



Право в Вооруженных Силах — консультант

В.В. Тараненко

**КАК ВОЕННОСЛУЖАЩЕМУ
ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА
(судебный и несудебные
способы защиты)**

«За права военнослужащих»

Москва 2004

ББК 67.400.7
Т19

Автор:

Тараненко Владимир Владимирович — подполковник юстиции, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры военной администрации, административного и финансового права Военного университета

Рецензенты:

А.В. Кудашкин — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права Военного университета, действительный член Академии военных наук;

М.К. Треушников — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой гражданского процесса юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Т19 **Как военному служащему защитить свои права (судебный и несудебные способы защиты).** Серия «Право в Вооруженных Силах — консультант». — М.: «За права военнослужащих», 2004. — Вып. 50. — 272 с.
ISBN 5-93297-051-0

Книга продолжает серию «Право в Вооруженных Силах — консультант» (подписной индекс по каталогу агентства «Роспечать» — 79205), которая издается с февраля 1999 г.

Сборник «Право в Вооруженных Силах — консультант» зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации от 20 мая 2002 г. ПИ № 77-12712.

Учредитель и издатель: Региональное общественное движение «За права военнослужащих».

Выходит 1 раз в 2 месяца, распространяется в розницу и по подписке.

ББК 67.400.7

© Тараненко В.В., 2004 г.

© «Право в Вооруженных Силах — консультант», 2004 г.

© Оформление. «За права военнослужащих», 2004 г.

ISBN 5-93297-051-0

Содержание

Указатель сокращений	5
Введение	6
Глава 1. Несудебные способы защиты субъективных прав, свобод и законных интересов военнослужащих	8
§ 1. Общие вопросы реализации права граждан Российской Федерации на несудебную защиту от неправомерных действий (бездействия) должностных лиц	8
§ 2. Порядок рассмотрения заявлений и жалоб военнослужащих командирами (начальниками), должностными лицами органов военного управления	13
§ 3. Участие должностных лиц военных прокуратур в защите прав, свобод и законных интересов военнослужащих	23
Особенности рассмотрения заявлений, жалоб, обращений военнослужащих в военной прокуратуре	28
§ 4. Порядок рассмотрения заявлений и жалоб военнослужащих Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации	31
§ 5. Полномочия Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации	37
§ 6. Участие нотариусов в защите субъективных прав, свобод и законных интересов военнослужащих	40
Ответственность нотариуса	43
Основания и сроки отложения и приостановления совершения нотариального действия	43
Требования к документам, представляемым для совершения нотариальных действий	43
Обжалование нотариальных действий или отказа в их совершении	44
Глава 2. Судебный способ защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих	45
§ 1. Общие вопросы реализации прав военнослужащих на судебную защиту в гражданском процессе	45
§ 2. Подведомственность гражданских дел и ее виды	48
§ 3. Подсудность гражданских дел и ее виды. Родовая и территориальная подсудность	51
§ 4. Лица, участвующие в деле, их права и обязанности	57
§ 5. Представительство в гражданском процессе	58
§ 6. Судебное доказывание в гражданском процессе. Понятие и виды судебных доказательств	61
Представление и истребование доказательств	63
Осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения	64
Обеспечение доказательств	64
Оценка доказательств	65
Объяснения сторон и третьих лиц	66
Свидетельские показания	66
Письменные доказательства	67
Вещественные доказательства	67
Аудио- и видеозаписи	67
Заключение эксперта	67
§ 7. Процессуальные сроки. Исчисление процессуальных сроков	68
Окончание процессуального срока	68
Последствия пропуска процессуальных сроков	69
Приостановление, продление и восстановление процессуальных сроков	69
§ 8. Судебные извещения и вызовы. Порядок вручения судебных извещений и вызовов	70

Содержание судебных повесток и иных судебных извещений	71
Доставка судебных повесток и иных судебных извещений	71
Вручение судебной повестки	71
Последствия отказа от принятия судебной повестки или иного судебного извещения	72
Перемена адреса во время производства по делу	72
Неизвестность места пребывания ответчика	72
Розыск ответчика	72
§ 9. Виды гражданского судопроизводства и их классификация	72
Виды гражданского судопроизводства и их краткая характеристика	74
§ 10. Производство в суде первой инстанции	75
Приказное производство	76
Исковое производство	78
Предъявление иска	78
Подготовка дела к судебному разбирательству	81
Судебное разбирательство	83
Решение суда	91
Заочное производство	95
Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений	96
Особое производство	98
§ 11. Производство в суде второй инстанции	99
Апелляционное производство по обжалованию решений и определений мировых судей	99
Производство в суде кассационной инстанции	102
§ 12. Пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу	109
Производство в суде надзорной инстанции	109
Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда, вступивших в законную силу	115
§ 13. Производство, связанное с исполнением судебных постановлений ...	117
Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов	117
§ 14. Вопросы, связанные с обращением в Европейский суд по правам человека	123
Глава 3. Правовая неотложка	134
§ 1. Анализ наиболее типичных ситуаций, связанных с нарушением прав, свобод и законных интересов военнослужащих. Судебная практика	134
Ситуация 1	134
Ситуация 2	139
Ситуация 3	145
Ситуация 4	152
Ситуация 5	158
Ситуация 6	164
Ситуация 7	169
Ситуация 8	174
Ситуация 9	180
§ 2. Образцы заявлений, исковых заявлений, частных жалоб, кассационных жалоб, надзорных жалоб, ходатайств	185
Образец 1	185
Образец 2	188
Образец 3	191
Образец 4	194
Образец 5	196
Образец 6	199
Образец 7	200
Образец 8	201
Образец 9	203
Образец 10	206

Образец 11	210
Образец 12	213
Образец 13	214
Образец 14	216
Образец 15	217
Образец 16	221
Образец 17	225
Образец 18	227
Образец 19	230
Образец 20	231
Образец 21	232
§ 3. Телефоны и юридические адреса	235

Приложение 1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, воинской службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 997 (приводится с сокращениями)	242
Приложение 2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 20 января 2003 г. № 2	252
Список использованных нормативных правовых актов и литературы	259

Указатель сокращений

- ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации
ГПК РСФСР — Гражданский процессуальный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
ДУ ВС РФ — Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации
ЖК РСФСР — Жилищный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
СССР — Союз Советских Социалистических Республик
УВС ВС РФ — Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации
УК РФ — Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

Введение

Субъекты правоотношений, как известно, связаны между собой взаимными юридическими правами и обязанностями, определяющими обеспеченную законом меру возможного и должного поведения. Следует отметить, что в настоящее время гражданам, проходящим военную службу, приходится дополнительно часто участвовать в качестве субъектов в различных спорных правоотношениях, самостоятельно защищая свои права и законные интересы. При этом правовая культура граждан нашего государства, несмотря на устойчивую тенденцию роста, продолжает все же оставаться низкой. Это обстоятельство оказывает непосредственное влияние на конфликты и споры, в которых приходится участвовать военнослужащим.

Защита субъективного права заключается в устранении препятствий на пути осуществления субъектами правоотношений своих прав. Аналогичные определения рассматриваемого понятия содержатся в научных трудах многих ученых-юристов, например: В.П. Грибанова¹, Б.Ю. Тихоновой², П.П. Колесова³ и др.

Препятствия, возникшие на пути осуществления субъектами своих прав, могут быть устранены различными способами. В Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и других нормативных правовых актах Российской Федерации закреплен подход, в соответствии с которым субъект, право которого нарушено, самостоятельно выбирает способы устранения данных препятствий. Ограничение воли происходит лишь в том случае, если выбранный способ запрещен законодательством Российской Федерации. В данном издании все рассматриваемые способы защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих разделены на два вида:

- 1) несудебные способы защиты;
- 2) судебный способ защиты.

Предвидя возможные критические замечания относительно предложенного деления способов защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих, хотелось бы отметить следующее. Автор отдает себе отчет в том, что предложенное деление является условным. Однако при этом считает, что данное обстоятельство не мешает в полной мере решить все задачи, обусловленные целями данной книги.

А.Ф. Воронов и И.В. Холодков предлагали деление способов защиты прав на три вида: судебная защита; административная защита; международная защита⁴. По мнению автора настоящего издания, данная точка зрения является интересной, однако не бесспорной. Автор считает, что выделение международного способа защиты нецелесообразно, поскольку логичнее вести речь о разновидности судебного способа защиты — международном судебном способе защиты. Отстаивая данную точку зрения, хотелось бы отметить, что при характеристике выделенного международного способа защиты А.Ф. Воронов и И.В. Холодков указывают лишь на Европейский суд по правам человека⁵.

¹ См.: Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М., 1972.

² См.: Тихонова Б.Ю. Субъективные права граждан, их охрана и защита: Автореф. дисс. ... канд. юр. наук. М., 1972.

³ См.: Колесов П.П. К развитию учения о процессуальных средствах защиты прав и об иске // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве. М., 2004. С. 130.

⁴ См.: Воронов А.Ф., Холодков И.В. Научно-практический комментарий к Закону Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (для военнослужащих). М., 2001. С. 18.

⁵ См. там же.

Выделение административного способа защиты, по мнению автора, также является необоснованным, так как существуют и другие несудебные способы защиты, например: через органы прокуратуры; через Комиссию по правам человека при Президенте Российской Федерации; через нотариусов и др. При этом называть их административными было бы некорректно.

Р.Е. Гукасян предлагал под защитой права понимать как нормы права, предусматривающие правовые средства и способы защиты, так и действия управомоченных субъектов, осуществляющих защиту права⁶.

Автор данного издания считает, что с вышеуказанным подходом следует согласиться, так как Р.Е. Гукасяном раскрыта сама суть понятия «защита права». Действительно, анализ данного понятия позволяет вести речь о сложном правовом образовании, в которое необходимо включать информацию не только о нормах права, посвященных средствам защиты, но и о действиях, совершенных субъектом по защите прав, свобод и законных интересов.

В данной книге приведены нормативные правовые акты Российской Федерации, акты органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, регулирующие несудебные и судебные способы защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов. Кроме этого, в издании рассмотрены наиболее типичные спорные правовые ситуации с участием военнослужащих, приведены образцы документов, в том числе процессуальных, представлены извлечения из судебных постановлений.

Способ расположения материала в данном издании позволяет довольно легко проследить алгоритм действий военнослужащих, которые необходимо предпринять для выбора несудебных или судебного способов защиты их прав, свобод и законных интересов.

Автор выражает благодарность своим коллегам по юридическому отделу Регионального общественного движения «За права военнослужащих», а также однокурсникам — офицерам третьей учебной группы военно-юридического факультета Военного университета (выпуск 2000 г.) за материалы, предоставленные ими из личных архивов.

Автор надеется, что данная книга позволит военнослужащим:

- безошибочно выбирать способы защиты прав, свобод и законных интересов в спорных правоотношениях;
- успешно добиваться восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов;
- грамотно составлять юридические документы, необходимые для несудебных способов защиты;
- активно участвовать в гражданском процессе, начиная с момента составления процессуальных документов в суд и заканчивая исполнением решений, вступивших в законную силу.

⁶ См.: Гукасян Р.Е. Реализация конституционного права на судебную защиту // Процессуальные средства реализации конституционного права на судебную и арбитражную защиту. Калинин, 1982. С. 6.

Глава 1. Несудебные способы защиты субъективных прав, свобод и законных интересов военнослужащих

§ 1. Общие вопросы реализации права граждан Российской Федерации на несудебную защиту от неправомерных действий (бездействия) должностных лиц

Институт несудебной защиты субъективных прав, свобод и законных интересов граждан путем обжалования неправомерных действий (бездействия) должностных лиц в Российской Федерации имеет глубокие исторические корни.

Следует подчеркнуть, что исторический анализ развития и становления вышеуказанного института не является целью данного издания. При этом автор считает необходимым заметить, что несудебный порядок обжалования неправомерных действий (бездействия) должностных лиц, существовавший в СССР, был заимствован Российской Федерацией практически без серьезных изменений.

В настоящее время продолжает действовать в части, не противоречащей Конституции Российской Федерации, принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., Указ Президиума Верховного Совета СССР «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан» от 12 апреля 1968 г. № 2534-VII (в редакции Указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 марта 1980 г. № 1662-X, с изменениями от 2 февраля 1988 г.).

В преамбуле вышеуказанного Указа подчеркивается, что обращения граждан и государственные органы с заявлениями, жалобами являются важным средством осуществления и охраны прав личности, укрепления связей государственного аппарата с населением, существенным источником информации, необходимой при решении текущих и перспективных вопросов государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства.

Такое определение, безусловно, является актуальным и в наши дни, несмотря на произошедшие политические и экономические изменения в общественной жизни в Российской Федерации.

Действительно, заявления и жалобы граждан являются одной из форм участия электората в управлении государством. Кроме этого, данная форма способствует контролю над деятельностью должностных лиц органов государственного управления, борьбе с волокитой, бюрократизмом и другими недостатками в их работе.

По мнению автора, у несудебных способов защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов, по сравнению с судебным способом, есть ряд преимуществ. К ним относятся:

- оперативность принятия решения по заявлениям и жалобам;
- возможность применения, в отдельных случаях, мер дисциплинарного воздействия к нарушителям прав и свобод;
- более короткий срок, необходимый для выявления и устранения причин, вызывающих жалобы.

Остановимся более подробно на некоторых общих аспектах, характерных для несудебных способов защиты прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации.

Прежде всего, обратимся к нормам Конституции Российской Федерации. В соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

В соответствии со ст. 33 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

В соответствии со ст. 45 Конституции Российской Федерации государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Анализ конституционных норм позволяет сделать вывод о том, что на все органы государственной власти Российской Федерации возложена обязанность по защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Кроме этого, и сам гражданин по субъективному волеизъявлению вправе защитить свои права, свободы и законные интересы всеми способами, не запрещенными законом.

Конституционное право граждан впоследствии было конкретизировано в ряде нормативных правовых актов Российской Федерации. В качестве примеров можно назвать: Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» от 28 сентября 1995 г. № 154-ФЗ, который закрепляет обязанности органов местного самоуправления и их должностных лиц; Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 11 ноября 1994 г. № 68-ФЗ и др.

Все государственные и общественные органы должны обеспечивать гражданам Российской Федерации необходимые условия для осуществления провозглашенных и гарантируемых Конституцией Российской Федерации и законами прав вносить в письменной и устной форме в государственные органы предложения об улучшении их деятельности, критиковать недостатки в работе, обращаться с заявлениями, обжаловать действия должностных лиц, государственных органов.

Государственные и общественные органы, предприятия, учреждения, организации, их руководители, другие должностные лица обязаны принимать и в соответствии со своими полномочиями, в установленные законодательством Российской Федерации порядке и сроки рассматривать предложения, заявления и жалобы граждан, давать на них ответы и принимать необходимые меры.

Письменное обращение гражданина должно быть им подписано с указанием фамилии, имени, отчества и содержать, помимо изложения существа заявления либо жалобы, также данные о месте его жительства, работы или учебы. Обращение, не содержащее этих сведений, признается анонимным и рассмотрению не подлежит.

Следует заметить, что термин «обращения» является общим для изложенных в письменной или устной форме заявлений или жалоб граждан, поданных в целях восстановления нарушенных прав и законных интересов либо в целях оказания содействия в их реализации.

Под *заявлением*, как правило, понимается обращение гражданина по поводу реализации принадлежащих ему прав, свобод, закрепленных Конституцией Российской Федерации и российским законодательством.

Под *жалобой* понимается реакция гражданина на нарушенные решения и действия (или бездействием) органа или должностного лица права, свободы или законные интересы. В результате таких решений или дей-

ствий (бездействия): нарушаются права, свободы или законные интересы гражданина; создаются препятствия к осуществлению его прав, свобод или законных интересов; на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность; гражданин незаконно привлечен к какой-либо ответственности.

Законодатель допускает, что обращения могут быть как индивидуальными, так и коллективными. При этом жалобы должны быть собственноручно подписаны лицами, их подающими.

Заявления и жалобы граждан государственные органы разрешают в соответствии с их компетенцией, установленной Конституцией Российской Федерации, а также законодательством субъектов Российской Федерации.

В целях своевременного рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан установлены следующие правила:

- заявления подаются гражданами в те государственные и общественные органы, на предприятия, в учреждения, организации или тем должностным лицам, к непосредственному ведению которых относится разрешение данного вопроса;

- жалобы подаются в те органы или тем должностным лицам, которым непосредственно подчинены государственный, общественный орган, предприятие, учреждение, организации или должностное лицо, действия (бездействие) которых обжалуются.

Государственные и общественные органы, предприятия, учреждения, организации, их руководители и другие должностные лица, к ведению которых не относится решение вопросов, поставленных в заявлениях, жалобах, направляют их не позднее чем в 5-дневный срок по принадлежности, извещая об этом заявителей, а при личном приеме разъясняют, куда им следует обратиться.

Запрещается направлять жалобы граждан для разрешения тем органам или должностным лицам, действия которых обжалуются.

Руководители и другие должностные лица государственных и общественных органов, предприятий, учреждений и организаций обязаны проводить личный прием граждан.

Прием должен проводиться в установленные и доведенные до сведения граждан дни и часы, в удобное для них время, в необходимых случаях — в вечерние часы, по месту работы и жительства.

Личную ответственность за организацию приема и рассмотрение предложений, заявлений и жалоб граждан в государственных и общественных органах, на предприятиях, в учреждениях и организациях несут их руководители.

Государственные и общественные органы, предприятия, учреждения, организации, их руководители и другие должностные лица при рассмотрении предложений, заявлений и жалоб обязаны:

- внимательно разбираться в их существе, истребовать необходимые документы, направлять работников на места для проверки, принимать другие меры для объективного разрешения вопроса;

- принимать обоснованные решения по предложениям, заявлениям, жалобам, обеспечивать своевременное и правильное исполнение этих решений;

- сообщать гражданам в письменной или устной форме о решениях, принятых по предложениям, заявлениям, жалобам, а в случаях их отклонения указывать мотивы; по просьбам граждан разъяснять порядок обжалования;

- систематически анализировать и обобщать заявления, жалобы, содержащиеся в них критические замечания в целях своевременного выявления и устранения причин, порождающих нарушения прав и охраняемых зако-

ном интересов граждан, изучения общественного мнения, совершенствования работы государственных и общественных органов, предприятий, учреждений и организаций.

Гражданин, не согласный с решением, принятым по его заявлению, жалобе, имеет право обжаловать это решение в тот орган или тому должностному лицу, которым непосредственно подчинены государственный, общественный орган, предприятие, учреждение, организация или должностное лицо, принявшие обжалуемое решение.

Заявления и жалобы разрешаются в срок до одного месяца со дня поступления в государственный, общественный орган, на предприятие, в учреждение, организацию, обязанные разрешить вопрос по существу, а не требующие дополнительного изучения и проверки — безотлагательно, но не позднее 15 дней.

Законодательством субъектов Российской Федерации могут устанавливаться сокращенные сроки разрешения заявлений и жалоб в республиканских и местных органах, а также на предприятиях, в учреждениях и организациях.

В тех случаях, когда для разрешения заявления или жалобы необходимо проведение специальной проверки, истребование дополнительных материалов либо принятие других мер, сроки разрешения заявления или жалобы могут быть в порядке исключения продлены руководителем или заместителем руководителя соответствующего органа, предприятия, учреждения и организации, но не более чем на один месяц, с сообщением об этом лицу, подавшему заявление или жалобу.

Заявления и жалобы граждан рассматриваются в срок до одного месяца, за исключением случаев, когда требуется дополнительное изучение указанных обстоятельств, о чем сообщается заявителю.

Для рассмотрения обращений военнослужащих и членов их семей установлен специальный срок, отличающийся от общего вышеуказанного срока.

Заявления и жалобы военнослужащих и членов их семей разрешаются:

— в органах исполнительной власти Российской Федерации — в срок до 15 дней со дня их поступления в орган, обязанный разрешить вопрос по существу;

— на предприятиях, в учреждениях и организациях — безотлагательно, но не позднее 7 дней со дня поступления заявления или жалобы в орган, обязанный разрешить вопрос по существу.

В тех случаях, когда для разрешения заявления или жалобы необходимо проведение специальной проверки, истребование дополнительных материалов либо принятие других мер, сроки разрешения заявления или жалобы могут быть в порядке исключения продлены руководителем или заместителем руководителя соответствующего органа, предприятия, учреждения и организации, но не более чем на 15 дней, с сообщением об этом лицу, подавшему заявление или жалобу.

Заявления и жалобы военнослужащих, связанные с прохождением службы, подаются, рассматриваются и разрешаются в соответствии с УВС ВС РФ и ДУ ВС РФ.

Особенности административного способа защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих, связанных с исполнением обязанностей военной службы, будут рассмотрены в § 2 гл. 1 данной книги.

Заявления и жалобы граждан, поступающие из редакций газет, журналов, с телевидения, радио и из других средств массовой информации, а также выступления и опубликованные в печати материалы, связанные с заявлениями, жалобами, рассматриваются государственными органами, предприятиями, учреждениями и организациями в порядке и в сроки, предусмотренные

Указом Президиума Верховного Совета СССР «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан».

Государственные органы, предприятия, учреждения и организации для рассмотрения заявлений и жалоб, проведения по ним проверок и других мер привлекают представителей общественности, передовых рабочих, служащих.

В необходимых случаях результаты рассмотрения заявлений и жалоб, имеющих общественное значение, должны обсуждаться на собраниях трудовых коллективов и по месту жительства граждан.

Все государственные органы обязаны систематически проверять состояние дел по рассмотрению предложений, заявлений и жалоб граждан на подчиненных им предприятиях, в учреждениях и организациях, принимать меры к устранению причин и условий, порождающих нарушения прав и охраняемых законом интересов граждан, вызывающих поступление повторных заявлений и жалоб.

Руководители государственных органов, предприятий, учреждений и организаций должны систематически отчитываться о состоянии работы по рассмотрению предложений, заявлений и жалоб на собраниях трудовых коллективов и по месту жительства граждан.

Следует заметить, что вышеуказанный порядок не распространяется на порядок рассмотрения заявлений и жалоб граждан, установленный гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

Нарушение установленного порядка рассмотрения заявлений и жалоб, бюрократическое отношение к ним, волокита, а также преследование граждан в связи с подачей заявлений, жалоб либо за содержащуюся в них критику влекут в отношении виновных должностных лиц ответственность в соответствии с законодательством.

Квалификация действий должностных лиц, нарушающих законодательство об ответственности за нарушение порядка рассмотрения заявлений, жалоб граждан и преследование за критику, была дана в постановлении Пленума Верховного Суда СССР «О применении судами законодательства об ответственности должностных лиц за нарушение порядка рассмотрения предложений, заявлений, жалоб граждан и преследование за критику» от 18 апреля 1986 г. № 9. Те же деяния должностных лиц, причинившие существенный вред государственным интересам или правам и охраняемым законом интересам граждан, влекут уголовную ответственность по соответствующим статьям УК РФ о должностных преступлениях.

Подача гражданином заявления или жалобы в клеветнических целях влечет ответственность в соответствии с законодательством.

Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры осуществляют высший надзор за точным и единообразным исполнением законов при рассмотрении заявлений и жалоб граждан всеми министерствами, ведомствами, предприятиями, учреждениями и организациями, общественными организациями, должностными лицами, принимают меры к восстановлению нарушенных прав и защите законных интересов граждан, привлекают нарушителей к ответственности и принимают другие меры в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 ноября 1995 г. (с последующими изменениями и дополнениями).

Об особенностях рассмотрения заявлений и жалоб военнослужащих должностными лицами военных прокуратур говорится в § 3 гл. 1 данного издания.

Важная роль в административном способе восстановления прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации отводится Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации. Данная должность предусмотрена подп. «д» п. 1 ст. 103 Конституции Российской Федерации.

Порядок назначения на должность и освобождения от должности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, его компетенция, организационные формы и условия его деятельности определены в Федеральном конституционном законе «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ.

Уполномоченный по правам человека способствует восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства Российской Федерации о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, развитию международного сотрудничества в области прав человека, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты.

Об особенностях рассмотрения заявлений, жалоб военнослужащих и членов их семей Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации говорится в § 4 гл. 1 данного издания.

Таким образом, Конституция Российской Федерации установила и гарантирует гражданам Российской Федерации право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные заявления и жалобы в государственные органы и органы местного самоуправления.

Обращения граждан являются одной из форм их участия в управлении государственными и общественными делами, важным средством осуществления и защиты прав личности, существенным источником информации, необходимой при решении текущих и перспективных вопросов государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства Российской Федерации.

Нарушение установленного порядка рассмотрения заявлений и жалоб, бюрократическое отношение к ним, волокита, а также преследование граждан за критику влекут ответственность виновных должностных лиц в соответствии с законодательством вплоть до предания суду.

§ 2. Порядок рассмотрения заявлений и жалоб военнослужащих командирами (начальниками), должностными лицами органов военного управления

В данном параграфе речь пойдет об одном из видов несудебного способа защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих, заключающегося в обращении военнослужащего к должностным лицам органов военного управления с просьбой о восстановлении нарушенных прав, свобод либо об устранении препятствий, мешающих осуществлению последних. В юридической литературе данный вид несудебного способа защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих принято называть административным.

Прежде всего, хотелось бы подчеркнуть, что выбор рассматриваемого способа защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих связан только с волеизъявлением военнослужащего. Кроме этого, если в силу каких-либо причин военнослужащей считает нецелесообразным использовать административный способ защиты, это не будет являться препятствием к выбору иного способа защиты прав, свобод и законных интересов.

К сожалению, приходится признать, что «ломка» в человеческом сознании ранее сложившихся стереотипов происходит достаточно сложно и долго. В этой связи автор считает уместным рассмотреть исторический аспект проблемы административного способа защиты военнослужащими прав, свобод и законных интересов.

В постсоветский период действовала правовая норма, которая позволяла гражданину избрать судебный способ восстановления нарушенных прав,

свобод и законных интересов в том случае, если предварительно был соблюден административный порядок обжалования. В данном случае речь шла о соблюдении принципа последующего судебного контроля.

В 1993 г. подход к решению данной проблемы на законодательном уровне был изменен. В целях реализации положений Конституции Российской Федерации 1993 г. и Декларации прав и свобод человека и гражданина Закон Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. исключил обязательность соблюдения административного порядка защиты прав, свобод и законных интересов перед обращением в судебные органы⁷.

Правовой основой административного способа защиты военнослужащими прав, свобод и законных интересов являются Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) и гл. 5 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 г. № 2140 (с изменениями от 30 июня 2002 г.).

В ст. 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» определены гарантии правовой и социальной защиты военнослужащих⁸.

Для военнослужащих данным Федеральным законом устанавливается единая система правовой и социальной защиты.

Правовая защита военнослужащих является функцией государства и предусматривает закрепление в законах и иных нормативных правовых актах прав, льгот, гарантий и компенсаций указанных лиц и иных мер их социальной защиты, а также правовой механизм их реализации.

Социальная защита военнослужащих предусматривает, в частности, совершенствование механизмов и институтов их социальной защиты.

Реализация мер правовой и социальной защиты военнослужащих является обязанностью командиров (начальников), должностных лиц органов военного управления.

Командиры (начальники), виновные в неисполнении обязанностей по реализации прав военнослужащих, несут ответственность в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 21 Федерального закона «О статусе военнослужащих» неправомерные решения и действия (бездействие) органов военного управления и командиров могут быть обжалованы военнослужащими в порядке, предусмотренном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и общевоинскими уставами.

Следует заметить, что особенности рассматриваемого способа защиты для военнослужащих по сравнению с другими категориями граждан Российской Федерации обусловлены спецификой военной службы и военно-служебных отношений.

Как справедливо отмечает И.В. Холодков, предметом правового регулирования гл. 5 ДУ ВС РФ являются общественные отношения в сфере военного управления, возникающие между военнослужащими и командирами (на-

⁷ Более подробно анализ данной проблемы был дан в следующем издании: *Воронов А.Ф., Холодков И.В.* Научно-практический комментарий к Закону Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (для военнослужащих). М., 2001. С. 11—12.

⁸ См. более подробно: *Кудашкин А.В., Фатеев К.В.* Комментарий к Федеральному закону «О статусе военнослужащих». М., 2001. С. 40—47.

чальниками), органами военного управления в связи с обращениями военнослужащих с заявлениями, жалобами⁹.

Все вышеизложенные обстоятельства и оказывают влияние на содержание и порядок реализации субъективного права военнослужащих на обращение с заявлениями и жалобами, связанного с исполнением обязанностей военной службы.

Рассмотрим, в чем заключаются различия понятий «заявление» и «жалоба».

Обратимся к толковому словарю русского языка¹⁰. Слово «заявление» имеет два значения: официальное сообщение в устной или письменной форме; письменная просьба о чем-либо.

Слово «жалоба» толкуется как официальное заявление с просьбой об устранении какого-либо беспорядка, несправедливости.

Под «заявлением» понимают обращение военнослужащего к командирам (начальникам), должностным лицам органов военного управления, направленное на реализацию субъективных прав, свобод и законных интересов, предусмотренных действующим законодательством.

Таким образом, под «жалобой» понимают просьбу военнослужащего, направленную на восстановление субъективных прав, свобод и законных интересов, нарушенных действиями (бездействием) либо решениями командиров (начальников), должностных лиц органов военного управления.

Под разрешением заявлений и жалоб понимаются такие действия командиров (начальников), должностных лиц органов военного управления, при которых рассмотрены все поставленные вопросы, по ним приняты необходимые меры, даны исчерпывающие ответы.

В соответствии со ст. 110 ДУ ВС РФ каждый военнослужащий имеет право подавать жалобу лично или уполномочивать на это другое лицо о незаконных в отношении его действиях командиров (начальников) или других военнослужащих, о нарушении установленных законами прав и преимуществ, а также о неудовлетворении его положенным довольствием.

Жалоба подается военнослужащим непосредственному начальнику того лица, действия которого обжалуются. В том случае, если подающий жалобу военнослужащий не знает, по чьей вине нарушены его права, жалоба подается им по команде.

Военнослужащий, подавший жалобу, не освобождается от выполнения приказов и своих служебных обязанностей.

Далее остановимся на положениях гл. 5 ДУ ВС РФ, раскрывающих содержание и порядок подачи и рассмотрения жалоб и заявлений военнослужащих. Следует отметить, что действие ДУ ВС РФ распространяется на все органы исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба.

Военнослужащий, подавший жалобу, имеет право:

- лично изложить доводы лицу, проверяющему жалобу;
- ознакомиться с материалами проверки по жалобе;
- представлять дополнительные материалы или ходатайствовать об их истребовании командиром (начальником) или органом, рассматривающим жалобу;
- требовать возмещения ущерба в установленном законом порядке.

Жалобы запрещается подавать на боевом дежурстве, при нахождении в строю (за исключением жалоб, подаваемых на опросе военнослужащих), в карауле, на вахте, а также в другом суточном наряде и на занятиях.

⁹ См.: *Холодков И.В.* Комментарий к статье 109 // Комментарий к Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил Российской Федерации / Кол. авт. М., 2000. С. 164.

¹⁰ См.: *Шведов С.И.* Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1982.

Запрещается препятствовать подаче жалобы военнослужащими и подвергать их за это наказанию, преследованию либо ущемлению по службе. Виновный в этом командир (начальник), так же, как и военнослужащий, подавший заведомо ложное заявление (жалобу), привлекается к ответственности в соответствии с законодательством.

На опросе военнослужащих жалоба может быть заявлена устно или подана письменно непосредственно лицу, производящему опрос.

Военнослужащие, отсутствовавшие по какой-либо причине на опросе, могут подавать жалобы в письменном виде непосредственно на имя командира (начальника), проводившего опрос.

Заявление (жалоба) может быть изложено военнослужащим устно или подано в письменном виде. В последнем случае оно должно быть подписано военнослужащим с указанием фамилии, имени и отчества, а также должно содержать данные о месте его жительства или службы (учебы). Заявление (жалоба), не содержащее этих сведений, признается анонимным и рассмотрению не подлежит.

Командир (начальник) должен чутко и внимательно относиться к поступившим предложениям, заявлениям и жалобам. Он несет личную ответственность за своевременное их рассмотрение и принятие мер.

Командир (начальник) обязан: рассмотреть полученное предложение (заявление, жалобу) в 3-дневный срок и, если заявление (жалоба) будет признано правильным, немедленно принять меры для выполнения предложения или к удовлетворению просьбы подавшего заявление (жалобу); принимать меры по выявлению и устранению причин, вызывающих обоснованные жалобы военнослужащих и других граждан, полнее использовать содержащуюся в них информацию для изучения положения дел в подразделениях.

Если командир (начальник), получивший заявление (жалобу), не имеет достаточных прав для выполнения предложения или удовлетворения просьбы подавшего заявление (жалобу), не позднее чем в 5-дневный срок он направляет заявление (жалобу) по команде в установленном порядке.

В случаях когда: заявление (жалоба) военнослужащего не содержит необходимых сведений для решения о том, куда его следует направить для рассмотрения; требуются дополнительные данные или иное оформление для передачи по команде, заявление (жалоба) немедленно возвращается военнослужащему, подавшему его, с соответствующими разъяснениями.

Запрещается пересылать заявления и жалобы на рассмотрение тех лиц, действия которых обжалуются.

О направлении заявления (жалобы) в другое учреждение (штаб, управление) обязательно уведомляется военнослужащий, подавший его.

Заявления и жалобы считаются разрешенными, если рассмотрены все поставленные в них вопросы, по ним приняты необходимые меры и даны исчерпывающие ответы, соответствующие законодательству.

Отказ в удовлетворении запросов, изложенных в заявлении (жалобе), доводится до сведения военнослужащего, подавшего его, со ссылкой на закон или воинские уставы и с указанием мотивов отказа, а также с разъяснением порядка обжалования принятого решения.

Решения по заявлениям и жалобам военнослужащих принимаются:

— в воинских частях — безотлагательно, но не позднее 7 дней со дня поступления;

— в управлениях округов, групп войск, флотов и в Министерстве обороны Российской Федерации — в срок до 15 дней со дня их поступления.

В тех случаях, когда для разрешения заявления (жалобы) необходимо проведение специальной проверки, истребование дополнительных материалов и принятие других мер, сроки разрешения заявления (жалобы) могут быть

в порядке исключения продлены командиром воинской части, но не более чем на 15 дней, с сообщением об этом военнослужащему, подавшему его.

При рассмотрении заявления (жалобы) не допускается разглашение командиром (начальником) или другим лицом, принимающим участие в его рассмотрении, сведений о личной жизни военнослужащего без его согласия.

Командиры воинских частей и соединений обязаны не реже одного раза в квартал проводить внутреннюю проверку состояния работы по рассмотрению заявлений, жалоб и принятию решений по заявлениям и жалобам, для чего назначается комиссия. О результатах проверки составляется акт.

Все заявления и жалобы в день их поступления заносятся в книгу предложений, заявлений и жалоб, которая должна вестись и храниться в каждой воинской части.

Жалобы, заявляемые на опросе военнослужащих во время инспектирования (проверки), в книгу предложений, заявлений и жалоб не заносятся.

В книге предложений, заявлений и жалоб делается запись решения, которое последовало по каждому заявлению, жалобе.

Книга предложений, заявлений и жалоб представляется для проверки своевременности и правильности выполнения принятых решений: командиру воинской части — ежемесячно, инспектирующим (проверяющим) — по их требованию.

Книга предложений, заявлений и жалоб должна быть пронумерована, прошнурована, скреплена мастичной печатью и заверена командиром воинской части.

В целях совершенствования организации работы по рассмотрению обращений граждан в государственных органах исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, были изданы соответствующие инструкции, учитывающие присущую им специфику.

В Вооруженных Силах Российской Федерации действует Инструкция о работе с обращениями граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденная приказом министра обороны Российской Федерации «О работе с обращениями граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 29 декабря 2000 г. № 615.

Контроль за выполнением данного приказа министр обороны Российской Федерации возложил на начальника Главного управления воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации. Кроме этого, на начальника Главного управления воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации возложена обязанность по разъяснению применения вышеназванной Инструкции.

Остановимся подробнее на специфических положениях Инструкции о работе с обращениями граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации, уточняющих общие нормы ДУ ВС РФ.

Повторное обращение — обращение, поступившее от одного и того же лица по одному и тому же вопросу, если со времени подачи первого обращения истек установленный действующим законодательством срок разрешения или заявитель не удовлетворен данным ему ответом.

Заявления и жалобы одного и того же лица по одному и тому же вопросу, направленные различным адресатам и поступившие для рассмотрения в один и тот же орган военного управления, повторными не считаются и учитываются как первичные.

Командир (начальник) несет личную ответственность за своевременное рассмотрение обращений и принятие мер. Он обязан:

— обеспечивать необходимые условия для своевременного и эффективного рассмотрения обращений в подчиненных органах военного управления;

— принимать и в пределах предоставленных ему прав в установленные сроки разрешать обращения заявителей;

— внимательно разбираться в существе обращения, при необходимости истребовать документы для правильного разрешения просьбы заявителя, направлять должностных лиц на места для проверки и принимать другие меры по объективному, полному и всестороннему рассмотрению обращения;

— принимать законные и обоснованные решения по обращениям и обеспечивать своевременное и правильное исполнение этих решений;

— рассмотреть полученное обращение в 3-дневный срок и, если заявление (жалоба) будет признано правильным, немедленно принять меры к удовлетворению просьбы подавшего заявление (жалобу);

— принимать меры по выявлению и устранению причин, вызывающих обоснованные жалобы военнослужащих и других граждан, полнее использовать содержащуюся в них информацию для изучения положения дел в подразделениях;

— сообщать заявителям о решениях, принятых по их обращениям, а в случаях, когда просьбы заявителей не основываются на действующем законодательстве, давать подробные разъяснения правового разрешения рассматриваемых вопросов;

— предоставлять по команде полную и объективную информацию о состоянии работы с обращениями граждан в вышестоящие органы военного управления и должностным лицам, осуществляющим проверку этой работы.

Обращение считается разрешенным, если рассмотрены все поставленные в нем вопросы, по нему приняты необходимые меры и дан исчерпывающий ответ в соответствии с действующим законодательством.

Отказ в удовлетворении запросов, изложенных в обращении, доводится до сведения заявителя со ссылкой на законодательство и с указанием мотивов отказа, а также с разъяснением порядка обжалования принятого решения.

В **ФСБ России** административный способ защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих регулируется Инструкцией о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан в органах федеральной службы безопасности, утвержденной приказом ФСБ России «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан в органах федеральной службы безопасности» от 4 декабря 2000 г. № 613 (с изменениями от 14 августа 2001 г.).

Контроль соблюдения в органах безопасности требований законодательных и иных нормативных правовых актов по работе с обращениями граждан возложен на Управление делами ФСБ России.

Начальники и другие должностные лица ФСБ России при рассмотрении обращений обязаны:

— своевременно и всесторонне разбираться в существе обращения, истребовать необходимые документы, направлять сотрудников на места для проверки указанных в обращении фактов, принимать другие меры в целях объективного рассмотрения поступивших обращений;

— принимать в пределах компетенции законные и обоснованные решения по обращениям и обеспечивать своевременное и правильное исполнение этих решений;

— сообщать гражданам о решениях, принятых по их обращениям, мотивировать случаи отказа в удовлетворении просьб и разъяснять порядок их обжалования.

Решения по обращениям, рассмотренным в установленном порядке, не могут быть отнесены к служебной информации ограниченного распространения, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Обращения военнослужащих органов безопасности, пострадавших при выполнении воинского долга, а также обращения членов семей военнослужащих, погибших при выполнении воинского долга, незамедлительно докладываются начальникам органов безопасности и рассматриваются ими или их заместителями.

Обращения с пометкой «Лично», «Только лично» или «Конфиденциально» рассматриваются теми начальниками, которым они адресованы, или другими сотрудниками по их поручению.

В целях своевременного обнаружения и обезвреживания взрывчатых, ядовитых и других опасных вложений, возможно имеющих в почтовых отправлениях, проводится их внешний осмотр. В случае обнаружения закладки или возникновения подозрения о ее наличии всякая дальнейшая работа с ними немедленно прекращается и вызывается специалист оперативно-технического подразделения. Одновременно с вызовом специалиста должны быть приняты меры безопасности с обязательной изоляцией почтового отправления.

Прием посылок (крупногабаритных бандеролей) с обращениями возможен только после специальной проверки их содержимого сотрудниками оперативно-технических подразделений. В случае невозможности проведения проверки такие почтовые отправления не принимаются.

При получении обращений, содержащих угрозы совершения террористических действий и иных преступлений, принимаются меры для сохранения возможно имеющих на них следов, которые могут быть использованы при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.

Сотрудникам органов безопасности, принимающим участие в работе с обращениями, запрещается разглашать ставшие им известными сведения об обстоятельствах личной жизни (службы, работы, учебы и т. п.) авторов обращений и связанных с ними лиц.

Не подлежит также разглашению посторонним лицам информация о факте обращения гражданина в органы безопасности и о результатах рассмотрения обращения.

Обращения рассматриваются в срок до одного месяца со дня поступления в ФСБ России (орган безопасности).

Обращения, не требующие дополнительного изучения и проверки, рассматриваются безотлагательно, но не позднее 15 дней со дня поступления в орган безопасности.

Решения по обращениям военнослужащих и членов их семей принимаются:

— в подразделениях ФСБ России, учебных заведениях, учреждениях и на предприятиях ФСБ России, в территориальных органах безопасности, в органах безопасности в войсках — безотлагательно, но не позднее 7 дней со дня поступления;

— в Федеральной службе безопасности Российской Федерации — в срок до 15 дней со дня поступления.

Началом срока рассмотрения обращений, поступивших в ФСБ России, считается день их регистрации в Управлении делами ФСБ России, а обращений, поступивших непосредственно в другие органы безопасности, — день их регистрации в соответствующих секретариатах. Окончанием срока рассмотрения считается дата направления письменного ответа или устного сообщения автору с изложением принятого решения по обращению.

В тех случаях, когда для рассмотрения и разрешения обращения необходимо проведение сложной проверки, истребование дополнительных материалов или принятие других мер, сроки могут быть в порядке исключения продлены: по обращениям граждан — не более чем на один месяц, а по обращениям военнослужащих и членов их семей — не более чем на 15 дней.

Продление срока рассмотрения обращения производится начальником органа безопасности или его заместителем по мотивированному рапорту исполнителя. О продлении срока рассмотрения обращения сообщается его автору.

Если по обращениям, поступающим неоднократно от одного и того же лица и по одним и тем же вопросам, проводились проверки и были приняты обоснованные решения, о чем сообщалось автору, начальником органа безопасности может быть принято решение о прекращении в дальнейшем проверок по таким обращениям, при этом автору направляется ответ о рассмотрении каждого обращения.

В случае выявления в указанных обращениях новых (дополнительных) обстоятельств по ним проводятся проверки в установленном порядке.

Ответ автору обращения готовится на бланке органа безопасности без указания воинского звания должностного лица, подписавшего ответ, и направляется за регистрационным номером обращения.

Ответ на коллективное обращение направляется на имя первого подписавшего его лица (если в письме не оговорено конкретное лицо) или в отдельных случаях — каждому из подписавших такое обращение.

Если ответ автору сообщается в устной форме, то составляется справка, в которой указывается, кто, когда и в какой форме дал ответ, а также излагается его содержание.

Ответ автору обращения, проживающему за границей, направляется в установленном порядке с учетом имеющихся договоров и соглашений.

Доклад результатов рассмотрения обращений, взятых на контроль в Управлении делами ФСБ России, осуществляется, как правило, через отдел писем Управления делами ФСБ России.

На документах, связанных с рассмотрением обращений, после принятия решений и их исполнения должны быть надпись «В дело» с указанием номера дела по номенклатуре и подпись должностного лица, принявшего это решение.

В *Федеральной службе железнодорожных войск Российской Федерации* (ФСЖВ России) административный способ защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих регулируется Инструкцией о порядке рассмотрения предложений, заявлений, жалоб и организации приема граждан в Железнодорожных войсках Российской Федерации, утвержденной приказом Федеральной службы железнодорожных войск Российской Федерации «О порядке рассмотрения предложений, заявлений, жалоб и организации приема граждан в Железнодорожных войсках Российской Федерации» от 30 сентября 2002 г. № 386.

Контроль выполнения вышеназванного приказа возложен на руководителя аппарата директора ФСЖВ России.

Анализ Инструкции о порядке рассмотрения предложений, заявлений, жалоб и организации приема граждан в Железнодорожных войсках Российской Федерации позволил выделить ряд специфических особенностей. Рассмотрим их более подробно.

В случае если повторное обращение вызвано нарушением установленного порядка рассмотрения обращений, командир (начальник) органа военного управления принимает соответствующие меры в отношении виновных лиц и о результатах рассмотрения обращения сообщает заявителю.

Все поступившие обращения после регистрации докладываются командиру (начальнику) органа военного управления, который обязан определить порядок и сроки их рассмотрения, дать по каждому из них письменное указание исполнителям. Если письменное указание дается нескольким должностным лицам и не указано должностное лицо, ответственное за своевременное и качественное исполнение документа в целом, то ответственным

является должностное лицо, указанное в письменном указании первым, которое обязано организовать исполнение документа в установленный срок. Соисполнители представляют (в соответствии со своими должностными обязанностями) материалы и справки, необходимые для своевременного и качественного исполнения письменного указания. На тексте обращений надписи не делаются.

Командиры (начальники) органов военного управления ФСЖВ России, их заместители и другие должностные лица при рассмотрении и разрешении обращений граждан обязаны:

- внимательно разобраться в их существе, в случае необходимости требовать дополнительные материалы или направить специалистов на места для проверки фактов, изложенных в обращениях, принять другие меры для объективного разрешения поставленных заявителями вопросов, выявления и устранения причин и условий, порождающих обоснованные жалобы;

- принимать по ним законные, обоснованные и мотивированные решения и обеспечивать своевременное и качественное их исполнение;

- сообщать в письменной или устной форме заявителям о решениях, принятых по их обращениям, со ссылками на законодательство Российской Федерации, а в случае отклонения обращения — разъяснять также порядок обжалования принятого решения.

В случае устного ответа заявителю составляется соответствующая справка, которая приобщается к материалам рассмотрения обращения. В книге учета предложений, заявлений и жалоб и учетно-контрольной карточке делается отметка о том, что результаты рассмотрения обращения сообщены заявителю в личной беседе.

По результатам проверки обращения составляется мотивированное заключение, которое должно содержать объективный анализ собранных материалов. Если при проверке выявлены нарушения прав и охраняемых законом интересов граждан, недостатки и упущения в деятельности органа военного управления, злоупотребления должностными полномочиями, то в заключении должно быть указано, какие конкретно предлагаются (приняты) меры по восстановлению нарушенных прав и охраняемых законом интересов граждан, устранению недостатков и упущений в деятельности органа военного управления. Заключение доводится до сведения командира (начальника) органа военного управления (о чем на заключении делается отметка) и докладывается для принятия решения должностному лицу, по указанию которого проводилась проверка.

Обращение считается разрешенным, если рассмотрены все поставленные в нем вопросы, приняты необходимые меры и даны исчерпывающие ответы заявителю.

Во *внутренних войсках МВД России* административный способ защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих регулируется Инструкцией по делопроизводству и порядку работы с обращениями граждан в центральном аппарате и подчиненных подразделениях МВД России, утвержденной приказом МВД России «Об организации делопроизводства и порядке работы с обращениями граждан в центральном аппарате и подчиненных подразделениях МВД России» от 1 марта 1999 г. № 150 (с изменениями от 22 июля 2000 г., 26 декабря 2003 г.).

Контроль выполнения вышеназванного приказа возложен на заместителей министра внутренних дел по направлениям служебной деятельности курируемых подразделений.

Ответственность за организацию работы с обращениями граждан, качество и своевременность их рассмотрения и разрешения возлагается на руководство МВД России, начальников подразделений этого министерства.

Все поступающие обращения граждан, а также документы, связанные с их рассмотрением, принимаются и обрабатываются сотрудниками секретариатов. При этом проводится:

- проверка (при необходимости) поступившей корреспонденции на предмет безопасности вложения;
- определение правильности адресования корреспонденции;
- вскрытие конвертов писем и проверка наличия указанных приложений, документов, других материалов;
- возвращение ошибочно присланных (не по адресу) писем.

Все поступившие в МВД России (его структурные подразделения) рапорты военнослужащих внутренних войск должны быть зарегистрированы в отделе писем Аппарата министра внутренних дел и секретариатах подразделений МВД России в день их поступления.

Обращения граждан, в которых не указана или неразборчиво написана фамилия и которые не содержат данных о месте жительства заявителя (либо о его работе или учебе), признаются анонимными. Как правило, они не регистрируются и подлежат уничтожению. В исключительных случаях анонимные обращения, содержащие конкретные сведения о готовящихся или совершенных правонарушениях, без регистрации направляются в соответствующие подразделения МВД России для использования в оперативных целях.

По каждому обращению не позднее чем в 5-дневный срок должно быть вынесено одно из следующих решений:

- о принятии жалобы или заявления к своему производству или нерассмотрении его (анонимные);
- о передаче обращения на разрешение в подчиненный или другой орган внутренних дел;
- о направлении по принадлежности в другое подразделение МВД России либо соответствующий орган государственной власти, если поднятые в нем вопросы не входят в компетенцию внутренних войск.

В тех случаях, когда в обращении наряду с вопросами, относящимися к компетенции внутренних войск, поставлены вопросы, требующие разрешения в других органах государственной власти, рассматривающее его должностное лицо обязано не позднее чем в 5-дневный срок направить в соответствующий орган государственной власти копию этого письма или необходимые выписки из него.

О пересылке материалов обращения в другой орган государственной власти заявитель в обязательном порядке извещается письменно.

Разрешение обращений (принятие по ним конкретных решений) осуществляется руководителями подразделений МВД России. При разрешении обращений могут истребоваться необходимые материалы, организовываться командировки с выездом на место, проводиться консультации и экспертизы, привлекаться другие военнослужащие внутренних войск, специалисты, представители общественных организаций.

Срок разрешения обращения исчисляется со дня его поступления (регистрации) в Аппарате министра внутренних дел, секретариате подразделения МВД России по день направления заявителю отчета на его обращение. В случае если окончание срока разрешения обращения приходится на нерабочий день, то днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день.

Обращения считаются разрешенными, если рассмотрены все поставленные в них вопросы, приняты необходимые меры по устранению нарушений законности, заявителю дан письменный ответ.

По результатам проверки сведений, изложенных в обращении, составляется мотивированное заключение. Оно подписывается должностным лицом, проводившим проверку, а также командованием внутренних войск МВД России.

После принятия и фактического исполнения решения по обращению последнее вместе с материалами проверок, перепиской возвращается непосредственным исполнителем в секретариат соответствующего подразделения МВД России с надписью «В дело» и подписью должностного лица, принявшего данное решение.

Для получения объективной информации о состоянии работы с обращениями граждан, обнаружения и фиксации в ней нарушений и недостатков Аппаратом министра внутренних дел, руководителями подразделений МВД России организуется контроль за своевременным и полным рассмотрением и разрешением поступающих предложений, заявлений и жалоб.

Функцией контроля наделяется специальная создаваемая в подразделениях МВД России комиссия по работе с письменными обращениями, предназначенная для подготовки управленческих решений, направленных на совершенствование этой работы, устранение причин и условий, порождающих жалобы. Ее задачи, состав и порядок работы определяются в приказе соответствующего руководителя.

Предметом контроля являются сроки и полнота рассмотрения поставленных в обращении вопросов; объективность и тщательность проверки изложенных в нем сведений; обоснованность и законность принятых по обращению решений; своевременность его разрешения и направления ответа заявителю и некоторые иные вопросы.

Таким образом, для административного способа защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих характерны следующие особенности:

1. Общий порядок рассмотрения и разрешения жалоб и заявлений, поданных гражданами, проходящими военную службу, регулируется правовыми нормами гл. 5 ДУ ВС РФ.

2. Специфика, характерная для конкретных государственных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, учитывается в ведомственных инструкциях, регулирующих порядок рассмотрения и разрешения жалоб и заявлений военнослужащих.

3. Высшей инстанцией в административной системе защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих являются руководители государственных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба: министр обороны Российской Федерации; директор ФСБ России; министр внутренних дел Российской Федерации и др.

§ 3. Участие должностных лиц военных прокуратур в защите прав, свобод и законных интересов военнослужащих

В данном параграфе будет рассмотрен несудебный способ защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих, основу которого составляет прокурорский надзор.

В соответствии со ст. 129 Конституции Российской Федерации прокуратура Российской Федерации составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации. В единую централизованную систему наряду с другими входит и военная прокуратура. Ее принято относить к специализированным прокуратурам.

В соответствии со ст. 2 Положения о военной прокуратуре, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 августа 1981 г., среди других задач на органы военной прокуратуры возлагается задача по охране от всяких посягательств прав и свобод военнослужащих, а также граждан, призванных на военные сборы.

Прежде всего, рассмотрим особенности организации деятельности органов военной прокуратуры и ее компетенцию, так как знание этого вопроса необходимо военнослужащим, решившим использовать данный несудебный способ защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов.

В соответствии с п. 1 ст. 46 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с последующими изменениями и дополнениями) систему органов военной прокуратуры составляют Главная военная прокуратура, военные прокуратуры военных округов, флотов, Ракетных войск стратегического назначения, Пограничной службы ФСБ России, Московская городская военная прокуратура и другие военные прокуратуры, приравненные к прокуратурам субъектов Российской Федерации, военные прокуратуры объединений, соединений, гарнизонов и другие военные прокуратуры, приравненные к прокуратурам городов и районов (далее — органы военной прокуратуры).

В военных прокуратурах, приравненных к прокуратурам городов и районов, по решению Главного военного прокурора могут создаваться прокурорские, прокурорско-следственные и следственные участки.

Главная военная прокуратура Российской Федерации входит в структуру Генеральной прокуратуры на правах структурного подразделения. Ее возглавляет заместитель Генерального прокурора — Главный военный прокурор.

Порядок деятельности Главной военной прокуратуры определяется регламентом Главной военной прокуратуры, издаваемым на основе регламента Генеральной прокуратуры.

Заместитель Генерального прокурора — Главный военный прокурор имеет первого заместителя, заместителей, старших помощников и помощников по особым поручениям. Следует заметить, что разграничение компетенции между руководством Главной военной прокуратуры осуществляется на основании приказа Главного военного прокурора Российской Федерации «О распределении обязанностей между руководителями Главной военной прокуратуры» от 20 января 1998 г. № 8. В данном приказе определены основные структурные подразделения Главной военной прокуратуры и направления их деятельности.

Военные прокуратуры возглавляют соответствующие военные прокуроры, которые имеют заместителей, старших помощников и помощников. Начальниками отделов являются старшие помощники, а их заместителями — помощники военного прокурора. В отделах, кроме вышеуказанных должностных лиц, имеются военные прокуроры отделов, старшие прокуроры-криминалисты и прокуроры-криминалисты, а также следователи по особо важным делам и старшие следователи.

Структуру и штаты органов военной прокуратуры устанавливает Генеральный прокурор Российской Федерации.

В Главной военной прокуратуре образуется коллегия в составе Главного военного прокурора (председатель), его первого заместителя и заместителей (по должности), других прокурорских работников, назначаемых Главным военным прокурором. При этом персональный состав коллегии утверждается Генеральным прокурором Российской Федерации по представлению Главного военного прокурора.

Коллегия Главной военной прокуратуры на своих заседаниях рассматривает наиболее важные вопросы деятельности военных прокуратур, проверя-

ет исполнение приказов Генерального прокурора Российской Федерации, заслушивает отчеты начальников управлений и отделов Главной военной прокуратуры, нижестоящих военных прокуроров и других работников военных прокуратур, обсуждает вопросы подбора, расстановки и воспитания кадров, проекты важнейших приказов и инструкций Главного военного прокурора.

Решения, принимаемые коллегией Главной военной прокуратуры, объявляются приказами Главного военного прокурора.

В местностях, где в силу исключительных обстоятельств не действуют иные органы прокуратуры, а также за пределами Российской Федерации, где в соответствии с международными договорами находятся войска Российской Федерации, осуществление функций прокуратуры может быть возложено Генеральным прокурором Российской Федерации на органы военной прокуратуры.

Далее рассмотрим компетенцию военных прокуратур. Следует заметить, что свои полномочия органы военной прокуратуры осуществляют в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях, созданных в соответствии с федеральными законами.

Компетенция военной прокуратуры распространяется на органы военного управления, воинские части, учреждения, военные комиссариаты, военно-учебные заведения, предприятия, организации, подразделения Министерства обороны Российской Федерации, Федеральную службу охраны Российской Федерации, Службу внешней разведки Российской Федерации, Главное командование внутренних войск МВД России, на органы и подразделения ФСБ России, а также воинские формирования других государственных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба.

Военные прокуроры осуществляют надзор:

- за исполнением законов, воинских уставов и других актов военного законодательства всеми органами военного управления, воинскими частями, учреждениями, военно-учебными заведениями, предприятиями, организациями, командирами (начальниками) и другими должностными лицами Вооруженных Сил Российской Федерации, всеми военнослужащими и призванными на сборы военнообязанными, а также рабочими и служащими Вооруженных Сил Российской Федерации при выполнении ими обязанностей по службе (общий надзор);

- за исполнением законов органами дознания, действующими в Вооруженных Силах Российской Федерации, следователями военных прокуратур, а также органами дознания и следователями органов государственной безопасности при расследовании ими дел, подсудных военным судам;

- за исполнением законов при рассмотрении дел в военных судах;

- за соблюдением законов в местах содержания задержанных и арестованных военнослужащих, в дисциплинарных частях, а также при исполнении в воинских частях наказаний, назначаемых военными судами.

Военная прокуратура ведет борьбу с преступностью, нарушениями законов и другими правонарушениями в Вооруженных Силах Российской Федерации. На нее возлагается производство предварительного следствия по уголовным делам, привлечение к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления, обеспечение неотвратимости ответственности за преступления, принятие мер к предупреждению правонарушений, выявлению и устранению их причин и способствующих им условий.

Военная прокуратура участвует в разработке командованием мер по укреплению законности и правопорядка, предупреждению преступлений и иных правонарушений, в подготовке предложений о совершенствовании военного

законодательства, пропаганде законов в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Полномочия военных прокуроров определены в ст. 47 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Главный военный прокурор и подчиненные ему прокуроры обладают в пределах своей компетенции полномочиями, определенными вышеназванным Федеральным законом, и осуществляют их независимо от командования и органов военного управления в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Военные прокуроры также обладают полномочиями:

- участвовать в заседаниях коллегий, военных советов, служебных совещаниях органов военного управления;

- назначать вневедомственные ревизии и проверки, затраты на проведение которых возмещаются по постановлению прокурора органами военного управления, где состоят на довольствии проверяемые воинские части и учреждения;

- по предъявлении служебного удостоверения беспрепятственно входить на территории и в помещения воинских частей, предприятий, учреждений, организаций и штабов независимо от установленного в них режима, иметь доступ к их документам и материалам;

- проверять законность содержания осужденных, арестованных и задержанных военнослужащих на гауптвахтах, в дисциплинарных частях и других местах их содержания, немедленно освобождать незаконно содержащихся там лиц;

- требовать обеспечения охраны, содержания и конвоирования лиц, находящихся в местах содержания задержанных и заключенных под стражу, соответственно воинскими частями, караулами по конвоированию внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, органами и учреждениями внутренних дел Российской Федерации.

Далее рассмотрим полномочия военного прокурора по осуществлению общего надзора, перечисленные в ст. 18 Положения о военной прокуратуре.

Осуществляя общий надзор, военный прокурор в пределах своей компетенции:

- истребует приказы, инструкции, положения, наставления, распоряжения и другие акты, издаваемые органами военного управления, командирами (начальниками) и другими должностными лицами Вооруженных Сил Российской Федерации для проверки соответствия их Конституции Российской Федерации, конституциям субъектов Российской Федерации, воинским уставам, актам военного законодательства, а также постановлениям Правительства Российской Федерации;

- требует от органов военного управления, командиров (начальников) и других должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации представления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений, проведения проверок и ревизий деятельности подчиненных им воинских частей, учреждений, военно-учебных заведений, предприятий, организаций, служб и должностных лиц в связи с имеющимися данными о нарушениях закона, выделения специалистов для выяснения возникших при осуществлении надзора вопросов;

- проверяет исполнение законов органами военного управления, воинскими частями, учреждениями, военно-учебными заведениями, предприятиями, организациями и должностными лицами Вооруженных Сил Российской Федерации в связи с заявлениями, жалобами и иными сведениями о правонарушениях;

— проверяет законность административного задержания граждан и применения соответствующими органами и должностными лицами мер воздействия за административные правонарушения;

— вызывает должностных лиц, военнослужащих и других граждан и требует от них устных или письменных объяснений по поводу нарушений закона;

— опротестовывает противоречащие закону приказы и другие акты, издаваемые органами военного управления, а также незаконные акты и действия командиров (начальников) и других должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации;

— привлекает правонарушителей в установленном законом порядке к уголовной ответственности, возбуждает дисциплинарное производство или производство об административном правонарушении, передает в предусмотренных законом случаях материал о них воинским коллективам для решения вопроса о применении мер общественного воздействия, предостерегает о недопустимости нарушения закона;

— принимает меры к обеспечению в установленном порядке возмещения материального ущерба, причиненного нарушением закона;

— вносит представления в органы военного управления, командирам (начальникам), другим должностным лицам и в общественные организации об устранении нарушений закона, причин нарушений и способствующих им условий.

Следует заметить, что в соответствии со ст. 19 Положения о военной прокуратуре требования военного прокурора об устранении выявленных им нарушений закона, причин нарушений и способствующих им условий, о представлении актов и других необходимых документов, материалов и сведений, о проведении проверок, ревизий, выделении специалистов, о явке в военную прокуратуру и даче объяснений по поводу нарушений закона обязательны для исполнения всеми органами, должностными лицами, военнослужащими и другими гражданами, которым эти требования адресованы. Проверка или ревизия должна быть проведена не позднее чем в месячный срок с извещением военного прокурора о результатах.

Рассмотрим содержание документов прокурорского реагирования: протест; представление; постановление.

Протест военного прокурора в порядке общего надзора. Протест на противоречащий закону акт приносится военным прокурором в орган военного управления, издавший этот акт, или в вышестоящий орган военного управления. В таком же порядке приносится протест на незаконные акт или действие командира (начальника) или другого должностного лица Вооруженных Сил Российской Федерации.

В протесте военный прокурор вправе потребовать отмены акта либо введения его в соответствие с законом, а также прекращения незаконного действия командира (начальника) или другого должностного лица, восстановления нарушенного права.

Протест военного прокурора подлежит обязательному рассмотрению соответствующим органом военного управления, командиром (начальником) или иным должностным лицом не позднее чем в 10-дневный срок после его поступления. О результатах рассмотрения протеста сообщается военному прокурору.

Принесение военным прокурором протеста на акт, нарушающий охраняемые законом права и свободы военнослужащих или других граждан, а также в иных предусмотренных законом случаях приостанавливает действие такого акта до рассмотрения протеста.

Представление военного прокурора. Представление об устранении нарушений закона, причин нарушений и способствующих им условий вносится военным прокурором в орган военного управления, общественную организацию либо командир (начальнику) или иному должностному лицу, полномочному устранить нарушение закона, и подлежит безотлагательному рассмотрению. Не позднее чем в месячный срок должны быть приняты конкретные меры по устранению нарушений закона, причин нарушений, способствующих им условий и о результатах сообщено военному прокурору.

Главный военный прокурор на основании обобщенных данных вносит представления министру обороны Российской Федерации, командующим (начальникам) родами войск, командованию пограничных и внутренних войск, другим органам военного управления по вопросам укрепления законности, правопорядка и борьбы с правонарушениями в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Постановление военного прокурора. Военный прокурор в зависимости от характера нарушения закона командиром (начальником), иным должностным лицом, военнослужащим или другим гражданином выносит мотивированное постановление о возбуждении уголовного дела, возбуждении дисциплинарного производства или о возбуждении производства об административном правонарушении.

Мотивированное постановление выносится военным прокурором и в иных случаях, предусмотренных законом.

Постановление военного прокурора о возбуждении дисциплинарного производства или производства об административном правонарушении подлежит рассмотрению надлежащим органом или должностным лицом не позднее чем в 10-дневный срок после его поступления. О результатах рассмотрения сообщается военному прокурору.

Особенности рассмотрения заявлений, жалоб, обращений военнослужащих в военной прокуратуре

В целях совершенствования порядка рассмотрения и разрешения в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации заявлений, обращений и жалоб граждан приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 15 января 2003 г. № 3 была введена в действие Инструкция о порядке рассмотрения и разрешения обращений и приема граждан в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации.

Работа по рассмотрению и разрешению жалоб и заявителей, в соответствии с п. 3 данной Инструкции, должна быть подчинена решению задач по охране прав и свобод человека и гражданина, укреплению законности и правопорядка.

Начальнику организационного управления поручено осуществлять периодические проверки выполнения вышеназванного приказа в подразделениях центрального аппарата.

Письменное обращение гражданина, а также должностного и иного лица должно содержать фамилию, имя, отчество, адрес, наименование органа или должностного лица, которым оно направлено, изложение существа вопроса, указание на нарушенный, по мнению заявителя, закон, дату и личную подпись.

Обращения, не содержащие сведений о лице (фамилию и его местонахождение (адрес), признаются анонимными и оставляются без разрешения. При наличии в таких обращениях сообщений о готовящихся или совершенных преступлениях — направляются в правоохранительные органы по принадлежности.

Обращения с неразличимым текстом или такие, в которых отсутствуют сведения, достаточные для их разрешения (об органе, принявшем обжалуе-

мое решение, о времени его принятия и т. д.), в 5-дневный срок возвращаются заявителям с предложением восполнить недостающие данные, а также с разъяснением, куда им для этого следует обратиться. Информация об этом подписывается начальником управления, отдела (на правах управления) Генеральной прокуратуры Российской Федерации, старшим помощником прокурора субъекта Российской Федерации и приравненным к нему военным и другим специализированным прокурором, прокурором города, района, приравненным к ним военным и иным специализированным прокурором. Копии таких обращений помещаются в надзорные производства.

Не подлежат разрешению запросы и другие обращения, содержание которых свидетельствует о прямом вмешательстве авторов в деятельность органов прокуратуры при расследовании уголовных дел или осуществлении надзорных полномочий. Об этом в срок не позднее 10 дней автору обращения направляется мотивированное сообщение.

Ответственность за своевременное и качественное разрешение обращений возлагается на руководителей управлений и отделов Генеральной прокуратуры, прокуратур субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных и других специализированных прокуратур, прокуроров городов, районов, военных, иных специализированных прокуратур.

При установлении фактов недобросовестного отношения к проверке обращений, а также ненадлежащего и несвоевременного выполнения поручений вышестоящих прокуратур виновные в этом прокурорские работники несут ответственность в соответствии со ст. 41-7 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

По каждому обращению в Генеральной прокуратуре, Главной военной прокуратуре, прокуратурах субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных и других специализированных прокуратурах, прокуратурах городов, районов, военных, иных специализированных прокуратурах может быть выполнено одно из следующих действий:

- принятие к производству;
- передача на разрешение в нижестоящие органы прокуратуры;
- направление в другие органы;
- приобщение к ранее поступившей жалобе.

Заявления и жалобы о систематическом ущемлении прав и свобод граждан, многочисленных или грубых нарушениях закона, не получивших должной оценки правоохранительных органов субъектов Российской Федерации, военных прокуратур окружного звена, проверяются, как правило, с выездом на место.

Для обеспечения полноты и объективности проверок к их проведению могут привлекаться специалисты, а в случае необходимости — заявители.

Направление заявлений, жалоб, запросов (обращений) прокурорам, не имеющим полномочий на их разрешение, или прокурорам, которые ранее принимали по поставленным в обращениях вопросам оспариваемые решения, а также прокурорам, действия которых обжалуются, запрещается.

Не допускается также разрешение обращений по заключениям нижестоящих прокуроров, чьи действия обжалуются.

Поручения нижестоящим прокурорам о проверке изложенных в заявлениях и жалобах доводов даются с обязательным указанием конкретных обстоятельств, подлежащих проверке, и сроков их исполнения.

При разрешении жалоб и заявлений военнослужащих для проверки их доводов в обязательном порядке должны быть истребованы необходимые нормативные документы, получены объяснения должностных и иных лиц, действия которых обжалуются. По итогам составляется заключение, а при необходимости выносится решение в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 145 УПК РФ по результатам рассмотрения сообщения о преступлении военный прокурор принимает одно из следующих решений:

- о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст. 146 УПК РФ;
- об отказе в возбуждении уголовного дела;
- о передаче сообщения по подсудности в соответствии со ст. 151 УПК РФ, а по уголовным делам частного обвинения — в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

Жалобы, заявления военнослужащих могут быть оставлены без разрешения и уведомления авторов, когда:

- обращение является анонимным;
- обращение по содержанию лишено смысла, а в материалах проверки предыдущих обращений имеется документ, свидетельствующий о психическом заболевании заявителя, не позволяющем ему адекватно оценивать происходящие события;
- имеется решение о прекращении переписки.

Решение об оставлении без разрешения жалобы (обращения) принимается начальником управления, отдела (на правах управления), старшим помощником прокурора субъекта Российской Федерации, прокурором города, района, военным или специализированным прокурором по рапорту исполнителя.

Прекращение переписки с заявителем возможно в случаях, если:

- повторное обращение не содержит новых доводов и данных о нарушении закона, а изложенное ранее полно и объективно проверялось и ответ дан в порядке, установленном вышеуказанной Инструкцией, правомочным должностным лицом органа прокуратуры;
- в обращении имеются нецензурная брань, выражения, оскорбляющие честь и достоинство других лиц, а заявитель ранее предупреждался о том, что при поступлении подобных обращений переписка с ним может быть прекращена.

Переписка прекращается один раз на основании мотивированного заключения исполнителя, утвержденного прокурором района, города, прокурором субъекта Российской Федерации, военным и специализированным прокурором или их заместителями, а в аппарате Генеральной прокуратуры — заместителем Генерального прокурора Российской Федерации (в Главной военной прокуратуре — заместителем Главного военного прокурора). Сообщение об этом заявителю в 30-дневный срок со дня поступления обращения направляется за подписью исполнителя.

Переписка возобновляется, если основания, по которым она была прекращена, отпали. Новые данные о нарушениях закона, сообщенные этим заявителем, проверяются в порядке, установленном вышеуказанной Инструкцией.

По итогам разрешения жалоб и заявлений военнослужащих может быть принято одно из следующих решений:

1. Удовлетворено при первом обращении — приняты меры к полному или частичному восстановлению прав и законных интересов заявителя.
2. Удовлетворено при повторном обращении — обращение, в котором обжалуются ответы соответствующей прокуратуры и по которому принималось решение об отказе в удовлетворении ранее поданного обращения. При этом первичное решение отменяется.
3. Отклонено — требования заявителя, изложенные в обращении, признаны необоснованными.
4. Разъяснено — по обращению, в котором не содержалось просьб об удовлетворении каких-либо требований или ходатайств, разъяснены вопросы правового характера.
5. Иное направление — обращение направлено в 5-дневный срок для разрешения в другую прокуратуру или другое ведомство по принадлежности.

По окончании проверки заявителю по его просьбе предоставляется возможность ознакомиться с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы (с прекращенными производством уголовными делами, материалами об отказе в возбуждении уголовного дела, надзорными производствами по жалобам и т. п.), в той мере, в которой это не противоречит требованиям соблюдения государственной или иной охраняемой законом тайны, законным интересам других лиц.

Письменное решение о предоставлении заявителю возможности ознакомиться с документами принимают: в Генеральной прокуратуре — Генеральный прокурор Российской Федерации, его заместители, начальники управлений и отделов (на правах управлений), а в прокуратурах субъектов Российской Федерации, городов, районов, военных и иных специализированных прокуратурах — соответствующий прокурор, его заместители, начальники управлений и отделов.

Работник прокуратуры, ознакомивший заявителя с документами, составляет и вкладывает в надзорное производство справку о том, с какими материалами он ознакомлен.

При отказе в удовлетворении просьбы заявителю дается аргументированное разъяснение.

При рассмотрении и разрешении жалоб военнослужащих запрещается без их согласия разглашать сведения об их частной жизни. По мотивированной просьбе военнослужащего не подлежат разглашению его анкетные данные и домашний адрес.

Обращения военнослужащих и членов их семей, поступающие в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, прокуратуры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и иные специализированные прокуратуры, разрешаются в срок до 15 дней, а поступающие в районные и городские прокуратуры, военные прокуратуры гарнизонов (объединений) — не позднее 7 дней со дня их поступления.

Таким образом, участие должностных лиц военных прокуратур в защите прав, свобод и законных интересов военнослужащих предусмотрено действующим законодательством Российской Федерации.

§ 4. Порядок рассмотрения заявлений и жалоб военнослужащих Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации

В соответствии с п. 1 ст. 103 Конституции Российской Федерации назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации является исключительной компетенцией Государственной Думы Российской Федерации.

Относительно полномочий и компетенции Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Конституция Российской Федерации прямо указывает, что действовать он должен в соответствии с федеральным конституционным законом¹¹.

Порядок назначения на должность и освобождения от должности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, его компетенция, организационные формы и условия его деятельности определены в Федеральном конституционном законе «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ.

Следует заметить, что должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации учреждается в целях обеспечения гарантий госу-

¹¹ См. подп. «д» п. 1 ст. 103 Конституции Российской Федерации.

государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и иными должностными лицами¹².

В соответствии с п. 3 ст. 1 вышеуказанного Федерального конституционного закона Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации способствует восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства Российской Федерации о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, развитию международного сотрудничества в области прав человека, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты.

Очень важным обстоятельством является то, что Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации при осуществлении своих полномочий независим и неподотчетен каким-либо государственным органам и должностным лицам. Наличие принципа независимости в деятельности данного должностного лица оказывает огромное влияние на эффективность защиты прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации.

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод.

Законодатель допускает, что в субъектах Российской Федерации может утверждаться должность Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации. При этом обязательным условием является закрепление данной должности в конституции (уставе) либо законе субъекта Российской Федерации¹³.

Таким образом, законодатель предусматривает возможность децентрализации службы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации путем учреждения аналогичных органов в субъектах Российской Федерации. Иначе говоря, допускается создание нескольких уровней должностей уполномоченных по правам человека в Российской Федерации на территории страны. При этом следует заметить, что до настоящего времени на законодательном уровне не распределены обязанности и сферы их полномочий с учетом конституционного разграничения предметов ведения федерального уровня и уровня субъектов.

Автор согласен с Н.Ю. Хаманевым, который считает, что уполномоченные по правам человека субъектов Российской Федерации должны назначаться своими представительными органами либо органами исполнительной власти, а не Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, который лишь координирует деятельность уполномоченных по правам человека субъектов Российской Федерации, обеспечивает их сотрудничество. Вместе с тем создание должностей региональных уполномоченных по правам человека, организационно независимых от федерального Уполномоченного по правам человека, не исключает их активного контакта и взаимодействия. Более того, с учетом создания системы органов местного самоуправления возможно создание должностей уполномоченных по правам человека на этом уровне¹⁴.

¹² См. Преамбулу Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

¹³ См. п. 1 ст. 5 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ.

¹⁴ См.: Хаманев Н.Ю. Комментарий к статье 5 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Электронно-правовая система «ГАРАНТ-Максимум» по состоянию на 15 июня 2004 г.

Далее рассмотрим компетенцию Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, которая нашла свое закрепление в гл. III Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Остановимся подробнее на основных положениях, определяющих особенности рассмотрения и разрешения по существу заявлений и жалоб граждан.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации рассматривает жалобы на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации не рассматривает жалобы на решения палат Федерального Собрания Российской Федерации и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Подача жалобы Уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации не является основанием для отказа в принятии аналогичной жалобы к рассмотрению Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.

Жалоба должна быть подана Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации не позднее истечения года со дня нарушения прав и свобод заявителя или с того дня, когда заявителю стало известно об их нарушении.

Жалоба должна содержать фамилию, имя, отчество и адрес заявителя, изложение существа решений или действий (бездействия), нарушивших или нарушающих, по мнению заявителя, его права и свободы, а также сопровождаться копиями решений, принятых по его жалобе, рассмотренной в судебном или административном порядке.

Жалоба, направляемая Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, не облагается государственной пошлиной.

Жалобы, адресованные Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации лицами, находящимися в местах принудительного содержания, просмотру администрацией мест принудительного содержания не подлежат и в течение 24 часов направляются Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Получив жалобу, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации имеет право:

- принять жалобу к рассмотрению;
- разъяснить заявителю средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод;
- передать жалобу государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу;
- отказать в принятии жалобы к рассмотрению.

О принятом решении Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации в 10-дневный срок уведомляет заявителя. В случае начала рассмотрения жалобы Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации информирует также государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо, решения или действия (бездействие) которых обжалуются.

Отказ в принятии жалобы к рассмотрению должен быть мотивирован. Отказ в принятии жалобы к рассмотрению обжалованию не подлежит.

При наличии информации о массовых или грубых нарушениях прав и свобод граждан либо в случаях, имеющих особое общественное значение

или связанных с необходимостью защиты интересов лиц, не способных самостоятельно использовать правовые средства защиты, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации вправе принять по собственной инициативе соответствующие меры в пределах своей компетенции.

Приступив к рассмотрению жалобы, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации вправе обратиться к компетентным государственным органам или должностным лицам за содействием в проведении проверки обстоятельств, подлежащих выяснению.

Проверка не может быть поручена государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, решения или действия (бездействие) которых обжалуются.

При проведении проверки по жалобе Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации вправе:

- беспрепятственно посещать все органы государственной власти, органы местного самоуправления, присутствовать на заседаниях их коллегиальных органов, а также беспрепятственно посещать предприятия, учреждения и организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, воинские части, общественные объединения;

- запрашивать и получать от государственных органов, органов местного самоуправления и у должностных лиц и государственных служащих сведения, документы и материалы, необходимые для рассмотрения жалобы;

- получать объяснения должностных лиц и государственных служащих, исключая судей, по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалобы;

- проводить самостоятельно или совместно с компетентными государственными органами, должностными лицами и государственными служащими проверку деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц;

- поручать компетентным государственным учреждениям проведение экспертных исследований и подготовку заключений по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалобы;

- знакомиться с уголовными, гражданскими делами и делами об административных правонарушениях, решения (приговоры) по которым вступили в законную силу, а также с прекращенными производством делами и материалами, по которым отказано в возбуждении уголовных дел.

По вопросам своей деятельности Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации пользуется правом безотлагательного приема руководителей и другими должностными лицами расположенных на территории Российской Федерации органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, руководителей общественных объединений, лицами начальствующего состава Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований, администрацией мест принудительного содержания.

Предоставление Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации информации, составляющей государственную, коммерческую либо иную охраняемую законом тайну, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации вправе отказаться от дачи свидетельских показаний по гражданскому или уголовному делу об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с выполнением его обязанностей.

При рассмотрении жалобы Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации обязан предоставить государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, чьи решения или дей-

ствия (бездействие) обжалуются, возможность дать свои объяснения по любым вопросам, подлежащим выяснению в процессе проверки, а также мотивировать свою позицию в целом.

О результатах рассмотрения жалобы Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации обязан известить заявителя.

В случае установления факта нарушения прав заявителя Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации обязан принять меры в пределах его компетенции, определенной вышеназванным Федеральным конституционным законом.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации обязан направить государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых он усматривает нарушение прав и свобод граждан, свое заключение, содержащее рекомендации относительно возможных и необходимых мер восстановления указанных прав и свобод.

До вынесения окончательного решения материалы, полученные при рассмотрении жалобы, разглашению не подлежат.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации не вправе разглашать ставшие ему известными в процессе рассмотрения жалобы сведения о частной жизни заявителя и других лиц без их письменного согласия.

По результатам рассмотрения жалобы Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации вправе:

- обратиться в суд с заявлением в защиту прав и свобод, нарушенных решениями или действиями (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, а также лично либо через своего представителя участвовать в процессе в установленных законом формах;

- обратиться в компетентные государственные органы с ходатайством о возбуждении дисциплинарного или административного производства либо уголовного дела в отношении должностного лица, в решениях или действиях (бездействии) которого усматриваются нарушения прав и свобод человека и гражданина;

- обратиться в суд или прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную силу решения, приговора суда, определения или постановления суда либо постановления судьи;

- изложить свои доводы должностному лицу, которое вправе вносить протесты, а также присутствовать при судебном рассмотрении дела в порядке надзора;

- обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод граждан законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации вправе опубликовать принятое им заключение.

Периодическое печатное издание, одним из учредителей (соучредителей) которого являются государственные или муниципальные органы, органы местного самоуправления, государственные предприятия, учреждения и организации либо которое финансируется полностью или частично за счет средств федерального бюджета или бюджета субъекта Российской Федерации, не вправе отказывать в публикации заключений и иных документов Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

По результатам изучения и анализа информации о нарушении прав и свобод граждан, обобщения итогов рассмотрения жалоб Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации вправе:

- направлять государственным органам, органам местного самоуправления и должностным лицам свои замечания и предложения общего характе-

ра, относящиеся к обеспечению прав и свобод граждан, совершенствованию административных процедур;

— обращаться к субъектам права законодательной инициативы с предложениями об изменении и о дополнении федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации либо о восполнении пробелов в федеральном законодательстве и законодательстве субъектов Российской Федерации, если Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации полагает, что решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, нарушающие права и свободы граждан, совершаются на основании и во исполнение федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации, либо в силу существующих пробелов в федеральном законодательстве и законодательстве субъектов Российской Федерации, либо в случае, если законодательство противоречит общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам Российской Федерации.

В случае грубого или массового нарушения прав и свобод граждан Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации вправе выступить с докладом на очередном заседании Государственной Думы.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации вправе обратиться в Государственную Думу с предложением о создании парламентской комиссии по расследованию фактов нарушения прав и свобод граждан и о проведении парламентских слушаний, а также непосредственно либо через своего представителя участвовать в работе указанной комиссии и проводимых слушаниях.

По окончании календарного года Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации направляет доклад о своей деятельности Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации и Государственную Думу, Правительство Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации и Генеральному прокурору Российской Федерации.

По отдельным вопросам соблюдения прав и свобод граждан в Российской Федерации Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации может направлять в Государственную Думу специальные доклады.

Ежегодные доклады Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации подлежат обязательному официальному опубликованию в «Российской газете», специальные доклады по отдельным вопросам могут быть опубликованы по его решению в «Российской газете» и в других изданиях.

Должностные лица бесплатно и беспрепятственно обязаны предоставлять Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации запрошенные материалы и документы, иную информацию, необходимую для осуществления его полномочий.

Запрошенные материалы и документы и иная информация должны быть направлены Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации не позднее 15 дней со дня получения запроса, если в самом запросе не установлен иной срок.

Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо, получившие заключение Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, содержащее его рекомендации, обязаны в месячный срок рассмотреть их и о принятых мерах в письменной форме сообщить ему.

Вмешательство в деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с целью повлиять на его решение, неисполнение должностными лицами обязанностей, установленных вышеуказанным Федеральным конституционным законом, а равно воспрепятствование его дея-

тельности в иной форме влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Далее рассмотрим вопросы взаимодействия органов прокуратуры и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации¹⁶.

В соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» и Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» в целях усиления гарантий прав и свобод граждан Генеральная прокуратура Российской Федерации и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации осуществляют следующие действия:

1) обмениваются (каждое полугодие) информацией о нарушениях основных прав и свобод человека и гражданина;

— Генеральная прокуратура Российской Федерации сообщает Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации о результатах надзора за соблюдением прав и свобод граждан и мерах, принятых в их защиту;

— Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации информирует Генеральную прокуратуру Российской Федерации об известных ему незаконных актах органов государственной власти, рассмотренных и признанных обоснованными жалобах граждан и лиц без гражданства, направленных в суд (в том числе в Конституционный Суд Российской Федерации) заявлениях в защиту прав и свобод граждан, нарушенных решениями или бездействием органов власти и должностных лиц;

2) рассматривают каждое полугодие на совместных совещаниях результаты работы по защите основных прав и свобод граждан, разрабатывают планы совместных мероприятий по усилению их воздействия на правоприменительную практику;

3) изучают с выездом в отдельные субъекты Российской Федерации признаки массовых нарушений прав и свобод граждан;

4) вносят государственным органам совместные предложения общего характера, относящиеся к обеспечению прав и свобод граждан, совершенствованию административных процедур, а также о внесении изменений и дополнений в федеральное законодательство и законодательство субъектов Российской Федерации;

5) обращаются с совместными заявлениями в средства массовой информации о грубых нарушениях основных прав и свобод человека и гражданина, проводят по этим вопросам научно-практические конференции с привлечением широкой общественности.

В целях установления эффективного сотрудничества в реализации функций по защите прав и свобод человека и гражданина Генеральная прокуратура Российской Федерации и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации образуют постоянно действующие рабочие группы из представителей аппаратов обоих ведомств.

§ 5. Полномочия Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации

К несудебным способам защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих относится подача жалобы Президенту Российской Федерации. Рассмотрением и разрешением по существу жалоб и заявлений граждан, поданных Президенту Российской Федерации, занимается Комиссия по

¹⁵ См. соглашение Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «О формах взаимодействия Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан» от 24 июля 1998 г.

правам человека при Президенте Российской Федерации (далее — Комиссия).

Правовой основой для создания Комиссии являются Конституция Российской Федерации, Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Положения о Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации» от 18 октября 1996 г. № 1457 (с последующими изменениями и дополнениями), Указ Президента Российской Федерации «О составе Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации» от 19 октября 2002 г. № 1208 и другие нормативные правовые акты Российской Федерации.

Комиссия является совещательным и консультативным органом при Президенте Российской Федерации. Она призвана содействовать реализации главой государства его конституционных полномочий гаранта прав и свобод человека и гражданина, признаваемых и гарантируемых в Российской Федерации согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Комиссия в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации.

Основными задачами Комиссии являются:

- создание условий для реализации Президентом Российской Федерации его конституционных полномочий гаранта прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации;
- содействие совершенствованию механизма обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина;
- содействие деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации по реализации основ государственной политики в области обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина;
- укрепление международного сотрудничества в области обеспечения и защиты прав и свобод человека.

Комиссия для выполнения возложенных на нее задач:

- осуществляет сбор, изучение и анализ информации, содержащейся в получаемых от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, комиссий по правам человека в субъектах Российской Федерации материалах по вопросам обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, а также в обращениях граждан и общественных объединений по вопросам соблюдения прав и свобод человека и гражданина, в сообщениях средств массовой информации по указанным вопросам, проводит специальные исследования;
- составляет общие и специальные доклады о соблюдении прав человека и гражданина и направляет их Президенту Российской Федерации;
- вносит Президенту Российской Федерации предложения о совершенствовании механизма обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина;
- осуществляет подготовку проектов указов, распоряжений, поручений и обращений Президента Российской Федерации по вопросам обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина;
- анализирует законодательство Российской Федерации и ее субъектов, затрагивающее вопросы обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, участвует в подготовке законопроектов, регулирующих данные вопросы, для внесения их Президентом Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;

— рассматривает направленные непосредственно в Комиссию обращения граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, а также учреждений и организаций, содержащие информацию о фактах систематических нарушений прав и свобод человека и гражданина;

— проверяет по поручению Президента Российской Федерации либо по собственной инициативе информацию о случаях нарушений прав и свобод человека и гражданина, а также об отдельных фактах ущемления прав человека и гражданина, представляющих особую общественную опасность;

— принимает участие в разработке международных договоров по вопросам защиты прав и свобод человека и в подготовке материалов для докладов в международные организации в соответствии с международными договорами, а также обязательствами Российской Федерации в связи с ее членством в Совете Европы, взаимодействует в установленном порядке с международными организациями, зарубежными общественными и неправительственными организациями;

— участвует во встречах с комиссиями по правам человека и другими аналогичными структурами государств — участников Содружества Независимых Государств, Латвийской Республики, Литовской Республики и Эстонской Республики для обсуждения вопросов, связанных с соблюдением основных прав и свобод человека и гражданина.

Комиссия при осуществлении своих полномочий в установленном порядке взаимодействует с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями, а также со средствами массовой информации.

Комиссия работает в контакте с комиссиями по правам человека и иными органами, учрежденными в федеральных округах и субъектах Российской Федерации в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, оказывает им содействие.

В целях защиты прав и свобод человека и гражданина Комиссия взаимодействует с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации, Уполномоченным Российской Федерации при Европейском суде по правам человека и с правозащитными структурами.

Комиссия в целях реализации своих задач имеет право:

— запрашивать и получать в установленном порядке необходимые документы и материалы от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также учреждений, организаций и должностных лиц;

— заслушивать на своих заседаниях информацию соответствующих должностных лиц по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и свобод человека и гражданина;

— запрашивать и получать объяснения от соответствующих должностных лиц по вопросам, входящим в ее компетенцию;

— привлекать в установленном порядке для осуществления отдельных работ ученых и специалистов;

— обращаться в комиссии по правам человека в субъектах Российской Федерации в целях получения информации о соблюдении прав и свобод человека и гражданина, а также иных материалов о деятельности данных комиссий.

Члены Комиссии в соответствии с ее компетенцией в установленном порядке имеют право посещать органы государственной власти, а также любые государственные учреждения и организации.

Должностные лица федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также государственных учреждений и организаций обязаны безотлагательно предоставлять информацию, запрашиваемую Комиссией. Предоставление информации, составляющей государственную тайну, осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации «О государственной тайне» от 21 июля 1993 г. № 5485-1 (с последующими изменениями и дополнениями).

Рекомендации и заключения Комиссии, принятые в пределах ее полномочий, направляются соответствующему органу государственной власти, в компетенцию которого входит решение вопроса.

Орган государственной власти и его должностные лица, получившие рекомендации и заключения Комиссии, обязаны в установленный срок рассмотреть их и уведомить Комиссию о принятом решении.

В необходимых случаях информация о принятом решении доводится до сведения Президента Российской Федерации.

Комиссия формируется в составе председателя Комиссии, заместителей председателя, ответственного секретаря и членов Комиссии.

Все члены Комиссии, включая председателя, участвуют в работе Комиссии на общественных началах.

Заседания Комиссии проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в два месяца. Заседания Комиссии считаются правомочными, если на них присутствует не менее половины ее членов. Заседания Комиссии проводит председатель Комиссии, а в его отсутствие — заместитель председателя.

Порядок проведения заседаний Комиссии и организация ее текущей деятельности определяются регламентом, принимаемым на заседании Комиссии.

Решения Комиссии, ее заключения и рекомендации принимаются простым большинством голосов. При равенстве голосов считается принятым решение, за которое проголосовал председательствующий на заседании.

Обеспечение деятельности Комиссии возлагается на Главное управление внутренней политики Президента Российской Федерации.

При Комиссии создается экспертный совет из представителей научных учреждений и неправительственных организаций, работающий на общественных началах. Состав экспертного совета утверждается на заседании Комиссии.

Обсуждаемые Комиссией общественно важные вопросы и ее решения доводятся до сведения общественности с помощью средств массовой информации.

§ 6. Участие нотариусов в защите субъективных прав, свобод и законных интересов военнослужащих

Прежде всего, следует указать на то, что данный несудебный способ защиты является специфическим по сравнению со всеми ранее рассмотренными способами.

Согласно Основам законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (с последующими изменениями и дополнениями) нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать в соответствии с Конституцией Российской Федерации защиту прав и законных интересов граждан путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации.

Совершение нотариальных действий является особым несудебным способом защиты прав, свобод и законных интересов, в результате которого фактам, документам, событиям придается юридическое закрепление. Именно юридическое закрепление и наделяет их повышенной доказательственной и исполнительной силой. Нотариальные действия направлены на предупреждение нарушения прав и охраняемых законом интересов лиц, которое может произойти в будущем.

Нотариальные действия в Российской Федерации совершают в соответствии с Основами законодательства Российской Федерации о нотариате нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе или занимающиеся частной практикой.

Реестр государственных нотариальных контор и контор нотариусов, занимающихся частной практикой, ведет Министерство юстиции Российской Федерации¹⁶.

В случае отсутствия в населенном пункте нотариуса нотариальные действия совершают должностные лица органов исполнительной власти, уполномоченные на совершение этих действий.

В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального закона «О статусе военнослужащих» командиры воинских частей как должностные лица органов исполнительной власти совершают нотариальные действия с участием военнослужащих и граждан, призываемых (поступающих) на военную службу, членов их семей в случаях и порядке, которые установлены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В случае отсутствия в населенном пункте нотариуса должностные лица органов исполнительной власти, уполномоченные совершать нотариальные действия, совершают следующие нотариальные действия¹⁷:

- удостоверяют завещания;
- удостоверяют доверенности;
- принимают меры к охране наследственного имущества;
- свидетельствуют верность копий документов и выписок из них;
- свидетельствуют подлинность подписи на документах.

Законодательными актами Российской Федерации на вышеуказанных должностных лиц может быть возложено совершение и иных нотариальных действий.

Нотариальные действия от имени Российской Федерации на территории других государств совершают должностные лица консульских учреждений Российской Федерации, уполномоченные на совершение этих действий.

Нотариальная деятельность не является предпринимательством и не преследует цели извлечения прибыли.

Нотариусы делятся на две группы: нотариусы государственных нотариальных контор; нотариусы, занимающиеся частной практикой.

Нотариус имеет личную печать с изображением Государственного герба Российской Федерации, указанием фамилии, инициалов, должности нотариуса и места его нахождения или наименования государственной нотариальной конторы, штампы удостоверительных надписей, личные бланки или бланки государственной нотариальной конторы.

Нотариальный округ (территория деятельности нотариуса) устанавливается в соответствии с административно-территориальным делением Российской Федерации. В городах, имеющих районное или иное администра-

¹⁶ См. Порядок ведения реестра государственных нотариальных контор и контор нотариусов, занимающихся частной практикой, утвержденный приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 2 декабря 2003 г. № 306.

¹⁷ См. ст. 37 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате.

тивное деление, нотариальным округом является вся территория соответствующего города.

Нотариус должен иметь место для совершения нотариальных действий в пределах нотариального округа, в который он назначен на должность.

Территория деятельности нотариуса может быть изменена совместным решением органа юстиции и нотариальной палаты.

Каждый гражданин для совершения нотариального действия вправе обратиться к любому нотариусу, за исключением случаев, предусмотренных Основами законодательства Российской Федерации о нотариате¹⁸.

Совершение нотариусом нотариального действия за пределами своего нотариального округа не влечет за собой признания недействительности этого действия.

Нотариус вправе выехать в другой нотариальный округ для удостоверения завешания в случае тяжелой болезни завещателя при отсутствии в нотариальном округе в это время нотариуса.

Нотариус имеет право:

- совершать предусмотренные Основами законодательства Российской Федерации о нотариате нотариальные действия в интересах физических и юридических лиц, обратившихся к нему, за исключением случаев, когда место совершения нотариального действия определено законодательством Российской Федерации или международными договорами;

- составлять проекты сделок, заявлений и других документов, изготовлять копии документов и выписки из них, а также давать разъяснения по вопросам совершения нотариальных действий;

- истребовать от физических и юридических лиц сведения и документы, необходимые для совершения нотариальных действий.

Законодательством субъектов Российской Федерации нотариусу могут быть предоставлены и иные права.

Нотариус обязан:

- оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов;

- разъяснять физическим и юридическим лицам права и обязанности;

- предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий, с тем чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред.

Нотариус выполняет свои обязанности в соответствии с Основами законодательства Российской Федерации о нотариате, законодательством субъектов Российской Федерации и присягой. Нотариус обязан хранить в тайне сведения, которые стали ему известны в связи с осуществлением его профессиональной деятельности. Суд может освободить нотариуса от обязанности сохранения тайны, если против нотариуса возбуждено уголовное дело в связи с совершением нотариального действия.

Нотариус обязан отказать в совершении нотариального действия в случае его несоответствия законодательству Российской Федерации или международным договорам.

Нотариус в случаях, предусмотренных законодательными актами Российской Федерации, обязан представить в налоговый орган справку о стоимости имущества, переходящего в собственность граждан, необходимую для исчисления налога с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения.

¹⁸ См. ст. 40 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате.

Ответственность нотариуса

Нотариус, занимающийся частной практикой, умышленно разгласивший сведения о совершенном нотариальном действии или совершивший нотариальное действие, противоречащее законодательству Российской Федерации, обязан по решению суда возместить причиненный вследствие этого ущерб. В других случаях ущерб возмещается нотариусом, если он не может быть возмещен в ином порядке.

В случае совершения нотариусом, занимающимся частной практикой, действий, противоречащих законодательству Российской Федерации, его деятельность может быть прекращена судом по представлению должностных лиц либо органов, указанных в гл. VII Основ законодательства Российской Федерации о нотариате.

Нотариус, работающий в государственной нотариальной конторе, в случае совершения действий, противоречащих законодательству Российской Федерации, несет ответственность в установленном законом порядке.

В случае непредставления либо несвоевременного представления в налоговый орган сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 16 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, нотариус может быть привлечен в судебном порядке к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Основания и сроки отложения и приостановления совершения нотариального действия

Совершение нотариального действия может быть отложено в случае:

- необходимости истребования дополнительных сведений от физических и юридических лиц;
- направления документов на экспертизу.

Совершение нотариальных действий должно быть отложено, если в соответствии с законом необходимо запросить заинтересованных лиц об отсутствии у них возражений против совершения этих действий.

Срок отложения совершения нотариального действия не может превышать месяца со дня вынесения постановления об отложении совершения нотариального действия.

По заявлению заинтересованного лица, оспаривающего в суде право или факт, за удостоверением которого обратилось другое заинтересованное лицо, совершение нотариального действия может быть отложено на срок не более 10 дней. Если в течение этого срока от суда не будет получено сообщение о поступлении заявления, нотариальное действие должно быть совершено.

В случае получения от суда сообщения о поступлении заявления заинтересованного лица, оспаривающего право или факт, об удостоверении которого просит другое заинтересованное лицо, совершение нотариального действия приостанавливается до разрешения дела судом.

Требования к документам, представляемым для совершения нотариальных действий

Нотариусы не принимают для совершения нотариальных действий документы, имеющие подчистки либо приписки, зачеркнутые слова и иные неогороженные исправления, а также документы, исполненные карандашом.

Текст нотариально удостоверяемой сделки должен быть написан ясно и четко, относящиеся к содержанию документа числа и сроки обозначены хотя бы один раз словами, а наименования юридических лиц — без сокра-

щений, с указанием адресов их органов. Фамилии, имена и отчества граждан, адреса их места жительства должны быть написаны полностью.

В документе, объем которого превышает один лист, листы должны быть прошиты, пронумерованы и скреплены печатью.

Нотариус отказывает в совершении нотариального действия, если:

- совершение такого действия противоречит закону;
- действие подлежит совершению другим нотариусом;
- с просьбой о совершении нотариального действия обратился недееспособный гражданин либо представитель, не имеющий необходимых полномочий;
- сделка, совершаемая от имени юридического лица, противоречит целям, указанным в его уставе или положении;
- сделка не соответствует требованиям закона;
- документы, представленные для совершения нотариального действия, не соответствуют требованиям законодательства.

Нотариус по просьбе лица, которому отказано в совершении нотариального действия, должен изложить причины отказа в письменной форме и разъяснить порядок его обжалования. В этих случаях нотариус не позднее чем в 10-дневный срок со дня обращения за совершением нотариального действия выносит постановление об отказе в совершении нотариального действия.

Обжалование нотариальных действий или отказа в их совершении

Заинтересованное лицо, считающее неправильными совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать об этом жалобу в районный (городской) районный суд по месту нахождения государственной нотариальной конторы (нотариуса, занимающегося частной практикой).

Возникший между заинтересованными лицами спор о праве, основанный на совершенном нотариальном действии, рассматривается судом или арбитражным судом в порядке искового производства.

Глава 2. Судебный способ защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих

§ 1. Общие вопросы реализации прав военнослужащих на судебную защиту в гражданском процессе

Роль судебного способа защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих в современных условиях, для которых характерно продолжение формирования в Российской Федерации правового государства, весьма значительна.

В соответствии с пп. 1, 2 ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Таким образом, право военнослужащих на судебную защиту относится к конституционным правам человека и гражданина.

В соответствии с законодательством Российской Федерации защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан осуществляют суды общей юрисдикции, арбитражные суды, третейские суды, в зависимости от подведомственности¹⁹.

Судебный способ защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих обладает специфическими особенностями, отличающими его от несудебных способов, рассмотренных ранее. Прежде всего, судебный способ защиты детально регламентирован процессуальными нормами права. Кроме этого, в Российской Федерации судебная власть обладает приоритетом над всеми иными ветвями власти в вопросах защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов. Об этом свидетельствует п. 1 ст. 118 Конституции Российской Федерации. В соответствии с указанной конституционной нормой правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.

Далее будут рассмотрены вопросы защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов военнослужащих в гражданском процессе.

Прежде всего, рассмотрим содержание понятия «гражданский процесс». Как справедливо отмечает М.К. Треушников, гражданским процессом в собственном смысле этого слова следует считать порядок рассмотрения и разрешения судами гражданских дел, определяемый нормами процессуального права²⁰.

Следует заметить, что гражданский процесс представляет собой процессуальные формы защиты гражданских прав, возложенной законом на специально уполномоченные органы. Главной процессуальной формой защиты гражданских прав является гражданское судопроизводство. По мнению Н.М. Коршунова и Ю.Л. Мареева, гражданское производство образует ядро гражданского процесса²¹.

¹⁹ Подведомственность гражданских дел и ее виды рассматриваются в § 2 гл. 2 настоящего издания.

²⁰ См.: Треушников М.К. Правовое регулирование гражданского процесса на отдельных стадиях // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 31 января — 1 февраля 2001 г. М., 2001. С. 113.

²¹ См.: Коршунов Н.М., Мареев Ю.Л. О праве на судебную защиту в свете нового ГПК РФ // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004. С. 244.

Таким образом, гражданский процесс представляет собой урегулированную нормами гражданского процессуального законодательства форму защиты права в судах общей юрисдикции.

Предметом гражданского процесса являются конкретные гражданские дела. Гражданские дела — это дела, возникающие из конституционных, административных, военно-служебных, трудовых, жилищных, семейных, финансовых и других правоотношений.

Гражданские процессуальные правоотношения складываются между судом и другими участниками процесса (сторонами, третьими лицами, прокурором, экспертом и т. д.). Следует заметить, что необходимым условием возникновения данных правоотношений является наличие норм гражданского процессуального права, регулирующих эти отношения, и процессуальной правоспособности их участников (субъектов).

К субъектам гражданских процессуальных правоотношений принято относить участников гражданского процесса. В зависимости от объема прав и обязанностей, а также оказываемого влияния на ход процесса выделяют следующие объекты:

1. Суд, который защищает нарушенное или оспоренное право истца либо ответчика и, занимая нейтральное положение, содействует наиболее полной реализации другими участниками процесса своих прав.

2. Лица, участвующие в деле: стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений.

3. Лица, содействующие правосудию: свидетели, переводчики, представители сторон, эксперты.

Военнослужащие должны четко себе представлять источники гражданского процесса, так как эти знания они могут использовать при составлении кассационных и надзорных жалоб²².

Под источником права понимается его внешняя форма выражения, совокупность способов формирования, своеобразного «документирования» государственной воли. Понятие источника права предполагает его анализ с точки зрения внешней формы выражения как способов возведения в закон воли соответствующих политических сил, стоящих у власти, выражающих интересы классов, всего народа или его части. Основными формами института права являются прецедент, нормативный правовой акт, правовой обычай, нормативный договор. Данный подход является общепринятым в научных трудах теоретиков государства и права. С учетом вышеизложенного остановимся подробно на источниках гражданского процесса.

Источниками гражданского процесса в юридическом смысле являются нормативные правовые акты, регулирующие гражданское судопроизводство. Существуют следующие виды источников гражданского процесса²³:

— международные договоры, ратифицированные Российской Федерацией (например: Международный пакт о гражданских и политических правах; Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и др.);

— Конституция Российской Федерации 1993 г.;

— федеральные конституционные законы (например: Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации»; Федеральный конституционный закон «О военных судах» и др.);

²² Подробно производство в судах кассационной и надзорной инстанций будет рассмотрено в § 10, 11 гл. 2.

²³ Источники гражданского процесса перечислены в порядке убывания юридической силы.

- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- отраслевые кодифицированные нормативные правовые акты (например: Гражданский кодекс Российской Федерации; Семейный кодекс Российской Федерации; Трудовой кодекс Российской Федерации и др.);
- федеральные законы (например: Федеральный закон «О мировых судьях» и др.);
- законы Российской Федерации (например: Закон Российской Федерации «О государственной пошлине»).

Следует заметить, что к источникам гражданского процесса не относятся постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации. При этом они разъясняют смысл отдельных правовых норм и обеспечивают их единообразное применение судами²⁴.

Гарантия эффективности судебного способа защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих тесно взаимосвязана с задачами гражданского судопроизводства, указанными в п. 1 ст. 2 ГПК РФ.

Задачи гражданского судопроизводства — это те цели, которых должно добиваться и к которым должно стремиться современное правосудие как в рамках рассмотрения и разрешения конкретного гражданского дела (правильно и своевременно), так и в целях обеспечения общих требований гражданского судопроизводства (укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, формирование уважительного отношения к закону и суду).

Кроме того, ГПК РФ устанавливает принципы гражданского процесса. Под принципами принято понимать первоначальные идеи, основополагающие начала гражданского процессуального права, закрепленные в правовых нормах наиболее общего характера и обеспечивающие выполнение задач гражданского судопроизводства.

Взяв в качестве критерия деления всех принципов гражданского процесса объект правового регулирования, можно выделить две группы принципов: организационные принципы; функциональные принципы.

Организационные принципы гражданского процесса включают:

- принцип осуществления правосудия только судом (ст. 5 ГПК РФ);
- принцип назначения судей на должность (Федеральный конституционный закон «О судебной системе»);
- принцип равенства всех перед законом и судом (ст. 6 ГПК РФ);
- принцип единоличного и коллегиального рассмотрения дел (ст. 7 ГПК РФ);
- принцип независимости судей (ст. 8 ГПК РФ);
- принцип государственного языка судопроизводства (ст. 9 ГПК РФ);
- принцип гласности судебного разбирательства (ст. 10 ГПК РФ).

Функциональные принципы гражданского процесса включают:

- принцип законности;
- принцип диспозитивности;
- принцип сочетания устной и письменной форм;
- принцип непосредственности;
- принцип непрерывности.

В совокупности с задачами гражданского процесса вышеперечисленные принципы гражданского процесса оказывают влияние на эффективность реализации военнослужащими права на судебную защиту прав, свобод и законных интересов.

Конституционное право военнослужащих как граждан Российской Федерации на реализацию судебного способа защиты прав, свобод и законных интересов закреплено в ч. 1 ст. 21 Федерального закона «О статусе военно-

²⁴ Например, о некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ, см. постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2003 г. № 2.

служащих» В соответствии с вышеуказанной правовой нормой военнослужащие имеют право на защиту своих прав и законных интересов путем обращения в суд в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Кроме этого, право на судебную защиту предусмотрено в ст. 109 ДУ ВС РФ²⁵.

Отдельные вопросы судебного способа защиты военнослужащими прав, свобод и законных интересов уже исследовались юристами²⁶. При этом следует указать, что данные авторы в основном уделили внимание специальному праву жалобы военнослужащих, которое реализуется в судебном порядке.

В данной книге будет рассмотрен и исследован судебный способ защиты военнослужащими прав, свобод и законных интересов в целом, уделив внимание всем видам гражданского судопроизводства.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что судебный способ защиты военнослужащими прав, свобод и законных интересов имеет универсальный характер. Универсальность заключается в том, что военнослужащий может обратиться в суд при нарушении любого его права, а суд, в свою очередь, обязан защитить это право или восстановить его. При этом использование ранее военнослужащим несудебного способа защиты не является препятствием для выбора судебного способа защиты.

§ 2. Подведомственность гражданских дел и ее виды

Согласно ст. 11 ГК РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.

Рассмотрим содержание понятия «подведомственность». Следует заметить, что слово «подведомственность» происходит от слова «ведать» и означает в общем виде распределение между юрисдикционными органами государства, а также иными организациями правомочий по разрешению споров о праве и иных правовых вопросов.

По мнению П.В. Логинова, гражданский процесс по конкретному гражданскому делу начинается после получения судьей искового заявления, заявления с размышления о том, должен ли суд рассматривать поступившее требование и защищать право или охранять интерес обратившегося лица, либо рассмотрение и разрешение спора отнесено к ведению другого несудебного органа²⁷. Иными словами, П.В. Логинов считает, что вопрос о подведомственности гражданских дел — это вопрос о том, в каком порядке должна осуществляться защита того или иного права (в судебном порядке либо в несудебном порядке). В целом автор настоящего издания согласен с вышеуказанной точкой зрения, но считает, что данный подход является общим.

²⁵ См.: *Холодков И.В.* Комментарий к статье 109 // Комментарий Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации / Кол. авт. М., 2000. С. 164—173.

²⁶ См.: *Воронов А.Ф., Холодков И.В.* Научно-практический комментарий к Закону Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (для военнослужащих). 2-е изд., перераб. и доп. М., 2001.

²⁷ См.: *Логинов П.В.* Подведомственность и подсудность гражданских дел // Практикум по гражданскому процессуальному праву. М., 1991. С. 28.

В настоящем издании под «подведомственностью» понимается совокупность правовых норм, определяющих, в каком суде (общей юрисдикции, арбитражном или конституционном) или ином органе (третейские суды, комиссии по трудовым спорам и т. д.) данное гражданское дело подлежит рассмотрению по существу. Правовые нормы о подведомственности оказывают непосредственное воздействие на распределение гражданских споров и иных правовых требований между судами и иными не судебными органами и организациями, осуществляющими не судебные формы защиты права.

Таким образом, судебную подведомственность в самом простом виде можно представить как круг дел (гражданских, семейных, военно-служебных, жилищных и др.), отнесенных к ведению судов.

В связи с изложенным хотелось бы еще раз остановиться на способах защиты гражданских прав, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем:

- признания права;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
- признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- самозащиты права;
- присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- возмещения убытков;
- взыскания неустойки;
- компенсации морального вреда;
- прекращения или изменения правоотношения;
- неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
- иными способами, предусмотренными законом.

Нормы права о подведомственности закреплены в многочисленных нормативных правовых актах, как процессуально-правовых, так и материально-правовых.

Процессуально-правовые нормы о подведомственности закреплены в ст. 22 ГПК РФ.

Анализ данной статьи позволяет вести речь о существовании шести групп гражданских дел, отнесенных к подведомственности судов общей юрисдикции.

Первая группа — исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, военно-служебных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений.

Вторая группа — дела по требованиям, разрешаемым в порядке приказного производства:

- требование основано на нотариально удостоверенной сделке;
- требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;
- требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;

— требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;

— требование о взыскании с граждан недоимок по налогам, сборам и другим обязательным платежам;

— требование о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы;

— требование органом внутренних дел, подразделением судебных приставов о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника и его имущества, или ребенка, отобранного у должника по решению суда, а также расходов, связанных с хранением арестованного имущества, изъятого у должника, и хранением имущества должника, высленного из занимаемого им жилого помещения.

Третья группа — дела, возникшие из публичных правоотношений:

— по заявлениям граждан, организаций, прокурора об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части, если рассмотрение этих заявлений не отнесено федеральным законом к компетенции иных судов;

— по заявлениям об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;

— по заявлениям о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;

— иные дела, возникающие из публичных правоотношений и отнесенные федеральным законом к ведению суда.

Четвертая группа — дела особого производства:

— об установлении фактов, имеющих юридическое значение;

— об усыновлении (удочерении) ребенка;

— о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;

— об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;

— об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);

— о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь;

— о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызовное производство);

— о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании;

— о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;

— по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;

— по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства;

— другие дела, которые могут быть отнесены федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства.

Пятая группа — дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

Шестая группа — дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

В соответствии с п. 4 ст. 22 ГПК РФ при обращении в суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, другие — арбитражному суду, если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции. В случае если возможно разделение требований, судья выносит определение о принятии требований, подведомственных суду общей юрисдикции, и об отказе в принятии требований, подведомственных арбитражному суду.

Виды подведомственности:

1. *Исключительная*, когда дело подлежит рассмотрению и разрешению по существу только в суде общей юрисдикции.

2. *Альтернативная*, когда возникшие спорные правоотношения могут быть разрешены как судом, так и иным, несудебным, органом.

3. *Условная*, когда обязательным условием для рассмотрения дела в суде является соблюдение досудебного порядка урегулирования спора (несудебный способ защиты прав, свобод и законных интересов).

4. *По связи исковых требований*, когда в суд поступает заявление содержащее несколько взаимосвязанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, а другие — арбитражному суду.

§ 3. Подсудность гражданских дел и ее виды. Родовая и территориальная подсудность

В случае если вопрос о подведомственности решен окончательно и не возникает сомнений в том, что рассмотрение спорных правоотношений отнесено к ведению судов, возникает второй вопрос: какой конкретно суд судебной системы должен его рассматривать?

Ответить на данный вопрос позволяют правовые нормы о подсудности, содержащиеся в ст.ст. 23—33 ГПК РФ.

В соответствии с Юридическим энциклопедическим словарем «подсудность» — это распределение между судами дел, подлежащих рассмотрению по первой инстанции, т. е. установление конкретного суда, который должен разрешать дело²⁸.

Таким образом, согласно нормам о подсудности подведомственные судам дела распределяются между судами судебной системы.

В данном издании под подсудностью понимается совокупность правовых норм, с помощью которых определяется, каким конкретно судом системы судов общей юрисдикции должно быть рассмотрено и разрешено гражданское дело по первой инстанции.

В гражданском процессе выделяют два вида подсудности:

- 1) родовую (предметную) подсудность;
- 2) территориальную (местную) подсудность.

Родовая (предметная) подсудность означает отнесение дела к ведению того или иного звена судебной системы — в зависимости от характера гражданского дела.

Территориальная (местная) подсудность разграничивает компетенцию между однородными судами, т. е. различными судами одного и того же звена судебной системы.

В рамках родовой (предметной) подсудности различают: дела, подсудные мировому судье; дела, подсудные районному суду; дела, подсудные военным и иным специализированным судам; дела, подсудные верховным судам субъек-

²⁸ См.: Румянцев О.Г., Додонов В.Н. Юридический энциклопедический словарь. М., 1997. С. 224.

тов Российской Федерации; дела, подсудные Верховному Суду Российской Федерации.

В рамках территориальной (местной) подсудности различают: общую подсудность; альтернативную подсудность; исключительную подсудность; договорную подсудность; подсудность по связи исковых требований.

Рассмотрим последовательно виды родовой (предметной) подсудности.

Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции²⁹:

- дела о выдаче судебного приказа;
- дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;

- дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска;

- иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка;

- дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей 500 минимальных размеров оплаты труда, установленных федеральным законом на день подачи заявления в суд;

- дела, возникающие из трудовых отношений, за исключением дел о восстановлении на работе и дел о разрешении коллективных трудовых споров;

- дела об определении порядка пользования имуществом;

- другие дела, которые отнесены федеральными законами к подсудности мировых судей.

В соответствии с пп. 3, 4 ст. 23 ГПК РФ при объединении нескольких связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного иска, если новые требования становятся подсудными районному суду, а другие остаются подсудными мировому судье, все требования подлежат рассмотрению в районном суде. В этом случае, если подсудность дела изменилась в ходе его рассмотрения у мирового судьи, мировой судья выносит определение о передаче дела в районный суд и передает дело на рассмотрение в районный суд.

При этом споры между мировым судьей и районным судом о подсудности не допускаются.

Дела, подсудные районному суду. Следует заметить, что по общему правилу в районном суде рассматриваются все дела, подведомственные судам общей юрисдикции, за исключением дел, которые законом отнесены по родовой подсудности к ведению мировых судей, военных и иных специализированных судов, верховных судов субъектов Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации (см. ст. 24 ГПК РФ).

Дела, подсудные военным судам. В соответствии со ст. 25 ГПК РФ в случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, гражданские дела рассматриваются военными судами. Данная норма является отсылочной.

В соответствии со ст. 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ военным судам подсудны гражданские дела по искам и жалобам о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений.

²⁹ См. ст. 23 ГПК РФ и ст. 3 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ.

Военным судам на территории Российской Федерации не подсудны гражданские дела по искам и жалобам на действия (бездействие) иных государственных или муниципальных органов, юридических или физических лиц, а также гражданские дела по искам и жалобам граждан, не имеющих статуса военнослужащих, за исключением граждан, уволенных с военной службы (прошедших военные сборы), если они обжалуют или оспаривают действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушившие их права, свободы и охраняемые законом интересы в период прохождения ими военной службы, военных сборов (например, дела по искам и жалобам граждан, уволенных с военной службы, о восстановлении на военной службе, о взыскании не выданного денежного и иных видов довольствия, поскольку их права нарушены в период прохождения ими военной службы)³⁰.

Анализ вышеуказанной статьи Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» позволяет прийти к следующим выводам:

1. Военным судам подсудны гражданские дела о защите нарушенных и оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений.

2. Граждане, уволенные с военной службы, граждане, прошедшие военные сборы, вправе обжаловать в военный суд действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушившие права, свободы и охраняемые законом интересы указанных граждан в период прохождения ими военной службы, военных сборов.

3. Военные суды рассматривают жалобы на действия (бездействие) военных прокуроров и принятые ими решения по делам, расследуемым в отношении военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы.

4. Военные суды в пределах своих полномочий и порядке, установленном федеральным законом, рассматривают дела и материалы, связанные с ограничениями конституционных свобод и прав на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, на неприкосновенность жилища.

Кроме того, из норм о подсудности дел военным судам, где в общем виде определены пределы компетенции военных судов, следует, что особенности рассмотрения военными судами гражданских дел заключаются в следующем:

— военным судам подсудны гражданские дела лишь отдельных категорий граждан (дела с участием военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, граждан, проходящих или прошедших военные сборы);

— дела отличаются специфическим объектом судебного рассмотрения или обжалования (действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушившие права, свободы и охраняемые законом интересы указанных граждан в период прохождения ими военной службы, военных сборов).

В соответствии с ч. 4 ст. 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» военным судам, дислоцированным за пределами территории Российской Федерации, подсудны все гражданские, административные и уголовные дела, подлежащие рассмотрению федераль-

³⁰ См. п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9.

ными судами общей юрисдикции, если иное не установлено международным договором Российской Федерации.

Дела, подсудные верховным судам субъектов Российской Федерации. Верховные суды субъектов Российской Федерации рассматривают в качестве судов первой инстанции гражданские дела (см. ст. 26 ГПК РФ):

- связанные с государственной тайной;
- об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, затрагивающих права, свободы и законные интересы граждан и организаций;
- о приостановлении деятельности или ликвидации регионального отделения либо иного структурного подразделения политической партии, межрегиональных и региональных общественных объединений; о ликвидации местных религиозных организаций, централизованных религиозных организаций, состоящих из местных религиозных организаций, находящихся в пределах одного субъекта Российской Федерации; о запрете деятельности не являющихся юридическими лицами межрегиональных и региональных общественных объединений и местных религиозных организаций, централизованных религиозных организаций, состоящих из местных религиозных организаций, находящихся в пределах одного субъекта Российской Федерации; о приостановлении или прекращении деятельности средств массовой информации, распространяемых преимущественно на территории одного субъекта Российской Федерации;
- об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, окружных избирательных комиссий по выборам в федеральные органы государственной власти, окружных избирательных комиссий по выборам в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, соответствующих комиссий референдума, за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий или соответствующих комиссий референдума;
- другие дела, которые отнесены федеральными законами к подсудности верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа.

Дела подсудные Верховному Суду Российской Федерации. Верховный Суд Российской Федерации рассматривает в качестве суда первой инстанции гражданские дела (см. ст. 27 ГПК РФ):

- об оспаривании ненормативных правовых актов Президента Российской Федерации, ненормативных правовых актов палат Федерального Собрания, ненормативных правовых актов Правительства Российской Федерации;
- об оспаривании нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов иных федеральных органов государственной власти, затрагивающих права, свободы и законные интересы граждан и организаций;
- об оспаривании постановлений о приостановлении или прекращении полномочий судей либо о прекращении их отставки;
- о приостановлении деятельности или ликвидации политических партий, общероссийских и международных общественных объединений, о ликвидации централизованных религиозных организаций, имеющих местные религиозные организации на территориях двух и более субъектов Российской Федерации;
- об обжаловании решений (уклонения от принятия решений) Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, за исключением

шений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий или соответствующих комиссий референдума;

— по разрешению споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между органами государственной власти субъектов Российской Федерации, переданных на рассмотрение в Верховный Суд Российской Федерации Президентом Российской Федерации в соответствии со ст. 85 Конституции Российской Федерации;

— другие дела, которые отнесены федеральными законами к подсудности Верховного Суда Российской Федерации.

Полномочия Верховного Суда Российской Федерации по рассмотрению дел, подсудных военным судам, определены Федеральным конституционным законом «О военных судах Российской Федерации»³¹. Президиум Верховного Суда Российской Федерации рассматривает дела по протестам на решения, определения и постановления Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и военных судов, вступившие в силу. Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации рассматривает дела по жалобам и протестам на решения, определения и постановления Военной коллегии, принятые ею в первой инстанции и не вступившие в силу. Военная коллегия рассматривает:

— в первой инстанции дела об оспаривании ненормативных актов Президента Российской Федерации, нормативных актов Правительства Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, иных федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, касающихся прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы;

— дела по жалобам и протестам на решения, определения и постановления окружных (флотских) военных судов, принятые ими в первой инстанции и не вступившие в силу;

— дела по протестам на решения, приговоры, определения и постановления военных судов, вступившие в силу;

— дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений Военной коллегии, вступивших в силу.

Далее рассмотрим последовательно виды территориальной (местной) подсудности.

Общая подсудность. По общему правилу иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика, а иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

Альтернативная подсудность. По определенным категориям дел истцу предоставляется право подать иск либо в суд по месту нахождения ответчика, либо в иной суд, указанный в законе.

Согласно ст. 29 ГПК РФ в соответствии с волеизъявлением истца:

— иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации;

— иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по месту нахождения ее филиала или представительства;

— иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства;

— иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний

³¹ См. ст. 9 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации».

или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным;

— иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, могут предъявляться истцом также в суд по месту его жительства или месту причинения вреда;

— иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца;

— иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора;

— иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться также в суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна;

— иски, вытекающие из договоров, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены также в суд по месту исполнения такого договора.

Следует заметить, что выбор между несколькими судами, которым согласно ст. 29 ГПК РФ подсудно дело, принадлежит истцу.

Исключительная подсудность. Данный вид подсудности исключает применение других видов подсудности. Случаи исключительной подсудности строго фиксированы в законе.

В соответствии со ст. 30 ГПК РФ (исключительная подсудность):

— иски о правах на земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты, леса, многолетние насаждения, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества;

— иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства;

— иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки, предъявляются в суд по месту нахождения перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия.

Договорная подсудность. ГПК РФ предоставляет сторонам право по взаимному соглашению, до принятия дела судом изменить (как в интересах истца, так и в интересах ответчика) территориальную подсудность, но только общую или альтернативную.

Подсудность по связи исковых требований. В соответствии со ст. 31 ГПК РФ предусмотрены следующие правила:

— иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется в суд по месту жительства или месту нахождения одного из ответчиков по выбору истца;

— встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска;

— гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был предъявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, предъявляется для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по правилам подсудности, установленным ГПК РФ.

По общему правилу дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудным другому суду (см. п. 1 ст. 33 ГПК РФ).

Процессуальные нормы допускают, что гражданское дело, принятое судом к своему производству, может быть передано в другой суд.

Суд передает дело на рассмотрение другого суда, если (см. п. 2 ст. 33 ГПК РФ):

- ответчик, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения;

- обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

- при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

- после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом.

О передаче дела в другой суд или об отказе в передаче дела в другой суд выносится определение суда, на которое может быть подана частная жалоба. Передача дела в другой суд осуществляется по истечении срока обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы — после вынесения определения суда об оставлении жалобы без удовлетворения.

Дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между судами в Российской Федерации не допускаются.

§ 4. Лица, участвующие в деле, их права и обязанности

Состав лиц, участвующих в деле, определен в ст. 34 ГПК РФ. К ним отнесены: стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст.ст. 4, 46 и 47 ГПК РФ, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Лица, участвующие в деле, могут быть разделены на две группы.

Первая группа включает: стороны (истец, ответчик) и третьих лиц в исковом производстве; заявителей, заинтересованных лиц, должностных лиц, действия (бездействие) которых оспаривается, третьих лиц в неисковых производствах. Данную группу лиц, участвующих в деле, отличает то, что они выступают в судебном процессе от своего имени и в защиту своих интересов. Кроме этого, они имеют как материально-правовую, так и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела.

Вторая группа включает: прокуроров, органы государственной власти и органы местного самоуправления, организации и граждан, выступающих в защиту других лиц или неопределенного круга лиц. Данную группу лиц, участвующих в деле, отличает то, что они выступают в судебном процессе в защиту чужих интересов, в том числе государственных и общественных. Кроме того, они не имеют материально-правовой заинтересованности в разрешении спорных правоотношений. Указанное обстоятельство можно объяснить тем, что судебными постановлениями их интересы не затрагиваются, их заинтересованность — процессуально-правовая.

Права и обязанности лиц, участвующих в деле, закреплены в ст. 35 ГПК РФ. Лица, участвующие в деле, имеют право:

- знакомиться с материалами дела;
- делать выписки из материалов дела, снимать с них копии;
- заявлять отводы;
- представлять доказательства и участвовать в их исследовании;
- задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам;
- заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств;
- давать объяснения суду в устной и письменной форме;
- приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам;
- возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;
- обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права.

Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Лица, участвующие в деле, кроме прав, имеют и процессуальные обязанности, установленные ГПК РФ, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

Перечень прав лиц, участвующих в деле, отражает принцип состязательности гражданского процесса. Данный принцип реализуется путем наделения всех лиц, участвующих в деле, правами в соответствии со ст. 35 ГПК РФ.

Кроме того, перечень прав лиц, участвующих в деле, отражает принцип диспозитивности, который проявляется в предоставлении законом права участвующим в деле лицам обжаловать решения, а в предусмотренных случаях — и определения суда, что ставит в зависимость от воли участвующих в деле лиц переход процесса во вторую инстанцию.

Следует заметить, что лица, участвующие в деле, могут пользоваться и другими процессуальными правами, предоставленными им ГПК РФ и другими федеральными законами.

§ 5. Представительство в гражданском процессе

Институт представительства в суде закреплен в гл. 5 ГПК РФ. В соответствии со ст. 48 ГПК РФ граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя.

Дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представители.

Полномочия органов, ведущих дела организаций, подтверждаются документами, удостоверяющими служебное положение их представителей, а при необходимости учредительными документами.

Анализ вышеуказанной нормы права позволяет прийти к выводу о том, что в отличие от представительства в материальном праве, которое содержит ограничения участия представителей в отдельных правоотношениях, представительство в процессуальном праве не имеет ограничений.

О.Г. Румянцев и В.Н. Додонов понимают под «представительством» правоотношение, в силу которого одно лицо может совершать юридические действия от имени другого лица³².

³² См.: Румянцев О.Г., Додонов В.Н. Указ. соч. С. 244.

С учетом вышеизложенного в данном издании под *представителем в гражданском процессе* понимается лицо, которое действует по поручению лиц, участвующих в деле, и выражает их интересы и взгляды.

В соответствии со ст. 49 ГПК РФ представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением лиц, указанных в ст. 51 ГПК РФ. Лица, указанные в ст. 52 ГПК РФ, имеют полномочия представителей в силу закона.

В соответствии со ст. 50 ГПК РФ суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях.

В соответствии со ст. 51 ГПК РФ судьи, следователи, прокуроры не могут быть представителями в суде, за исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

В соответствии со ст. 52 ГПК РФ права, свободы и законные интересы недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан защищают в суде их родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

По делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, в качестве его представителя выступает лицо, которому передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего.

Законные представители совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом.

Законные представители могут поручить ведение дела в суде другому лицу, избранному ими в качестве представителя.

Оформление полномочий представителя. Полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом (см. ст. 53 ГПК РФ).

Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, жилищно-эксплуатационной организацией по месту жительства доверителя, администрацией учреждения социальной защиты населения, в котором находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

Доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного уполномоченного на это ее учредительными документами лица, скрепленной печатью этой организации.

Законные представители предъявляют суду документы, удостоверяющие их статус и полномочия.

Право адвоката на выступление в суде в качестве представителя удостоверяется ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием.

Полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде.

Процессуальные нормы ГПК РФ основываются на материальных нормах ст. 185 ГК РФ, согласно которой доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами.

Письменное уполномочие на совершение сделки представителем может быть представлено представляемым непосредственно соответствующему третьему лицу.

Доверенность на совершение сделок, требующих нотариальной формы, должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, предусмотренных законом. К нотариально удостоверенным доверенностям приравниваются:

— доверенности военнослужащих и других лиц, находящихся на излечении в госпиталях, санаториях и других военно-лечебных учреждениях, удостоверенные начальником такого учреждения, его заместителем по медицинской части, старшим или дежурным врачом;

— доверенности военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, где нет нотариальных контор и других органов, совершающих нотариальные действия, также доверенности рабочих и служащих, членов их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командиром (начальником) этих части, соединения, учреждения или заведения;

— доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенные начальником соответствующего места лишения свободы;

— доверенности совершеннолетних дееспособных граждан, находящихся в учреждениях социальной защиты населения, удостоверенные администрацией этого учреждения или руководителем (его заместителем) соответствующего органа социальной защиты населения.

Срок доверенности. В соответствии со ст. 186 ГК РФ срок действия доверенности не может превышать трех лет. Если срок в доверенности не указан, она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения.

Доверенность, в которой не указана дата ее совершения, ничтожна. Удостоверенная нотариусом доверенность, предназначенная для совершения действий за границей и не содержащая указания о сроке ее действия, сохраняет силу до ее отмены лицом, выдавшим доверенность.

Пере до вер и е. В соответствии со ст. 187 ГК РФ лицо, которому выдана доверенность, должно лично совершать те действия, на которые оно уполномочено. Оно может передоверить их совершение другому лицу, если уполномочено на это доверенностью либо вынуждено к этому силою обстоятельств для охраны интересов лица, выдавшего доверенность.

Передавший полномочия другому лицу должен известить об этом выдавшего доверенность и сообщить ему необходимые сведения о лице, которому переданы полномочия. Неисполнение этой обязанности возлагает на передавшего полномочия ответственность за действия лица, которому он передал полномочия, как за свои собственные.

Доверенность, выдаваемая в порядке передоверия, должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, предусмотренных п. 4 ст. 185 ГК РФ, которые были рассмотрены выше. Срок действия доверенности, выданной в порядке передоверия, не может превышать срока действия доверенности, на основании которой она выдана.

Пре к ра щ е н и е до вер ен н о с т и. В соответствии со ст. 188 ГК РФ действие доверенности прекращается вследствие:

- истечения срока доверенности;
- отмены доверенности лицом, выдавшим ее;
- отказа лица, которому выдана доверенность;
- прекращения юридического лица, от имени которого выдана доверенность;

- прекращения юридического лица, которому выдана доверенность;
 - смерти гражданина, выдавшего доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим;
 - смерти гражданина, которому выдана доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим.
- Лицо, выдавшее доверенность, может во всякое время отменить доверенность или передоверие, а лицо, которому доверенность выдана, — отказаться от нее. Соглашение об отказе от этих прав ничтожно. С прекращением доверенности теряет силу передоверие.

Полномочия представителя. Представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия (см. ст. 54 ГПК РФ).

При этом следует отметить, что право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно прийти к выводу о том, что в зависимости от основания возникновения представительство может быть трех видов: законным; договорным; коммерческим.

Законное представительство — представительство в силу указания закона (например, родители несовершеннолетних лиц).

Договорное представительство — добровольное представительство, на основании договора между доверителем и поверенным, которому выдается доверенность на представление интересов доверителя и ведение дела в суде.

Коммерческое представительство — представительство, характерное для юридических лиц, представители которых действуют на основании учредительных документов, приказов и др.

§ 6. Судебное доказывание в гражданском процессе. Понятие и виды судебных доказательств

В настоящее время в юридической науке существуют две точки зрения о понятии «судебное доказывание»:

1) судебное доказывание — способ убеждения суда (деятельность сторон по убеждению суда);

2) судебное доказывание — логико-практическая деятельность как способ познания (способ опосредованного познания).

Следует отметить, что приведенные точки зрения появились в начале 50-х гг. XX в.

Исследованием института судебного доказывания занимались многие ученые-процессуалисты³³, в том числе доцент кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова В.В. Молчанов³⁴. На лекции по спецкурсу «Доказывание и доказательства в гражданском процессе» в феврале 2004 г. В.В. Молчанов подчеркнул, что русские процессуалисты очень много взяли из «Трактата о судебных доказательствах» Бентама³⁵, об этом свидетельствует совпадение концептуальных положений.

³³ М.К. Треушников, Ф.Н. Фаткулин, А.Ф. Клейман, С.В. Курылев, М.А. Фокина и др.

³⁴ См.: Молчанов В.В. Собираание доказательств в гражданском процессе. М., 1991.

³⁵ Имеется в виду «Трактат о судебных доказательствах», относящийся к началу XIX в., представляющий собой совокупность исследований, записок, мыслей Бентама.

В Юридическом энциклопедическом словаре под «доказыванием» понимается деятельность суда и участвующих в гражданском судопроизводстве лиц, направленная на установление с помощью судебных доказательств фактов, от которых зависит разрешение спора по существу³⁶.

Таким образом, судебное доказывание в гражданском процессе — это деятельность суда и других участников гражданского процесса, направленная на установление фактических обстоятельств по делу. Судебное доказывание в гражданском процессе преследует цель установления юридической истины по делу.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Процессуальные нормы права предусматривают исключение из вышеуказанного общего правила (см. ст. 61 ГПК РФ).

Не нуждаются в доказывании:

- обстоятельства, признанные судом общеизвестными;
- обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному гражданскому делу;
- обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, если лица, участвующие в деле, ранее участвовали в деле, которое было разрешено арбитражным судом;
- обстоятельства совершения лицом действий, установленные вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу.

Следует отметить, что на процесс судебного доказывания оказывают влияние доказательственные презумпции, предусмотренные нормами материального права: *презумпция вины причинителя вреда и презумпция вины лица, не исполнившего обязательство*.

Таким образом, судебное доказывание есть проявление принципа состязательности в гражданском процессе. Основная цель судебного доказывания — установление истины по гражданскому делу. Следует отметить, что проблемы, связанные с категорией «истина», являются дискуссионными в современной науке. Основной вопрос сводится к следующему: «Может ли быть истина достигнута в условиях ограниченного по времени гражданского процесса?».

Довольно подробно исследованием указанной темы занимались видные ученые-процессуалисты: Л.А. Ванеева³⁷, А.Ф. Клейман³⁸, С.В. Курылев³⁹, М.К. Треушников⁴⁰, А.Т. Бонер⁴¹.

Весьма важной для исследования понятия «судебное доказывание» является позиция ученых, занимающихся проблемами «юридической логики».

Так, например, по мнению В.И. Кириллова и А.А. Старченко, доказывание (доказательство) в логике есть рассуждение, которое включает три элемента, находящихся между собой во взаимосвязи: тезис, аргумент, демонстрацию⁴².

³⁶ См.: Румянцев О.Г., Додонов В.Н. Указ. соч. С. 96.

³⁷ См.: Ванеева Л.А. Обязанность доказывания в гражданском процессе // Актуальные проблемы теории юридических доказательств. Иркутск, 1984.

³⁸ См.: Клейман А.Ф. Новейшие течения в советской науке гражданского процессуального права. М., 1967.

³⁹ См.: Курылев С.В. основы теории доказывания в советском правосудии. Минск, 1969.

⁴⁰ См.: Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 1998.

⁴¹ См.: Бонер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000.

⁴² См.: Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 1987. С. 237—268.

Тезис — положение, требующее доказательства.

Аргумент — довод, доказательство.

Демонстрация — проявление, свидетельство чего-либо; наглядно свидетельствовать о чем-либо.

Доказывание в судебном процессе есть совокупность процессуальных действий, совершаемых на основании норм процессуального права. Процесс доказывания складывается из утверждения сторон о фактах, представления доказательств, собирания, исследования и оценки доказательств. Логические рассуждения (доказательства) используются во всем процессе судебного доказывания.

Таким образом, судебное доказывание как процесс «выросло» из оценок доказательств (объективно существующих категорий).

Далее рассмотрим судебные доказательства, которые находятся в тесной взаимосвязи с судебным доказыванием.

Институт судебных доказательств в гражданском процессе тесно взаимосвязан с принципом состязательности и равноправия сторон. В соответствии с п. 2 ст. 12 ГПК РФ суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или не совершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

В соответствии со ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

Представление и истребование доказательств⁴³

Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд вправе предложить им представить дополнительные доказательства. В случае если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

В ходатайстве об истребовании доказательства должно быть обозначено доказательство, а также указано, какие обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, могут быть подтверждены или опровергнуты этим доказательством, указаны причины, препятствующие получению доказательства, и место нахождения доказательства. Суд выдает стороне запрос для получения доказательства или запрашивает доказательство непосредственно. Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его в суд или передает на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.

Должностные лица или граждане, не имеющие возможности представить истребуемое доказательство вообще или в установленный судом срок, должны известить об этом суд в течение 5 дней со дня получения запроса с

⁴³ См. ст. 57 ГПК РФ.

указанием причин. В случае неизвещения суда, а также в случае невыполнения требования суда о представлении доказательств по причинам, признанным судом неуважительными, на виновных должностных лиц или на граждан, не являющихся лицами, участвующими в деле, налагается штраф — на должностных лиц в размере до 10 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда, на граждан — до 5 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда.

Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц и граждан, владеющих истребуемым доказательством, от обязанности представления его суду.

Осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения⁴⁴

Суд может произвести осмотр и исследование письменных или вещественных доказательств по месту их хранения или месту их нахождения в случае невозможности или затруднительности доставки их в суд.

Осмотр и исследование доказательств производятся судом с извещением лиц, участвующих в деле, однако их неявка не препятствует осмотру и исследованию. В случае необходимости для участия в осмотре и исследовании доказательств могут быть вызваны эксперты, специалисты, свидетели.

При осмотре и исследовании доказательств по месту их нахождения составляется протокол.

Доказательства, представляемые сторонами, должны отвечать двум важнейшим требованиям: относимости доказательств; допустимости доказательств.

Относимость доказательств заключается в том, что суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела.

Допустимость доказательств заключается в том, что обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Обеспечение доказательств⁴⁵

Лица, участвующие в деле, имеющие основания опасаться, что представление необходимых для них доказательств окажется впоследствии невозможным или затруднительным, могут просить суд об обеспечении этих доказательств.

Заявление об обеспечении доказательств подается в суд, в котором рассматривается дело или в районе деятельности которого должны быть произведены процессуальные действия по обеспечению доказательств. В заявлении должны быть указаны: содержание рассматриваемого дела; сведения о сторонах и месте их проживания или месте их нахождения; доказательства, которые необходимо обеспечить; обстоятельства, для подтверждения которых необходимы эти доказательства; причины, побудившие заявителя обратиться с просьбой об обеспечении доказательств.

На определение судьи об отказе в обеспечении доказательств может быть подана частная жалоба.

Обеспечение доказательств производится судьей по правилам, установленным ГПК РФ.

Протоколы и все собранные в порядке обеспечения доказательств материалы передаются в суд, рассматривающий дело, с уведомлением об этом лиц, участвующих в деле.

⁴⁴ См. ст. 58 ГПК РФ.

⁴⁵ См. ст.ст. 64—66 ГПК РФ.

Оценка доказательств⁴⁶

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

При оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такие документ или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право скреплять документ подписью, содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств.

При оценке копии документа или иного письменного доказательства суд проверяет, не произошло ли при копировании изменение содержания копии документа по сравнению с его оригиналом, с помощью какого технического приема выполнено копирование, гарантирует ли копирование тождественность копии документа и его оригинала, каким образом сохранялась копия документа.

Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду оригинал документа, представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой, невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств.

Доказательства можно разделить на виды. При этом следует заметить, что критериев (оснований) для деления доказательств на виды существует несколько.

В зависимости от источника сведений о фактах доказательства делятся на: личные доказательства; предметные доказательства.

Личные доказательства — доказательства, источником которых являются физические лица (объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов).

Предметные доказательства — доказательства, источником которых являются предметы материального мира (письменные и вещественные доказательства).

По способу образования доказательства делятся на: первоначальные доказательства; производные доказательства.

Первоначальные доказательства — сведения о фактах, полученные из первоисточника (например, показания свидетелей).

Производные доказательства — создаются вследствие воздействия факта, подлежащего доказыванию.

По характеру связи между доказательством и фактом, подлежащим доказыванию, доказательства делятся на: прямые доказательства; косвенные доказательства.

Прямые доказательства — доказательства, на основании которых можно сделать достоверный вывод о наличии или отсутствии доказываемого факта.

⁴⁶ См. ст. 67 ГПК РФ.

Косвенные доказательства — доказательства, на основании которых можно сделать вывод о наличии или отсутствии доказываемого факта с большей или меньшей вероятностью.

Объяснения сторон и третьих лиц⁴⁷

Объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. В случае если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание заносится в протокол судебного заседания. Признание, изложенное в письменном заявлении, приобщается к материалам дела.

В случае если у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, суд не принимает признание, о чем судом выносится определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях.

Свидетельские показания⁴⁸

Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Не являются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.

Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, может подтвердить свидетель, и сообщить суду его имя, отчество, фамилию и место жительства.

Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

— представители по гражданскому делу или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении — об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника;

— судьи, присяжные, народные или арбитражные заседатели — о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора;

— священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, — об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди.

Вправе отказаться от дачи свидетельских показаний:

— гражданин против самого себя;

— супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей, родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;

— братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки;

— депутаты законодательных органов — в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий;

⁴⁷ См. ст. 68 ГПК РФ.

⁴⁸ См. ст. 68 ГПК РФ.

— Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации — в отношении сведений, ставших ему известными в связи с выполнением своих обязанностей.

Письменные доказательства⁴⁹

Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи).

Письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Подлинные документы представляются тогда, когда обстоятельства дела согласно законам или иным нормативным правовым актам подлежат подтверждению только такими документами, когда дело невозможно разрешить без подлинных документов или когда представлены копии документа, различные по своему содержанию.

Копии письменных доказательств, представленных в суд лицом, участвующим в деле, или истребуемых судом, направляются другим лицам, участвующим в деле.

Документ, полученный в иностранном государстве, признается письменным доказательством в суде, если не опровергается его подлинность и он легализован в установленном порядке.

Иностранные официальные документы признаются в суде письменными доказательствами без их легализации в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Вещественные доказательства⁵⁰

Вещественными доказательствами являются предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или по иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Аудио- и видеозаписи⁵¹

Лицо, представляющее аудио- и (или) видеозаписи на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об их истребовании, обязано указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи.

Заключение эксперта⁵²

Эксперт дает заключение в письменной форме.

Заключение эксперта должно содержать подробное описание проведенного исследования, сделанные в результате его выводы и ответы на поставленные судом вопросы. В случае если эксперт при проведении экспертизы установит имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела обстоя-

⁴⁹ См. ст. 71 ГПК РФ.

⁵⁰ См. ст. 73 ГПК РФ.

⁵¹ См. ст. 77 ГПК РФ.

⁵² См. ст. 86 ГПК РФ.

ительства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

Заключение эксперта для суда необязательно и оценивается судом по правилам, установленным в ст. 67 ГПК РФ. Несогласие суда с заключением должно быть мотивировано в решении или определении суда.

На время проведения экспертизы производство по делу может быть приостановлено.

§ 7. Процессуальные сроки

Прежде всего, необходимо определить понятие «процессуальные сроки». Авторы Юридического энциклопедического словаря О.Г. Румянцев и В.Н. Додонов считают, что процессуальные сроки — это время, установленное для совершения тех или иных процессуальных действий. Кроме того, указанные авторы справедливо считают, что процессуальные сроки устанавливаются для обеспечения оперативности судопроизводства, оказывая дисциплинирующее воздействие на суд и других участников процесса⁵³.

Таким образом, под процессуальным сроком, по нашему мнению, следует понимать промежуток времени, в течение которого участники процессуальных правоотношений имеют право или обязаны совершить определенные действия. Иначе говоря, процессуальные действия совершаются в процессуальные сроки, установленные ГПК РФ и другими федеральными законами.

ГПК РФ предусмотрено, что гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом в срок до 2 месяцев с момента поступления дела в суд, а мировым судьей — в срок до 1 месяца с момента принятия заявления к производству. В тех случаях, когда срок не установлен федеральным законом, он устанавливается судьей с учетом принципа разумности.

Следует отдельно указать, что процессуальные сроки могут устанавливаться и для лиц, которые не участвовали в деле. Например, организации, должностные лица, получившие в свой адрес частное определение суда, обязаны в течение 1 месяца сообщить суду о принятых ими мерах.

Исчисление процессуальных сроков⁵⁴

Процессуальные действия совершаются в процессуальные сроки, установленные федеральным законом. В случаях если сроки не установлены федеральным законом, они назначаются судом. Судом сроки должны устанавливаться с учетом принципа разумности.

Процессуальные сроки определяются датой, указанием на событие, которое должно неизбежно наступить, или периодом. В последнем случае процессуальное действие может быть совершено в течение всего периода.

Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало.

Окончание процессуального срока⁵⁵

Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. В случае если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, срок истекает в последний день этого месяца.

⁵³ См.: Румянцев О.Г., Додонов В.Н. Указ. соч. С. 294.

⁵⁴ См. ст. 107 ГПК РФ.

⁵⁵ См. ст. 108 ГПК РФ.

В случае если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день.

Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до 24 часов последнего дня срока. В случае если жалоба, документы или денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до 24 часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным.

В случае если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в суде или другой организации, срок истекает в тот час, когда в этом суде или этой организации по установленным правилам заканчивается рабочий день или прекращаются соответствующие операции.

Последствия пропуска процессуальных сроков⁵⁶

Право на совершение процессуальных действий погашается с истечением установленного федеральным законом или назначенного судом процессуального срока.

Поданные по истечении процессуальных сроков жалобы и документы, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенных процессуальных сроков, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которым они были поданы.

Приостановление, продление и восстановление процессуальных сроков⁵⁷

Течение всех неистекших процессуальных сроков приостанавливается одновременно с приостановлением производства по делу.

Со дня возобновления производства по делу течение процессуальных сроков продолжается.

Назначенные судом процессуальные сроки могут быть продлены судом.

Лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, и рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса.

Одновременно с подачей заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока должно быть совершено необходимое процессуальное действие (например, подано исковое заявление, представлены документы), в отношении которого пропущен срок.

На определение суда о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть подана частная жалоба.

Таким образом, под процессуальными сроками в гражданском процессуальном праве понимаются определенные периоды (отрезки) времени, установленные для совершения различных процессуальных действий субъектами гражданских правоотношений. Наступление (истечение) процессуального срока является юридическим фактом, поскольку с истечением или наступлением процессуальных сроков ГПК РФ связывает определенные правовые последствия.

Соблюдение установленных гражданским процессуальным законодательством сроков рассмотрения гражданских дел является необходимым усло-

⁵⁶ См. ст. 109 ГПК РФ.

⁵⁷ См. ст.ст. 110, 111, 112 ГПК РФ.

вием эффективности защиты прав, свобод и законных интересов лиц, участвующих в деле.

§ 8. Судебные извещения и вызовы

Лица, участвующие в деле, наделены значительным объемом процессуальных прав, реализация многих из которых невозможна без их своевременного прибытия в суд и непосредственного участия в процессе.

Одной из гарантий закрепленного в ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации права на судебную защиту являются нормы права, закрепленные в гл. 10 ГПК РФ, устанавливающие порядок извещения и вызова лиц, участвующих в деле, а также иных участников процесса, содействующих осуществлению правосудия.

Таким образом, надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, является необходимой предпосылкой вынесения законного и обоснованного решения судом.

В данном параграфе будут последовательно рассмотрены следующие вопросы: порядок вручения судебных извещений и вызовов, содержание судебных повесток и иных судебных извещений, доставка судебных повесток и иных судебных извещений, вручение судебных повесток, последствия отказа от принятия судебной повестки и иных судебных извещений, перемена адреса во время производства по делу, неизвестность места пребывания ответчика, розыск ответчика.

Порядок вручения судебных извещений и вызовов⁵⁸

Лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Судебная повестка является одной из форм судебных извещений и вызовов. Лица, участвующие в деле, извещаются судебными повестками о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий. Вместе с извещением в форме судебной повестки или заказного письма лицу, участвующему в деле, направляются копии процессуальных документов. Судебными повестками осуществляется также вызов в суд свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков.

Лицам, участвующим в деле, судебные извещения и вызовы должны быть вручены с таким расчетом, чтобы указанные лица имели достаточный срок для подготовки к делу и своевременной явки в суд⁵⁹.

Судебное извещение, адресованное лицу, участвующему в деле, направляется по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, или его представителем. В случае если по указанному адресу гражданин фактически не проживает, извещение может быть направлено по месту его работы.

Судебное извещение, адресованное организации, направляется по месту ее нахождения.

Судебное извещение, адресованное организации, может быть направлено по месту нахождения ее представительства или филиала, если они указаны в учредительных документах.

⁵⁸ См. ст. 113 ГПК РФ.

⁵⁹ О порядке направления повесток см. Инструкцию по судебному делопроизводству в районном суде, утвержденную приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 апреля 2003 г. № 36.

Предусмотренные ст. 113 ГПК РФ формы судебных извещений и вызовов применяются и по отношению к иностранным гражданам и иностранным юридическим лицам, если иной порядок не установлен международным договором Российской Федерации.

Содержание судебных повесток и иных судебных извещений⁶⁰

В судебных повестках и иных судебных извещениях должны содержаться:

- наименование и адрес суда;
- указание времени и места судебного заседания;
- наименование адресата — лица, извещаемого или вызываемого в суд;
- указание, в качестве кого извещается или вызывается адресат;
- наименование дела, по которому осуществляется извещение или вызов адресата.

В судебных повестках или иных судебных извещениях, адресованных лицам, участвующим в деле, предлагается представить в суд все имеющиеся у них доказательства по делу, а также указывается на последствия непредставления доказательств и неявки в суд извещаемых или вызываемых лиц, разъясняется обязанность сообщить суду причины неявки.

Одновременно с судебной повесткой или иным судебным извещением, которые адресованы ответчику, судья направляет ему копию искового заявления.

С судебной повесткой или иным судебным извещением, которые адресованы истцу, судья направляет ему копию объяснений в письменной форме ответчика, если объяснения поступили в суд.

Доставка судебных повесток и иных судебных извещений⁶¹

Судебные повестки и иные судебные извещения доставляются по почте или лицом, которому судья поручает их доставить. Время их вручения адресату фиксируется установленным в организациях почтовой связи способом или на документе, подлежащем возврату в суд.

Судья может с согласия лица, участвующего в деле, выдать ему на руки судебную повестку или иное судебное извещение для вручения их другому извещаемому или вызываемому в суд лицу. Лицо, которому судья поручил доставить судебную повестку или иное судебное извещение, обязано возвратить в суд корешок судебной повестки или копию иного судебного извещения с распиской адресата в их получении.

Вручение судебной повестки⁶²

Судебная повестка, адресованная гражданину, вручается ему лично под расписку на подлежащем возврату в суд корешке повестки. Повестка, адресованная организации, вручается соответствующему должностному лицу, которое расписывается в ее получении на корешке повестки.

В случае если лицо, доставляющее судебную повестку, не застанет вызываемого в суд гражданина по месту его жительства, повестка вручается кому-либо из проживающих совместно с ним взрослых членов семьи с их согласия для последующего вручения адресату.

При временном отсутствии адресата лицо, доставляющее судебную повестку, отмечает на корешке повестки, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение.

⁶⁰ См. ст. 114 ГПК РФ.

⁶¹ См. ст. 115 ГПК РФ.

⁶² См. ст. 116 ГПК РФ.

В случае если неизвестно место пребывания адресата, об этом делается отметка на подлежащей вручению судебной повестке с указанием даты и времени совершенного действия, а также источника информации.

Последствия отказа от принятия судебной повестки или иного судебного извещения⁶³

При отказе адресата принять судебную повестку или иное судебное извещение лицо, доставляющее или вручающее их, делает соответствующую отметку на судебной повестке или ином судебном извещении, которые возвращаются в суд.

Адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия.

Перемена адреса во время производства по делу⁶⁴

Лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

Неизвестность места пребывания ответчика⁶⁵

При неизвестности места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика.

Розыск ответчика⁶⁶

При неизвестности места пребывания ответчика по требованиям, предъявляемым в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также по требованиям о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, судья обязан вынести определение об объявлении розыска ответчика.

Взыскание расходов на розыск ответчика производится на основании заявления органа внутренних дел путем выдачи судебного приказа в порядке, предусмотренном гл. 11 ГПК РФ.

§ 9. Виды гражданского судопроизводства и их классификация

Как справедливо отмечает Е.И. Носырева, принятие нового ГПК РФ ожидало научные дискуссии по целому ряду теоретических вопросов, в том числе и по видам гражданского судопроизводства⁶⁷.

ГПК РФ, вступивший в законную силу 1 февраля 2003 г., не дает четкого определения понятию «вид судопроизводства», несмотря на то, что оно, по

⁶³ См. ст. 117 ГПК РФ.

⁶⁴ См. ст. 118 ГПК РФ.

⁶⁵ См. ст. 119 ГПК РФ.

⁶⁶ См. ст. 120 ГПК РФ.

⁶⁷ См.: Носырева Е.И. Виды современного гражданского судопроизводства и их классификация // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве. М., 2004. С. 88.

мнению автора данного издания, весьма важно для гражданского процессуального права.

Кроме того, в ГПК РФ отсутствует и четкое перечисление видов гражданского судопроизводства.

В современной научной литературе по гражданскому процессу отсутствует единый подход в определении количества видов гражданского судопроизводства. Как правило, авторы в своих научных трудах выделяют от 3 до 7 видов судопроизводств.

Г.Л. Осокина выделяет 4 вида судопроизводства: исковое производство; производство по делам, вытекающим из публичных правоотношений; особое производство; приказное производство. В качестве критерия для деления судопроизводства на виды Г.Л. Осокина использует материально-правовой характер дел, который, по ее мнению, вызывает необходимость установления особенностей рассмотрения той или иной категории дел⁶⁸.

Н.А. Громошина выделяет 3 вида гражданского судопроизводства: исковое производство; особое производство; производство по делам, вытекающим из публичных правоотношений. При этом в качестве критерия деления судопроизводства на виды она использует цели и задачи правосудия⁶⁹. При этом следует отметить, что приказное производство Н.А. Громошина определяет тем не менее как упрощенную процедуру, некую альтернативу гражданскому судопроизводству

Следует заметить, что по вопросу количества видов гражданского судопроизводства существуют и другие точки зрения. Автор данного издания согласен с мнением М.К. Треушникова, высказанным по рассматриваемому вопросу.

В гражданском процессе М.К. Треушников выделяет две основных группы судопроизводства: исковое судопроизводство; неисковые виды судопроизводства⁷⁰.

Во вторую группу М.К. Треушников включает следующие виды судопроизводства:

- по делам, вытекающим из публичных правоотношений (подразд. III разд. II ГПК РФ);
- особое производство (подразд. IV разд. II ГПК РФ);
- приказное производство (подразд. I разд. II ГПК РФ);
- производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов (разд. VI ГПК РФ);
- производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) (гл. 45 ГПК РФ).

Анализ ГПК РФ позволил автору данного издания, в свою очередь, прийти к следующему выводу относительно деления гражданских судопроизводств на виды:

1. В первой инстанции: приказное производство; исковое производство; производство по делам, вытекающим из публичных правоотношений; особое производство.

2. Специальные виды судопроизводства: производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов

⁶⁸ См.: Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. М., 2003. С. 83—89.

⁶⁹ См.: Громошина Н.А. К вопросу о видах гражданского судопроизводства // Защита прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы Международной научно-практической конференции. Сочи, 2002. Ч. 2. С. 26—27.

⁷⁰ См.: Гражданский процесс: Учебник для вузов / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2003. С. 31—32.

на принудительное исполнение решений третейских судов; производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений; производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

Вид гражданского судопроизводства — процессуальный порядок возбуждения, рассмотрения, разрешения определенных категорий гражданских дел, который зависит от материально-правовой природы поступившего на рассмотрение суда дела.

В качестве задач гражданского судопроизводства можно назвать:

— правильное и своевременное рассмотрение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых, военно-служебных или иных правоотношений;

— укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений;

— формирование уважительного отношения к закону и суду.

Следует отметить, что все вышеперечисленные задачи выполняются судом на каждой стадии гражданского процесса в строго предусмотренном законом порядке.

Виды гражданского судопроизводства и их краткая характеристика

1. Приказное производство:

— наличие сторон (взыскатель и должник);
— наличие требования взыскателя о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ст. 122 ГПК РФ, путем вынесения судебного приказа;
— в суд взыскателем подается заявление о выдаче судебного приказа.

2. Исковое производство:

— наличие сторон (истец и ответчик);
— наличие спора о праве;
— в суд истцом подается исковое заявление.

3. Производство по делам, вытекающим из публичных правоотношений:

— наличие сторон (заявитель и орган государственной власти, орган местного самоуправления, должностное лицо, государственный или муниципальный служащий, действия (бездействие), которых оспариваются);
— наличие спора, но не о праве гражданском;
— нет спора о праве, но есть проверка законности действий (бездействия) органов и лиц, перечисленных выше;
— в суд заявителем подается заявление об оспаривании действий (бездействия).

4. Особое производство:

— нет сторон, но есть заявитель и заинтересованные лица;
— нет спора о праве, производство бесспорное;
— нет спора о праве, но может возникнуть спор о факте;
— в суд заявителем подается заявление.

5. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов:

— наличие сторон (заявитель и вторая сторона третейского разбирательства);

— исследование представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений, в целях установления наличия или отсутствия оснований для отмены решения третейского суда, предусмотренных в ст. 421 ГПК РФ;

— в суд подается заявление об отмене решения третейского суда.

6. *Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов:*

— наличие сторон (взыскатель, должник) и судебного пристава-исполнителя;

— наличие требования взыскателя о понуждении должника к исполнению решения суда, вступившего в законную силу;

— в суд подается заявление о выдаче исполнительного листа либо о его направлении в службу судебных приставов-исполнителей;

— в службу судебных приставов-исполнителей взыскателем подается заявление о возбуждении исполнительного производства с приложением исполнительного листа.

7. *Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей):*

— наличие сторон (взыскатель и должник) и заинтересованного лица;

— заслушав объяснения должника и рассмотрев представленные доказательства, суд выносит определение о принудительном исполнении решения иностранного суда или об отказе в исполнении;

— суд рассматривает возражения относительно признания решения иностранного суда и выносит определение;

— в суд взыскателем подается ходатайство о принудительном исполнении решения иностранного суда.

§ 10. Производство в суде первой инстанции

Прежде всего, необходимо рассмотреть понятие «судебная инстанция».

Инстанция — одна из ступеней подчиненных друг другу органов, учреждений (например, в суде)⁷¹.

Судебная инстанция — стадия рассмотрения дела в суде с определенной компетенцией⁷².

В российском гражданском процессе различают суды первой, кассационной, апелляционной и надзорной инстанций.

Суд первой инстанции — это суд, уполномоченный на непосредственное исследование и установление в судебном заседании обстоятельств дела и вынесение по нему решения.

При рассмотрении дела суд первой инстанции обязан:

— заслушать показания лиц, участвующих в деле;

— заслушать показания свидетелей;

— заслушать заключения экспертов;

— осмотреть вещественные доказательства;

— ознакомиться с письменными доказательствами.

Суд первой инстанции в установленных ГПК РФ случаях выносит определения.

В данном параграфе будут поочередно рассмотрены следующие виды гражданского судопроизводства: приказное производство; исковое производство; производство по делам, вытекающим из публичных правоотношений; особое производство.

⁷¹ См.: Электронно-правовая система «ГАРАНТ-Максимум» с региональным законодательством. Версия от 1 мая 2004 г.; словарь «ОРФО-2003».

⁷² См.: Румянцев О.Г., Додонов В.Н. Указ. соч. С. 121.

Приказное производство⁷³

Судебный приказ — судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ст. 122 ГПК РФ.

Судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

Требования, по которым выдается судебный приказ. Судебный приказ выдается, если:

- требование основано на нотариально удостоверенной сделке;
- требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;
- требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;
- заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;
- заявлено требование о взыскании с граждан недоимок по налогам, сборам и другим обязательным платежам;
- заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы;
- заявлено органом внутренних дел, подразделением судебных приставов требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника и его имущества, или ребенка, отобранного у должника по решению суда, а также расходов, связанных с хранением арестованного имущества, изъятого у должника, и хранением имущества должника, выселенного из занимаемого им жилого помещения.

Подача заявления о вынесении судебного приказа. Заявление о вынесении судебного приказа подается в суд по общим правилам подсудности, установленным в ГПК РФ.

Заявление о вынесении судебного приказа оплачивается государственной пошлиной в размере 50% ставки, установленной для исковых заявлений.

Форма и содержание заявления о вынесении судебного приказа. Заявление о вынесении судебного приказа подается в письменной форме.

В данном заявлении должны быть указаны:

- наименование суда, в который подается заявление;
- наименование взыскателя, его место жительства или место нахождения;
- наименование должника, его место жительства или место нахождения;
- требование взыскателя и обстоятельства, на которых оно основано;
- документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя;
- перечень прилагаемых документов.

В случае истребования движимого имущества в заявлении должна быть указана стоимость этого имущества.

Заявление о вынесении судебного приказа подписывается взыскателем или имеющим соответствующие полномочия его представителем. К заявлению, поданному представителем, должен быть приложен документ, удостоверяющий его полномочия.

Основания для отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа. Судья отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа по основаниям, предусмотренным ст.ст. 134 и 135 ГПК РФ.

⁷³ См. гл. 11 ГПК РФ.

Кроме того, судья отказывает в принятии заявления в случае, если:

- заявлено требование, не предусмотренное ст. 122 ГПК РФ;
- место жительства или место нахождения должника находится вне пределов Российской Федерации;
- не представлены документы, подтверждающие заявленное требование;
- из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве;
- заявленное требование не оплачено государственной пошлиной.

Об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа судья в течение 3 дней со дня поступления заявления в суд выносит определение.

Порядок вынесения судебного приказа. Судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение 5 дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд.

Судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений.

Содержание судебного приказа. В судебном приказе указываются:

- номер производства и дата вынесения приказа;
- наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ;
- наименование, место жительства или место нахождения взыскателя;
- наименование, место жительства или место нахождения должника;
- закон, на основании которого удовлетворено требование;
- размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначение движимого имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости;
- размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено федеральным законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются;
- сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета.

В судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, кроме вышеизложенных сведений, указываются дата и место рождения должника, место его работы, имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которого присуждены алименты, размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, и срок их взыскания.

Судебный приказ составляется на специальном бланке в двух экземплярах, которые подписываются судьей. Один экземпляр судебного приказа остается в производстве суда. Для должника изготавливается копия судебного приказа.

Извещение должника о вынесении судебного приказа. Судья высылает копию судебного приказа должнику, который в течение 10 дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения.

Отмена судебного приказа. Судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства. Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее 3 дней после дня его вынесения.

Выдача судебного приказа взыскателю. В случае если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю.

В случае взыскания государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета на основании судебного приказа выдается исполни-

тельный лист, который заверяется гербовой печатью суда и направляется судом для исполнения в этой части судебному приставу-исполнителю.

Исковое производство⁷⁴

Следует отметить, что исковое производство среди других видов гражданского судопроизводства является наиболее сложным. ГПК РФ включает в исковое производство следующие институты: предъявление иска; обеспечение иска; подготовка дела к судебному разбирательству; судебное разбирательство; решение суда; приостановление производства по делу; прекращение производства по делу; оставление заявления без рассмотрения; определение суда; протоколы; заочное производство. Следует отметить, что некоторые виды гражданского судопроизводства используют отдельные из вышеперечисленных институтов искового производства. В этом случае используется отсылочная норма ГПК РФ, которая содержит прямое указание о том, что необходимо применять норму права института искового производства.

Рассмотрим последовательно некоторые институты искового производства, а именно: предъявление иска; подготовка дела к судебному разбирательству; судебное разбирательство; решение суда; заочное производство.

Предъявление иска⁷⁵

Форма и содержание искового заявления. Исковое заявление подается в суд в письменной форме. В исковом заявлении должны быть указаны:

- наименование суда, в который подается заявление;
- наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
- наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения;
- в чем заключаются нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и требования истца;
- обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
- цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;
- сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон;
- перечень прилагаемых к заявлению документов.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

В исковом заявлении, предъявляемом прокурором в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, должно быть указано, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающие способы защиты этих интересов.

В случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином.

⁷⁴ См. подразд. II разд. II ГПК РФ.

⁷⁵ См. гл. 12 ГПК РФ.

Исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

Документы, прилагаемые к исковому заявлению. К исковому заявлению прилагаются:

- его копии в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;
- документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
- доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца;
- документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;
- текст опубликованного нормативного правового акта в случае его оспаривания;
- доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным законом или договором;
- расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

Принятие искового заявления. Судья в течение 5 дней со дня поступления искового заявления в суд обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда. О принятии заявления к производству суда судья выносит определение, на основании которого возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции.

Отказ в принятии искового заявления. Судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если:

- заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым ГПК РФ или другими федеральными законами не предоставлено такое право; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя;
- имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;
- имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Об отказе в принятии искового заявления судья выносит мотивированное определение, которое должно быть в течение 5 дней со дня поступления заявления в суд вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

Отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям. На определение судьи об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба.

Возвращение искового заявления. Судья возвращает исковое заявление в случае, если:

- истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории споров или предусмотренный договором сторон досудебный по-

рядок урегулирования спора либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором;

- дело неподсудно данному суду;

- исковое заявление подано недееспособным лицом;

- исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд;

- в производстве этого или другого суда либо третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

- до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления.

О возвращении искового заявления судья выносит мотивированное определение, в котором указывает, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело неподсудно данному суду, или как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела. Определение суда должно быть вынесено в течение 5 дней со дня поступления заявления в суд и вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное нарушение. На определение судьи о возвращении заявления может быть подана частная жалоба.

Оставление искового заявления без движения. Судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в ст.ст. 131 и 132 ГПК РФ, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

В случае если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд. В противном случае заявление считается не поданным и возвращается заявителю со всеми приложенными к нему документами.

На определение суда об оставлении искового заявления без движения может быть подана частная жалоба.

Предъявление встречного иска. Ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления иска.

Условия принятия встречного иска. Судья принимает встречный иск в случае, если:

- встречное требование направлено к зачету первоначального требования;

- удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;

- между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

⁷⁶ См. гл. 14 ГПК РФ.

Подготовка дела к судебному разбирательству⁷⁶

Определение суда о подготовке дела к судебному разбирательству. После принятия заявления судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает действия, которые следует совершить сторонам, другим лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела.

Подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому гражданскому делу и проводится судьей с участием сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей.

Задачи подготовки дела к судебному разбирательству. Задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются:

- уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;
- разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;
- представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;
- примирение сторон.

Действия сторон при подготовке дела к судебному разбирательству. При подготовке дела к судебному разбирательству истец или его представитель:

- передает ответчику копии доказательств, обосновывающих фактические основания иска;
- заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

Ответчик или его представитель:

- уточняет иски требования истца и фактические основания этих требований;
- представляет истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований;
- передает истцу или его представителю и судье доказательства, обосновывающие возражения относительно иска;
- заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

Действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству. При подготовке дела к судебному разбирательству судья:

- разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности;
- опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок;
- опрашивает ответчика по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения относительно иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены;
- разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований;
- принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения и разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий;
- извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организаций;

- разрешает вопрос о вызове свидетелей;
- назначает экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика;
- по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от организаций или граждан доказательств, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно;
- в случаях, не терпящих отлагательства, проводит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;
- направляет судебные поручения;
- принимает меры по обеспечению иска;
- в случаях, предусмотренных ст. 152 ГПК РФ, разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте;
- совершает иные необходимые процессуальные действия.

Судья направляет или вручает ответчику копии заявления и приложений к нему документов, обосновывающих требование истца, и предлагает представить в установленный им срок доказательств в обоснование своих возражений. Судья разъясняет, что непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

В случае систематического противодействия стороны своевременной подготовке дела к судебному разбирательству судья может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени по правилам, установленным ст. 99 ГПК РФ.

Соединение и разъединение нескольких исковых требований. Истец вправе соединить в одном заявлении несколько исковых требований, связанных между собой.

Судья выделяет одно или несколько соединенных исковых требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет целесообразно.

При предъявлении исковых требований несколькими истцами или к нескольким ответчикам судья вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела.

Судья, установив, что в производстве данного суда имеется несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного истца к различным ответчикам или различных истцов к одному ответчику, с учетом мнения сторон вправе объединить эти дела в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения, если признает, что такое объединение будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела.

Предварительное судебное заседание. Предварительное судебное заседание имеет своей целью процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

Предварительное судебное заседание проводится судьей единолично. Стороны извещаются о времени и месте предварительного судебного заседания. Стороны в предварительном судебном заседании имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства.

По сложным делам с учетом мнения сторон судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы установленных ГПК РФ сроков рассмотрения и разрешения дел.

При наличии обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 215, 216, 220, абз. 2—6 ст. 222 ГПК РФ, производство по делу в предварительном судебном заседании может быть приостановлено или прекращено, заявление оставлено без рассмотрения.

О приостановлении, прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения выносятся определения суда. На определение суда может быть подана частная жалоба.

В предварительном судебном заседании может рассматриваться возражение ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права и установленного федеральным законом срока обращения в суд.

При установлении факта пропуска без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд судья принимает решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу. Решение суда может быть обжаловано в апелляционном или кассационном порядке.

О проведении предварительного судебного заседания составляется протокол в соответствии со ст.ст. 229 и 230 ГПК РФ.

Назначение дела к судебному разбирательству. Судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, вызывает других участников процесса.

Судебное разбирательство⁷⁷

Сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел. Гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей — до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются до истечения месяца.

Федеральными законами могут устанавливаться сокращенные сроки рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

Судебное заседание. Разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания.

Председательствующий в судебном заседании. Судья, рассматривающий дело единолично, выполняет обязанности председательствующего. При коллегиальном рассмотрении дела в районном суде председательствует судья или председатель этого суда, в заседаниях других судов — судья, председатель или заместитель председателя соответствующего суда.

Председательствующий руководит судебным заседанием, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела, устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к рассматриваемому делу. В случае возражений кого-либо из участников процесса относительно действий председательствующего эти возражения заносятся в протокол судебного заседания. Председательствующий дает разъяснения относительно своих действий, а при коллегиальном рассмотрении дела разъяснения даются всем составом суда.

Председательствующий принимает необходимые меры по обеспечению надлежащего порядка в судебном заседании. Распоряжения председате-

⁷⁷ См. гл. 15 ГПК РФ.

ствующего обязательны для всех участников процесса, а также для граждан, присутствующих в зале заседания суда.

Непосредственность, устность и непрерывность судебного разбирательства. Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи.

Разбирательство дела происходит устно и при неизменном составе судей. В случае замены одного из судей в процессе рассмотрения дела разбирательство должно быть произведено с самого начала.

Судебное заседание по каждому делу происходит непрерывно, за исключением времени, назначенного для отдыха. До окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его разбирательства суд не вправе рассматривать другие гражданские, уголовные и административные дела.

Порядок в судебном заседании. При входе судей в зал судебного заседания все присутствующие в зале встают. Объявление решения суда, а также объявление определения суда, которым заканчивается дело без принятия решения, все присутствующие в зале заседания выслушивают стоя.

Участники процесса обращаются к судьям со словами: «Уважаемый суд!», и свои показания и объяснения они дают стоя. Отступление от этого правила может быть допущено с разрешения председательствующего.

Судебное разбирательство происходит в условиях, обеспечивающих надлежащий порядок в судебном заседании и безопасность участников процесса.

Надлежащему порядку в судебном заседании не должны мешать действия граждан, присутствующих в зале заседания и осуществляющих разрешенные судом фотосъемку и видеозапись, трансляцию судебного заседания по радио и телевидению. Эти действия должны осуществляться на указанных судом местах в зале заседания и с учетом мнения лиц, участвующих в деле, могут быть ограничены судом во времени.

Участники процесса и все присутствующие в зале судебного заседания граждане обязаны соблюдать установленный порядок в судебном заседании.

Меры, применяемые к нарушителям порядка в судебном заседании. Лицу, нарушающему порядок в судебном заседании, председательствующий от имени суда объявляет предупреждение.

При повторном нарушении порядка лицо, участвующее в деле, или его представитель могут быть удалены из зала судебного заседания на основании определения суда на все время судебного заседания или часть его. В последнем случае председательствующий знакомит лицо, вновь допущенное в зал заседания, с процессуальными действиями, совершенными в его отсутствие. Граждане, присутствующие в судебном заседании, за повторное нарушение порядка удаляются по распоряжению председательствующего из зала заседания суда на все время судебного заседания.

Суд также вправе наложить на лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, штраф в размере до 10 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда.

В случае если в действиях лица, нарушающего порядок в судебном заседании, имеются признаки преступления, судья направляет соответствующие материалы прокурору для возбуждения уголовного дела в отношении нарушителя.

В случае массового нарушения порядка гражданами, присутствующими в судебном заседании, суд может удалить из зала заседания суда граждан, не являющихся участниками процесса, и рассмотреть дело в закрытом судебном заседании или отложить разбирательство дела.

Открытие судебного заседания. В назначенное для разбирательства дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое гражданское дело подлежит рассмотрению.

Проверка явки участников процесса. Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по гражданскому делу лиц явился, извещены ли неявившиеся лица и какие имеются сведения о причинах их отсутствия.

Председательствующий устанавливает личность явившихся участников процесса, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей.

Разъяснение переводчику его прав и обязанностей. Лица, участвующие в деле, вправе предложить суду кандидатуру переводчика. Председательствующий разъясняет переводчику его обязанность переводить объяснения, показания, заявления лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, а лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, содержание имеющихся в деле объяснений, показаний, заявлений лиц, участвующих в деле, свидетелей и оглашаемых документов, аудиозаписей, заключений экспертов, консультаций и пояснений специалистов, распоряжений председательствующего, определения или решения суда.

Переводчик вправе задавать присутствующим при переводе участникам процесса вопросы для уточнения перевода, знакомиться с протоколом судебного заседания или отдельного процессуального действия и делать замечания по поводу правильности перевода, подлежащие занесению в протокол судебного заседания.

Председательствующий предупреждает переводчика об ответственности, предусмотренной УК РФ, за заведомо неправильный перевод и приобщает его подписку об этом к протоколу судебного заседания.

В случае уклонения переводчика от явки в суд или от надлежащего исполнения своих обязанностей он может быть подвергнут штрафу в размере до 10 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда.

Указанные правила распространяются на лицо, владеющее навыками сурдоперевода.

Удаление свидетелей из зала судебного заседания. Явившиеся свидетели удаляются из зала судебного заседания. Председательствующий принимает меры для того, чтобы допрошенные свидетели не общались с недопрошенными свидетелями.

Объявление состава суда и разъяснение права самоотвода и отвода. Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в судебном заседании в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителей сторон и третьих лиц, а также в качестве эксперта, специалиста, переводчика, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять самоотводы и отводы.

Основания для самоотводов и отводов, порядок их разрешения и последствия удовлетворения заявлений о самоотводах и об отводах определяются ст.ст. 16—21 ГПК РФ.

Разъяснение лицам, участвующим в деле, их процессуальных прав и обязанностей. Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, а сторонам также их права, предусмотренные ст. 39 ГПК РФ.

Разрешение судом ходатайств лиц, участвующих в деле. Ходатайства лиц, участвующих в деле, по вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются на основании определений суда после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле.

Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей. Лица, участвующие в деле, обязаны известить

суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин.

В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.

В случае если лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела в случае признания причин их неявки уважительными.

Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копий решения суда.

Суд может отложить разбирательство дела по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой его представителя по уважительной причине.

Последствия неявки в судебное заседание свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков. В случае неявки в судебное заседание свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, о возможности рассмотрения дела в отсутствие свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков и выносит определение о продолжении судебного разбирательства или о его отложении.

В случае если вызванный свидетель, эксперт, специалист, переводчик не явился в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными, он может быть подвергнут штрафу в размере до 10 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда. Свидетель при неявке в судебное заседание без уважительных причин по вторичному вызову может быть подвергнут принудительному приводу.

Отложение разбирательства дела. Отложение разбирательства дела допускается в случаях, предусмотренных ГПК РФ, а также в случае, если суд признает невозможным рассмотрение дела в этом судебном заседании вследствие неявки кого-либо из участников процесса, предъявления встречного иска, необходимости представления или истребования дополнительных доказательств, привлечения к участию в деле других лиц, совершения иных процессуальных действий.

При отложении разбирательства дела назначается дата нового судебного заседания с учетом времени, необходимого для вызова участников процесса или истребования доказательств, о чем явившимся лицам объявляется под расписку. Неявившиеся лица и вновь привлекаемые к участию в процессе лица извещаются о времени и месте нового судебного заседания.

Разбирательство дела после его отложения начинается сначала. В случае если стороны не настаивают на повторении объяснений всех участников процесса, знакомы с материалами дела, в том числе с объяснениями участников процесса, данными ранее, состав суда не изменился, суд вправе предоставить возможность участникам процесса подтвердить ранее данные объяснения без их повторения, дополнить их, задать дополнительные вопросы.

Допрос свидетелей при отложении разбирательства дела. При отложении разбирательства дела суд вправе допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют стороны. Вторичный вызов этих свидетелей в новое судебное заседание допускается только в случае необходимости.

Разъяснение эксперту и специалисту их прав и обязанностей. Председательствующий разъясняет эксперту и специалисту их права и обязанности, а также предупреждает эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем у него берется подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Начало рассмотрения дела по существу. Рассмотрение дела по существу начинается докладом председательствующего или кого-либо из судей. Затем председательствующий выясняет, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца и не желают ли стороны закончить дело заключением мирового соглашения.

Отказ истца от иска, признание иска ответчиком и мировое соглашение сторон. Заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае если отказ от иска, признание иска или мировое соглашение сторон выражены в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Суд разъясняет истцу, ответчику или сторонам последствия отказа от иска, признания иска или заключения мирового соглашения сторон.

При отказе истца от иска и принятии его судом или утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу. В определении суда должны быть указаны условия утверждаемого судом мирового соглашения сторон. При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

В случае непринятия судом отказа истца от иска, признания иска ответчиком или неутверждения мирового соглашения сторон суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу.

Объяснения лиц, участвующих в деле. После доклада дела суд заслушивает объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, ответчика и участвующего на его стороне третьего лица, а затем других лиц, участвующих в деле. Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, граждане, обратившиеся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц, дают объяснения первыми. Лица, участвующие в деле, вправе задавать друг другу вопросы. Судьи вправе задавать вопросы лицам, участвующим в деле, в любой момент дачи ими объяснений.

Объяснения в письменной форме лиц, участвующих в деле, в случае их неявки, а также в случаях, предусмотренных ст.ст. 62 и 64 ГПК РФ, оглашаются председательствующим.

Установление последовательности исследования доказательств. Суд, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, и учитывая их мнения, устанавливает последовательность исследования доказательств.

Предупреждение свидетеля об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. До допроса свидетеля председательствующий устанавливает его личность, разъясняет ему права и обязанности свидетеля и предупреждает об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. У свидетеля берется подписка о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность. Подписка приобщается к протоколу судебного заседания.

Свидетелю, не достигшему возраста 16 лет, председательствующий разъясняет обязанность правдиво рассказать все известное ему по делу, но он не предупреждается об ответственности за неправомерный отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

Порядок допроса свидетеля. Каждый свидетель допрашивается отдельно. Председательствующий выясняет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле, и предлагает свидетелю сообщить суду все, что ему лично известно об обстоятельствах дела.

После этого свидетелю могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого вызван свидетель, представитель этого лица, а затем другие лица, участвующие в деле, их представители. Судьи вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса.

В случае необходимости суд повторно может допросить свидетеля в том же или в следующем судебном заседании, а также повторно допросить свидетелей для выяснения противоречий в их показаниях.

Допрошенный свидетель остается в зале судебного заседания до окончания разбирательства дела, если суд не разрешит ему удалиться раньше.

Использование свидетелем письменных материалов. Свидетель при даче показаний может пользоваться письменными материалами в случаях, если показания связаны с какими-либо цифровыми или другими данными, которые трудно удержать в памяти. Эти материалы предъявляются суду, лицам, участвующим в деле, и могут быть приобщены к делу на основании определения суда.

Допрос несовершеннолетнего свидетеля. Допрос свидетеля в возрасте до 14 лет, а по усмотрению суда и допрос свидетеля в возрасте от 14 до 16 лет производится с участием педагогического работника, который вызывается в суд. В случае необходимости вызываются также родители, усыновители, опекун или попечитель несовершеннолетнего свидетеля. Указанные лица могут с разрешения председательствующего задавать свидетелю вопросы, а также высказывать свое мнение относительно личности свидетеля и содержания данных им показаний.

В исключительных случаях, если это необходимо для установления обстоятельств дела, на время допроса несовершеннолетнего свидетеля из зала судебного заседания на основании определения суда может быть удалено то или иное лицо, участвующее в деле, или может быть удален кто-либо из граждан, присутствующих в зале судебного заседания. Лицу, участвующему в деле, после возвращения в зал судебного заседания должно быть сообщено содержание показаний несовершеннолетнего свидетеля и должна быть представлена возможность задать свидетелю вопросы.

Свидетель, не достигший возраста 16 лет, по окончании его допроса удаляется из зала судебного заседания, за исключением случая, если суд признает необходимым присутствие этого свидетеля в зале судебного заседания.

Оглашение показаний свидетелей. Показания свидетелей, полученные в случаях, предусмотренных ст.ст. 62, 64, ч. 1 ст. 70 и ст. 170 ГПК РФ, оглашаются в судебном заседании, после чего лица, участвующие в деле, вправе дать по ним объяснения.

Исследование письменных доказательств. Письменные доказательства или протоколы их осмотра, составленные в случаях, предусмотренных ст.ст. 62, 64, п. 10 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ, оглашаются в судебном заседании и предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях свидетелям, экспертам, специалистам. После этого лица, участвующие в деле, могут дать объяснения.

Оглашение и исследование переписки и телеграфных сообщений граждан. В целях охраны тайны переписки и телеграфных сообщений переписка и телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены и исследованы судом в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эти переписка и телеграфные сообщения происходили. Без согласия этих лиц их переписка и телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании.

Исследование вещественных доказательств. Вещественные доказательства осматриваются судом и предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях свидетелям, экспертам, специалистам. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, могут обращать внимание суда на те или иные обстоятельства, связанные с осмотром. Эти заявления заносятся в протокол судебного заседания.

Протоколы осмотра на месте вещественных доказательств оглашаются в судебном заседании, после чего лица, участвующие в деле, могут дать объяснения.

Осмотр на месте. Письменные и вещественные доказательства, которые невозможно или затруднительно доставить в суд, осматриваются и исследуются по месту их нахождения или в ином определенном судом месте. О производстве осмотра на месте суд выносит определение.

О времени и месте осмотра извещаются лица, участвующие в деле, их представители, однако их неявка не препятствует проведению осмотра. В необходимых случаях также вызываются свидетели, эксперты, специалисты.

Результаты осмотра на месте заносятся в протокол судебного заседания. К протоколу прилагаются составленные или проверенные при осмотре планы, схемы, чертежи, расчеты, копии документов, сделанные во время осмотра видеозаписи, фотоснимки письменных и вещественных доказательств, а также заключение эксперта и консультация специалиста в письменной форме.

Воспроизведение аудио- или видеозаписи и ее исследование. При воспроизведении аудио- или видеозаписи, содержащей сведения личного характера, а также при ее исследовании применяются правила, предусмотренные ст. 182 ГПК РФ.

Воспроизведение аудио- или видеозаписи осуществляется в зале заседания или ином специально оборудованном для этой цели помещении с указанием в протоколе судебного заседания признаков воспроизводящих источников доказательств и времени воспроизведения. После этого суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле. При необходимости воспроизведение аудио- или видеозаписи может быть повторено полностью либо в какой-либо части.

В целях выяснения содержащихся в аудио- или видеозаписи сведений судом может быть привлечен специалист. В необходимых случаях суд может назначить экспертизу.

Заявление о подложности доказательства. В случае заявления о том, что имеющееся в деле доказательство является подложным, суд может для проверки этого заявления назначить экспертизу или предложить сторонам представить иные доказательства.

Исследование заключения эксперта. Назначение дополнительной или повторной экспертизы. Заключение эксперта оглашается в судебном заседании. В целях разъяснения и дополнения заключения эксперту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого назначена экспертиза, его представитель, а затем задают вопросы другие лица, участвующие в деле, их представители. В случае если экспертиза назначена по инициативе суда, первым задает вопросы эксперту истец, его представитель. Судьи вправе задавать вопросы эксперту в любой момент его допроса.

Заключение эксперта исследуется в судебном заседании, оценивается судом наряду с другими доказательствами и не имеет для суда заранее установленной силы. Несогласие суда с заключением эксперта должно быть мотивировано в решении суда по делу либо в определении суда о назначе-

нии дополнительной или повторной экспертизы, проводимой в случаях и в порядке, которые предусмотрены ст. 87 ГПК РФ.

Консультация специалиста. В необходимых случаях при осмотре письменных или вещественных доказательств, воспроизведении аудио- или видеозаписи, назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств суд может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества).

Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные судом вопросы, давать в устной или письменной форме консультации и пояснения, при необходимости оказывать суду техническую помощь.

Специалист дает суду консультацию в устной или письменной форме, исходя из профессиональных знаний, без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда.

Консультация специалиста, данная в письменной форме, оглашается в судебном заседании и приобщается к делу. Консультации и пояснения специалиста, данные в устной форме, заносятся в протокол судебного заседания.

В целях разъяснения и дополнения консультации специалисту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого был привлечен специалист, представитель этого лица, а затем задают вопросы другие лица, участвующие в деле, их представители. Специалисту, привлеченному по инициативе суда, первым задает вопросы истец, его представитель. Судьи вправе задавать вопросы специалисту в любой момент его допроса.

Окончание рассмотрения дела по существу. После исследования всех доказательств председательствующий предоставляет слово для заключения по делу прокурору, представителю государственного органа или представителю органа местного самоуправления, участвующим в процессе в соответствии с ч. 3 ст. 45 и со ст. 47 ГПК РФ, выясняет у других лиц, участвующих в деле, их представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет рассмотрение дела по существу законченным и суд переходит к судебным прениям.

Судебные прения. Судебные прения состоят из речей лиц, участвующих в деле, их представителей. В судебных прениях первым выступает истец, его представитель, затем — ответчик, его представитель.

Третье лицо, заявившее самостоятельное требование относительно предмета спора в начатом процессе, и его представитель в судебных прениях выступают после сторон, их представителей. Третье лицо, не заявившее самостоятельных требований относительно предмета спора, и его представитель в судебных прениях выступают после истца или ответчика, на стороне одного из которых третье лицо участвует в деле.

Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждане, обратившиеся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц, выступают в судебных прениях первыми.

После произнесения речей всеми лицами, участвующими в деле, их представителями они могут выступить с репликами в связи со сказанным. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику, его представителю.

Возобновление рассмотрения дела по существу. Лица, участвующие в деле, их представители в своих выступлениях после окончания рассмотрения дела по существу не вправе ссылаться на обстоятельства, которые су-

дом не выяснялись, а также на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании.

В случае если суд во время или после судебных прений признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, или исследовать новые доказательства, он выносит определение о возобновлении рассмотрения дела по существу. После окончания рассмотрения дела по существу судебные прения происходят в общем порядке.

Удаление суда для принятия решения. После судебных прений суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

Объявление решения суда. После принятия и подписания решения суд возвращается в зал заседания, где председательствующий или один из судей объявляет решение суда. Затем председательствующий устно разъясняет содержание решения суда, порядок и срок его обжалования.

При объявлении только резолютивной части решения суда председательствующий обязан разъяснить, когда лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда.

Решение суда⁷⁸

Принятие решения суда. Постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, принимается именем Российской Федерации в форме решения суда.

Решение суда принимается в совещательной комнате, где могут находиться только судья, рассматривающий дело, или судьи, входящие в состав суда по делу. Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается.

Совещание судей происходит в порядке, предусмотренном ст. 15 ГПК РФ. Судьи не могут разглашать суждения, высказывавшиеся во время совещания.

Законность и обоснованность решения суда. Решение суда должно быть законным и обоснованным. Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Вопросы, разрешаемые при принятии решения суда. При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению.

Суд, признав необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, или исследовать новые доказательства, выносит определение о возобновлении судебного разбирательства. После окончания рассмотрения дела по существу суд вновь заслушивает судебные прения.

Суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Однако суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Изложение решения суда. Решение суда излагается в письменной форме председательствующим или одним из судей.

Решение суда подписывается судьей при единоличном рассмотрении им дела или всеми судьями при коллегиальном рассмотрении дела, в том числе судьей, оставшимся при особом мнении. Исправления, внесенные в решение суда, должны быть удостоверены подписями судей.

Содержание решения суда. Решение суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

В вводной части решения суда должны быть указаны дата и место принятия решения суда, наименование суда, принявшего решение, состав суда,

⁷⁸ См. гл. 16 ГПК РФ.

секретарь судебного заседания, стороны, другие лица, участвующие в деле, их представители, предмет спора или заявленное требование.

Описательная часть решения суда должна содержать указание на требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

В мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд.

В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

В случае отказа в иске в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств.

Резолютивная часть решения суда должна содержать выводы суда об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении иска полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжалования решения суда.

Составление мотивированного решения суда. Решение суда принимается немедленно после разбирательства дела. Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем 5 дней со дня окончания разбирательства дела, но резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Объявленная резолютивная часть решения суда должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу.

Исправление описок и явных арифметических ошибок в решении суда. После объявления решения суд, принявший решение по делу, не вправе отменить или изменить его.

Суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда описки или явные арифметические ошибки. Вопрос о внесении исправлений в решение суда рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о внесении исправлений в решение суда.

На определение суда о внесении исправлений в решение суда может быть подана частная жалоба.

Дополнительное решение суда. Суд, принявший решение по делу, может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, принять дополнительное решение суда в случае, если:

— по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда;

— суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик;

— судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Вопрос о принятии дополнительного решения суда может быть поставлен до вступления в законную силу решения суда. Дополнительное решение принимается судом после рассмотрения указанного вопроса в судебном заседании и может быть обжаловано. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению вопроса о принятии дополнительного решения суда.

На определение суда об отказе в принятии дополнительного решения суда может быть подана частная жалоба.

Разъяснение решения суда. В случае неясности решения суд, принявший его, по заявлению лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя вправе разъяснить решение суда, не изменяя его содержания. Разъяснение решения суда допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение суда может быть принудительно исполнено.

Вопрос о разъяснении решения суда рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению вопроса о разъяснении решения суда.

На определение суда о разъяснении решения суда может быть подана частная жалоба.

Отсрочка или рассрочка исполнения решения суда, изменение способа и порядка исполнения решения суда. Суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя либо исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

Указанные в ч. 1 ст. 203 ГПК РФ заявления рассматриваются в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению поставленного перед судом вопроса.

На определение суда об отсрочке или о рассрочке исполнения решения суда, об изменении способа и порядка его исполнения может быть подана частная жалоба.

Определение порядка и срока исполнения решения суда, обеспечение его исполнения. В случае если суд устанавливает определенные порядок и срок исполнения решения суда, обращает решение суда к немедленному исполнению или принимает меры по обеспечению его исполнения, на это указывается в резолютивной части решения суда.

Решение суда о присуждении имущества или его стоимости. При присуждении имущества в натуре суд указывает в решении стоимость этого имущества, которая должна быть взыскана с ответчика в случае, если при исполнении решения суда присужденное имущество не окажется в наличии.

Решение суда, обязывающее ответчика совершить определенные действия. При принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

В случае если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого это решение должно быть исполнено. Решение суда, обязывающее организацию или коллегиальный орган совершить определенные действия (исполнить решение суда), не связанные с передачей имущества или денежных сумм, исполняется их руководителем в установленный срок. В случае неисполнения решения без уважительных причин суд, принявший решение, либо судебный пристав-исполнитель применяет в отношении руководителя организации или руководителя коллегиального органа меры, предусмотренные федеральным законом.

Решение суда в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков. При принятии решения суда в пользу нескольких истцов суд

указывает, в какой доле оно относится к каждому из них, или указывает, что право взыскания является солидарным.

При принятии решения суда против нескольких ответчиков суд указывает, в какой доле каждый из ответчиков должен исполнить решение суда, или указывает, что их ответственность является солидарной.

Индексация присужденных денежных сумм. По заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

Заявление рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса об индексации присужденных денежных сумм.

На определение суда об индексации присужденных денежных сумм может быть подана частная жалоба.

Вступление в законную силу решений суда. Решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное или кассационное обжалование, если они не были обжалованы.

В случае подачи апелляционной жалобы решение мирового судьи вступает в законную силу после рассмотрения районным судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Если решением районного суда отменено или изменено решение мирового судьи и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно.

В случае подачи кассационной жалобы решение суда, если оно не отменено, вступает в законную силу после рассмотрения дела судом кассационной инстанции.

После вступления в законную силу решения суда стороны, другие лица, участвующие в деле, их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же иски, требования, на том же основании, а также оспаривать в другом гражданском процессе установленные судом факты и правоотношения.

В случае если после вступления в законную силу решения суда, на основании которого с ответчика взыскиваются периодические платежи, изменяются обстоятельства, влияющие на определение размера платежей или их продолжительность, каждая сторона путем предъявления нового иска вправе требовать изменения размера и сроков платежей.

Исполнение решения суда. Решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном федеральным законом.

Решения суда, подлежащие немедленному исполнению. Немедленному исполнению подлежат судебный приказ или решение суда:

- о взыскании алиментов;
- о выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев;
- о восстановлении на работе;
- о включении гражданина Российской Федерации в список избирателей, участников референдума.

Право суда обратиться к немедленному исполнению. Суд может по просьбе истца обратиться к немедленному исполнению решения, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение может оказаться невозможным. При допущении немедленного исполнения решения суд может потребовать от истца обеспечения поворота его исполнения на случай отмены решения суда. Вопрос о немедленном исполнении решения суда может быть рассмотрен одновременно с принятием решения суда.

Вопрос о допущении немедленного исполнения решения суда разрешается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени

и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о немедленном исполнении решения суда.

На определение суда о немедленном исполнении решения суда может быть подана частная жалоба. Подача частной жалобы на определение о немедленном исполнении решения суда не приостанавливает исполнение этого определения.

Обеспечение исполнения решения суда. Суд может обеспечить исполнение решения суда, не обращенного к немедленному исполнению, по правилам, установленным гл. 13 ГПК РФ.

Высылка лицам, участвующим в деле, копий решения суда. Лицам, участвующим в деле, но не присутствующим в судебном заседании, копии решения суда высылаются не позднее чем через 5 дней со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Заочное производство⁷⁹

Основания для заочного производства. В случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства. О рассмотрении дела в таком порядке суд выносит определение.

При участии в деле нескольких ответчиков рассмотрение дела в порядке заочного производства возможно в случае неявки в судебное заседание всех ответчиков.

В случае если явившийся в судебное заседание истец не согласен на рассмотрение дела в порядке заочного производства в отсутствие ответчика, суд откладывает рассмотрение дела и направляет ответчику извещение о времени и месте нового судебного заседания.

При изменении истцом предмета или основания иска, увеличении размера исковых требований суд не вправе рассмотреть дело в порядке заочного производства в данном судебном заседании.

Порядок заочного производства. При рассмотрении дела в порядке заочного производства суд проводит судебное заседание в общем порядке, исследует доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, учитывает их доводы и принимает решение, которое именуется заочным.

Содержание заочного решения суда. Содержание заочного решения суда определяется правилами ст. 198 ГПК РФ.

В резолютивной части заочного решения суда должны быть указаны срок и порядок подачи заявления об отмене этого решения суда.

Высылка копии заочного решения суда. Копия заочного решения суда высылается ответчику не позднее чем в течение 3 дней со дня его принятия с уведомлением о вручении.

Истцу, не присутствовавшему в судебном заседании и просившему суд рассмотреть дело в его отсутствие, копия заочного решения суда высылается не позднее чем в течение 3 дней со дня его принятия с уведомлением о вручении.

Обжалование заочного решения суда. Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в кассационном порядке, заочное решение мирового судьи — в апелляционном порядке в течение 10 дней по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, — в течение

⁷⁹ См. гл. 22 ГПК РФ.

10 дней со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Содержание заявления об отмене заочного решения суда. Заявление об отмене заочного решения суда должно содержать:

- наименование суда, принявшего заочное решение;
- наименование лица, подающего заявление;
- обстоятельства, свидетельствующие об уважительности причин неявки ответчика в судебное заседание, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, а также обстоятельства и доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда;
- просьбу лица, подающего заявление;
- перечень прилагаемых к заявлению материалов.

Заявление об отмене заочного решения суда подписывается ответчиком или при наличии полномочия его представителем и представляется в суд с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

Заявление об отмене заочного решения суда не подлежит оплате государственной пошлиной.

Действия суда после принятия заявления об отмене заочного решения суда. Суд извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления об отмене заочного решения суда, направляет им копии заявления и прилагаемых к нему материалов.

Рассмотрение заявления об отмене заочного решения суда. Заявление об отмене заочного решения суда рассматривается судом в судебном заседании в течение 10 дней со дня его поступления в суд. Неявка лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, не препятствует рассмотрению заявления.

Полномочия суда. Суд, рассмотрев заявление об отмене заочного решения суда, выносит определение об отказе в удовлетворении заявления или об отмене заочного решения суда и о возобновлении рассмотрения дела по существу в том же или ином составе судей.

Основания для отмены заочного решения суда. Заочное решение суда подлежит отмене, если суд установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

Возобновление рассмотрения дела. При отмене заочного решения суд возобновляет рассмотрение дела по существу. В случае неявки ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, принятое при новом рассмотрении дела решение суда не будет заочным. Ответчик не вправе повторно подать заявление о пересмотре этого решения в порядке заочного производства.

Законная сила заочного решения суда. Заочное решение суда вступает в законную силу по истечении сроков его обжалования, предусмотренных ст. 237 ГПК РФ.

Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений⁸⁰

Дела, возникающие из публичных правоотношений. Суд рассматривает дела, возникающие из публичных правоотношений:

- по заявлениям граждан, организаций, прокурора об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части, если рассмотрение этих

⁸⁰ См. подразд. III разд. II ГПК РФ.

заявлений не отнесено федеральным законом к компетенции иных судов (см. гл. 24 ГПК РФ);

— по заявлениям об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих (см. гл. 25 ГПК РФ);

— по заявлениям о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан Российской Федерации (см. гл. 26 ГПК РФ);

— иные дела, возникающие из публичных правоотношений и отнесенные федеральным законом к ведению суда.

Порядок рассмотрения и разрешения дел, возникающих из публичных правоотношений. Дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются и разрешаются судьей единолично, а в случаях, предусмотренных федеральным законом, коллегиально по общим правилам искового производства с особенностями, установленными ГПК РФ (гл. 23—26) и другими федеральными законами.

При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, не применяются правила заочного производства, установленные гл. 22 ГПК РФ.

При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд не связан основаниями и доводами заявленных требований.

При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица. В случае неявки указанные лица могут быть подвергнуты штрафу в размере до 10 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда.

Порядок обращения в суд. Суд приступает к рассмотрению дела, возникающего из публичных правоотношений, на основании заявления заинтересованного лица.

В заявлении должно быть указано, какие решения, действия (бездействие) должны быть признаны незаконными, какие права и свободы лица нарушены этими решениями, действиями (бездействием).

Обращение заинтересованного лица в вышестоящий в порядке подчиненности орган или к должностному лицу не является обязательным условием для подачи заявления в суд.

В случае если при подаче заявления в суд будет установлено, что имеет место спор о праве, подведомственный суду, судья оставляет заявление без движения и разъясняет заявителю необходимость оформления искового заявления с соблюдением требований ст.ст. 131 и 132 ГПК РФ. В случае если при этом нарушаются правила подсудности дела, судья отказывает в принятии заявления.

Отказ в принятии заявления или прекращение производства по делу, возникшему из публичных правоотношений. Судья отказывает в принятии заявления или прекращает производство по делу, возникшему из публичных правоотношений, если имеется решение суда, принятое по заявлению о том же предмете и вступившее в законную силу, а также в случае, предусмотренном ч. 3 ст. 247 ГПК РФ.

Распределение обязанностей по доказыванию по делам, возникающим из публичных правоотношений. Обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, а также законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт, орга-

ны и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).

При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд может истребовать доказательства по своей инициативе в целях правильного разрешения дела. Должностные лица, не исполняющие требований суда о предоставлении доказательств, подвергаются штрафу в размере до 10 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда.

Законная сила решения суда. После вступления в законную силу решения суда по делу, возникающему из публичных правоотношений, лица, участвующие в деле, а также иные лица не могут заявлять в суде те же требования и по тем же основаниям.

Особое производство⁸¹

Дела, рассматриваемые судом в порядке особого производства. В порядке особого производства суд рассматривает дела:

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение (см. гл. 28 ГПК РФ);

- об усыновлении (удочерении) ребенка (см. гл. 29 ГПК РФ);

- о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим (см. гл. 30 ГПК РФ);

- об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами (см. гл. 31 ГПК РФ);

- об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации) (см. гл. 32 ГПК РФ);

- о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь (см. гл. 33 ГПК РФ);

- о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство) (см. гл. 34 ГПК РФ);

- о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании (см. гл. 35 ГПК РФ);

- о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния (см. гл. 36 ГПК РФ);

- по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении (см. гл. 37 ГПК РФ);

- по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела (см. гл. 38 ГПК РФ).

Порядок рассмотрения и разрешения дел, рассматриваемых судом в порядке особого производства. Дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными гл. 27—38 ГПК РФ.

Дела особого производства суд рассматривает с участием заявителей и других заинтересованных лиц.

В случае если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

⁸¹ См. подразд. IV разд. II ГПК РФ.

§ 11. Производство в суде второй инстанции

Суд второй инстанции — это суд, рассматривающий дела по жалобам на решения и определения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу.

Суд второй инстанции — это суд, непосредственно вышестоящий по отношению к суду первой инстанции, вынесшему постановление.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что суд второй инстанции создан для проверки законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных решений и определений, а также для устранения ошибок, допущенных судом первой инстанции.

Следует заметить, что проверка правильности судебных решений и определений осуществляется судом второй инстанции как с правовой, так и с фактической стороны, как в обжалованной, так и в необжалованной части.

При уяснении сущности производства в суде второй инстанции необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что оно служит надежной гарантией защиты прав, свобод и законных интересов лиц, участвующих в деле. Кроме этого, производство в суде второй инстанции необходимо и для контроля за деятельностью нижестоящих судов и руководства ею.

Для того чтобы иметь четкое представление о производстве в суде второй инстанции необходимо уяснить несколько взаимосвязанных между собой вопросов:

1. Каким субъектам принадлежит право на возбуждение деятельности суда второй инстанции?

2. В какой момент у субъектов возникает указанное право?

В данном параграфе будут рассмотрены два вида производства в суде второй инстанции: апелляционное производство по обжалованию решений и определений мировых судей; производство в суде кассационной инстанции.

Апелляционное производство по обжалованию решений и определений мировых судей⁸²

Право апелляционного обжалования. Решения мировых судей могут быть обжалованы в апелляционном порядке сторонами и другими лицами, участвующими в деле, в соответствующий районный суд через мирового судью.

На решение мирового судьи прокурор, участвующий в деле, может принести апелляционное представление.

Срок подачи апелляционных жалобы, представления. Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение 10 дней со дня принятия мировым судьей решения в окончательной форме.

Содержание апелляционных жалобы, представления. Апелляционные жалоба, представление должны содержать:

— наименование районного суда, в который адресуются жалоба, представление;

— наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или место нахождения;

— указание на обжалуемое решение мирового судьи;

— доводы жалобы, представления;

— перечень прилагаемых к жалобе, представлению документов.

В апелляционной жалобе не могут содержаться требования, не заявленные мировому судье.

⁸² См. гл. 39 ГПК РФ.

Апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие.

Апелляционное представление подписывается прокурором.

К апелляционной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате.

Апелляционные жалоба, представление и приложенные к ним документы представляются с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

Оставление апелляционных жалобы, представления без движения. При подаче апелляционных жалобы, представления, не соответствующих требованиям, предусмотренным ст. 322 ГПК РФ, а также при подаче жалобы, не оплаченной государственной пошлиной, мировой судья выносит определение, на основании которого оставляет жалобу, представление без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, представление, срок для исправления недостатков.

В случае если лицо, подавшее апелляционную жалобу, или прокурор, принесший апелляционное представление, выполнит в установленный срок указания мирового судьи, содержащиеся в определении, жалоба, представление считаются поданными в день первоначального поступления их в суд.

Возвращение апелляционных жалобы, представления. Апелляционная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу, апелляционное представление — прокурору в случае:

— невыполнения в установленный срок указаний мирового судьи, содержащихся в определении суда об оставлении жалобы, представления без движения;

— истечения срока обжалования, если в жалобе, представлении не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано.

Апелляционная жалоба возвращается мировым судьей также по просьбе лица, подавшего жалобу, апелляционное представление — при отзыве его прокурором, если дело не направлено в районный суд.

Возврат апелляционной жалобы лицу, подавшему жалобу, представления — прокурору осуществляется на основании определения мирового судьи. Лицо, подавшее жалобу, прокурор, принесший представление, вправе обжаловать указанное определение в районный суд.

Действия мирового судьи после получения апелляционных жалобы, представления. Мировой судья после получения апелляционных жалобы, представления, поданных в установленный ст. 321 ГПК РФ срок и соответствующих требованиям ст. 322 ГПК РФ, обязан направить лицам, участвующим в деле, копии жалобы, представления и приложенных к ним документов.

Лица, участвующие в деле, вправе представить мировому судье возражения в письменной форме относительно апелляционных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле, и вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившими жалобой, представлением и возражениями относительно их.

По истечении срока обжалования мировой судья направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно их в районный суд. До истечения срока обжалования дело не может быть направлено в районный суд.

Отказ от апелляционной жалобы или отзыв апелляционного представления. Лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе отказаться от нее в письменной форме, прокурор вправе отозвать апелляционное пред-

ставление до принятия решения или определения районным судом. В случае принятия отказа от жалобы или отзыва представления судья выносит определение о прекращении апелляционного производства, если решение или определение не было обжаловано другими лицами.

Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции. Суд извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания.

Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции проводится по правилам производства в суде первой инстанции.

Суд вправе устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства.

Права суда апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционных жалобы, представления. Суд апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционных жалобы, представления вправе:

— оставить решение мирового судьи без изменения, жалобу, представление — без удовлетворения;

— изменить решение мирового судьи или отменить его и принять новое решение;

— отменить решение мирового судьи полностью или в части и прекратить судебное производство либо оставить заявление без рассмотрения.

Постановление суда апелляционной инстанции. В случаях, предусмотренных абз. 3 ст. 328 ГПК РФ, постановление районного суда принимается в форме апелляционного решения, которое заменяет полностью или в части решение мирового судьи, а в случаях, предусмотренных абз. 2 и 4 ст. 328 ГПК РФ, выносится определение.

Постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Основания для отмены или изменения решения мирового судьи в апелляционном порядке. Решение мирового судьи может быть отменено или изменено в апелляционном порядке по основаниям, предусмотренным ст.ст. 362—364 ГПК РФ.

При оставлении апелляционных жалобы, представления без удовлетворения суд обязан указать в определении мотивы, по которым доводы жалобы, представления признаны неправильными и не являющимися основанием для отмены решения мирового судьи.

Право обжалования определения мирового судьи. Определение мирового судьи может быть обжаловано в районный суд сторонами и другими лицами, участвующими в деле, отдельно от решения суда, а прокурором может быть принесено представление в случае, если:

— это предусмотрено ГПК РФ;

— определение мирового судьи исключает возможность дальнейшего движения дела.

На остальные определения мирового судьи, за исключением указанных в ч. 1 ст. 331 ГПК РФ, частные жалобы и представления прокурора не подаются, возражения относительно этих определений могут быть включены в апелляционные жалобу, представление.

Срок подачи частной жалобы, представления прокурора. Частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение 10 дней со дня вынесения определения мировым судьей.

Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы, представления прокурора. Подача и рассмотрение частной жалобы, представления прокурора происходят в порядке, предусмотренном для обжалования решения мирового судьи.

Права суда апелляционной инстанции при рассмотрении частной жалобы, представления прокурора⁸³. Суд апелляционной инстанции, рассмотрев частную жалобу, представление прокурора, вправе:

- оставить определение мирового судьи без изменения, а жалобу или представление без удовлетворения;
- отменить определение мирового судьи полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

Законная сила определения суда апелляционной инстанции. Определение суда апелляционной инстанции, вынесенное по частной жалобе, представлению прокурора, вступает в законную силу со дня его вынесения.

Производство в суде кассационной инстанции⁸⁴

Право подачи кассационных жалобы, представления. На решения всех судов в Российской Федерации, принятые по первой инстанции, за исключением решений мировых судей, сторонами и другими лицами, участвующими в деле, может быть подана кассационная жалоба, а прокурором, участвующим в деле, может быть принесено кассационное представление.

Порядок подачи кассационных жалобы, представления. Не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции могут быть обжалованы в кассационном порядке:

— решения районных судов, решения гарнизонных военных судов — соответственно в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд;

— решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, окружных (флотских) военных судов — в Верховный Суд Российской Федерации;

— решения Судебной коллегии по гражданским делам и Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации — в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

Кассационные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение.

Срок подачи кассационных жалобы, представления. Кассационные жалоба, представление могут быть поданы в течение 10 дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Содержание кассационных жалобы, представления. Кассационные жалоба, представление должны содержать:

- наименование суда, в который адресуется жалоба, представление;
- наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или место нахождения;
- указание на решение суда, которое обжалуется;
- требования лица, подающего жалобу, или требования прокурора, приносящего представление, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным;
- перечень прилагаемых к жалобе, представлению доказательств.

Ссылка лица, подающего кассационную жалобу, или прокурора, приносящего кассационное представление, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае обосно-

⁸³ См. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2003 года (по гражданским делам), утвержденный постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 16 июля 2003 г.

⁸⁴ См. гл. 40 ГПК РФ.

вания в жалобе, представлении, что эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции.

Кассационная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем, кассационное представление — прокурором. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие.

К кассационной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба при ее подаче подлежит оплате.

Копии кассационных жалобы, представления. Кассационные жалоба, представление и приложенные к ним письменные доказательства подаются в суд с копиями, число которых должно соответствовать числу лиц, участвующих в деле.

Оставление кассационных жалобы, представления без движения. При подаче кассационных жалобы, представления, не соответствующих требованиям, предусмотренным ст.ст. 339 и 340 ГПК РФ, а также при подаче жалобы, не оплаченной государственной пошлиной, судья выносит определение, на основании которого оставляет жалобу, представление без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, представление, срок для исправления недостатков.

В случае если лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, в установленный срок выполнит указания, содержащиеся в определении суда, жалоба, представление считаются поданными в день первоначального поступления в суд.

На определение судьи об оставлении кассационных жалобы, представления без движения могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора.

Возвращение кассационных жалобы, представления. Кассационная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу, кассационное представление — прокурору в случае:

- невыполнения в установленный срок указаний судьи, содержащихся в определении об оставлении жалобы, представления без движения;

- истечения срока обжалования, если в жалобе, представлении не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано.

Кассационная жалоба возвращается также по просьбе лица, подавшего жалобу, кассационное представление — при отзыве его прокурором, если дело не направлено в суд кассационной инстанции.

Возврат кассационной жалобы лицу, подавшему жалобу, кассационного представления, прокурору осуществляется на основании определения суда первой инстанции. Лицо, подавшее жалобу, или прокурор, принеший представление, вправе обжаловать указанное определение в вышестоящий суд.

Действия суда первой инстанции после получения кассационных жалобы, представления. Судья после получения кассационных жалобы, представления, поданных в установленный ст. 338 ГПК РФ срок и соответствующих требованиям ст.ст. 339 и 340 ГПК РФ, обязан:

- не позднее следующего дня после дня их получения направить лицам, участвующим в деле, копии жалобы, представления и приложенных к ним письменных доказательств;

- известить лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы, представления в кассационном порядке в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде. О дне рассмотрения жалобы, представления в Верховном Суде Российской Федерации лица, участвующие в деле, извещаются Верховным Судом Российской Федерации;

— по истечении срока, установленного для кассационного обжалования, направить дело в суд кассационной инстанции.

До истечения срока, установленного для кассационного обжалования, дело никем не может быть истребовано из суда. Лица, участвующие в деле, вправе знакомиться в суде с материалами дела, поступившими кассационными жалобой, представлением и возражениями относительно жалобы, представления.

Возражения относительно кассационных жалобы, представления. Лица, участвующие в деле, вправе представить возражения в письменной форме относительно кассационных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения.

Возражения относительно кассационных жалобы, представления и приложенные к ним документы должны быть поданы с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

Отказ от кассационной жалобы, отзыв кассационного представления. Лицо, подавшее кассационную жалобу, вправе отказаться от нее в письменной форме в суде кассационной инстанции до принятия им соответствующего судебного постановления.

Прокурор, принесший кассационное представление, вправе отозвать его до начала судебного заседания. Об отзыве кассационного представления извещаются лица, участвующие в деле.

О принятии отказа от кассационной жалобы, отзыва кассационного представления суд кассационной инстанции выносит определение, которым прекращает кассационное производство, если решение суда первой инстанции не было обжаловано другими лицами.

Отказ истца от иска или мировое соглашение сторон в суде кассационной инстанции. Отказ истца от иска или мировое соглашение сторон, совершенные после принятия кассационных жалобы, представления, должны быть выражены в поданных суду кассационной инстанции заявлениях в письменной форме.

Порядок и последствия рассмотрения заявления об отказе истца от иска или заявления сторон о заключении мирового соглашения определяются по правилам чч. 2 и 3 ст. 173 ГПК РФ. При принятии отказа истца от иска или утверждении мирового соглашения сторон суд кассационной инстанции отменяет принятое решение суда и прекращает производство по делу.

Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции. Суд кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции исходя из доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления. Суд оценивает имеющиеся в деле, а также дополнительно представленные доказательства, если признает, что они не могли быть представлены стороной в суд первой инстанции, подтверждает указанные в обжалованном решении суда факты и правоотношения или устанавливает новые факты и правоотношения.

Суд кассационной инстанции в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

Сроки рассмотрения дела в суде кассационной инстанции. Верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд должны рассмотреть поступившее по кассационным жалобе, представлению дело не позднее чем в течение месяца со дня его поступления.

Верховный Суд Российской Федерации должен рассмотреть поступившее по кассационным жалобе, представлению дело не позднее чем в течение двух месяцев со дня его поступления.

Кассационные жалоба, представление по делам о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, поступившие в ходе избирательной кампании или подготовки референдума на рассмотрение в суд кассационной инстанции, рассматриваются в течение 5 дней со дня их поступления.

Федеральными законами могут быть установлены сокращенные сроки рассмотрения кассационных жалоб, представлений по отдельным категориям дел в суде кассационной инстанции.

Порядок судебного заседания в суде кассационной инстанции. Порядок судебного заседания в суде кассационной инстанции и обеспечивающие его меры определяются по правилам ст.ст. 158 и 159 ГПК РФ.

Судебное заседание в суде кассационной инстанции. Судебное заседание в суде кассационной инстанции проводится по правилам ГПК РФ, установленным для проведения судебного заседания в суде первой инстанции, и с учетом правил, изложенных в гл. 40 ГПК РФ.

Начало разбирательства дела. Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело, по чьим кассационным жалобе, представлению и на решение какого суда подлежит рассмотрению, выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, их представителей явился, устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей.

Объявление состава суда и разъяснение права отвода. Председательствующий объявляет состав суда и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы.

Основания для самоотводов и отводов, порядок их разрешения, а также последствия удовлетворения таких заявлений определяются ст.ст. 16—21 ГПК РФ.

Разъяснение лицам, участвующим в деле, их процессуальных прав и обязанностей. Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности.

Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле. В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте рассмотрения дела, суд откладывает разбирательство дела.

Неявка лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела. Однако суд и в этих случаях вправе отложить разбирательство дела.

Разрешение судом ходатайств лиц, участвующих в деле. Ходатайства лиц, участвующих в деле, по всем вопросам, связанным с разбирательством дела в суде кассационной инстанции, разрешаются судом после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле. Заявленные ходатайства разрешаются судом по правилам ст. 166 ГПК РФ.

Доклад дела. Рассмотрение дела в суде кассационной инстанции начинается докладом председательствующего или одного из судей. Докладчик излагает обстоятельства дела, содержание решения суда первой инстанции, доводы кассационных жалобы, представления и поступивших относительно их возражений, содержание представленных в суд новых доказательств, а также сообщает иные данные, которые необходимо рассмотреть суду для проверки решения суда.

Объяснения лиц, участвующих в деле, в суде кассационной инстанции. После доклада председательствующего или одного из судей суд кассационной инстанции заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей. Первым выступает лицо, подавшее кассационную жалобу, или его представитель либо проку-

пор, если им принесено кассационное представление. В случае обжалования решения суда обеими сторонами первым выступает истец.

Исследование доказательств. После объяснений лиц, участвующих в деле, суд кассационной инстанции в случае необходимости оглашает имеющиеся в деле доказательства, а также исследует вновь представленные доказательства, если признает, что они не могли быть представлены стороной в суд первой инстанции. О принятии новых доказательств суд выносит определение.

Стороны вправе заявлять ходатайства о вызове и допросе дополнительных свидетелей, об истребовании других доказательств, в исследовании которых им было отказано судом первой инстанции.

Исследование доказательств проводится в порядке, установленном для суда первой инстанции.

Судебные прения в суде кассационной инстанции. В случае если судом кассационной инстанции исследовались новые доказательства, проводятся судебные прения по правилам, предусмотренным ст. 190 ГПК РФ. При этом первым выступает лицо, подавшее кассационную жалобу, или прокурор, принесший кассационное представление.

По окончании судебных прений суд удаляется в совещательную комнату для вынесения кассационного определения.

Вынесение кассационного определения и его объявление. Совещание судей происходит в порядке, предусмотренном ст. 15 ГПК РФ. Вынесение кассационного определения и его объявление происходят по правилам, предусмотренным соответственно ст.ст. 194 и 193 ГПК РФ.

Права суда кассационной инстанции при рассмотрении кассационных жалобы, представления. Суд кассационной инстанции при рассмотрении кассационных жалобы, представления вправе:

- оставить решение суда первой инстанции без изменения, а кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

- отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции в том же или ином составе судей, если нарушения, допущенные судом первой инстанции, не могут быть исправлены судом кассационной инстанции;

- изменить или отменить решение суда первой инстанции и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, если обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены на основании имеющихся и дополнительно представленных доказательств;

- отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения.

Основания для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке. Основаниями для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке являются:

- неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;

- недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;

- несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

- нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

Нарушение или неправильное применение норм материального права. Нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными в случае, если:

- суд не применил закон, подлежащий применению;
- суд применил закон, не подлежащий применению;
- суд неправильно истолковал закон.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены решения суда первой инстанции только при условии, если это нарушение или неправильное применение привело или могло привести к неправильному разрешению дела.

Решение суда первой инстанции подлежит отмене независимо от доводов кассационных жалобы, представления в случае, если:

- дело рассмотрено судом в незаконном составе;
- дело рассмотрено судом в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания;
- при рассмотрении дела были нарушены правила о языке, на котором ведется судебное производство;
- суд разрешил вопрос о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые указаны в решении суда;
- решение суда принято не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;
- в деле отсутствует протокол судебного заседания;
- при принятии решения суда были нарушены правила о тайне совещания судей.

Отмена решения суда первой инстанции с прекращением производства по делу или оставлением заявления без рассмотрения. Решение суда первой инстанции подлежит отмене в кассационном порядке с прекращением производства по делу или оставлением заявления без рассмотрения по основаниям, указанным в ст.ст. 220 и 222 ГПК РФ.

Содержание кассационного определения. Постановление суда кассационной инстанции выносится в форме кассационного определения.

В кассационном определении должны быть указаны:

- дата и место вынесения определения;
- наименование суда, вынесшего определение, состав суда;
- лицо, подавшее кассационные жалобы, представления;
- краткое содержание обжалуемого решения суда первой инстанции, кассационных жалобы, представления, представленных доказательств, объяснений лиц, участвующих в рассмотрении дела в суде кассационной инстанции;
- выводы суда по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления;
- мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался.

При оставлении кассационных жалобы, представления без удовлетворения суд обязан указать мотивы, по которым доводы жалобы, представления отклоняются.

При отмене решения суда полностью или в части и передаче дела на новое рассмотрение суд обязан указать действия, которые должен совершить суд первой инстанции при новом рассмотрении дела.

Законная сила кассационного определения. Кассационное определение вступает в законную силу с момента его вынесения.

Частное определение суда кассационной инстанции. Суд кассационной инстанции в случаях, предусмотренных ст. 226 ГПК РФ, вправе вынести частное определение.

Обязательность указаний суда кассационной инстанции. Указания, касающиеся необходимости совершения процессуальных действий и изложенные в определении суда кассационной инстанции в случае отмены решения суда первой инстанции и передачи дела на новое рассмотрение, обязательны для суда, вновь рассматривающего данное дело.

Суд кассационной инстанции не вправе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, а также о том, какое решение суда должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Порядок рассмотрения кассационных жалобы, представления, поступивших в суд кассационной инстанции после рассмотрения дела. В случае если кассационные жалоба, представление, поданные в установленный срок или после восстановления пропущенного срока, поступят в суд кассационной инстанции после рассмотрения дела по другим жалобам, суд обязан принять такие жалобу, представление к своему производству.

В случае если в результате рассмотрения указанных в ч. 1 ст. 370 ГПК РФ кассационных жалобы, представления суд кассационной инстанции придет к выводу о незаконности или необоснованности ранее вынесенного кассационного определения, оно отменяется и выносится новое кассационное определение.

Право обжалования определений суда первой инстанции. Определения суда первой инстанции, за исключением определений мировых судей, могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции отдельно от решения суда сторонами и другими лицами, участвующими в деле (частная жалоба), а прокурором может быть принесено представление в случае, если:

— это предусмотрено ГПК РФ;

— определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела.

На остальные определения суда первой инстанции частные жалобы, представления прокурора не подаются, но возражения относительно их могут быть включены в кассационные жалобу, представление.

Срок подачи частной жалобы, представления прокурора. Частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение 10 дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы, представления прокурора. Подача частной жалобы, представления прокурора и их рассмотрение судом происходят в порядке, предусмотренном гл. 40 ГПК РФ.

Права суда кассационной инстанции при рассмотрении частной жалобы, представления прокурора. Суд кассационной инстанции, рассмотрев частную жалобу, представление прокурора, вправе:

— оставить определение суда первой инстанции без изменения, жалобу, представление прокурора — без удовлетворения;

— отменить определение суда и передать вопрос на новое рассмотрение в суд первой инстанции;

— отменить определение суда полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

Законная сила определения суда кассационной инстанции, вынесенного по частной жалобе, представлению прокурора. Определение суда кассационной инстанции, вынесенное по частной жалобе, представлению прокурора, вступает в законную силу со дня его вынесения.

§ 12. Пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу

Непосредственная задача стадии пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, состоит в проверке законности и обоснованности судебных постановлений.

Кроме того, рассматриваемая стадия гражданского процесса обеспечивает единообразие в применении и толковании законов. На этой стадии осуществляется руководство вышестоящих судов правоприменительной деятельностью нижестоящих. При этом следует отметить, что объектом проверки являются судебные постановления, вступившие в законную силу.

Указанные обстоятельства и влияют на различие в судопроизводстве в кассационной, апелляционной и надзорной инстанциях.

Возможность пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, является дополнительной гарантией от ошибок, которые могут допустить суды при рассмотрении дела и проверке судебных постановлений в апелляционном и кассационном порядке. При этом следует учитывать и то обстоятельство, что не всегда, по самым различным причинам, можно уложиться в 10-дневный срок, установленный в ГПК РФ для подачи апелляционной или кассационной жалобы.

В данном параграфе последовательно рассматриваются: производство в суде надзорной инстанции; пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда, вступивших в законную силу.

Производство в суде надзорной инстанции⁸⁵

Право на обращение в суд надзорной инстанции. Вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Президиума Верховного Суда Российской Федерации, могут быть обжалованы в порядке, установленном гл. 41 ГПК РФ, в суд надзорной инстанции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции в течение года со дня их вступления в законную силу.

Право на обращение в суд надзорной инстанции с представлением о пересмотре вступивших в законную силу решений и определений суда, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют должностные лица органов прокуратуры, указанные в ст. 377 ГПК РФ.

Порядок подачи надзорной жалобы или представления прокурора. Надзорная жалоба или представление прокурора подается непосредственно в суд надзорной инстанции.

Надзорная жалоба или представление прокурора подается:

— на вступившие в законную силу решения и определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения и определения не были предметом кассационного или надзорного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации; на кассационные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; на апелляционные решения и определения районных судов; на вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей — соответственно в президиум верховного суда республики, краевого, област-

⁸⁵ См. гл. 41 ГПК РФ.

ного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа;

— на кассационные определения окружных (флотских) военных судов; на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов — в президиум окружного (флотского) военного суда;

— на определения президиумов верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; на вступившие в законную силу решения и определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения и определения не были предметом кассационного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации; на кассационные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, а также на вступившие в законную силу решения и определения районных судов, принятые ими по первой инстанции, если жалобы на указанные решения и определения были оставлены без удовлетворения президиумами соответственно верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, — в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации;

— на определения президиумов окружных (флотских) военных судов; на вступившие в законную силу решения и определения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения и определения не были предметом кассационного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации; на кассационные определения окружных (флотских) военных судов, а также на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов, если жалобы на указанные судебные постановления были оставлены без удовлетворения президиумом окружного (флотского) военного суда, — в Военную коллегию Верховного Суда Российской Федерации;

— на вступившие в законную силу решения и определения Верховного Суда Российской Федерации, принятые им по первой инстанции; на определения Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации; на определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ею в кассационном порядке; на определения Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ею в кассационном порядке, — в Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

Жалобы, представления прокурора на определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в надзорном порядке, подаются в Президиум Верховного Суда Российской Федерации при условии, что такие определения нарушают единство судебной практики.

С представлениями о пересмотре вступивших в законную силу решений и определений судов в Российской Федерации вправе обращаться:

— Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители — в любой суд надзорной инстанции;

— прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота) — соответственно в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда.

Содержание надзорной жалобы или представления прокурора. Надзорная жалоба или представление прокурора должны содержать:

- наименование суда, в который они адресуются;
- наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или место нахождения и процессуальное положение в деле;
- наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или место нахождения;
- указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;
- указание на решение, определение суда, которые обжалуются;
- указание на то, в чем заключается допущенное судами существенное нарушение закона;
- просьбу лица, подающего жалобу или представление.

В надзорной жалобе или представлении прокурора на вынесенное в надзорном порядке определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации или Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации должно быть указано, в чем состоит нарушение единства судебной практики, и должны быть приведены соответствующие обоснования этого нарушения.

В надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

В случае если надзорная жалоба или представление прокурора ранее подавались в надзорную инстанцию, в них должно быть указано на принятое решение суда.

Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, прилагаются доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя. Представление прокурора должно быть подписано прокурором, указанным в ч. 4 ст. 377 ГПК РФ.

К надзорной жалобе или представлению прокурора прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу.

Надзорная жалоба или представление прокурора подается с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

В случае если судебное постановление не было обжаловано в апелляционном или кассационном порядке, к жалобе должен быть приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

Действия суда надзорной инстанции после подачи надзорной жалобы или представления прокурора. Надзорная жалоба или представление прокурора, поданные в соответствии с определенной в ст. 377 ГПК РФ подсудностью, по поручению председателя или заместителя председателя соответствующего суда передается на рассмотрение судьи данного суда.

Возвращение надзорной жалобы или представления прокурора без рассмотрения по существу. Надзорная жалоба или представление прокурора возвращается судьей без рассмотрения по существу в течение 10 дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции в случае, если:

- жалоба или представление не отвечает требованиям, предусмотренным ст. 378 ГПК РФ;
- жалоба или представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;
- пропущен срок обжалования судебного постановления в порядке надзора;

— до принятия жалобы или представления к рассмотрению по существу поступила просьба об их возвращении или отзыве;

— жалоба или представление поданы с нарушением правил подсудности, установленных ст. 377 ГПК РФ.

Рассмотрение надзорной жалобы или представления прокурора. В суде надзорной инстанции, за исключением Верховного Суда Российской Федерации, надзорная жалоба или представление прокурора рассматривается не более чем месяц, а в Верховном Суде Российской Федерации — не более чем два месяца.

По результатам рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора судья выносит определение:

— об истребовании дела, если имеются сомнения в законности судебного постановления;

— об отказе в истребовании дела, если изложенные в жалобе или представлении доводы в соответствии с федеральным законом не могут повлечь за собой возможность отмены судебного постановления.

В определении суда об отказе в истребовании дела излагаются мотивы, и оно направляется лицу, подавшему надзорную жалобу, или прокурору, принесшему представление. В определении суда должны быть указаны:

— фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение;

— время и место вынесения определения;

— дело, по которому вынесено определение;

— наименование лица, подавшего жалобу или представление;

— основание для отказа в истребовании дела.

В случае истребования дела судья вправе приостановить исполнение решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции при наличии об этом просьбы, содержащейся в жалобе, представлении или ином ходатайстве.

В случае отказа в истребовании дела жалоба или представление прокурора, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции.

Председатель верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи об отказе в истребовании дела. В этом случае председатель соответствующего суда или заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации выносит свое определение об истребовании дела.

Рассмотрение дел, истребованных в суд надзорной инстанции. Истребованное дело рассматривается судьей, кроме судьи Верховного Суда Российской Федерации, не более чем два месяца, судьей Верховного Суда Российской Федерации — не более чем четыре месяца. Такой срок может быть продлен председателем суда, его заместителем соответственно до четырех и шести месяцев.

По результатам рассмотрения дела, истребованного в суд надзорной инстанции, судья выносит определение:

— об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции;

— о передаче дела для рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора по существу в суд надзорной инстанции.

Дело, переданное для рассмотрения в суд надзорной инстанции, рассматривается:

— в президиуме верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда не более чем два месяца;

— в Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не более чем три месяца;

— в Президиуме Верховного Суда Российской Федерации не более чем четыре месяца.

Определение об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции. Определение об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции должно содержать:

— дату и место вынесения определения;

— фамилию и инициалы судьи, вынесшего определение;

— наименование лица, подавшего надзорную жалобу или представление прокурора;

— указание на судебные постановления, которые обжалуются;

— мотивы, по которым отказано в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции.

Председатель верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции. В этом случае председатель соответствующего суда или заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации выносит свое определение о передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции.

Определение суда о передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции. Определение суда о передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции должно содержать:

— дату и место вынесения определения;

— фамилию и инициалы судьи, вынесшего определение;

— наименование суда надзорной инстанции, в который передается дело для рассмотрения по существу;

— наименование лица, подавшего надзорную жалобу или представление прокурора;

— указание на судебные постановления, которые обжалуются;

— изложение содержания дела, по которому приняты судебные постановления;

— мотивированное изложение оснований для передачи дела в целях рассмотрения по существу;

— предложения судьи, вынесшего определение.

Судья вместе с вынесенным им определением и материалами дела направляет надзорную жалобу или представление прокурора в суд надзорной инстанции.

Извещение лиц, участвующих в деле, о передаче дела для рассмотрения в суд надзорной инстанции. Суд надзорной инстанции направляет лицам, участвующим в деле, копии определения суда о передаче дела для рассмотрения в суд надзорной инстанции и копии надзорной жалобы или представления прокурора. Время рассмотрения дела суд назначает с учетом того, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность явиться в суд на заседание.

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения дела, однако их неявка не препятствует его рассмотрению.

Порядок рассмотрения дела в суде надзорной инстанции. Дела рассматриваются судом надзорной инстанции в судебном заседании не более чем месяц, а в Верховном Суде Российской Федерации не более чем два месяца со дня вынесения судьей определения.

Дело, рассматриваемое в порядке надзора в президиуме соответствующего суда, докладывается председателем суда, его заместителем или по их поручению иным членом президиума либо ранее не участвовавшим в рассмотрении дела другим судьей этого суда.

В Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации дело докладывается одним из судей коллегии.

В судебном заседании принимают участие лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие надзорную жалобу или представление прокурора, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным постановлением.

В случае если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании принимает участие:

- прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота) или его заместитель в президиуме верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;

- Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель в Президиуме Верховного Суда Российской Федерации;

- должностное лицо органов прокуратуры по поручению Генерального прокурора Российской Федерации в Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, мотивы надзорной жалобы или представления прокурора и определения суда о возбуждении надзорного производства. Судьи могут задать вопросы докладчику.

Лица, указанные выше, если они явились в судебное заседание, вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснение лицо, подавшее надзорную жалобу или представление прокурора.

По результатам рассмотрения дела суд надзорной инстанции выносит определение.

При рассмотрении дела в порядке надзора все вопросы решаются большинством голосов. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела в порядке надзора и против его пересмотра, надзорная жалоба или представление прокурора считаются отклоненными.

О вынесенном судом надзорной инстанции определении сообщается лицам, участвующим в деле.

Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора. Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений нижестоящих судов в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права.

Определение суда надзорной инстанции. По результатам рассмотрения дела в порядке надзора суд надзорной инстанции выносит мотивированное определение, в котором должны быть указаны:

- наименование и состав суда, вынесшего определение;
- дата и место вынесения определения;

- дело, по которому вынесено определение;
- наименование лица, подавшего надзорную жалобу или представление прокурора о пересмотре дела в порядке надзора;
- фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче дела в суд надзорной инстанции для рассмотрения по существу;
- содержание обжалуемых судебных постановлений нижестоящих судов;
- закон, на основании которого вынесено определение по результатам рассмотрения дела по существу.

Определение президиума соответствующего суда подписывается его председателем, определение судебной коллегии — судьями, рассматривавшими дело в порядке надзора.

Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации. Председатель Верховного Суда Российской Федерации или заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации имеет право внести в Президиум Верховного Суда Российской Федерации мотивированное представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целях обеспечения единства судебной практики и законности.

Полномочия суда надзорной инстанции. Суд, рассмотрев дело в порядке надзора, вправе:

- оставить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции без изменения, надзорную жалобу или представление прокурора о пересмотре дела в порядке надзора — без удовлетворения;
- отменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение;
- отменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;
- оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;
- отменить либо изменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело для нового рассмотрения, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права.

Указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Вступление в законную силу определения суда надзорной инстанции. Определение суда надзорной инстанции вступает в законную силу со дня его вынесения.

Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда, вступивших в законную силу⁸⁶

Основания для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда, вступивших в законную силу. Решения, определения суда, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам.

Основаниями для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда, вступивших в законную силу, являются:

- 1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

⁸⁶ См. гл. 42 ГПК РФ.

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения, определения суда и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

3) преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

4) отмена решения, приговора или определения суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия решения или определения суда.

Суды, пересматривающие по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда. Вступившие в законную силу решение, определение суда первой инстанции пересматриваются по вновь открывшимся обстоятельствам судом, принявшим эти решение, определение. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений судов апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, на основании которых изменено решение суда первой инстанции или принято новое решение, производится судом, изменившим решение суда или принявшим новое решение.

Подача заявления, представления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда. Заявление, представление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда подаются сторонами, прокурором, другими лицами, участвующими в деле, в суд, принявший решение или определение. Такие заявления, представление могут быть поданы в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра.

Исчисление срока подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда. Срок подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда исчисляется в случаях, предусмотренных:

— по первому основанию для пересмотра, — со дня открытия существенных для дела обстоятельств;

— по второму и третьему основаниям для пересмотра, — со дня вступления в законную силу приговора по уголовному делу;

— по четвертому основанию для пересмотра, — со дня вступления в законную силу решения, приговора, определения суда, которые отменяют ранее вынесенные решение, приговор, определение суда либо постановление государственного органа или органа местного самоуправления, на которых было основано пересматриваемое решение, определение суда; либо со дня принятия государственным органом или органом местного самоуправления нового постановления, на котором было основано пересматриваемое решение, определение суда.

Рассмотрение заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда. Суд рассматривает заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда в судебном заседании. Стороны, прокурор, другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

Определение суда о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда. Суд, рассмотрев заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда, или удовлетворяет заявление и отменяет решение, определение суда, или отказывает в их пересмотре.

Определение суда об удовлетворении заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда обжалованию не подлежит.

В случае отмены решения, определения суда дело рассматривается судом по правилам, установленным ГПК РФ.

§ 13. Производство, связанное с исполнением судебных постановлений

Данная стадия судопроизводства имеет большое значение в защите прав, свобод и законных интересов военнослужащих, так как именно от того, будет ли исполнено судебное постановление, вступившее в законную силу, зависит эффективность судебного способа защиты.

Исполнительное производство — установленный законодательством порядок принудительной реализации судебных актов, а также актов других органов, вступивших в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения⁸⁷.

При осуществлении установленных законом полномочий в процессе исполнительного производства суду предоставлено право возложения на физических лиц, юридических лиц либо бюджеты всех уровней обязанности по передаче другим физическим лицам, юридическим лицам или в соответствующие бюджеты денежных средств, иного имущества либо совершения в их пользу определенных действий (воздержания от совершения определенных действий).

Исполнительное производство возбуждается по заявлению взыскателя или прокурора. Контроль за правильным и своевременным исполнением решения суда осуществляется судьей.

Реализация судебных юрисдикционных актов возлагается на органы принудительного исполнения. Принудительное исполнение исполнительных документов может производить только служба судебных приставов-исполнителей, поскольку иные органы и организации органами принудительного исполнения не являются.

Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов⁸⁸

Выдача судом исполнительного листа. Исполнительный лист выдается судом взыскателю после вступления судебного постановления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, если исполнительный лист выдается немедленно после принятия судебного постановления. Исполнительный лист выдается взыскателю или по его просьбе направляется судом для исполнения⁸⁹.

Выдача судебного приказа для исполнения осуществляется по правилам, предусмотренным ст. 130 ГПК РФ.

Выдача по одному решению суда нескольких исполнительных листов. По каждому решению суда выдается один исполнительный лист. Однако если решение принято в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков, суд по просьбе взыскателя должен выдать несколь-

⁸⁷ Об исполнительном производстве см. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ.

⁸⁸ См. разд. VII ГПК РФ.

⁸⁹ Перечень документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей органов, совершающих нотариальные действия, утвержден постановлением Совета Министров РСФСР от 11 марта 1976 г. № 171.

ко исполнительных листов с точным указанием места исполнения или той части решения, которая по данному листу подлежит исполнению.

На основании решения или приговора суда о взыскании денежных сумм с солидарных ответчиков по просьбе взыскателя должно быть выдано несколько исполнительных листов, число которых соответствует числу солидарных ответчиков. В каждом исполнительном листе должна быть указана общая сумма взыскания и должны быть указаны все ответчики и их солидарная ответственность.

Выдача судом дубликата исполнительного листа или судебного приказа. В случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может выдать дубликаты исполнительных документов. Заявление о выдаче дубликата рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о выдаче дубликата. На определение суда о выдаче дубликата может быть подана частная жалоба.

Ответственность за утрату исполнительного документа. На должностное лицо, виновное в утрате переданного ему исполнительного документа, судебный пристав-исполнитель вправе наложить штраф в размере до 25 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда. Постановление судебного пристава-исполнителя о наложении штрафа может быть обжаловано должностным лицом в соответствующий суд в течение 10 дней.

Перерыв и восстановление срока предъявления исполнительного документа к исполнению. Срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, если федеральным законом не установлено иное, а также частичным исполнением должником судебного постановления.

Взыскателям, пропустившим срок предъявления исполнительного документа к исполнению по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен, если федеральным законом не установлено иное.

Заявление о восстановлении пропущенного срока подается в суд, выдавший исполнительный документ, или в суд по месту исполнения и рассматривается в порядке, предусмотренном ст. 112 ГПК РФ. На определение суда о восстановлении срока может быть подана частная жалоба.

Разъяснение судебного постановления, подлежащего исполнению. В случае неясности требования, содержащегося в судебном постановлении, подлежащем исполнению, судебный пристав-исполнитель вправе просить принявший это постановление суд о разъяснении судебного постановления, на основании которого выдан исполнительный документ. Разъяснение судебного постановления проводится по правилам, предусмотренным ст. 202 ГПК РФ.

Отсрочка или рассрочка исполнения судебного постановления, изменение способа и порядка его исполнения, индексация присужденных денежных сумм. При наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления или постановлений иных органов, взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения судебного постановления вопрос об отсрочке или о рассрочке исполнения, об изменении способа и порядка исполнения, а также об индексации присужденных денежных сумм. Такие заявления сторон и представление судебного пристава-исполнителя рассматриваются в порядке, предусмотренном ст.ст. 203 и 208 ГПК РФ.

Отложение исполнительных действий. Судебный пристав-исполнитель может отложить исполнительные действия по заявлению взыскателя или должника либо на основании определения судьи. Постановление судебного пристава-исполнителя об отложении исполнительных действий может быть обжаловано в соответствующий суд в течение 10 дней.

Обязанность судьи приостановить исполнительное производство. Судья обязан приостановить исполнительное производство в случае:

- смерти должника, объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим, если установленное судом правоотношение допускает правопреемство, а также возбуждения арбитражным судом производства по делу о несостоятельности (банкротстве) должника;
- утраты должником дееспособности;
- участия должника в боевых действиях, выполнения задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов или просьбы взыскателя, участвующего в боевых действиях либо в выполнении задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов;
- предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи), на которое обращено взыскание по исполнительному документу;
- оспаривания должником исполнительного документа в судебном порядке, если такое оспаривание допускается федеральным законом;
- подачи жалобы в суд на действия органов или должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях;
- вынесения определения судьей, которому федеральным законом предоставлено право приостанавливать исполнение судебного постановления.

Право судьи приостановить исполнительное производство. Судья может приостановить исполнительное производство в случае:

- реорганизации организации, являющейся должником; просьбы должника, проходящего военную службу по призыву или по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- нахождения должника в длительной служебной командировке;
- нахождения должника на лечении в стационарном лечебном учреждении;
- розыска должника, его имущества или розыска отобранного у должника ребенка;
- обращения судебного пристава-исполнителя в суд, выдавший исполнительный документ, с заявлением о разъяснении принятого им судебного постановления, подлежащего исполнению;
- подачи жалобы на действия судебного пристава-исполнителя или на его отказ в совершении исполнительных действий, а также на отказ в отводе судебного пристава-исполнителя.

Возобновление исполнительного производства. Исполнительное производство возобновляется судом по заявлению взыскателя, судебного пристава-исполнителя или по инициативе суда после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление.

Установленные федеральным законом сроки приостановления исполнительного производства могут быть сокращены судом.

Прекращение исполнительного производства. Исполнительное производство прекращается судом в случае, если:

- взыскатель отказался от взыскания или от получения предметов, изъятых у должника при исполнении судебного постановления о передаче их взыскателю;

— взыскатель и должник заключили мировое соглашение и оно утверждено судом;

— после смерти гражданина, являвшегося взыскателем или должником, либо объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим установленные судебным постановлением требования или обязанности не могут перейти к правопреемнику умершего или объявленного умершим лица либо к управляющему имуществом безвестно отсутствующего лица;

— имущества ликвидируемой организации недостаточно для удовлетворения требований взыскателя;

— для данного вида взыскания истек установленный федеральным законом срок давности;

— судебное постановление или акт иного органа, на основании которых выдан исполнительный документ, отменены.

При отказе взыскателя от взыскания и при заключении между взыскателем и должником мирового соглашения применяются правила, предусмотренные ст. 173 ГПК РФ.

При наличии оснований для прекращения исполнительного производства исполнительный документ с соответствующей отметкой возвращается судебным приставом-исполнителем в суд либо государственный или иной орган, выдавшие этот документ. Все назначенные судебным приставом-исполнителем меры по исполнению отменяются. Прекращенное исполнительное производство не может быть возбуждено вновь.

Порядок приостановления или прекращения исполнительного производства. Вопросы о приостановлении или прекращении исполнительного производства рассматриваются судом по месту нахождения судебного пристава-исполнителя. Об этом извещаются взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель, однако их неявка не является препятствием к разрешению указанных вопросов.

По результатам рассмотрения заявления о приостановлении или прекращении исполнительного производства судом выносится определение, которое направляется взыскателю, должнику, а также судебному приставу-исполнителю, на исполнении которого находится исполнительный документ.

На определение суда о приостановлении или прекращении исполнительного производства может быть подана частная жалоба.

Приостановленное судом исполнительное производство возобновляется определением того же суда после устранения обстоятельств, повлекших за собой его приостановление.

Обжалование действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя. На действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя по исполнению судебного постановления, постановления государственного или иного органа либо на отказ в совершении таких действий взыскателем или должником может быть подана жалоба. Жалоба подается в суд, в районе деятельности которого исполняет свои обязанности судебный пристав-исполнитель, в течение 10 дней со дня совершения действия (отказа в совершении действия) или со дня, когда взыскателю или должнику, не извещенным о времени и месте совершения действия судебного пристава-исполнителя, стало о нем известно.

Жалоба на действия судебного пристава-исполнителя рассматривается в судебном заседании. Взыскатель, должник и судебный пристав-исполнитель извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению жалобы. По результатам рассмотрения жалобы принимается решение суда.

Отказ в отводе судебного пристава-исполнителя может быть обжалован в суд. Заявление рассматривается в судебном заседании по правилам ч. 2

ст. 441 ГПК РФ. По результатам рассмотрения заявления выносится определение, на которое может быть подана частная жалоба.

Защита прав других лиц при исполнении судебного постановления либо постановления государственного или иного органа. В случае допущения судебным приставом-исполнителем при производстве ареста имущества нарушения федерального закона, которое является основанием для отмены ареста независимо от принадлежности имущества должнику или другим лицам, заявление должника об отмене ареста имущества рассматривается судом в порядке, предусмотренном ст. 441 ГПК РФ. Такое заявление может быть подано до реализации арестованного имущества.

Заявленный лицами, не принимавшими участия в деле, спор, связанный с принадлежностью имущества, на которое обращено взыскание, рассматривается судом по правилам искового производства.

Иски об освобождении имущества от ареста (исключения из описи) предъявляются к должнику и взыскателю. В случае если арест или опись имущества произведены в связи с конфискацией имущества, в качестве ответчиков привлекаются лицо, чье имущество подлежит конфискации, и соответствующий государственный орган. В случае если арестованное или включенное в опись имущество уже реализовано, иск предъявляется также к приобретателю имущества.

В случае удовлетворения иска о возврате реализованного имущества споры между приобретателем имущества, взыскателем и должником рассматриваются судом по правилам искового производства.

Суд в случае установления независимо от заявления заинтересованных лиц вышеуказанных обстоятельств, обязан отменить арест имущества в целом или исключить часть имущества из описи.

Поворот исполнения решения суда. В случае отмены решения суда, приведенного в исполнение, и принятия после нового рассмотрения дела решения суда об отказе в иске полностью или в части либо определения о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения ответчику должно быть возвращено все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному решению суда (поворот исполнения решения суда).

Порядок поворота исполнения решения суда судом первой инстанции. Суд, которому дело передано на новое рассмотрение, обязан по своей инициативе рассмотреть вопрос о повороте исполнения решения суда и разрешить дело в новом решении или новом определении суда.

В случае если суд, вновь рассматривавший дело, не разрешил вопрос о повороте исполнения решения суда, ответчик вправе подать в этот суд заявление о повороте исполнения решения суда. Это заявление рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления о повороте исполнения решения суда.

На определение суда о повороте исполнения решения суда может быть подана частная жалоба.

Порядок поворота исполнения решения суда судами апелляционной, кассационной или надзорной инстанции. Суд, рассматривающий дело в суде апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, если он своим решением или определением окончательно разрешает спор, либо прекращает производство по делу, либо оставляет заявление без рассмотрения, обязан разрешить вопрос о повороте исполнения решения суда или передать дело на разрешение суда первой инстанции.

В случае если в решении или определении вышестоящего суда нет никаких указаний на поворот исполнения решения суда, ответчик вправе подать соответствующее заявление в суд первой инстанции.

В случае отмены в суде апелляционной или кассационной инстанции решения суда по делу о взыскании алиментов поворот исполнения решения суда допускается только в тех случаях, если отмененное решение суда было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах.

В случае отмены в порядке надзора решений суда по делам о взыскании денежных сумм по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, о взыскании вознаграждения за использование прав на произведения науки, литературы и искусства, исполнения, открытия, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья либо смертью кормильца, поворот исполнения решения допускается, если отмененное решение суда было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах.

Имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. Взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности:

- жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением;

- земельный участок, на котором расположено вышеуказанное жилое помещение, а также земельные участки, использование которых не связано с осуществлением гражданином-должником предпринимательской деятельности;

- предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и др.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;

- имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает 100 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда;

- племенной, молочный и рабочий скот, олени, кролики, птица, пчелы, используемые для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а также хозяйственные строения и сооружения, корма, необходимые для их содержания;

- семена, необходимые для очередного посева;

- продукты питания и деньги на общую сумму не менее 3-кратной установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника, лиц, находящихся на его иждивении, а в случае их нетрудоспособности — 6-кратной установленной величины прожиточного минимума на каждого из указанных лиц;

- топливо, необходимое семье гражданина-должника для приготовления своей ежедневной пищи и отопления в течение отопительного сезона своего жилого помещения;

- средства транспорта и другое необходимое гражданину-должнику в связи с его инвалидностью имущество;

- призы, государственные награды, почетные и памятные знаки, которыми награжден гражданин-должник.

Перечень имущества организаций, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, определяется федеральным законом.

Таким образом, возможность принудительного осуществления субъективного права, подтвержденного судом, возникает после вступления в законную силу постановления суда, кроме случаев немедленного исполнения. Как правило, одного юрисдикционного акта для возбуждения исполнительного производства недостаточно. Помимо основания исполнения, необходим еще и исполнительный документ, которым удостоверяется наличие предусмотренных законом условий для применения мер принуждения.

Порядок исполнения судебных постановлений регулируется Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями). Основной и важнейший вид исполнительного документа — исполнительный лист, который выдается на основании всех видов постановлений, подлежащих исполнению (решений, приговоров, определений судов (судьи), мировых соглашений, решений третейских судов и т. д.).

§ 14. Вопросы, связанные с обращением в Европейский суд по правам человека

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Право российских граждан на обращение в международные органы по защите прав, свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты, закреплено в ч. 3 ст. 46 Конституции Российской Федерации.

Одним из основополагающих международных правовых актов в области прав человека является Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, принятая 4 ноября 1950 г. в Риме, и Протоколы к ней⁹⁰.

Ратификация Российской Федерацией Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней имеет большое значение как для отдельных граждан Российской Федерации, так и для нашего государства в целом. В качестве обоснования данного вывода можно назвать ряд причин, а именно:

- с ратификацией Конвенции обогатилось законодательство Российской Федерации;

- расширился перечень гарантированных прав и свобод для российских граждан;

- возникла необходимость приведения в соответствие с европейскими стандартами некоторых нормативных правовых актов, ранее принятых в Российской Федерации;

- российские граждане получили дополнительную возможность защиты своих прав, свобод и законных интересов путем обращения в международный судебный орган — Европейский суд по правам человека в Страсбурге.

Следует отметить, что решения Европейского суда по правам человека являются обязательными для государств, ратифицировавших Европейскую

⁹⁰ Конвенция и Протоколы к ней были ратифицированы в Российской Федерации с рядом оговорок и заявлений 30 марта 1998 г. В юридическую силу на территории Российской Федерации данные документы вступили 5 мая 1998 г. с момента сдачи в Страсбург на хранение российской ратификационной грамоты.

конвенцию о защите прав человека и основных свобод и Протоколы к ней, при этом исполнение решений строго контролируется. В соответствии со ст.ст. 19, 32 вышеназванной Конвенции Европейский суд по правам человека обеспечивает соблюдение всеми государствами — участниками Конвенции взятых на себя обязательств в области прав человека⁹¹.

Европейский суд по правам человека рассматривает два типа жалоб:

— жалобы от физических лиц, неправительственных организаций либо группы частных лиц, считающих, что в результате нарушения государством требований Конвенции были ущемлены их права и свободы (см. ст. 34 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод);

— межгосударственные жалобы государств — участников Конвенции (см. ст. 33 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Следует отметить, что Советом Европы установлены очень жесткие требования к обращениям в Европейский суд по правам человека. Несоблюдение этих требований зачастую влечет за собой отклонение обращений граждан и оставление без рассмотрения по существу. Основная причина этого, как отмечают многие юристы⁹², низкая информированность граждан о работе Европейского суда по правам человека, а также неосведомленность о правилах подачи жалоб в этот орган.

В данном параграфе будет рассмотрен ряд вопросов, ответы на которые необходимо знать военнослужащему, принявшему решение обратиться в Европейский суд по правам человека.

Какова компетенция Европейского суда по правам человека?

Как отмечалось выше, вся деятельность Европейского суда по правам человека основывается на Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятой 4 ноября 1950 г. в Риме, и Протоколах к ней, закрепляющих стандарты прав и свобод человека и международную систему их защиты.

Механизм международной защиты прав и свобод был в определенной степени реформирован 11 ноября 1998 г., после вступления в законную силу Протокола № 11. Следует отметить, что единый суд заменил два ранее действовавших органа (включая упраздненную Европейскую комиссию по правам человека).

Число судей определяется по числу участников Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Судьи избираются сроком на 6 лет; по достижении 70-летнего возраста они автоматически уходят в отставку.

В настоящее время суд работает на постоянной, а не на сессионной, как ранее, основе. Суд может заседать в комитетах (3 судьи), палатах (7 судей) и в составе Большой палаты (17 судей). Выбор состава суда зависит от сложности и значимости дела.

При рассмотрении жалобы, поступившей из любой страны, всегда в составе суда будет заседать избранный от соответствующего государства судья.

Европейский суд по правам человека не представляет собой вышестоящую судебную инстанцию по отношению к национальным судам. Он не может пересмотреть или отменить состоявшееся по делу судебное решение, и, следовательно, в его компетенцию не входит рассмотрение жалобы на допущенные национальными судами фактические и юридические ошибки. Исключением являются случаи, когда именно вследствие этих судебных оши-

⁹¹ См. Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, принятую 4 ноября 1950 г. в Риме, и Протоколы к ней, в редакции Протокола от 11 мая 1994 г. № 11.

⁹² См., например: *Пчелинцев А.В.* Европейский Суд по правам человека: процедура и практика по делам военнослужащих. М., 2001. С. 7.

бок имели место конкретные нарушения прав, свобод гражданина, гарантированных конституцией.

Официальные языки суда — английский и французский.

Каковы условия подачи жалобы в Европейский суд по правам человека?

Прежде всего, следует отметить, что жалоба должна быть приемлемой для рассмотрения в суде, а именно:

— заявителем должны быть исчерпаны все внутригосударственные средства правовой защиты, и прежде всего судебные средства такой защиты⁹³;

— спорные правоотношения, в результате которых произошло нарушение прав и свобод человека, должны возникнуть после дня вступления Конвенции в силу на территории государства⁹⁴.

При разрешении вопроса о приемлемости жалоб Европейский суд по правам человека исходит из того, что эффективными средствами правовой защиты признаются лишь те средства, которые напрямую связаны с возбуждением процедуры обжалования самим заинтересованным лицом.

В связи с вышеуказанным обстоятельством эффективным средством правовой защиты, по мнению Европейского суда по правам человека, может быть признано только кассационное обжалование судебного постановления, результаты которого и следует считать окончательным принятием внутреннего решения⁹⁵.

С учетом вышеизложенной позиции Европейского суда по правам человека жалоба может быть подана, если решение любого суда, в том числе первого звена, прошло через кассационную инстанцию и вступило в законную силу. При этом необходимо помнить о 6-месячном сроке, установленном для обращения в Европейский суд по правам человека.

Срок на подачу жалобы начинается течь после даты вынесения окончательного внутреннего решения либо после даты, когда гражданин, не присутствовавший на оглашении судебного решения, был официально уведомлен о принятии такого решения.

Следует отметить, что Европейский суд по правам человека не вправе восстанавливать пропущенный на обращение срок ни по каким причинам, даже самым уважительным.

Таким образом, жалоба в Европейский суд по правам человека может быть подана не позднее 6 месяцев после даты вынесения окончательного внутреннего решения либо после даты, когда гражданин, не присутствовавший на оглашении судебного решения, был официально уведомлен о принятии такого решения.

Датой подачи жалобы, как правило, считается дата поступления от заявителя первого письменного обращения, излагающего хотя бы в краткой форме предмет жалобы (см. ст. 47 Регламента Европейского суда по правам человека). При этом суд, если сочтет это оправданным, может принять другую дату в качестве подачи жалобы (например, дату подписания жалобы, дату отправки жалобы по почте).

Пошлина или какая-либо плата за регистрацию жалобы в Европейском суде по правам человека не взимается.

Личное участие заявителя либо его адвоката (представителя) в процессе при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека не требуется.

⁹³ См. п. 1 ст. 35 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

⁹⁴ Для Российской Федерации — после 5 мая 1998 г.

⁹⁵ См. Решение Европейского суда по правам человека от 22 июня 1999 г. № 47033/99 по жалобе Тумиловича против Российской Федерации.

Что может препятствовать рассмотрению жалобы по существу в Европейском суде по правам человека?

В соответствии с п. 2 ст. 35 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод суд не принимает к рассмотрению никакую индивидуальную жалобу, если она:

- является анонимной;
- является по существу аналогичной той, которая уже была рассмотрена Европейским судом по правам человека;
- является предметом другой процедуры международного разбирательства или урегулирования;
- не содержит новых относящихся к делу фактов.

Кроме того, Европейский суд по правам человека объявляет неприемлемой любую индивидуальную жалобу, если сочтет ее несовместимой с положениями Конвенции или Протоколов к ней, явно необоснованной или злоупотреблением правом подачи жалобы.

Европейский суд по правам человека вправе отклонить любую переданную ему жалобу, которую сочтет неприемлемой, на любой стадии разбирательства.

Права и свободы, которые защищает Европейский суд по правам человека, четко определены в ст.ст. 2—14 Конвенции.

Право на жизнь. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.

Лишение жизни не рассматривается как нарушение ст. 2 Конвенции, когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы:

- для защиты любого лица от противоправного насилия;
- для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях;
- для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

Запрещение пыток. Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

Запрещение рабства и принудительного труда. Никто не должен содержаться в рабстве или подневольном состоянии.

Никто не должен привлекаться к принудительному или обязательному труду.

Термин «принудительный или обязательный труд» не включает в себя:

- всякую работу, которую обычно должно выполнять лицо, находящееся в заключении согласно положениям ст. 5 Конвенции или условно освобожденное от такого заключения;

- всякую службу военного характера, а в тех странах, в которых правомочным признается отказ от военной службы на основании убеждений, службу, назначенную вместо обязательной военной службы;

- всякую службу, обязательную в случае чрезвычайного положения или бедствия, угрожающего жизни или благополучию населения;

- всякую работу или службу, являющуюся частью обычных гражданских обязанностей.

Право на свободу и личную неприкосновенность. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы иначе как в следующих случаях и в порядке, установленном законом:

- законное содержание под стражей лица, осужденного компетентным судом;

- законное задержание или заключение под стражу (арест) лица за неисполнение вынесенного в соответствии с законом решения суда или в

целях обеспечения исполнения любого обязательства, предписанного законом;

— законное задержание или заключение под стражу лица, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом по обоснованному подозрению в совершении правонарушения или в случае, когда имеются достаточные основания полагать, что необходимо предотвратить совершение им правонарушения или помешать ему скрыться после его совершения;

— заключение под стражу несовершеннолетнего лица на основании законного постановления для воспитательного надзора или его законное заключение под стражу, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом;

— законное заключение под стражу лиц в целях предотвращения распространения инфекционных заболеваний, а также законное заключение под стражу душевнобольных, алкоголиков, наркоманов или бродяг;

— законное задержание или заключение под стражу лица в целях предотвращения его незаконного въезда в страну или лица, против которого предпринимаются меры по его высылке или выдаче.

Каждому арестованному незамедлительно сообщаются на понятном ему языке причины его ареста и любое предъявляемое ему обвинение.

Каждый задержанный или заключенный под стражу незамедлительно доставляется к судье или к иному должностному лицу, наделенному, согласно закону, судебной властью, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда. Освобождение может быть обусловлено предоставлением гарантий явки в суд.

Каждый, кто лишен свободы в результате ареста или заключения под стражу, имеет право на безотлагательное рассмотрение судом правомерности его заключения под стражу и на освобождение, если его заключение под стражу признано судом незаконным.

Каждый, кто стал жертвой ареста или заключения под стражу в нарушение положений ст. 5 Конвенции, имеет право на компенсацию.

Право на справедливое судебное разбирательство. Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Судебное решение объявляется публично, однако пресса и публика могут не допускаться на судебные заседания в течение всего процесса или его части по соображениям морали, общественного порядка или национальной безопасности в демократическом обществе, а также когда того требуют интересы несовершеннолетних или для защиты частной жизни сторон, или — в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо — при особых обстоятельствах, когда гласность нарушала бы интересы правосудия.

Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком.

Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет как минимум следующие права:

— быть незамедлительно и подробно уведомленным на понятном ему языке о характере и основании предъявленного ему обвинения;

— иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты;

— защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия;

— допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос свидетелей в его пользу на тех же условиях, что и для свидетелей, показывающих против него;

— пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке.

Наказание исключительно на основании закона. Никто не может быть осужден за совершение какого-либо деяния или за бездействие, которое согласно действовавшему в момент его совершения национальному или международному праву не являлось уголовным преступлением. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое подлежало применению в момент совершения уголовного преступления.

Право на уважение частной и семейной жизни. Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции.

Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление данного права, за исключением случая, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Свобода мысли, совести и религии. Каждый имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как индивидуально, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в богослужении, обучении, отправлении религиозных и культовых обрядов.

Свобода исповедовать свою религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах общественной безопасности, для охраны общественного порядка, здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц.

Свобода выражения мнения. Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. Статья 10 Конвенции не препятствует государствам осуществлять лицензирование радиовещательных, телевизионных или кинематографических предприятий.

Осуществление указанных свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

Свобода собраний и объединений. Каждый имеет право на свободу мирных собраний и на свободу объединения с другими, включая право создавать профессиональные союзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.

Осуществление данных прав не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обще-

стве в интересах национальной безопасности и общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности или защиты прав и свобод других лиц. Статья 11 Конвенции не препятствует введению законных ограничений на осуществление этих прав лицами, входящими в состав вооруженных сил, полиции или административных органов государства.

Право на вступление в брак. Мужчины и женщины, достигшие брачного возраста, имеют право вступать в брак и создавать семью в соответствии с национальным законодательством, регулирующим осуществление этого права.

Право на эффективное средство правовой защиты. Каждый, чьи права и свободы, признанные в Конвенции, нарушены, имеет право на эффективное средство правовой защиты в государственном органе, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.

Запрещение дискриминации. Пользование правами и свободами, признанными в Конвенции, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам.

Следует отметить, что вышеуказанный перечень прав и свобод человека был расширен Протоколами к Конвенции. К вышеназванным правам и свободам были добавлены:

- право на защиту собственности, на образование, на свободные выборы (ст.ст. 1—3 Протокола № 1);

- запрещение лишения свободы за долги, высылки граждан, массовой высылки иностранцев, право граждан на свободу передвижения (ст.ст. 1—4 Протокола № 4);

- процедурные гарантии в случае высылки иностранцев, право на апелляцию по уголовным делам, компенсацию в случае судебной ошибки, право не привлекаться к суду или повторному наказанию за одно и то же правонарушение, равноправие супругов (ст.ст. 1—5 Протокола № 7).

Как будет исполняться решение Европейского суда по правам человека?

Постановление Европейского суда по правам человека является окончательным и обязательным для исполнения компетентными органами государства-ответчика. Неисполнение решения Европейского суда по правам человека может повлечь приостановление членства государства в Совете Европы и в конечном итоге в соответствии с решением Комитета министров — исключение государства из состава Совета Европы. Следует отметить, что до сих пор таких прецедентов не было.

В соответствии со ст. 46 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод государства — участники Конвенции обязуются исполнять окончательные постановления Европейского суда по правам человека по делам, в которых они являются сторонами.

Окончательное постановление Европейского суда по правам человека направляется Комитету министров, который осуществляет надзор за его исполнением⁹⁶.

Дело, рассмотренное Европейским судом по правам человека, не считается окончанным до тех пор, пока государство-нарушитель не выполнит полностью его решение.

⁹⁶ См. Правила применения параграфа 2 статьи 46 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятые Комитетом министров Совета Европы 10 января 2001 г. на 736-м заседании заместителей министров.

На что необходимо обратить внимание при подаче жалобы?

С ноября 1998 г. изменены Правила процедуры Европейского суда по правам человека, в результате чего была установлена новая форма бланка заявления граждан при их обращении в Европейский суд по правам человека. Если бланк жалобы неправильно либо неполно заполнен, может последовать отказ в ее регистрации и невозможность ее рассмотрения Европейским судом по правам человека.

Первое заявление может быть подано в произвольной форме на родном языке заявителя. В нем в хронологической последовательности следует излагать имеющие отношение к делу факты. Поступившая в Европейский суд по правам человека жалоба регистрируется в секретариате, заявителю направляются рекомендации по поводу дальнейших действий. К ответу прилагается формуляр жалобы (заявления).

Образец

Европейский Суд по правам человека
Страсбург, Франция

Заявление

I. Стороны

A. Заявитель

(указываются следующие данные о заявителе или его представителе)

1. Фамилия заявителя

2. Имя, отчество

3. Гражданство

4. Род занятий

5. Дата и место рождения

6. Постоянный адрес

7. Номер телефона

8. Адрес места, где проживает в данный момент

9. Фамилия, имя, отчество представителя
(адвоката)

10. Род занятий представителя

11. Адрес представителя

12. Номер телефона представителя

В. Высокая Договаривающаяся Сторона
(указывается название страны, против которой подано заявление)
13.

II. Описание фактов

14.

III. Описание предполагаемых нарушений положений Конвенции и приведение соответствующих аргументов

15.

IV. Выполнение положений Конвенции

16. Окончательное решение национальных органов (дата решения суда или другой инстанции, характер решения).

17. Другие решения (список в хронологическом порядке, даты принятия этих решений, суды или другие инстанции, характер всех упомянутых решений).

18. Другие инстанции, в которые мог бы обратиться заявитель, но не сделал этого, или иные меры, которые он не использовал. Следует объяснить, почему заявитель не обратился в эти инстанции или не использовал иные меры.

V. Предмет заявления

19.

VI. Подача заявлений в другие международные инстанции

20. Следует указать, подавалось ли заявление в какие-либо иные органы международного расследования и урегулирования. Если да, то указать все подробности.

VII. Список документов

21. а)

б)

с)

VIII. Язык, на котором заявитель предпочитает вести переписку

22. Английский или французский.

IX. Декларация и подпись

23. Настоящим подтверждается, что, исходя из знаний и убеждений, вся информация, которую заявитель привел в заявлении, точная, и он обязуется уважать конфиденциальность механизма рассмотрения заявлений в Суде.

24. Настоящим подтверждается, что заявитель не имеет возражений против того, чтобы его имя было объявлено публично. Если заявитель имеет подобные возражения, необходимо сообщить об этом, четко и недвусмысленно сформулировав свои возражения.

Страна и город _____

Дата _____

Подпись заявителя или его представителя _____

Пояснения к заполнению жалобы

Если заявление подают несколько человек, необходимо указать требуемую информацию по каждому заявителю.

Факты следует описывать ясно, сжато, в хронологическом порядке, с точным указанием дат. При этом сообщаются детали каждого рассмотрения в отдельности.

Соответствие заявления положениям Конвенции (п. 15 заявления) необходимо объяснить как можно точнее. Требуется также указать, почему заявитель считает факты, изложенные в разд. II, нарушениями положений Конвенции, почему на заявителя не распространяются ограничения, установленные некоторыми статьями Конвенции.

В разд. IV заявления необходимо изложить суть и подробности просьбы, с которыми заявитель обращался в национальные инстанции, а также указать, существуют ли другие инстанции, которые могли бы рассмотреть заявление (п. 18), объяснив, почему заявитель не обратился в них.

В разд. V следует указать, каких результатов рассмотрения ожидает заявитель.

В разд. VI дается полная информация о том, поданы ли заявления в другие международные органы; их точные названия; дата подачи; особенности рассмотрения заявления и характер решения с приложением его копии.

В Европейский суд по правам человека целесообразно отправлять копии документов (разд. VII), имеющие прямое отношение к делу. Подлинники направлять не следует, поскольку документы Европейский суд по правам человека не возвращает.

Заседание Европейского суда по правам человека происходит в закрытом порядке — содержание слушаний строго конфиденциально. Заявитель вправе ходатайствовать, чтобы его имя публично не упоминалось.

Если заявление подписывает представитель заявителя, следует приложить документ о характере его полномочий (доверенность), соответствующим образом заверенный.

Заявление должно быть оформлено в письменном виде и подписано заявителем, или его представителем, или лицом, в чью компетенцию входит представление интересов соответствующей группы лиц (неправительственной организации).

К заявлению следует приложить все имеющие отношение к делу документы (в копиях).

При невыполнении указанных выше требований хотя бы частично заявление не регистрируется и не рассматривается.

Датой поступления заявления, как правило, считается дата первого обращения заявителя, если при этом хотя бы кратко сформулированы требования стороны (предмет заявления).

Заявитель обязан информировать Европейский суд по правам человека обо всех изменениях в адресе и иных данных, указанных в заявлении.

Пошлина при обращении в Европейский суд по правам человека не уплачивается. Заявитель вправе обращаться в Совет Европы с просьбой об оказании финансовой помощи. Ее оказывают обычно для участия в заседаниях заявителя и его адвоката и если сам заявитель не в состоянии оплатить предполагаемые расходы.

Для получения финансовой помощи необходимо заполнить декларацию, оформленную соответствующим образом. Здесь отражаются сведения о доходах и об общей сумме имеющихся накоплений. На практике Совет Европы оплачивает лишь услуги профессиональных адвокатов, а также транспортные расходы и суточные.

Первоначальное обращение направляется заявителем на имя Генерального секретаря Совета Европы.

Глава 3. Правовая неотложка

§ 1. Анализ наиболее типичных ситуаций, связанных с нарушением прав, свобод и законных интересов военнослужащих.

Судебная практика

Ситуация 1

С ноября 1993 г. подполковник С., проходящий военную службу по контракту в войсковой части 0000, в установленном порядке был признан нуждающимся в улучшении жилищных условий. В апреле 2000 г. решением жилищной комиссии войсковой части 0000 подполковнику С. в соответствии с очередностью выделено жилое помещение за выездом прежних жильцов. Однако указанные жильцы так и не освободили квартиру, выделенную подполковнику С. жилищной комиссией части.

В то же время жилищная комиссия части не рассматривала больше вопрос о предоставлении подполковнику С. жилья, исключив его из списков нуждающихся в улучшении жилищных условий.

В результате жилые помещения получили военнослужащие, состоящие в очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий позже подполковника С.

Считая, что указанными действиями нарушено его право на жилье, подполковник С. обратился в военный суд с жалобой, в которой просил обязать командира и жилищную комиссию войсковой части 0000 восстановить его в списках военнослужащих части, нуждающихся в улучшении жилищных условий, отменив решение об исключении из очереди, предоставить ему жилое помещение.

В судебном заседании заявитель С. поддержал свои требования, приведя в их обоснование доводы, аналогичные тем, которые были изложены в жалобе. Кроме того, С. пояснил, что в соответствии со ст. 32 ЖК РСФСР граждане снимаются с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий в случае фактического улучшения жилищных условий, при этом о снятии с учета граждане должны быть поставлены в известность в письменной форме.

Представитель войсковой части 0000 полковник Д. в судебном заседании требования заявителя признал, пояснив, что право С. на жилье действительно нарушено, в ближайшее время он будет восстановлен в очереди под номером первым и как только жилье поступит для распределения в войсковую часть 0000, оно ему будет предоставлено.

Начальнику отдела

Рапорт

Довожу до вашего сведения, что 21 октября 2001 г. состоялось распределение жилья между очередниками части, при этом мне жилье не предложили.

Председатель жилищной комиссии 22 октября 2001 г. ознакомил меня с протоколом заседания жилищной комиссии войсковой части 0000 от 3 апреля 2000 г. № 7. Из протокола я узнал, что после распределения мне квартиры за выездом жильцов я был исключен из списков очередников части.

С учетом того, что распределенная мне квартира до настоящего времени не освобождена прежними жильцами по неизвестным мне причинам, прошу вашего ходатайства перед вышестоящим командованием о восстановлении меня в списках военнослужащих части, нуждающихся в улучшении жилищных условий, с прежней даты и о предоставлении мне жилого помещения в доме-новостройке.

Приложение:

Выписка из протокола заседания жилищной комиссии войсковой части 0000 от 3 апреля 2000 г. № 7.

23 октября 2001 г.

Заместитель начальника отдела
подполковник (личная подпись) С.

В Краснознаменный гарнизонный военный суд, юридический адрес: _____

Заявитель: С., _____

адрес: _____, Московская обл.,
(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____

кв. _____

Должностные лица, действия которых обжалуются:

1. Председатель жилищной комиссии в/ч 0000, юридический адрес: _____

2. Командир в/ч 0000, юридический адрес: _____

Жалоба

на действия жилищной комиссии в/ч 0000, связанные с исключением С. из списков на получение жилья; на действия командира в/ч 0000, связанные с утверждением протокола об исключении С. из списков на получение жилья; на действия командира в/ч 0000, связанные с отказом в удовлетворении рапорта от 23 октября 2001 г.

Я, подполковник С., прохожу военную службу по контракту в в/ч 0000 на должности заместителя начальника отдела.

23 октября 2001 г. я обратился по команде с рапортом. Указанное обстоятельство могу подтвердить копией рапорта с резолюциями начальника отдела и командира в/ч 0000 (копию рапорта прилагаю).

Командир в/ч 0000 в удовлетворении моей просьбы, связанной с восстановлением меня в списках военнослужащих части, нуждающихся в улучшении жилищных условий, с прежней даты и предоставлением мне жилого помещения в доме-новостройке, отказал. Указанное обстоятельство могу подтвердить отрицательной резолюцией командира в/ч 0000 на моем рапорте от 23 октября 2001 г.

Обстоятельства, побудившие меня обратиться с рапортом, следующие.

В ноябре 1993 г. я в установленном порядке был признан жилищной комиссией в/ч 0000 нуждающимся в улучшении жилищных условий.

В апреле 2000 г. решением жилищной комиссии в/ч 0000 мне в соответствии с очередностью выделено жилое помещение за выездом прежних жильцов. До настоящего времени указанные жилы так и не освободили квартиру, распределенную мне жилищной комиссией части.

21 октября 2001 г. состоялось распределение жилья между очередниками части, при этом мне жилье не предложили.

Я был уверен, что произошло недоразумение, и направился на беседу к председателю жилищной комиссии части для выяснения причин.

Председатель жилищной комиссии 22 октября 2001 г. ознакомил меня с протоколом заседания жилищной комиссии в/ч 0000 от 3 апреля 2000 г. № 7. Из протокола я узнал, что после распределения мне квартиры за выездом жильцов я был исключен из списков очередников части. Указанное обстоятельство могу подтвердить выпиской из протокола заседания жилищной комиссии в/ч 0000 от 3 апреля 2000 г. № 7 и свидетельскими показаниями председателя жилищной комиссии части.

С действиями жилищной комиссии в/ч 0000, связанными с исключением меня из списков военнослужащих части на получение жилья, с действиями командира в/ч 0000, связанными с утверждением протокола об исключении меня из списков на получение жилья, с действиями командира в/ч 0000, связанными с отказом в удовлетворении рапорта от 23 октября 2001 г., я не согласен, считаю их неправомерными, нарушающими мои права и свободы.

Считаю, что вышеуказанные действия жилищной комиссии в/ч 0000 и командира в/ч 0000 нарушают нормы действующего законодательства, а именно: статьи 32, 47 ЖК РСФСР, главу 5 ДУ ВС РФ, приказы министра обороны Российской Федерации от 29 декабря 2000 г. № 615 и от 15 февраля 2000 г. № 80.

С учетом вышеизложенного, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, ГПК РСФСР, Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями), Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 (с последующими изменениями и дополнениями),

ПРОШУ:

1. Признать действия жилищной комиссии в/ч 0000, связанные с исключением меня из списков военнослужащих части на получение жилья, неправомерными, нарушающими мои права.

2. Признать действия командира в/ч 0000, связанные с утверждением протокола об исключении меня из списков на получение жилья, неправомерными, нарушающими мои права.

3. Признать действия командира в/ч 0000, связанные с отказом в восстановлении меня в списках военнослужащих части, нуждающихся в улучшении жилищных условий, с прежней даты и в предоставлении мне жилого помещения, неправомерными, нарушающими мои права.

4. Обязать жилищную комиссию в/ч 0000 отменить свой протокол от 3 апреля 2000 г. № 7 в части, касающейся исключения С. из списков военнослужащих части, нуждающихся в улучшении жилищных условий, восстановив С. в списках.

5. Обязать командира в/ч 0000 и жилищную комиссию в/ч 0000 предоставить С. жилое помещение в соответствии с нормами действующего законодательства.

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.
2. Две копии жалобы.
3. Три копии рапорта от 23 ноября 2001 г.
4. Три копии выписки из протокола заседания жилищной комиссии в/ч 0000 от 3 апреля 2000 г. № 7.
5. Три копии выписки из протокола заседания жилищной комиссии в/ч 0000 от 10 ноября 1993 г. № 11.

1 декабря 2001 г.

Подполковник (личная подпись) С.

РЕШЕНИЕ

(извлечение)

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 января 2002 года

г. Краснознаменск

Краснознаменский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании в помещении суда

УСТАНОВИЛ:

Согласно выписке из протокола заседания жилищной комиссии войсковой части 0000 от 17 декабря 1993 г. № 18 С. был признан нуждающимся в улучшении жилищных условий.

Согласно выписке из протокола заседания жилищной комиссии войсковой части 0000 от 4 июля 2000 г. № 68 С. выделено жилое помещение. После чего жилищная комиссия части исключила С. из списков военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий. При этом об исключении из списков С. доведено не было.

Выслушав объяснения сторон и всесторонне исследовав материалы дела в их совокупности, военный суд приходит к следующему.

В судебном заседании достоверно установлено, что с момента прибытия для прохождения военной службы в войсковую часть 0000 и по настоящее время жилищные условия С. фактически не улучшены и есть все законные основания для предоставления ему жилого помещения.

В статье 32 ЖК РСФСР дан ограниченный перечень случаев, когда граждане снимаются с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий. Из анализа этих случаев следует, что выделение жилищной комиссией жилого помещения не может быть признано таковым, поскольку оно без дополнительного оформления документов на заселение жилого помещения не влечет за собой автоматического улучшения жилищных условий гражданина. Поэтому С. в данном конкретном случае мог быть снят с учета только после фактического улучшения его жилищных условий, то есть после получения ордера, который, в соответствии со статьей 47 ЖК РСФСР, является единственным основанием для вселения в предоставленное жилое помещение.

Таким образом, суд приходит к выводу, что требования заявителя С. обоснованы и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 191, 192, 197, 203 и 239-7 ГПК РСФСР, военный суд

РЕШИЛ:

Жалобу военнослужащего войсковой части 0000 подполковника С. на действия командира и жилищной комиссии указанной войсковой части, связанные с отказом в предоставлении ему жилого помещения, признать обоснованной и удовлетворить.

Обязать командира и жилищную комиссию войсковой части 0000 восстановить С. в списках нуждающихся в улучшении жилищных условий, отменить решение об исключении, предоставить С. жилое помещение по нормам, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано и опротестовано в кассационном порядке в 3-м окружном военном суде через Краснознаменский гарнизонный военный суд в 10-дневный срок.

Ситуация 2

Проходя военную службу по контракту в Ставропольском филиале РВИ РВ, подполковник Д. обратился с рапортом к командованию о внесении в личное дело матери его жены. Начальник Ставропольского филиала РВИ РВ отказал подполковнику Д. в его просьбе.

Считая отказ командования незаконным, военнослужащий Д. обратился в военный суд с жалобой.

В судебном заседании подполковник Д. поддержал изложенные в жалобе требования и пояснил, что мать жены — Т. с 1995 г. временно, а с 1998 г. постоянно проживает вместе с его семьей, и они ведут совместное хозяйство.

Представитель начальника Ставропольского филиала РВИ РВ, действующий по доверенности, — капитан юстиции М. требования Д. не признал.

Начальнику кафедры

Рапорт

Довожу до вашего сведения, что с января 1998 г. в моей семье постоянно проживает и ведет совместное с нами хозяйство мать жены — Т., 1942 года рождения.

Прошу вашего ходатайства перед вышестоящим командованием о включении матери моей жены — Т. в личное дело, так как она находится на моем иждивении, является членом моей семьи.

Приложения:

1. Копия свидетельства о рождении жены.
2. Выписка из домовой книги.
3. Копия финансового лицевого счета.
4. Копия пенсионного свидетельства Т.
5. Справка о размере пенсии Т.

10 марта 2000 г.

Преподаватель кафедры
подполковник (личная подпись) Д.

В Ставропольский гарнизонный военный суд, юридический адрес: _____

Заявитель: Д.,

адрес: _____ г. _____
(почтовый индекс)

ул. _____ д. _____, кв. _____

Должностное лицо, действия которого обжалуются:

Командир в /ч 0000, юридический адрес: _____

Жалоба

на действия начальника Ставропольского филиала РВИ РВ, связанные с отказом в удовлетворении рапорта от 10 марта 2000 г.

Я, подполковник Д., прохожу военную службу по контракту в Ставропольском филиале РВИ РВ на должности преподавателя кафедры.

10 марта 2000 г. я обратился по команде с рапортом. Указанное обстоятельство могу подтвердить копией рапорта с резолюциями начальника кафедры и начальника Ставропольского филиала РВИ РВ (копию рапорта прилагаю).

Начальник Ставропольского филиала РВИ РВ в удовлетворении моей просьбы о внесении в личное дело матери жены — Т. в качестве члена семьи отказал. Указанное обстоятельство могу подтвердить отрицательной резолюцией начальника Ставропольского филиала РВИ РВ на моем рапорте от 10 марта 2000 г.

Обстоятельства, побудившие меня обратиться с рапортом, следующие.

Мать жены — Т., 1942 года рождения, с 1995 г. временно, а с 1998 г. постоянно проживает вместе с моей семьей и ведет с нами совместное хозяйство.

Т. является пенсионеркой и находится на моем иждивении, следовательно, относится к членам моей семьи.

С действиями начальника Ставропольского филиала РВИ РВ, связанными с отказом в удовлетворении моего рапорта от 10 марта 2000 г., я не согласен, считаю их неправомерными, нарушающими мои права и свободы.

Считаю, что вышеуказанные действия начальника Ставропольского филиала РВИ РВ нарушают нормы действующего законодательства, а именно: ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

С учетом вышеизложенного, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, ГПК РСФСР, Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями), Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 (с последующими изменениями и дополнениями),

ПРОШУ:

1. Признать действия начальника Ставропольского филиала РВИ РВ, связанные с отказом во включении в личное дело подполковника Д. матери жены — Т., неправомерными, нарушающими мои права.

2. Обязать начальника Ставропольского филиала РВИ РВ внести в личное дело подполковника Д. в качестве члена семьи мать жены — Т.

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.

2. Копия жалобы.

3. Две копии рапорта от 10 марта 2000 г.
4. Две копии свидетельства о рождении жены.
5. Две копии выписки из домовой книги.
6. Две копии финансового лицевого счета.
7. Две копии пенсионного свидетельства Т.
8. Две копии справки о размере пенсии Т.

20 марта 2000 г.

Подполковник (личная подпись) С.

РЕШЕНИЕ

(извлечение)

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 мая 2000 года

г. Ставрополь

Ставропольский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании в помещении суда

УСТАНОВИЛ:

Мать жены подполковника Д. — Т. достигла пенсионного возраста, получает пенсию, с 1995 г. временно, а с 1998 г. постоянно проживает вместе с семьей Д. и ведет с ними совместное хозяйство.

Представитель начальника Ставропольского филиала РВИ РВ, действующий по доверенности, — капитан юстиции М. заявил о том, что проживание в квартире военнослужащего матери жены — Т. не влечет за собой перед администрацией Ставропольского филиала РВИ РВ обязанности включения Т. в личное дело офицера, поскольку нет оснований для признания ее лицом, находящимся на иждивении военнослужащего Д.

Заслушав объяснения участников судебного разбирательства — Д. и М., исследовав представленные сторонами доказательства, военный суд приходит к выводу, что обжалуемые заявителем действия были совершены должностным лицом в соответствии с законом и не нарушают прав военнослужащего.

Данное заключение суда основывается на следующих обстоятельствах.

В соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) к членам семьи военнослужащего относятся супруга, дети, а также другие лица, которые находятся на его иждивении.

Как видно из Наставления по учету личного состава СА и ВМФ (приказ министра обороны СССР 1982 г. № 0200), в личное дело военнослужащего в качестве членов его семьи могут быть записаны (помимо супруги, детей) нетрудоспособные родители жены военнослужащего при условии, если они находятся на полном содержании военнослужащего или получают помощь, которая является для них постоянным и основным источником средств к существованию.

Данного обстоятельства в отношении семьи подполковника Д. в судебном заседании не установлено.

Так, мать жены — Т. до переезда по месту жительства семьи Д. была обеспечена жильем по месту предыдущего проживания. В связи с достижением пенсионного возраста Т. получает социальную выплату — пенсию, которая с учетом размера выплат, по мнению суда, является постоянным и основным источником средств к существованию.

Таким образом, возражения командования о том, что Т. не может считаться членом семьи подполковника Д., так как не находится на его иждивении, по мнению суда, основаны на законе.

При этом суд считает, что право на проживание в квартире семьи Д. было реализовано Т. в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах Российской Федерации», в порядке, предусмотренном постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил регистрации граждан по месту жительства» от 17 июля 1995 г. № 713 (с последующими изменениями и дополнениями).

На основании изложенного военный суд приходит к выводу, что требования заявителя Д., предъявленные им к начальнику Ставропольского филиала РВИ РВ, удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями 239-7, 191—194, 196, 197 ГПК РСФСР, военный суд РЕШИЛ:

Отказать подполковнику Д. в удовлетворении жалобы на действия начальника Ставропольского филиала РВИ РВ, связанные с отказом внесения в личное дело записи о включении в члены семьи военнослужащего матери жены — Т.

Решение может быть обжаловано и опротестовано в судебную коллегия по гражданским делам Северо-Кавказского окружного военного суда в течение 10 суток со дня объявления.

Ситуация 3

Полковник М. 11 марта 2001 г. был признан ВВК ограниченно годным по состоянию здоровья к военной службе, в связи с чем 26 марта 2001 г. им был подан рапорт об увольнении с военной службы. В данном рапорте полковник М. просил предоставить ему жилое помещение по месту прохождения военной службы при увольнении.

Однако рапорт полковника М. командованием удовлетворен не был по причине невозможности обеспечения его жильем.

4 ноября 2001 г. полковник М. достиг предельного возраста пребывания на военной службе и у него истек срок контракта, в связи с чем у М. появились три основания увольнения с военной службы.

5 ноября 2001 г. полковник М. обратился к командованию с рапортом, в котором избрал в качестве основания для увольнения с военной службы подп. «а» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», настаивая на предоставлении жилья по месту прохождения военной службы при увольнении.

Вопреки требованиям полковника М. приказом министра обороны Российской Федерации от 12 апреля 2002 г. № 0229 он был уволен с военной службы по основанию, предусмотренному подп. «а» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». При этом М. из списков личного состава части не был исключен, поскольку не был решен его жилищный вопрос.

Полковник М. посчитал, что действия командира части и министра обороны Российской Федерации являются незаконными, обратился в военный суд за восстановлением нарушенных прав.

Командиру в/ч 0000

Рапорт

Довожу до вашего сведения, что 11 марта 2001 г. я был признан ВВК ограниченно годным по состоянию здоровья к военной службе (копию заключения ВВК, утвержденного ЦВВК, прилагаю).

Прошу вашего ходатайства перед вышестоящим командованием об увольнении меня из рядов Вооруженных Сил Российской Федерации по состоянию здоровья — в связи с признанием военно-врачебной комиссией ограниченно годным к военной службе, в соответствии с подпунктом «б» пункта 3 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

В соответствии с пунктом 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) прошу предоставить мне жилое помещение по месту прохождения военной службы при увольнении. На получение жилого помещения после увольнения с военной службы я не согласен.

В целях реализации вышеуказанной гарантии, в соответствии с пунктом 12 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, прошу обязать жилищную комиссию части выделить меня из общего списка нуждающихся в улучшении жилищных условий в список внеочередников.

Состав семьи — два человека (справку из отдела кадров прилагаю).

Местом жительства после увольнения избираю город Москву. Документы и личное дело после исключения из списков личного состава части прошу направить в Московский городской военный комиссариат.

26 марта 2001 г.

Заместитель командира в/ч 0000
полковник (личная подпись) М.

Рапорт

Довожу до вашего сведения, что 4 ноября 2001 г. я, полковник М., достиг предельного возраста пребывания на военной службе и у меня истек срок контракта, кроме этого, 11 марта 2001 г. я признан ВВК ограниченно годным по состоянию здоровья к военной службе.

Таким образом, у меня присутствуют три основания увольнения с военной службы: по возрасту; по истечении срока контракта; по состоянию здоровья.

В соответствии с пунктом 11 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 (с последующими изменениями и дополнениями), избираю в качестве основания увольнения — по возрасту.

Прошу вашего ходатайства перед вышестоящим командованием об увольнении меня из рядов Вооруженных Сил Российской Федерации по возрасту — в связи с достижением предельного возраста пребывания на военной службе, в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

В соответствии с пунктом 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) прошу предоставить мне жилое помещение по месту прохождения военной службы при увольнении. На получение жилого помещения после увольнения с военной службы я не согласен.

В целях реализации вышеуказанной гарантии, в соответствии с пунктом 12 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, прошу обязать жилищную комиссию части выделить меня из общего списка нуждающихся в улучшении жилищных условий в список внеочередников.

Состав семьи — два человека (справку из отдела кадров прилагаю).

Местом жительства после увольнения избираю город Москву. Документы и личное дело после исключения из списков личного состава части прошу направить в Московский городской военный комиссариат.

5 ноября 2001 г.

Заместитель командира в/ч 0000
полковник (личная подпись) М.

В Московский гарнизонный военный суд,
юридический адрес: _____

Заявитель: М.,

адрес: _____, Г. _____,
(почтовый индекс)

ул. _____, Д. _____, КВ. _____.

Должностные лица, действия (бездействие) которых обжалуются:

1. Командир в/ч 0000, юридический адрес: _____

2. Министр обороны Российской Федерации, юридический адрес: _____

Жалоба

на бездействие командира в/ч 0000, связанные с непредоставлением жилья при увольнении; на действия министра обороны Российской Федерации, связанные с изданием приказа об увольнении с военной службы до предоставления мне жилого помещения командиром в/ч 0000

Я, полковник М., прохожу военную службу по контракту в в/ч 0000 на должности заместителя командира в/ч 0000.

Министр обороны Российской Федерации издал приказ от 12 апреля 2002 г. № 0229 об увольнении меня, полковника М., с военной службы по возрасту — в связи с достижением предельного возраста пребывания на военной службе. Указанное обстоятельство могу подтвердить копией выписки из приказа министра обороны Российской Федерации (копию выписки прилагаю). При этом мне не было предоставлено жилое помещение командиром в/ч 0000 при увольнении с военной службы. Указанное обстоятельство могу подтвердить копией списка военнослужащих в/ч 0000, нуждающихся в улучшении жилищных условий, по состоянию на 14 апреля 2002 г. (копию списка прилагаю).

С действиями министра обороны Российской Федерации, издавшего приказ о моем увольнении с военной службы до предоставления мне жилого помещения командиром в/ч 0000, и бездействием командира в/ч 0000, не предоставившего мне жилое помещение при увольнении с военной службы, я не согласен, считаю, что происходит нарушение моих прав.

Обстоятельства, связанные с нарушением вышеуказанными должностными лицами моих прав, следующие.

Я, полковник М., 11 марта 2001 г. был признан ВВК ограниченно годным по состоянию здоровья к военной службе, в связи с чем 26 марта 2001 г. подал рапорт об увольнении с военной службы. В данном рапорте я просил предоставить мне жилое помещение по месту прохождения военной службы при увольнении (копию рапорта прилагаю).

Однако данный рапорт командиром в/ч 0000 удовлетворен не был по причине невозможности обеспечения меня жильем.

4 ноября 2001 г. я достиг предельного возраста пребывания на военной службе и у меня истек срок контракта. В связи с вышеуказанными обстоятельствами у меня появились три основания увольнения с военной службы.

5 ноября 2001 г. я обратился к командованию с рапортом, в котором избрал в качестве основания для увольнения с военной службы подпункт «а» пункта 1 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», настаивая на предоставлении мне жилья по месту прохождения военной службы при увольнении (копию рапорта прилагаю).

Вопреки моим требованиям приказом министра обороны Российской Федерации от 12 апреля 2002 г. № 0229 я был уволен с военной службы по основанию, предусмотренному подпунктом «а» пункта 1 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». При этом я не был исключен из списков личного состава части, поскольку не был решен мой жилищный вопрос.

Считаю, что вышеуказанные действия (бездействие) министра обороны Российской Федерации и командира в/ч 0000 нарушают нормы действующего законодательства, а именно: статью 40 Конституции Российской Федерации; пункт 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих»; пункт 12 Инструкции, утвержденной приказом министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80.

С учетом вышеизложенного, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, ГПК РСФСР, Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями), Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 (с последующими изменениями и дополнениями),

ПРОШУ:

1. Признать действия министра обороны Российской Федерации, связанные с изданием приказа об увольнении полковника М. с военной службы до предоставления жилья командиром в/ч 0000, неправомерными, нарушающими мои права.

2. Признать бездействие командира в/ч 0000, связанное с непредоставлением жилья полковнику М. при увольнении, неправомерным, нарушающим мои права.

3. Обязать министра обороны Российской Федерации отменить свой приказ от 12 апреля 2002 г. № 0229 в части, касающейся увольнения меня, полковника М., с военной службы по возрасту — в связи с достижением предельного возраста пребывания на военной службе.

4. Обязать командира в/ч 0000 предоставить полковнику М. жилое помещение при увольнении с военной службы во внеочередном порядке.

5. Обязать министра обороны Российской Федерации уволить полковника М. с военной службы по возрасту — в связи с достижением предельного возраста пребывания на военной службе после предоставления ему командиром в/ч 0000 жилого помещения в соответствии с нормами действующего законодательства.

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.
2. Две копии жалобы.
3. Три копии рапорта от 26 марта 2001 г.
4. Три копии рапорта от 5 ноября 2001 г.
5. Три копии выписки из приказа министра обороны Российской Федерации от 12 апреля 2002 г. № 0229.
6. Три копии списка военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, по состоянию на 14 апреля 2002 г.

30 апреля 2002 г.

Подполковник (личная подпись) М.

РЕШЕНИЕ

(извлечение)

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1 июля 2002 года

г. Москва

Московский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании в помещении суда

УСТАНОВИЛ:

Рассмотрев дело по существу, заслушав объяснения сторон, исследовав доказательства по делу, суд приходит к выводу, что жалоба полковника М. подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 11 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 (с последующими изменениями и дополнениями), при наличии у военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, нескольких оснований для увольнения с военной службы он увольняется по избранному им основанию.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) военнослужащий подлежит увольнению с военной службы по возрасту — по достижении предельного возраста пребывания на военной службе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) военнослужащие — граждане, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений.

Из копии протокола заседания жилищной комиссии войсковой части 0000 от 4 декабря 2000 г. (протокол № 10) видно, что полковник М. признан нуждающимся в улучшении жилищных условий.

Копиями рапортов от 26 марта 2001 г. и от 5 ноября 2001 г. подтверждается, что полковник М. в обоих случаях просил уволить его с военной службы по «льготным» основаниям с предоставлением жилья при увольнении по месту прохождения военной службы на состав семьи по нормам и в порядке, предусмотренным действующим жилищным законодательством.

Факт нахождения полковника М. в очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий подтверждается копией карточки учета жилой площади. Из данной карточки следует, что решением жилищной комиссии Южного административного округа г. Москвы от 28 декабря 2000 г. № 01-44-3173 полковник М. принят на учет как военнослужащий, проходящий военную службу в Москве и нуждающийся в улучшении жилищных условий по месту прохождения службы.

В соответствии с пунктом 12 Инструкции о порядке обеспечения жилых помещений в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, военнослужащие, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного

возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений. Указанным военнослужащим при увольнении с военной службы жилые помещения предоставляются вне очереди.

С учетом того, что полковник М. в настоящее время уволен с военной службы по возрасту, в связи с достижением предельного возраста пребывания на военной службе, и в ходе увольнения просил обеспечить его жильем (не давал согласия на увольнение без жилья), суд полагает необходимым обязать:

— министра обороны Российской Федерации отменить свой приказ от 12 апреля 2002 г. № 0229 в части, касающейся увольнения полковника М. с военной службы;

— командира войсковой части 0000 обеспечить полковника М. жилым помещением по месту прохождения военной службы во внеочередном порядке, предусмотренном Инструкцией о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80;

— после предоставления полковнику М. жилого помещения по месту прохождения военной службы командиром войсковой части 0000 министра обороны Российской Федерации издать приказ об увольнении полковника М. с военной службы.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 191, 194, 197, 239-6, 239-7 ГПК РСФСР, военный суд

РЕШИЛ:

Жалобу полковника М. удовлетворить в полном объеме.

Обязать командира войсковой части 0000 и министра обороны Российской Федерации в пределах предоставленных им полномочий выполнить следующие действия:

— министра обороны Российской Федерации — отменить свой приказ от 12 апреля 2002 г. № 0229 в части, касающейся увольнения полковника М. с военной службы;

— командира войсковой части 0000 — обеспечить полковника М. жилым помещением по месту прохождения военной службы во внеочередном порядке, предусмотренном Инструкцией о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80;

— после предоставления полковнику М. жилого помещения по месту прохождения военной службы командиром войсковой части 0000 министра обороны Российской Федерации — издать приказ об увольнении полковника М. с военной службы.

Решение военного суда может быть обжаловано и опротестовано в кассационном порядке в Московский окружной военный суд через Московский гарнизонный военный суд в течение 10 дней.

Ситуация 4

Офицер Ж. заключил брак с гражданкой П., у которой имелся несовершеннолетний сын от первого брака.

Ж. после заключения брака обратился к командиру войсковой части 0000 с рапортом о внесении в его личное дело соответствующих изменений в состав семьи.

П. была записана в личное дело офицера Ж., а ее несовершеннолетний сын Т., 1994 года рождения, в личное дело внесен не был со ссылкой на приказ министра обороны СССР 1982 г. № 0200 ввиду отсутствия документов об усыновлении офицером Ж. — Т.

Ж. обратился в суд с жалобой в Военную коллегия Верховного Суда Российской Федерации о признании недействительным подп. «р» п. 5 приложения 5 Наставления по учету личного состава СА и ВМФ, введенного в действие приказом министра обороны СССР 1982 г. № 0200.

Командиру 1-й роты

Рапорт

Довожу до вашего сведения, что 12 апреля 2002 г. я заключил брак с гражданкой П., у которой имеется от первого брака несовершеннолетний сын Т., 1994 года рождения.

Таким образом, у меня изменился состав семьи.

Прошу вашего ходатайства перед вышестоящим командованием о включении в мое личное дело нижеперечисленных членов семьи:

1. П. — мою жену.

2. Т. — несовершеннолетнего сына моей жены от первого брака, 1994 года рождения, находящегося на моем иждивении.

Приложения:

1. Копия свидетельства о заключении брака с гражданкой П.

2. Копия свидетельства о рождении Т.

3. Справка из социальных органов о неполучении П. алиментов на Т.

25 мая 2002 г.

Командир взвода 1-й роты
капитан (личная подпись) Ж.

В Военную коллегия Верховного Суда
Российской Федерации,
юридический адрес _____.

Заявитель: Ж.,

адрес: _____, г. _____,
(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____, кв. _____.

Заинтересованные лица:

1. Министр обороны Российской Федерации, юридический адрес: _____.

2. Командир в/ч 0000,
юридический адрес: _____.

Заявление

о признании незаконным (недействующим) подпункта «р» пункта 5 приложения 5 Наставления по учету личного состава СА и ВМФ, введенного в действие приказом министра обороны СССР 1982 г. № 0200

25 мая 2002 г. я, капитан Ж., обратился с рапортом к командованию о внесении изменений в личное дело в связи с заключением брака с гражданкой П. (копию рапорта прилагаю).

Командир в/ч 0000 в удовлетворении рапорта в полном объеме мне отказал, сославшись на то, что моя просьба противоречит подпункту «р» пункта 5 приложения 5 Наставления по учету личного состава СА и ВМФ, введенного в действие приказом министра обороны СССР 1982 г. № 0200.

В личное дело не был внесен несовершеннолетний сын моей жены — Т., 1994 года рождения, находящийся на моем иждивении. Указанное обстоятельство могу подтвердить резолюцией командира в/ч 0000 на моем рапорте.

Считаю, что подпункт «р» пункта 5 приложения 5 Наставления по учету личного состава СА и ВМФ, введенного в действие приказом министра обороны СССР 1982 г. № 0200, является незаконным, так как противоречит статье 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

В соответствии с пунктом 5 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) «к членам семей военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, на которых распространяются указанные льготы, гарантии и компенсации, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, относятся:

- супруга (супруг);
- несовершеннолетние дети;
- дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет;
- дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения;
- лица, находящиеся на иждивении военнослужащих».

Приказ министра обороны СССР, изданный еще в 1982 г. и действующий в настоящее время, лиц, состоящих на иждивении военнослужащего, не относит к членам семьи военнослужащего и конкретно ограничивает их круг.

С учетом вышеизложенного, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, ГПК РСФСР, Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и допол-

нениями), Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 (с последующими изменениями и дополнениями),

ПРОШУ:

Признать подпункт «р» пункта 5 приложения 5 Наставления по учету личного состава СА и ВМФ, введенного в действие приказом министра обороны СССР от 1 ноября 1982 г. № 0200, в части, касающейся перечня лиц, относящихся к членам семьи и находящихся на иждивении военнослужащего, незаконным (недействующим).

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.
2. Две копии заявления.
3. Три копии рапорта от 25 мая 2002 г.
4. Три копии свидетельства о заключении брака с гражданкой П.
5. Три копии свидетельства о рождении Т.
6. Три копии справки из социальных органов о неполучении П. алиментов на Т.

30 июля 2002 г.

Командир взвода 1-й роты
капитан (личная подпись) Ж.

РЕШЕНИЕ
ВКПИ № 02-85
(извлечение)

20 августа 2002 года

г. Москва

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации
УСТАНОВИЛА:

Вслушав объяснения заявителя, представителей министра обороны Российской Федерации, исследовав материалы дела и заслушав заключение прокурора, полагавшего жалобу удовлетворить, Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации находит требование Ж. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 5 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) «к членам семей военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, на которых распространяются указанные льготы, гарантии и компенсации, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, относятся:

- супруга (супруг);
- несовершеннолетние дети;
- дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет;
- дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения;
- лица, находящиеся на иждивении военнослужащих».

Судом установлено, что Ж. после заключения брака обратился к командиру войсковой части 0000 с рапортом о внесении в его личное дело соответствующих изменений в состав семьи. Данное обстоятельство подтверждается рапортом Ж. от 25 мая 2002 г.

П. была записана в личное дело офицера Ж., а ее несовершеннолетний сын Т., 1994 года рождения, в личное дело внесен не был со ссылкой на приказ министра обороны СССР 1982 г. № 0200 ввиду отсутствия документов об усыновлении офицером Ж. — Т.

При таких данных суд приходит к выводу о том, что подпункт «р» пункта 5 приложения 5 Наставления по учету личного состава СА и ВМФ, введенного в действие приказом министра обороны СССР 1982 г. № 0200, противоречит пункту 5 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями), согласно которому к членам семьи военнослужащего, на которых распространяются льготы, гарантии и компенсации, отнесены лица, находящиеся на иждивении военнослужащего, без каких-либо иных условий и ограничений, кроме нахождения на иждивении.

Ж. пояснил, что несовершеннолетний сын его жены проживает с ними и находится на его полном иждивении, других средств на проживание не имел и не имеет.

Оспариваемый приказ министра обороны СССР, изданный еще в 1982 г. и действующий в настоящее время, лиц, состоящих на иждивении военнослужащего, не относит к членам семьи военнослужащего и конкретно ограничивает их круг. Так, к членам семьи военнослужащего приказом отнесены: жена и все дети военнослужащего (в том числе усыновленные и те, на которых он платит алименты), а к иждивенцам военнослужащего, которые могут быть записаны в личное дело, отнесены: нетрудоспособные родители (усыновители) военнослужащего, его братья и сестры (независимо от места жительства), а также нетрудоспособные родители его жены (мужа), если

они проживают совместно с военнослужащим, находятся на его полном содержании или получают от него помощь, которая является для них постоянным и основным источником средств к их существованию.

Доводы представителя министра обороны о том, что оспариваемый подпункт «р» пункта 5 приложения 5 Наставления по учету личного состава СА и ВМФ, введенного в действие приказом министра обороны СССР 1982 г. № 0200, не ограничивает круг иждивенцев, которые могут быть внесены в личное дело военнослужащего, со ссылкой на первое предложение оспариваемого подпункта «р», носят информационный характер, не соответствуют действительности.

Согласно пунктам 2, 3, 5 приложения 5 Наставления по учету личного состава СА и ВМФ, введенного в действие приказом министра обороны СССР 1982 г. № 0200, составление и ведение дел офицеров возлагается только на должностных лиц кадрового органа, которые должны твердо знать правила составления и ведения, производить записи в послужные списки сведений в соответствии с требованиями указанного приказа, а поэтому буквальное толкование правил, изложенных в подпункте «р» пункта 5, на практике ограничивает круг лиц, находящихся на иждивении военнослужащего, вопреки требованиям пункта 5 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями), что подтвердил в судебном заседании допрошенный в качестве свидетеля начальник кадрового органа войсковой части 0000 подполковник К.

На основании изложенного Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 191—197, 203 и 239-7 ГПК РФ, РЕШИЛА:

Жалобу Ж. удовлетворить.

Признать подпункт «р» пункта 5 приложения 5 Наставления по учету личного состава СА и ВМФ, введенного в действие приказом министра обороны СССР от 1 ноября 1982 г. № 0200, в части, касающейся перечня лиц, относящихся к членам семьи и находящихся на иждивении военнослужащего, незаконным (недействующим).

Настоящее решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации со дня его вынесения в окончательной форме.

Ситуация 5

Два майора медицинской службы — Л. и Д. обратились к командиру войсковой части 0000 с просьбами арендовать для них и членов их семей жилые помещения, так как общежития либо служебное жилье в части отсутствуют. Кроме того, Л. и Д. отказались от получения денежной компенсации за поднаем жилья, мотивируя это тем, что денежная сумма значительно меньше реально уплачиваемой ими за жилье.

Командир войсковой части 0000 отказал Л. и Д. в их просьбе по причине отсутствия соответствующих указаний со стороны ГлавКЭУ МО РФ.

В январе 2002 г. Л. и Д. обратились с жалобами в Московский гарнизонный суд, в которых просили признать действия командира войсковой части 0000, связанные с отказами в аренде для них жилья, неправомерными.

В суде гражданские дела Л. и Д. были объединены в одно производство для их совместного рассмотрения.

Начальнику отдела

Рапорт

Довожу до вашего сведения, что администрация Московской ветеринарной академии им. К.И. Скрябина отказывается в дальнейшем заключать со мной договор найма и предлагает мне освободить жилое помещение, в котором я проживал с семьей до настоящего времени.

Прошу вашего ходатайства перед вышестоящим командованием об аренде для меня и членов моей семьи жилого помещения до предоставления мне постоянного жилья по месту прохождения военной службы в соответствии с пунктом 3 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями), так как общежитие и служебное жилье в части отсутствуют.

От получения денежной компенсации за поднаем жилых помещений я отказываюсь.

Состав семьи — четыре человека. В списки нуждающихся в улучшении жилищных условий я включен 15 сентября 1998 г.

Приложения:

1. Копия уведомления об освобождении жилого помещения от администрации Московской ветеринарной академии им. К.И. Скрябина.

2. Справка из отдела кадров о составе семьи.

3. Выписка из протокола заседания жилищной комиссии о признании меня нуждающимся в улучшении жилищных условий.

5 сентября 2001 г.

Старший офицер отдела
майор медицинской службы (личная подпись) Л.

В Московский гарнизонный военный суд,
юридический адрес: _____

Заявитель: Л.,

адрес: _____, г. _____,
(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____, кв. _____

Должностное лицо, действия которого обжалуются:

Командир в/ч 0000, юридический адрес: _____

Жалоба

**на действия командира в/ч 0000, связанные с отказом в аренде
жилья до получения мной постоянного жилого помещения
по месту прохождения военной службы**

Я, майор медицинской службы Л., прохожу военную службу по контракту в в/ч 0000 на должности старшего офицера отдела.

5 сентября 2001 г. я обратился к командованию с рапортом об аренде для меня и членов моей семьи жилого помещения, так как администрация Московской ветеринарной академии им. К.И. Скрябина отказывается в дальнейшем заключать со мной договор найма и предлагает мне освободить жилое помещение, в котором я проживал с семьей до настоящего времени.

Указанное обстоятельство могу подтвердить копией рапорта от 5 сентября 2001 г. (копию рапорта прилагаю). При этом командир в/ч 0000 отказал мне в удовлетворении вышеуказанной просьбы. Данное обстоятельство могу подтвердить отрицательной резолюцией, которую командир в/ч 0000 наложил на моем рапорте от 5 сентября 2001 г.

С действиями командира в/ч 0000, связанными с отказом арендовать для меня и членов моей семьи жилое помещение, я не согласен, считаю, что происходит нарушение моих прав.

Обстоятельства, связанные с нарушением вышеуказанным должностным лицом моих прав, следующие.

Я, майор медицинской службы Л., 11 марта 2001 г. был признан жилищной комиссией в/ч 0000 нуждающимся в улучшении жилищных условий. Указанное обстоятельство могу подтвердить выпиской из заседания жилищной комиссии в/ч 0000 (копию выписки прилагаю). В связи с тем, что в части отсутствуют общежития либо служебное жилье, мне жилья для временного проживания предоставлено не было. С марта по сентябрь я с членами семьи проживал по договору поднайма в жилом помещении, принадлежащем жилищному фонду Московской ветеринарной академии им. К.И. Скрябина. В мае 2001 г. я написал рапорт, попросив выплачивать мне денежную компенсацию за поднаем жилья.

1 сентября срок вышеуказанного договора поднайма истек. 4 сентября 2001 г. мне вручили уведомление от администрации Московской ветеринарной академии им. К.И. Скрябина об освобождении жилого помещения. Указанное обстоятельство могу подтвердить уведомлением об освобождении жилого помещения (копию уведомления прилагаю).

Считаю, что действия командира в/ч 0000 нарушают нормы действующего законодательства, а именно: статью 40 Конституции Российской Федерации; пункт 3 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

С учетом вышеизложенного, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, ГПК РСФСР, Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями), Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд дей-

ствий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-І (с последующими изменениями и дополнениями),

ПРОШУ:

1. Признать действия командира в/ч 0000, связанные с отказом арендовать жилое помещение для меня и членов моей семьи, неправомерными, нарушающими мои права.

2. Обязать командира в/ч 0000 арендовать для майора медицинской службы Л. и членов его семьи жилое помещение.

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.
2. Копия жалобы.
3. Две копии рапорта от 5 сентября 2001 г.
4. Две копии уведомления об освобождении жилого помещения.
5. Две копии выписки из протокола заседания жилищной комиссии в/ч 0000.
6. Две копии справки о составе семьи.

30 октября 2001 г. Майор медицинской службы (личная подпись) Л.

РЕШЕНИЕ
(извлечение)

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 февраля 2002 года

г. Москва

Московский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании в помещении суда

УСТАНОВИЛ:

Выслушав объяснения сторон и исследовав материалы дела, суд находит жалобу майора медицинской службы Л. и жалобу майора медицинской службы Д. подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как это видно из рапортов Д. от 16 сентября 2001 г., от 10 сентября 2001 г., от 25 сентября 2001 г. и от 1 октября 2001 г., он в период военной службы в войсковой части 0000 служебным жильем не обеспечивался, проживал в помещении, принадлежащем жилищному фонду Московской ветеринарной академии им. К.И. Скрябина, самостоятельно заключая договора поднайма. В связи с выселением из жилого помещения по причине истечения договора поднайма 5 сентября 2001 г. Д. обратился с рапортом об аренде для него и совместно проживающих с ним членов его семьи жилого помещения.

Как это видно из рапортов Л. от 30 августа 2001 г., от 1 сентября 2001 г., от 1 октября 2001 г., он в период военной службы в войсковой части 0000 служебным жильем не обеспечивался, проживал в помещении, принадлежащем жилищному фонду Московской ветеринарной академии им. К.И. Скрябина, самостоятельно заключая договора поднайма. В связи с выселением из жилого помещения по причине истечения договора поднайма 20 сентября 2001 г. Л. обратился с рапортом об аренде для него и совместно проживающих с ним членов его семьи жилого помещения.

Из протоколов заседаний жилищной комиссии Ветеринарно-санитарной службы Вооруженных Сил Российской Федерации от 29 декабря 1997 г. № 13 и от 30 сентября 1997 г. № 9, а также справок войсковой части 0000 от 17 декабря 2001 г. № 542, 543 следует, что майоры медицинской службы Л. и Д. приняты на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий как не имеющие жилья для постоянного проживания.

Согласно пункту 1 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) военнослужащим — гражданам, проходящим военную службу по контракту, и совместно проживающим с ними членам их семей предоставляются не позднее 3-месячного срока со дня прибытия на новое место военной службы жилые помещения по нормам и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, с учетом права на дополнительную жилую площадь за счет государственного или муниципального жилищного фонда, закрепляемого за Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба).

В соответствии с пунктом 3 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) военнослужащие — граждане, проходящие военную службу по контракту, и члены их семей, прибывшие на новое место военной службы военнослужащих — граждан, до получения жилых помещений по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регистрируются по месту жительства, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей. Указанным военнослужащим — гражданам и членам их семей до получения жи-

лых помещений предоставляются служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, или общежития.

В случае отсутствия указанных жилых помещений воинские части арендуют жилые помещения для обеспечения военнослужащих и совместно проживающих с ними членов их семей или по желанию военнослужащих — граждан ежемесячно выплачивают им денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений в порядке и размерах, которые определяются Правительством Российской Федерации.

Как это видно из представленных в судебное заседание справок Военно-ветеринарного института, а также копии приказа командира войсковой части 0000 от 3 октября 2001 г. № 145, заявители по их желанию получали денежную компенсацию за поднаем жилья по сентябрь 2001 г. включительно.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) реализация мер правовой и социальной защиты военнослужащих является обязанностью командиров (начальников).

Никто не вправе ограничивать военнослужащих в правах и свободах, гарантированных Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом «О статусе военнослужащих». Командиры, виновные в неисполнении обязанностей по реализации прав военнослужащих, несут ответственность в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

При таких данных суд приходит к выводу о том, что каждый из заявителей в отдельности, подав в установленном порядке рапорты об аренде для них жилых помещений, реализовал свои жилищные права, предусмотренные законом. В связи с чем суд считает, что отказ либо не реализация поданных ими рапортов командиром войсковой части 0000 нарушает их права, при этом для их полного восстановления командиру войсковой части 0000 надлежит арендовать для заявителей и членов их семей жилые помещения по установленным нормам в порядке, определенном действующим законодательством.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 191, 194, 197, 239-6, 239-7 ГПК РСФСР, военный суд

РЕШИЛ:

Жалобу майора медицинской службы Д. на действия командира войсковой части 0000, связанные с отказом заявителю в аренде для него жилья по установленным нормам, удовлетворить.

Жалобу майора медицинской службы Л. на действия командира войсковой части 0000, связанные с отказом заявителю в аренде для него жилья по установленным нормам, удовлетворить.

Действия командира войсковой части 0000, связанные с отказом заявителям в аренде для каждого из них жилья по установленным нормам, признать неправомерными.

Обязать командира войсковой части 0000 арендовать для майора медицинской службы Д. жилое помещение по установленным нормам.

Обязать командира войсковой части 0000 арендовать для майора медицинской службы Л. жилое помещение по установленным нормам.

Решение военного суда может быть обжаловано и опротестовано в кассационном порядке в Московский окружной военный суд через Московский гарнизонный военный суд в течение 10 дней.

Ситуация 6

Ефрейтор контрактной службы Л. 5 мая 2004 г. обратилась по команде с рапортом о предоставлении ей очередного отпуска за 2004 г. в соответствии с графиком отпусков военнослужащих части с июня 2004 г.

Приказом командира войсковой части 0000 от 6 мая 2004 г. № 58 в связи с проводимым в части административным расследованием ефрейтору Л. основной отпуск за 2004 г. был перенесен до окончания указанного расследования.

Ефрейтор контрактной службы Л. обратилась в военный суд с заявлением об оспаривании действий командира войсковой части 0000, связанных с отказом в предоставлении очередного отпуска за 2004 г., нарушающих график отпусков.

Начальнику службы

Рапорт

Прошу вашего ходатайства перед вышестоящим командованием о предоставлении мне очередного отпуска за 2004 г. с 1 июня 2004 г. в соответствии с графиком отпусков.

Прошу вашего ходатайства перед вышестоящим командованием о выплате мне денежной компенсации за санаторно-курортное лечение и материальной помощи за 2004 г.

Отпуск буду проводить в городе Воронеже, по адресу: ул. _____ д. _____, кв. _____, тел. _____.

Прошу вашего ходатайства перед вышестоящим командованием об оформлении и выдаче мне воинских перевозочных документов на железнодорожный транспорт до станции Воронеж-главная.

5 мая 2004 г.

Начальник склада
ефрейтор (личная подпись) Л.

В Анадырский гарнизонный военный суд,
юридический адрес: _____

Заявитель: Л.,

адрес: _____, г. _____

(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____, кв. _____

Должностное лицо, действия которого оспариваются:

Командир в/ч 0000, юридический адрес: _____

Заявление

об оспаривании действий командира в/ч 0000, связанных с отказом в предоставлении очередного отпуска за 2004 г. и переносом срока очередного отпуска за 2004 г.

Я, ефрейтор Л., прохожу военную службу по контракту в в/ч 0000 на должности начальника склада.

5 мая 2004 г. я обратилась к командованию с рапортом о предоставлении мне очередного отпуска за 2004 г. согласно графику отпусков, утвержденному командиром части. Указанное обстоятельство могу подтвердить копией рапорта от 5 мая 2004 г. (копию рапорта прилагаю).

При этом командиром в/ч 0000 мне было отказано в предоставлении очередного отпуска за 2004 г. Указанное обстоятельство могу подтвердить отрицательной резолюцией, которую командир в/ч 0000 наложил на моем рапорте от 5 мая 2004 г.

Кроме того, 6 мая 2004 г. командир в/ч 0000 издал приказ № 58, в соответствии с которым перенес мне срок очередного отпуска до окончания административного расследования. Указанное обстоятельство могу подтвердить выпиской из приказа командира в/ч 0000 от 6 мая 2004 г. № 58 (копию выписки из приказа прилагаю).

С действиями командира в/ч 0000, связанными с отказом в предоставлении очередного отпуска за 2004 г., с изданием приказа о переносе срока очередного отпуска, я не согласна, считаю, что происходит нарушение моих прав.

Обстоятельства, связанные с нарушением вышеуказанным должностным лицом моих прав, следующие.

График отпусков военнослужащих в/ч 0000 на 2004 г. был утвержден командиром части в январе 2004 г. Указанное обстоятельство подтверждается личной подписью командира в/ч 0000 с указанием даты ее постановления (копию графика отпусков прилагаю).

Административное расследование в связи с порчей вещевого имущества на складе части действительно проводится. При этом назначено оно было командиром в/ч 0000 в январе 2004 г. Письменное объяснение мной было передано офицеру В., проводившему расследование, еще в феврале 2004 г. Указанные обстоятельства могу подтвердить выпиской из приказа командира в/ч 0000 от 26 января 2004 г. № 5 о назначении административного расследования и свидетельскими показаниями офицера В. (копию выписки из приказа и копию объяснения прилагаю).

Считаю, что действия командира в/ч 0000 нарушают нормы действующего законодательства, а именно: пункт 5 статьи 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих»; пункт 11 статьи 29 Положения о порядке прохождения военной службы.

С учетом вышеизложенного, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, ГПК РФ, Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями), Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 (с последующими изменениями и дополнениями),

ПРОШУ:

1. Признать действия командира в/ч 0000, связанные с отказом в предоставлении мне очередного отпуска за 2004 г. согласно графику отпусков, неправомерными, нарушающими мои права и свободы.
2. Признать действия командира в/ч 0000, связанные с изданием приказа от 6 мая 2004 г. № 58, в части, касающейся перенесения срока отпуска ефрейтору Л., неправомерными, нарушающими мои права и свободы.
3. Обязать командира в/ч 0000 отменить свой приказ от 6 мая 2004 г. № 58 в части, касающейся перенесения срока отпуска ефрейтору Л.
4. Обязать командира в/ч 0000 предоставить мне очередной отпуск за 2004 г. согласно графику отпусков.

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.
2. Копия заявления.
3. Две копии рапорта от 5 мая 2004 г.
4. Две копии выписки из приказа командира в/ч 0000 от 6 мая 2004 г. № 58.
5. Две копии выписки из приказа командира в/ч 0000 от 26 января 2004 г. № 5.
6. Две копии объяснения офицера В.
7. Две копии графика отпусков военнослужащих в/ч 0000.

17 мая 2004 г.

Ефрейтор (личная подпись) Л.

РЕШЕНИЕ

(извлечение)

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

8 июня 2004 года

пос. Угольные Копи

Анадырский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании
в помещении суда

УСТАНОВИЛ:

Выслушав объяснения сторон и исследовав материалы дела, суд приходит
к следующему.

Из перспективного плана предоставления отпусков военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, войсковой части 0000 на 2004 г., утвержденного командиром части 22 января 2004 г., усматривается, что ефрейтору контрактной службы Л. отпуск запланирован с июня 2004 г.

Как видно из рапорта Л. командиру войсковой части 0000, 5 мая 2004 г. она обратилась к этому должностному лицу с ходатайством о предоставлении ей очередного отпуска за 2004 г. с 1 июня 2004 г.

Выпиской из приказа командира войсковой части 0000 от 6 мая 2004 г. № 58 подтверждается, что в связи с проведением административного расследования Л. перенесен основной отпуск за 2004 г. до окончания расследования.

Согласно пункту 11 статьи 29 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 (с последующими изменениями и дополнениями), отпуска предоставляются военнослужащим в любое время года с учетом необходимости чередования периодов их использования, а также обеспечения боевой готовности воинской части и в соответствии с планом отпусков.

Из анализа пункта 5 статьи 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) видно, что в воинских частях до 1 января составляется на предстоящий год план основных отпусков, который утверждается соответствующим командиром (начальником) и объявляется военнослужащим. Изменение плана основных отпусков может быть произведено должностным лицом, его утвердившим, при необходимости обеспечения боевой готовности воинской части.

Судом установлено, что административное расследование в отношении ефрейтора контрактной службы Л. проводится с февраля 2004 г. и не связано с обеспечением боевой готовности воинской части. В связи с этим суд считает, что указанное расследование, проводимое с нарушением установленных сроков, не может служить основанием для перенесения заявителю сроков основного отпуска.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194—198, 258 ГПК РФ, военный суд

РЕШИЛ:

Заявление Л. удовлетворить полностью.

Действия командира войсковой части 0000, связанные с отказом в предоставлении основного отпуска за 2004 г. ефрейтору контрактной службы Л. согласно графику отпусков, признать незаконными.

Обязать командира войсковой части 0000 выполнить следующие действия:

- отменить пункт 4 своего приказа от 6 мая 2004 г. № 58;
- предоставить Л. основной отпуск за 2004 г. согласно графику отпусков военнослужащих части.

Решение военного суда может быть обжаловано и опротестовано в кассационном порядке в Тихоокеанский флотский военный суд через Анадырский гарнизонный военный суд в течение 10 дней.

Ситуация 7

Старший лейтенант А. обратился к командиру войсковой части 0000 с рапортом, содержащим просьбу об оплате расходов на приобретение лекарственных препаратов в сумме 55 569 руб.

В 2002—2003 гг. А. проходил стационарное лечение в военном госпитале. После выписки из госпиталя ему было рекомендовано продолжение приема лекарственных препаратов, наблюдение и контроль врача-специалиста поликлиники. Получив устный ответ об отсутствии необходимых препаратов в поликлинике по месту прохождения военной службы, А. по собственной инициативе без рецепта лечащего врача стал приобретать лекарственные препараты в городских аптеках. Общая денежная сумма за время приема препаратов составила 55 569 руб.

Командир войсковой части 0000 в удовлетворении рапорта А. отказал, предложив А. предъявить свои требования к медицинскому учреждению, на обеспечении которого находятся военнослужащие части, а именно к 9-й военной поликлинике МВО.

Старший лейтенант А. обратился в военный суд с заявлением об оспаривании действий командира войсковой части 0000, связанных с отказом в оплате расходов на приобретение лекарственных препаратов.

Командиру роты

Рапорт

Прошу вашего ходатайства перед вышестоящим командованием об оплате стоимости лекарственных препаратов, которые приобретались мной за счет личных денежных средств.

Общая сумма, затраченная мной на приобретение лекарственных препаратов, составляет 55 569 рублей (копии товарных чеков прилагаю).

Применение мной лекарственных препаратов было рекомендовано лечащим врачом Б. при моей выписке из госпиталя (копии выписных эпикризов прилагаю).

Приложения:

1. Копии товарных чеков.
2. Копии выписных эпикризов.

25 июня 2003 г.

Командир взвода
старший лейтенант (личная подпись) А.

В 235-й гарнизонный военный суд,
юридический адрес: _____

Заявитель: А.,

адрес: _____, г. _____
(почтовый индекс)

ул. _____, Д. _____, кв. _____

Должностное лицо, действия которого оспариваются:

Командир в/ч 0000, юридический адрес: _____

**Заявление
об оспаривании действий командира в/ч 0000, связанных
с отказом в выплате денежной суммы, истраченной
на приобретение лекарственных препаратов**

Я, старший лейтенант А., прохожу военную службу по контракту в в/ч 0000 на должности командира взвода.

25 июня 2003 г. я обратился к командованию с рапортом об оплате стоимости лекарственных препаратов, которые приобретались мной за счет личных денежных средств. Указанное обстоятельство могу подтвердить копией рапорта от 25 июня 2003 г. (копию рапорта прилагаю).

При этом командир в/ч 0000 отказал мне в выплате денежной суммы, истраченной мной на приобретение лекарственных препаратов. Указанное обстоятельство могу подтвердить отрицательной резолюцией, которую командир в/ч 0000 наложил на моем рапорте от 25 июня 2003 г.

С действиями командира в/ч 0000, связанными с отказом в выплате денежной суммы, истраченной мной на приобретение лекарственных препаратов, я не согласен, считаю, что происходит нарушение моих прав.

Обстоятельства, связанные с нарушением вышеуказанным должностным лицом моих прав, следующие.

В 2002—2003 гг. я проходил стационарное лечение в военном госпитале. После выписки из госпиталя мне было рекомендовано продолжение приема лекарственных препаратов, наблюдение и контроль врача-специалиста поликлиники.

Получив устный ответ об отсутствии необходимых препаратов в поликлинике по месту прохождения военной службы, я по собственной инициативе без рецепта лечащего врача стал приобретать лекарственные препараты в городских аптеках. Общая денежная сумма за время приема препаратов составила 55 569 рублей.

Указанные обстоятельства могу подтвердить выписными эпикризами 3-го ЦВКГ от 29 июля 2002 г. и от 16 января 2003 г. (копию выписных эпикризов прилагаю).

Считаю, что действия командира в/ч 0000 нарушают нормы действующего законодательства, а именно: пункт 2 статьи 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

С учетом вышеизложенного, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, ГПК РФ, Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями), Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 (с последующими изменениями и дополнениями),

ПРОШУ:

1. Признать действия командира в/ч 0000, связанные с отказом в выплате денежной суммы, истраченной мной на приобретение лекарственных препаратов, неправомерными, нарушающими мои права и свободы.

2. Обязать командира в/ч 0000 выплатить мне денежную сумму в размере 55 569 рублей, истраченную мной на приобретение лекарственных препаратов.

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.

2. Копия заявления.

3. Две копии рапорта от 25 июня 2003 г.

4. Две копии выписного эпикриза от 29 июля 2002 г.

5. Две копии выписного эпикриза от 16 января 2003 г.

6. Копии товарных чеков в двух экземплярах.

1 июля 2003 г.

Старший лейтенант (личная подпись) А.

РЕШЕНИЕ

(извлечение)

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 августа 2003 года

г. Москва

235-й гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании в помещении суда

УСТАНОВИЛ:

Выслушав объяснения сторон и исследовав материалы дела, суд находит заявление А. не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 2 статьи 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) военнослужащие имеют право на бесплатное обеспечение лекарствами по рецептам врачей в военно-медицинских учреждениях.

При этом Законом не предусмотрено право военнослужащих на получение компенсации (возмещение) приобретения ими лекарств за собственные средства.

Как следует из исследованных в суде выписных эпикризов, А. с 3 июня по 29 июля 2002 г. и с 30 декабря 2002 г. по 16 января 2003 г. находился на стационарном лечении в 3-м ЦВКГ.

По выписке А. каждый раз рекомендовалось наблюдение специалиста поликлиники и прием определенных препаратов под контролем врача-специалиста поликлиники.

Согласно сообщению начальника медицинской службы МВО военнослужащие войсковой части 0000 прикреплены на амбулаторно-поликлиническое обеспечение к 6-й военной поликлинике МВО.

Данное обстоятельство подтвердил и заявитель. При этом А. пояснил, что по выписке из госпиталя в 2002 г. обращался в эту поликлинику, однако ему было устно отказано в лечении и обеспечении лекарственными препаратами. Вместе с тем, пояснил заявитель, с рапортом об обеспечении лекарствами (путем закупки, истребования в довольствующих органах) либо с просьбой о прикреплении его к поликлинике он к командиру войсковой части 0000 не обращался, решил закупать лекарства за собственные средства и только в феврале 2003 г. впервые обратился к командиру войсковой части 0000 с просьбой о компенсации расходов.

Как пояснил представитель командира войсковой части 0000, не имея средств на закупку лекарств, после получения рапорта старшего лейтенанта А. командование части направило соответствующие запросы в довольствующий орган и медицинскую службу округа, копии которых представлены в судебное заседание.

При таких данных суд приходит к выводу о том, что законом не предусмотрено обязанности войсковой части компенсировать военнослужащему затраты на приобретение лекарственных препаратов.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194—198, 258 ГПК РФ, военный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления старшего лейтенанта А., оспаривающего отказ командира войсковой части 0000 оплатить расходы на закупку лекарственных препаратов на сумму 55 569 рублей, — отказать.

Решение военного суда может быть обжаловано и опротестовано в кассационном порядке в Московский окружной военный суд через 235-й гарнизонный военный суд в течение 10 дней со дня принятия решения в окончательной форме.

Ситуация 8

Майор юстиции Ж. обратился к начальнику Военно-инженерного университета с просьбой дать указание паспортисту Военно-инженерного университета на оформление необходимых документов для регистрации совместно с членами семьи по юридическому адресу воинской части по месту жительства.

В части были оформлены необходимые документы и направлены в паспортный стол для оформления регистрации Ж. и членов его семьи по юридическому адресу воинской части по месту жительства.

Начальник паспортного стола в оформлении регистрации отказал, мотивируя тем, что регистрацию он вправе оформить только по конкретному жилому помещению.

Майор юстиции Ж. обратился в суд с жалобой на неправомерные действия начальника паспортного стола отделения милиции ОВД «Басманный», связанные с отказом в регистрации по юридическому адресу воинской части по месту жительства.

Начальнику кафедры

Рапорт

Прошу вашего ходатайства перед вышестоящим командованием дать указание паспортисту Военно-инженерного университета об оформлении ходатайства и других необходимых документов для регистрации меня и членов моей семьи до получения постоянного жилья по юридическому адресу Военно-инженерного университета в соответствии с пунктом 3 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Состав семьи — 7 человек (справку из отдела кадров прилагаю).

Нуждающимся в улучшении жилищных условий признан с сентября 2001 г. (выписку из протокола заседания жилищной комиссии Военно-инженерного университета прилагаю).

Приложения:

1. Справка о составе семьи.
2. Выписка из заседания жилищной комиссии Военно-инженерного университета.
3. Выписка из приказа министра обороны Российской Федерации о назначении на должность от 23 июня 2001 г. № 0504.

10 сентября 2002 г.

Преподаватель кафедры
майор юстиции (личная подпись) Ж.

В Басманный районный суд г. Москвы,
юридический адрес: _____

Заявитель: Ж.,
адрес места жительства: _____

Должностное лицо, действия которого
обжалуются:

Начальник паспортного стола ОВД «Бас-
манный», юридический адрес: _____

Жалоба

**на неправомерные действия должностного лица, связанные
с отказом в регистрации по месту жительства
по юридическому адресу Военно-инженерного университета**

24 июля 2001 г. я, майор юстиции Ж., военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, на основании приказа министра обороны Российской Федерации от 23 июня 2001 г. № 0504 прибыл на новое место военной службы в город Москву в Военно-инженерный университет. Указанное обстоятельство могу подтвердить выпиской из приказа министра обороны Российской Федерации от 23 июня 2001 г. № 0504 и копией контракта о прохождении военной службы (копии прилагаю). До настоящего времени я и члены моей семьи не обеспечены жилым помещением в соответствии с пунктом 1 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Указанное обстоятельство могу подтвердить выпиской из протокола жилищной комиссии Военно-инженерного университета о признании меня нуждающимся в улучшении жилищных условий по месту прохождения военной службы (копию выписки прилагаю).

По прибытии к новому месту службы я обратился с рапортом по команде с просьбой о регистрации меня по месту жительства по юридическому адресу Военно-инженерного университета. Указанное обстоятельство могу подтвердить копией рапорта от 10 августа 2001 г. (копию рапорта прилагаю).

С 22 ноября 2001 г. по 1 июня 2006 г. по неизвестным для меня причинам я и члены моей семьи были зарегистрированы по месту пребывания по адресу: г. Москва, Покровский бульвар, д. 11.

10 сентября 2002 г. я вновь обратился с рапортом по команде с просьбой о регистрации меня по месту жительства по юридическому адресу Военно-инженерного университета. Указанное обстоятельство могу подтвердить копией рапорта от 10 сентября 2002 г. (копию рапорта прилагаю).

Начальник паспортного стола отделения милиции ОВД «Басманный» майор милиции П., получив от паспортиста Военно-инженерного университета все документы, необходимые для регистрации меня и членов моей семьи по месту жительства по юридическому адресу Военно-инженерного университета, отказал в регистрации.

11 ноября 2002 г. мной был получен отказ начальника паспортного стола отделения милиции ОВД «Басманный» г. Москвы майора милиции П. в регистрации меня и членов моей семьи по месту жительства по юридическому адресу Военно-инженерного университета (копию отказа прилагаю).

Отказ в регистрации меня и членов моей семьи по месту жительства по юридическому адресу Военно-инженерного университета: г. Москва, Покровский бульвар, д. 11 считаю незаконным, нарушающим мои права и права членов моей семьи.

Считаю, что своими действиями, связанными с отказом в регистрации меня и членов моей семьи по юридическому адресу Военно-инженерного

университета, были нарушены нормы действующего законодательства, а именно:

1. Статья 27 Конституции Российской Федерации, которая устанавливает правило: «Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства».

2. Пункт 3 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, который гарантирует, что военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, и члены их семей до получения жилых помещений по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регистрируются по месту жительства, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей.

3. Статья 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-1, в соответствии с которой в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином Российской Федерации его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом вводится регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Граждане Российской Федерации обязаны регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, а также перечень должностных лиц, ответственных за регистрацию, утверждаются Правительством Российской Федерации.

В настоящее время Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечень должностных лиц, ответственных за регистрацию, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713. В пункте 17 вышеуказанных Правил говорится, что должностные лица, ответственные за регистрацию, в 3-дневный срок со дня обращения граждан передают документы, указанные в пункте 16 вышеуказанных Правил, вместе с адресными листками прибытия и формами статистического учета в органы регистрационного учета. А органы регистрационного учета согласно пункту 8 Правил в 3-дневный срок со дня поступления документов регистрируют граждан по месту жительства и производят в их паспортах отметку о регистрации по месту жительства.

В пункте 23 вышеуказанных Правил сказано, что регистрация военнослужащих осуществляется:

- по месту жительства — на общих основаниях (за исключением солдат, матросов, сержантов и старшин, проходящих военную службу по призыву);
- по месту пребывания — при наличии отпускного билета или командировочного удостоверения.

Военнослужащие, поступившие на военную службу по контракту, а также офицеры, проходящие военную службу по призыву, и члены их семей до получения жилых помещений регистрируются органами регистрационного учета по месту дислокации воинских частей в установленном порядке.

По настоящее время в результате незаконных действий начальника паспортного стола отделения милиции ОВД «Басманный» я и члены моей се-

мы оказались не зарегистрированными по месту жительства на территории Российской Федерации, что нарушает мои и членов моей семьи права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации и действующим законодательством Российской Федерации.

С учетом вышеизложенного, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, ГПК РФ, Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями), Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 (с последующими изменениями и дополнениями),

ПРОШУ:

1. Признать действия начальника паспортного стола отделения милиции ОВД «Басманный» г. Москвы майора милиции П., связанные с отказом в регистрации по месту жительства меня и всех членов моей семьи по юридическому адресу Военно-инженерного университета: г. Москва, Покровский бульвар, д. 11, незаконными, нарушающими мои права и свободы.

2. Обязать начальника паспортного стола отделения милиции ОВД «Басманный» майора милиции П. в 3-дневный срок со дня поступления документов зарегистрировать меня и членов моей семьи по месту жительства по юридическому адресу Военно-инженерного университета: г. Москва, Покровский бульвар, д. 11 и произвести в паспортах отметку о регистрации по месту жительства.

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.
2. Две копии жалобы.
3. Две копии выписки из приказа министра обороны Российской Федерации от 23 июня 2001 г. № 0504.
4. Две копии контракта о прохождении военной службы.
5. Две копии рапорта от 10 августа 2001 г.
6. Две копии рапорта от 10 сентября 2002 г.
7. Две копии отказа в регистрации от начальника паспортного стола отделения милиции ОВД «Басманный».
8. Две копии заявления о регистрации по месту жительства (форма № 6).
9. Две копии ходатайства начальника Военно-инженерного университета о регистрации майора юстиции Ж. и членов его семьи по юридическому адресу Военно-инженерного университета: г. Москва, Покровский бульвар, д. 11.

26 ноября 2002 г.

Майор юстиции (личная подпись) Ж.

РЕШЕНИЕ

(извлечение)

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 декабря 2002 года

г. Москва

Басманный районный суд в открытом судебном заседании в помещении суда

УСТАНОВИЛ:

Суд, выслушав заявителя, исследовав письменные материалы, находит жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено в судебном заседании и усматривается из материалов дела, Ж. приказом министра обороны Российской Федерации от 23 июня 2002 г. № 0504 назначен на должность преподавателя кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военно-инженерного университета.

По прибытии к новому месту службы заявитель неоднократно обращался к начальнику паспортного стола ОВД «Басманный» с ходатайством о регистрации по юридическому адресу Военно-инженерного университета по месту жительства, однако с 22 ноября 2001 г. по 1 июня 2006 г. заявитель и члены его семьи были зарегистрированы по месту пребывания по адресу: г. Москва, Покровский бульвар, д. 11.

Между тем согласно пункту 3 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) военнослужащие — граждане, проходящие военную службу по контракту, и члены их семей, прибывшие на новое место военной службы военнослужащих — граждан, до получения жилых помещений по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регистрируются по месту жительства, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей.

Аналогичное положение закреплено и в Инструкции о применении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации (приказ МВД от 23 октября 1995 г. № 393).

Таким образом, регистрация военнослужащих и членов их семей по месту жительства по адресу воинской части производится до получения ими жилья для постоянного проживания.

Следовательно, действия начальника паспортного стола ОВД «Басманный», отказавшего в регистрации заявителя и членов его семьи по месту жительства по адресу Военно-инженерного университета, противоречат требованиям Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

При таких обстоятельствах суд считает жалобу Ж. обоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 7 Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», статьями 191—197 ГПК РСФСР, суд

РЕШИЛ:

Обязать начальника паспортного стола ОВД «Басманный» произвести регистрацию майора юстиции Ж. с членами его семьи по месту жительства по адресу Военно-инженерного университета: г. Москва, Покровский бульвар, д. 11 с 22 ноября 2001 г. до получения им жилого помещения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней.

Ситуация 9

Старший лейтенант Е. проходила военную службу по контракту в войсковой части 0000 на должности помощника командира части (по финансово-экономической работе) — начальника финансовой службы (главного бухгалтера) части.

В соответствии с приказом министра МЧС от 15 августа 2003 г. № 144 Е. была досрочно уволена с военной службы по семейным обстоятельствам (подп. «в» п. 3 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ).

18 августа 2003 г. выписка из вышеуказанного приказа министра МЧС поступила в войсковую часть 0000.

С 18 августа по 4 сентября 2003 г. в войсковой части 0000 не издавалось ни одного приказа по части о проведении с Е. полного расчета и исключения из списков личного состава части.

4 сентября 2003 г. Е. по приказанию командира части была ознакомлена с выпиской из приказа командира войсковой части 0000 (по строевой части) от 18 августа 2003 г. № 100, при этом на первом экземпляре данной выписки Е. указала дату доведения и расписалась.

После ознакомления с вышеуказанной выпиской из приказа командира войсковой части 0000 Е. стало известно, что с 22 августа 2003 г. ее исключили из списков личного состава части.

При этом полный расчет с Е. по вещевому и денежному довольствию проведен не был.

Старший лейтенант Е. обратилась в военный суд с заявлением об оспаривании действий командира части по изданию приказа о ее исключении из списков личного состава части без проведения полного расчета по вещевому и денежному довольствию.

В Московский гарнизонный военный суд,
юридический адрес: _____, г. Москва,
(почтовый индекс)

ул. _____, Д. _____

Заявитель: Е.,
адрес: _____, Московская обл.,
(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, Д. _____, кв. _____

Должностное лицо, действия которого оспариваются:

Командир в/ч 0000,
юридический адрес: _____, г. Москва,
(почтовый индекс)

ул. _____, Д. _____

Третьи лица:
Начальник Департамента кадров МЧС
России, юридический адрес: _____

Заявление

об оспаривании действий командира в/ч 0000, связанных с изданием приказа об исключении из списков личного состава части до проведения полного расчета по всем видам довольствия

Я, старший лейтенант Е., проходила военную службу по контракту в в/ч 0000 на должности помощника командира части (по финансово-экономической работе) — начальника финансовой службы (главного бухгалтера) части.

В соответствии с приказом министра МЧС от 15 августа 2003 г. № 144 я была досрочно уволена с военной службы по семейным обстоятельствам (подпункт «в» пункта 3 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ).

18 августа 2003 г. выписка из вышеуказанного приказа министра МЧС поступила в в/ч 0000.

С 18 августа по 4 сентября 2003 г. в в/ч 0000 не издавалось ни одного приказа в части, касающейся проведения со мной полного расчета и исключения из списков личного состава части.

4 сентября 2003 г. меня ознакомили в соответствии с приказанием командира части с выпиской из приказа командира в/ч 0000 (по строевой части) от 18 августа 2003 г. № 100, при этом на первом экземпляре данной выписки я указала дату доведения и расписалась.

После ознакомления с вышеуказанной выпиской из приказа командира в/ч 0000 по строевой части мне стало известно, что с 22 августа 2003 г. меня исключили из списков личного состава части.

До настоящего времени со мной не проведен полный расчет, а именно:

- не выплачена денежная компенсация взамен продовольственного пайка;
- не выплачена денежная компенсация взамен отдельных предметов вещевого имущества;

- не выплачено денежное довольствие;

- не оплачена стоимость моего проезда в основной отпуск за 2003 г. по моему рапорту;

- не оформлен и не выдан денежный аттестат;

- не оформлено и не выдано предписание на убытие в военный комиссариат.

Приказ командира в/ч 0000 (по строевой части) от 18 августа 2003 г. № 100 был оформлен задним числом 4 сентября 2003 г. Указанное обстоятельство могу подтвердить следующим:

- показаниями свидетелей;
- обходным листом от 11 августа 2003 г.;
- накладной от 20 августа 2003 г.

Кроме того, хочу обратить внимание суда на то, что выписка из приказа командира в/ч 0000 (по строевой части) от 18 августа 2003 г. № 100 подписана ответственным исполнителем отделения кадров и строевого прапорщиком С. Однако в указанный период прапорщик С. находилась в отпуске (по 26 августа 2003 г.) и не могла составить вышеуказанный документ 18 августа 2003 г.

4 сентября 2003 г. мной был написан рапорт на имя командира в/ч 0000 с указанием нарушений, допущенных при исключении меня из списков личного состава части, и просьбой об их устранении. Копия данного рапорта была мной направлена начальнику Департамента кадров МЧС России.

С действиями командира в/ч 0000, связанными с изданием приказа от 18 августа 2003 г. № 100 об исключении меня с 22 августа 2003 г. из списков личного состава части с 22 августа 2003 г. без проведения со мной полного расчета по всем видам довольствия, я не согласна, считаю их неправомерными, нарушающими мои права и свободы.

Вышеуказанные действия командира в/ч 0000, по моему мнению, являются неправомерными, так как противоречат действующему законодательству, а именно:

1. В соответствии с пунктом 16 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 (с последующими изменениями и дополнениями), военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен установленным довольствием. До проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается. На момент исключения из списков личного состава части я не была обеспечена установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. Мое согласие на исключение из списков личного состава без проведения полного расчета я не давала ни в устной, ни в письменной форме.

2. В соответствии с пунктом 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9 в том случае, если увольнение военнослужащего, проходившего военную службу по контракту, произведено на законных основаниях, однако нарушен установленный Положением о порядке прохождения военной службы порядок увольнения военнослужащего (не обеспечен положенными видами довольствия, не предоставлен отпуск и др.), должно приниматься решение не о восстановлении военнослужащего на военной службе, а только об отмене приказа об исключении этого лица из списков личного состава воинской части, восстановлении конкретных нарушенных прав и возмещении ущерба. При этом срок, в течение которого восстанавливались нарушенные права, подлежит включению в срок военной службы путем возложения на соответствующее должностное лицо обязанности изменить дату исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части.

С учетом вышеизложенного, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, главой 25 ГПК РФ, Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями), Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля

1993 г. № 4866-I (с последующими изменениями и дополнениями), Законом Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-I (с последующими изменениями и дополнениями),

ПРОШУ:

1. Признать действия командира в/ч 0000, связанные с изданием приказа (по строевой части) от 18 августа 2003 г. № 100, в части, касающейся исключения старшего лейтенанта Е. с 22 августа 2003 г. из списков личного состава части, неправомерными, нарушающими мои права и свободы.

2. Обязать командира в/ч 0000 отменить приказ (по строевой части) от 18 августа 2003 г. № 100 в части, касающейся исключения старшего лейтенанта Е. с 22 августа 2003 г. из списков личного состава части.

3. Обязать командира в/ч 0000: восстановить меня на военной службе; провести со мной полный расчет по денежному, продовольственному и вещевому обеспечению; выдать мне денежный аттестат и предписание на убытие в военный комиссариат.

4. Обязать командира в/ч 0000 издать приказ об исключении меня из списков личного состава части только после проведения со мной полного расчета.

5. Обязать командира в/ч 0000 представить на судебное заседание нижеперечисленные документы, являющиеся доказательством по предмету моего заявления:

— первый экземпляр выписки из приказа командира в/ч 0000 (по строевой части) от 18 августа 2003 г. № 100;

— книгу учета приказов командира по строевой части за 2003 г.;

— все расчетные финансовые ведомости за 18 августа 2003 г.;

— ведомость начисления денежной компенсации за продовольственный паек старшему лейтенанту Е.;

— ведомость начисления денежной компенсации за вещевое имущество старшему лейтенанту Е.;

— отпускной билет прапорщика С.

Самостоятельно данные документы представить в суд не могу по причине получения устного отказа от командира в/ч 0000 в их выдаче мне на руки.

6. Вызвать в суд и допросить в качестве свидетелей по делу следующих военнослужащих в/ч 0000:

— А., проживающего по адресу: _____;

— В., проживающего по адресу: _____;

— Г., проживающего по адресу: _____;

— Д., проживающего по адресу: _____.

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.

2. Две копии заявления.

3. Копия выписки из приказа министра МЧС от 15 августа 2003 г. № 144-ВК.

4. Копия выписки из приказа командира в/ч 0000 (по строевой части) от 18 августа 2003 г. № 100.

5. Копия рапорта от 4 сентября 2003 г.

6. Две копии накладной от 20 августа 2003 г.

7. Две копии обходного листа от 11 августа 2003 г.

4 сентября 2003 г.

Старший лейтенант (личная подпись) Е.

РЕШЕНИЕ

(извлечение)

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 ноября 2003 года

г. Москва

Московский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании в помещении суда

УСТАНОВИЛ:

Выслушав объяснения сторон, свидетелей и исследовав материалы дела, суд находит заявление Е. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 16 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 (с последующими изменениями и дополнениями), военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен установленным довольствием. До проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

На момент исключения из списков личного состава части Е. не была обеспечена установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением.

Согласие на исключение из списков личного состава части без проведения полного расчета Е. не давала ни в устной, ни в письменной форме. Указанное обстоятельство не оспаривал представитель командира в/ч 0000, действующий по доверенности.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 7 Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 (с последующими изменениями и дополнениями), главой 25 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление Е. об оспаривании действий командира в/ч 0000 по изданию приказа об исключении из списков личного состава части Е. удовлетворить.

Признать действия командира в/ч 0000, связанные с изданием приказа (по строевой части) от 18 августа 2003 г. № 100, в части, касающейся исключения старшего лейтенанта Е. с 22 августа 2003 г. из списков личного состава части, неправомерными, нарушающими ее права и свободы.

Обязать командира в/ч 0000 отменить приказ (по строевой части) от 18 августа 2003 г. № 100 в части, касающейся исключения старшего лейтенанта Е. с 22 августа 2003 г. из списков личного состава части.

Обязать командира в/ч 0000: восстановить Е. на военной службе; провести с ней полный расчет по денежному, продовольственному и вещевому обеспечению; выдать ей денежный аттестат и предписание на убытие в военный комиссариат.

Обязать командира в/ч 0000 издать приказ об исключении Е. из списков личного состава части только после проведения с ней полного расчета.

Решение может быть обжаловано в Московский окружной военный суд через Московский гарнизонный военный суд в течение 10 дней.

§ 2. Образцы заявлений, исковых заявлений, частных жалоб, кассационных жалоб, надзорных жалоб, ходатайств

Образец 1

В Московский гарнизонный военный суд,
юридический адрес: _____,

(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____.

Заявитель: М.,

адрес: _____, г. _____

(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____, корп. _____, кв. _____

Должностные лица, действия которых обжалуются:

1. Председатель жилищной комиссии Академии ФПС России, юридический адрес:

_____, г. _____,

(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____, в/ч 0000.

2. Начальник Академии ФПС России,

юридический адрес: _____, г. _____,

(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____, в/ч 0000.

Заявление

об оспаривании действий должностных лиц, связанных с отказом в постановке в очередь на получение жилья по месту прохождения военной службы

Я, старший прапорщик М., прохожу военную службу по контракту в Академии ФПС России (в/ч 0000) на должности начальника вещевого склада Академии ФПС России. На вышеуказанную должность я была назначена приказом начальника Академии ФПС России от 9 октября 2001 г. № 137-лс (копии контракта и выписки из приказа прилагаю).

До прохождения военной службы в Академии ФПС России я проходила военную службу в в/ч 0000 (копию выписки из приказа командира от 21 августа 2001 г. № 64-лс прилагаю).

С _____ 200__ г. я проживаю с семьей в общежитии Академии ФПС России по адресу: г. Москва, ул. _____, д. _____, корп. _____, кв. _____. Вселение в общежитие произошло на законных основаниях (копии выписки из домовой книги и финансового лицевого счета прилагаю).

4 сентября 2002 г. я обратилась с рапортом к заместителю начальника Академии ФПС России по МТО с просьбой о постановке в очередь для получения постоянного жилья по месту прохождения военной службы (копию рапорта от 4 сентября 2002 г. прилагаю).

17 сентября 2002 г. состоялось заседание жилищной комиссии Академии ФПС России, на котором мне было отказано в постановке в очередь на получение постоянного жилья. При этом основанием для отказа послужило то обстоятельство, что на должность я была назначена не приказом директора ФПС России (копию выписки из протокола от 17 сентября 2002 г. № 5 прилагаю).

23 сентября 2003 г. я посетила юридическую консультацию. После разъяснений юриста мне стало известно, что отказ в постановке меня в очередь был незаконным, мои права нарушены в результате неправомерных действий должностных лиц (копию квитанции из юридической консультации от 23 сентября 2003 г. № 9-130 прилагаю).

С действиями жилищной комиссии Академии ФПС России, связанными с отказом в постановке меня в очередь на получение постоянного жилья по месту прохождения военной службы, и начальника Академии ФПС России, утвердившего протокол жилищной комиссии от 17 сентября 2002 г. № 5, я не согласна, считаю их неправомерными, нарушающими мои права и свободы.

Считаю, что действия вышеуказанных должностных лиц противоречат следующим нормам права:

1. В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) реализация мер правовой и социальной защиты военнослужащих является обязанностью командиров (начальников).

2. В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) государство гарантирует предоставление военнослужащим жилых помещений. Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, и совместно проживающим с ними членам их семей предоставляются не позднее 3-месячного срока со дня прибытия на новое место военной службы жилые помещения по нормам и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, с учетом права на дополнительную жилую площадь за счет государственного или муниципального жилищного фонда, закрепляемого за Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба). По смыслу данной правовой нормы для постановки в очередь на получение жилья военнослужащему необходимо прибыть на новое место службы и обратиться с рапортом к командованию. В моем случае все необходимые условия, определенные в Федеральном законе «О статусе военнослужащих», присутствуют. При этом правовая норма не содержит каких-либо ограничений, связанных с отсутствием приказа руководителя органа исполнительной власти, в котором законом предусмотрена военная служба, о назначении на должность.

С учетом вышеизложенного, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, главой 25 ГПК РФ, Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями), Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 (с последующими изменениями и дополнениями), Законом Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-1 (с последующими изменениями и дополнениями),

ПРОШУ:

1. Признать действия жилищной комиссии Академии ФПС России, связанные с отказом в постановке меня в очередь на получение постоянного жилья по месту прохождения военной службы, неправомерными, нарушающими мои права и свободы.

2. Признать действия начальника Академии ФПС России, утвердившего протокол жилищной комиссии от 17 сентября 2002 г. № 5, неправомерными, нарушающими мои права и свободы.

3. Обязать жилищную комиссию Академии ФПС России отменить свой протокол от 17 сентября 2002 г. № 5 в части, касающейся отказа в постановке в очередь старшего прапорщика М., как незаконный.

4. Обязать жилищную комиссию Академии ФПС России рассмотреть вопрос о постановке в очередь на получение постоянного жилья по месту прохождения военной службы старшего прапорщика М. в соответствии с действующим законодательством.

5. Взыскать с Академии ФПС России (в/ч 0000) в мою пользу денежную сумму в размере 15 рублей (государственная пошлина).

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.
2. Две копии заявления.
3. Три копии выписки из протокола от 17 сентября 2002 г. № 5.
4. Три копии квитанции юридической консультации к приходно-кассовому ордеру от 23 сентября 2003 г.
5. Три копии контракта.
6. Три копии выписки из приказа от 9 октября 2001 г. № 137-лс.
7. Три копии выписки из приказа от 21 августа 2001 г. № 64-лс.
8. Три копии рапорта от 4 сентября 2002 г.

24 сентября 2003 г.

Старший прапорщик (личная подпись) М.

Образец 2

В Королёвский городской суд Московской области, юридический адрес: _____

(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____

Истец: Н., проживающий по адресу:

_____ Московская обл.,

(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____,

д. _____, кв. _____

Адрес для почтовых отправлений:

_____, г. Москва, ул. _____

(почтовый индекс)

д. _____, в/ч 0000.

Ответчики:

1. Н., проживающая по адресу: _____

(почтовый индекс)

Московская обл., г. _____, ул. _____,

д. _____, кв. _____

2. Г., проживающая по адресу: _____

(почтовый индекс)

Московская обл., г. _____,

ул. _____, д. _____, кв. _____

Исковое заявление

о признании права пользования жилым помещением и об определении порядка пользования жилым помещением

21 января 1988 г. я получил по линии Министерства обороны для семьи, состоящей из трех человек, двухкомнатную квартиру, расположенную по адресу: Московская обл., г. _____, ул. _____, д. _____, кв. _____. Указанное обстоятельство могу подтвердить копией талона к ордеру от 21 января 1998 г. № 7812 (копию прилагаю к исковому заявлению).

В вышеуказанном жилом помещении с 29 января 1988 г. были зарегистрированы по месту жительства и проживали три человека: Н. (муж), Н. (жена), Г. (дочь). Указанное обстоятельство могу подтвердить копией финансового лицевого счета от 31 июля 2003 г. № 3333005399 и копией выписки из домовой книги от 31 июля 2003 г. (копии прилагаю к исковому заявлению).

Совместная супружеская жизнь с Н. (женой) у меня не сложилась. Брак между нами был расторгнут 11 марта 2001 г. по обоюдному согласию. Указанное обстоятельство могу подтвердить копией свидетельства о расторжении брака (копию прилагаю к исковому заявлению).

В настоящий момент я заключил новый брак с Д. Указанное обстоятельство могу подтвердить копией свидетельства о заключении брака (копию прилагаю к исковому заявлению).

В связи с тем, что другого жилого помещения для проживания на территории Российской Федерации у меня нет, а для получения другого жилья по линии Министерства обороны Российской Федерации я обязан сдать жилое помещение по прежнему месту военной службы, я обратился 5 июля 2002 г. в Королёвский городской суд Московской области с исковым заявлением об изменении договора социального найма жилого помещения.

21 августа 2002 г. состоялось решение Королёвского городского суда Московской области, в соответствии с которым мне было отказано в удовлетворении исковых требований полностью. Указанное решение вступило в законную силу 16 октября 2002 г. (копию решения суда прилагаю к исковому заявлению).

При этом судья, председательствующий по делу, в мотивировочной части решения от 21 августа 2002 г. указал, что «... на долю каждого приходится по 9,5 кв. метров жилой площади ...» (смотри страницу 3 решения). Кроме того, суд установил, что «... согласия о порядке пользования жилым помещением сторонами не достигнуто. Н. (бывший муж) после расторжения брака 28 февраля 2001 г. с Н. (бывшей женой) в спорной квартире не проживает, вынужден снимать жилье» (смотри страницу 3 решения).

После вступления решения Королёвского городского суда Московской области в законную силу ответчики заявили, что у меня нет права пользоваться спорной жилой площадью. Кроме того, меня вообще перестали пускать в квартиру, сменили замок. Указанное обстоятельство я могу подтвердить показаниями свидетелей (объяснения свидетелей прилагаю к исковому заявлению).

Таким образом, между мной и ответчиками возникли споры: о праве пользования жилым помещением; о порядке пользования жилым помещением.

Вышеуказанные действия ответчиков Н. и Г. я обжаловал в административном порядке, обращаясь к компетентным органам (начальник домоуправления, участковый милиционер). Однако конкретных действий должностные лица не предприняли, в квартиру я попасть не могу до сих пор.

С действиями ответчиков я не согласен, считая, что происходит нарушение моих конституционных прав на жилище.

Законность моего требования о том, что я имею право пользоваться жилым помещением, расположенным по адресу: Московская обл., г. _____, ул. _____, д. _____, кв. _____, соответствует нормам действующего законодательства, а именно:

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

2. В соответствии с пунктом 2 статьи 672 ГК РФ и статьей 53 ЖК РСФСР проживающие по договору социального найма жилого помещения совместно с нанимателем члены его семьи пользуются всеми правами и несут все обязанности по договору найма жилого помещения наравне с нанимателем.

3. При выдаче гражданину ордера на жилую площадь в жилищном фонде социального использования в нем указываются все члены его семьи, которым предоставляется бесплатно жилое помещение. На основании ордера договор социального найма жилого помещения жилищными органами заключается с лицом, которому выдан ордер (нанимателем); все члены его семьи, включенные в ордер, имеют равное право на жилое помещение. Совершеннолетние члены семьи несут солидарную с нанимателем ответственность по договору социального найма жилого помещения (за несвоевременное внесение квартирной платы и оплату коммунальных услуг и др.). Если лица перестали быть членами семьи нанимателя, но продолжают проживать в занимаемом нанимателем жилом помещении, за ними сохраняются такие же обязанности и права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Оплата жилого помещения с момента расторжения брака мной производится постоянно (копии квитанций прилагаю к заявлению).

С учетом вышеизложенного, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, ГК РФ, ЖК РСФСР, ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать мое право пользования квартирой, расположенной по адресу: _____, Московская обл., г. _____, ул. _____, д. _____, кв. _____ (почтовый индекс)

2. Обязать ответчиков не препятствовать мне в реализации права пользования квартирой, расположенной по адресу: _____, Московская обл., г. _____, ул. _____, д. _____, кв. _____ (почтовый индекс)

3. Установить для меня и ответчиков порядок пользования квартирой, расположенной по адресу: _____, Московская обл., г. _____, ул. _____, д. _____, кв. _____.

(почтовый индекс)

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.
2. Две копии искового заявления.
3. Три копии талона к ордеру от 21 января 1998 г. № 7812.
4. Три копии финансового лицевого счета от 31 июля 2003 г. № 3333005399.
5. Три копии выписки из домовой книги от 31 июля 2003 г.
6. Три копии свидетельства о расторжении брака.
7. Три копии свидетельства о заключении брака.
8. Три копии решения Королёвского городского суда Московской области от 21 августа 2002 г.

12 января 2004 г.

(личная подпись) Н.

В 4-й окружной военный суд,
юридический адрес: _____, Г. _____
(почтовый индекс)
ул. _____
(через 238-й гарнизонный военный суд).
Заявитель: З.,
проживающий по адресу:
_____, Московская обл., г. _____,
(почтовый индекс)
ул. _____, Д. _____, кв. _____.

**Кассационная жалоба
на решение 238-го гарнизонного военного суда от 4 июля 2003 г.**

21 мая 2003 г. я обратился в 238-й гарнизонный военный суд с жалобой на неправомерные действия командира в/ч 0000, связанные с изданием приказа от 20 августа 2001 г. № 146, в части, касающейся моего исключения из списков личного состава части до проведения полного расчета по всем видам довольствия. Процессуальная сторона моей жалобы содержала двенадцать требований, связанных с восстановлением нарушенных прав (копию жалобы от 21 мая 2003 г. прилагаю).

4 июля 2003 г. судья 238-го гарнизонного военного суда майор юстиции В. рассмотрел жалобу по существу и вынес решение об отказе в удовлетворении требований в связи с пропуском срока для обращения с заявлением в суд.

В ходе судебного заседания председательствующий по делу пришел к выводу о том, что я по неуважительным причинам пропустил срок для обжалования действий командира в/ч 0000.

С решением 238-го гарнизонного военного суда от 4 июля 2003 г. я не согласен. Считаю, что при рассмотрении гражданского дела по существу были допущены следующие нарушения:

1. Суд первой инстанции неправильно определил юридически значимые обстоятельства.

2. Выводы суда первой инстанции, изложенные в решении, не соответствуют обстоятельствам дела.

3. Суд применил закон, не подлежащий применению.

4. Не доказаны обстоятельства, имеющие значение для дела, которые суд первой инстанции считает установленными.

Указанные выше нарушения заключаются в следующем:

В ходе судебного разбирательства осталось не доказанным обстоятельство, имеющее значение для дела: когда именно мне стало известно, что право нарушено. На вопрос суда: «Знали ли Вы об исключении из списков личного состава 21 августа 2001 г.?» я заявил лишь о том, что мне было об этом известно, что меня исключили из списков личного состава части 21 августа 2001 г. без проведения полного расчета: не выплачена денежная компенсация, не предоставлен отпуск (абзацы: второй, третий, четвертый, вторая страница). При этом суд посчитал доказанным то обстоятельство, что мне стало известно о том, что право нарушено, именно 21 августа 2001 г. Однако это не так: с 21 августа 2001 г. до 20 марта 2003 г. я не знал, что командир поступил по отношению ко мне незаконно. О том, что мои права были нарушены, я узнал 20 марта 2003 г. после посещения юридической консультации, на которой меня ознакомили с пунктом 16 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 (с последующими

изменениями и дополнениями). Именно этим я могу объяснить то, что в течение полутора лет не добивался восстановления прав. Узнав о том, что мое право нарушено, я обратился 22 марта 2003 г. к командиру части с просьбой восстановить мои нарушенные права. Отрицательный ответ мной был получен в апреле 2003 г. Жалобу же в 238-й гарнизонный военный суд на неправомерные действия командира части я подал в мае 2003 г. С учетом вышеизложенного считаю, что срок на обращение в суд мной не был нарушен.

Суд не исследовал обстоятельства бездействия командира в/ч 0000, связанные с непроведением со мной полного расчета перед изданием приказа об исключении из списков личного состава части. В период моего увольнения с военной службы я не давал согласия на проведение полного расчета по каким-либо видам довольствия после исключения из списков личного состава части. Вышеуказанные действия командира в/ч 0000 не соответствуют нормам права, содержащимся в пункте 16 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 (с последующими изменениями и дополнениями).

Суд не исследовал обстоятельства, связанные с действиями командира части, отказавшего мне в удовлетворении заявления от 22 марта 2003 г. В данном заявлении я просил указанное должностное лицо обосновать законность моего исключения из списков личного состава части без проведения полного расчета, восстановить мои нарушенные права (копии заявления от 22 марта 2003 г., ответа от 7 апреля 2003 г. № 65а прилагаю).

Суд не дал правовую оценку тому обстоятельству, что с момента исключения из списков личного состава части до настоящего времени полный расчет со мной так и не произведен. Следовательно, речь идет о длящихся правоотношениях, и мое нарушенное право не восстановлено.

Вывод, сделанный судом в решении (третий абзац снизу второй страницы решения), о том, что я злоупотребил своими правами, не соответствует установленным судом обстоятельствам дела. В ходе судебного заседания не исследовались какие-либо доказательства моих злоупотреблений своими правами. При этом считаю, что применение слова «злоупотребил» оскорбляет мое личное достоинство и свидетельствует о предвзятом отношении судьи. Таким образом, суд упрекает меня за то, что я пытаюсь добиться восстановления своих нарушенных прав, при этом действия командира, допустившего нарушения закона, судом не оцениваются.

Суд применил норму права, не подлежащую применению (пятый абзац второй страницы решения). А именно: суд ссылается на месячный срок, установленный для обращения в суд статьей 5 Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан». Однако данная правовая норма применяться не должна, так как противоречит ГПК РФ, вступившему в законную силу с 1 февраля 2003 г. ГПК РФ устанавливает 3-месячный срок для обращения с жалобой в суд. Подробные разъяснения по данному вопросу даны в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 20 января 2003 г. № 2.

К сожалению, суду первой инстанции разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, очевидно, неизвестны.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, главой 40 ГПК РФ, Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 (с последующими изменениями и дополнениями)

ПРОШУ:

1. Истребовать из 238-го гарнизонного военного суда материалы дела по моей жалобе от 21 мая 2003 г. на действия командира войсковой части, связанные с исключением из списков личного состава части без проведения полного расчета.

2. При наличии оснований к отмене решения суда в кассационном порядке отменить решение 238-го гарнизонного военного суда от 4 июля 2003 г.

3. Вынести новое решение по существу, не передавая дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.

2. Две копии решения 238-го гарнизонного военного суда от 4 июля 2003 г.

3. Две копии жалобы от 21 мая 2003 г.

4. Две копии заявления от 21 марта 2003 г.

5. Две копии ответа командира части от 7 апреля 2003 г. № 65а.

6. Копия кассационной жалобы.

10 июля 2003 г.

(личная подпись) З.

Образец 4

В Президиум Московского окружного военного суда, юридический адрес: _____

(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____.

От П.

(процессуальное положение — заявитель),
проживающего по адресу: _____

(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____, кв. _____.

**Надзорная жалоба
на решение Московского гарнизонного военного суда
от 24 сентября 2003 г.**

24 сентября 2003 г. состоялось решение Московского гарнизонного военного суда по моему заявлению об оспаривании действий (бездействия) начальника Военно-воздушной инженерной академии и помощника начальника указанной академии по финансово-экономической работе, связанных с неполными выплатами мне надбавки к должностному окладу за ученую степень и компенсации на приобретение книгоиздательской продукции и периодических изданий (копию заявления прилагаю). В соответствии с вышеуказанным решением Московского гарнизонного военного суда мое заявление было признано обоснованным, однако удовлетворено частично (копию решения суда прилагаю).

С решением Московского гарнизонного военного суда от 24 сентября 2003 г. я не согласен, считаю, что оно содержит существенные нарушения норм материального и процессуального права.

Я не согласен с решением Московского гарнизонного военного суда от 24 сентября 2003 г. по следующим мотивам:

1. Суд первой инстанции применил закон, не подлежащий применению, а именно: к моим требованиям: о возложении на должностных лиц Военно-воздушной инженерной академии обязанности по проведению перерасчета выплаченных ранее денежных сумм за ученую степень и на приобретение книгоиздательской продукции и периодических изданий; о возложении на должностных лиц Военно-воздушной инженерной академии обязанности по выплате мне разницы между уже полученными суммами и подлежащими выплате в соответствии с действующим законодательством судья применил общий срок исковой давности, установленный статьей 196 ГК РФ. При этом судья объясняет применение общего срока исковой давности тем, что в ходе судебного разбирательства представителем должностных лиц Военно-воздушной инженерной академии было заявлено о необходимости применения при разрешении данного дела срока исковой давности. По моему мнению, в данной ситуации происходит подмена понятий, так как в суд я обратился с заявлением, а не с иском. Следовательно, применение к моим требованиям о признании незаконными действий (бездействия) должностных лиц Военно-воздушной инженерной академии общего срока исковой давности противоречит самой сути института судебного обжалования.

2. Суд первой инстанции не применил норму материального права, а именно: суд не применил статью 7 Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 (с последующими изменениями и дополнениями). В соответствии с данной нормой права, установив обоснованность жалобы, суд признает обжалуемое действие (решение) незаконным, обязывает удовлет-

ворить требование гражданина, отменяет примененные к нему меры ответственности либо иным путем восстанавливает его нарушенные права и свободы. Установив обоснованность жалобы, суд определяет ответственность государственного органа, органа местного самоуправления, учреждения, предприятия или объединения, общественного объединения или должностного лица, государственного служащего за действия (решения), приведшие к нарушению прав и свобод гражданина. По смыслу вышеуказанной правовой нормы суд, признав обжалуемое действие (решение) незаконным, обязывает соответствующий орган (должностное лицо) удовлетворить требования гражданина, устранить в полном объеме допущенное нарушение его прав и свобод. Суд, принимая решение, избирает меры, которые наиболее эффективно защищают нарушенное право гражданина. При этом какого-либо ограничительного срока для восстановления нарушенных прав закон не содержит.

3. Суд неправильно истолковал закон, а именно: суд ссылается в мотивировочной части решения на статью 258 ГК РФ, указывая, что убытки возмещаются в порядке, установленном ГК РФ (восьмой абзац страницы четыре решения). Прошу суд надзорной инстанции обратить внимание на то обстоятельство, что я не обращался в суд первой инстанции с иском с заявлением, предметом которого являлось требование о возмещении убытков. Следовательно, применение судом общего срока исковой давности является нарушением норм материального права.

4. Суд считает установленным обстоятельство, имеющее значение для дела, которое не исследовалось при рассмотрении моего заявления по существу, а именно: суд указывает, что я имел реальную возможность своевременно обратиться в суд с требованием о восстановлении нарушенных прав (четвертый абзац страницы четыре решения). При этом суд не учитывает мои объяснения о том, что мне стало известно о нарушении прав только после посещения юридической консультации. С учетом вышеизложенного вывод суда первой инстанции является ошибочным.

Таким образом, суды первой и кассационной инстанций вынесли решения, по моему мнению, подлежащие отмене в надзорном порядке.

В соответствии со статьями 376, 377, 387, 388, 390 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Проверить законность и обоснованность решения Московского гарнизонного военного суда от 24 сентября 2003 г.

2. Отменить либо изменить судебное постановление суда первой инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело для нового рассмотрения в Московский гарнизонный военный суд.

Приложения:

1. Копия заявления.

2. Заверенная копия решения Московского гарнизонного военного суда от 24 сентября 2003 г.

3. Копия решения Московского гарнизонного военного суда от 24 сентября 2003 г.

4. Копия надзорной жалобы.

26 сентября 2003 г.

(личная подпись) П.

Образец 5

В Московский окружной военный суд, юридический адрес: _____, Г. _____,
(почтовый индекс)

ул. _____, Д. _____.

Через Московский гарнизонный военный суд, юридический адрес: _____,
(почтовый индекс)

Г. _____, ул. _____, Д. _____.

Заявитель: К., проживающий по адресу:

_____ Г. _____,
(почтовый индекс)

ул. _____, Д. _____, корп. _____, кв. _____.

Частная жалоба

**на определение об оставлении искового заявления без движения
от 1 сентября 2003 г.**

Я, подполковник запаса К., 27 августа 2003 г. обратился в суд с иском заявлением (копию искового заявления прилагаю). Исковое заявление содержало несколько связанных между собой требований, основные из которых следующие: об обеспечении жилым помещением; о взыскании невыплаченных денежных средств; о взыскании морального вреда.

1 сентября 2003 г. судья Московского гарнизонного военного суда подполковник юстиции В. рассмотрел вышеуказанное исковое заявление и вынес определение об оставлении его без движения (копию определения прилагаю).

При этом в определении мне было предложено представить в суд первой инстанции до 10 октября 2003 г. заявление, которое судом будет рассматриваться, как я понял, по правилам главы 25 ГПК РФ.

С определением об оставлении искового заявления без движения от 1 сентября 2003 г. я не согласен, считаю, что оно вынесено с нарушением норм материального и процессуального права, а именно:

1. В определении указано, что мое исковое заявление подано с нарушением требований гражданского законодательства. Считаю, что вывод судьи является ошибочным, так как какие-либо нарушения отсутствуют. Исковое заявление по форме и содержанию соответствует требованиям, установленным в статье 131 ГПК РФ. Документы, приложенные мной к исковому заявлению, соответствуют требованиям, установленным в статье 132 ГПК РФ.

2. В соответствии со статьей 136 ГПК РФ и разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 20 января 2003 г. № 2, судья оставляет исковое заявление без движения, если установит, что оно подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131, 132 ГПК РФ. При этом какие-либо другие основания в правовой норме не указаны. Судья же «усмотрел» в представленных материалах, что мной обжалуются действия должностного лица, считает, что мне необходимо в этом случае подавать заявление, и по данному основанию оставляет мое исковое заявление без движения. Считаю, что введение судей Московского гарнизонного военного суда подполковником юстиции В. нового основания для оставления искового заявления без движения, противоречит действующему законодательству Российской Федерации, так как этими вопросами занимается исключительно законодательная ветвь власти — Федеральное Собрание Российской Федерации (парламент), состоя-

щее из Государственной Думы и Совета Федерации (глава 5 Конституции Российской Федерации).

3. Считаю, что судья Московского гарнизонного военного суда подполковник юстиции В. нарушает нормы процессуального права, когда на стадии принятия искового заявления пытается разрешить задачи, которые свойственны для другой стадии — подготовки дела к судебному разбирательству (статьи 148, 150 ГПК РФ).

4. Судья не принимает во внимание пункт 1 статьи 151 ГПК РФ, в соответствии с которым соединение в одном заявлении нескольких исковых требований, связанных между собой, является правом истца. Судье же предоставлено право на выделение одного или нескольких исковых требований в отдельное производство, если он признает, что раздельное рассмотрение требований будет целесообразно (пункт 2 статьи 151 ГПК РФ).

5. Считаю, что судья Московского гарнизонного военного суда подполковник юстиции В. сознательно вводит меня своим определением в заблуждение, когда предлагает переоформить требования искового заявления в заявление. Данный вывод я делаю в связи с тем, что, имея высокие знания в юриспруденции и огромный опыт работы в суде, судья не мог не знать постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 20 января 2003 г. № 2. В соответствии с пунктом 10 данного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации в случае, если при подаче заявления в суд будет установлено, что имеет место спор о праве, подведомственный суду, судья оставляет заявление без движения и разъясняет заявителю необходимость оформления искового заявления с соблюдением требований статей 131 и 132 ГПК РФ. Оставление заявления без движения в таком случае возможно только тогда, когда при предъявлении иска данное дело останется подсудным тому же суду; если подсудность изменяется, судья отказывает в принятии заявления. Если заявитель не выполнит требований судьи об оформлении искового заявления, то судья на основании статьи 136 ГПК РФ возвращает ему заявление со всеми приложенными к нему документами. Если наличие спора о праве, подведомственного суду, выяснится при рассмотрении дела в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, то суд на основании части 4 статьи 1 ГПК РФ применяет норму, регулирующую сходные отношения в особом производстве (часть 3 статьи 263 ГПК РФ), и выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

6. Судья не принимает во внимание то, что в спорных правоотношениях, возникших между мной и командованием части по вопросам: непредоставления жилого помещения при увольнении с военной службы; неполного обеспечения положенными видами довольствия при исключении из списков личного состава части; отказа в учете внуки в качестве члена семьи при предоставлении жилого помещения; исключения из списков очередников части уже присутствует спор о праве. Указанное обстоятельство предполагает рассмотрение дела в порядке искового производства, а следовательно, и подачу мной искового заявления.

С учетом вышеизложенных нарушений, в соответствии со статьями 373, 374 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть частную жалобу по существу.
2. Отменить определение суда первой инстанции.
3. Обязать суд первой инстанции принять исковое заявление и возбудить гражданское дело по заявленным иском требованиям от 27 августа 2003 г.

Приложения:

1. Копия искового заявления от 27 августа 2003 г.
2. Копия определения об оставлении искового заявления без движения от 1 сентября 2003 г.

4 сентября 2003 г.

(личная подпись) К.

Образец 6

В Московский окружной военный суд, юридический адрес: _____, Г. _____, (почтовый индекс) _____, ул. _____, Д. _____

Заявитель: К., проживающая по адресу: _____, Г. _____, ул. _____, Д. _____, (почтовый индекс) _____, корп. _____, кв. _____

**Заявление
о восстановлении срока на подачу частной жалобы**

С 28 ноября 2003 г. я находилась в основном отпуске за 2003 г. С 10 декабря 2003 г. по 17 декабря 2003 г. я уезжала за пределы г. Москвы, в г. Лубны (данное обстоятельство подтверждается следующими документами: отпускным билетом от 28 ноября 2003 г. № 206, копией железнодорожного билета № КН 2010243 074353).

17 декабря 2003 г. мне вручили заказное письмо № 3496, которое было отправлено из Московского гарнизонного военного суда 26 ноября 2003 г. (данное обстоятельство подтверждает справка от 20 декабря 2003 г. № 215, выданная межрайонным почтамтом-8 г. Москвы).

Ознакомившись с содержанием заказного письма, я узнала, что судья Московского гарнизонного военного суда подполковник юстиции Р. 26 ноября 2003 г. вынес определение на заявленное мной ходатайство о наложении ареста на 2-комнатные квартиры, выделенные для распределения в/ч 0000, и о запрете их распределения любыми должностными лицами и органами до вынесения решения по моей жалобе от 20 ноября 2003 г.

В удовлетворении ходатайства об обеспечении жалобы путем ареста 2-комнатных квартир, выделенных войсковой части 0000 для распределения, мне было отказано, а срок на подачу частной жалобы был определен в течение 10 дней, т. е. до 6 декабря 2003 г.

С учетом того, что заказное письмо № 3496 мной было получено 17 декабря 2003 г., в силу объективных причин, руководствуясь нормами ГПК РФ, прошу суд восстановить срок на подачу частной жалобы на определение, вынесенное судьей Московского гарнизонного военного суда подполковником юстиции Р., с 17 декабря 2003 г.

20 декабря 2003 г.

(личная подпись) К.

Образец 7

В Московский гарнизонный военный суд,
юридический адрес: _____, г. _____,

(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____

Судье _____

Заявитель: Е., адрес: _____,
(почтовый индекс)

Московская обл., г. _____, ул. _____

д. _____, кв. _____

**Ходатайство
о вызове свидетелей**

Я, Е., обратилась в суд с заявлением об оспаривании действий командира в/ч 0000, связанных с изданием приказа об исключении меня из списков личного состава части до проведения полного расчета по всем видам довольствия.

В заявлении мной указано, что ряд свидетелей из числа военнослужащих части могут подтвердить следующие обстоятельства:

1) 18 августа 2003 г. приказ по части № 100 о моем исключении из списков личного состава части не издавался вообще;

2) выписка из приказа командира в/ч 0000 от 18 августа 2003 г. № 100 в части, касающейся моего исключения из списков личного состава части, была напечатана по приказу командира части и доведена до меня 4 сентября 2003 г.;

3) ответственный исполнитель отделения кадров и строевого прапорщик С. находилась в отпуске (по 26 августа 2003 г.) и не могла составить вышеуказанный документ 18 августа 2003 г.;

4) с 18 августа по 4 сентября 2003 г. я ежедневно находилась в расположении части, рассчитывалась с начальниками и бухгалтерами различных служб;

5) до настоящего времени полный расчет по денежному, вещевому, продовольственному обеспечению со мной так и не произведен.

В соответствии со статьей 35, пунктами 1, 2 статьи 69 ГПК РФ

ПРОШУ:

Вызвать в качестве свидетелей для подтверждения вышеперечисленных обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела по существу, следующих граждан:

1. Капитана первого ранга И., проживающего по адресу: _____

2. Лейтенанта Т., проживающего по адресу: _____

3. Прапорщика С., проживающую по адресу: _____

5 сентября 2003 г. (личная подпись) Е.

Образец 8

В Московский гарнизонный военный суд,
юридический адрес: _____, г. _____,
(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____.

Судье _____

Истец: Д.,
проживающий по адресу: _____,
(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____

д. _____, корп. _____, кв. _____.

**Ходатайство
о рассмотрении искового заявления с учетом уточненных
требований**

Я, Д., поддерживаю ранее заявленные требования, изложенные в процессуальной части моего искового заявления о возмещении убытков и о компенсации морального вреда, причиненных бездействием должностного лица Министерства обороны Российской Федерации.

В соответствии с Вашим указанием и статьей 35 ГПК РФ хочу внести в исковое заявление следующие уточнения:

1. В соответствии с пунктом 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 1 июля 1996 г. № 6/8 в случае предъявления гражданином или юридическим лицом требования о возмещении убытков, причиненных в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, необходимо иметь в виду, что ответчиком по такому делу должны признаваться Российская Федерация, соответствующий субъект Российской Федерации или муниципальное образование в лице соответствующего финансового или иного управомоченного органа.

Предъявление гражданином или юридическим лицом иска непосредственно к государственному органу или к органу местного самоуправления, допустившему соответствующее нарушение, не может служить основанием к отказу в принятии искового заявления либо к его возвращению без рассмотрения. В этом случае суд привлекает в качестве ответчика по делу соответствующий финансовый или иной управомоченный орган.

При удовлетворении иска взыскание денежных сумм производится за счет средств соответствующего бюджета, а при отсутствии денежных средств — за счет иного имущества, составляющего соответствующую казну.

2. С учетом вышеизложенных разъяснений в качестве соответчика прошу Вас привлечь Министерство обороны Российской Федерации в лице начальника Главного финансово-экономического управления Министерства обороны Российской Федерации, юридический адрес: 119160, г. Москва, К-160.

3. Процессуальную сторону моего искового заявления уточняю следующим образом.

ПРОШУ:

1. Признать мое право на возмещение за счет бюджета Министерства обороны Российской Федерации убытков, понесенных мной с момента возникновения спорных правоотношений до момента исполнения командиром в/ч 0000 решения Московского гарнизонного военного суда от 11 февраля 2002 г.

2. Взыскать с Главного финансово-экономического управления Министерства обороны Российской Федерации в мою пользу понесенные мной убытки на момент вынесения решения судом по данному исковому заявлению с применением формулы расчета, указанной в мотивировочной части моего искового заявления.

3. Признать мое право на компенсацию морального вреда за счет бюджета Министерства обороны Российской Федерации.

4. Взыскать с Главного финансово-экономического управления Министерства обороны Российской Федерации в мою пользу денежную сумму в размере 10 000 рублей в качестве компенсации морального вреда.

5. Обязать Главное финансово-экономическое управление Министерства обороны Российской Федерации уплатить государственную пошлину, установленную для исковых заявлений имущественного характера, за требования имущественного характера, содержащиеся в исковом заявлении.

Приложение:

Две копии данного ходатайства.

20 февраля 2003 г.

(личная подпись) Д.

Образец 9

В Преображенский межмуниципальный суд
Восточного административного округа г.
Москвы, юридический адрес: _____

г. _____, ул. _____, д. _____
(почтовый индекс)

Судье _____

Истец: П., проживающий по адресу: _____
(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____

д. _____, кв. _____

Ответчик:

1. Начальник Военно-инженерного универ-
ситета Министерства обороны Российской
Федерации юридический адрес: _____
(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____

2. Начальник ГУП ДЕЗ района «Богородс-
кое», юридический адрес: _____
(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____

Третьи лица:

1. Начальник Департамента социальной
защиты населения г. Москвы, юридичес-
кий адрес: _____, г. _____
(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____

2. Председатель Комитета по делам семьи
и молодежи г. Москвы, юридический ад-
рес: _____, г. _____
(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____

Встречное исковое заявление о признании права пользования жилым помещением до выселения из него с предоставлением другого жилого помещения

Я, подполковник запаса П., с 29 ноября 1999 г. проживаю с семьей, состо-
ящей из пяти человек (жена и трое несовершеннолетних детей), в служеб-
ной квартире, расположенной по адресу: _____, г. _____
(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____, кв. _____. Указанное жилое помещение было
предоставлено мне и членам моей семьи в сентябре 1999 г. решением жи-
лищной комиссии факультета № 7.

27 октября 1999 г. между мной и начальником Военно-инженерного уни-
верситета Министерства обороны Российской Федерации был заключен
договор поднайма жилого помещения № 4/2779.

До поступления в Военно-инженерный университет Министерства обо-
роны Российской Федерации я и члены моей семьи обеспечивались жилым
помещением по прежнему месту службы в г. _____ Ростовской обла-
сти. Данная жилая площадь мной была сдана в 1999 г. в КЭЧ района (копию
справки о сдаче жилого помещения прилагаю к исковому заявлению).

«___» _____ 2002 г. я был уволен приказом министра Российской Феде-
рации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвида-
ции последствий стихийных бедствий № ____ в запас, в связи с отчисле-
нием из военного образовательного учреждения профессионального образо-
вания.

Общая выслуга военной службы на момент моего увольнения составила
_____ лет. Из них в Вооруженных Силах я прослужил _____ лет.

Местом жительства после увольнения с военной службы я избрал г. Мос-
кву. В настоящий момент я состою на воинском учете в _____
военном комиссариате г. Москвы.

В настоящий момент в производстве у судьи _____ находится
гражданское дело по иску начальника Военно-инженерного университета
Министерства обороны Российской Федерации о выселении меня и членов
моей семьи из занимаемого жилого помещения (г. Москва, ул. _____,
д. _____, кв. _____) без предоставления жилья.

29 июля 2003 г. в паспортном столе ГУП ДЕЗ района «Богородское» мне
выдали на руки выписку из домовой книги. После ознакомления с выпис-
кой я узнал, что, несмотря на фактическое проживание в спорном жилом
помещении, меня и всех членов семьи документально «выселили» в августе
2002 г. в г. _____ Ростовской области.

С вышеуказанным иском заявлением начальника Военно-инженерного
университета Министерства обороны Российской Федерации и его требо-
ваниями, а также с действиями должностных лиц ГУП ДЕЗ района «Бого-
родское» я не согласен, считаю, что между нами возник спор о праве поль-
зования жилой площадью (г. Москва, ул. _____, д. _____, кв. ____).

Кроме этого, считаю, что удовлетворение данного встречного иска исклю-
чит полностью удовлетворение первоначального иска.

Считаю, что я и члены моей семьи не утратили право пользования жилым
помещением (г. Москва, ул. _____, д. _____, кв. ____). Свои
исковые требования я основываю на нижеперечисленных нормах права:

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 40 Конституции Российской Феде-
рации каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно
лишен жилища.

2. В соответствии со статьей 10 ЖК РСФСР никто не может быть высе-
лен из занимаемого жилого помещения или ограничен в праве пользования
жилым помещением иначе как по основаниям и в порядке, предусмотрен-
ным законом.

3. В соответствии со статьей 51 ЖК РСФСР договор найма жилого поме-
щения в домах государственного и общественного жилищного фонда за-
ключается в письменной форме на основании ордера на жилое помещение
между наймодателем — жилищно-эксплуатационной организацией (а при
ее отсутствии — соответствующим предприятием, учреждением, организа-
цией) и нанимателем — гражданином, на имя которого выдан ордер.

Из смысла вышеуказанной правовой нормы вытекает, что нанимателем
жилого помещения может быть только физическое лицо. Следовательно,
заключенный договор поднайма между мной и начальником Военно-инже-
нерного университета Министерства обороны Российской Федерации явля-
ется договором найма. В соответствии с порядком вселения в жилое
помещение, определенным нормами жилищного законодательства, мне обя-
заны были оформить и выдать ордер.

Кроме этого, считаю, что начальником Военно-инженерного университета
Министерства обороны Российской Федерации неправильно определен пра-
вовой статус жилого помещения (г. Москва, ул. _____, д. _____,
кв. ____). Для выяснения данного юридически значимого обстоятельства,
по моему мнению, следует обратиться в префектуру Восточного админи-
стративного округа г. Москвы и в Департамент муниципального жилья и
жилищной политики г. Москвы. Вывод начальника Военно-инженерного
университета Министерства обороны Российской Федерации о том, что ста-
тус жилого помещения определяется в статьях 120 и 296 ГК РФ, не основан
на законе. В данном случае должностное лицо допускает подмену понятий,

так как указанные статьи ГК РФ раскрывают только понятие и содержание права оперативного управления, а не статус жилого помещения.

Я и члены моей семьи подлежат выселению из жилого помещения (г. Москва, ул. _____, д. _____, кв. _____) с предоставлением другого жилого помещения в силу требований закона, а именно:

1. В соответствии с пунктом 6 статьи 108 ЖК РСФСР без предоставления другого жилого помещения не могут быть выселены лица, проработавшие на предприятии, в учреждении, организации, предоставивших им служебное жилое помещение, не менее десяти лет.

Общая выслуга военной службы на момент моего увольнения составила _____ лет. Из них в Вооруженных Силах я прослужил _____ лет. Другого жилого помещения для проживания ни у меня, ни у моей жены нет. Наша семья является многодетной.

Следовательно, меня и членов моей семьи не могут выселить из спорного жилого помещения без предоставления другого жилья.

С учетом вышеизложенного, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, ЖК РСФСР, ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать за мной и членами моей семьи право пользования жилым помещением (г. Москва, ул. _____, д. _____, кв. _____) до выселения из него с предоставлением другого жилого помещения.

2. Обязать начальника ГУП ДЕЗ района «Богородское» дать указание подчиненным должностным лицам на внесение соответствующих исправлений в домовую книгу.

3. Обязать начальника Военно-инженерного университета Министерства обороны Российской Федерации представить на судебное заседание подлинники нижеперечисленных документов, являющихся доказательством законности моих требований:

— свидетельство о праве оперативного управления муниципальной собственностью;

— решение (постановление) главы префектуры Восточного административного округа г. Москвы об определении статуса спорного жилого помещения;

— ордер на вселение подполковника П. и членов его семьи в жилое помещение (г. Москва, ул. _____, д. _____, кв. _____).

Самостоятельно данные документы на судебное заседание представить не могу, так как мне было устно отказано в их выдаче на руки для предъявления в суд.

4. Обязать начальника Военно-инженерного университета Министерства обороны Российской Федерации на период до выселения меня и членов моей семьи в другое жилое помещение заключить со мной договор найма и выдать ордер на вселение в жилое помещение (г. Москва, ул. _____, д. _____, кв. _____).

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.

2. Четыре копии встречного искового заявления.

3. Пять копий выписки из домовой книги от 29 июля 2003 г.

4. Пять копий финансового лицевого счета от 29 июля 2003 г. № 1525051130.

5. Пять копий выписки из приказа об увольнении с военной службы.

30 июля 2003 г. (личная подпись) П.

Образец 10

Командующему войсками Московского
военного округа, юридический адрес:

_____, Г. _____, ул. _____, Д. _____
(почтовый индекс)

От майора запаса М., адрес места житель-
ства: _____, Г. _____,
(почтовый индекс)

ул. _____, Д. _____, кв. _____

Жалоба**на неправомерные действия военного комиссара Заволжского
района, связанные с исключением из списков личного состава
части**

Я, майор запаса М., проходил военную службу по контракту на должности старшего офицера 1-го отделения (мобилизационного) военного комиссариата Заволжского района г. Ярославля.

Военный комиссар Заволжского района г. Ярославля и военный комиссар Ярославской области своими действиями (бездействием) существенно и систематически нарушали по отношению ко мне условия контракта. В связи с этим я обратился в судебные органы в целях восстановления моих нарушенных прав и законных интересов.

18 марта 2002 г. состоялось решение Ярославского гарнизонного суда, в соответствии с которым:

1. Действия военного комиссара Заволжского района г. Ярославля и военного комиссара Ярославской области, выразившиеся в отказе представить меня к досрочному увольнению с военной службы и оформить соответствующие документы на получение государственного жилищного сертификата и в невыплате денежных средств, признаны неправомерными.

2. За мной было признано право на досрочное увольнение с военной службы по подпункту «а» пункта 3 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

3. Военного комиссара Заволжского района г. Ярославля и военного комиссара Ярославской области обязали оформить и направить представление и все необходимые документы полномочному вышестоящему командованию для моего досрочного увольнения с военной службы по подпункту «а» пункта 3 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

4. Военного комиссара Заволжского района г. Ярославля и военного комиссара Ярославской области обязали оформить и направить соответствующие документы полномочному должностному лицу для предоставления мне государственного жилищного сертификата.

Вышеуказанное решение Ярославского гарнизонного суда вступило в законную силу и было исполнено должностными лицами, действия которых обжаловались.

9 декабря 2002 г. состоялся приказ командующего МВО № 0292, в соответствии с которым я был досрочно уволен в запас по подпункту «а» пункта 3 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

26 декабря 2002 г. военный комиссар Заволжского района г. Ярославля издал приказ по строевой части № 137, в соответствии с которым с 14 января 2003 г. я был исключен из списков личного состава части.

Будучи не согласным с действиями военного комиссара Заволжского района г. Ярославля, связанными с изданием данного приказа, 23 декабря я подал соответствующий рапорт (копию рапорта прилагаю).

Военный комиссар Заволжского района г. Ярославля отказал в удовлетворении моего рапорта и посоветовал мне изучить действующее законодательство, так как, по его мнению, исключение меня из списков личного состава части произошло на законных основаниях.

Неоднократно в период прохождения военной службы я сталкивался с ситуациями, в которых военный комиссар Заволжского района г. Ярославля выдавал желаемое за действительное, подменяя законность целесообразностью, об этом свидетельствует и мотивированное решение Ярославского гарнизонного суда.

В начале мая 2003 г. я был вынужден обратиться в юридическую консультацию РОД «За права военнослужащих» для получения правовой консультации по данному вопросу (копию квитанции к приходному кассовому ордеру прилагаю). После получения юридической консультации я убедился, что военный комиссар Заволжского района г. Ярославля поступил по отношению ко мне неправомерно, нарушив нормы действующего законодательства.

Действия военного комиссара Заволжского района г. Ярославля, связанные с изданием приказа об исключении меня из списков личного состава части, нарушают ряд норм действующего законодательства:

1. В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) реализация мер правовой и социальной защиты военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей является обязанностью командиров (начальников). Реализации прав военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей в соответствии с федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации могут также содействовать общественные объединения. Никто не вправе ограничивать военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей в правах и свободах, гарантированных Конституцией Российской Федерации и указанным Федеральным законом. Должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций, а также командиры, виновные в неисполнении обязанностей по реализации прав военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, несут ответственность в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. В соответствии с пунктом 1 статьи 23 вышеуказанного Федерального закона военнослужащие, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений. Военнослужащим, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, подлежащим увольнению с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, в последний год военной службы Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) по их желанию выдаются государственные жилищные сертификаты для приобретения жилого помещения на семью в избранном после увольнения с военной службы

месте жительства в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

3. В соответствии со вторым абзацем подпункта «д» пункта 3 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) на военнослужащих при увольнении с военной службы по основанию, предусмотренному подпунктом «а» пункта 3 статьи 51 данного Закона, и граждан, уволенных с военной службы по данным основаниям, распространяются права и льготы, предусмотренные законодательством Российской Федерации о статусе военнослужащих для военнослужащих при увольнении с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями и граждан, уволенных с военной службы по данному основанию.

4. В соответствии с подпунктом «и» пункта 2 статьи 13 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 (с последующими изменениями и дополнениями), зачисление военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, в распоряжение командира (начальника) допускается при невозможности своевременного исключения военнослужащего, уволенного с военной службы, из списков личного состава воинской части в случаях, предусмотренных федеральным законом и указанным Положением, — до его исключения.

5. В соответствии с пунктом 13 Инструкции о работе с обращениями граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом министра обороны Российской Федерации от 29 декабря 2000 г. № 615, должностное лицо, получившее обращение и не имеющее достаточных прав для выполнения предложения или удовлетворения просьбы заявителя, не позднее чем в 5-дневный срок направляет предложение (заявление, жалобу) по команде в установленном порядке.

6. В моих рапортах от 29 октября 2002 г. и от 23 декабря 2003 г., в листе беседы от 23 ноября 2002 г. четко выражено мое желание — «исключение из списков личного состава части после предоставления жилья по месту прохождения военной службы либо после получения государственного жилищного сертификата» (копии рапортов и листа беседы прилагаю).

С учетом вышеизложенных обстоятельств и правовых норм считаю, что военный комиссар Заволжского района г. Ярославля своими действиями, связанными с исключением меня из списков личного состава части, существенно нарушил нормы права, установленные действующим законодательством.

Прошу Вас:

1. Внимательно разобраться с изложенными в жалобе нарушениями, назначив административное расследование.

2. Обязать военного комиссара Заволжского района г. Ярославля отменить свой приказ от 26 декабря 2002 г. № 137 в части, касающейся исключения майора М. из списков личного состава части, как незаконный.

3. Обязать военного комиссара Заволжского района г. Ярославля восстановить меня в списках личного состава части.

4. Издать приказ о зачислении меня в распоряжение военного комиссара Заволжского района г. Ярославля до момента получения жилого помещения по месту прохождения военной службы либо до получения ГЖС.

5. О принятом Вами решении уведомить меня письменно по адресу:

_____, г. Ярославль, ул. _____, д. _____, кв. _____.
(почтовый индекс)

Приложения:

1. Копия решения Ярославского гарнизонного военного суда от 18 марта 2002 г.
2. Копия выписки из приказа командующего МВО от 9 декабря 2002 г. № 0292.
3. Копия выписки из приказа военного комиссара Заволжского района г. Ярославля от 26 декабря 2002 г. № 3137.
4. Копия рапорта от 29 октября 2002 г.
5. Копия рапорта от 23 декабря 2002 г.
6. Копия листа беседы от 23 ноября 2002 г.
7. Копия квитанции к приходному кассовому ордеру РОД «За права военнослужащих».

12 мая 2003 г.

(личная подпись) М.

Образец 11

В 94-й гарнизонный военный суд, юридический адрес: _____ г. _____
(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____

Истец: Р., адрес: _____ г. _____
(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____, кв. _____

Ответчики:

1. Командир в/ч 0000, юридический адрес: _____ г. _____, ул. _____,
(почтовый индекс)

д. _____
2. Командующий РВСН, юридический адрес: _____ г. _____,
(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____

Цена иска 196 010 рублей

**Исковое заявление
о взыскании убытков, состоящих из расходов
и упущенной выгоды**

31 июля 2002 г. я, Р., заключил срочный трудовой договор с Обществом с ограниченной ответственностью «Тэрра-Некст» в лице К. (копию трудового договора б/н от 31 июля 2002 г. прилагаю).

В соответствии с условиями данного договора с 1 августа 2002 года я был обязан приступить к выполнению трудовых обязанностей на должности начальника отдела производства ООО «Тэрра-Некст».

В соответствии с пунктом 11 трудового договора мне устанавливался должностной оклад в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей 00 копеек.

Обстоятельства, предшествовавшие моему вступлению в правоотношения с ООО «Тэрра-Некст», следующие:

Я, майор запаса Р., проходил военную службу по контракту в в/ч 0000 на должности заместителя начальника штаба по службе войск и безопасности военной службы до 30 ноября 2001 г.

В соответствии с директивой Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации от 18 июня 2001 г. № 314/3/0440 занимаемая мной должность была сокращена с 1 декабря 2001 г.

В соответствии с приказом командующего РВСН от 30 ноября 2001 г. № 0238 я был зачислен в распоряжение командира в/ч 0000 в связи с организационно-штатными мероприятиями (копию выписки из приказа командующего РВСН прилагаю).

В соответствии с пунктом 2 статьи 13 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 (с последующими изменениями и дополнениями), зачисление военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, в распоряжение командира (начальника) допускается в случае освобождения от воинской должности (должности) в связи с проведением организационно-штатных мероприятий не более чем на 6 месяцев.

Указанная правовая норма является нормой прямого действия и не предполагает, что срок зачисления в распоряжение может превысить 6 месяцев. Все изложенное позволяло мне рассчитывать на то, что к 1 августа 2002 г. меня уволят с военной службы, исключат из списков личного состава части и я смогу приступить к работе в ООО «Тэрра-Некст».

В связи с тем, что командование не выполнило предписания действующего законодательства о воинской обязанности и военной службе, я не смог 1 августа 2002 г. приступить к выполнению обязанностей, предписанных трудовым договором, так как, будучи военнослужащим, я не имею права заниматься другой трудовой деятельностью.

1 сентября 2002 г. за несоблюдение условий трудового договора б/н от 31 июля 2002 г. меня уволили с работы (копию приказа от 1 сентября 2002 г. № 11/к прилагаю).

23 октября 2003 г. в соответствии с приказом командующего РВСН по личному составу № 0226 я был досрочно уволен из рядов Вооруженных Сил Российской Федерации в связи с организационно-штатными мероприятиями (копию выписки из приказа прилагаю).

5 ноября 2003 г. в соответствии с приказом командира в/ч 00000 по строевой части № 213 я был исключен из списков личного состава части.

Вопреки требованиям статьи 13 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 (с последующими изменениями и дополнениями), вопрос о моем дальнейшем прохождении военной службы не решался в течение 22 месяцев (6-месячный срок по вине командования был превышен почти в 4 раза).

Считаю, что мое несвоевременное увольнение с военной службы и исключение из списков личного состава части не позволило мне получить денежное вознаграждение, предусмотренное пунктом 11 трудового договора от 31 июля 2002 г. (упущенная выгода), кроме этого, я понес убытки по вине командования.

В связи с вышесказанным полагаю, что ответчики обязаны возместить мне денежную сумму в качестве убытков, состоящих из упущенной выгоды, а также расходов, которые я был вынужден нести.

Расчет убытков:

$Y = (A + B) \times 18 + P - C$, где:

A — месячный должностной оклад, предусмотренный пунктом 11 трудового договора от 31 июля 2002 г.;

B — месячная надбавка (уральский коэффициент) в размере 15 % от должностного оклада, предусмотренная пунктом 11 трудового договора от 31 июля 2002 г.;

18 — количество месяцев;

P — денежная сумма, выплаченная за составление искового заявления и ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины;

C — денежная сумма, выплаченная мне в воинской части за период с 1 августа 2002 г. по день исключения из списков личного состава части (согласно справке от 16 февраля 2004 г. № 114);

$Y = (20000 + 3000) \times 18 + 800 - (72930 + 145860) = 23000 \times 18 + 800 - 218790 = 414000 + 800 - 218790 = 196\ 010$ рублей.

Мои требования, изложенные в исковом заявлении, основываются на нормах действующего законодательства:

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) реализация мер правовой и социальной защиты военнослужащих является обязанностью командиров (начальников).

1. В соответствии со статьей 7 Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 (с последующими изменениями и дополнениями)

ями) убытки, моральный вред, нанесенные гражданину признанными незаконными действиями (решениями), а также представлением искаженной информации, возмещаются в установленном ГК РФ порядке.

2. В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

С учетом вышеизложенного, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, ГПК РФ, Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями), Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-I (с последующими изменениями и дополнениями),

ПРОШУ:

1. Признать мое право на возмещение убытков, состоящих из упущенной выгоды, а также расходов, которые я был вынужден нести, в размере 196010 рублей.

2. Взыскать с РВСН в качестве убытков, состоящих из упущенной выгоды, а также расходов, которые я был вынужден нести, 196 010 рублей.

3. Взыскать с РВСН государственную пошлину (5 % от цены искового заявления).

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины за исковые требования нематериального характера (10 рублей).

2. Ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины за исковые требования материального характера до вступления решения суда в законную силу.

3. Две копии искового заявления.

4. Три выписки из приказа командующего РВСН от 23 октября 2003 г. (по строевой части) № 0226.

5. Три копии приказа командира в/ч 0000 от 5 ноября 2003 г. (по строевой части) № 213.

6. Три копии трудового договора от 31 июля 2002 г.

7. Три копии приказа от 1 сентября 2002 г. № 11/к.

8. Три копии справки от 16 февраля 2004 г. № 114.

9. Три копии квитанции к приходному кассовому ордеру от 3 марта 2004 г. № 3-30.

5 марта 2004 г.

(личная подпись) Р.

Образец 12

В 94-й гарнизонный военный суд,
юридический адрес: _____, г. _____,
(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____

Заявитель: Р., адрес: _____, г. _____,
(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____, кв. _____

Ходатайство

**об отсрочке уплаты государственной пошлины
за исковые требования имущественного характера**

Мной подано исковое заявление о взыскании убытков, состоящих из расходов и упущенной выгоды. Цена иска составляет по моим расчетам 196 010 рублей. Размер государственной пошлины за исковые требования материального характера составляет 9 800 рублей 50 копеек.

Государственная пошлина за исковые требования не материального характера мной оплачена, что подтверждается квитанцией, приложенной к исковому заявлению.

В связи с затруднительным материальным положением и в соответствии со статьей 81 ГПК РФ

ПРОШУ:

Отсрочить уплату государственной пошлины за исковые требования материального характера до вступления решения суда по исковому заявлению в законную силу.

10 марта 2004 г.

(личная подпись) Р.

Исковое заявление о расторжении брака

Я, К., 15 ноября 1993 г. вступил в брак с ответчицей. Брак был зарегистрирован в Советском загсе г. Новосибирска. С ответчицей мы совместно проживали до _____ 199__ г. От данного брака имеется несовершеннолетний ребенок А., 1994 года рождения.

Совместная жизнь с ответчицей не сложилась из-за ее несогласия на переезд к месту жительства моей матери в Московскую область.

Брачные отношения между нами прекращены с _____ 199__ г., общее хозяйство не ведется, проживаем раздельно в разных субъектах Российской Федерации.

Дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны. Споры о разделе имущества, о содержании и воспитании ребенка отсутствуют.

Уезжая из г. Новосибирска, я оставил ответчице все имущество, являющееся нашей совместной собственностью. После расторжения брака на раздел имущества не претендую.

Не возражаю против проживания моей дочери А. с ответчицей. С момента прекращения брачных отношений я ежемесячно высылал в адрес ответчицы денежные суммы на содержание ребенка. По размеру данной суммы между мной и ответчицей ранее была достигнута устная договоренность. Данное обстоятельство могу доказать копиями квитанций о денежных переводах в адрес ответчицы и отсутствием между нами судебных споров по данному предмету.

После расторжения брака в судебном порядке я не намерен уклоняться от обязанностей по содержанию несовершеннолетней дочери, предусмотренных статьями 80 Семейного кодекса Российской Федерации. В настоящее время работаю по трудовому договору в ООО «Викинг». Мой ежемесячный должностной оклад составляет _____ рублей. Указанные обстоятельства могу подтвердить справками с места работы (справки прилагаю).

В соответствии со статьями 21, 81 Семейного кодекса Российской Федерации

ПРОШУ:

1. Расторгнуть брак между мной и ответчицей К., зарегистрированный 15 ноября 1993 г. в Советском загсе г. Новосибирска.

2. Определить размер алиментов, которые будут ежемесячно взыскиваться с меня на несовершеннолетнюю дочь А. после расторжения брака с ответчицей в судебном порядке.

3. Обязать ответчицу К. представить на судебное заседание нижеперечисленные документы, необходимые для принятия решения в судебном порядке:

— свидетельство о заключении брака, выданное 15 ноября 1993 г. в Советском загсе г. Новосибирска;

— свидетельство о рождении дочери.

Самостоятельно данные документы на судебное заседание представить не могу, так как они находятся у ответчицы на руках.

4. Рассмотреть исковое заявление о расторжении брака по существу в мое отсутствие, так как я проживаю в Московской области и не могу приехать в г. Новосибирск.

5. Мотивированное решение по исковому заявлению о расторжении брака выслать по адресу: _____, Московская область, г. _____

(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____, кв. _____

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.
2. Копия искового заявления.
3. Справка о заработной плате.
4. Справка с места работы.
5. Копии квитанций о почтовых денежных переводах на содержание ребенка.

5 марта 2004 г.

(личная подпись) К.

Образец 14

В Московский окружной военный суд, юридический адрес: _____, г. _____,

(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____

Председателю Московского окружного военного суда

От М., проживающего по адресу: _____,

(почтовый индекс)

пос. _____, _____ района,

Московской области, д. _____, кв. _____

Ходатайство

о вынесении определения об истребовании дела

15 апреля 2003 г. я получил письмо из Московского окружного военного суда с определением об отказе в истребовании дела.

Определение было вынесено 2 апреля 2003 г. судьей Московского окружного военного суда полковником юстиции Ж. по результатам рассмотрения моей надзорной жалобы.

С вышеуказанным определением я не согласен. Считаю, что назначенный Вами судья формально подошел к рассмотрению доводов надзорной жалобы. Так, судья на странице определения в качестве обоснования своего отказа в истребовании дела ссылается на отказ в принесении протеста в порядке надзора на обжалуемые судебные постановления от 15 ноября 2002 г., что, по моему мнению, в данной ситуации недопустимо.

Кроме того, считаю, что вывод, к которому пришел судья полковник юстиции Ж. во втором абзаце на странице два, не соответствует нормам Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 (с последующими изменениями и дополнениями). По моему мнению, происходит подмена понятий, речь необходимо вести не о компенсации расходов по оплате помощи представителя (кстати, судья не делает различия между адвокатом и представителем), а об убытках, понесенных мной при восстановлении нарушенных прав. Тем более что уплаченная мной сумма за помощь представителя была документально подтверждена, при этом она не превышала среднестатистическую стоимость за аналогичные услуги, сложившуюся на рынке платных услуг в г. Москве.

В моей надзорной жалобе указано достаточное количество оснований для отмены обжалуемых постановлений судов в порядке надзора в соответствии со статьей 387 ГПК РФ.

С учетом вышеизложенного, в соответствии с пунктом 6 статьи 381 ГПК РФ, ПРОШУ:

1. Внимательно ознакомиться с доводами моей надзорной жалобы на решение Наро-Фоминского гарнизонного военного суда от 7 декабря 2001 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Московского окружного военного суда от 17 мая 2002 г.

2. Вынести определение об истребовании дела.

Приложения:

1. Копия определения судьи Московского окружного военного суда полковника юстиции Ж. от 2 апреля 2003 г.

2. Копия надзорной жалобы на решение Наро-Фоминского гарнизонного военного суда от 7 декабря 2001 г.

3. Копия определения судебной коллегии по гражданским делам Московского окружного военного суда от 17 мая 2002 г.

20 апреля 2003 г.

(личная подпись) М.

Образец 15

В Геленджикский городской суд, юридический адрес: _____, г. _____.

(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____.

Истец: К.,

проживающая по адресу: _____

(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____, кв. _____.

Ответчик: Б.,

проживающий по адресу: _____

(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____, кв. _____.

Регистрация по месту жительства: _____

(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____, кв. _____.

Третьи лица:

1. К., проживающий по адресу: _____

(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____, кв. _____.

2. Командир РДПС г. Геленджика, юридический адрес: _____, г. _____,

(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____.

Цена иска: _____

Исковое заявление

о взыскании убытков и компенсации морального вреда, причиненных в результате дорожно-транспортного происшествия

Мне, К., на праве собственности принадлежит автомобиль «Вольво-440», номерной знак «_____», двигатель № 000000, кузов № 0000000 (копию свидетельства сер. 23 МЕ № 69005 прилагаю к исковому заявлению).

2 августа 2003 г. в 13 часов 15 минут в результате дорожно-транспортного происшествия, произошедшего по вине Б., принадлежащий мне автомобиль был значительно поврежден.

В соответствии со справкой об участии в дорожно-транспортном происшествии от 2 августа 2003 г. принадлежащий мне автомобиль «Вольво-440», номерной знак «_____», получил следующие механические повреждения:

- деформация переднего капота;
- деформация передних крыльев;
- деформация передней рамки;
- деформация переднего фартука;
- разбит радиатор;
- разбиты передние блок-фары;

— разбита облицовка (копия справки об участии в дорожно-транспортном происшествии от 2 августа 2003 г. прилагается к исковому заявлению).

Прибывшими на место дорожно-транспортного происшествия сотрудниками РДПС г. Геленджика был составлен протокол об административном правонарушении от 2 августа 2003 г. № 23 АА. В данном протоколе констатируется, что Б. совершил нарушение пункта 13.9 Правил дорожного движения, не выполнил требование знака «Уступи дорогу», выехал на главную

дорогу и допустил столкновение с автомобилем «Вольво-440», номерной знак «_____» под управлением К. (копию протокола прилагаю).

4 августа 2003 г. на Б. за совершенное по его вине столкновение с принадлежащим мне на праве собственности автомобилем «Вольво-440» было наложено административное взыскание в виде штрафа 100 рублей (копии постановления № 23 АА 815753 прилагаю).

После дорожно-транспортного происшествия Б. взял на себя обязательство по возмещению мне причиненного ущерба. Указанное обстоятельство могу подтвердить распиской, написанной Б. 2 августа 2003 г. (копию расписки прилагаю к исковому заявлению).

В дальнейшем Б. самоустранился от обязательств по возмещению мне причиненных убытков, скрывает свое место пребывания. Кроме того, он скрыл факт своей работы в УВД г. Геленджика, указав в объяснении, что временно не работает (копию объяснения прилагаю к исковому заявлению).

18 августа 2003 г. я обращалась за содействием к начальнику УВД г. Геленджика (копию заявления вх. № 180803 прилагаю к исковому заявлению).

В результате неправомерных действий Б., на почве нервных переживаний у меня ухудшилось общее состояние здоровья, я испытываю нравственные страдания. Указанное обстоятельство могу подтвердить записями в медицинской книжке за 14, 18, 20 августа 2003 г. (копии медицинских записей прилагаю).

Кроме того, по вине ответчика у меня возникли проблемы с трудовой деятельностью, так как к месту работы из-за его удаленности от г. Геленджика я могу добраться только на автомобиле. Указанное обстоятельство могу подтвердить справкой из АТП г. Геленджика об отсутствии автобусного сообщения с местом моей работы (справку от 17 августа 2003 г. б/н прилагаю).

До настоящего времени Б. не выполнил обязательство по возмещению мне причиненного ущерба.

19 августа 2003 г. профессиональным оценщиком Е. была проведена экспертиза и дано экспертное заключение по определению суммы причиненного ущерба поврежденному автомобилю «Вольво-440». Стоимость ущерба, причиненного автомобилю «Вольво-440» в результате ДТП, совершенного по вине Б., составила 52515,3 рубля, что эквивалентно 1727,5 доллара США по курсу ЦБ на день экспертизы (копию экспертного заключения регистрационный номер 379/4 от 1 сентября 2003 г. прилагаю к исковому заявлению).

Таким образом, убытки, причиненные мне в результате ДТП, совершенного по вине Б., составили:

$$У = А + В + С + Д = 52515,3 + ______ + ______ + 10 = ______ \text{ рублей.}$$

Где:

А — стоимость ущерба, причиненного автомобилю «Вольво-440» в результате ДТП;

В — стоимость проведения экспертизы по определению суммы причиненного ущерба поврежденному автомобилю;

С — стоимость отправленных телеграмм в адрес Б.;

Д — государственная пошлина, уплаченная мной за требования о компенсации морального вреда.

Таким образом, в результате ДТП, произошедшего 2 августа 2003 г. по вине Б., а также в результате его последующих действий, связанных с сокрытием своего места нахождения, мне были причинены убытки, нравственные и физические страдания.

Мое право на взыскание с ответчика убытков и компенсации морального вреда, причиненных в результате дорожно-транспортного происшествия, основывается на следующих нормах права:

1. В соответствии со статьей 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется, в частности, путем:

- признания права;
- возмещения убытков;
- компенсации морального вреда.

2. В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

3. В соответствии с пунктами 2, 3 статьи 1099 ГК РФ моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

4. В соответствии со статьей 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

С учетом вышеизложенного, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, ГК РФ, ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать мое право на взыскание с Б. убытков, причиненных мне в результате ДТП, совершенного по его вине.

2. Признать мое право на компенсацию морального вреда за счет Б.

3. Взыскать с Б. в мою пользу денежную сумму в размере _____ рублей в качестве убытков.

4. Взыскать с Б. в мою пользу денежную сумму в размере _____ рублей в качестве компенсации морального вреда.

5. Взыскать с Б. государственную пошлину за имущественные требования искового заявления.

6. Обратить решение суда к немедленному исполнению.

7. Принять меры по обеспечению искового заявления, наложив арест на движимое и недвижимое имущество, принадлежащее Б., запретив ему совершать действия по отчуждению указанного имущества.

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины за иски о возмещении неимущественного характера (компенсация морального вреда).

2. Три копии искового заявления.

3. Ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины за иски о возмещении имущественного характера.

4. Три копии свидетельства сер. 23 МЕ № 69005;
5. Три копии справки об участии в дорожно-транспортном происшествии от 2 августа 2003 г.
6. Три копии протокола 23 АА.
7. Три копии постановления 23 АА 815753.
8. Три копии расписки от 2 августа 2003 г.
9. Три копии заявления вх. № 180803.
10. Три копии справки АТП г. Геленджика;
11. Три копии листов медицинской книжки К. с записями врача.
12. Три копии экспертного заключения регистрационный номер 379/4 от 1 сентября 2003 г.

21 августа 2003 г.

(личная подпись) К.

В Московский гарнизонный военный суд,
юридический адрес: _____, г. _____,
(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____

Заявитель: О., адрес: _____,
(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____, кв. _____

Должностное лицо, действия которого оспариваются:

Командир в/ч 0000,
юридический адрес: _____, г. _____,
(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____, в/ч 0000.

Третьи лица:

1. Командир в/ч 0000,
юридический адрес: _____, г. _____,
(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____, в/ч 0000.

2. Ректор Государственного университета
по землеустройству, юридический адрес:

_____, г. _____, ул. _____, д. _____,
(почтовый индекс)

Заявление

**об оспаривании бездействия командира в/ч 0000,
закрывающегося в не предоставлении жилого помещения
в связи с выселением из общежития
Государственного университета по землеустройству**

Я, майор О., прохожу военную службу по контракту в в/ч 0000 на должности заместителя команданта 3-й военной комендатуры по РЛС.

С момента прибытия в воинскую часть меня признали нуждающимся в улучшении жилищных условий по месту прохождения военной службы в г. Москве. Указанное обстоятельство могу подтвердить выпиской из протокола жилищной комиссии в/ч 0000 (копию выписки прилагаю).

С _____ 199__ г. я проживаю с семьей в общежитии Государственного университета по землеустройству по адресу: г. Москва, ул. _____, д. _____. Вселение в общежитие произошло на законных основаниях, по решению командования, в соответствии с договором о деловом сотрудничестве от 6 мая 1998 г. № 10 с/98. Данный договор был заключен между ректором Государственного университета по землеустройству и командиром в/ч 0000 (копии договора и трех дополнений к договору прилагаю).

В течение всего периода проживания в общежитии я регулярно вносил плату за проживание в бухгалтерию в/ч 0000. Указанное обстоятельство могу подтвердить квитанцией к приходному кассовому ордеру от 22 мая 2000 г. № 72 (копию квитанции прилагаю).

В июле 2003 г. администрация Государственного университета по землеустройству устно предупредила меня о необходимости освобождения жилого помещения как незаконно занимаемого.

10 июля 2003 г. я обратился с рапортом к командиру в/ч 0000 с просьбой о предоставлении мне служебного жилья по адресу: г. Москва, ул. _____, д. ____ кв. ____ (копию рапорта прилагаю). В удовлетворении рапорта командир части мне отказал в связи с отсутствием мест и проведением капитального ремонта жилого помещения, указанного мной в рапорте.

Мне было предложено самостоятельно решить вопрос с администрацией Государственного университета по землеустройству о дальнейшем проживании в общежитии (копию рапорта прилагаю).

В августе 2003 г. я обратился к командиру в/ч 0001, являющемуся прямым начальником командира в/ч 0000, с просьбой об оказании содействия в разрешении жилищного вопроса. Командир в/ч 0001 обратился к ректору Государственного университета по землеустройству с просьбой о разрешении мне проживать в общежитии в течение 3—4 месяцев, до выделения мне служебного жилья. Указанное обстоятельство могу подтвердить ходатайством от 29 августа 2003 г. № 64/3 (копию ходатайства прилагаю).

Вышеуказанное ходатайство ректор Государственного университета по землеустройству оставил без удовлетворения, предложив командованию дать мне указание о срочном освобождении занимаемой жилой площади. Указанное обстоятельство могу подтвердить ответом ректора от 5 сентября 2003 г. № АХЧ-4/106 (копию ответа ректора прилагаю).

8 сентября 2003 г. мне вручили уведомление о срочном освобождении незаконно занимаемой мной жилой площади. В уведомлении указывались меры, которые будут приняты, если я не освобожу комнату. Указанное обстоятельство могу подтвердить уведомлением от 8 сентября 2003 г. 6/н (копию уведомления прилагаю).

9 сентября 2003 г. я вновь обратился к командиру в/ч 0000 с просьбой о предоставлении для проживания мне и моей семье общежития, служебного жилья либо арендованного жилья. От получения денежной компенсации за поднаем жилья я отказался, сославшись на то, что размер компенсации и доход семьи не позволят мне снимать жилье самостоятельно. Указанное обстоятельство могу подтвердить рапортом от 9 сентября 2003 г. (копию рапорта прилагаю).

Несмотря на вышеизложенные обстоятельства, на ежедневные конфликты с администрацией Государственного университета по землеустройству, на болезнь моей несовершеннолетней дочери, командир в/ч 0000 так и не предоставил мне жилое помещение для проживания. Указанное обстоятельство могу подтвердить справкой формы № 58 от 27 августа 2003 г. и выпиской из истории болезни № 3126 (копии справки и выписки прилагаю).

С бездействием командира в/ч 0000 в вышеизложенной ситуации я не согласен, считаю его неправомерным.

Кроме того, считаю, что бездействие командира в/ч 0000 нарушает следующие нормы права:

1. В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) реализация мер правовой и социальной защиты военнослужащих является обязанностью командиров (начальников).

2. В соответствии с пунктом 3 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) военнослужащим и членам их семей до получения жилых помещений предоставляются служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, или общежития. В случае отсутствия указанных жилых помещений воинские части арендуют жилые помещения для обеспечения военнослужащих и совместно проживающих с ними членов их семей или по желанию военнослужащих ежемесячно выплачивают им денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений в порядке и размерах, которые определяются Правительством Российской Федерации. По смыслу данной правовой нормы обеспечение служебным жильем, общежитием либо арендованным жильем военнослужащих и членов их семей до

получения ими постоянного жилья по месту прохождения военной службы является обязанностью командира. Указанная обязанность снимается с командира лишь в том случае, если военнослужащий самостоятельно изъявил желание получить компенсацию за поднаем жилого помещения.

3. В соответствии со статьей 116 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 г. № 2140, командир (начальник) должен чутко и внимательно относиться к поступившим предложениям, заявлениям и жалобам. Он несет личную ответственность за своевременное их рассмотрение и принятие мер. Командир (начальник) обязан рассмотреть полученное предложение (заявление, жалобу) в 3-дневный срок и, если предложение (заявление, жалоба) будет признано правильным, немедленно принять меры для выполнения предложения или к удовлетворению просьбы подавшего заявление (жалобу); принимать меры по выявлению и устранению причин, вызывающих обоснованные жалобы военнослужащих и других граждан, полнее использовать содержащуюся в них информацию для изучения положения дел в подразделениях. Если командир (начальник), получивший предложение (заявление, жалобу), не имеет достаточных прав для выполнения предложения или удовлетворения просьбы подавшего заявление (жалобу), не позднее чем в 5-дневный срок он направляет предложение (заявление, жалобу) по команде в установленном порядке.

4. В соответствии со статьей 118 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 г. № 2140, предложения, заявления и жалобы считаются разрешенными, если рассмотрены все поставленные в них вопросы, по ним приняты необходимые меры и даны исчерпывающие ответы, соответствующие законодательству. Отказ в удовлетворении запросов, изложенных в предложении (заявлении, жалобе), доводится до сведения военнослужащего, подавшего его, со ссылкой на закон или воинские уставы и с указанием мотивов отказа, а также с разъяснением порядка обжалования принятого решения.

5. В соответствии со статьей 119 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 г. № 2140, решения по заявлениям военнослужащих принимаются в воинских частях безотлагательно, но не позднее 7 дней со дня поступления. В тех случаях, когда для разрешения предложения (заявления, жалобы) необходимо проведение специальной проверки, истребование дополнительных материалов и принятие других мер, сроки разрешения заявления могут быть в порядке исключения продлены командиром воинской части, но не более чем на 15 дней, с сообщением об этом военнослужащему, подавшему заявление.

С учетом вышеизложенного, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, главой 25 ГПК РФ, Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями), Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 (с последующими изменениями и дополнениями), Законом Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-1 (с последующими изменениями и дополнениями),

ПРОШУ:

1. Признать бездействие командира в/ч 0000, заключающееся в не обеспечении меня и членов моей семьи служебным жильем, общежитием либо арендованным жильем неправомерным, нарушающим мои права и свободы.

2. Обязать командира в/ч 0000 обеспечить меня с совместно проживающими членами семьи служебным жильем, общежитием либо арендованным жильем до предоставления нам постоянного жилья по месту прохождения мной военной службы.

3. В качестве меры обеспечения исполнения решения по данному заявлению обязать ректора Государственного университета по землеустройству не предпринимать действий по принудительному вскрытию занимаемой нами комнаты, выносу моих вещей в камеру хранения до вынесения постановления судом.

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.
2. Три копии заявления.
3. Четыре копии договора и трех дополнений к договору.
4. Четыре копии квитанции к приходному кассовому ордеру от 22 мая 2000 г. № 72.
5. Четыре копии рапорта от 10 июля 2003 г.
6. Четыре копии рапорта от 9 сентября 2003 г.
7. Четыре копии ходатайства от 29 августа 2003 г. № 64/3.
8. Четыре копии ответа ректора от 5 сентября 2003 г. № АХЧ-4/106.
9. Четыре копии уведомления.
10. Четыре копии справки формы № 58 от 27 августа 2003 г.
11. Четыре копии выписки из истории болезни № 3126.

11 сентября 2003 г.

(личная подпись) О.

Образец 17

В Таганский межмуниципальный суд
Центрального административного округа
г. Москвы, юридический адрес: _____

(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____

Истец: Г., проживающий по адресу: _____

(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____

корп. _____, кв. _____, тел.: _____

Ответчик: Г. (Ш.), проживающая по адресу: _____

(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____, кв. _____

Исковое заявление о лишении родительских прав

Г. (Ш.) приходится матерью моему несовершеннолетнему сыну А., который родился 28 июля 1990 г. Указанное обстоятельство могу подтвердить повторным свидетельством о рождении от 27 мая 1997 г. II-МЮ № 258831, выданным Хорошевским отделом загса (копию свидетельства о рождении прилагаю).

17 октября 1997 г. состоялось решение Хорошевского межмуниципального районного суда г. Москвы по моему иску к Г. (Ш.) о расторжении брака. В соответствии с решением суда брак между мной и ответчиком был расторгнут. При этом в решении констатировалось, что по обоюдному согласию супругов сын А., 1990 года рождения, остается проживать с отцом. Указанное обстоятельство могу подтвердить решением Хорошевского межмуниципального районного суда г. Москвы от 17 октября 1997 г. (копию решения суда прилагаю). Данное решение суда вступило в законную силу 28 октября 1997 г.

На основании решения Хорошевского межмуниципального районного суда г. Москвы 11 ноября 1999 г. Хорошевским отделом загса было оформлено свидетельство о расторжении брака. Указанное обстоятельство могу подтвердить свидетельством о расторжении брака I-МЮ № 515361 (копию свидетельства о расторжении брака прилагаю).

После расторжения брака Г. (Ш.) уклоняется от выполнения своих обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего ребенка А. Это выражается в том, что ответчик не заботится о нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду ребенка.

С 1997 г. Г. (Ш.) ни разу не приходила навещать ребенка, не звонила. Воспитанием, обучением, подготовкой к общественно полезному труду ребенка я занимаюсь самостоятельно. Кроме того, несовершеннолетний А. находится на моем полном содержании.

Ответчик с 1997 г. не предпринимала каких-либо попыток встретиться с сыном, оказать материальную помощь на его содержание.

Указанное обстоятельство могут подтвердить мои соседи по лестничной площадке:

1. _____, проживающий по адресу: _____

2. _____, проживающий по адресу: _____

То обстоятельство, что с 1997 г. Г. (Ш.) ни разу не приходила в школу на родительские собрания, не беседовала с классным руководителем сына, могу

подтвердить объяснением классного руководителя _____,
проживающей по адресу: _____
(копию объяснения от _____ 2004 г. прилагаю).

Считаю, что Г. (Ш.), уклоняясь от своих родительских обязанностей, нарушает нижеперечисленные нормы права:

1. В соответствии со статьей 61 Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Родительские права, предусмотренные статьей 61 Семейного кодекса Российской Федерации, прекращаются по достижении детьми возраста 18 лет (совершеннолетия), а также при вступлении несовершеннолетних детей в брак и в других установленных законом случаях приобретения детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия.

2. В соответствии со статьей 63 Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.

Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами.

Родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования.

3. В соответствии со статьей 69 Семейного кодекса Российской Федерации родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей.

В соответствии с вышеизложенным, согласно статьям 69—71 Семейного кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

Лишить родительских прав Г. (Ш.) в отношении сына А., 1990 года рождения.

Приложения:

1. Копия свидетельства о рождении ребенка.
2. Копия решения суда о расторжении брака.
3. Объяснение классного руководителя.
4. Квитанция об уплате государственной пошлины.
5. Копия искового заявления.

20 июля 2004 года

(личная подпись) Г.

Образец 18

В 3-й окружной военный суд, юридический
адрес: _____

(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____.

(через 94-й гарнизонный военный суд).

Заявитель: Г.,

проживающая по адресу: _____

(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____, кв. _____.

(Процессуальное положение — истец)

**Кассационная жалоба
на решение 94-го гарнизонного военного суда от 23 марта 2004 г.**

25 января 2004 г. я, прапорщик Г., обратилась в 94-й гарнизонный военный суд с заявлением об оспаривании действий командира в/ч 0000 (копию заявления прилагаю).

Процессуальная сторона моего искового заявления содержала следующие требования: признать мое заявление обоснованным; признать объявленные мне взыскания неправомерными; обязать командира выплатить мне: премию за образцовое выполнение воинского долга, надбавку за сложность, напряженность и специальный режим военной службы, единовременное денежное вознаграждение по итогам 2003 г.

23 марта 2004 г. 94-й гарнизонный военный суд рассмотрел мое заявление и вынес решение об отказе в удовлетворении моих требований. Председательствующий по делу объявил резолютивную часть решения суда и отметил, что мотивированное решение будет составлено позже. Однако в нарушение требований статьи 199 ГПК РФ составление мотивированного решения было затянато. Срок превысил 5 дней.

Я устно обратилась к судье с заявлением об ознакомлении с протоколом судебного заседания.

По неизвестным причинам протокол судебного заседания мне предоставлен для ознакомления не был. Указанное обстоятельство лишило меня возможности подать замечания на протокол судебного заседания.

С решением 94-го гарнизонного военного суда от 24 марта 2004 г. я не согласна. Считаю, что при рассмотрении дела по существу были допущены следующие нарушения:

1. Суд первой инстанции неправильно определил юридически значимые обстоятельства.

2. Не доказаны обстоятельства, имеющие значение для дела, которые суд первой инстанции считает установленными.

3. Суд первой инстанции не применил закон, подлежащий применению.

4. Нарушены нормы процессуального права.

Указанные выше нарушения заключаются в следующем:

Суд не исследовал юридические обстоятельства, связанные с тем, по каким причинам, несмотря на то, что я подлежу увольнению с военной службы в связи с признанием ограниченно годной к военной службе, меня не уволили с военной службы.

Суд не выяснил, оформлялось ли командиром части представление на мое увольнение с военной службы и направлялось ли оно вышестоящему командованию для принятия решения. Выяснение вышеуказанных обстоятельств является важным моментом, так как они находятся во взаимосвязи с предметом моего заявления. Речь идет о том, что, нарушив норму права,

связанную с особенностью увольнения прапорщиков, признанных ограниченно годными к военной службе, командир в/ч 0000 незаконно удерживает меня на военной службе, незаконно требует выполнения мной условий контракта, незаконно лишает меня дополнительных денежных выплат.

Суд неправильно истолковал закон. В соответствии с выводом суда, указанным на четвертой странице судебного решения, заключение о признании меня ограниченно годным к военной службе действительно в течение 1 года с момента освидетельствования ВВК. Считаю, что в моем случае истечение данного срока не имеет принципиального значения, так как речь идет о делящихся спорных правоотношениях, возникших в момент, когда заключение имело юридическую силу. Суд вышеуказанное обстоятельство не принимает во внимание.

Суд не исследовал юридически значимое обстоятельство о том, что мое заболевание несовместимо с выполнением мероприятий по боевой подготовке. Указанный вывод содержится в заключении моего лечащего врача П. от 26 июня 2003 г. (копию листа медицинской книжки прилагаю).

Суд не применил закон, подлежащий применению, а именно: статью 27 Конституции Российской Федерации; статью 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-1 (с последующими изменениями и дополнениями); постановление Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713.

Во время судебного заседания я не была ознакомлена со своими процессуальными правами и обязанностями. В ходе судебного заседания суд не удовлетворил мое ходатайство о предоставлении мне времени для ознакомления с представленными второй стороной выписками из приказов, в соответствии с которыми на меня налагались дисциплинарные взыскания, нарушив тем самым нормы ГПК РФ. Указанные материалы мне ранее командованием не доводились и были для меня неизвестны.

Суд считает установленным обстоятельство, что мне стало известно о нарушении моих прав 16 июня 2003 г. — с момента доведения до меня приказа о наложении на меня дисциплинарного взыскания. При этом он подменяет понятия: узнать о наложении взыскания и узнать о допущенных нарушениях прав и свобод — это далеко не одно и то же. Суд не выяснил, когда именно мне стало известно о том, что мои права и свободы нарушены, и стал вести отсчет 3-месячного срока с момента объявления мне о наложенном взыскании. Мне же стало известно о том, что мои права нарушены, после посещения юридической консультации и беседы с юристом в декабре 2003 г. В соответствии с пунктом 2 статьи 256 ГПК РФ причины пропуска срока выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании и могут являться основанием для отказа в удовлетворении заявления. Судья не стал выяснять причины пропуска мной данного срока.

В соответствии с пунктом 1 статьи 257 ГПК РФ заявление рассматривается судом в течение 10 дней с участием гражданина, руководителя или представителя должностного лица, решения, действия (бездействие) которых оспариваются. Суд нарушил данную норму права.

В соответствии с главой 40 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Истребовать из 94-го гарнизонного военного суда материалы гражданского дела по моему заявлению от ____ 200__ г.

2. При наличии оснований к отмене решения суда в кассационном порядке отменить решение 94-го гарнизонного военного суда от 23 марта 2004 г.

3. Вынести новое решение по существу, не передавая дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.
2. Копия решения 94-го гарнизонного военного суда от 23 марта 2004 г.
3. Копия заявления в суд первой инстанции.
4. Копия заключения врача от 26 июня 2003 г.

20 апреля 2004 года

(личная подпись) Г.

Образец 19

В Московский гарнизонный военный суд,
юридический адрес: _____,

(почтовый индекс)

г. _____, ул. _____, д. _____.

Судье подполковнику юстиции Б.

Заявитель: Ф., проживающий по адресу:

_____, г. _____

(почтовый индекс)
ул. _____, д. _____, кв. _____.

Заявление**о восстановлении срока на подачу частной жалобы**

17 мая 2004 г. мне вручили заказное письмо № 32691, которое было отправлено из Московского гарнизонного военного суда 14 мая 2004 г. (конверт заказного письма прилагаю).

Ознакомившись с содержанием заказного письма, я узнал, что судья Московского гарнизонного военного суда подполковник юстиции Б. 11 мая 2004 г. вынес определение об оставлении моего заявления без движения.

При этом срок на подачу частной жалобы в Московский окружной военный суд через Московский гарнизонный военный суд был мне определен судьей в течение 10 дней, т. е. до 22 мая 2004 г.

С учетом того, что заказное письмо № 32691 мной было получено 17 мая 2004 г., руководствуясь нормами статьи 112 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Восстановить мне срок на подачу частной жалобы на определение об оставлении моего заявления без движения от 11 мая 2004 г. с 17 мая 2004 г.

2. Направить мою частную жалобу на определение об оставлении моего заявления без движения от 11 мая 2004 г. в Московский окружной военный суд.

Приложения:

1. Конверт заказного письма № 32691.

2. Частная жалоба.

15 мая 2004 г.

(личная подпись) Ф.

Образец

Министерство финансов Российской Федерации, юридический адрес:

_____, Г. _____
(почтовый индекс)

ул. _____, д. _____

**Заявление
об исполнении решения суда в порядке
субсидиарной ответственности**

Я, _____
(фамилия, имя, отчество взыскателя)

направляю для исполнения в порядке субсидиарной ответственности

исполнительный лист № _____, выданный «___» _____ 2004 г. № _____
(наименование главного распорядителя средств)
основании решения _____

от «___» _____ 2004 г. по делу № _____
(наименование судебного органа и его адрес)
Сумму взыскания прошу перечислить на счет № _____
открытый в _____, БИК _____

(наименование учреждения банка)
к/с № _____

В случае установления Министерством финансов Российской Федерации несоответствия представленных документов пункту 4 постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил взыскания в основании исполнительных листов судебных органов средств по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета» от 22 февраля 2001 г. № 143 прошу вернуть документы по адресу:

_____, Г. _____, ул. _____, д. _____, кв. _____
(почтовый индекс)

Приложения:

- 1) уведомление _____ № _____ от «___» _____ 2004 г. № _____
(наименование органа федерального казначейства)
о полном или частичном неисполнении требований исполнительного листа;
2) исполнительный лист;
3) копия решения суда, заверенная надлежащим образом.
Всего: на _____ листах.

Подпись взыскателя _____
(расшифровка подписи)

20 апреля 2004 г.

Образец 21

В Московский гарнизонный военный суд,
юридический адрес: _____, Г. _____,
(почтовый индекс)

ул. _____, Д. _____.

Истец: Д.,

проживающий по адресу: _____,
(почтовый индекс)

Г. _____, ул. _____, Д. _____, корп. _____, кв. _____.

Ответчик: командир в/ч 0000,

юридический адрес: _____, Г. _____,
(почтовый индекс)

ул. _____, Д. _____, в/ч 0000.

Соответчик: министр обороны Российской Федерации, юридический адрес:
_____, Г. _____.

(почтовый индекс)

Цена иска: 66 310 рублей

Исковое заявление

о возмещении убытков и о компенсации морального вреда,
причиненных бездействием должностного лица
Министерства обороны Российской Федерации

Я, майор медицинской службы Д., был вынужден обратиться в октябре 2001 г. в Московский гарнизонный военный суд с жалобой на неправомерные действия командира в/ч 0000. Один из предметов поданной жалобы мною определен как «отказ командира в/ч 0000 в аренде для меня и членов моей семьи жилого помещения по установленным нормам».

11 февраля 2002 г. состоялось решение Московского гарнизонного военного суда, в соответствии с которым действия командира в/ч 0000, связанные с отказом в аренде жилого помещения, были признаны неправомерными, на командира была возложена обязанность арендовать для меня и членов моей семьи жилое помещение по установленным нормам, в порядке, определенном действующим законодательством.

В апреле 2002 г. командир в/ч 0000 обратился в суд с заявлением об отсрочке исполнения судебного решения Московского гарнизонного военного суда от 11 февраля 2002 г. на один месяц.

14 апреля 2002 г. Московский гарнизонный военный суд вынес определение, в соответствии с которым в удовлетворении заявления командиру в/ч 0000 было отказано.

До настоящего времени решение Московского гарнизонного военного суда от 11 февраля 2002 г. командиром в/ч 0000 не исполнено, в результате чего мое нарушенное право не восстановлено и я вынужден нести убытки.

Обстоятельства и доказательства, что я несу убытки, следующие:

1. 16 августа 2001 г. мною был подан командованию рапорт о предоставлении мне и членам моей семьи для проживания служебного жилого помещения. Поводом для написания рапорта явилось предупреждение меня о необходимости освободить к 1 сентября 2001 г. жилое помещение, которое я занимал в общежитии № 7 МВА.

2. 10 сентября 2001 г. мною был подан командованию рапорт, которым я сообщил, что 5 сентября 2001 г. меня и членов моей семьи выселили из общежития № 7 МВА, и попросил предоставить для проживания служебное жилье.

3. 25 сентября 2001 г., после получения устного отказа в предоставлении служебного жилого помещения либо общежития по причине отсутствия жилья, я попросил арендовать для меня жилое помещение.

4. В связи с тем, что командир в/ч 0000 отказал мне в аренде жилья, я был вынужден самостоятельно заключить 30 сентября 2001 г. договор аренды жилого помещения для временного проживания № 204 (зарегистрирован в агентстве недвижимости «Стелла-ВПО»). В соответствии с пунктом 4.1 раздела 4 вышеуказанного договора аренды № 204 оплата за наем составляет сумму в размере 3 500 рублей в месяц. Срок действия настоящего договора определен до 1 октября 2003 г.

Таким образом, с октября 2001 г., т. е. с момента возникновения спорных отношений между мной и командиром в/ч 0000 по поводу отказа в аренде жилья, и по настоящее время я ежемесячно вынужден нести убытки в размере, равном 3 500 рублям.

На момент подачи искового заявления в суд убытки, понесенные мной по вине командира в/ч 0000, составили денежную сумму, рассчитываемую следующим образом:

$(H \times 3500) \times K + G / P$, где:

— H — количество месяцев, за которые мной будет внесена арендная плата арендодателю на момент вступления решения суда по данному исковому заявлению;

— 3500 — размер арендной платы за один месяц;

— K — сумма индексов потребительских цен (услуг) в процентах к предыдущему месяцу (постановление Госкомстата России от 25 марта 2002 г. № 23) за 12 месяцев, начиная с октября 2001 г.;

— 500 — денежная сумма, уплаченная мной в юридической консультации за составление искового заявления;

— G / P — государственная пошлина, уплаченная мной за исковые требования неимущественного характера.

Расчет суммы убытков на момент подачи искового заявления:

$K = (1,1 + 1,4 + 1,6 + 3,1 + 1,2 + 1,1 + 1,2 + 1,7 + 0,5 + 0,7 + 0,1 + 0,4) \times 3500 \times 12 : 100 = 5922$

$(16 \times 3500) + 5922 + 500 + 10 = 62\,432$ рубль.

В соответствии со статьей 7 Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 убытки, моральный вред, нанесенные гражданину признанными незаконными действиями (решениями), а также представление искаженной информации, возмещаются в установленном Гражданским кодексом Российской Федерации порядке.

В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии со статьей 16 Гражданского кодекса Российской Федерации убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием.

Бездействия командира в/ч 0000, связанные с неисполнением решения суда по аренде жилья, а также ежемесячные расходы за временное пользо-

вание квартирой, которые я вынужден нести, причиняют мне и членам моей семьи физические и нравственные страдания. Убытки, которые я несу, оплачивая проживание в арендованном мной жилом помещении, составляют значительную часть от всего бюджета нашей семьи, снижают уровень жизни членов семьи. И как следствие с октября 2001 г. по настоящее время на каждого члена семьи доходы в месяц составляют сумму гораздо ниже прожиточного минимума в г. Москве. Постановлением Правительства Москвы от 5 ноября 2002 г. № 914-ПП установлена величина прожиточного минимума в г. Москве за III квартал 2002 г. в расчете на душу населения в размере 2 664 рубля 29 копеек, трудоспособное население — 2964 рубля 31 копейка, пенсионеры — 1 980 рублей 52 копейки, дети — 2 581 рубль 68 копеек.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

С учетом вышеизложенного, в соответствии с нормами действующего законодательства Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. Признать мое право на возмещение Министерством обороны Российской Федерации убытков, понесенных мной с момента возникновения спорных правоотношений до момента исполнения командиром в/ч 0000 решения Московского гарнизонного военного суда от 11 февраля 2002 г.

2. Взыскать с Министерства обороны Российской Федерации в мою пользу убытки, понесенные мной на момент вступления решения суда по данному исковому заявлению, с применением формулы расчета, указанной в мотивировочной части моего искового заявления;

3. Признать мое право на компенсацию морального вреда Министерством обороны Российской Федерации;

4. Взыскать с Министерства обороны Российской Федерации в мою пользу денежную сумму в размере _____ рублей в качестве компенсации морального вреда.

5. Обязать Министерство обороны Российской Федерации уплатить государственную пошлину установленную для исковых заявлений имущественного характера, за требования имущественного характера, содержащиеся в исковом заявлении.

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины за исковые требования неимущественного характера № _____.

2. Ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины за исковые требования имущественного характера.

3. Две копии искового заявления.

4. Три копии решения Московского гарнизонного военного суда от 11 февраля 2002 г.

5. Три копии определения Московского гарнизонного военного суда от 24 апреля 2002 г.

6. Три копии договора аренды жилого помещения для временного проживания от 30 сентября 2001 г. № 204.

7. Три копии рапорта от 16 августа 2001 г.

8. Три копии рапорта от 10 сентября 2001 г.

9. Три копии рапорта от 25 сентября 2001 г.

10. Три копии квитанции к приходному кассовому ордеру № 1-36 от 17 января 2003 г.

11. Три копии индекса потребительских цен в процентах к предыдущему месяцу.

28 января 2003 г.

(личная подпись) Д.

§ 3. Телефоны и юридические адреса

Администрация Президента Российской Федерации

Администрация Президента Российской Федерации,
юридический адрес: 119132, г. Москва, Старая площадь, д. 4.
Тел.: (095) 925-35-81.

Главное управление специальных программ Президента Российской Федерации,
юридический адрес: 119132, г. Москва, Старая площадь, д. 2/14.
Тел.: (095) 206-08-55, 206-29-48.

Государственная техническая комиссия при Президенте Российской Федерации,
юридический адрес: 107066, г. Москва, ул. Старая Басманная, д. 17.
Тел.: (095) 293-50-03.

Государственный совет,
юридический адрес: 119132, г. Москва, Старая площадь, д. 4.
Тел.: (095) 925-35-81.

Комиссия при Президенте Российской Федерации по государственным
премиям Российской Федерации в области литературы и искусства,
юридический адрес: 119132, г. Москва, Старая площадь, д. 4.
Тел.: (095) 206-35-36.

Комиссия при Президенте Российской Федерации по государственным
наградам,
юридический адрес: 119132, г. Москва, Старая площадь, д. 2/14, подъезд 1а.
Тел.: (095) 206-21-42, 206-47-95.

Комиссия при Президенте Российской Федерации по государственным
премиям Российской Федерации в области науки и техники,
юридический адрес: 119132, г. Москва, Богоявленский пер., д. 5.
Тел.: (095) 923-04-60.

Комиссия при Президенте Российской Федерации по правам человека,
юридический адрес: 119132, г. Москва, Ипатьевский пер., д. 4/10, подъезд 6.
Тел.: (095) 206-49-14, 206-48-55.

Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Даль-
невосточном федеральном округе,
юридический адрес: 119132, г. Москва, Никольский пер., д. 6, комн. 354.
Тел.: (095) 206-70-83, 206-11-72.

Полномочный представитель Президента Российской Федерации в При-
волжском федеральном округе,
юридический адрес: 119132, г. Москва, Никольский пер., д. 6, комн. 375.
Тел.: (095) 206-67-71, 206-79-74.

Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Северо-
Западном федеральном округе,
юридический адрес: 119132, г. Москва, Никольский пер., д. 6, комн. 358.
Тел.: (095) 206-12-18, 206-65-50.

Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе,
юридический адрес: 119132, г. Москва, Никольский пер., д. 6, комн. 315.
Тел.: (095) 206-72-71, 206-63-46.

Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Уральском Федеральном округе,
юридический адрес: 119132, г. Москва, Никольский пер., д. 6, комн. 334.
Тел.: (095) 206-09-66, 206-66-24.

Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе,
юридический адрес: 119132, г. Москва, Никольский пер., д. 6, комн. 470.
Тел.: (095) 206-1276, 206-71-13.

Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе,
юридический адрес: 119132, г. Москва, Никольский пер., д. 6, комн. 306.
Тел.: (095) 206-63-85.

Представительство Спецпредставителя Президента Российской Федерации по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике,
юридический адрес: 363700, г. Грозный, Надтеречный район, ЗН 3.
Тел.: 241-74-37.

Управление Президента Российской Федерации по вопросам казачества,
юридический адрес: 119132, г. Москва, Старая площадь, д. 4, подъезд 1.
Тел.: (095) 206-35-73, 206-21-77.

Федеральное собрание

Государственная Дума Российской Федерации,
юридический адрес: 119265, г. Москва, ул. Охотный ряд, д. 1.
Тел.: (095) 292-80-00.

Совет Федерации,
юридический адрес: 119426, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 26.
Тел.: (095) 926-69-15.

Военные суды

Военный суд Балтийского флота,
юридический адрес: 236015, г. Калининград, ул. Брамса, д. 16.

Военный суд Калининградского гарнизона,
юридический адрес: 236015, г. Калининград, ул. Брамса, д. 16.

Военный суд Ленинградского военного округа,
юридический адрес: 119055, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 1.

Военный суд Санкт-Петербургского гарнизона,
юридический адрес: 119123, г. Санкт-Петербург, ул. Маяковского, д. 37.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации,
юридический адрес: 121260, г. Москва, ул. Поварская, д. 15.

Военный суд Московского военного округа,
юридический адрес: 121002, г. Москва, ул. Арбат, д. 37.

Военный суд Московского округа ВВС и ПВО,
юридический адрес: 113093, г. Москва, ул. Большая Серпуховская, д. 35.

Военный суд Ракетных войск стратегического назначения,
юридический адрес: 119160, г. Москва, К-160.

Военный суд Северного флота,
юридический адрес: 184600, Мурманская область, г. Североморск,
ул. Сафонова, д. 3.

Военный суд Североморского гарнизона,
юридический адрес: 184600, Мурманская область, г. Североморск,
ул. Сафонова, д. 3.

Военный суд Новосибирского гарнизона,
юридический адрес: 630102, г. Новосибирск, ул. Сакко и Ванцетти, д. 52.

Военный суд Владивостокского гарнизона,
юридический адрес: 690010, г. Владивосток, ул. Верхнепортовая, д. 12а.

Военный суд Тихоокеанского флота,
юридический адрес: 690010, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 55.

Военный суд Приволжского военного округа,
юридический адрес: 443068, г. Самара, пр. Масленникова, д. 12.

Военный суд Самарского гарнизона,
юридический адрес: 443099, г. Самара, ул. Ленинградская, д. 28.

Военный суд Екатеринбургского гарнизона,
юридический адрес: 620062, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 26.

Военный суд Дальневосточного военного округа,
юридический адрес: 680030, г. Хабаровск, ул. Шеронова, 55.

Военный суд Хабаровского гарнизона,
юридический адрес: 680030, г. Хабаровск, ул. Ленина, д. 36.

Военный суд Читинского гарнизона,
юридический адрес: 672010, г. Чита, ул. Калинина, д. 1.

Военные прокуратуры

Военная прокуратура Архангельского гарнизона,
юридический адрес: 163061, г. Архангельск, наб. Ленина, д. 47.

Военная прокуратура Астраханского гарнизона,
юридический адрес: 414040, г. Астрахань, ул. Королева, д. 12.

Военная прокуратура Уфимского гарнизона,
юридический адрес: 450025, г. Уфа, ул. К. Маркса, д. 14.

Военная прокуратура Брянского гарнизона,
юридический адрес: 241012, г. Брянск, ул. Орловская, д. 20а.

Военная прокуратура Улан-Удэнского гарнизона,
юридический адрес: 670042, г. Улан-Удэ, ул. Жеруева, д. 9.

Военная прокуратура Владимирского гарнизона,
юридический адрес: 600015, г. Владимир, ул. Бобкова, д. 10.

Военная прокуратура Волгоградского гарнизона,
юридический адрес: 400001, г. Волгоград, ул. Рабоче-Крестьянская, д. 3.

Военная прокуратура Вологодского гарнизона,
юридический адрес: 160005, г. Вологда, наб. 6-й армии, д. 11.

Военная прокуратура Воронежского гарнизона,
юридический адрес: 394750, г. Воронеж, ул. Космонавтов, д. 60.

Военная прокуратура Махачкалинского гарнизона,
юридический адрес: 367002, г. Махачкала, ул. Ленина, д. 64.

Военная прокуратура Биробиджанского гарнизона,
юридический адрес: 682200, г. Биробиджан, ул. К. Маркса, д. 17.

Военная прокуратура Ивановского гарнизона,
юридический адрес: 153001, г. Иваново, ул. Советская, д. 54.

Военная прокуратура Иркутского гарнизона,
юридический адрес: 664022, г. Иркутск, ул. 6-я Советская, д. 14/1.

Военная прокуратура Калужского гарнизона,
юридический адрес: 248600, г. Калуга, ул. Каракозова, д. 9а.

Военная прокуратура Петропавловск-Камчатского гарнизона,
юридический адрес: 683032, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Максимова, д. 35.

Военная прокуратура Кемеровского гарнизона,
юридический адрес: 650009, г. Кемерово, ул. Сибиряков-Увардейцев, д. 13.

Военная прокуратура Кировского гарнизона,
юридический адрес: 610000, г. Киров, ул. Коммуны, д. 28.

Военная прокуратура Воркутинского гарнизона,
юридический адрес: 169901, г. Воркута, ул. Пушкина, д. 28.

Военная прокуратура Костромского гарнизона,
юридический адрес: 156005, г. Кострома, ул. Советская, д. 99.

Военная прокуратура Краснодарского гарнизона,
юридический адрес: 350063, г. Краснодар, ул. Октябрьская, д. 2.

Военная прокуратура Новороссийского гарнизона,
юридический адрес: 353900, г. Новороссийск, ул. Губернского, д. 39.

Военная прокуратура Сочинского гарнизона,
юридический адрес: 354000, г. Сочи, ул. Возрождения, д. 12.

Военная прокуратура Красноярского гарнизона,
юридический адрес: 660005, г. Красноярск, ул. Маршала Малиновского, д. 26.

Военная прокуратура Ленинградского военного округа,
юридический адрес: 191005, г. Санкт-Петербург, Невский пр., д. 4.

Военная прокуратура Ленинградского гарнизона,
юридический адрес: 191194, г. Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д. 24.

Военная прокуратура Липецкого гарнизона,
юридический адрес: 398016, г. Липецк, ул. Терешковой, д. 15.

Военная прокуратура Йошкар-Олинского гарнизона,
юридический адрес: 424006, г. Йошкар-Ола, ул. Гагарина, д. 18.

Военная прокуратура Московского военного округа,
юридический адрес: 113127, г. Москва, ул. Осипенко, д. 62.

Военная прокуратура Московского гарнизона,
юридический адрес: 123007, г. Москва, Хорошевское ш., д. 386.

Военная прокуратура Московского округа ВВС и ПВО,
юридический адрес: 113093, г. Москва, ул. Павловская, д. 8.

Военная прокуратура РВСН,
юридический адрес: 103160, г. Москва, К-160, в/ч 52740.

Главная военная прокуратура,
юридический адрес: 103160, г. Москва, Хользунов пер., д. 14.

Военная прокуратура Мурманского гарнизона,
юридический адрес: 183026, г. Мурманск, ул. Генерала Журбы, д. 1.

Военная прокуратура Северного флота,
юридический адрес: 184600, Мурманская обл., г. Североморск, ул. Сивко, д. 9.

Военная прокуратура Нижегородского гарнизона,
юридический адрес: 603000, г. Нижний Новгород, Кремль, д. 7.

Военная прокуратура Новгородского гарнизона,
юридический адрес: 173000, г. Новгород, ул. Бредова, д. 16.

Военная прокуратура Новосибирского гарнизона,
юридический адрес: 630017, г. Новосибирск, ул. Воинская, д. 5.

Военная прокуратура Сибирского военного округа,
юридический адрес: 630012, г. Новосибирск, ул. Гоголя, д. 8.

Военная прокуратура Омского гарнизона,
юридический адрес: 644099, г. Омск, ул. Спартаковская, д. 7.

Военная прокуратура Оренбургского гарнизона,
юридический адрес: 460035, г. Оренбург, ул. Краснопланерная, д. 52.

Военная прокуратура Тоцкого гарнизона,
юридический адрес: 461126, Оренбургская обл., пос. Тоцкое-4.

Военная прокуратура Владикавказского гарнизона,
юридический адрес: 362008, г. Владикавказ, ул. Ноя Буачидзе, д. 80.

Военная прокуратура Пензенского гарнизона,
юридический адрес: 440026, г. Пенза, пл. Советская, д. 1.

Военная прокуратура Пермского гарнизона,
юридический адрес: 614002, г. Пермь, ул. Чернышевского, д. 14.

Военная прокуратура Псковского гарнизона,
юридический адрес: 180000, г. Псков, ул. Гражданская, д. 3.

Военная прокуратура Ростовского гарнизона,
юридический адрес: 344011, г. Ростов-на-Дону, ул. Тельмана, д. 37.

Военная прокуратура Северо-Кавказского военного округа,
юридический адрес: 344011, г. Ростов-на-Дону, Буденновский пр., д. 69.

Военная прокуратура Рязанского гарнизона,
юридический адрес: 390000, г. Рязань, Первомайский пр., д. 22.

Военная прокуратура Приволжского военного округа,
юридический адрес: 443099, г. Самара, ул. Ванцева, д. 55.

Военная прокуратура Самарского гарнизона,
юридический адрес: 443099, г. Самара, ул. Ленинградская, д. 28.

Военная прокуратура Саратовского гарнизона,
юридический адрес: 410830, г. Саратов, ул. 20 лет ВЛКСМ, д. 12.

Военная прокуратура Якутского гарнизона,
юридический адрес: 677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск,
ул. Жиркова, д. 2.

Военная прокуратура Южно-Сахалинского гарнизона,
юридический адрес: 693000, г. Южно-Сахалинск.

Военная прокуратура Екатеринбургского гарнизона,
юридический адрес: 660026, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 215а.

Военная прокуратура Смоленского гарнизона,
юридический адрес: 214000, г. Смоленск.

Военная прокуратура Ставропольского гарнизона,
юридический адрес: 355106, г. Ставрополь, ул. Лермонтова, д. 187.

Военная прокуратура Тамбовского гарнизона,
юридический адрес: 392620, г. Тамбов, ул. Октябрьская, д. 45.

Военная прокуратура Казанского гарнизона,
юридический адрес: 420111, г. Казань, ул. Дзержинского, д. 17.

Военная прокуратура Тверского гарнизона,
юридический адрес: 170050, г. Тверь, ул. Советская, д. 17.

Военная прокуратура Томского гарнизона,
юридический адрес: 684000, г. Томск, ул. Советская, д. 16а.

Военная прокуратура Тульского гарнизона,
юридический адрес: 300600, г. Тула, ул. Советская, д. 15.

Военная прокуратура Тюменского гарнизона,
юридический адрес: 625000, г. Тюмень, ул. Перекопская, д. 2.

Военная прокуратура Ижевского гарнизона,
юридический адрес: 426008, г. Ижевск, ул. Пушкинская, д. 229.

Военная прокуратура Дальневосточного военного округа,
юридический адрес: 680030, г. Хабаровск, ул. Шеронова, д. 55/5.

Военная прокуратура Хабаровского гарнизона,
юридический адрес: 680030, г. Хабаровск, ул. Ленина, д. 36.

Военная прокуратура Челябинского гарнизона,
юридический адрес: 454000, г. Челябинск, ул. К. Маркса, д. 101.

Военная прокуратура Читинского гарнизона,
юридический адрес: 672027, г. Чита-27, ул. Калинина, д. 1.

Военная прокуратура Ярославского гарнизона,
юридический адрес: 150002, г. Ярославль, ул. Некрасова, д. 5.

Приемная министра обороны Российской Федерации,
юридический адрес: 105175, г. Москва, ул. Мясницкая, дом 37,
тел.: (095) 293-38-54.

Главный штаб ВМФ,
юридический адрес: 103175, г. Москва, Большой Козловский пер., д. 6,
тел.: (095) 204-38-62, (095) 925-95-55.

Приложение 1

Постановление Пленума Верховного Суда
Российской Федерации«О некоторых вопросах применения судами
законодательства о воинской обязанности, военной
службе и статусе военнослужащих»
от 14 февраля 2000 г. N 9⁹⁷
(приводится с сокращениями)

В ходе военной реформы в Российской Федерации важное значение приобретают соблюдение законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих, а также гарантированная Конституцией Российской Федерации судебная защита прав и свобод граждан, в том числе военнослужащих и членов их семей.

Проведенное Верховным Судом Российской Федерации изучение судебной практики показало, что количество рассмотренных судами дел по жалобам и искам, связанным с нарушением законодательства о социально-правовой защите военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, возрастает. Подавляющее большинство таких жалоб и исков удовлетворяется судами, что свидетельствует о значительном числе нарушений прав указанных лиц.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. В соответствии с федеральными законами «О статусе военнослужащих» и «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащими являются граждане, проходящие военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, указанных в статье 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». Статус военнослужащих имеют также военнослужащие, прикомандированные в установленном порядке к федеральным органам государственной власти, другим государственным органам и учреждениям, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, международным организациям в соответствии с международными договорами Российской Федерации, государственным унитарным предприятиям, имущество которых находится в федеральной собственности, акционерным обществам, сто процентов акций которых находится в федеральной собственности и которые выполняют работу в интересах обороны страны и безопасности государства, иным предприятиям, учреждениям и организациям, если это предусмотрено федеральным законом, а также в соответствии со стать-

⁹⁷ В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2003 г. № 2 разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при судебном разбирательстве гражданских дел, в той части, в которой они противоречат ГПК РФ, применению не подлежат.

ей 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» граждане, проходящие военные сборы.

Лица, проходящие службу в иных государственных военизированных органах и формированиях на основании других законодательных и нормативных правовых актов, имеющие специальные звания, сходные или аналогичные с воинскими званиями, не являются военнослужащими.

2. Согласно статье 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» право на труд реализуется военнослужащими посредством прохождения ими военной службы.

Поэтому при разрешении дел по искам или жалобам судам необходимо иметь в виду, что порядок прохождения военной службы, в частности заключение контракта о прохождении военной службы, прекращение его действия, поступление на военную службу и увольнение с нее, назначение на воинские должности и освобождение от воинских должностей, дисциплинарная и материальная ответственность военнослужащих, а также иные правоотношения, имеющие специфический характер в условиях военной службы, регулируются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами (в том числе ведомственными), определяющими порядок прохождения военной службы и статус военнослужащих.

Нормы трудового законодательства могут применяться к правоотношениям, связанным с прохождением военной службы, лишь в случаях, когда об этом имеется прямое указание в законе. Так, в соответствии с пунктом 9 статьи 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие-женщины и военнослужащие, воспитывающие детей без отца (матери), пользуются льготами, гарантиями и компенсациями в соответствии с нормами трудового законодательства и иными нормативными правовыми актами об охране семьи, материнства и детства.

3. В соответствии со статьей 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» военным судам подсудны гражданские дела по искам и жалобам о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений.

Военным судам на территории Российской Федерации не подсудны гражданские дела по искам и жалобам на действия (бездействие) иных государственных или муниципальных органов, юридических или физических лиц, а также гражданские дела по искам и жалобам граждан, не имеющих статуса военнослужащих, за исключением граждан, уволенных с военной службы (прошедших военные сборы), если они обжалуют или оспаривают действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушившие их права, свободы и охраняемые законом интересы в период прохождения ими военной службы, военных сборов (например, дела по искам и жалобам граждан, уволенных с военной службы, о восстановлении на военной службе, о взыскании невыданного денежного и иных видов довольствия, поскольку их права нарушены в период прохождения ими военной службы).

4. При определении порядка рассмотрения указанных гражданских дел судам необходимо руководствоваться следующими положениями закона.

В порядке главы 24.1 ГПК РСФСР⁹⁸ рассматриваются требования военнослужащих о защите нарушенных прав от перечисленных в статье 239.2

⁹⁸ С 1 февраля 2003 г. действует ГПК РФ.

ГПК РСФСР действий (бездействия) органов военного управления и воинских должностных лиц.

При этом следует иметь в виду, что нормы главы 24.1 ГПК РСФСР применяются, когда требования военнослужащих, в том числе имущественного характера, непосредственно вытекают из административно-правовых отношений, основанных на властных полномочиях одной стороны по отношению к другой. В этих случаях все требования военнослужащих должны быть разрешены по существу при рассмотрении жалобы, поскольку в соответствии со статьей 239.7 ГПК РСФСР суд, признав жалобу обоснованной, обязан вынести решение о восстановлении нарушенных прав в полном объеме.

В тех случаях, когда обжалуемые действия совершены органами военного управления и воинскими должностными лицами не в порядке осуществления административно-властных полномочий, а в процессе осуществления иной деятельности, основанной на равенстве участников правоотношений, дело подлежит рассмотрению в порядке искового производства.

В порядке искового производства также должны разрешаться дела, хотя и вытекающие из административно-правовых отношений, но рассмотрение которых по существу требует решения спора о праве других лиц.

5. На основании контракта о прохождении военной службы Министерство обороны Российской Федерации либо другой федеральный орган исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, и гражданин принимают на себя взаимные обязательства и приобретают права, предусмотренные федеральными законами «Об обороне», «О воинской обязанности и военной службе», «О статусе военнослужащих», другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, определяющими порядок прохождения военной службы и статус военнослужащих.

Руководитель федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, вправе указать в типовой форме контракта предусмотренные законодательством Российской Федерации конкретные права и обязанности военнослужащих, обусловленные особенностями их военной службы.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 3 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащий в случае существенного и (или) систематического нарушения в отношении его условий контракта о прохождении военной службы со стороны федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, имеет право на досрочное увольнение с военной службы.

При этом на военнослужащих, уволенных по указанному основанию, в полном объеме распространяются все права и льготы, предусмотренные законодательством для военнослужащих, увольняемых с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями.

6. Существенным нарушением условий контракта со стороны федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, может быть признано такое нарушение, из-за которого военнослужащий лишился возможности осуществлять свои конституционные права, либо нарушение, лишаящее военнослужащего или членов его семьи возможности воспользоваться наиболее значимыми для них правами и льготами, предусмотренными законодательством о порядке прохождения военной службы и статусе военнослужащих.

При разрешении жалоб на отказ в расторжении контракта о прохождении военной службы в связи с нарушением его условий со стороны феде-

рального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, вопрос о том, являются ли допущенные в отношении военнослужащего нарушения условий контракта существенными, должен решаться судом индивидуально по каждому конкретному делу с учетом таких обстоятельств, как семейное и материальное положение военнослужащего, место его военной службы и условия ее прохождения, а также других данных.

Систематическим нарушением условий контракта должны признаваться многократные нарушения предусмотренных законодательством о статусе военнослужащих прав военнослужащего (повторяющиеся более двух раз) в течение непродолжительного времени.

Предусмотренные статьей 239.5 ГПК РСФСР сроки для обращения в суд с жалобой на отказ командования в расторжении контракта о прохождении военной службы в связи с систематическим нарушением его условий исчисляются со дня, когда военнослужащему стало известно о последнем таком нарушении его прав.

7. При увольнении военнослужащих с военной службы в связи с достижением предельного возраста, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями за ними сохраняется ряд льгот и преимуществ, предусмотренных Федеральным законом «О статусе военнослужащих».

В связи с этим при наличии у военнослужащего одновременно нескольких оснований для увольнения с военной службы, предусмотренных статьей 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (за исключением увольнения в связи с лишением воинского звания и вступлением в законную силу приговора суда о назначении наказания в виде лишения свободы, т. е. на основании подпунктов «д» и «е» пункта 1 статьи 51 данного Закона), он имеет право выбора одного из них по своему усмотрению.

8. При обстоятельствах, перечисленных в пункте 2 статьи 37 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», военнослужащие не признаются погибшими (умершими), получившими увечье или заболевание при исполнении обязанностей военной службы. Это является основанием для отказа военнослужащим и членам их семей в предоставлении им прав и льгот, предусмотренных Федеральным законом «О статусе военнослужащих», непосредственно вытекающих из факта исполнения обязанностей военной службы (внеочередное получение путевок в связи с увечьем или заболеванием — пункт 4 статьи 16; выплата единовременных пособий — пункты 2 и 3 статьи 18; бесплатная медицинская помощь родственникам умерших, погибших военнослужащих, преимущественное право на социальное обслуживание и иные льготы, гарантии и компенсации — пункты 4 и 6 статьи 24).

Вместе с тем наступление обстоятельств, перечисленных в части 2 статьи 37 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», не освобождает военнослужащих от исполнения обязанностей, которые возложены на них в связи с прохождением военной службы, и от ответственности за нарушение этих обязанностей. Поэтому вред, причиненный гражданину или юридическому лицу военнослужащим во время фактического исполнения служебных обязанностей, в том числе и при обстоятельствах, предусмотренных частью 2 статьи 37 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», подлежит возмещению по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством, независимо от этих обстоятельств.

9. Основания и порядок привлечения военнослужащих к материальной ответственности за ущерб, причиненный государству при исполнении служебных обязанностей, определяются федеральными законами «О статусе военнослужащих» и «О материальной ответственности военнослужащих».

В случаях, предусмотренных статьями 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», решение о возмещении ущерба, причиненного военнослужащим, принимается судом по иску воинской части. Дела по таким искам должны рассматриваться военными судами в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом РСФСР.

В тех случаях, когда согласно статье 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» причиненный военнослужащим ущерб возмещается на основании приказа командира воинской части, военнослужащий вправе обжаловать указанный приказ в соответствующий военный суд в порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом РСФСР.

Судам необходимо иметь в виду, что предусмотренный Федеральным законом «О материальной ответственности военнослужащих» порядок привлечения военнослужащих к материальной ответственности применяется только в случаях, прямо указанных в этом Законе. В остальных случаях причинения военнослужащими материального ущерба его возмещение производится в соответствии с общими нормами гражданского законодательства.

Возмещение ущерба, причиненного военнослужащими не при исполнении служебных обязанностей или при исполнении служебных обязанностей, но имуществу, не находящемуся в федеральной собственности и не закрепленному за воинскими частями, либо ущерба, причиненного физическим лицам, осуществляется по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации.

При этом следует учитывать, что в случае причинения военнослужащим вреда при исполнении своих служебных обязанностей ответственность за вред перед потерпевшим должна нести воинская часть, в которой указанный военнослужащий проходит службу.

Военнослужащий, причинивший ущерб, возмещение которого в соответствии с законодательством было произведено воинской частью, обязан, в свою очередь, возместить воинской части понесенные расходы по основаниям и в порядке, установленным Федеральным законом «О материальной ответственности военнослужащих».

10. Поскольку статья 46 Конституции Российской Федерации не предусматривает исключений из права граждан на обжалование в суд действий и решений государственных органов, общественных объединений и должностных лиц, то пункт 2 статьи 239.3 ГПК РСФСР, который запрещает обжаловать в суд индивидуальные и нормативные правовые акты, касающиеся обеспечения обороны и государственной безопасности Российской Федерации, не может препятствовать судебному обжалованию указанных актов в части, непосредственно ограничивающей права и свободы граждан, возлагающей на них какие-либо обязанности или привлекающей их к какой-либо ответственности.

12. Законом предусмотрен трехмесячный срок обращения в суд со дня, когда военнослужащему стало известно о нарушении его прав и свобод, и месячный срок со дня получения отказа в удовлетворении жалобы или со дня подачи жалобы, если на нее не был получен ответ.

Жалобы военнослужащих на неправомерные действия воинских должностных лиц и органов военного управления, содержащие требования о защи-

те нарушенного права, должны приниматься судом к рассмотрению независимо от истечения указанных сроков. Истечение срока на обращение в суд, о котором заявлено лицом, действия (бездействие) которого обжалуются, является основанием к вынесению судом решения об отказе в удовлетворении жалобы, если отсутствуют уважительные причины пропуска этого срока.

13. При присуждении к взысканию в пользу военнослужащего своевременно не выданного ему денежного и иного довольствия, а также других выплат суд в случае признания жалобы обоснованной в соответствии с законом должен восстановить нарушенные права заявителя в полном объеме. Поэтому военнослужащему, право которого на своевременное получение денежных выплат было нарушено, должен быть в полном объеме компенсирован понесенный в связи с этим ущерб, и в частности потери от инфляции, а также иной ущерб, причиненный неправомерными действиями командования и иных органов или должностных лиц.

Убытки, вызванные задержкой выплаты причитающихся военнослужащему денежных средств, в соответствии со статьей 7 Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» и нормами главы 59 ГК РФ возмещаются судом с учетом требований заявителя в зависимости от доказанности их размера и наличия к тому оснований, предусмотренных законом.

При определении убытков от инфляции размер подлежащих выплате денежных сумм может определяться с учетом индекса потребительских цен, рассчитанного государственными органами статистики Российской Федерации.

14. При рассмотрении дел, связанных с необеспечением военнослужащих положенными видами довольствия, судам необходимо иметь в виду, что порядок и размер указанного обеспечения установлены федеральным законом и иными нормативными правовыми актами, обязательными к исполнению в равной степени как для командира воинской части, непосредственно выдающего военнослужащим соответствующее довольствие, так и для всех иных вышестоящих органов и должностных лиц, на которых законом возложено выполнение соответствующих функций, связанных с обеспечением военнослужащих положенным довольствием. Ненадлежащее финансирование не является основанием для отказа в удовлетворении законных требований военнослужащих.

15. Согласно статье 151 ГК РФ компенсации подлежит моральный вред, причиненный действиями, нарушающими личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага.

Моральный вред, связанный с нарушением имущественных прав граждан, подлежит компенсации только при наличии специального указания об этом в законе.

Судам следует иметь в виду, что в законодательстве Российской Федерации не содержится указаний о возможности компенсации морального вреда, причиненного военнослужащим нарушением их имущественных прав. Поэтому в тех случаях, когда военнослужащие оспаривают в суде действия должностных лиц, причинившие им только имущественный вред (невыплата денежного довольствия, компенсаций, невыдача различных видов довольствия и т. п.), компенсация морального вреда не производится.

16. При рассмотрении споров, связанных с несвоевременной выплатой единовременного денежного вознаграждения, предусмотренного статьей 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих», необходимо учитывать, что его выплата производится лишь военнослужащим, проходящим воен-

ную службу по контракту и добросовестно исполняющим обязанности военной службы, по решению командира воинской части либо руководителя органа государственной власти, где проходят службу прикомандированные военнослужащие. Выплата такого вознаграждения в соответствии с законом должна производиться по итогам календарного (учебного) года в размере, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее трех окладов денежного содержания.

17. При рассмотрении споров, касающихся выплаты военнослужащим и членам их семей денежной компенсации на санаторно-курортное лечение, предусмотренной пунктом 4 статьи 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих», судам следует иметь в виду, что такая компенсация на ребенка, на которого военнослужащим отчисляются алименты, выплачивается получателю алиментов независимо от того, проживает ли ребенок вместе с военнослужащим или отдельно от него.

В соответствии с пунктом 5 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» на неусыновленных детей супруга военнослужащего от другого брака, а также других родственников (не являющихся членами его семьи), льготы, гарантии и компенсации, предусмотренные указанным Законом для членов семей военнослужащих, могут распространяться только при условии нахождения этих лиц на иждивении военнослужащего.

18. Согласно статье 1084 ГК РФ вред, причиненный жизни или здоровью гражданина при исполнении обязанностей военной службы, возмещается по правилам, предусмотренным главой 59 ГК РФ, если законом или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности. Объем и характер возмещения этого вреда военнослужащим определен в статьях 16 и 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

19. Рассматривая споры, касающиеся применения пункта 2 статьи 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих», судам следует учитывать, что предусмотренное этой нормой единовременное пособие в размере 120 окладов денежного содержания (минимальных месячных окладов) выплачивается членам семьи погибшего (умершего) военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, в случае его гибели (смерти), наступившей при исполнении обязанностей, перечисленных в части 1 статьи 37 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Данное пособие также подлежит выплате в случае смерти военнослужащих или граждан, призванных на военные сборы, наступившей после их увольнения с военной службы (окончания военных сборов), но до истечения одного года со дня увольнения, от увечья или заболевания, полученного ими при исполнении обязанностей военной службы. При этом следует учитывать, что обязательным условием для выплаты указанного пособия является наличие причинной связи между полученным этим лицом увечьем или заболеванием, ставшим причиной его смерти, и исполнением им обязанностей военной службы.

20. При применении пункта 3 статьи 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих» надлежит учитывать, что обязательным условием для выплаты военнослужащему единовременного пособия в размере 60 окладов денежного содержания (минимальных месячных окладов) является наличие причинной связи между полученным этим лицом увечьем или заболеванием, повлекшим его досрочное увольнение с военной службы, и исполнением им служебных обязанностей, перечисленных в части 1 статьи 37 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Действие пункта 3 статьи 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих» распространяется на военнослужащих, которые из-за повреждения здоровья, полученного в связи с исполнением служебных обязанностей, при-

знаны негодными к военной службе и досрочно уволены на основании подпункта «в» пункта 1 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Вопрос о наличии или отсутствии причинной связи между гибелью (смертью), увечьем (заболеванием) военнослужащего и исполнением им обязанностей военной службы решается судом с учетом заключения военно-врачебной комиссии, а в необходимых случаях и заключения соответствующих экспертов.

22. При рассмотрении жалоб военнослужащих, связанных с осуществлением ими права на жилище, необходимо иметь в виду, что основания и порядок обеспечения военнослужащих жильем регулируются как Федеральным законом «О статусе военнослужащих», так и нормами жилищного законодательства Российской Федерации.

По предусмотренным законом основаниям жилые помещения предоставляются военнослужащим и проживающим совместно с ними членам их семей не позднее трехмесячного срока со дня прибытия на новое место военной службы за счет жилищного фонда Министерства обороны Российской Федерации или иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба.

При решении вопроса о том, кого следует относить к членам семьи военнослужащего, имеющим право на обеспечение жильем, следует исходить из положений статьи 53 Жилищного кодекса РСФСР.

В предусмотренных законом случаях (пункты 13 и 14 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих») военнослужащие и граждане, уволенные с военной службы, обеспечиваются жилыми помещениями органами местного самоуправления.

Указанным военнослужащим и гражданам жилое помещение предоставляется органами местного самоуправления в течение трех месяцев после их прибытия на избранное место жительства. Данной нормой фактически дополнен предусмотренный статьей 29 Жилищного кодекса РСФСР перечень оснований признания граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий.

В соответствии с законом жилые помещения за счет жилищного фонда Министерства обороны Российской Федерации или иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, а также безвозмездная финансовая помощь за счет указанных органов должны предоставляться военнослужащим по месту их военной службы.

При желании военнослужащих получить жилые помещения не по месту службы, а по избранному месту постоянного жительства они обеспечиваются жильем органами местного самоуправления в порядке, предусмотренном пунктами 13 и 14 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Вместе с тем требования военнослужащих о предоставлении им жилых помещений не по месту их военной службы за счет фонда Министерства обороны Российской Федерации или иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, могут являться обоснованными в тех случаях, когда соответствующие органы военного управления, воинские части и учреждения участвуют в строительстве жилых домов или покупают квартиры в населенных пунктах и местностях, избранных военнослужащими для постоянного проживания после увольнения с военной службы. В этих случаях нуждающиеся в улучшении жилищных условий военнослужащие, проходящие службу в

указанных органах, частях и учреждениях и подлежащие увольнению, вправе претендовать на получение этого жилья.

23. Пункт 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», запрещающий увольнение со службы военнослужащих, проходящих ее по контракту, без обеспечения их жильем по установленным нормам, распространяется на лиц, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 и более лет, подлежащих увольнению по достижении предельного возраста пребывания на службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и на момент увольнения не имеющих жилого помещения для постоянного проживания либо нуждающихся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Предусмотренную пунктом 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» возможность увольнения указанных военнослужащих с предоставлением им жилых помещений по избранному месту постоянного жительства органами местного самоуправления, в том числе и за счет государственных жилищных сертификатов, закон связывает с наличием у военнослужащего такого желания. Поэтому для увольнения военнослужащих, перечисленных в указанной норме, без предоставления им жилых помещений органами военного управления по месту увольнения, требуется их четко выраженное согласие получить государственный жилищный сертификат либо согласие получить жилье в другом населенном пункте в порядке, установленном пунктами 13 и 14 статьи 15 того же Федерального закона. Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 1998 года № 1054 утверждены Правила учета таких военнослужащих, в соответствии с которыми желание военнослужащего получить жилое помещение от органов местного самоуправления избранного постоянного места жительства должно быть выражено в форме рапорта по команде и заявления на имя главы муниципального образования.

24. При досрочном увольнении военнослужащих с военной службы по их желанию в связи с нарушением в отношении их условий контракта или в связи с признанием их ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья (пункты «а» и «б» части 3 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе») они по основаниям и в порядке, предусмотренным пунктом 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», должны обеспечиваться жилыми помещениями как увольняющиеся соответственно в связи с организационно-штатными мероприятиями или по состоянию здоровья.

Военнослужащие, имеющие право на обеспечение жилыми помещениями, не могут быть уволены с военной службы с оставлением их в списке очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) по последнему месту военной службы при отсутствии их согласия на такое увольнение.

В случаях, когда эти военнослужащие, настаивая на досрочном увольнении с военной службы по вышеназванным основаниям, согласились уволиться без предоставления жилья, оснований для их последующего восстановления на военной службе для обеспечения жилыми помещениями не имеется, поскольку в этом случае требования части 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» не нарушаются.

25. В случае незаконного увольнения с военной службы военнослужащего до приобретения им права на пенсию за выслугу лет либо без обеспечения его жилым помещением он на основании пункта 2 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» подлежит восстановлению на

службе в прежней (или с его согласия — равной или не ниже) должности с возмещением всех причиненных убытков и компенсацией морального вреда. При этом признание военнослужащего негодным по состоянию здоровья к военной службе или достижение им предельного возраста состояния на военной службе не может служить препятствием к принятию такого решения.

В том случае, если увольнение военнослужащего, проходившего военную службу по контракту, произведено на законных основаниях, однако нарушен установленный «Положением о порядке прохождения военной службы» порядок увольнения военнослужащего (не обеспечен положенными видами довольствия, не предоставлен отпуск и др.), должно приниматься решение не о восстановлении военнослужащего на военной службе, а только об отмене приказа об исключении этого лица из списка личного состава воинской части, восстановлении конкретных нарушенных прав и возмещении ущерба. При этом срок, в течение которого восстанавливались нарушенные права, подлежит включению в срок военной службы путем возложения на соответствующее должностное лицо обязанности изменить дату исключения военнослужащего из списка личного состава воинской части.

В случае, если нарушение прав военнослужащего может быть устранено без восстановления его на военной службе или в списке личного состава воинской части и сам военнослужащий не ставит вопрос об этом восстановлении, судом выносится решение только об устранении допущенного нарушения.

26. При рассмотрении жалоб военнослужащих, связанных с нарушением их законных прав и интересов, необходимо устанавливать причины и условия, способствовавшие нарушению воинскими должностными лицами и органами военного управления законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих, и при наличии к тому оснований реагировать на них в предусмотренном процессуальным законом порядке.

Рекомендовать судам кассационной и надзорной инстанций усилить надзор за рассмотрением судами первой инстанции дел по искам и жалобам о нарушении законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих.

27. В связи с принятием настоящего постановления исключить последнее предложение из абзаца второго пункта 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О рассмотрении судами жалоб на неправомерные действия, нарушающие права и свободы граждан» от 21 декабря 1993 г. № 10 (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 25 октября 1996 г. № 10).

Приложение 2

Постановление Пленума Верховного Суда
Российской Федерации «О некоторых вопросах,
возникших в связи с принятием и введением в
действие Гражданского процессуального кодекса
Российской Федерации» от 20 января 2003 г. N 2

Федеральным законом «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (далее — Федеральный закон от 14 ноября 2002 г.) с 1 февраля 2003 г. вводится в действие новый Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее — ГПК РФ) и признается утратившим силу Гражданский процессуальный кодекс РСФСР (далее — ГПК РСФСР), за исключением глав 34, 35 и 36, которые утрачивают силу с 1 июля 2003 г.

В связи с этим возникают вопросы, требующие разъяснения.

На основании статьи 126 Конституции Российской Федерации Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Исходя из положений статьи 1 ГПК РФ и статей 1, 2 и 6 Федерального закона от 14 ноября 2002 г. порядок гражданского судопроизводства в судах общей юрисдикции с 1 февраля 2003 г. должен определяться в соответствии с ГПК РФ, а по делам, по которым до 1 февраля 2003 г. были принесены кассационные или частные протесты прокурорами, указанными в статье 282 ГПК РСФСР, и протесты в порядке надзора должностными лицами судов и прокуратуры, указанными в статье 320 ГПК РСФСР, — соответственно в порядке, установленном главами 34 и 35 и главой 36 ГПК РСФСР. Производство по этим делам должно осуществляться в сроки, установленные соответственно частью 1 статьи 284-1 и частью 2 статьи 328 ГПК РСФСР, а если разбирательство дела откладывалось за пределы этих сроков, оно должно быть окончено не позднее 1 июля 2003 г.

С 1 февраля 2003 г. принесение кассационных протестов и протестов в порядке надзора должностными лицами, указанными в статьях 282 и 320 ГПК РСФСР, не допускается.

2. В связи с введением в действие ГПК РФ:

а) признать утратившими силу следующие постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

— «О рассмотрении судами Российской Федерации гражданских дел в порядке надзора» от 26 июня 1974 г. № 3 в редакции постановлений Пленума от 20 декабря 1983 г. № 11, от 22 декабря 1992 г. № 19, от 21 декабря 1993 г. № 11, от 25 апреля 1995 г. № 6 и от 26 декабря 1995 г. № 9;

— «О некоторых вопросах рассмотрения судами в порядке гражданского судопроизводства жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях» от 14 апреля 1988 г. № 4 в редакции постановлений Пленума от 21 декабря 1993 г. № 11, от 25 октября 1996 г. № 10 и от 10 октября 2001 г. № 11;

— «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел по заявлениям прокуроров о признании правовых актов противоречащими закону» от 27 апреля 1993 г. № 5 в редакции постановлений Пленума от 21 декабря 1993 г. № 11, от 25 октября 1996 г. № 10, от 25 мая 2000 г. № 19 и от 24 апреля 2002 г. № 8;

— «О рассмотрении судами жалоб на неправомерные действия, нарушающие права и свободы граждан» от 21 декабря 1993 г. № 10 в редакции постановлений Пленума от 25 октября 1996 г. № 10, от 14 февраля 2000 г. № 9, от 25 мая 2000 г. № 19 и от 24 апреля 2002 г. № 8;

б) разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при судебном разбирательстве гражданских дел, данные в других постановлениях, в той части, в которой они противоречат ГПК РФ, применению не подлежат;

в) постановления Пленума Верховного Суда Союза ССР, содержащие разъяснения по применению гражданского процессуального законодательства, не подлежат применению на территории Российской Федерации.

3. В соответствии с частью 3 статьи 22 ГПК РФ суды рассматривают и разрешают дела, предусмотренные частями первой и второй данной статьи, за исключением экономических споров и других дел, отнесенных федеральным конституционным законом и федеральным законом к ведению арбитражных судов.

Обратить внимание судов на то, что Арбитражным процессуальным кодексом РФ (статья 33) к подведомственности арбитражных судов отнесены дела по спорам между акционером и акционерным обществом, участниками иных хозяйственных товариществ и обществ, вытекающим из деятельности хозяйственных товариществ и обществ, за исключением трудовых споров.

Указанные дела подведомственны арбитражным судам независимо от того, какие лица — юридические или физические — являются участниками правоотношений, из которых возник спор.

Исходя из этого указанные дела не могут рассматриваться в порядке гражданского судопроизводства судами общей юрисдикции.

4. Дела по трудовым спорам между акционером — физическим лицом и акционерным обществом, участником иного хозяйственного товарищества или общества и этим хозяйственным товариществом или обществом подведомственны судам общей юрисдикции.

Вопрос о том, является ли возникший между указанными субъектами спор трудовым, судам необходимо решать на основании статьи 381 Трудового кодекса РФ, согласно которой индивидуальный трудовой спор — неурегулированные разногласия между работодателем и работником по вопросам применения законов и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашения, трудового договора (в том числе об установлении или изменении индивидуальных условий труда), о которых заявлено в орган по рассмотрению трудовых споров.

Учитывая то, что отношения между единоличными исполнительными органами обществ (директорами, генеральными директорами), членами коллегиальных исполнительных органов обществ (правлений, дирекций), с одной стороны, и обществами — с другой, основаны на трудовых договорах (глава 43 Трудового кодекса РФ), дела по искам указанных лиц о признании недействительными решений коллегиальных органов акционерных обществ, иных хозяйственных товариществ и обществ о досрочном прекращении их полномочий, о восстановлении в занимаемых должностях и оплате времени вынужденного прогула подведомственны судам общей юрисдикции, которые в силу статей 382 и 391 Трудового кодекса РФ являются по данным делам органами по разрешению трудовых споров.

5. К хозяйственным товариществам и обществам, дела по спорам между которыми и их участниками (кроме трудовых споров) неподведомственны судам общей юрисдикции, в соответствии с Гражданским кодексом РФ (статья 2 главы 4) относятся: полные товарищества; товарищества на вере; общества с ограниченной ответственностью; общества с дополнительной ответственностью; акционерные общества.

Производственные и потребительские кооперативы в соответствии с Гражданским кодексом РФ (пункт 2 статьи 48, статья 3 главы 4, статья 116) не являются хозяйственными товариществами или обществами, поэтому дела по спорам между этими кооперативами и их членами подведомственны судам общей юрисдикции.

6. Согласно части 4 статьи 22 ГПК РФ дело, по которому предъявлено несколько связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, а другие — арбитражному суду, подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции, если разделение этих требований невозможно; если же разделение требований возможно, судья выносит определение о принятии требований, подведомственных суду общей юрисдикции, и об отказе в принятии требований, подведомственных арбитражному суду.

Исходя из этого, а также из положений статьи 225 ГПК РФ, устанавливающих содержание определения суда, в определении судьи по вопросу принятия такого дела к производству суда должны быть приведены мотивы, по которым он пришел к выводу о возможности или невозможности разделения предъявленных требований.

7. ГПК РФ не определяет порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе и порядок рассмотрения жалоб на постановления, вынесенные по делам об административных правонарушениях. Этот порядок с 1 июля 2002 г. устанавливает Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

8. ГПК РФ определяет порядок производства по делам, возникающим из публичных правоотношений (подраздел III, главы 23—26).

К таким делам ГПК РФ относит, в частности, дела по заявлениям об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих (статья 245, глава 25) и специальной нормой устанавливает для дел по заявлениям граждан альтернативную подсудность: по усмотрению гражданина заявление может быть подано в суд по месту его жительства или по месту нахождения органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, решение, действие (бездействие) которых оспариваются (часть 2 статьи 254).

ГПК РФ, в отличие от ГПК РСФСР и Закона РФ от 27 апреля 1993 г. (в редакции Федерального закона от 14 декабря 1995 г.) «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», не допускает возможности оспаривания в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, решений и действий (бездействия) учреждений, предприятий, организаций, их объединений и общественных объединений. Следовательно, с 1 февраля 2003 г. дела об оспаривании решений и действий (бездействия) учреждений, предприятий, организаций, их объединений и общественных объединений должны рассматриваться по правилам искового производства, в том числе с соблюдением общих правил подсудности, как дела по спорам о защите субъективного права.

9. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку рассматривается и разрешается в ином судебном порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 246 ГПК РФ это правило применимо к производству по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Исходя из этого недопустимо принятие и рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 25 ГПК РФ, заявлений об оспаривании таких решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного са-

моуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, для которых федеральными законами (Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Кодексом РФ об административных правонарушениях, Арбитражным процессуальным кодексом РФ и др.) установлен иной судебный порядок оспаривания (обжалования).

В принятии таких заявлений необходимо отказывать на основании пункта 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ.

10. В соответствии с частью 3 статьи 247 ГПК РФ в случае, если при подаче заявления в суд будет установлено, что имеет место спор о праве, подведомственный суду, судья оставляет заявление без движения и разъясняет заявителю необходимость оформления искового заявления с соблюдением требований статей 131 и 132 настоящего Кодекса.

Оставление заявления без движения в таком случае возможно только тогда, когда при предъявлении иска данное дело останется подсудным тому же суду; если подсудность изменяется, судья отказывает в принятии заявления.

Если заявитель не выполнит требований судьи об оформлении искового заявления, то судья на основании статьи 136 ГПК РФ возвращает ему заявление со всеми приложенными к нему документами.

Если наличие спора о праве, подведомственном суду, выяснится при рассмотрении дела в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, то суд на основании части 4 статьи 1 ГПК РФ применяет норму, регулирующую сходные отношения в особом производстве (часть 3 статьи 263 ГПК РФ), и выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

11. Дела об оспаривании нормативных правовых актов подведомственны судам общей юрисдикции независимо от того, физическое или юридическое лицо обращается в суд, а также какие правоотношения регулирует оспариваемый нормативный правовой акт (части 1 и 2 статьи 251 ГПК РФ).

Исключение составляют дела об оспаривании таких нормативных правовых актов, проверка конституционности которых отнесена к исключительной компетенции Конституционного Суда Российской Федерации (часть 3 статьи 251 ГПК РФ), и дела об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и свободы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда (пункт 1 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Исходя из этого в принятии заявления организации или гражданина, имеющего статус индивидуального предпринимателя, об оспаривании нормативного правового акта, затрагивающего их права в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, может быть отказано по мотиву подведомственности дела арбитражному суду только в том случае, когда в федеральном законе имеется специальная норма, которой дела об оспаривании данного нормативного правового акта отнесены к компетенции арбитражных судов. В этом случае в определении об отказе в принятии заявления судья должен указать такой закон.

12. Под нормативным правовым актом понимается изданный в установленном порядке акт уполномоченного на то органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, устанавливающий правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и действующие независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные актом.

13. В соответствии с частью 5 статьи 251 ГПК РФ в заявлении об оспаривании нормативного правового акта должно быть указано, в частности, какие права и свободы гражданина нарушаются этим актом или его частью.

Это требование в равной мере распространяется и на заявления организаций — в них также должно быть указано, какие права организации нарушаются оспариваемым нормативным правовым актом или его частью.

14. По общему правилу граждане и организации в силу статей 3 и 4 ГПК РФ вправе обращаться в суд за защитой своих прав, свобод и охраняемых законом интересов (исключение составляют случаи, когда граждане или организации вправе в соответствии с федеральным законом обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц).

Исходя из этого заявления граждан и организаций, оспаривающих нормативные правовые акты, не затрагивающие их права, т. е. не регулирующие отношения с их участием (например, заявление граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, об оспаривании нормативных правовых актов, регулирующих отношения с участием организаций и индивидуальных предпринимателей), не должны приниматься к производству судов. В принятии таких заявлений, как не подлежащих рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, следует отказывать на основании пункта 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ, поскольку в заявлении, поданном от своего имени, оспаривается акт, не затрагивающий права, свободы или законные интересы заявителя.

15. Лица, перечисленные в части 2 статьи 251 ГПК РФ, вправе обратиться в суд с заявлением о признании нормативного правового акта противоречащим закону полностью или в части, если они считают, что принятым и опубликованным в установленном порядке нормативным правовым актом нарушена их компетенция.

Под нарушением компетенции перечисленных в части 2 статьи 251 ГПК РФ лиц следует понимать регулирование оспариваемым нормативным правовым актом тех отношений, которые в соответствии с законом должны регламентироваться нормативными правовыми актами, издаваемыми этими лицами.

Исходя из требований статьи 251 ГПК РФ, в заявлении лиц, перечисленных в части 2 этой статьи, должно быть указано, в чем конкретно состоит нарушение их компетенции оспариваемым нормативным правовым актом.

16. В силу статьи 133 Конституции Российской Федерации одной из гарантий местного самоуправления является право на судебную защиту. В связи с этим органы местного самоуправления, главы муниципальных образований вправе обращаться в суды с заявлениями об оспаривании нормативных правовых актов по основаниям не только нарушения их компетенции (часть 2 статьи 251 ГПК РФ), но также и нарушения оспариваемым нормативным правовым актом других прав местного самоуправления.

17. В соответствии с частью 2 статьи 253 ГПК РФ суд, установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречит федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, признает нормативный правовой акт недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени.

Время, с которого нормативный правовой акт признается недействующим, должно быть указано в резолютивной части решения.

В случае признания нормативного правового акта недействующим не со дня его принятия, а с иного времени (например, со дня вступления решения в законную силу), это должно быть обосновано в мотивировочной части решения.

18. Обратить внимание судов кассационной инстанции на то, что в силу статьи 361 ГПК РФ суд кассационной инстанции, отменив решение суда первой инстанции полностью или в части, вправе направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, если допущенные им нарушения не могут быть устранены судом кассационной инстанции.

Исходя из этого при направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции в определении суда кассационной инстанции должны быть приведены мотивы, по которым он не имеет возможности сам вынести новое решение или изменить решение суда первой инстанции.

19. Обратить внимание судов на то, что прокурор вправе принести представление в суд второй и надзорной инстанции на судебное постановление лишь в случае, если он участвует в деле (часть 2 статьи 320, часть 1 статьи 331, статья 336, часть 1 статьи 371, часть 3 статьи 376 ГПК РФ).

Общие положения об участии прокурора в деле закреплены в статье 45 ГПК РФ, которая определяет возможность обращения прокурора в суд с заявлением в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц и вступления в процесс для дачи заключения по делам определенных настоящим Кодексом и другими федеральными законами категорий, а о его правах и обязанностях как лица, участвующего в деле, — в статье 35 ГПК РФ.

Правом на подачу указанных представлений в вышестоящие суды обладает прокурор, являющийся лицом, участвующим в деле, с точки зрения положений статей 34, 35, 45 ГПК РФ, независимо от того, явился ли он в заседание суда первой инстанции.

В случае принесения прокурором кассационного представления в судебном заседании суда кассационной инстанции вправе принимать участие:

— в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, автономного округа, окружном (флотском) военном суде — должностное лицо органов прокуратуры по поручению соответственно прокурора республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота);

— в Судебной коллегии по гражданским делам, Военной коллегии и Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации — должностное лицо органов прокуратуры по поручению Генерального прокурора Российской Федерации.

20. Надзорные жалобы на вступившие в законную силу судебные постановления, поданные в суды до 1 февраля 2003 г., после этой даты рассматриваются в судах надзорной инстанции по правилам главы 41 ГПК РФ, включая правила, касающиеся лиц, имеющих право на обжалование, порядка и сроков рассмотрения жалоб и дел, а также оснований отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора, поскольку, несмотря на сохранение до 1 июля 2003 г. действия главы 36 ГПК РСФСР, ГПК РФ вводится в действие с 1 февраля 2003 г. полностью (статья 1 Федерального закона от 14 ноября 2002 г.), а правила главы 36 ГПК РСФСР сохраняют свою силу только в отношении дел, по которым до 1 февраля 2003 г. были принесены протесты уполномоченными на то должностными лицами, а не поданы жалобы (статья 6 Федерального закона от 14 ноября 2002 г.).

21. В соответствии с частью 2 статьи 376 ГПК РФ судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции в течение года со дня вступления их в законную силу.

При определении даты начала течения срока на подачу надзорной жалобы необходимо учитывать, что решения судов первой инстанции вступают в законную силу по правилам, установленным статьями 209 и 237 ГПК РФ, а постановления судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанции

вступают в законную силу со дня их вынесения (статьи 329, 335, 367, 375, 391 ГПК РФ).

22. С учетом того, что ГПК РСФСР не устанавливал срок на обжалование судебных постановлений в порядке надзора, а при введении в действие ГПК РФ, установившего такой срок, Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. не определил порядок исчисления срока обжалования после 1 февраля 2003 г. судебных постановлений, вступивших в законную силу до указанной даты, этот порядок необходимо определять, применяя на основании части 4 статьи 1 ГПК РФ норму, регулиющую сходные отношения (аналогию закона), — статью 9 Федерального закона от 24 июля 2002 г. «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

С учетом изложенного срок подачи надзорной жалобы или представления прокурора на судебные постановления, вступившие в законную силу до 1 февраля 2003 г., необходимо исчислять с 1 февраля 2003 г.

23. Обратить внимание судов на то, что в силу статьи 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются не любые нарушения норм материального или процессуального права, а только те, которые признаны существенными. В связи с этим пункт 6 части 1 статьи 378 ГПК РФ требует указания в надзорной жалобе или представлении прокурора на то, в чем заключается допущенное судами существенное нарушение закона.

Исходя из этого судья, которому в соответствии со статьей 379 ГПК РФ переданы на рассмотрение надзорная жалоба или представление прокурора, должен проверять, указано ли в жалобе или представлении нарушение какого закона допущено судами и в чем состоит существенность нарушения. В случае отсутствия такого указания жалоба или представление прокурора на основании статьи 380 ГПК РФ должны быть возвращены лицу, их подавшему, без рассмотрения по существу. Такое же указание должно содержаться и в определении суда надзорной инстанции в случае отмены или изменения судебных постановлений (статья 388, пункты 2, 3, 5 части 1 статьи 390 ГПК РФ).

24. Существенность нарушения норм процессуального права суд надзорной инстанции устанавливает по правилам статьи 364 ГПК РФ, в которой указаны случаи таких нарушений, которые влекут безусловную отмену судебных постановлений независимо от доводов жалобы или представления (часть 2); другие нарушения норм процессуального права признаются существенными и влекут отмену судебных постановлений при условии, что они привели или могли привести к неправильному разрешению дела (часть 1).

25. Нарушение норм материального права суд надзорной инстанции устанавливает по правилам статьи 363 ГПК РФ. Существенность этих нарушений оценивается и признается судом надзорной инстанции по каждому делу с учетом его конкретных обстоятельств и значимости последствий этих нарушений для лица, в отношении которого они допущены (нарушения его прав, свобод или охраняемых законом интересов).

26. Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации провести изучение практики применения ГПК РФ и внести предложения по разъяснению возникших у судов неясных вопросов.

Список использованных нормативных правовых актов и литературы

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, принятая 4 ноября 1950 г. в Риме, и Протоколы к ней, в редакции Протокола от 11 мая 1994 г. № 11.

Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ.

Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая и третья) (с последующими изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ.

Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ.

Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (с последующими изменениями и дополнениями).

Регламент Европейского суда по правам человека, статья 47.

Правила применения параграфа 2 статьи 46 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятые Комитетом министров Совета Европы 10 января 2001 г. на 736-м заседании заместителей министров.

Перечень документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей органов, совершающих нотариальные действия, утвержденный постановлением Совета Министров РСФСР от 11 марта 1976 г. № 171.

Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде, утвержденная приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 апреля 2003 г. № 36.

Решение Европейского суда по правам человека от 22 июня 1999 года № 47033/99 по жалобе Тумиловича против Российской Федерации.

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2003 года (по гражданским делам), утвержденный постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 16 июля 2003 г.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 20 января 2003 г. № 2.

Соглашение Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «О формах взаимодействия Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан» от 24 июля 1998 г.

Порядок ведения реестра государственных нотариальных контор и контор нотариусов, занимающихся частной практикой, утвержденный приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 2 декабря 2003 г. № 306.

Воронов А.Ф., Холодков И.В. Научно-практический комментарий к Закону Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (для военнослужащих). М., 2001.

Гражданский процесс: Учебник для вузов / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2003.

Громошина Н.А. К вопросу о видах гражданского судопроизводства // Защита прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы Международной научно-практической конференции. Сочи, 2002. Ч. 2. С. 26—27.

Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М., 1972.

Гукасян Р.Е. Реализация Конституционного права на судебную защиту // Процессуальные средства реализации конституционного права на судебную и арбитражную защиту. Калинин, 1982. С. 6.

Колесов П.П. К развитию учения о процессуальных средствах защиты права и об иске // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве. М., 2004. С. 130.

Кудашкин А.В., Фатеев К.В. Комментарий к Федеральному закону «О статусе военнослужащих». М., 2001.

Логинов П.В. Подведомственность и подсудность гражданских дел // Практикум по гражданскому процессуальному праву. М., 1991. С. 28.

Румянцев О.Г., Додонов В.Н. Юридический энциклопедический словарь. М., 1997.

Коршунов Н.М., Мареев Ю.Л. О праве на судебную защиту в свете нового ГПК РФ // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004. С. 244.

Носырева Е.И. виды современного гражданского судопроизводства и их классификация // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве. М., 2004. С. 88.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. М., 2003.

Пчелинцев А.В. Европейский Суд по правам человека: процедура и практика по делам военнослужащих. М., 2001.

Тихонова Б.Ю. Субъективные права граждан, их охрана и защита: Автореф. дисс. ... канд. юр. наук. М., 1972.

Треушников М.К. Правовое регулирование гражданского процесса на отдельных стадиях // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 31 января — 1 февраля 2001 г. М., 2001. С. 113.

Шведов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Шведовой Н.Ю. М., 1982.

Хаманев Н.Ю. Комментарий к статье 5 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Электронно-правовая система «ГАРАНТ-Максимум» по состоянию на 15 июня 2004 г.

Холодков И.В. Комментарий к статье 109 // Комментарий к Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил Российской Федерации / Кол. авт. М., 2000. С. 164.

Электронно-правовая система «ГАРАНТ-Максимум» с региональным законодательством. Версия от 1 мая 2004 г.; словарь «ОРФО-2003».