

СОДЕРЖАНИЕ

Правовая страница командира

- Р.А. Трощенко.* «Разрешите обратиться?!» Спорные вопросы правовой регламентации порядка обращения военнослужащих 2
А.В. Гранатович. О праве военнослужащих на участие в выборах мэра г. Москвы и губернатора Московской области 8
В.М. Корякин, А.Г. Мкртчян. Военная полиция в Российской Федерации и в Республике Армении: сравнительно-правовой анализ 11

Социальная защита военнослужащих

- В.М. Корякин.* Конституционный Суд Российской Федерации подтвердил право граждан, уволенных с военной службы, на получение компенсации за наем (поднаем) жилых помещений по последнему месту службы 17
С.С. Харитонов. Предусмотрено ли право военнослужащего, проходящего военную службу по контракту в районах Крайнего Севера, на компенсацию расходов оплаты стоимости проезда к месту использования отпуска на территории Российской Федерации и обратно на личном транспорте? 20

Жилищное право

- Е.Г. Воробьев.* О монетизации жилищного обеспечения военнослужащих: научно-практический комментарий к законопроектной инициативе полной замены натурального жилищного обеспечения постоянным жильем единовременной денежной выплатой на его приобретение (окончание) 22
Е.Н. Трофимов. К вопросу об ограничении регистрации по месту жительства военнослужащих и членов их семей, проживающих в служебных жилых помещениях 29
П.В. Ильменейкин. Правовое регулирование работы по обеспечению жилыми помещениями военнослужащих и членов их семей в органах федеральной службы безопасности 32
А.В. Ефремов. О праве на получение компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилого помещения, коммунальных и других видов услуг в соответствии с пунктом 4 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» 42

Дела судебные

- Е.С. Егоршина.* Проблемы исполнения судебных решений по жилищным спорам с участием военнослужащих и военных организаций 47
Судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации 50

Юридическая помощь военному комиссару

- А.В. Ефремов.* О некоторых вопросах, связанных с предоставлением гражданину, являющемуся опекуном или занятому постоянным уходом (помощью, надзором), отсрочки от призыва на военную службу 57
А.В. Ефремов. О некоторых вопросах, связанных с назначением лицам, проходившим военную службу, пенсии за выслугу лет 60
М.Н. Бакович. Создание мобилизационного людского резерва 66

Военно-уголовное право

- Н.А. Шулепов.* Уголовно-правовая охрана интересов национальной обороны во Франции 71
И.И. Израйлов. Отдельные трудности квалификации преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений 75

Финансово-экономическая работа в военных организациях

- К.В. Симоновский.* Нововведения контрактной системы в сфере государственных (муниципальных) закупок 80
Н.В. Кандыбко. Оценка эффективности исполнения государственных контрактов по государственному оборонному заказу 85
И.В. Чистов, С.Е. Закутнев. Методические аспекты организации мониторинга в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд 91
В.М. Копров. Порядок выплаты ежемесячной надбавки за классную квалификацию военнослужащим и увеличения оклада по воинской должности в зависимости от присвоенных квалификационных разрядов военнослужащим летного состава и парашютистам-испытателям 94

Точка зрения

- Е.А. Свининых.* Проблемы правового регулирования ценообразования в сфере государственного оборонного заказа 105

Сведения об авторах, аннотации статей

114

Новое военное законодательство

117

*Научно-практический журнал
«Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»
№ 8 (194) август 2013 г.*

Издается с июля 1997 г.

*Главный редактор
А.В. Кудашкин*

Редакторы:

А.Н. Болонин, А.Л. Горбачев

Редакционная коллегия:

*В.К. Белов, П.И. Гаврюшенко,
К.В. Симоновский, И.В. Крейс,
И.П. Машин, Е.А. Моргуленко,
С.В. Терешкович, А.И. Тюрин,
К.В. Фатеев, С.С. Харитонов,
С.Н. Шарапов*

*Научный консультант и
ответственный редактор номера
С.В. Терешкович*

Выпускающий редактор

О.А. Тюрина

Компьютерная верстка

А.Б. Зилькарнаев, С.В. Ященко

*Издание зарегистрировано
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1576 от 30 января 2000 г.*

Учредитель и издатель:

*Общественное движение
«За права военнослужащих»*

Адрес редакции:

*117342, г. Москва,
ул. Бутлерова, д. 40
тел.: (495) 334-98-04;
тел./факс: (495) 334-92-65*

Адрес в Интернете:

*<http://www.voennoepravo.ru>
E-mail: pvs1997@mail.ru*

Прием корреспонденции по адресу:

*111033, г. Москва, Ж-33,
а/я 44, Харитонову С.С.*

*Подписные индексы по каталогу
«Роспечать» - 72527, 20244*

Отпечатано в ООО

«Красногорская типография»

Подписано в печать 20.07.2013

Заказ № 1541

Усл. печ. л. 8,0

Тираж 1300 экз.

Выходит ежемесячно, распро-

страняется только по подписке

© «Право в Вооруженных Силах –

Военно-правовое обозрение»

*Материалы, опубликованные в
журнале, могут быть использованы в
других изданиях только с разрешения
редакции. Редакция консультаций по
телефону не дает, переписку
с читателями не ведет.*



“РАЗРЕШИТЕ ОБРАТИТЬСЯ?!” СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПОРЯДКА ОБРАЩЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

*Р.А. Трощенко, преподаватель филиала ВУНЦ ВВС “ВВА им. Н.Е. Жуковского
и Ю.А. Гагарина”, юрист*

Поводом для написания настоящей статьи стали не так давно произошедшие события.

Подполковник Б., проходя службу в одном из НИИ Министерства обороны Российской Федерации, получил указание от своего непосредственного начальника подполковника К. произвести передачу авиационной техники сторонней организации. Ввиду отсутствия соответствующего приказа со стороны начальника НИИ, а также полагая, что при передаче будут нарушены положения соответствующих руководящих документов, подполковник Б. доложил об этом К., однако последний настаивал на своем указании. Тогда подполковник Б. исполнил рапорт непосредственно на имя начальника НИИ, в котором указал на имеющиеся недостатки. Через некоторое время подполковник Б. получил письменный приказ на передачу техники за подписью начальника НИИ. Каково же было его удивление, когда вслед за этим в отношении его было возбуждено дисциплинарное производство по факту якобы имевшего место нарушения им ст. 21 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – УВС ВС РФ). Причем, как позже выяснилось, разбирательство было назначено с одобрения того самого прямого начальника, на имя которого Б. исполнил рапорт. Правда, выговором эта история для подполковника Б. не закончилась. В своих объяснительных он упорно доказывал, что действовал в соответствии со ст. 106 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – ДУ ВС РФ) и воинскую дисциплину не нарушал. Однако начальство никак не желало этого понимать, проводило с Б. одну беседу за другой и в конечном итоге строго ему указало на нарушение ст. 21 УВС ВС РФ и недопустимость подобных действий в дальнейшем.

Другая история произошла с подполковником Т., проходящим службу в одном из высших военных

учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации.

В соответствии с п. 7 Административного регламента Министерства обороны Российской Федерации по предоставлению государственной услуги «Осуществление приема граждан, обеспечение своевременного и в полном объеме рассмотрения устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление заявителям ответов в установленный законодательством Российской Федерации срок» (далее – Административный регламент), утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 29 июня 2012 г. № 1600, подполковник Т. в декабре 2012 г. направил обращение в Министерство обороны Российской Федерации, заполнив специальную форму на официальном сайте этого Министерства¹.

Обращение содержало пять вопросов:

1. Принимался ли в Министерстве обороны Российской Федерации в 2012 г. приказ № 2205, утверждающий Инструкцию по присвоению классной квалификации?
2. Каков гриф данного документа (общего пользования, ДСП)?
3. Вступил ли он в силу?
4. Был ли он опубликован в установленном порядке?
5. Где (в каких источниках) содержится официальный текст данного приказа?

Причиной обращения являлось отсутствие текста указанного приказа в средствах массовой информации и официальных сведений о его издании. По месту службы подполковника Т. приказ не поступал и до него соответственно не доводился.

При этом, следует подчеркнуть, что обращение было направлено не какому-то конкретному должностному лицу, а в отдел по работе с обращениями граждан Управления делами Министерства обороны Российской Федерации.

¹ URL: <http://dyn.letters.mil.ru/morf/requests/natural.htm>



В соответствии с Административным регламентом указанный отдел передает обращение в зависимости от обозначенной в нем проблемы в соответствующие органы военного управления, государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам, к непосредственному ведению которых относится разрешение поставленных в обращении вопросов.

Обращение было зарегистрировано под номером 31639 и для рассмотрения по существу передано в адрес Главного управления боевой подготовки Сухопутных войск с указанием почтового адреса места жительства заявителя, по которому следовало дать ответ.

Вместо ответа в адрес заявителя к месту службы Т. на имя его прямого начальника 9 января 2013 г. было направлено письмо за исходящим номером № 450/2/3/10162 за подписью заместителя начальника Главного управления боевой подготовки Сухопутных войск полковника Х. В письме сообщалось, что приказ Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Инструкции по проведению испытаний военнослужащих, проходящих военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации для присвоения, изменения и лишения классной квалификации» от 6 августа 2012 г. № 2205 доведен до командования военных округов и органов военного управления Вооруженных Сил Российской Федерации установленным порядком и поступил во все воинские части и учреждения. При этом, собственно ответов ни на один из поставленных в обращении Т. вопросов указанное письмо не содержало. Зато в письме полковник Х. обращал внимание командира части на то, что обращение Т., адресованное, по мнению Х., Министру обороны Российской Федерации, поступило не по команде, и просил довести до заявителя, что порядок обращения военнослужащих регламентирован требованиями ст. 21 УВС ВС РФ.

Недвусмысленный намек заместителя начальника Главного управления боевой подготовки Сухопутных войск на нарушение подполковником Т. субординации, выразившееся в прямом обращении к Министру обороны Российской Федерации, не мог быть оставлен без внимания. В итоге в отношении подполковника Т. было проведено разбирательство по факту нарушения ст. 21 УВС ВС РФ, по результатам которого Т. был объявлен строгий выговор.

Приведенные примеры свидетельствуют о серьезных проблемах в понимании некоторыми воинскими должностными лицами положений действующего законодательства, регулирующего порядок рассмотрения обращений граждан, и положений ст. 21 УВС ВС РФ, в частности тех, которые эти лица нередко трак-

туют достаточно широко, а также о желании командования пресекать какие бы то ни было «несанкционированные» обращения военнослужащих.

В соответствии со ст. 106 ДУ ВС РФ военнослужащий, которому стало известно о фактах хищения или порчи военного имущества, незаконного расходования денежных средств, злоупотреблениях, недостатках в содержании вооружения и военной техники или других фактах нанесения ущерба Вооруженным Силам Российской Федерации, обязан доложить об этом непосредственному командиру (начальнику), а также направить письменное обращение (предложение) об устранении этих недостатков или заявление (жалобу) вышестоящему командиру (начальнику).

Как отмечают некоторые авторы, исходя из смысла указанной статьи, исполнение рассматриваемой обязанности военнослужащего обусловлено не только необходимостью обеспечения сохранности военного имущества, но и требованием поддержания законности в сфере военного управления, а также необходимостью обеспечения нормативно закрепленных прав и свобод военнослужащих². Однако если офицер привлекается к дисциплинарной ответственности лишь за то, что задал вопрос об издании Министерством обороны Российской Федерации нормативного правового акта, то вряд ли следует рассчитывать на его активное участие в поддержании законности и правопорядка, борьбе с коррупцией, злоупотреблениями и иными недостатками, имеющими место в воинской среде. Ведь даже выполнив свою обязанность, предусмотренную ст. 106 ДУ ВС РФ, военнослужащий рискует найти непонимание в лице начальства и почувствовать на себе неблагоприятные последствия своего «необдуманного» поступка. Ситуация с подполковником Б. прямое тому подтверждение.

Так в каких случаях военнослужащий вправе (должен) обращаться только по команде? Всегда ли ему необходимо получать разрешение непосредственного начальника на обращение к старшему начальнику и иным должностным лицам? Неужели, для того, чтобы разместить обращение на сайте Министерства обороны Российской Федерации или для того, чтобы обратиться, например, непосредственно к Верховному Главнокомандующему Вооруженными Силами Российской Федерации – Президенту Российской Федерации по «прямой линии», которая в очередной раз была организована 25 апреля 2013 г., офицеру нужно разрешение? А электронная форма обращения, размещенная на сайте Министерства обороны Российской Федерации и электронные приемные конкретных должностных лиц министерства, размещенные там же³, получает-

² См. подробнее: Комментарий к Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил Российской Федерации / под ред. А.В. Кудашкина, К.В. Фатеева. М., 2009.

³ URL: <http://structure.mil.ru/contacts.htm>



ся предназначены для кого угодно, но только не для самих военнослужащих. Или, может быть, для того, чтобы ими воспользоваться, военнослужащим нужно разрешение непосредственных начальников, чтобы не нарушить ст. 21 УВС РФ?

Абсурд, скажете Вы.

Однако, по мнению заместителя начальника Главного управления боевой подготовки Сухопутных войск полковника Х. и некоторых иных воинских должностных лиц, вовсе не абсурд, а строгое соблюдение воинской дисциплины.

Попробуем разобраться во всем по порядку.

Итак в соответствии со ст. 21 УВС ВС РФ по служебным вопросам военнослужащий должен обращаться к своему непосредственному начальнику, а при необходимости, с разрешения непосредственного начальника, – к старшему начальнику.

По личным вопросам военнослужащий также должен обращаться к непосредственному начальнику, а в случае особой необходимости – к старшему начальнику.

При обращениях (внесении предложения, подаче заявления или жалобы) военнослужащий руководствуется законодательством Российской Федерации и ДУ ВС РФ.

Следует отметить, что положения указанной выше статьи действительно вызывают двойственное восприятие. По мнению автора, юридическая техника ее изложения весьма неудачна. С одной стороны, и по служебным, и по личным вопросам военнослужащий должен обращаться к своему непосредственному начальнику. С другой стороны, третий абзац статьи указывает на то, что при обращениях иного рода (внесении предложения, подаче заявления или жалобы) военнослужащий руководствуется законодательством Российской Федерации и ДУ ВС РФ. При этом, поскольку в тексте указанной статьи используется глагол «обращаться», постольку речь идет об *обращениях по служебным и (или) личным вопросам*⁴.

Таким образом, исходя из буквального содержания ст. 21 УВС ВС РФ, можно выделить следующие предусмотренные в ней обращения:

- обращение по служебному вопросу;
- обращение по личному вопросу;
- обращение с жалобой;
- обращение с заявлением;
- обращение с предложением.

Получается, что ст. 21 УВС ВС РФ, в общем-то, разграничивает обращения по служебным или личным вопросам от предложений, заявлений и жалоб. При этом, порядок подачи и рассмотрения последних регулируется, как указано в ст. 21 УВС ВС РФ, законодательством Российской Федерации и ДУ ВС РФ и, как будет показано ниже, этот порядок отличается от порядка обращения по служебному или

личному вопросу, который, кстати, ДУ ВС РФ не регламентирован вообще, кроме указания на то, что он предусматривает обращение только в порядке подчиненности и может носить разрешительный характер.

Представляется, что проблема разграничения порядка обращений с предложениями, заявлениями и жалобами и порядка *обращений по личным и служебным вопросам* сводится к проблеме юридических дефиниций последних, поскольку непонятно, что из себя по своему юридическому содержанию они представляют и в чем их принципиальное отличие от предложений, заявлений или жалоб, понятие которых раскрывается в ст. 4 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 № 59-ФЗ (далее – Закон). Соответствующих комментариев в научной литературе по данному вопросу автору найти не удалось.

На практике же, например, предложение, поданное начальнику, по сути, является ничем иным, как обращением по служебному вопросу, а обращение по личному вопросу может по своей сути и содержанию являться жалобой. Жалоба может подаваться и по служебному вопросу. Кроме того, грань между вопросом личным и служебным в ряде случаев весьма условна.

Таким образом, часто бывает непонятно, каким же абзацем ст. 21 УВС РФ следует руководствоваться.

Ну, а к личным вопросам, извините за тавтологию, также есть вопросы.

Например, какие такие личные вопросы военнослужащий должен согласовывать со своим начальством? Собственно говоря, наверное, все вопросы, которые не являются служебными, можно отнести в разряд личных. И неужели для их решения необходимо также обращаться только к непосредственному или старшему начальнику? Чтобы взять денег в долг, например. Это ведь личный вопрос.

Очевидно, что, буквально трактуя положения первых двух абзацев ст. 21 УВС ВС РФ, можно дойти просто до абсурда, что и случается с некоторыми командирами и начальниками, которые при этом еще и четко стоят на позиции, хорошо известной любому военнослужащему, – командир всегда прав.

Отметим характерные особенности порядка обращений по служебному или личному вопросу.

Во-первых, такое обращение, согласно ст. 21 УВС ВС РФ, допускается только к непосредственному или старшему начальнику.

Данная модель, по сути, исключает обращение военнослужащих по личным или служебным вопросам к иным, кроме их начальников, должностным лицам, что в повседневной служебной деятельности вряд ли приемлемо. По крайней мере, в отноше-

⁴ Здесь и далее курсив мой. – Р. Т.



нии военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

Во-вторых, как отмечено выше, действующим законодательством не предусмотрен собственно сам порядок рассмотрения таких обращений.

Что же касается порядка обращений с предложением, заявлением или жалобой, то здесь все достаточно ясно.

В соответствии с абз. 3 ст. 21 УВС ВС РФ, при подаче указанных обращений военнослужащий руководствуется законодательством Российской Федерации и ДУ ВС РФ.

Таким образом, указанный абзац содержит так называемые бланкетные нормы, согласно которым при реализации права на подачу обращений в виде предложения, заявления или жалобы необходимо руководствоваться не первыми двумя абзацами той же статьи, предусматривающими обращение только по команде, а законодательством Российской Федерации и ДУ ВС РФ.

Об иных, кроме ДУ ВС РФ, нормах законодательства Российской Федерации по данному вопросу мы поговорим чуть позже. Что же касается ДУ ВС РФ, то в нем содержится отдельная глава – гл. 6 «Об обращениях (предложениях, заявлениях или жалобах)». В соответствии с абз. 1 ст. 106 указанной главы, воспроизводящей, по сути, положения ст. 33 Конституции Российской Федерации, военнослужащие имеют право обращаться лично, а также направлять письменные обращения (предложения, заявления или жалобы) в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам в порядке, предусмотренном законами Российской Федерации, другими нормативными правовыми актами Российской Федерации и ДУ ВС РФ.

Для сравнения приведем аналогичные нормы из утративших в настоящее время силу УВС ВС РФ и ДУ ВС РФ, утвержденных Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» от 14 декабря 1993 г. № 2140 (далее – Указ).

Согласно ст. 18 ранее действовавшего УВС ВС РФ по служебным вопросам военнослужащий должен обращаться к своему непосредственному начальнику и с его разрешения – к следующему по команде начальнику. По личным вопросам военнослужащий также должен обращаться к непосредственному начальнику, а в случае особой необходимости – к старшему начальнику. При внесении предложения, заявления и подаче жалобы военнослужащий руководствуется положениями ДУ ВС РФ.

Как видим, прежний УВС ВС РФ через соответствующую бланкетную норму также указывал на то, что при обращении с предложением, заявлением или жалобой необходимо руководствоваться именно ДУ ВС РФ. Однако, в отличие от действующей ст. 21 УВС ВС РФ, в ней не было ссылки на применение в

данном случае иных норм законодательства Российской Федерации – военнослужащий должен был руководствоваться только положениями УВС ВС РФ, согласно ст. 109 которого, обнаружив хищение или порчу военного имущества, незаконное расходование денежных средств, злоупотребления в снабжении войск, недостатки в содержании вооружения и военной техники или другие факты нанесения ущерба Вооруженным Силам Российской Федерации, военнослужащий обязан был доложить об этом непосредственному начальнику, а также мог направить письменное предложение по устранению этих недостатков или заявление старшему начальнику до Министра обороны Российской Федерации включительно, в органы военной юстиции и другие органы государственной власти и управления. Военнослужащий вправе также был обратиться с жалобой в суд на неправомерные действия органов государственного управления, общественных объединений и должностных лиц.

Как видим, разница значительна – нормы ранее действовавшего ДУ ВС РФ предусматривали право военнослужащих на обращение в органы государственной власти и к вышестоящим должностным лицам исключительно в случаях нарушения законности. При этом, даже обнаружив это нарушение, военнослужащий мог, но не обязан был направлять письменное обращение об этом вышестоящему начальнику, т. е. в отличие от ст. 106 действующего ДУ ВС РФ никакой «демократии», в виде обращений в государственные органы, органы местного самоуправления и к должностным лицам «просто так» (при отсутствии нарушения законности) в порядке, предусмотренном законами Российской Федерации, другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, прежний ДУ ВС РФ не предусматривал.

Возможно, что именно поэтому некоторые должностные лица, хорошо запомнившие положения «старого» Устава не понимают или не желают понимать «вольное» содержание абз. 1 ст. 106 ДУ ВС РФ и считают, что обращение военнослужащего не по команде возможно только в «криминальных» случаях, указанных в абз. 2 той же статьи.

Теперь коснемся иных норм законодательства Российской Федерации по вопросу порядка рассмотрения обращений, к которым нас отсылает абз. 3 ст. 21 УВС ВС РФ и абз. 1 ст. 106 ДУ ВС РФ.

В соответствии со ст. 33 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Согласно ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащие обладают правами и свободами чело-



века и гражданина с некоторыми ограничениями, установленными указанным Законом, федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Порядок подачи и рассмотрения обращений граждан регламентирован Законом.

В соответствии с Законом приказом Министра обороны Российской Федерации от 28 декабря 2006 г. № 500 утверждена Инструкция по работе с обращениями граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации, а также утвержден Административный регламент.

Никаких изъятий из вышеуказанных законов и нормативных правовых актов применительно к военнослужащим действующее законодательство не содержит и не предусматривает разрешительного характера на реализацию ими прав на обращение в государственные органы и к должностным лицам.

Таким образом, следует прийти к выводу, что ни общевоинские уставы Вооруженных Сил Российской Федерации, ни иное законодательство Российской Федерации не содержат норм разрешительного характера на подачу военнослужащим обращения в виде заявления, предложения или жалобы.

Не имеется и правовых норм, указывающих на необходимость подачи указанных обращений по команде.

В соответствии со ст. 8 Закона гражданин направляет письменное обращение *непосредственно в тот государственный орган, орган местного самоуправления или тому должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.*

В соответствии с указанной статьей Закона письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения, за исключением случая, указанного в ч. 4 ст. 11 Закона.

Таким образом, на момент подачи обращения гражданин сам определяет должностное лицо, в компетенцию которого, по его мнению, входит решение поставленных вопросов.

Не являются исключением из данного правила и нормы ДУ ВС РФ, которые не должны противоречить Закону. Тем более что, как уже неоднократно отмечалось выше, положения общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации прямо отсылают к нормам законодательства Российской Федерации, регулирующим порядок подачи и рассмотрения обращений.

В соответствии со ст. 108 ДУ ВС РФ военнослужащий подает жалобу на незаконные в отношении его действия (бездействие) командира (начальника) или других военнослужащих, нарушение установленных законами Российской Федерации прав и свобод, неудовлетворение его положенными видами довольствия непосредственному командиру (начальнику) того лица, действия которого обжалует, а если заявляющий жалобу не знает, по чьей вине нарушены его права, жалоба подается по команде.

Таким образом, жалоба может быть подана как по команде, так и нет.

В отношении заявления и предложения подобных норм не содержится, однако по аналогии закона и с учетом положений ст. 8 Закона военнослужащий вправе подать указанные обращения как по команде, если он не знает, в компетенцию какого должностного лица входит рассмотрение содержащихся в обращении вопросов, так и непосредственно тому должностному лицу или вышестоящему командиру (начальнику), которые, по мнению обращающегося, компетентны рассматривать поставленные вопросы по существу. Кроме того, это прямо предусмотрено абз. 2 ст. 106 ДУ ВС РФ. Причем речь в этом случае идет уже не о праве, а об обязанности.

В соответствии со ст. 107 ДУ ВС РФ должностные лица воинской части должны внимательно относиться к поступившим обращениям (предложениям, заявлениям или жалобам). Они несут личную ответственность за своевременное их рассмотрение и принятие мер.

Должностные лица воинской части обязаны рассмотреть полученное обращение (предложение, заявление или жалобу) и, в случае если оно будет признано обоснованным, немедленно принять меры для выполнения предложения или удовлетворения просьбы подавшего обращение (предложение, заявление или жалобу), выявления и устранения вызвавших его причин, а также использовать содержащуюся в обращении (предложении, заявлении или жалобе) информацию для изучения положения дел в воинской части (подразделении).

Отметим, что в указанной статье ДУ ВС РФ употребляется термин «должностные лица», а не «командиры (начальники)», как то имело место в аналогичной ст. 116 ранее действовавшего ДУ ВС РФ. Должностные лица могут и не являться начальниками в отношении обращающегося. Соответственно данное обстоятельство также указывает на то, что военнослужащий вправе обращаться с заявлением, предложением или жалобой, в том числе и к должностным лицам воинской части, не являющимся его командирами (начальниками).

Таким образом, следует прийти к выводу о том, что действующее законодательство не обязывает военнослужащих при подаче ими письменного обращения в виде предложения, заявления или жало-



бы, во-первых, получать на то разрешение непосредственного начальника, а во-вторых, обращаться по команде.

Однако подчеркнем – именно при подаче предложения, заявления или жалобы. И для того, чтобы обращение являлось таковым, оно должно, во-первых, соответственно именоваться, а во-вторых, быть таковым по своему содержанию.

В связи с изложенным, представляются не совсем корректными положения абз. 3 ст. 106 ДУ ВС РФ, предписывающие письменные обращения, направляемые военнослужащим должностным лицам воинской части, излагать в форме рапорта, поскольку, по мнению автора, рапорт как отдельный вид служебного документа по своим характерным отличительным признакам и в силу своей специфики, определяющей его содержание, строго говоря, не может являться ни предложением, ни заявлением, ни жалобой⁵.

Непонятно также и то, почему при подаче письменного предложения, заявления или жалобы должностному лицу воинской части указанные обращения нужно именовать рапортом, а в том случае, когда те же обращения направляются вышестоящему командиру (начальнику), не являющемуся должностным лицом одной с военнослужащим воинской части, они, как отмечают авторы комментариев к ДУ ВС РФ, должны называться, в зависимости от его содержания, предложением, заявлением или жалобой⁶.

Для правильного именования обращений необходимо учитывать их юридические дефиниции. К сожалению, сам ДУ ВС РФ их не содержит. Поэтому следует обратиться к ст. 4 Закона, согласно которой:

– предложение – рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества;

– заявление – просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц;

– жалоба – просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

Таким образом, именуя обращение предложением, заявлением или жалобой, военнослужащий при его подаче руководствуется исключительно положениями ДУ ВС РФ, Закона и иными нормативными правовыми актами, регулирующими порядок их рассмотрения. Положения ст. 21 УВС ВС РФ, предписывающие обращаться по команде и получать на обращение к старшему начальнику разрешение непосредственного начальника, применению в данном случае не подлежат.

Соответственно при иных обращениях (по служебным и личным вопросам), как письменных, так и устных, не удовлетворяющих признакам, указанным в ст. 4 Закона, необходимо руководствоваться положениями первых двух абзацев ст. 21 УВС ВС РФ.

Однако такие оценочные понятия, содержащиеся в УВС ВС РФ, как «служебный вопрос» и «личный вопрос», и специфический (разрешительный, по команде) порядок их рассмотрения требуют официального толкования и разъяснения в целях четкого разграничения данного порядка с порядком рассмотрения заявлений, предложений и жалоб, предусмотренным ДУ ВС РФ и Законом. Такое разграничение позволит военнослужащим, выполнившим свои обязанности, предусмотренные абз. 2 ст. 106 ДУ ВС РФ, избегать необоснованного обвинения со стороны командиров (начальников) в нарушении ст. 21 УВС ВС РФ, а равно пользоваться в полной мере правом на обращение, гарантированным Конституцией Российской Федерации и предусмотренным первым абзацем той же статьи, что в целом будет способствовать укреплению законности и правопорядка в войсках.

И в заключение хотелось бы обратить внимание читателей на то, что хотя форма электронного обращения, размещенная на сайте Министерства обороны Российской Федерации, и предусматривает якобы обязательность указания в ней таких сведений, как категория автора и место его работы (службы)⁷, в действительности такие сведения обязательными не являются.

Согласно ст. 22 Административного регламента в обращении в форме электронного документа в обязательном порядке должны быть указаны лишь фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) гражданина, адрес электронной почты, если ответ должен быть направлен в форме электронного документа, и почтовый адрес, если ответ должен быть направлен в письменной форме. При этом, в соответствии со ст. 10 Закона и ст. 80 Административного регламента ответ высылается именно на электронный или почтовый адрес, указанный в обращении, а не к месту работы (службы) заявителя.

⁵ См. подробнее: Трошенко Р.А. Рапорт или заявление – к вопросу о видах обращений военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 9.

⁶ Комментарий к ст. 106 // Комментарий к Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил Российской Федерации.

⁷ Данные пункты обращения в электронной форме отмечены «звездочками». Возможно, разработчики формы ошибочно отметили в качестве обязательных для заполнения поля «Категория автора» и «Место работы» вместо полей «Индекс» и «Почтовый адрес (Куда направить ответ)». – Р. Т.



О ПРАВЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НА УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ МЭРА Г. МОСКВЫ И ГУБЕРНАТОРА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А.В. Гранатович, юрист, преподаватель

В настоящее время, как и ранее, вопрос о политических правах и свободах военнослужащих и их реализации является одним из важнейших теоретических и практических вопросов. Связано это в первую очередь с тем, что в Российской Федерации произошли значительные политические, социальные, экономические изменения. Основная цель деятельности государства состоит в обеспечении прав и свобод человека и гражданина. Достижение этой цели неразрывно связано с обязанностью государства создавать систему защиты прав и свобод, а также устанавливать юридические процедуры такой защиты¹.

В полной мере вышесказанное касается вопроса участия военнослужащих в выборах представительных органов власти. Важнейшими политическими событиями текущего года являются выборы глав двух крупнейших субъектов Российской Федерации – г. Москвы и Московской области, которые состоятся в один день – 8 сентября 2013 г.

Право военнослужащих на участие в выборах определяет, прежде всего, Конституция Российской Федерации, а также Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ, Указ Президента Российской Федерации «Об обеспечении избирательных прав военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, работников органов прокуратуры Российской Федерации и сотрудников Следственного комитета Российской Федерации» от 30 мая 1997 г. № 535, Закон г. Москвы «Избирательный кодекс города Москвы» от 6 июля 2005 г. № 38.

Проведение выборов основано на определенных принципах. Так, принцип всеобщего избирательно-

го права означает, что в голосовании по выборам мэра г. Москвы могут участвовать все военнослужащие, имеющие регистрацию по месту жительства в г. Москве, а в выборах губернатора Московской области – все военнослужащие, имеющие регистрацию по месту жительства в Московской области. Из числа военнослужащих, проходящих военную службу по призыву на территории Москвы и Московской области, право на участие в выборах имеют только те из них, кто был призван на военную службу соответственно из г. Москвы и Московской области, что должно быть подтверждено соответствующими отметками о регистрации в их общегражданских паспортах.

Не могут участвовать в выборах военнослужащие, отбывающие наказание по приговору суда в дисциплинарных частях. Не участвуют в выборах также военнослужащие – курсанты военных образовательных учреждений, которым не исполнилось 18 лет.

Принцип *равного избирательного права* означает, что военнослужащие, участвуя в выборах, имеют один голос независимо от должности, воинского звания, национальности, расы, вероисповедания и др.

Принцип *прямого избирательного права* требует, чтобы избиратели-военнослужащие голосовали непосредственно за определенного кандидата, в результате чего набравший наибольшее количество голосов избирателей побеждает на выборах.

Принцип *тайного голосования* устанавливает то, что за волеизъявлением избирателей-военнослужащих запрещается любой контроль.

Участие военнослужащих в выборах является свободным и добровольным. Командиры воинских частей не вправе принуждать военнослужащих своей части к участию или неучастию в выборах, а также препятствовать их свободному волеизъявлению².

Военнослужащие голосуют на общих избирательных участках. Военнослужащий-избиратель может

¹ Комкова Т.Н. Равная защита прав гражданина – конституционная обязанность Российской Федерации // Защита прав человека в Поволжском регионе: опыт и перспективы / под ред. Г.Н. Комковой. СПб., 2001. С. 7.

² Сыромолотова Ю.С. Правовое регулирование избирательных прав военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 12.



быть включен в список избирателей только на одном избирательном участке. Исключение гражданина из списка избирателей после его подписания председателем и секретарем территориальной избирательной комиссии производится только на основании официальных документов, а также в случае выдачи избирателю открепительного удостоверения.

Вопросы организации голосования военнослужащих и других избирателей воинских частей на общих избирательных участках решаются окружными избирательными комиссиями по согласованию с командирами воинских частей, расположенных на территориях соответствующих избирательных округов. Голосование происходит с 8.00 до 20.00 добровольно, принуждать военнослужащих к голосованию запрещено.

Соответствующим командирам необходимо в данный день таким образом составить распорядок дня, чтобы все военнослужащие имели возможность проголосовать.

Не допускается инструктирование командованием воинской части военнослужащих, включенных в состав участковой избирательной комиссии и соответствующей территориальной комиссии в качестве членов комиссии с правом решающего голоса. Представители воинской части в составе участковой избирательной комиссии, наряду с выполнением общих для членов избирательной комиссии задач, в день голосования выдают по списку избирателей воинской части избирательные бюллетени для тайного голосования, которые после заполнения опускаются избирателями в общие для всех ящики для голосования. Военнослужащие, которые в день голосования будут находиться в служебной командировке, в госпитале и т. д., могут получить в территориальной или в участковой избирательной ко-

миссии открепительное удостоверение и принять участие в голосовании на том избирательном участке, на котором они будут находиться в день голосования (в пределах соответственно г. Москвы или Московской области).

В виде исключения члены участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса могут провести голосование вне помещения для голосования (караул, боевое дежурство) по заявлениям (обращениям) избирателей-военнослужащих. Голосование вне помещения для голосования проводят не менее двух членов участковой избирательной комиссии. На письменном заявлении избиратель указывает серию и номер своего паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, адрес места жительства и удостоверяет получение каждого избирательного бюллетеня своей подписью. Одновременно в соответствующей графе списка избирателей делается отметка: «Голосовал вне помещения для голосования», ставятся подписи членов комиссии.

Для организации досрочного голосования командир воинской части совместно с председателем участковой избирательной комиссии направляют в избирательную комиссию обращение с обоснованием необходимости досрочного голосования. Командир воинской части совместно с территориальной избирательной комиссией оповещают избирателей, уполномоченных представителей о месте, времени голосования, обеспечивают их доступ и доступ зарегистрированных кандидатов, наблюдателей, представителей средств массовой информации в помещение для голосования.

При составлении списков военнослужащих, участвующих в голосовании, должны соблюдаться требования законодательства о государственной тайне.

Приложение 1

Примерный перечень основных мероприятий по обеспечению участия военнослужащих в выборах мэра г. Москвы и губернатора Московской области

1. Совещания с руководством отдела воспитательной работы, офицерами, отвечающими в подразделениях за проведение и организацию воспитательной работы по вопросам:
 - «Задачи офицеров воспитательных структур по обеспечению участия военнослужащих подразделения в выборах»;
 - «Особенности организации и проведения информационно-воспитательной работы в период подготовки и проведения выборов».
2. Предоставление в отдел воспитательной работы списков военнослужащих, лиц гражданского персонала, членов их семей, достигших 18-летнего возраста, зарегистрированных по месту жительства в г. Москве или Московской области.
3. Обобщение сведений и подготовка общих списков избирателей.
4. Уточнение места нахождения избирательных участков, на которых будут голосовать военнослужащие, и порядка их голосования.
5. Оформление в подразделениях уголка избирателей.
6. Информирование военнослужащих о порядке участия в выборах.



7. Сверка сведений с избирательными комиссиями г. Москвы и Московской области о количественном составе избирателей из числа военнослужащих, зарегистрированных по месту жительства в г. Москве и Московской области.

8. Обеспечение участия военнослужащих воинской части в выборах.

Приложение 2

Примерный комплекс мероприятий по подготовке к выборам мэра г. Москвы и губернатора Московской области

1. Для координации действий должностных лиц, задействованных в обеспечении участия военнослужащих подразделения в выборах, составить план основных мероприятий с указанием сроков и ответственных за их исполнение.

2. Для работы со списками военнослужащих-избирателей и оперативного взаимодействия с членами участковых избирательных комиссий делегировать в их состав военнослужащих воинской части.

3. Подготовить списки военнослужащих, лиц гражданского персонала членов их семей, достигших 18-летнего возраста, зарегистрированных по месту жительства в г. Москве и Московской области.

4. Подготовить списки военнослужащих, убывающих в командировку. Организовать получение ими открепительных талонов для участия в выборах в месте командирования (в пределах Московской области).

5. Обеспечить реализацию избирательных прав военнослужащих, проходящих лечение в госпиталях, санитарных частях.

6. В целях предоставления наиболее полной информации о выборах для реализации избирательных прав всех категорий военнослужащих, членов их семей и гражданского персонала подготовить информационный стенд, на котором, после всех уточнений, разместить основную информацию о выборах, не допускающая при этом агитацию за конкретных кандидатов.

Информация

В Мурманской области возбуждено уголовное дело по факту хищения денежных средств, выделенных на ремонт кораблей Северного флота

Следственными органами Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в крупном размере) по факту хищения путем обмана денежных средств в крупном размере, выделенных в рамках государственного оборонного заказа на сервисное обслуживание и ремонт кораблей и судов Северного флота.

По версии следствия, с марта по апрель 2013 года филиал ОАО «Центр судоремонта «Звездочка» - «35 судоремонтный завод» осуществлял работы по сервисному обслуживанию и ремонту большого десантного корабля «Александр Отраковский», в числе прочего по закупке и монтажу донно-забортной арматуры.

В период докового обслуживания БДК «Александр Отраковский», неустановленные лица, с целью хищения денежных средств, выделенных в рамках государственного оборонного заказа на сервисное обслуживание и ремонт корабля в части поставки комплектующих импортного производства, путем обмана представителей заказчика – Министерства обороны Российской Федерации, приобрели без подтверждающих качество документов 11 единиц донно-забортной арматуры.

Указанная продукция была поставлена в 4 цех «35 судоремонтный завод» для установки на БДК «Александр Отраковский». Однако, в связи с отсутствием сопроводительных документов на поставляемую донно-забортную арматуру, сомнительной маркировкой и признаками бывшей в употреблении, командиром БДК «Александр Отраковский» были внесены соответствующие замечания и установка донно-забортной арматуры была запрещена.

Для получения разрешения на установку донно-забортной арматуры на БДК «Александр Отраковский» должностные лица «35 судоремонтный завод» предоставили на поставленные комплектующие в 840 военное представительство Министерства обороны Российской Федерации копии сопроводительных документов, подтверждающих происхождение и качество продукции, из которых следовало, что донно-забортная арматура произведена на Фабрике арматур в Польше и закуплена при посредничестве ряда коммерческих фирм. На основании представленных документов продукция успешно прошла приемный контроль и была установлена на БДК «Александр Отраковский». Следствие располагает доказательствами, опровергающими подлинность сопроводительных документов. Данная продукция в Польше не производилась. Таможенную границу Таможенного союза донно-забортная арматура не пересекала.

В настоящее время большой десантный корабль «Александр Отраковский» с установленной донно-заборной арматурой эксплуатироваться не может. Преступлением причинен крупный материальный ущерб на сумму более 450 тысяч рублей. Вред причинен и боеготовности Северного Флота.

По уголовному делу проводятся следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего. Расследование уголовного дела продолжается.



ВОЕННАЯ ПОЛИЦИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

*В.М. Корякин, доктор юридических наук;
А.Г. Мкртчян, адъюнкт Военного университета, майор*

Введение

Многолетняя дискуссия по вопросу о целесообразности создания военной полиции в Российской Федерации, похоже, завершилась в пользу сторонников создания данной правоохранительной структуры в Вооруженных Силах Российской Федерации. Осуществляются конкретные шаги по реализации данной идеи. Так, в 2011 г. создано Главное управление военной полиции Министерства обороны Российской Федерации, предназначенное для следующего:

- реализации Министерством обороны Российской Федерации отдельных полномочий по обеспечению укрепления правопорядка и воинской дисциплины в Вооруженных Силах;
- организации и осуществления в соответствии с законодательством Российской Федерации специальных контрольных, надзорных и разрешительных функций в области обеспечения безопасности дорожного движения в Вооруженных Силах;
- координации деятельности войск и воинских формирований по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения, а также обеспечению охраны особо важных и особорежимных военных объектов, объектов гарнизонов и военных городков Вооруженных Сил.

Созданы соответствующие региональные управления военной полиции по военным округам.

Исключительно важным шагом на пути создания полноценного военного организма, именуемого военной полицией, стала разработка законопроекта «О военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (опубликован 8 апреля 2013 г. на официальном сайте Министерства обороны Российской Федерации).

В настоящее время военная полиция имеется в армиях примерно полусотни стран мира, включая восемь бывших советских республик (Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Латвия, Литва, Украина, Эстония).

С учетом новизны решения данного вопроса для России представляется весьма полезным изучение зарубежного опыта создания и функционирования военной полиции, а также проведение сравнительно-правового анализа законодательного регулирования деятельности военной полиции разных стран.

В настоящей статье проведем такой анализ применительно к Республике Армения и Российской Федерации.

1. Предназначение и полномочия военной полиции

Задачи, возлагаемые на военную полицию Республики Армения и на российскую военную полицию, в основном совпадают (см. таблицу 1).

Таблица 1

Задачи военной полиции

Закон Республики Армения «О военной полиции» от 21 декабря 2006 г. № ЗР-13Н	Проект федерального закона «О военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации»
Осуществление дознания в Вооруженных Силах по делам о воинских преступлениях, а также по делам о деяниях, совершенных на территории воинской части или приписываемых военным служащим срочной службы	Осуществление полномочий органа дознания в Вооруженных Силах в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством
Профилактика, предотвращение и пресечение готовящихся или совершаемых военными служащими преступлений	Выявление, предупреждение и пресечение правонарушений в Вооруженных Силах
Сохранность государственного имущества, закрепленного за Министерством обороны	Охрана объектов Вооруженных Сил, перечень которых определяется Министерством обороны Российской Федерации
Целевая эксплуатация и безопасность движения транспортных средств Вооруженных Сил	Обеспечение безопасности дорожного движения в Вооруженных Силах, координация деятельности других войск и воинских формирований по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения.



Вместе с тем, на военную полицию Российской Федерации предполагается возложить ряд дополнительных задач, которые отсутствуют у военной полиции Республики Армения. К ним относятся:

- содействие в розыске органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, либо розыск по поручению следователя военнослужащих, лиц гражданского персонала и военного имущества Вооруженных Сил;
- производство по делам об административных правонарушениях и проведение разбирательств по дисциплинарным проступкам, совершенным военнослужащими, в соответствии с компетенцией военной полиции, направление материалов разбирательств по дисциплинарным проступкам в военный суд;
- исполнение в отношении военнослужащих, в том числе других войск, воинских формирований и органов, уголовных наказаний в дисциплинарных воинских частях и на гауптвахтах, а также дисциплинарного ареста на гауптвахтах.

Что касается полномочий военной полиции, то они в целом совпадают. При этом, обращает на себя внимание тот факт, что в Законе Республики Армения «О военной полиции» нормы о полномочиях военной полиции структурно изложены более удачно. Каждой группе полномочий посвящена отдельная статья Закона:

- полномочия военной полиции при осуществлении дознания (ст. 7);
- полномочия при предотвращении и пресечении готовящихся или совершаемых военнослужащими преступлений (ст. 8);
- полномочия при обеспечении сохранности государственного имущества, закрепленного за уполномоченным органом (ст. 9);
- полномочия при обеспечении целевой эксплуатации и безопасности движения транспортных средств Вооруженных Сил (ст. 10).

В российском законопроекте нормы о полномочиях военной полиции сведены в одну довольно объемную статью, что создает некоторые неудобства при уяснении смысла и направленности этих полномочий.

Вместе с тем, к числу достоинств российского законопроекта о военной полиции, выгодно отличающих его от Закона Республики Армения «О военной полиции», следует отнести тот факт, что в российском законопроекте имеется отдельная статья, раскрывающая основные функции военной полиции, которая наряду со статьями, раскрывающими основные направления деятельности военной поли-

ции и ее полномочия, позволит более детально регулировать ее деятельность.

2. Организация военной полиции

Сравнительно-правовой анализ норм Закона Республики Армения «О военной полиции» и проекта федерального закона «О военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части, касающейся организации военной полиции и ее структуры, позволяет прийти к выводу, что в наших государствах имеется единство подходов к решению данного вопроса. И в России, и в Армении военная полиция является составной частью Вооруженных Сил, а общее руководство ее деятельностью осуществляет соответствующий Министр обороны. Сотрудники военной полиции (в Армении они именуются «служащими военной полиции») имеют статус военнослужащих, состоят на военной службе в Вооруженных Силах, на них распространяются все права, обязанности и социальные гарантии, предусмотренные законодательством для военнослужащих.

Следует отметить, что опыт иностранных государств в строительстве военной полиции, предусматривает следующие варианты подчиненности военной полиции:

- 1) англосаксонский (собственная вертикаль с подчинением напрямую министру обороны или его заместителю);
- 2) немецкий (никакой вертикали вообще, имеет место прямое подчинение подразделений военной полиции командирам дивизий);
- 3) итальянский (двойное подчинение министрам обороны и внутренних дел);
- 4) аргентинско-чилийский (полное подчинение военной полиции Министерству внутренних дел).

Как видим, Российская Федерация и Республика Армения избрали англосаксонский вариант подчиненности военной полиции.

Отличия имеются в порядке утверждения структуры и численности личного состава военной полиции: в Армении структура и численность личного состава военной полиции утверждаются Правительством Республики Армения по представлению Министерства обороны; в России структура и штатная численность военной полиции будут определяться Министром обороны Российской Федерации в пределах установленной штатной численности Вооруженных Сил.

Что касается структуры военной полиции, то она определяется структурой Вооруженных Сил и состоит из центральных органов управления и территориальных подразделений (см. рис. 1 и 2)



Рис. 1. Структура военной полиции в Российской Федерации



Рис. 1. Структура военной полиции в Республике Армения

3. Условия и порядок применения сотрудниками (служащими) военной полиции физической силы, оружия, специальных средств

Оба комментируемых законодательных акта – Закон Республики Армения «О военной полиции» и законопроект «О военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации» – довольно детально регулируют вопросы, связанные с применением сотрудниками военной полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Указанные нормы в значительной степени совпадают (см. таблицу 2), что позволяет говорить о единстве подходов наших стран к данному чрезвычайно важному вопросу.



Обязанности сотрудника (служащего) военной полиции при применении физической силы, специальных средств и оружия

Закон Республики Армения «О военной полиции» от 21 декабря 2006 г. № ЗР-13Н	Проект федерального закона «О военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации»
Предупреждать о намерении их применения с предоставлением достаточного времени для выполнения требований служащего военной полиции, за исключением тех случаев, когда промедление в применении физической силы, специальных средств, оружия может создать непосредственную угрозу его жизни, здоровью других лиц либо повлечь другие тяжкие последствия	Предупредить о намерении применить их, предоставив лицам, в отношении которых предполагается применить физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие, возможность и достаточно времени для выполнения требований сотрудника военной полиции. Действовать без предупреждения, когда промедление с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия создает непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан или сотрудников военной полиции, может повлечь иные тяжкие последствия или когда в создавшейся обстановке такое предупреждение является неуместным или невозможным
Стремиться к тому, чтобы был сведен к минимуму причиненный при ликвидации угрозы вред – в зависимости от степени опасности правонарушения и совершившего его лица, силы сопротивления	Сохранить по возможности без изменения место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, если в результате применения им физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия гражданину причинено ранение либо наступила его смерть
Обеспечивать лицам, получившим телесные повреждения, доврачебную медицинскую помощь	Оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок
Незамедлительно сообщить своему командиру (начальнику) и прокурору обо всех смертельных случаях или случаях телесных повреждений	Доложить своему непосредственному командиру (начальнику) либо руководителю ближайшего территориального органа военной полиции о каждом случае применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Соответствующие должностные лица военной полиции обязаны незамедлительно уведомить прокурора обо всех случаях ранения или смерти в результате применения сотрудником военной полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия

Вместе с тем, российский законодательный акт более подробно и детально регулирует вопросы, связанные с профессиональной деятельностью сотрудников военной полиции. Так, законопроект о военной полиции содержит специальные статьи, которыми регулируются вопросы:

- а) задержания военнослужащих и иных лиц (ст. 10);
- б) оцепления (блокирования) военной полицией участков местности, жилых помещений, строений и других объектов (ст. 11);
- в) вхождения (проникновения) сотрудников во-

енной полиции в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории (ст. 12).

В Законе Республики Армения «О военной полиции» аналогичных норм не имеется.

Кроме того, в законопроекте «О военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» подробно регламентируются порядок и случаи применения сотрудниками военной полиции следующих специальных средств (см. таблицу 3).



**Условия применения сотрудниками военной полиции
Российской Федерации специальных средств**

Наименование специальных средств	Условия и цель применения специальных средств
Палки специальные	– отражение нападения на военнослужащих, лиц гражданского персонала, сотрудников военной полиции и иных лиц; – отражение нападения на воинские части и иные объекты Вооруженных Сил, охраняемые военной полицией; – пресечение правонарушений, а также сопротивления, оказываемого сотруднику военной полиции при исполнении им должностных или специальных обязанностей; – задержание военнослужащих и удержание лиц, застигнутых при совершении преступления, пытающихся скрыться или оказать вооруженное сопротивление; – задержание военнослужащих и лиц гражданского персонала по основаниям, установленным законом; – участие в освобождении захваченных охраняемых военной полицией зданий, помещений, сооружений, транспортных средств Вооруженных Сил, находящихся в них военнослужащих, лиц гражданского персонала и иных лиц; – пресечение массовых беспорядков или нарушений установленного режима на территории гауптвахты, дисциплинарной воинской части
Специальные газовые средства	В тех же случаях, что и применение палок специальных
Средства ограничения подвижности	– пресечение правонарушений, а также сопротивления, оказываемого сотруднику военной полиции при исполнении им должностных или специальных обязанностей; – задержание военнослужащих и удержание лиц, застигнутых при совершении преступления, пытающихся скрыться или оказать вооруженное сопротивление; – доставление в военную полицию, правоохранительные органы, конвоирование и охрана задержанных лиц, военнослужащих, заключенных под стражу, а также в целях пресечения попытки побега военнослужащих, причинения вреда окружающим или себе
Специальные окрашивающие и маркирующие средства	Отражение нападения на воинские части и иные объекты Вооруженных Сил, охраняемые военной полицией
Электрошоковые устройства	В тех же случаях, что и применение палок специальных
Светошоковые устройства	В тех же случаях, что и применение палок специальных
Световые и акустические специальные средства	– отражение нападения на воинские части и иные объекты Вооруженных Сил, охраняемые военной полицией; – задержание военнослужащих и удержание лиц, застигнутых при совершении преступления, пытающихся скрыться или оказать вооруженное сопротивление; – участие в освобождении захваченных охраняемых военной полицией зданий, помещений, сооружений, транспортных средств Вооруженных Сил, находящихся в них военнослужащих, лиц гражданского персонала и иных лиц; – пресечение массовых беспорядков или нарушений установленного режима на территории гауптвахты, дисциплинарной воинской части
Средства принудительной остановки транспорта	– отражение нападения на воинские части и иные объекты Вооруженных Сил, охраняемые военной полицией; – остановка транспортного средства Вооруженных Сил, водитель которого не выполнил законное требование сотрудника военной полиции об остановке
Средства сковывания движения	– отражение нападения на военнослужащих, лиц гражданского персонала, сотрудников военной полиции и иных лиц; – пресечение правонарушений, а также сопротивления, оказываемого сотруднику военной полиции при исполнении им должностных или специальных обязанностей; – задержание военнослужащих и удержание лиц, застигнутых при совершении преступления, пытающихся скрыться или оказать вооруженное сопротивление; – задержание военнослужащих и лиц гражданского персонала по основаниям, установленным законом
Средства защиты охраняемых объектов (территорий)	Отражение нападения на воинские части и иные объекты Вооруженных Сил, охраняемые военной полицией
Средства разрушения преград	– задержание военнослужащих и удержание лиц, застигнутых при совершении преступления, пытающихся скрыться или оказать вооруженное сопротивление; – участие в освобождении захваченных охраняемых военной полицией зданий, помещений, сооружений, транспортных средств Вооруженных Сил, находящихся в них военнослужащих, лиц гражданского персонала и иных лиц



Как представляется, при совершенствовании системы правового регулирования деятельности военной полиции в Республике Армении должны быть взяты на вооружение приведенные выше нормы российского законопроекта о военной полиции.

Заключение

Подводя итог проведенному сравнительно-правовому анализу законодательного регулирования деятельности военной полиции в Республике Арме-

нии и в Российской Федерации, можно утверждать, что решение о необходимости создания военной полиции – это объективное условие формирования нового облика военной организации государства. При реализации этой задачи Российская Федерация должна в обязательном порядке учитывать имеющийся практический опыт этой деятельности в армиях других государств, как дальнего, так и ближнего зарубежья.

Ф. СП-1		Министерство связи РФ											
		АБОНЕМЕНТ на <u>газету</u> 72527 <u>журнал</u> индекс издания «Право в Вооруженных Силах - военно-правовое обозрение» (наименование издания)											
		Количество комплектов											
		на 2013 год по месяцам											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Куда													
		(почтовый индекс)						(адрес)					
Кому													
		(фамилия, инициалы)											

		ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА ПВ место ли-тер на <u>газету</u> 72527 <u>журнал</u> индекс издания «Право в Вооруженных Силах - военно-правовое обозрение» (наименование издания)											
		Стои-мость		подписки		_____ руб. _____ коп.		Кол-во комплек-тов					
				перед-рессовки		_____ руб. _____ коп.							
		на 2013 год по месяцам											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Куда													
		(почтовый индекс)						(адрес)					
Кому													
		(фамилия, инициалы)											

Информация

В Хабаровске военнослужащий по призыву обвиняется в хищении бронежилета и боеприпасов

Военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Хабаровскому гарнизону рядовому Ч., проходящему военную службу по призыву в войсковой части 51460, предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 (тайное хищение чужого имущества), ч. 1 ст. 226 (хищение боеприпасов) и ч. 1 ст. 222 УК РФ (незаконное хранение боеприпасов).

Установлено, что в конце января 2013 года Ч. украл из казармы бронежилет стоимостью более 20 тысяч рублей, который спрятал в арендованном им гараже. Кроме того, в конце мая 2013 года он похитил из бокса парка боевых машин в общей сложности 56 осколочно-фугасно-зажигательных патронов к 30-мм автоматической пушке. Благодаря грамотно спланированным и проведенным оперативно-розыскным мероприятиям все похищенное имущество в течение суток с момента регистрации сообщения о преступлении было обнаружено и изъято.

В связи с тем, что Ч. полностью признал свою вину в инкриминируемых ему деяниях, в отношении него избрана мера пресечения в виде наблюдения командования воинской части. В ходе допроса Ч. пояснил, что бронежилет хотел забрать домой в качестве сувенира, боеприпасы похитил без намерения их в дальнейшем сбыть.

Предварительное следствие по уголовному делу продолжается.



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОДТВЕРДИЛ ПРАВО ГРАЖДАН, УВОЛЕННЫХ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ, НА ПОЛУЧЕНИЕ КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАЕМ (ПОДНАЕМ) ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ПО ПОСЛЕДНЕМУ МЕСТУ СЛУЖБЫ

В.М. Корякин, доктор юридических наук

Согласно п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ одной из мер государственной поддержки военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, не обеспеченных жилыми помещениями, является выплата им денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений. Данная компенсация подлежит выплате в случае невозможности предоставления указанным гражданам жилых помещений для временного проживания (служебных жилых помещений, арендованного жилья, жилых помещений в общежитиях и т. п.).

Размеры и порядок выплаты указанной компенсации регулируются Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909.

В ходе многолетней правоприменительной практики назначения и выплаты указанной компенсации выявился ряд противоречий в правовом регулировании данных вопросов. В частности, возникла правовая неопределенность в вопросе выплаты компенсации гражданам, которые были признаны нуждающимися в получении жилых помещений в период прохождения военной службы, получали соответствующую компенсацию, но которые с их согласия были уволены с военной службы с оставлением в списках очередников на получение жилых помещений.

Указанные проблемы стали предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации¹. Поводом для этого стали обращения бывших военнослужащих А.С. Зорина, А.Г. Кожушного,

Е.В. Лапшина и А.А. Тимошенкова, которые еще до 1 января 2005 г. были приняты на учет нуждающихся в жилых помещениях. Военный комиссариат г. Москвы, куда они обратились после увольнения с военной службы, отказал им в выплате денежной компенсации за наем жилого помещения. Решения Мещанского районного суда г. Москвы, удовлетворившего иски о взыскании денежной компенсации за наем жилого помещения, апелляционными определениями судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда были отменены и вынесены новые решения – об отказе в удовлетворении заявленных исцами требований.

Оставляя иски о взыскании компенсации указанным гражданам без удовлетворения, суды апелляционной инстанции исходили из того, что в силу абз. 2 п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» одним из обязательных условий для выплаты денежной компенсации за наем жилого помещения гражданам, уволенным с военной службы, является принятие их на учет нуждающихся в жилых помещениях именно органами местного самоуправления, а не жилищной комиссией по месту прохождения военной службы. Кроме того, данное законоположение было истолковано судами как предоставляющее право на получение соответствующей денежной компенсации лишь тем гражданам, которые изъявили желание изменить место жительства после увольнения с военной службы и были приняты на учет нуждающихся в жилых помещениях орга-

¹ По делу о проверке конституционности абзаца второго пункта 14 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в связи с жалобами граждан А.С. Зорина, А.Г. Кожушного и других: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 5 июня 2013 г. № 12-П // Рос. газ. 2013. 19 июня.



ном местного самоуправления по новому месту жительства, поскольку, добровольно соглашаясь на увольнение с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления жилого помещения, военнослужащий тем самым добровольно выражает согласие и на изменение правоотношений сторон по поводу ее выплаты.

Конституционный Суд Российской Федерации, изучив данный вопрос, пришел к следующим выводам.

Заявители по данному делу нарушение оспариваемой нормой своих конституционных прав усматривают в том, что она, связывая право граждан, уволенных с военной службы и не обеспеченных жилыми помещениями, на получение ежемесячной денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений с принятием их на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях исключительно органами местного самоуправления, лишает тем самым граждан, поступивших на военную службу до 1 января 2005 г., принятых на соответствующий учет жилищными комиссиями по месту прохождения военной службы и уволенных из Вооруженных Сил Российской Федерации с оставлением в списках очередников на получение жилого помещения по установленным нормам, возможности получения данной меры социальной поддержки на равных условиях с относящимися к той же категории гражданами, которые до 1 января 2005 г. были приняты на учет в органах местного самоуправления. Тем самым, по мнению заявителей, нарушается конституционный принцип равенства прав и свобод граждан перед законом и запрет издания законов, умаляющих права и свободы человека и гражданина, а также неправомерно ограничивается их право на жилище, что противоречит ст. 19 (ч. 2), ст.ст. 40 и 55 (ч. 3) Конституции Российской Федерации.

Мера социальной поддержки в виде ежемесячной денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений, предоставляемая за счет средств федерального бюджета, носит исключительно временный характер и имеет своим предназначением возмещение расходов, которые граждане, уволенные с военной службы и не обеспеченные жилыми помещениями, вынуждены нести в связи с необходимостью арендовать жилье в период до выполнения государством взятого на себя обязательства; тем самым государство берет на себя определенные публично-правовые обязательства по социальной поддержке данной категории граждан, уволенных с военной службы, что не снимает с него обязанности по обеспечению фактической реализации этими гражданами конституционного права на жилище в установленных законом формах (эту правовую позицию Конституционный Суд Российской Федера-

ции подтвердил ранее в постановлениях от 3 февраля 2010 г. № 3-П и от 27 февраля 2012 г. № 3-П).

Обязанность по обеспечению жильем увольняемых с военной службы граждан, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и членов их семей при перемене места жительства возлагалась п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в редакции, действовавшей до 1 января 2005 г., на органы местного самоуправления; при невозможности предоставить жилые помещения по установленным нормам в трехмесячный срок органы местного самоуправления до их предоставления обязаны были разместить граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей в других жилых помещениях или ежемесячно выплачивать им денежную компенсацию за счет средств федерального бюджета. Выплата же указанной компенсации гражданам, не обеспеченным на момент увольнения с военной службы жилыми помещениями и уволенным с оставлением в списках очередников на получение жилых помещений по последнему перед увольнением месту военной службы, т. е. избравшим в качестве места своего постоянного жительства тот населенный пункт, где расположена воинская часть, в которой они проходили военную службу непосредственно перед увольнением, названным Федеральным законом прямо не предусматривалась.

Принятым в рамках реформирования системы социальной защиты населения и вступившим в силу с 1 января 2005 г. Федеральным законом от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ обязанность по обеспечению жильем военнослужащих-граждан, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по указанным выше основаниям и членов их семей при перемене места жительства была возложена на федеральные органы исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, а право на получение ежемесячной денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений за счет средств федерального бюджета предоставлено только гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей, вставшим на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 г. в муниципальных образованиях.

Аналогичное регулирование содержится в п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и в ныне действующей редакции. При этом, так же как и до 1 января 2005 г., абз. 2 п. 1 его ст. 23 предусматривает, что военнослужащие-граждане, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установлен-



ным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений; при желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту увольнения с военной службы они обеспечиваются жилыми помещениями по избранному месту постоянного жительства в порядке, предусмотренном п. 14 ст. 15 названного Федерального закона.

Явившийся предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации абз. 2 п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» применяется на практике во взаимосвязи с абз. 1 того же пункта и абз. 2 п. 1 ст. 23 данного Федерального закона с учетом того, что выплата ежемесячной денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений гражданам, не обеспеченным на момент увольнения с военной службы жилыми помещениями и уволенным с оставлением в списке очередников на получение жилых помещений по последнему перед увольнением месту военной службы, по-прежнему прямо не предусмотрена, и соответственно истолковывается как предполагающий признание права на получение указанной компенсации только за теми гражданами, которые после увольнения с военной службы изъявили желание изменить место жительства и при этом были приняты на учет нуждающихся в жилых помещениях органом местного самоуправления по новому избранному месту постоянного жительства.

Между тем, подчеркнул Конституционный Суд Российской Федерации, увольнение нуждающихся в жилых помещениях военнослужащих-граждан, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями во всяком случае не освобождает государство от обязанности обеспечить этим гражданам реализацию конституционного права на жилище в установленном законом порядке при условии, что они приняты на учет нуждающихся в жилых помещениях уполномоченным на то органом.

Осуществление гражданами, уволенными с военной службы по указанным основаниям и нуждающимися в жилых помещениях, конституционного права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства посредством избрания в качестве места своего постоянного жительства того населенного пункта, где расположена воинская часть, в которой они проходили военную службу непосредственно перед увольнением, либо любого

другого населенного пункта не может сопровождаться изменением их правового положения в отношениях с государством по поводу обеспечения жильем и служить надлежащей основой для введения различий в правах, предоставляемых в этой сфере.

Кроме того, постановка военнослужащих на учет нуждающихся в жилых помещениях по месту прохождения военной службы, равно как и постановка на такой учет граждан, уволенных с военной службы, органами местного самоуправления по новому избранному месту постоянного жительства, означает признание факта нуждаемости этих лиц в жилых помещениях, т. е. констатацию уполномоченным на то органом наличия основания для возникновения права на предоставление им жилых помещений. С этой точки зрения всем указанным гражданам на период до фактического обеспечения их жилыми помещениями независимо от места постановки на учет нуждающихся в жилых помещениях должно быть предоставлено равное право на получение мер социальной поддержки, установленных законом в рамках системы жилищного обеспечения военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы, включая ежемесячную денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений.

Следовательно, истолкование (в том числе органами исполнительной и судебной власти) абз. 2 п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» как предполагающего признание права на получение ежемесячной денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений только за теми гражданами, которые после увольнения с военной службы изъявили желание изменить место постоянного жительства и были приняты на учет нуждающихся в жилых помещениях органом местного самоуправления по новому избранному месту постоянного жительства, при отсутствии адекватных мер социальной поддержки в отношении граждан, принятых на такой учет по месту прохождения военной службы, означает установление различий в условиях приобретения права на получение указанной денежной компенсации бывшими военнослужащими, состоящими на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий, исключительно в зависимости от того, каким органом они были приняты на учет, т. е. порождает не имеющую объективного и разумного оправдания дифференциацию в правовом положении лиц, относящихся к одной и той же категории, которая несовместима с требованиями ст. 19 (ч. 2) Конституции Российской Федерации и не согласуется с конституционно значимыми целями возможных ограничений прав и свобод человека и гражданина (ст. 55, ч. 3, Конституции Российской Федерации).

Таким образом, Конституционный Суд Российской Федерации пришел к обоснованному выводу, что абз. 2 п. 14 ст. 15 Федерального закона «О ста-



туса военнослужащих» не соответствует Конституции Российской Федерации, ее ст. 19 (ч. 2), ст.ст. 40 и 55 (ч. 3), в той мере, в какой содержащаяся в нем норма – по смыслу, придаваемому ей в системе действующего правового регулирования сложившейся правоприменительной практикой, – лишает граждан, прослуживших в Вооруженных Силах Российской Федерации 10 лет и более и на момент увольнения с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями не обеспеченных жилыми помещениями, притом что они были приняты на учет нуждающихся в жилых помещениях по месту прохождения военной службы, включая тех из них, кто после увольнения с военной службы избрали в качестве места своего постоянного жительства населенный пункт, где расположена воинская часть, в которой они проходили военную службу непосред-

ственно перед увольнением, права на получение ежемесячной денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений на равных условиях с относящимися к той же категории гражданами, которые после увольнения с военной службы изъявили желание изменить место жительства и были приняты на учет нуждающихся в жилых помещениях органами местного самоуправления по новому избранному месту постоянного жительства.

Исходя из изложенного, Конституционный Суд Российской Федерации постановил пересмотреть правоприменительные решения в отношении граждан А.С. Зорина, А.Г. Кожушного, Е.В. Лапшина и А.А. Тимошенкова с учетом выработанных правовых позиций, изложенных выше. Кроме того, законодательству надлежит внести соответствующие коррективы в ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в целях устранения норм, признанных неконституционными.

ПРЕДУСМОТРЕНО ЛИ ПРАВО ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО, ПРОХОДЯЩЕГО ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО КОНТРАКТУ В РАЙОНАХ КРАЙНЕГО СЕВЕРА, НА КОМПЕНСАЦИЮ РАСХОДОВ ОПЛАТЫ СТОИМОСТИ ПРОЕЗДА К МЕСТУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОТПУСКА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОБРАТНО НА ЛИЧНОМ АВТОТРАНСПОРТЕ?

С.С. Харитонов, кандидат юридических наук, профессор

Правовая природа оплаты проезда гражданина, проживающего в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, к месту отдыха и обратно была определена Конституционным Судом Российской Федерации применительно к правам пенсионеров по старости и по инвалидности. В определениях от 25 декабря 2003 г. № 509-О и от 2 февраля 2006 г. № 38-О Конституционный Суд Российской Федерации указал, что Закон Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» – исходя из цели предоставления государственных гарантий и компенсаций по возмещению дополнительных материальных и физиологиче-

ских затрат гражданам в связи с работой и проживанием в экстремальных природно-климатических условиях Севера (преамбула), учитывая право каждого на охрану здоровья и поощрение деятельности, способствующей укреплению здоровья человека (ст. 41, чч. 1 и 2, Конституции Российской Федерации), и в соответствии с задачами социального государства, закрепленными в ст. 7 Конституции Российской Федерации, – предусматривает комплекс мер, направленных на социальную защиту названной категории граждан, в том числе закрепляет право определенных им лиц на бесплатный проезд в пределах Российской Федерации к месту отдыха и обратно один раз в два года. По своей правовой природе данный вид государственной



поддержки является льготой, носящей компенсаторный характер.

С учетом различий в правовом положении пенсионеров по старости и по инвалидности, с одной стороны, и работающих граждан, с другой стороны, компенсация расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно работникам организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, не является разновидностью их государственной поддержки, а представляет собой дополнительную гарантию реализации такими работниками своего права на ежегодный оплачиваемый отпуск. Право на ее предоставление непосредственно из Конституции Российской Федерации не вытекает, а потому определение размера, условий и порядка выплаты данной компенсации входит в компетенцию законодателя.

Соответствующее правовое регулирование компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска на территории Российской Федерации и обратно любым видом транспорта, в том числе личным (кроме такси), в настоящее время предусмотрено ст. 325 Трудового кодекса Российской Федерации и ст. 33 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» от 19 февраля 1993 г. № 4520-I.

В соответствии со ст. 1 вышеназванного Закона его действие распространяется на лиц, работающих по найму постоянно или временно на предприятиях, в учреждениях, организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, независимо от форм собственности, и лиц, проживающих в указанных районах и местностях.

В случаях, предусмотренных указанным Законом, государственные гарантии и компенсации предоставляются неработающим пенсионерам, военнослужащим, уволенным по возрасту или в связи с сокращением Вооруженных Сил Российской Федерации, студентам высших и средних специальных учебных заведений, учащимся профессионально-технических училищ и общеобразовательных школ, а также членам семей, прибывшим в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности вместе с кормильцем.

Таким образом, Закон Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» распространяется лишь на определенный круг лиц, непо-

средственно указанных в ст. 1 данного Закона. Военнослужащие, проходящие военную службу по контракту в этих местностях, в Законе не указаны, в связи с чем на них действие ст. 33 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» не распространяется.

Аналогичная правовая позиция по данному вопросу высказана в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 25 ноября 1998 г. № 94пв-98 в отношении сотрудников органов внутренних дел.

В отношении военнослужащих действует специальная норма, предусмотренная п. 1.1 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих», которая вступила в силу в связи с принятием Федерального закона от 8 ноября 2011 г. № 309-ФЗ.

Военнослужащие, проходящие военную службу по контракту в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, других местностях с неблагоприятными климатическими и (или) экологическими условиями, в том числе отдаленных, а также на территории субъектов Российской Федерации, входящих в Уральский, Сибирский и Дальневосточный федеральные округа, имеют право на проезд на безвозмездной основе железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом один раз в год по территории Российской Федерации к месту использования основного (каникулярного) отпуска и обратно. Военнослужащие, проходящие военную службу по контракту за пределами территории Российской Федерации, имеют право на проезд на безвозмездной основе железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом один раз в год к месту использования основного (каникулярного) отпуска на территории Российской Федерации и обратно.

Указанная норма не предусматривает компенсации расходов на оплату стоимости проезда личным транспортом к месту проведения отпуска и обратно военнослужащим, проходящим военную службу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Представляется, что если возможность компенсации таких расходов предусмотрена нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, то указанные акты не должны противоречить положениям о проезде на транспорте, изложенным в п. 1.1 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих».



О МОНЕТИЗАЦИИ ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ: НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ К ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ ИНИЦИАТИВЕ ПОЛНОЙ ЗАМЕНЫ НАТУРАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОСТОЯННЫМ ЖИЛЬЕМ ЕДИНОВРЕМЕННОЙ ДЕНЕЖНОЙ ВЫПЛАТОЙ НА ЕГО ПРИОБРЕТЕНИЕ

(окончание, начало в № 6, 7 за 2013 год)

Е.Г. Воробьев, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции

О последствиях монетизации для интересов граждан

В пояснительной записке к законопроекту достаточно много места отведено уверениям в том, что планируемые изменения будут лишь в интересах самих военнослужащих. Жаль, что эта часть, как неотъемлемое приложение к проекту, в самом тексте будущего правового акта вовсе не просматривается, что, впрочем, в очередной раз подтверждает наш тезис о необходимости вдумчивого критического отношения к предлагаемым нововведениям.

По большому счету ничего нового в указанных пояснениях не содержится, так как весь позитив для военнослужащих в действительности сведен к банальному праву самим тратить выделяемые деньги под свободный выбор объекта приобретения. В книге М.Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города» подобные законы из человеческого естества, например, о праве свободно печи пироги и самим же вкушать их, вытирать слезу и т. д., издавал один из градоначальников города Глупова. Все эти «плюсы» денежных форм жилищного обеспечения и так хорошо известны гражданам, в том числе по анало-

гичным обоснованиям положительных сторон накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, широко раскрытых в литературе и в публикациях нашего журнала¹, поэтому их более не детализируем.

Однако, как мы упоминали выше, камнем преткновения станут именно те вопросы, которые в законопроекте старательно обойдены стороной. Речь идет о нарушении права военнослужащих на выбор места жительства и о порядке определения покупательной способности государственных выплат, о размере ЕДВ, который не обеспечит адекватность денежной замены отмененных натуральных прав. Оба этих вопроса и самостоятельны, и неразрывно связаны друг с другом.

Относительно первого вопроса, о праве выбора места жительства, можно указать следующее.

Во-первых, в действующем военном законодательстве указанное право является самостоятельным основанием права военнослужащего обменять с помощью государства постоянное жилье, занимаемое им во время службы, на другое жилое помещение, находящееся в месте, избранном для проживания после увольнения, о чем нами ранее писалось².

¹ Афанасьев Р.Н., Афанасьев А.Н. О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих // Рос. военноправовой сб. 2005. № 4; Акчурина З.Х. Проблемы обеспечения жилыми помещениями военнослужащих в условиях реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации: накопительно-ипотечная система // Материалы межвуз. науч.-практ. конф. / Воен. ун-т. М., 2004; Бараненков В.В. Анализ положений Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 7; Белов В.К. «Деньги наши, станут ваши» (кто и как будет участвовать в формировании накоплений денежных средств для реализации накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих) // Там же. 2006. № 3.

² Воробьев Е.Г. О праве на государственное жилищное обеспечение в избранном месте жительства в связи с увольнением с военной службы // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 11.



Следовательно, если Правительство Российской Федерации обусловит выделение ЕДВ наличием нужды в улучшении жилищных условий, то данное право попросту исчезнет.

Во-вторых, зная существенные различия в стоимости жилых помещений по регионам, уравнивание ЕДВ по средним российским ценам будет означать экономическое понуждение к проживанию не там, где хотелось бы, а там, где это позволит покупательная способность выплаты. Авторы идеи монетизации этого особо не скрывают и указывают в пояснительной записке к законопроекту следующее: «Предполагается, что при принятии решения о выборе места положения приобретаемого за счет ЕДВ жилья предпочтения военнослужащих будут отдаваться средним по размеру населенным пунктам, расположенным в центральных регионах России, поскольку в этом случае возрастают возможности по приобретению жилья большего размера и лучшего качества. Таким образом, произойдет перераспределение финансов, выделяемых на жилищное обеспечение военнослужащих, из центра в пользу регионов». Комментировать подобную якобы государственную озабоченность о создании необходимых правовых условий для равномерного расселения граждан, непонятно почему скучившихся в благополучных регионах, мы не будем.

Что же касается последствий, связанных с размером покупательной способности ЕДВ, то нами было высказано уже достаточно много соображений, в том числе применительно к интересам военнослужащих.

Напомним еще раз, что государство не собирается особо «разбазаривать» бюджетные средства и, следовательно, это сигнал для военнослужащих быть настороже. *Много денег не дадут – это точно. Вопрос в том, чтобы не дали намного меньше, чем реально стоит такое же натуральное жилье. Но уже очевидно, что на это как раз и нацелено острое главного замысла монетизации.*

Следовательно, именно к такому повороту событий и нужно быть готовым в первую очередь. И дело не только в номинальной цене ЕДВ для государства, но и в ее реальной покупательной способности для военнослужащих. Читатель должен понимать, что, например, 3 млн руб., которые в настоящее время тратит государство на приобретение жилого помещения конкретному военнослужащему, – это не те же самые деньги, с которыми военнослужащий также может решить свой жилищный вопрос.

Во-первых, массовый покупатель жилья, как и массовый заказчик строительства, которым в настоящее время и выступает государство, находится в

заведомо лучшем экономическом положении по отношению к одинокому гражданину-покупателю или заказчику. Оптовики все приобретают на порядок дешевле. То, что государство-оптовик приобретет за 3 млн руб., гражданину приобрести в розницу просто нереально. Это – аксиомы экономики. Не нужно сбрасывать со счетов и так называемый административный ресурс на рынке, которым обладает и пользуется государство, но которого нет у граждан.

Сколько стоит для государства жилье для военнослужащих? Порой – ничего или почти ничего, когда в зачет государственного приобретения идет стоимость выделяемого им земельного участка, подключение коммунальных сетей и пр. Порой – необходимый минимум, определяемый фактически по себестоимости жилья или с минимальным доходом для продавца или строительного подрядчика.

Например, в перечень объектов постоянного жилищного фонда Минобороны России, планируемого к распределению военнослужащим в 2013 г., входит и подмосковный г. Чехов, где в его северной части с 2007 г. возведен новый микрорайон «Губернский», общая площадь которого составляет 40 гектаров. Военнослужащим Минобороны России было распределено порядка 1 800 квартир. При этом, рыночные цены на квартиры в «Губернском» соответствуют общегородским и начинаются примерно от 45 – 50 тыс. руб. за квадратный метр³, хотя себестоимость такого жилья для государства примерно на 30 – 35 % ниже⁴. Более того, нынешний заместитель руководителя Госстроя России Б. Мурашов заявляет, что по расчетам его агентства средняя себестоимость строительства жилья экономкласса не превышает 16 – 18 тыс. руб. за квадратный метр, а если прибавить 30 – 35 % на инфраструктуру – не более 24 тыс. руб.⁵ Давайте вместе поищем такие цены на рынке жилья.

С учетом вышеизложенного, обсуждая идею монетизации, большинство специалистов-экономистов достаточно настороженно отнеслись к государственным обещаниям справедливо рассчитаться деньгами.

«В целом сама идея рассчитаться с военными не метрами, а деньгами – неплохая, поскольку человек может сам выбрать дом, где он хочет купить квартиру. Но при условии, если выплаты будут полностью покрывать рыночную стоимость квартиры в том или ином регионе. Иначе это чистой воды профанация. Получается, что после того, как они выплатят военнослужащим эти смешные деньги, Минобороны ликвидирует очередь. А вот смогут ли военные распорядиться этими деньгами по целевому назначению, уже никого не волнует», – отмети-

³ Военные новости России [Электронный ресурс]. URL: <http://voennovosti.ru/2010/12/chexov-mikrorajon-gubernskij> (дата обращения: 10.02.2013).

⁴ Себестоимость массового жилья в Москве вдвое ниже рыночной стоимости [Электронный ресурс]. URL: <http://www.asks.ru/news/1622/> (дата обращения: 22.03.2013).

⁵ Жилье бьет ключом // Рос. газ. 2013. 25 марта.



ла М. Литинецкая, генеральный директор компании «Метриум Групп».

«Главный вопрос, как будет рассчитываться размер этих выплат. Как правило, для расчета субсидий используется цена, определяемая Минрегионом. Соответственно если за основу расчетов будет взята именно эта цена, то военнослужащим, живущим в районах, где рыночная цена значительно больше данной планки, будет элементарно не хватать денег на покупку жилья. Им придется доплачивать из своего кармана. Соответственно проблема встанет еще острее, чем сейчас, поскольку будет непонятно, откуда им брать оставшиеся деньги», – считает эксперт.

По данным аналитиков компании «Метриум Групп», в Москве средняя цена квадратного метра в экономклассе составляет 130 тыс. руб. (с учетом новых территорий), в ближней части Подмосковья – 80 тыс. руб., в средней части Подмосковья – 60 тыс. руб., в дальней части Подмосковья – 45 – 50 тыс. руб. В крупных городах России цена квадратного метра – от 40 до 50 тыс. руб.

«Таким образом, в любом случае эти цифры уже выше максимальной планки, которую недавно определил Минрегион России для расчета субсидий», – пояснила Литинецкая.

И. Доброхотова, председатель совета директоров компании «БЕСТ-Новострой», также считает, что если военные получают деньги вместо квартир из расчета 34,6 тыс. руб. за квадратный метр в московском регионе, они не смогут купить ничего на эти средства, даже в новостройках Подмосковья⁶.

Кстати, на форумах военнослужащих, где уже идет обсуждение планов монетизации, данная мысль развита дополнительно: за счет предполагаемой недостаточности размеров ЕДВ многие военнослужащие, ранее отказавшиеся от построенного, но так и не распределенного Минобороны России жилья, умея соизмерять цены, «с радостью» пересмотрят свои прежние отказы в пользу получения даже ненужного, но более дорогого жилого помещения в натуре, вместо меньших денег, с которыми все равно жилье можно купить не там, где хочется⁷.

«Что же делать?» – извечный российский вопрос.

Истинным утешением, если такой термин может быть применен к характеристике состояния достаточной правовой защищенности, может стать тот факт, что граждане и общество уже прошли определенную закалку в аналогичных законотворческих процессах по отмене или замене натуральных льгот денежными выплатами, которые были непропорциональны прежним натуральным правам.

На стороне защиты интересов граждан от столь произвольного подхода в правовом регулировании, неадекватного экономическим и правовым реали-

ям состояния дел и охраняемым законом интересам людей, которые мы выявили при окончательном анализе содержания законопроекта инициативы полной монетизации натурального жилищного обеспечения военнослужащих, стоят конкретные правозащитные положения, сложившиеся в устойчивой судебной практике конституционного правосудия нашей страны.

Данный вывод может быть сделан из информации Конституционного Суда Российской Федерации «О конституционно-правовых аспектах совершенствования правотворческой и правоприменительной деятельности в сфере обеспечения и защиты прав и свобод граждан», выработанной секретариатом этого суда на основе решений Конституционного Суда Российской Федерации 2009 – 2011 гг. и одобренной решением Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июля 2012 г.

Отдельные положения названного документа заслуживают воспроизведения почти без купюр, так как речь идет как раз об интересующем нас вопросе – о конституционно-правовой оценке явления монетизации. Итак, ниже представлена правовая позиция главного судебного органа государства, призванного защищать нормы Конституции Российской Федерации от искажения сути ее принципов и гарантий со стороны законодательной, исполнительной и судебной власти.

«Реформирование системы социальной защиты населения, предполагающее в том числе проведение так называемой «монетизации льгот», также связано с определенными трудностями осуществления правового регулирования, в полной мере соответствующего конституционным принципам.

Несмотря на то, что положения Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ реализуются в течение достаточно продолжительного периода и за это время неоднократно были предметом исследования Конституционного Суда, до сих пор остаются нерешенными некоторые проблемы, связанные с предоставлением мер социальной поддержки отдельным категориям граждан.

Согласно неоднократно выраженной в решениях Конституционного Суда правовой позиции, изменение содержания и формы ранее установленных льгот и социальных гарантий должно осуществляться законодателем таким образом, чтобы соблюдался принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства. Данный принцип предполагает правовую определенность, сохранение разумной стабильности правового регулирования, недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм, предсказуемость политики в социальной сфере, иначе новое правовое ре-

⁶ Военные новости России [Электронный ресурс]. URL: <http://voennovosti.ru/2013/02/dengi-vmesto-kvartir/> (дата обращения: 17.03.2013).

⁷ Форум для военнослужащих. Правовой уголок офицера Вооруженных Сил Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://voen-pravo.ru/forum/viewtopic.php?p=3566> (дата обращения: 19.03.2013).



гулирование, по существу, будет означать произвольную отмену прав, приобретенных гражданами в соответствии с ранее действовавшим законодательством и реализуемых в конкретных правоотношениях, что несовместимо с положениями статей 1 (часть 1), 2, 18, 19 (части 1 и 2), 54 (часть 1), 55 (часть 2) и 57 Конституции Российской Федерации (Постановление Конституционного Суда от 24 мая 2001 г. № 8-П, определения от 4 апреля 2006 г. № 89-О и от 8 февраля 2007 г. № 321-О-П).

Из этого исходил федеральный законодатель, закрепляя в Федеральном законе от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ правило, согласно которому при переходе к основанной на положениях данного Федерального закона системе социальной защиты граждан должны вводиться эффективные правовые механизмы, обеспечивающие сохранение и возможное повышение ранее достигнутого ее уровня с учетом специфики правового, имущественного положения граждан, а также других обстоятельств (преамбула); при изменении после 31 декабря 2004 г. порядка реализации льгот и выплат, предоставлявшихся отдельным категориям граждан до указанной даты в натуральной форме, совокупный объем финансирования соответствующих льгот и выплат не может быть уменьшен, а условия предоставления ухудшены (статья 153)⁸.

Вот так. Получается, что благодаря конституционно-судебным ориентирам *военнослужащие достаточно хорошо вооружены пониманием изменений, допустимых в правовом регулировании, как и критериев, позволяющих обнаружить недопустимые отступления от закона и конституционно-правовых гарантий его верховенства.*

Первый базовый вывод: законно установленные и существующие в настоящее время жилищные права военнослужащих не могут исчезнуть в одночасье, даже если законодатель попросту так решил.

В 2005 г., сразу после монетизации, когда из закона «выпало» право военнослужащих на постоянное социальное жилищное обеспечение «на общих основаниях» и оно оказалось неочевидным (ранее в комментарии об этом уже упоминалось), военный юрист П.И. Гаврюшенко дал следующее абсолютно точное правовое заключение данному факту: «В настоящее время сложилась ситуация, при которой военнослужащие, прибывшие к новому месту военной службы до 1 января 2005 г. (с 1 января 2005 г. в 3-месячный срок военнослужащим гарантируется предоставление служебных жилых помещений), в 3-месячный срок не обеспечены жилым помещением

по договору социального найма. Таким образом, государство не выполнило своих обязательств, отсюда следует вывод, что военнослужащие, заключившие контракт до 1 января 1998 г., граждане, уволенные с военной службы, состоящие в списках очередников на получение указанных жилых помещений от федеральных органов исполнительной власти, и совместно проживающие с ними члены семей приобрели право на обеспечение жильем по договору социального найма. Военнослужащие, заключившие контракт до 1 января 1998 г., и совместно проживающие с ними члены семей не могут быть лишены нереализованного длящегося права, в том числе и после их перевода к новому месту военной службы в другую местность. В связи с этим указанные граждане, по мнению автора, подлежат постановке в очередь на получение жилых помещений по договору социального найма по прибытии на новое место военной службы после 1 марта 2005 г.»⁹

Второй базовый вывод: имеющиеся натуральные жилищные права не могут быть отменены или заменены таким образом, который выхолащивает суть былых гарантий, уменьшает их объем.

По такому случаю другой правовед, А.В. Воронников, прокомментировал монетизацию натурального жилищного обеспечения посредством его замены только ГЖС, что было предусмотрено лишь для граждан-очередников из числа уволенных со службы, вставших на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 г., подсказав им активный правозащитный вариант поведения. «Хочется порекомендовать гражданам, не согласным с заменой их права на получение жилья по договору социального найма на получение денежных средств по программе «Государственные жилищные сертификаты», начать защиту своего нарушенного права на жилище в суде до 1 января 2005 г. В этом случае можно сослаться на законодательство, действующее в настоящее время. Это может помочь избежать «невинных» ошибок судов в определении права, подлежащего применению при разрешении споров о предоставлении жилых помещений по договору социального найма, и, как следствие, стать основой для защиты нарушенного права на обеспечение жильем»¹⁰.

К слову, впоследствии усилия указанных граждан, обратившихся в суды, не прошли даром: Конституционный Суд Российской Федерации поддержал указанную правовую позицию, признав этот же момент монетизации не соответствующим Основному Закону страны¹¹.

⁸ URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/Informationks/Pages/Aspect-KS.aspx> (дата обращения: 20.03.2013).

⁹ Гаврюшенко П.И. Получит ли военнослужащий жилье по договору социального найма? // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 11.

¹⁰ Воронников А.В. Социальному найму объявлен дефолт (однако право граждан, уволенных с военной службы, на получение жилых помещений по договору социального найма пока еще можно защитить в судебном порядке) // Право в Вооруженных Силах. 2004. № 11.

¹¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности положений пунктов 2 и 14 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и пункта 8 Правил выпуска и погашения государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Государственные жилищные сертификаты» на 2004 – 2010 годы, входящей в состав федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 годы, в связи с жалобами ряда граждан» от 5 апреля 2007 г. № 5-П.



Таким образом, теория и практика правового регулирования жилищных отношений военнослужащих в достаточной мере гарантируют возможное правовое поведение граждан как реакцию на монетизацию их натуральных прав, что позволяет надеяться на более или менее приемлемый вариант ее проведения.

Редакция научно-практического журнала «Право в Вооруженных Силах» всегда просит от авторов пытаться давать читателям-военнослужащим наиболее простые, но действенные по правовым последствиям юридические советы. В нашем случае это довольно затруднительно, но мы попытаемся.

Предлагаем военнослужащим все-таки попробовать «застолбить» свое жилищное право на получение жилья в натуральном виде в конкретно желаемом месте жительства, которого еще нет в субъективном смысле (как возникшего правоотношения), но которое есть в смысле объективном (как права, прямо предусмотренного законом).

Это может быть, например, произвольно написанный рапорт с изложением в нем своего желания на будущее. В таком рапорте должно быть указано главное: желание получить жилое помещение по установленным нормам с учетом состава семьи и выбор постоянного места жительства после достижения установленной выслуги и увольнения с военной службы. Так как подобный рапорт не является основанием для принятия конкретного решения по его сути обращения, в нем же указать просьбу приобщить данный рапорт к своему личному делу. Аналогичным образом можно поступить, воспользовавшись другой формой, заявлением, как вариантом обращения граждан к органам власти и должностным лицам согласно положением Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации (при обращении в органы военного управления) или по нормам Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ.

Нужно понимать, что все указанные обращения (и рапорт, и заявление) не будут удовлетворены. Но должны быть приняты, зарегистрированы, рассмотрены с конкретным отказным ответом. Последнее неважно. Главное – оставить «документальные следы» по сути дела. Подобное выражение волеизъявления позволит впоследствии отстаивать свои отмененные или замененные жилищные права на натуральное жилищное обеспечение, в том числе и в судебном порядке.

Так как уважаемая редакция журнала вполне терпимо относится к разного рода литературным отступлениям, имеющим непосредственное отношение к сути поднимаемых на его страницах юридических проблем военно-правового регулирования, в который раз воспользуемся этой терпимостью и, надеясь не в ущерб комментарию, займем столь ценное бумажное пространство примером из антологии отечественной поэтической мысли.

В 1925 г. С. Есенин написал детское (на что автором было указано в самом тексте) стихотворение о пастушонке Пете.

Сюжетная основа данного литературного произведения заключается в противопоставлении условий и характера труда для пастуха (управленца животными) и комиссара (управленца людьми). В трудовой деятельности бездомного, почти задаром работающего пастушонка, занимающегося круглогодичным выпасом скотины, присутствует неторопливая вечная жизнь с глупыми животными, не понимающими человеческого отношения. Эта вполне посильная для подростка физическая и интеллектуальная работа не так проста, так как должна осуществляться с утра до вечера в любую погоду, под ответственность перед крестьянами за потраву посевов в случае недосмотра за животными. Но когда во сне пастушонок «побывал» в роли комиссара, оказалось, что от такого работника, внешне благополучно обустроенного, получающего деньги, живущего в собственной избе, пьющего чай из самовара, едущего по делам службы в конной коляске, требуются совсем иные профессиональные качества. Это – недюжинные знания о государстве, правде и обществе, о людях, которые все понимают и знают, а потому постоянно и настойчиво требуют от комиссара решения социальных проблем, готовы строго взыскать в случае неисполнения этих обязанностей.

Приведем главные смысловые выдержки из указанного стихотворения.

Пастушонку Пете
Трудно жить на свете:
Тонкой хворостиной
Управлять скотиной.

Если бы корова
Понимала слово,
То жилось бы Пете
Лучше нет на свете.

Но коровы в спуске
На траве у леса,
Говоря по-русски,
Смыслят ни бельмеса.

Им бы лишь мычалось
Да трава качалась, –
Трудно жить на свете
Пастушонку Пете...

...И приснился Пете
Страшный сон на свете.

Все доступно в мире, –
Петя комиссаром
На своей квартире
С толстым самоваром.



Чай пьет на террасе,
Ездит в тарантасе,
Лучше нет на свете
Жизни, чем у Пети.

Но всегда недаром
Служат комиссаром:
Нужно знать все сроки,
Чтоб собирать оброки.

Чай, конечно, сладок,
А с вареньем – дважды,
Но блюсти порядок
Может, да не каждый.

Нужно знать законы,
Ну, а где же Пете?
Он еще иконы
Держит в волсовете.

А вокруг совета
В дождь и непогоду
С самого рассвета
Уймище народа.

Наш народ ведь голый,
Что ни день, то с требой, –
То построй им школу,
То давай им хлеба.

Кто им наморочил?
Кто им накудахтал?
Отчего-то очень
Стал им нужен трактор.

Ну, а где же Пете?
Он ведь пас скотину –
Понимал на свете
Только хворостину.

А народ суровый
В ропоте и гаме
Хуже, чем коровы,
Хуже и упрямей.

С эдаким товаром
Дрянь быть комиссаром.
Взяли раз Петрушу
За живот, за душу,

Бросили в коляску
Да как дали таску...

...Тут проснулся Петя.
Сладко жить на свете!

Встал, а день что надо, –
Солнечный, звенящий,
Легкая прохлада
Овеивает чащи.

Петя с кротким словом
Говорит коровам:
«Не хочу и даром
Быть я комиссаром»¹².

Как видно, общий замысел есенинского стихотворения был незамысловат и заключался в традиционном поучении детей: чтобы стать хорошим работником, нужно многому научиться. Но еще при жизни поэта, погибшего в конце того же 1925 г., современники отметили недовольство автора тем фактом, что *дети не читают этого его единственного «детского» стихотворения*. После осмысления причину этого вполне можно понять. Великий крестьянский поэт, мудрый по-житейски, изнутри, уже получивший не только литературно-лирическую, но и социально-политическую закалку, не подозревал, что он, возможно даже вопреки своему первоначальному замыслу, выплеснул на бумагу далеко не детские мысли, понятные и поучительные лишь для взрослых. Суть их – для государственного человека, общественного руководителя недостаточно общих человеческих способностей настойчивого, но примитивного понукания безропотными исполнителями, как это имеет место в работе пастуха. Государственному человеку нужно овладеть широкими и глубокими знаниями законов, умениями и навыками их применения для разрешения сложных социальных проблем, быть равнодушным к решению актуальных людских вопросов и ответственным за результат этой работы, т. е. обладать всеми лучшими качествами, которые требуются от цивилизованного управленца нового, коммунистического, порядка.

Возможно, мы неправильно предвосхищаем будущие события, традиционно ожидая от государства только поворота к худшему. Учитывая широту государственных дискреций, вполне возможны совершенно приемлемые для военнослужащих более компромиссные решения, чем те, которые были спрогнозированы нами. Ведь государство и далее гарантирует значительное повышение денежного обеспечения военнослужащих, развитие льготного банковского кредитования, расширение бесплатного предоставления земель под строительство жилья, развитие жилищно-строительного кооперативного движения, уменьшение цены жилья за счет увеличения объемов жилищного строительства и снижения себестоимости его составляющих, и пр., пр. Так, может, с монетизацией граждан в погонах попадут в такое же положение, как и их гражданские коллеги, и вскоре все

¹² Есенин С. Сказка о пастушонке Пете, его комиссарстве и коровьем царстве [Электронный ресурс]. URL: <http://esenin.niv.ru/esenin/text/skazka-o-pete.htm> (дата обращения: 25.02.2013).



нуждающиеся в жилище действующие и бывшие военнослужащие с комфортом поселятся в таких же престижных квартирах, о которых они пока только мечтают? Почему бы и нет? В конце концов, военнослужащие – далеко не последние люди в нашем государстве. Они не пастушки, а самые что ни на есть настоящие комиссары на своем участке государственной деятельности, и их ратный труд достоин действительно высокой государственной оценки.

Нет сомнений в том, что в нашем обществе накоплены необходимые знания и опыт, вполне достаточно и людских, и материальных ресурсов для надлежащего поэтапного и непрерывного решения всех социальных проблем, в том числе проблем жилищного обеспечения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей. Немало у нас и грамотных, честных руководителей различного уровня, специалистов, способных и готовых к постоянной работе.

Военный люд имеет собственную социально-политическую позицию, но он безропотен и молчалив лишь в силу условий своего профессионального положения.

По данным исследований Социологического центра Вооруженных Сил Российской Федерации, в 2010 г. более 80,2 % профессиональных военнослужащих по своим ценностным социально-политическим убеждениям можно охарактеризовать как истинных патриотов, для которых понятия «сильная Россия» и «сильная армия» неразрывно связаны между собой. Они, как граждане, наиболее осведомленные о реальном положении дел, прекрасно осознают потребность планового и рационального реформирования военной организации государства, так как полагают, что в существующих условиях армия и флот ненадежно обеспечивают безопасность страны (81,3 %) по причине плохого уровня боевой готовности (74,4 %).

Военнослужащие объективно оценивают достигнутые результаты военной реформы, в том числе социально-экономические ее причины, недостатки и их последствия:

- 85,7 % респондентов считали недостаточными общие социальные гарантии военнослужащим со стороны государства;

- 76,6 % респондентов полагали, что семьи военнослужащих живут хуже, чем большинство людей их региона;

- 65,8 % респондентов указали на низкую результативность принимаемых мер по противодействию коррупции в Российской армии;

- 89,2 % респондентов указали на несправедливость ранее существовавшей системы денежного премирования (согласно приказу № 400) и скепти-

чески оценили новую систему денежного довольствия военнослужащих (57,9 %).

При этом, весьма показателен факт критической оценки необъективности преподнесения военных реалей со стороны представителей власти в СМИ и отсутствия надлежащей гласности. В частности, 75,3 % респондентов были не удовлетворены тем, как в СМИ отображаются учения, проводимые в войсках, считая публикуемую информацию о состоянии дел в армии и на флоте необъективной (63,3 %), и выражали заинтересованность в открытом обсуждении негативных явлений и событий, происходящих в Вооруженных Силах Российской Федерации (75,3 %)¹³.

Как видно из приведенных данных, невысказанное по-житейски мудрое «коллективное» мнение военнослужащих основывается как на субъективной, так и на объективной оценке происходящего в государстве, в войсках, причем это то мнение, которое почти полностью совпадает с общими «правильными» официальными установками самого государства. Военнослужащие – за военную реформу, но без тех «картин маслом», которые выставляются на ее фасаде, маскируя волюнтаризм, очковтирательство, разного рода нарушения буквы и духа закона. Слова реформы не должны расходиться с ее реальными делами.

Вот почему главным посылом в продолжении этой работы, охватывающей все составляющие военного строительства, в том числе и надлежащее жилищное обеспечение военнослужащих, должен стать хорошо известный, но на практике часто забываемый лозунг человека-созидателя, уже озвученный одним из руководителей страны: не надо много разговаривать и обещать, надо много работать. Но в этом же призыве содержалось и дополнительное пояснение, которое можно назвать призывом к духу нормальной государственности и социальной ответственности. «У нас для этого есть все возможности... Основная проблема, и основной источник развития – внутри нас... Где взять силы для мобилизации? Их нужно брать в самих себе... Либо мы понимаем, что это наша национальная идея, что мы должны сейчас толкнуть страну, сделать следующий шаг, либо мы будем прозябать и лишь говорить о том, что мы желаем»¹⁴.

Современное российское общество, особенно его активная часть, которая носит или ранее носила погону, настроено на этот правильный социально ориентированный наказ и ждет подобного подхода от государства. Насколько настроено на это само государство – станет ясным в ближайшем будущем, в том числе на примере его подходов в реализации прокомментированного нами законопроектного намерения полной монетизации жилищного обеспечения военнослужащих.

¹³ Мониторинг социальных опросов военнослужащих за 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: http://ens.mil.ru/science/sociological_center/army_in_numbers.htm (дата обращения: 30.09.2011).

¹⁴ Медведев: хватит программ, надо вкалывать [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newsru.com> (дата обращения: 12.03.2013).



К ВОПРОСУ ОБ ОГРАНИЧЕНИИ РЕГИСТРАЦИИ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ В СЛУЖЕБНЫХ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ

Е.Н. Трофимов, юрист, подполковник юстиции запаса

Статьей 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ определено, что военная служба – это особый вид федеральной государственной службы¹.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ военная служба определяется как вид федеральной государственной службы, представляющий собой профессиональную служебную деятельность граждан на воинских должностях в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, осуществляющих функции по обеспечению обороны и безопасности государства².

Такого рода деятельность, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, осуществляется в публичных интересах, а лица, несущие военную службу, выполняют конституционно значимые функции³.

Особый характер военной службы как отдельного вида федеральной государственной службы обусловлен ее специфическим назначением – защищать государственный суверенитет и территориальную целостность Российской Федерации, обеспечивать безопасность государства, отражать вооруженное нападение и выполнять задачи в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации, что, согласно ст. 26 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, составляет существо воинского долга.

Этим, а также самим характером военной службы, предполагающей выполнение военнослужащими задач, которые сопряжены с опасностью для их жизни и здоровья, и иными специфическими условиями прохождения службы определяется особый правовой статус военнослужащих, содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним и их обя-

занностей по отношению к государству, что требует от федерального законодателя введения как для них, так и для лиц, выполнивших обязанности военной службы, дополнительных мер социальной защиты, в том числе в сфере жилищных отношений. Приведенная правовая позиция выражена в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации от 5 апреля 2007 г. № 5-П, от 3 февраля 2010 г. № 3-П и от 27 февраля 2012 г. № 3-П.

Так, Федеральным законом «О статусе военнослужащих», закрепляющим основы государственной политики в области правовой и социальной защиты военнослужащих, а также граждан Российской Федерации, уволенных с военной службы, и членов их семей государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (абз. 1 п. 1 ст. 15). При этом, абз. 2 п. 1 ст. 15 указанного Федерального закона предусмотрено, что военнослужащим – гражданам, проходящим военную службу по контракту, и совместно проживающим с ними членам их семей предоставляются не позднее трехмесячного срока со дня прибытия на новое место военной службы служебные жилые помещения по нормам и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, с учетом права на дополнительную жилую площадь.

Служебные жилые помещения предоставляются в населенных пунктах, в которых располагаются воинские части, а при отсутствии возможности предоставить служебные жилые помещения в указанных населенных пунктах – в других близлежащих населенных пунктах.

¹ URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=146307>

² URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=491510>

³ См.: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 марта 2013 г. № 6-П; определение Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2013 г. № 693-О; постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 5 июня 2013 г. № 12-П и т. д.



При этом, во исполнение Постановления Правительства Российской Федерации «Об условиях и порядке заключения жилищного договора между военнослужащими и Министерством обороны Российской Федерации или иным федеральным органом исполнительной власти, в котором законом предусмотрена военная служба» от 4 мая 1999 г. № 487⁴ приказом Министра обороны Российской Федерации «Об условиях и порядке заключения военнослужащими жилищного договора с Министерством обороны Российской Федерации» от 7 июня 1999 г. № 244⁵ предписано заместителям Министра обороны Российской Федерации, главнокомандующим видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующим войсками военных округов, флотах, армиями и флотилиями, командующему Воздушно-десантными войсками, начальникам главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации, командирам соединений, воинских частей, начальникам (руководителям) организаций Вооруженных Сил Российской Федерации *обеспечить обязательное заключение жилищных договоров с военнослужащими, которым предоставляются служебные жилые помещения.*

В связи с новым порядком обеспечения военнослужащих как жилыми помещениями по договорам социального найма, так и служебными жилыми помещениями, установленным приказом Министра обороны Российской Федерации «О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений» от 30 сентября 2010 г. № 1280⁶, полномочиями по заключению соответствующих договоров найма жилых помещений наделены структурные подразделения уполномоченного Министерством обороны Российской Федерации органа, каковыми на сегодняшний день являются региональные управления жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации. Полномочиями по заключению договоров найма жилых помещений на основании соответствующих доверенностей наделены также руководители территориальных отделов и отделений региональных управлений жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации.

До осени 2012 г. заключаемые с военнослужащими формы договоров найма служебного жилого помещения разрабатывались региональными управлениями жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации на основании Типового договора найма служебного жилого помещения, утвержденного Постановлением Правитель-

ства Российской Федерации «Об утверждении правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений» от 26 января 2006 г. № 42⁷, и типовой формы жилищного договора, являющегося приложением к Положению об условиях и порядке заключения жилищного договора между военнослужащими и Министерством обороны Российской Федерации или иным федеральным органом исполнительной власти, в котором законом предусмотрена военная служба, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 1999 г. № 487.

В соответствии с указаниями Министра обороны Российской Федерации от 11 сентября 2012 г. № 205/2/585 в дополнительных условиях жилищного договора, предусмотренного Положением об условиях и порядке заключения жилищного договора между военнослужащими и Министерством обороны Российской Федерации или иным федеральным органом исполнительной власти, в котором законом предусмотрена военная служба, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 1999 г. № 487, следовательно устанавливать положения по регистрации военнослужащих и членов их семей по адресам воинских частей до получения ими жилых помещений в собственность бесплатно или по договору социального найма по нормам, определенным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

На основании вышеизложенных указаний Министра обороны Российской Федерации органами, уполномоченными заключать договоры найма служебного жилого помещения, в эти договоры были включены пункты, исключающие регистрацию военнослужащих и членов их семей по месту жительства по адресам предоставленных служебных жилых помещений.

Видится, что такого рода ограничения не основаны на действующем законодательстве и прямо противоречат ему.

Действительно, в соответствии с п. 2 ст. 1 Федерального закона «О статусе военнослужащих»⁸ предусмотрена возможность ограничения некоторых прав и свобод военнослужащих, но из содержания п. 2 ст. 1 указанного Федерального закона следует, что такого рода ограничения могут быть установлены лишь данным Федеральным законом, федеральными конституционными законами и федеральными законами.

В части, касающейся ограничения регистрации по месту жительства военнослужащих и членов их се-

⁴ URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=22987>

⁵ URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=280155>

⁶ URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=145223>

⁷ URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=58133>

⁸ URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=133509>



мей, проживающих в служебных жилых помещениях, следует отметить, что ни Федеральный закон «О статусе военнослужащих», ни иные федеральные конституционные законы и федеральные законы таких ограничений не предусматривают.

Так, в соответствии с требованиями ст. 6 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-1⁹ гражданин Российской Федерации, изменивший место жительства, обязан не позднее семи дней со дня прибытия на новое место жительства обратиться к должностному лицу, ответственному за регистрацию, с заявлением по установленной форме. При этом, предъявляются как документы, удостоверяющие личность, так и документ, являющийся основанием для вселения гражданина в жилое помещение (ордер, договор, заявление лица, предоставившего гражданину жилое помещение, или иной документ).

Таким образом, регистрация по месту жительства является одной из обязанностей гражданина Российской Федерации. При этом, в соответствии со ст. 10 вышеназванного Закона нарушение его требований влечет за собой ответственность должностных лиц и граждан в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Так, в соответствии со ст. 19.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹⁰ проживание по месту жительства или по месту пребывания гражданина Российской Федерации, обязанного иметь удостоверение личности гражданина (паспорт), без удостоверения личности гражданина (паспорта) или по недействительному удостоверению личности гражданина (паспорту) либо без регистрации по месту пребывания или по месту жительства влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей.

Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию» от 17 июля 1995 г. № 713 установлено, что местом пребывания является место, где гражданин временно проживает, - гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, кемпинг, больница, туристская база, иное подобное учреждение, а также жилое помещение, не являющееся местом жительства гражданина.

Местом жительства является место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает в

качестве собственника, по договору найма (поднайма), социального найма либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, - жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких и престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и др.), а также иное жилое помещение.

Из указанного следует, что служебное жилое помещение, в котором постоянно проживают военнослужащий и члены его семьи, по определению является местом их жительства, следовательно, последние имеют право и обязаны регистрироваться по адресу предоставленного служебного жилого помещения в качестве места их жительства.

Следует также указать, что в соответствии с п. 2 Административного регламента, утвержденного приказом Федеральной миграционной службы Российской Федерации от 11 сентября 2012 г. № 288 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной миграционной службой государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации»¹¹ граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту, и члены их семей, прибывшие на новое место военной службы указанных граждан, включены в категорию заявителей и регистрируются по месту жительства на общих основаниях.

Предусмотренная п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» возможность регистрации по месту жительства военнослужащих и членов их семей по адресам воинских частей является правомерной лишь до получения ими соответствующих жилых помещений для постоянного проживания.

Так, п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» гласит, что военнослужащие - граждане, проходящие военную службу по контракту, и члены их семей, прибывшие на новое место военной службы военнослужащих - граждан, до получения жилых помещений по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регистрируются по месту жительства, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей. Указанным военнослужащим - гражданам и членам их семей до получения жилых помещений предоставляются служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, жилые помещения маневренного фонда или общежития.

Даже если, с учетом формулировки п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих»

⁹ URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=140260>

¹⁰ URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=146236;fld=134;dst=101650;rnd=0.7903229189441083>

¹¹ URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=144598;fld=134;dst=100011;rnd=0.2713719220028348>



(...до получения жилых помещений по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации...), допустить, что здесь речь идет о предоставлении военнослужащим и членам их семей жилых помещений в собственность либо по договору социального найма, то их регистрация по адресам воинских частей возможна лишь по их просьбе.

Из анализа вышеприведенных нормативных правовых актов следует, что указания Министра обороны Российской Федерации от 11 сентября 2012 г. № 205/2/585 не основаны на действующем законодательстве.

В результате ограничений регистрации по месту жительства для военнослужащих и членов их семей по адресам предоставленных служебных жилых помещений, в которых они фактически постоянно проживают, граждане указанной категории вынуждены претерпевать и иные ограничения прав, которые

напрямую связаны с их регистрацией по месту жительства. Таковыми являются:

- право на получение кредитов (во многих случаях условием предоставления кредита является наличие регистрации по месту жительства);
- право на получение медицинской помощи по фактическому месту жительства;
- право на получение места в детском саду для детей военнослужащих по фактическому месту жительства;
- право на регистрацию личного транспортного средства и т. д.

Сложившаяся в результате рассмотренных ограничений регистрации военнослужащих и членов их семей по месту жительства в предоставленных служебных жилых помещениях ситуация может быть разрешена путем отмены указаний Министра обороны Российской Федерации от 11 сентября 2012 г. № 205/2/585.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАБОТЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ В ОРГАНАХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ

П. В. Ильменейкин, юрист

Право на жилище гарантировано всем гражданам Российской Федерации нормами ст. 40 Конституции Российской Федерации, где указано, что малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Военнослужащие – граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту в органах федеральной службы безопасности (далее – военнослужащие), граждане, уволенные с военной службы из органов федеральной службы безопасности (далее – ФСБ или органы безопасности) с оставлением в списках очередников на получение жилых помещений, и члены их семей отнесены к иным гражданам, указанным в нормах Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, которые в настоящее время, при признании их нуждающимися в жилых помещениях в со-

ответствии с нормами ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации, могут приобрести и реализовать специальное право военнослужащих на обеспечение их бесплатно или за доступную плату жилыми помещениями из государственных и муниципальных жилищных фондов согласно установленным ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» нормам.

Специальные жилищные права для всех указанных категорий иных граждан установлены и регулируются, в общем случае, нормами ст.ст. 15 и 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Реализация специальных жилищных прав военнослужащих органов безопасности через муниципальные органы (и из муниципальных жилищных фондов) ранее осуществлялась на основании норм Жилищного кодекса РСФСР и Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке учета военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, и граждан, уволенных с военной



службы в запас или в отставку и службы в органах внутренних дел, а также военнослужащих и сотрудников Государственной противопожарной службы, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства» от 6 сентября 1998 г. № 1054.

Однако в связи с произошедшими в последние годы значительными изменениями федерального законодательства Российской Федерации жилищное обеспечение военнослужащих ФСБ через муниципальные органы (и из муниципальных жилищных фондов) в настоящее время на практике маловероятно. И потому большинство военнослужащих ФСБ в последнее время реализуют право на жилище в основном только через органы ФСБ и из федерального жилищного фонда.

До октября 2010 г. жилищное обеспечение в органах безопасности регулировалось приказами директора ФСБ России «Об утверждении Инструкции по организации в органах федеральной службы безопасности работы, связанной с предоставлением служебных жилых помещений» от 9 октября 2006 г. № 478 и «О внесении изменений в Инструкцию, утвержденную приказом ФСБ России от 9 октября 2006 г. № 478» от 8 мая 2008 г. № 228, которые были признаны утратившими силу в связи с принятием директором ФСБ нового приказа – «Об утверждении правил организации в органах Федеральной службы безопасности работы по обеспечению жилыми помещениями» от 24 октября 2011 г. № 590 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 27 декабря 2011 г., регистрационный номер 22763).

Утвержденные приказом № 590 Правила организации в органах федеральной службы безопасности работы по обеспечению жилыми помещениями (далее – Правила) определяют порядок организации в органах ФСБ работы по обеспечению жилыми помещениями военнослужащих – граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту в органах ФСБ, граждан, уволенных с военной службы из органов безопасности с оставлением в списках очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) (далее – граждане), и членов их семей, а также членов семей погибших (умерших) военнослужащих (граждан), признанных в органах ФСБ нуждающимися в жилых помещениях (улучшении жилищных условий) и принятых на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

В Правилах конкретно указано, что для военнослужащих (граждан), не имеющих жилых помещений для постоянного проживания или проживаю-

щих в жилых помещениях по договору социального найма, членами их семей, на которых распространены положения этих Правил, являются лица, определенные ст. 69 Жилищного кодекса Российской Федерации: «К членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство. В исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма в судебном порядке».

А для военнослужащих – собственников жилых помещений, членами семей признаются лица, определенные ст. 31 Жилищного кодекса Российской Федерации: «К членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи».

В Правилах также особо оговорено, что признание нуждающимися в жилых помещениях военнослужащих – граждан Российской Федерации, обеспечиваемых на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями, и предоставление им жилых помещений в собственность бесплатно осуществляются в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке признания нуждающимися в жилых помещениях военнослужащих – граждан Российской Федерации, обеспечиваемых на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями, и предоставления им жилых помещений в собственность бесплатно» от 29 июня 2011 г. № 512, т. е. «в целях признания военнослужащих нуждающимися в жилых помещениях применяется учетная норма площади жилого помещения, установленная в соответствии с законодательством Российской Федерации по избранному постоянному месту жительства».

В Правилах указано, что в целях признания нуждающимся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма (далее – нуждающийся в жилом помещении), принятия на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении военнослужащим подается в жилищную комиссию рапорт по рекомендуемому образцу:



Руководителю (начальнику)

(органа безопасности,
структурного подразделения)

Рапорт
о принятии на учет в качестве нуждающегося
в жилом помещении (служебном жилом помещении)
(нужное подчеркнуть)

Прошу принять меня и членов моей семьи, проживающих по адресу: _____

№ п/п	Ф.И.О., воинское звание военнослужащего, Ф.И.О. членов его семьи	Степень родства	Паспорт (свидетельство о рождении для лиц, не достигших возраста 14 лет), серия, номер, когда и кем выдан, сведения о регистрации по месту жительства (пребывания)

всего (_____ человек) на учет.

Я и члены моей семьи за последние пять лет не производили действий по намеренному ухудшению жилищных условий.

От органов государственной власти или органов местного самоуправления бюджетные средства на строительство или приобретение жилья не получали/получали (если получали, то что именно, от кого и когда).

К рапорту прилагаю документы, подтверждающие право состоять на учете, на _____ листах.

«__» _____ 20__ г. _____
(воинское звание, подпись, фамилия, инициалы)

К рапорту должны быть приложены следующие документы:

1) справка подразделения кадров с указанием: воинского звания, выслуги лет в календарном исчислении, даты заключения первого контракта о прохождении военной службы, даты окончания действия контракта о прохождении военной службы, состава семьи, сведений о трудовой деятельности и военной службе (периода, населенного пункта), реквизитов документа, подтверждающего дату фактического прибытия к месту военной службы (приказ о зачислении в списки личного состава и (или) о назначении на воинскую должность);

2) выписка из домовой книги, копия финансового лицевого счета с места жительства военнослужащего и членов его семьи (вместо указанных документов может предоставляться единый жилищный документ);

3) копии свидетельств о регистрации права собственности на жилое помещение, договоров, послуживших основанием для приобретения жилых помещений в собственность (купли-продажи, мены, дарения, передачи жилого помещения в собствен-

ность граждан и т. д.), договоров социального найма жилого помещения, а при вселении в жилое помещение граждан в качестве членов семьи нанимателя – копии дополнительных соглашений к ним в части указания в договорах социального найма нового члена семьи нанимателя.

В случае отсутствия заключенного в установленном порядке договора социального найма жилого помещения прилагается копия ордера на вселение в жилое помещение (эти документы прилагаются в случае наличия у военнослужащего и (или) членов его семьи жилых помещений, занимаемых по договору социального найма и (или) принадлежащих им на праве собственности);

4) выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах военнослужащего и членов его семьи на жилые помещения на всей территории России (начиная с 31 января 1998 г.);

5) справка (сообщение) бюро технической инвентаризации о наличии (отсутствии) у военнослужащего и членов его семьи жилых помещений на праве собственности (представляется со всех мест реги-



страции по месту их жительства с 11 июля 1991 г. по 31 января 1998 г.);

6) справка о сдаче жилого помещения или документ, подтверждающий передачу в установленном порядке военнослужащим и членами его семьи жилого помещения, занимаемого по договору социального найма или принадлежащего на праве собственности по прежнему месту жительства соответствующему государственному, муниципальному органу (учреждению);

7) копии документов о праве на предоставление дополнительных социальных гарантий в части жилищного обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации;

8) копии документов, удостоверяющих личность военнослужащего и членов его семьи;

9) копии свидетельств о заключении (расторжении) брака, установлении отцовства, усыновлении (удочерении).

Прилагаемые к рапорту копии документов должны быть заверены начальником подразделения кадров органа безопасности. В случае невозможности представления каких-либо из вышеуказанных документов военнослужащий должен подать отдельный рапорт с объяснением причин невозможности их представления.

Военнослужащие и члены их семей вправе прилагать и другие документы, подтверждающие их право состоять на учете в качестве нуждающихся в жилом помещении.

Статьей 52 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что с заявлениями о принятии на учет должны быть представлены документы, подтверждающие право соответствующих граждан состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, кроме документов, получаемых по межведомственным запросам органом, осуществляющим принятие на учет. Гражданину, подавшему заявление о принятии на учет, выдается расписка в получении от него этих документов с указанием их перечня и даты их получения органом, осуществляющим принятие на учет, а также с указанием перечня документов, которые будут получены по межведомственным запросам. Орган, осуществляющий принятие на учет, должен самостоятельно запрашивать документы (их копии или содержащиеся в них сведения), необходимые для принятия на учет, в органах государственной власти, органах местного самоуправления и подведомственных им организациях, в распоряжении которых находятся такие документы (их копии или содержащиеся в них сведения) в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, если такие документы не были представлены заявителем по собственной инициативе.

Правилами установлено, что признание военнослужащих и членов их семей нуждающимися в жи-

лых помещениях осуществляется жилищными комиссиями в соответствии со ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации и с учетной нормой площади жилого помещения, установленной органом местного самоуправления, но не более 18 квадратных метров общей площади жилого помещения на одного человека.

В Правилах также указано, что в соответствии со ст. 53 Жилищного кодекса Российской Федерации военнослужащие и члены их семей не могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях ранее истечения пяти лет после совершения ими действий по намеренному ухудшению жилищных условий, в результате которых на них стало приходится менее установленной учетной нормы площади жилого помещения, в том числе связанных с изменением права пользования жилым помещением, обменом жилого помещения, невыполнением условий договора социального найма жилого помещения, расторжением брака (за исключением случая, указанного в Правилах), выделением доли жилого помещения собственниками, отчуждением жилого помещения или его части.

При этом, положительной новацией жилищного права является то, что в Правилах конкретно перечислены те действия, которые не могут рассматриваться в качестве действий по намеренному ухудшению жилищных условий. Это:

1) вселение несовершеннолетних детей по месту жительства любого из родителей (ч. 2 ст. 20 Гражданского кодекса Российской Федерации);

2) вселение в установленном порядке в жилое помещение супруга (супруги), родителей военнослужащего (гражданина), если по предыдущему месту жительства они могли быть признаны нуждающимися в жилых помещениях по основаниям, предусмотренным ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации);

3) расторжение договора ренты по инициативе получателя ренты с возвратом жилого помещения получателю ренты;

4) признание сделки с жилым помещением недействительной в судебном порядке;

5) отказ от принятия дара одаряемым, отказ дарителя от исполнения договора дарения;

6) отказ наследника от наследства;

7) сдача жилых помещений, занимаемых по договорам социального найма или на праве собственности по прежнему месту жительства, соответствующему государственному или муниципальному органу или уполномоченному ими лицу в связи с убытием к месту военной службы военнослужащего;

8) выезд членов семьи военнослужащего в другое место жительства к месту военной службы военнослужащего и совершение ими в связи с этим действий по прекращению права пользования жилыми помещениями;



9) утрата права пользования жилым помещением в связи с прекращением семейных отношений с собственником жилого помещения.

Так как при решении вопроса о признании военнослужащего и членов его семьи нуждающимися в жилом помещении (в улучшении жилищных условий) одной из причин возможного отказа им в этом бывает вывод о намеренности их действий по ухудшению жилищных условий, целесообразно перед обращением с рапортом заранее получить справки и документы, подтверждающие правомерность их действий (например, справки: из ЗАГСа – о разводе и из жилотдела – о выселении из квартиры, где гражданин проживал до развода).

При наличии у военнослужащих и членов их семей нескольких жилых помещений, занимаемых по договорам социального найма и (или) принадлежащих им на праве собственности, определение уровня обеспеченности общей площадью жилого помещения осуществляется исходя из суммарной общей площади всех указанных жилых помещений.

Жилищная комиссия должна рассмотреть рапорт военнослужащего и приложенные к нему документы в течение 30 рабочих дней со дня их получения.

По итогам рассмотрения рапорта жилищная комиссия принимает решение о признании военнослужащего и членов его семьи нуждающимися в жилом помещении и принятии на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении или об отказе в принятии на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении.

Решение о признании военнослужащего и членов его семьи нуждающимися в жилом помещении и принятии на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении в виде надлежаще заверенной выписки из протокола заседания жилищной комиссии должно быть выдано или направлено жилищной комиссией военнослужащему не позднее чем через три рабочих дня со дня принятия такого решения. А решение об отказе в принятии на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении должно содержать причины отказа с обязательной ссылкой на основания, предусмотренные ч. 1 ст. 54 Жилищного кодекса Российской Федерации.

При этом, отказ в принятии военнослужащего и членов его семьи на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении производится в случаях, если:

1) не представлены предусмотренные Правилами документы, обязанность по представлению которых возложена на заявителя;

2) ответ органа государственной власти, органа местного самоуправления либо подведомственной им организации на межведомственный запрос свидетельствует об отсутствии документа и (или) информации, необходимых для принятия граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях в соответствии с ч. 4 ст. 52 Жилищного кодекса Рос-

сийской Федерации, если соответствующий документ не был представлен заявителем по собственной инициативе, за исключением случаев, если отсутствие таких запрашиваемых документа или информации в распоряжении таких органов или организаций подтверждает право соответствующих граждан состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях;

3) представлены документы, которые не подтверждают право соответствующих граждан состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях;

4) не истек установленный пятилетний срок со дня совершения действий по изменению жилищных условий, оцениваемых как намеренное их ухудшение.

Решение об отказе в принятии военнослужащего и членов его семьи на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении в виде надлежаще заверенной выписки из протокола заседания жилищной комиссии должно быть выдано или направлено жилищной комиссией военнослужащему не позднее чем через три рабочих дня со дня принятия такого решения.

В разд. III Правил нормативно урегулирован порядок организации работы уполномоченных органов ФСБ по определению нуждаемости военнослужащих органов безопасности и членов их семей в служебных жилых помещениях, который во многом аналогичен приведенному выше.

При этом, в Правилах указано, что не подлежат принятию на учет в качестве нуждающихся в служебных жилых помещениях военнослужащие и члены их семей, обеспеченные жилыми помещениями для постоянного проживания в населенном пункте по месту расположения органа безопасности (структурного подразделения органа безопасности), в котором военнослужащие проходят военную службу, или в близлежащих (находящихся в непосредственной близости) населенных пунктах (независимо от общей площади жилого помещения, приходящейся на каждого проживающего).

Военнослужащий и члены его семьи, не обеспеченные жилым помещением в населенном пункте по месту расположения органа безопасности (структурного подразделения органа безопасности), в котором военнослужащий проходит военную службу, и в близлежащих (находящихся в непосредственной близости) населенных пунктах, принимаются на учет в качестве нуждающихся в служебном жилом помещении, в частности, в следующих случаях:

а) проживают в жилом помещении в общежитии;

б) проживают в помещении, не отвечающем установленным для жилых помещений требованиям;

в) проживают в жилом помещении на условиях договора найма (поднайма), безвозмездного пользования, других сделок (соглашений), в результате которых они не имеют равные с собственником



жилого помещения или нанимателем жилого помещения по договору социального найма права пользования жилым помещением, а также в качестве временных жильцов;

г) размер площади служебного жилого помещения, приходящийся на проживающих в нем военнослужащего и членов его семьи, стал ниже учетной нормы площади жилого помещения, используемой при принятии военнослужащего на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении.

Жилищная комиссия должна рассмотреть рапорт военнослужащего о принятии на учет в качестве нуждающегося в служебном жилом помещении и приложенные к нему документы в течение 30 рабочих дней со дня их получения.

По итогам рассмотрения рапорта жилищная комиссия принимает решение о принятии военнослужащего и членов его семьи на учет в качестве нуждающихся в служебном жилом помещении или об отказе в принятии на учет в качестве нуждающихся в служебном жилом помещении.

Решение о принятии военнослужащего и членов его семьи на учет в качестве нуждающихся в служебном жилом помещении в виде надлежаще заверенной выписки из протокола заседания жилищной комиссии также должно быть выдано или направлено жилищной комиссией военнослужащему не позднее чем через три рабочих дня со дня принятия такого решения.

Отказ в принятии военнослужащего и членов его семьи на учет в качестве нуждающихся в служебном жилом помещении допускается в случаях, если:

1) не представлены документы, предусмотренные Правилами, или содержащиеся в представленных документах сведения неполные или недостоверные;

2) представлены документы, которые не подтверждают право состоять на учете в качестве нуждающихся в служебных жилых помещениях.

Решение об отказе в принятии военнослужащего и членов его семьи на учет в качестве нуждающихся в служебном жилом помещении должно содержать причины отказа с обязательной ссылкой на основания отказа. Такое решение в виде надлежаще заверенной выписки из протокола заседания жилищной комиссии выдается или направляется жилищной комиссией военнослужащему не позднее чем через три рабочих дня со дня его принятия.

Отказ жилищной комиссии в принятии на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении может быть оспорен в суде. С учетом того что подобные заявления граждан суды обычно рассматривают и разрешают в порядке норм гл. 23 и 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, целесообразно подавать в суд заявления об оспаривании отказа в принятии на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении в течение трех месяцев со дня получения этого отказа.

Учет военнослужащих (граждан) и членов их семей в качестве нуждающихся в жилых помещениях и служебных жилых помещениях (далее – учет, если не оговорено иное) осуществляется жилищными комиссиями в отношении:

1) военнослужащих (граждан) и членов их семей, признанных нуждающимися в жилых помещениях и принятых на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях;

2) военнослужащих и членов их семей, принятых на учет в качестве нуждающихся в служебных жилых помещениях.

Датой принятия военнослужащего на соответствующий учет является дата подачи им рапорта о принятии его на такой учет.

Военнослужащие, в отношении которых жилищной комиссией принято решение о признании нуждающимися в жилых помещениях и принятии на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, включаются в список военнослужащих (граждан), нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, из которого в отдельные списки включаются военнослужащие, имеющие право на внеочередное и первоочередное обеспечение жилыми помещениями. А военнослужащие, в отношении которых жилищной комиссией принято решение о принятии их на учет в качестве нуждающихся в служебных жилых помещениях, включаются в список военнослужащих, нуждающихся в служебных жилых помещениях.

Вышеуказанные отдельные списки учета ежегодно до 30 декабря текущего года подлежат рассмотрению на заседании жилищной комиссии и утверждению должностным лицом, имеющим право утверждения протокола заседания жилищной комиссии. Копии утвержденных списков размещаются для ознакомления военнослужащих (граждан) в органе безопасности.

Учет ведется на основании сведений, содержащихся в документах, предоставляемых военнослужащими, и подтвержденных в результате проверки жилищными комиссиями, а также данных, выявляемых жилищными комиссиями при принятии на учет и перерегистрации. Указанные документы хранятся в учетных делах, формируемых жилищными комиссиями на каждого военнослужащего, принятого на учет. В учетные дела военнослужащих (граждан) приобщаются выписки из решений жилищных комиссий.

При этом, следует учесть, что на военнослужащего, принятого на учет в качестве нуждающегося одновременно в жилом помещении и служебном жилом помещении, в органах безопасности ведется одно учетное дело.

Ежегодно в период с 1 октября по 1 декабря текущего года проводится перерегистрация военно-



служащих органов ФСБ и граждан, состоящих на учете.

Для перерегистрации военнослужащие (граждане) подают в жилищную комиссию рапорт (заявление), в котором указывают сведения об изменении (или об отсутствии изменений) их жилищных условий за истекший период. Рапорт (заявление) составляется в произвольной форме. В случае изменения жилищных условий к рапорту (заявлению) должны прилагаться документы, подтверждающие изменение жилищных условий. В период проведения перерегистрации военнослужащим (гражданам), которые не прошли перерегистрацию в течение двух и более лет, а также в отношении которых имеется информация об изменении их жилищных условий, направляются извещения о проведении перерегистрации с указанием перечня документов, которые необходимо представить в жилищную комиссию, и разумного срока представления таких документов.

Перед заключением с военнослужащим (гражданином) и членами его семьи договора социального найма жилого помещения или договора найма специализированного жилого помещения военнослужащий (гражданин) должен представить в жилищную комиссию документы, предусмотренные Правилами для принятия на соответствующий учет, но только в случае, если такие документы отсутствуют в его учетном деле или срок их действия истек.

Военнослужащие (граждане) органов безопасности и члены их семей снимаются с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях в случае:

1) подачи ими по месту учета заявления о снятии с учета;

2) утраты ими оснований, дающих право на получение жилого помещения по договору социального найма;

3) получения ими в установленном порядке от органа государственной власти или органа местного самоуправления бюджетных средств на приобретение или строительство жилого помещения;

4) предоставления им в установленном порядке от органа государственной власти или органа местного самоуправления земельного участка для строительства жилого дома, за исключением граждан, имеющих трех и более детей;

5) выявления в представленных ими документах в орган, осуществляющий принятие на учет, сведений, не соответствующих действительности и послуживших основанием для принятия их на учет, а также неправомерных действий должностных лиц органа, осуществляющего принятие на учет, при решении вопроса о принятии на учет.

Военнослужащие (граждане) и члены их семей снимаются с учета нуждающихся в жилых помещениях также в случае перевода их к новому месту военной службы (службы) в другой орган безопас-

ности или перевода для дальнейшего прохождения военной службы из одного федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, в другой федеральный орган исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба.

Военнослужащие (граждане) органов безопасности и члены их семей, принятые на учет нуждающихся в жилых помещениях до 1 марта 2005 г., сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Такие военнослужащие (граждане) и члены их семей снимаются с учета нуждающихся в жилых помещениях только по основаниям, предусмотренным пп. 1, 3 – 6 ч. 1 ст. 56 Жилищного кодекса Российской Федерации (в случае подачи ими по месту учета заявления о снятии с учета; их выезда на место жительства в другое муниципальное образование, за исключением случаев изменения места жительства в пределах городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга; получения ими в установленном порядке от органа государственной власти или органа местного самоуправления бюджетных средств на приобретение или строительство жилого помещения; предоставления им в установленном порядке от органа государственной власти или органа местного самоуправления земельного участка для строительства жилого дома, за исключением граждан, имеющих трех и более детей; выявления в представленных документах в орган, осуществляющий принятие на учет, сведений, не соответствующих действительности и послуживших основанием для принятия на учет, а также неправомерных действий должностных лиц органа, осуществляющего принятие на учет, при решении вопроса о принятии на учет), а также в случае утраты ими оснований, которые до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации давали им право на получение жилых помещений по договорам социального найма. Таким военнослужащим жилые помещения предоставляются в порядке, установленном Правилами.

В общем случае военнослужащие органов ФСБ и члены их семей снимаются с учета в качестве нуждающихся в служебных жилых помещениях в случаях:

1) подачи военнослужащими рапорта о снятии с учета в качестве нуждающихся в служебных жилых помещениях;

2) утраты ими оснований, дающих право на получение служебных жилых помещений;

3) перевода военнослужащего к новому месту военной службы в другой орган безопасности или перевода для дальнейшего прохождения военной службы из одного федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, в другой федеральный орган испол-



нительной власти, в котором предусмотрена военная служба;

4) выявления в представленных ими документах в орган, осуществляющий принятие на учет, сведений, не соответствующих действительности и послуживших основанием принятия на учет, а также неправомерных действий должностных лиц органа, осуществлявшего принятие на учет, при решении вопроса о принятии на учет.

Важной гарантией Правил является то, что предоставление военнослужащим и членам их семей жилых помещений в общежитиях и арендованных жилых помещений не является основанием для снятия их с учета в качестве нуждающихся в служебных жилых помещениях.

Другой важной гарантией Правил является то, что принятие на учет военнослужащих, переведенных к новому месту военной службы из одного подразделения ФСБ в другое подразделение ФСБ, осуществляется по дате принятия их на соответствующий учет по прежнему месту военной службы.

Также очень важной гарантией жилищных прав военнослужащих органов ФСБ является то, что в соответствии с п. 11 Постановления Правительства Российской Федерации «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим и сотрудникам федеральных органов исполнительной власти, участвующим в контртеррористических операциях и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации» от 9 февраля 2004 г. № 65 военнослужащие (граждане), переведенные к новому месту военной службы (службы) в органы безопасности, дислоцированные на постоянной основе на территории Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Чеченской Республики, Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики и Республики Северная Осетия – Алания, сохраняют право состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях и служебных жилых помещениях по прежнему месту их военной службы.

Кроме того, за военнослужащими органов ФСБ, направленными для прохождения военной службы за пределы Российской Федерации, в том числе в долгосрочные заграничные командировки, сохраняется право состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях по прежнему месту военной службы на весь период нахождения за пределами Российской Федерации.

Решение о снятии с учета должно быть принято жилищной комиссией не позднее чем в течение 30 рабочих дней со дня выявления обстоятельств, являющихся основанием для принятия такого решения, и должно обязательно содержать ссылку на эти обстоятельства. Решение жилищной комиссии о снятии с учета оформляется протоколом заседания

жилищной комиссии и должно быть направлено жилищной комиссией в виде надлежаще заверенной выписки из данного протокола военнослужащему (гражданину) не позднее чем через три рабочих дня со дня принятия такого решения.

В целях осуществления контроля за использованием жилых помещений (специализированных жилых помещений) жилищного фонда ФСБ России в органах безопасности в настоящее время проверяется наличие справки о сдаче жилого помещения. Справка о сдаче жилого помещения выдается военнослужащим (независимо от нахождения их на учете) при переводе их к новому месту военной службы. Справки о сдаче жилых помещений должны предоставляться военнослужащими в жилищные комиссии при решении вопроса о принятии их на учет.

Предоставление жилых помещений по договорам социального найма (далее – жилые помещения) производится жилищной комиссией после оформления на них права собственности Российской Федерации и права оперативного управления балансодержателя, а служебных жилых помещений, кроме того, после отнесения их к специализированному жилищному фонду. При этом, при предоставлении жилых помещений и служебных жилых помещений применяется норма предоставления площади жилого помещения, установленная ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (из расчета 18 квадратных метров общей площади жилого помещения на одного человека. Для лиц, имеющих право на дополнительную общую площадь, размер общей площади предоставляемого жилого помещения увеличивается в пределах от 15 до 25 квадратных метров. С учетом конструктивных и технических параметров жилого дома жилое помещение может быть предоставлено с превышением размера общей площади: не более 9 квадратных метров в общей сложности, а для одиноко проживающего гражданина – не более 18 квадратных метров общей площади жилого помещения), с учетом положений ч. 1 ст. 58 Жилищного кодекса Российской Федерации (т. е. при предоставлении жилых помещений по договорам социального найма заселение одной комнаты лицами разного пола, за исключением супругов, допускается только с их согласия).

Жилые помещения военнослужащим (гражданам) органов ФСБ предоставляются в порядке очередности исходя из времени принятия их на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Вне очереди жилые помещения предоставляются военнослужащим (гражданам) органов ФСБ и членам их семей по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации: – военнослужащим (гражданам), жилые помещения которых признаны в установленном порядке



непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат;

– военнослужащим (гражданам), если они сами или члены их семей страдают тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в перечне, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 г. № 378.

В первоочередном порядке жилые помещения предоставляются:

а) военнослужащим (гражданам) и членам их семей, которые признаны нуждающимися в улучшении жилищных условий до 1 марта 2005 г. и уже были включены в списки первоочередников;

б) военнослужащим (гражданам) и членам их семей, признанным нуждающимися в жилых помещениях и включенным в списки первоочередников после 1 марта 2005 г., в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Военнослужащим (гражданам) органов безопасности и членам их семей, имеющим право на первоочередное обеспечение жилыми помещениями, жилые помещения предоставляются ранее лиц, принятых на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях в том же году.

Служебные жилые помещения предоставляются в установленный законодательством срок военнослужащим и членам их семей в порядке очередности исходя из времени принятия военнослужащих на учет в качестве нуждающихся в служебных жилых помещениях.

При отсутствии возможности предоставить служебные жилые помещения в населенном пункте по месту расположения органа безопасности (структурного подразделения органа безопасности), в котором военнослужащие проходят военную службу, они предоставляются в других близлежащих (находящихся в непосредственной близости) населенных пунктах.

При отсутствии военнослужащих, состоящих на учете в качестве нуждающихся в служебных жилых помещениях, по решению жилищной комиссии служебные жилые помещения в населенном пункте по месту расположения органа безопасности (структурного подразделения органа безопасности) могут предоставляться военнослужащим и членам их семей, обеспеченным служебными жилыми помещениями в близлежащих (находящихся в непосредственной близости) населенных пунктах.

На этапе формирования служебного жилищного фонда в органах безопасности служебные жилые помещения предоставляются прежде всего военнослужащим из числа руководящего состава органов безопасности и их структурных подразделений, переведенным в установленном порядке к новому месту военной службы в другую местность. При предоставлении служебного жилого помещения не допускается заселение одной комнаты лицами разно-

го пола старше девяти лет (кроме супругов), а также лицами, страдающими тяжелой формой некоторых хронических заболеваний, в связи с которыми они не могут проживать в одной комнате с членами своей семьи.

Проживание в служебном жилом помещении обусловлено рядом ограничений жилищных прав, так как такое жилое помещение не подлежит приватизации, бронированию, обмену, сдаче в поднаем, переустройству и перепланировке.

В случае отсутствия служебных жилых помещений или общежитий военнослужащим и членам их семей могут быть предоставлены арендованные жилые помещения. Арендованные жилые помещения предоставляются в порядке, установленном Правилами для служебных жилых помещений.

Жилые помещения в общежитиях предоставляются из расчета не менее 6 квадратных метров жилой площади на одного человека. При этом, преимущественным правом на получение жилых помещений в общежитии пользуются военнослужащие органов ФСБ, имеющие право на внеочередное и первоочередное обеспечение их жилыми помещениями.

Решение о предоставлении жилого помещения, принятое с соблюдением требований Жилищного кодекса Российской Федерации, является основанием заключения договора социального найма в срок, установленный данным решением.

Решение о предоставлении служебного жилого помещения, арендованного жилого помещения и жилого помещения в общежитии является основанием заключения соответствующего договора найма в срок, установленный данным решением.

В решении о предоставлении жилого помещения, служебного жилого помещения и жилого помещения в общежитии должны в обязательном порядке быть указаны: воинское звание, фамилия, имя, отчество военнослужащего (гражданина), фамилия, имя, отчество каждого из членов его семьи, дата рождения детей, адрес места нахождения предоставляемого жилого помещения, его общая площадь, ссылка на нормативные правовые акты, устанавливающие дополнительные социальные гарантии в части жилищного обеспечения, и другие обстоятельства, имеющие значение при принятии решения.

В случае если решение о предоставлении жилого помещения, служебного жилого помещения или жилого помещения в общежитии принимается не балансодержателем, то выписка из данного решения и учетное дело военнослужащего (гражданина), который состоит на учете и которому было предоставлено это жилое помещение, направляются балансодержателю. Копии заключенных балансодержателем соответствующих договоров направляются балансодержателем в жилищные комиссии. При этом, копии договоров социального найма жилого



помещения должны направляться с приложением учетных дел.

Организация работы по заключению договоров социального найма, найма служебного жилого помещения или жилого помещения в общежитии, заселению, содержанию и эксплуатации жилых помещений возлагается на органы безопасности (подразделения ФСБ России), являющиеся балансодержателями соответствующих жилых помещений.

Жилые помещения в зависимости от мест жилищного строительства или приобретения жилых помещений предоставляются военнослужащим (гражданам) и членам их семей в населенных пунктах по месту расположения органа безопасности (структурного подразделения органа безопасности), в котором военнослужащие проходят военную службу, в пределах границы соответствующего населенного пункта общей площадью на одного человека не менее нормы предоставления.

При переводе к новому месту военной службы, а также при истечении срока действия договора найма служебного жилого помещения военнослужащие и члены их семей обязаны освободить и сдать в трехмесячный срок служебные жилые помещения балансодержателям в надлежащем состоянии по акту приема-передачи и технического состояния служебного жилого помещения с предоставлением документов, свидетельствующих об отсутствии задолженности по коммунальным платежам. Это условие основано на нормах п. 1 ст. 103 Жилищного кодекса Российской Федерации, где указано, что в случаях расторжения или прекращения договоров найма специализированных жилых помещений граждане должны освободить жилые помещения, которые они занимали по данным договорам. В случае отказа освободить такие жилые помещения указанные граждане подлежат выселению в судебном порядке без предоставления других жилых помещений.

При этом, следует учесть, что в силу норм п. 2 ст. 103 Жилищного кодекса Российской Федерации не могут быть выселены из служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях без предоставления им других жилых помещений не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях:

1) члены семей военнослужащих, должностных лиц, сотрудников органов внутренних дел, органов ФСБ, таможенных органов Российской Федерации, органов государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждений и

органов уголовно-исполнительной системы, погибших (умерших) или пропавших без вести при исполнении обязанностей военной службы или служебных обязанностей;

2) пенсионеры по старости;

3) члены семьи военнослужащего, которому было предоставлено служебное жилое помещение или жилое помещение в общежитии и который умер;

4) инвалиды I или II групп, инвалидность которых наступила вследствие трудового увечья по вине работодателя, инвалиды I или II групп, инвалидность которых наступила вследствие профессионального заболевания в связи с исполнением трудовых обязанностей, инвалиды из числа военнослужащих, ставших инвалидами I или II групп вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении обязанностей военной службы либо вследствие заболевания, связанного с исполнением обязанностей военной службы.

Всем указанным гражданам уполномоченные органы ФСБ должны предоставлять другие жилые помещения, которые должны находиться в черте соответствующего населенного пункта.

Кроме того, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не могут быть выселены из специализированных жилых помещений без предоставления им других благоустроенных жилых помещений, которые должны находиться в границах соответствующего населенного пункта.

В случае освобождения жилых помещений, занимаемых военнослужащими и членами их семей, за исключением жилых помещений, находящихся в их собственности, указанные жилые помещения предоставляются военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в органе ФСБ, в котором проходили военную службу военнослужащие, освободившие эти жилые помещения.

В случае обеспечения военнослужащего жилым помещением, увольнения с военной службы или перевода к новому месту военной службы в другой орган безопасности или другой населенный пункт, не являющийся близлежащим, служебное жилое помещение освобождается в установленном порядке и предоставляется военнослужащему, проходящему военную службу в органе безопасности, которому данное служебное жилое помещение было распределено.

В целях повторного заселения освободившихся жилых помещений орган безопасности в зависимости от принадлежности жилищного фонда направляет ходатайство в соответствующий орган местного самоуправления или подразделение, отвечающее за эксплуатацию жилого помещения государственного жилищного фонда, о предоставлении данного жилого помещения военнослужащему и членам его



семьи и заключении с ними соответствующего договора.

Следует отметить, что хотя рассмотренные нами Правила урегулировали общий порядок жилищного обеспечения военнослужащих (граждан) органов ФСБ и членов их семей по месту их военной службы, все же их нормы в силу ряда объективных причин не смогли охватить собой всю сферу существующих в настоящее время в органах ФСБ жилищных правоотношений, в том числе по

вопросам реализации гарантированного нормами абз. 12 п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» права военнослужащих на получение от органов ФСБ в избранном ими месте постоянного жительства, не совпадающем с местом их военной службы, жилого помещения в собственность или, по их выбору, по договору социального найма в порядке норм Постановления Правительства Российской Федерации от 29 июня 2011 г. № 512.

О ПРАВЕ НА ПОЛУЧЕНИЕ КОМПЕНСАЦИОННЫХ ВЫПЛАТ В СВЯЗИ С РАСХОДАМИ ПО ОПЛАТЕ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ, КОММУНАЛЬНЫХ И ДРУГИХ ВИДОВ УСЛУГ В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 4 СТАТЬИ 24 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА “О СТАТУСЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ”

(по материалам судебной практики)

*А.В. Ефремов, начальник юридического отделения военного комиссариата
Чувашской Республики*

Правилами оформления справок о праве на получение компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилого помещения, коммунальных и других видов услуг в соответствии с п. 4 ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, утвержденными приказом Министра обороны Российской Федерации «О мерах по выполнению в Вооруженных Силах Российской Федерации Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2005 г. № 475» от 20 июня 2009 г. № 565, предусмотрено, что справка о праве на получение компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилого помещения, коммунальных и других видов услуг в соответствии с п. 4 ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» оформляется на каждого члена семьи погибшего (умершего) военнослужащего, записи, произведенные в справке и корешке справки, заверяются подписью военного комиссара (лица, его замещающего) и скрепляются гербовой печатью. Документы (копии документов), послужившие основа-

нием для выдачи справки, приобщаются к корешку справки.

Выдача справки производится под роспись в корешке справки и регистрируется в книге учета справок о праве членов семей погибших (умерших) военнослужащих на получение денежной компенсации в связи с расходами по оплате жилых помещений, коммунальных и других видов услуг. Если в справку либо в корешок справки внесена неправильная или неточная запись, то заполняется новая справка, а испорченная уничтожается в установленном порядке, о чем составляется соответствующий акт. Если справка пришла в негодность или утрачена, то на основании заявления члена семьи погибшего (умершего) военнослужащего, на которого была оформлена справка, в военном комиссариате по месту жительства по решению военного комиссара (лица, его замещающего) выдается дубликат справки, после этого в верхнем углу справки и корешка справки производится запись: «Дубликат». О выдаче дубликата справки сообщается в орган социальной защиты населения, который производил выпла-



ту денежной компенсации на основании утраченной (пришедшей в негодность) справки.

Если член семьи после выдачи ему справки изменил место жительства, в связи с чем обратился с заявлением о выдаче справки взамен утраченной (пришедшей в негодность) в военный комиссариат по новому месту жительства, сообщение о выдаче дубликата справки также направляется в военный комиссариат, выдавший утраченную (пришедшую в негодность) справку. Количество выданных справок отражается в годовом отчете по пенсионному обеспечению и социальному обслуживанию лиц, уволенных с военной службы.

Однако в правоприменительной практике по вопросу предоставления указанных льгот и компенсаций нередко возникают споры, которые иногда разрешаются только в судебном порядке. Так, 27 декабря 2012 г. судебная коллегия по гражданским делам Липецкого областного суда рассмотрела в открытом судебном заседании в г. Липецке дело № 33-2958/2012 по апелляционной жалобе ответчика – Департамента социальной защиты населения администрации г. Липецка на решение Правобережного районного суда г. Липецка от 4 июля 2012 г., которым было постановлено: «Признать за К. В.Д. право на получение компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилого помещения, коммунальных и других видов услуг в соответствии с пунктом 4 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Данное решение является основанием для выдачи К. В.Д. справки о праве на получение компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилого помещения, коммунальных и других видов услуг в соответствии с пунктом 4 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Данное решение является основанием для производства компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилого помещения, коммунальных и других видов услуг в соответствии с пунктом 4 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» с 1 января 2005 года».

При рассмотрении апелляционной жалобы судебная коллегия установила: К. В.Д. обратилась в суд с иском к военному комиссариату Липецкой области, Департаменту социальной защиты населения администрации г. Липецка о признании права на получение льгот, взыскании компенсационных выплат, ссылаясь на то, что получала компенсационные выплаты по квартплате как вдова военнослужащего, потерявшая кормильца. Однако с 2005 г. когда был расширен круг компенсационных выплат, а также повышен размер предоставляемых льгот, ей компенсационные выплаты не были повышены, повторная справка, подтверждающая право на указанные льготы военным комиссариатом Липецкой области не выдана. Просила признать за ней право на получение льгот в соответствии с п. 4 ст. 24 Фе-

дерального закона «О статусе военнослужащих», а также обязать Департамент социальной защиты населения г. Липецка произвести доплату компенсационных выплат с 1 января 2005 г. по 31 мая 2012 г.

Представитель ответчика – военного комиссариата Липецкой области искивые требования не признал, ссылаясь на отсутствие оснований для представления истице указанных льгот. Представитель ответчика – Департамента социальной защиты населения администрации г. Липецка в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в письменном заявлении просил дело рассмотреть в отсутствие представителя, разрешение дела оставил на усмотрение суда. Суд постановил решение, резолютивная часть которого изложена выше. В апелляционной жалобе ответчик – Департамент социальной защиты населения администрации г. Липецка просит отменить решение суда в части определения срока производства компенсационных выплат с 1 января 2005 г., ссылаясь на нарушение норм материального права.

Изучив материалы дела, доводы апелляционной жалобы и возражений истицы на жалобу, судебная коллегия полагает, что решение суда подлежит частичной отмене по следующим основаниям.

В силу п. 4 ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ члены семей военнослужащих, погибших (умерших) в период прохождения военной службы, и члены семей граждан, проходивших военную службу по контракту и погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, имеют право на компенсационные выплаты по оплате: общей площади занимаемых ими жилых помещений (в коммунальных помещениях – жилой площади), а также найма, содержания и ремонта жилых помещений, а собственники жилых помещений и члены жилищно-строительных (жилищных) кооперативов – содержания и ремонта объектов общего пользования в многоквартирных жилых домах; коммунальных услуг независимо от вида жилищного фонда; установки квартирных телефонов по действующим тарифам, услуг местной телефонной связи, оказанных с использованием квартирных телефонов, абонентской платы за пользование радиотрансляционными точками, коллективными телевизионными антеннами; топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению, и его доставки для проживающих в домах, не имеющих центрального отопления. За членами семей военнослужащих, потерявшими кормильца, родителями,



достигшими пенсионного возраста, и родителями-инвалидами старших и высших офицеров, погибших (умерших) в период прохождения ими военной службы, а также старших и высших офицеров, погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имевших общую продолжительность военной службы 20 лет и более, сохраняется право на социальные гарантии по оказанию медицинской помощи, санаторно-курортному лечению, проезду к месту этого лечения и обратно.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2005 г. № 475 утверждены Правила предоставления членам семей погибших (умерших) военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилых помещений, коммунальных и других видов услуг, которыми определен порядок предоставления выплат, предусмотренных п. 4 ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Пунктом 16 указанных Правил установлено, что размер компенсационных выплат определяется из расчета 60 % расходов по оплате жилых помещений, коммунальных и других видов услуг (кроме услуг местной телефонной связи и абонентской платы за пользование радиотрансляционной точкой), составляющих долю членов семьи погибшего (умершего) военнослужащего в составе общих расходов, приходящихся на всех граждан, зарегистрированных в жилом помещении. Функции по предоставлению компенсационных выплат рассматриваемой категории граждан возложены на органы социальной защиты населения.

Из материалов дела следует, что истица К. В.Д. состояла в зарегистрированном браке с К. К.С., который являлся пенсионером Министерства обороны Российской Федерации. Приказом Главнокомандующего войсками противовоздушной обороны СССР от 15 ноября 1960 г. К. К.С., майор технической службы, на основании Закона СССР «О новом значительном сокращении Вооруженных Сил СССР» от 15 января 1960 г. и в соответствии с Положением о прохождении воинской службы офицерами, генералами и адмиралами Советской Армии и Военно-Морского Флота уволен в запас по п. «а» ст. 59 (по выслуге установленных сроков действительной службы) с правом ношения военной формы одежды. К. К.С. умер в соответствующем году, в повторный брак истица не вступала. Судом установлено, что с 1 мая 1999 г. вдове К. В.Д. как инвалиду II группы назначена пенсия по случаю потери кормильца за счет средств Министерства обороны Российской Федерации в связи со смертью супруга К. К.С.

В соответствии с п. 7 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 475, компенсационные выплаты членам семей погибших (умерших) военнослужащих осуществляются на основании справок установленного образца, выданных уполномоченными органами федеральной власти, в которых предусмотрена военная и приравненная к ней служба. 19 мая 1999 г. военным комиссариатом Липецкой области К. В.Д. была выдана справка, согласно которой она имеет право на льготу по оплате общей площади жилых помещений, коммунальных услуг: водоснабжения, водоотведения, вывоза бытовых и других отходов, газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения, абонентной плате за пользование радио и коллективной телевизионной антенной в размере 50 % за указанные услуги в соответствии с п. 4 ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

28 апреля 2012 г. военный комиссариат Липецкой области отказал К. В.Д. в выдаче справки установленного образца для предоставления льгот в соответствии с п. 4 ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих», ссылаясь на то, что К. К.С. был уволен в запас по выслуге лет установленных сроков действительной службы, что не является основанием для предоставления льгот, предусмотренных ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Разрешая заявленные требования истицы К. В.Д., суд первой инстанции признал данный отказ незаконным, исходил из наличия у истицы права на получение компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилого помещения, коммунальных и других видов услуг в соответствии с п. 4 ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» с 1 января 2005 г. При этом, на основании анализа положений Закона СССР от 1 сентября 1939 г. «О всеобщей воинской обязанности», Указа Президиума Верховного Совета СССР «О предельном возрасте состояния на действительной военной службе и в запасе для офицеров, генералов и адмиралов Советской Армии и военно-морских сил, пограничных войск и войск охраны» от 25 апреля 1955 г., действовавших в период увольнения супруга истицы, а также принятых впоследствии Закона СССР «О всеобщей воинской обязанности» от 12 октября 1967 г., Закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» от 11 февраля 1993 г. № 4455-1, действующего в настоящий момент Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, суд пришел к выводу, что формулировка увольнения по п. «а» ст. 59 Положения о прохождении воинской службы «по выслуге установленных сроков действительной службы» означает увольнение майора К. К.С. по достижении предельного возраста (40 лет) состояния на действительной военной службе. Судом учтены наличие у К. К.С. зва-



ния майора, основание его увольнения с действительной военной службы по достижении сорокалетнего возраста в запас, его выслуга лет.

Таким образом, вдова офицера запаса майора К. К.С., как член семьи пенсионера Министерства обороны Российской Федерации, потерявшая кормильца, вправе получать льготы, установленные п. 4 ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, и справку о праве на получение компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилого помещения, коммунальных и других видов услуг в соответствии с п. 4 ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Судебная коллегия полагает возможным согласиться с указанными выводами суда первой инстанции в силу их законности и обоснованности. Решение суда в данной части не оспаривается, судебная коллегия не находит оснований для выхода за пределы доводов апелляционной жалобы. Вместе с тем, судебная коллегия полагает, что установление судом срока для производства компенсационных выплат с 1 января 2005 г. основано на неверном применении норм материального права, поскольку перерасчет производится лицам, которые ранее не получали льготы и компенсации, но имели на них право.

В соответствии с п. 3 ст. 13 Федерального закона «О ветеранах» от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ при наличии у ветерана права на получение одной и той же формы социальной поддержки по нескольким основаниям социальная поддержка предоставляется по одному основанию по выбору ветерана, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Из материалов личного дела К. В.Д., представленного Департаментом социальной защиты населения администрации г. Липецка, следует, что истица получала меры социальной поддержки: в период с 1 июня 1999 г. по 1 января 2010 г. – льготы в натуральном виде в соответствии с Федеральным законом «О ветеранах» от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ; с 1 января 2010 г. по 30 июня 2012 г. – компенсацию в виде денежных выплат в размере 50 % оплаты жилого помещения в соответствии с Федеральным законом «О ветеранах» от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ как вдова участника войны и 50 % оплаты коммунальных услуг в соответствии с Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ из средств федерального бюджета.

Кроме того, К. В.Д. получала субсидии по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги. Данные обстоятельства подтверждены заявлениями истицы о предоставлении таких льгот от 11 июня 2009 г., от 23 июля 2011 г. и представленными ею Департаменту справками Военного комиссариата Липецкой области от 29 июня 2011 г., от 27 июля

2011 г. о праве на льготы в соответствии с Федеральным законом «О ветеранах». Согласно справке Советского отдела социальной поддержки Департамента социальной защиты населения администрации г. Липецка от 19 июля 2012 г. № 47 денежная выплата на оплату жилого помещения и коммунальных услуг как супруге умершего участника Великой Отечественной войны прекращена с 1 июля 2012 г., с учета из льготной базы данных для предоставления мер социальной поддержки истица снята на основании личного заявления.

Учитывая приведенные обстоятельства, заявительный характер назначения данных выплат, правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, неоднократно подчеркивающего, что правовое регулирование, при котором лицам, имеющим право на социальную поддержку по нескольким предусмотренным законодательством основаниям, социальная поддержка предоставляется по одному из оснований по выбору получателя, не может расцениваться как ущемляющее права граждан, а также тот факт, что с заявлением о начислении 60 % компенсации согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 2 августа 2005 года № 475 К. В.Д. обратилась только 23 июля 2012 г., судебная коллегия пришла к выводу, что компенсационные выплаты по новому основанию могли быть назначены истице не ранее той даты, когда ей перестали начисляться те же компенсационные выплаты по прежнему основанию, т. е. право истицы на получение мер социальной поддержки как вдовы умершего военнослужащего возникло с 1 июля 2012 г. Так как истица в период с 1 января 2005 г. по 31 мая 2012 г. самостоятельно избирала формы социальной поддержки при наличии нескольких оснований, что подтверждается ее заявлениями, оснований для перерасчета компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилого помещения, коммунальных и других видов услуг в соответствии с п. 4 ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» у ответчика не возникло. Решение суда в данной части подлежит отмене, в удовлетворении требований К. В.Д. к Департаменту социальной защиты населения администрации г. Липецка о взыскании компенсационных выплат с 1 января 2005 г. по 31 мая 2012 г. следует отказать.

Руководствуясь ст. 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия определила: решение Правобережного районного суда г. Липецка от 4 июля 2012 г. отменить в части обязанности произвести перерасчет компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилого помещения, коммунальных и других видов услуг в соответствии с п. 4 ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и постановить в этой части новое решение: «Обя-



затъ Департамент социальной защиты населения администрации г. Липецка назначить К. В.Д. компенсационные выплаты в связи с ежемесячными расходами по оплате помещения, коммунальных и других видов услуг в соответствии с пунктом 4 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» с 1 июля 2012 года. В иске К. В.Д. к Департаменту социальной защиты населения ад-

министрации г. Липецка о взыскании доплат компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилого помещения, коммунальных и других видов услуг в соответствии с пунктом 4 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» с 1 января 2005 года по 31 мая 2012 года отказать». В остальной части решение оставить без изменения.

Ф. СП-1		Министерство связи РФ											
		АБОНЕМЕНТ на <u>газету</u> журнал						79205					
		«Право в Вооруженных Силах - КОНСУЛЬТАНТ»						индекс издания					
		(наименование издания)						Количество комплектов					
		на 2013 год по месяцам											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
x	x	x	x	x	x								
Куда													
		(почтовый индекс)						(адрес)					
Кому													
		(фамилия, инициалы)											

		ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА											
		ПВ место ли-тер			на <u>газету</u> журнал			79205					
		«Право в Вооруженных Силах - КОНСУЛЬТАНТ»						индекс издания					
		(наименование издания)											
Стоимость		подписки		— руб. — коп.		Кол-во комплектов							
		переадресовки		— руб. — коп.									
		на 2013 год по месяцам											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
x	x	x	x	x	x								
Куда													
		(почтовый индекс)						(адрес)					
Кому													
		(фамилия, инициалы)											

Информация

В Москве к 2 годам лишения свободы осужден офицер запаса, похитивший имущество на 3,3 миллиона рублей

Доказательства, собранные военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Чеховскому гарнизону, признаны судом достаточными для вынесения приговора бывшему заместителю командира войсковой части 59255 по материально-техническому обеспечению майору запаса О. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в особо крупном размере), ч. 3 ст. 160 УК РФ (присвоение, совершенное лицом с использованием своего служебного положения), ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) и ч. 1 ст. 327 УК РФ (изготовление поддельных документов).

Судом установлено, что О., узнав о предстоящем расформировании воинской части, организовал изготовление подложных накладных, на основании которых похитил со склада части 3 телевизора, а также вещевое имущество стоимостью более 100 тысяч рублей, после чего приказал подчиненным произвести их списание. Кроме того, О. получил в других войсковых частях и реализовал сторонним лицам 10 тонн туалетного мыла и вещевое имущество общей стоимостью около 3,2 миллиона рублей. В целях сокрытия преступления, часть имущества О. оприходовал и списал по фиктивным доверенностям и накладным как выданное уволенным военнослужащим.

Учитывая признание О. своей вины в содеянном, добровольное возмещение в ходе предварительного следствия более 2,8 миллиона рублей, а также нахождение на его иждивении 2 малолетних детей и неработающей жены, 94 гарнизонный военный суд назначил ему наказание в виде 2 лет лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима и штрафа в размере 120 тысяч рублей. В ближайшее время представителем потерпевшей стороны будет заявлен иск о взыскании с осужденного оставшейся части причиненного ущерба.



ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ЖИЛИЩНЫМ СПОРАМ С УЧАСТИЕМ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Е.С. Егоршина, юрист

Издание приказа Министра обороны Российской Федерации «О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений» от 30 сентября 2010 г. № 1280 в значительной степени изменило порядок обеспечения военнослужащих жилыми помещениями.

Это повлекло судебные споры, предметом которых стали самые разные вопросы (например, установление надлежащего органа, полномочного признать военнослужащего нуждающимся в жилье¹, доказывание факта нарушения прав военнослужащих действиями (бездействием) должностных лиц² и другие вопросы).

Исполнение судебных решений, обязывающих должностных лиц предоставить военнослужащему жилое помещение, осуществляется в порядке, определенном Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ.

Положениями ч. 2 ст. 13 ГПК РФ определено, что вступившие в законную силу судебные постановления (распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения) судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, граждан, организаций, общественных объединений. Данные судебные постановления подлежат неукоснительному исполнению на всей территории России.

Под исполнимостью судебного постановления Н.Б. Зейдер понимает возможность принудительно-

го исполнения этого акта, т. е. осуществление специальными государственными органами ряда мероприятий, которые направлены на реализацию судебного акта помимо воли лица, обязанного по этому акту³.

По нашему мнению, данное суждение несколько узко и является односторонним, в связи с тем, что в нем идет речь только лишь о принудительном исполнении судебных постановлений, в то время как существует и понятие их добровольного исполнения должниками, иногда даже без участия органов принудительного исполнения.

В связи с изложенным более правильной нам представляется трактовка данного понятия М.И. Гринько, который понимает под исполнением судебных решений деятельность суда, органов исполнения, прокурора, сторон и других участвующих по делу лиц, направленную на изменение существующих между сторонами фактических отношений в соответствии с решением суда, осуществляющим правосудие по гражданскому делу, и вытекающие из этой деятельности процессуальные отношения⁴.

Таким образом, под исполнением судебного постановления, вынесенного по гражданскому делу с участием военнослужащих и военных организаций, следует понимать целенаправленную правомерную деятельность суда, прокурора, сторон (истца и ответчика), органов принудительного исполнения, направленную на совершение действий, предписанных в резолютивной части судебного постановления, а также на воздержание от совершения дейст-

¹ Определение Пермского краевого суда от 26 октября 2011 г. по делу № 33-10350 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Суд сформулировал вывод, что поскольку вопрос признания лиц нуждающимися в улучшении жилищных условий в ведении жилищных комиссий военных комиссариатов не находится, требования, фактически направленные на установление права истца быть признанным нуждающимся в улучшении жилищных условий, предъявлены к ненадлежащему ответчику. В удовлетворении требований о признании незаконным решения жилищной комиссии об отказе в признании истца нуждающимся в жилом помещении правомерно отказано.

² Определение Санкт-Петербургского городского суда от 27 сентября 2012 г. № 33-14021/2012 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Заявление об оспаривании действий ответчика, касающихся порядка и формы выдачи справки об отсутствии сведений о наличии в собственности жилых помещений, оставлено без удовлетворения, поскольку заявителем не представлены доказательства нарушения указанными действиями его прав и охраняемых законом интересов.

³ Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу. М., 1966. С. 170.

⁴ Гринько М.М. Исполнение судебных решений. Казань, 1969. С. 6.



вий, признанных судом неправомерными (незаконными).

В качестве основных требований, распространяющихся на сферу деятельности военных организаций и должностных лиц по исполнению судебных постановлений, следует выделить:

- всеобщность права, которая предполагает необходимость развитого, совершенного законодательства – такого, при котором все общественные отношения, нуждающиеся в юридическом опосредовании, регулируются законом, а не произволом, усмотрением, чьей-либо прихотью. В законодательстве нет таких существенных пробелов и таких несовершенств, которые бы давали возможность для произвольных действий;

- верховенство конституции и закона, т. е. подчиненность всех иных нормативных и индивидуальных актов действующим законам, а всех законов и других актов государственных органов – Конституции Российской Федерации;

- равенство всех перед законом, т. е. предъявление всем участникам общественных отношений одинаковых требований, отсутствие у кого-либо привилегий;

- наличие социальных и юридических механизмов, обеспечивающих реализацию права (строжайшее соблюдение и исполнение обязанностей, беспрепятственные возможности для использования субъективных прав);

- гарантированное, «качественное» применение права; активная и решительная борьба с правонарушениями, неотвратимость юридической ответственности для всех, кто нарушил закон;

- стабильность, устойчивость правопорядка, эффективная работа всего механизма правового регулирования⁵.

Обращаясь к судебной практике, отметим, что в некоторых случаях по разным причинам, даже при условии наличия решения суда, военнослужащие не получают жилого помещения. Примеры тому имеются в судебной практике. В подобных ситуациях важную роль играет Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ.

Данный Закон принят во исполнение требований Европейского Суда по правам человека о создании эффективного средства правовой защиты, поскольку случаи несоблюдения разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных актов в рассматриваемой категории дел имелись, пожалуй, в каждом субъекте Российской Федерации.

Данные требования вытекали из «пилотного»⁶ Постановления Европейского Суда по правам человека от 15 января 2009 г. (№ 2) по делу «Бурдов против Российской Федерации» (жалоба № 33509/04).

В вышеуказанном Постановлении Европейским Судом по правам человека постановляется следующее:

- допущенные нарушения вытекают из практики, которая несовместима с Конвенцией⁷;

- власти государства-ответчика обязаны в течение шести месяцев со дня вступления названного Постановления в силу в соответствии с п. 2 ст. 44 Конвенции ввести эффективное внутреннее средство правовой защиты или комбинацию таких средств правовой защиты, которыми бы обеспечивалось адекватное и достаточное возмещение в связи с неисполнением или несвоевременным исполнением решений национальных судов с учетом конвенционных принципов, установленных в прецедентной практике Европейского Суда;

- власти государства-ответчика обязаны предоставить такое возмещение в течение одного года со дня вступления названного Постановления в силу в соответствии с п. 2 ст. 44 Конвенции всем жертвам невыплаты или необоснованно просроченной выплаты государственными органами сумм, присужденных решениями судов, вынесенными в их пользу, которые подали жалобы в Европейский Суд до вынесения названного Постановления и чьи жалобы коммуницированы властям Российской Федерации в соответствии с подп. «b» п. 2 правила 54 Регламента Суда.

По результатам анализа деятельности Европейского Суда по правам человека за второе полугодие 2012 г. отметим следующее.

В 2012 г. в Верховный Суд Российской Федерации из Аппарата Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека – заместителя министра юстиции Российской Федерации для принятия мер общего и индивидуального характера поступило 162 постановления и решения Европейского Суда по правам человека, что на 17,3 % меньше, чем в 2011 г., в котором их поступило 196.

Непосредственно за период с 1 июля по 31 декабря 2012 г. поступило 19 постановлений Европейского Суда относительно гражданского и административного процесса (за первое полугодие 2012 г. поступило 23 таких постановления).

Анализ постановлений по гражданским делам свидетельствует о том, что, как и в предыдущие годы, большинство нарушений, выявленных Евро-

⁵ Алексеев С.С. Общая теория права. М., 2009. С 159.

⁶ «Пилотным» называется постановление, в котором указывается на структурные или общие недостатки в национальном законодательстве или практике; если Европейским Судом рассматривается большое количество жалоб относительно одной и той же проблемы («повторяющиеся дела») или возможна их подача.

⁷ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изменениями от 13.05.2004) // Бюл. междунар. договоров. 2001. № 3. (Далее – Конвенция).



пейским Судом, касаются положений ст. 6 Конвенции, гарантирующей право на справедливое судебное разбирательство и включающей в себя, в частности:

- право на доступ к суду;
- право на разбирательство дела в разумный срок;
- непосредственно право на справедливое судебное разбирательство;
- право на исполнение судебного постановления в разумный срок;
- соблюдение национальными судами презумпции невиновности.

Правовые позиции Европейского Суда могут быть представлены следующим образом.

Заслуживает внимания решение Европейского Суда по делу «Заботин против России» от 13 марта 2012 г. (жалоба № 39185/09)⁸, которым признана неприемлемой жалоба заявителя на нарушение российскими властями ст.ст. 6 и 13 Конвенции, а также ст. 1 Протокола № 1 к ней в связи с длительным неисполнением судебного решения (решение исполнено спустя почти 4,5 года).

Европейский Суд исходил из того, что решением Владимирского областного суда заявителю присуждена компенсация на основании Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ (далее – Закон о компенсации).

При этом, Европейский Суд особо отметил, что заявление Заботина о присуждении компенсации рассмотрено национальным судом с учетом стандартов Конвенции, а присужденная заявителю сумма компенсации в 2 011 евро сопоставима с размерами справедливой компенсации, присуждаемой Европейским Судом в подобных случаях. Европейский Суд также принял во внимание, что компенсация была немедленно выплачена заявителю в соответствии с требованиями Конвенции.

Таким образом, по мнению Европейского Суда, заявитель утратил статус «жертвы» по смыслу Конвенции и его жалоба является необоснованной.

В Постановлении «Илюшкин и другие против России» от 17 апреля 2012 г. (жалоба № 5734/08)⁹ Европейским Судом в отношении 29 заявителей – бывших военнослужащих установлены нарушения российскими властями п. 1 ст. 6 Конвенции и Протокола № 1 к Конвенции в связи с длительным исполнением (неисполнением) вынесенных в их пользу гарнизонными военными судами и районными судами г. Москвы решений о предоставлении жилых помещений, а также ст. 13 Конвенции ввиду отсутствия у заявителей эффективных средств правовой защиты от названных нарушений.

По утверждению заявителей, судебные решения, вынесенные в их пользу, оставались неисполненными. При этом, двое заявителей, Илюшкин и Денисов, обращались с заявлениями о присуждении компенсации вследствие неисполнения вынесенных в их пользу судебных решений.

10 августа 2010 г. Московский окружной военный суд пришел к выводу, что Закон о компенсации неприменим в случае с Денисовым, так как этим Законом предусмотрена выплата компенсации только за задержку исполнения судебных решений, на основании которых была установлена сумма компенсации, подлежащая выплате из государственного бюджета, в то время как вынесенным в пользу заявителя судебным решением предусматривалось обеспечение жилым помещением. 23 ноября 2010 г. Верховным Судом Российской Федерации данное решение суда оставлено без изменения.

13 июля 2010 г. решением Северо-Кавказского окружного военного суда заявление Илюшкина о компенсации удовлетворено и ему присуждена сумма в размере 40 000 руб. Однако 14 сентября 2010 г. Верховным Судом Российской Федерации данное решение отменено, поскольку Закон о компенсации не подлежал применению в этом деле.

В 2010 г. кассационными определениями Верховного Суда Российской Федерации оставлены без изменения судебные решения, вынесенные окружными военными судами по делам ряда других заявителей, на основании которых в рассмотрении по существу заявлений о выплате компенсации пострадавшим было отказано.

В связи с изложенным заявители утверждали, что в Российской Федерации не существует эффективных внутригосударственных средств правовой защиты относительно неисполнения судебных решений, вынесенных в их пользу.

Европейский Суд отметил, что Закон о компенсации не распространяется на жалобы в отношении задержек в исполнении судебных решений, предписывающих государству любые другие обязательства, отличные от уплаты денежных средств из государственного бюджета. В то время как логично, чтобы Закон о компенсации включал в своей области применения эту обширную категорию дел, большее количество из которых регулярно направляется в Европейский Суд.

В общем итоге Европейский Суд констатировал, что в настоящее время в российском законодательстве не существует никакого эффективного средства правовой защиты, позволяющего ускорить исполнение судебного решения, вынесенного против государства, или получить компенсацию за задержку исполнения, за исключением дел, которые отно-

⁸ Постановление Европейского Суда по делу «Заботин против России» от 13 марта 2012 г. (жалоба № 39185/09) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁹ Постановление Европейского Суда по делу «Илюшкин и другие против России» от 17 апреля 2012 г. (жалоба № 5734/08) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



сятся к области применения Закона о компенсации, и заключил вследствие этого, что имело место нарушение ст. 13 и п. 1 ст. 6 Конвенции, а также ст. 1 Протокола № 1 к ней.

В отношении нарушения ст. 6 Конвенции и ст. 1 Протокола № 1 в части необоснованно длительного неисполнения судебных решений Европейский Суд напомнил, что неисполнение или чрезмерная задержка в исполнении со стороны государства вынесенного против него судебного решения может считаться нарушением права гражданина на справедливое судебное разбирательство в соответствии с п. 1 ст. 6 Конвенции.

Задержка в исполнении судебного решения может, кроме всего прочего, нарушить право гражданина на уважение его собственности, в то время как вынесенное в его пользу судебное решение порождает некое обязательство, которое может квалифицироваться как собственность в соответствии со ст. 1 Протокола № 1.

Для того чтобы дать оценку соблюдения требования об исполнении судебных решений в разумный срок, Европейский Суд принял во внимание сложность судопроизводства, поведение сторон, а также предмет назначенных для исполнения решений.

Европейский Суд отметил, что срок неисполнения судебных решений составляет от двух до девяти лет, и на основании этого посчитал, что вынесенные в пользу заявителей судебные решения не были исполнены в разумный срок, что нарушает их право на уважение их собственности, гарантированное ст. 1 Протокола № 1.

Причинами нарушения Конвенции в рассмотренных случаях являются: несовершенство российского законодательства и общей ситуации в стране в сфере исполнения судебных постановлений, в том числе предусматривающих исполнение государством обязательств не в денежной, а в натуральной форме.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

Ошибочный вывод суда о том, что в связи с изданием Министром обороны Российской Федерации приказа от 5 октября 2011 г. № 1818 «О приказах по личному составу» командиры воинских частей были лишены права издавать приказы по строевой части, повлек отмену судебного постановления

Определение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2013 г. № 204-КГ13-1 по заявлению С. (извлечение)

Екатеринбургский гарнизонный военный суд 16 мая 2012 г. отказал С. в удовлетворении заявления, в котором он просил признать незаконным приказ начальника штаба Центрального военного округа от 23 декабря 2011 г. в части исключения заявителя из списков личного состава штаба военного округа.

Уральский окружной военный суд 3 июля 2012 г., рассмотрев дело в апелляционном порядке, решение отменил и принял по делу новое решение, которым признал названный приказ незаконным в связи с тем, что он издан ненадлежащим должностным лицом, поскольку приказом Министра обороны Российской Федерации от 5 октября 2011 г. № 1818 «О приказах по личному составу» установлено, что проекты приказов по личному составу представляются на подпись Министру обороны Российской Федерации.

В кассационной жалобе начальник штаба Центрального военного округа просил отменить апелляционное определение окружного военного суда и оставить в силе решение гарнизонного военного суда, указывая, что полномочиями по изданию приказов по строевой части он обладал вплоть до 28 января 2012 г., даты доведения до него телеграммы статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации от 27 января 2012 г. № 173/2/1193, в которой предлагалось представлять на подпись Министру обороны Российской Федерации проекты приказов как по личному составу, так и по строевой части.

Рассмотрев материалы дела и обсудив доводы жалобы, Военная коллегия нашла жалобу подлежащей удовлетворению.

Согласно ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Окружным военным судом при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.



Из материалов дела следует, что бывший заместитель начальника отдела разведывательного управления Приволжско-Уральского военного округа полковник С., уволенный с военной службы в запас по состоянию здоровья, приказом начальника штаба Центрального военного округа от 23 декабря 2011 г. исключен из списков личного состава штаба военного округа. На момент издания оспариваемого приказа заявитель был обеспечен положенным довольствием.

Согласно ч. 3 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, перечень должностных лиц, имеющих право издавать приказы по личному составу, определяется руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба.

Приказом Министра обороны Российской Федерации от 5 октября 2011 г. № 1818 «О приказах по личному составу» установлено, что приказы по личному составу издаются Министром обороны Российской Федерации.

Понятие и перечень приказов по личному составу определены в пп. 97, 98 Наставления по учету личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 19 декабря 2005 г. № 085. Приказ, регламентирующий исключение военнослужащего из списков личного состава воинской части, в названном перечне отсутствует.

Вместе с тем, ст. 95 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495, командир воинской части уполномочен издавать приказы по строевой части.

Согласно п. 24 Временной инструкции по делопроизводству в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной Министром обороны Российской Федерации 19 августа 2009 г. № 205/2/588, приказами командира (начальника) воинской части по строевой части в пределах предоставленных полномочий могут регламентироваться в том числе вопросы исключения из списков личного состава воинской части.

Из изложенного следует, что издание начальником штаба Центрального военного округа 23 декабря 2011 г. приказа по строевой части об исключении С. из списков личного состава штаба военного округа было произведено в соответствии с его полномочиями и прав заявителя не нарушало.

Вывод суда апелляционной инстанции о необходимости издания такого приказа с 5 октября 2011 г. только Министром обороны Российской Федерации основан на неправильном толковании закона.

На основании изложенного Военная коллегия отменила апелляционное определение Уральского окружного военного суда от

3 июля 2012 г. по заявлению С. и оставила в силе решение Екатеринбургского гарнизонного военного суда от 16 мая 2012 г.

Изменения положений законодательства, направленные на сокращение круга лиц, пользующихся льготами, с одновременным реформированием системы их материально-финансового обеспечения путем повышения размера денежного довольствия, не означают ограничение или умаление прав указанных лиц

Определение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 14 марта 2013 г. № 210-КГ13-3 по заявлению Н. (извлечение)

Согласно апелляционному определению Северного флотского военного суда от 12 октября 2012 г. отменено решение Мурманского гарнизонного военного суда от 30 августа 2012 г. об отказе Н. в удовлетворении заявления, в котором он просил признать незаконными действия командира воинской части, связанные с выплатой ему в августе 2012 г. денежного довольствия без учета установленной с начала военной службы в июле 2011 г. процентной надбавки к денежному довольствию за службу в районах Крайнего Севера в размере 80 процентов как военнослужащему в возрасте до 30 лет, который прожил в этих районах до поступления на военную службу более пяти лет.

Флотский военный суд принял по делу новое решение, которым признал незаконными указанные действия командира части и взыскал с воинской части в пользу заявителя доплату денежного довольствия за август 2012 г. с учетом процентной надбавки в размере 80 процентов, а также возместил судебные расходы.

В кассационной жалобе командир воинской части, указывая на отсутствие в действующем законодательстве оснований для выплаты военнослужащим процентной надбавки в полном размере с первого дня военной службы, просил отменить апелляционное определение флотского военного суда и оставить в силе решение гарнизонного военного суда.

Рассмотрев материалы гражданского дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Военная коллегия признала жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку флотским военным судом при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.

Из материалов дела усматривается, что лейтенанту Н. после прибытия 28 июля 2011 г. к новому месту военной службы в г. Мурманск с первого дня службы была установлена процентная надбавка к



денежному довольствию за службу в районах Крайнего Севера в размере 80 процентов на основании действовавшей в тот период редакции ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих» как военнослужащему в возрасте до 30 лет, который прожил в этих районах до поступления на военную службу более пяти лет.

В связи с изменением редакции ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (Федеральный закон от 8 ноября 2011 г. № 309-ФЗ) и принятием Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» приказом командира части от 6 августа 2012 г. выплата Н. денежного довольствия с 1 августа 2012 г. была приведена в соответствие с действующим законодательством, а именно установлена процентная надбавка к денежному довольствию за службу в районах Крайнего Севера в размере 20 процентов.

Принимая новое решение – об удовлетворении заявления, флотский военный суд указал в определении, что процентная надбавка в размере 80 процентов была установлена Н. в соответствии с ранее действовавшим законодательством и ее размер на основании п. 1 ст. 4 ГК РФ не может быть произвольно уменьшен в связи с изменением законодательства, но при сохранении прежних условий прохождения им военной службы.

Такой вывод суда не основан на требованиях закона.

Федеральным законом от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» военнослужащим с 1 января 2012 г. установлены денежное довольствие военнослужащих и отдельные выплаты, в том числе коэффициенты и процентные надбавки за службу в районах Крайнего Севера, с учетом занимаемых воинских должностей, присвоенных воинских званий, общей продолжительности военной службы, выполняемых задач, а также условий и порядка прохождения ими военной службы.

Во исполнение ст. 2 указанного Федерального закона Правительство Российской Федерации постановлениями от 5 декабря 2011 г. № 992 и от 21 декабря 2011 г. № 1072 установило размеры окладов по типовым воинским должностям и воинским званиям.

В связи с этим с 1 января 2012 г. оклад по воинской должности Н. стал составлять 22 500 руб. (до 1 января 2012 г. – 4 104 руб.) и по воинскому званию – 10 000 руб. (до 1 января 2012 г. – 2 346 руб.).

В результате размер денежного довольствия Н. после издания командиром части приказа от 6 августа 2012 г. об установлении заявителю процентной надбавки в размере 20 процентов стал состав-

лять 65 025 руб. (до 1 января 2012 г. с учетом выплаты указанной надбавки в размере 80 процентов – 43 276 руб. 86 коп.).

Одновременно с этим Федеральным законом от 8 ноября 2011 г. № 309-ФЗ из ст.ст. 12 и 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих» были исключены положения, регламентирующие вопросы денежного довольствия военнослужащих, в том числе основания и условия выплаты военнослужащим процентной надбавки к денежному довольствию за службу в районах Крайнего Севера. Согласно ст.ст. 12 и 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в новой редакции военнослужащие обеспечиваются денежным довольствием и им производятся отдельные выплаты в порядке и в размерах, установленных Федеральным законом «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», иными федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти и нормативными правовыми актами иных федеральных государственных органов.

Изложенное указывает на то, что с 1 января 2012 г. была сформирована новая система денежного довольствия военнослужащих, обеспечившая значительное увеличение его размера, с одновременным упорядочением применения коэффициентов и надбавок к денежному довольствию военнослужащих, проходящих военную службу по контракту (за службу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в воинских формированиях за границей Российской Федерации, за выполнение задач в ходе контртеррористических операций и т. д.).

Согласно правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в определениях от 5 июня 2003 г. № 371-О, 276-О, от 22 января 2004 г. № 2-О, 3-О, 40-О и от 15 июля 2004 г. № 298-О, законодательные изменения, направленные на сокращение круга лиц, пользующихся льготами (в данном случае военнослужащих в возрасте до 30 лет, проживших в районах Крайнего Севера до поступления на военную службу более пяти лет), с одновременным реформированием системы их материально-финансового обеспечения путем повышения размера денежного довольствия не означают ограничение или умаление их конституционных прав.

При таких данных изменение Н. после 1 января 2012 г. размера процентной надбавки при одновременном увеличении денежного довольствия прав заявителя на справедливое вознаграждение за службу не нарушает.



С учетом изложенного, а также исходя из прямого указания ст. 7 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» о вступлении названного Закона в силу с 1 января 2012 г. и отсутствия в федеральных законах от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ и от 8 ноября 2011 г. № 309-ФЗ указаний на сохранение условий выплаты военнослужащим процентной надбавки к денежному довольствию за службу в районах Крайнего Севера, установленных ранее действовавшим законодательством, ссылка суда апелляционной инстанции на ст. 4 ГК РФ является несостоятельной и оснований для применения с 1 января 2012 г. в отношении Н. прежней редакции ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих» не имелось.

Таким образом, суд первой инстанции, признавая законным решение командира воинской части об установлении Н. процентной надбавки к денежному довольствию за службу в районах Крайнего Севера в размере 20 процентов, пришел к правильному выводу о том, что заявитель не имеет права на сохранение прежнего размера процентной надбавки, а вывод суда апелляционной инстанции об обратном не основан на законе.

На основании изложенного Военная коллегия отменила апелляционное определение Северного флотского военного суда от 12 октября 2012 г. и оставила в силе решение Мурманского гарнизонного военного суда от 30 августа 2012 г. по заявлению Н.

В соответствии с ч. 1 ст. 249 ГПК РФ обязанности по доказыванию законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, должностных лиц возлагаются не на заявителя, а на органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие)

Определение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2013 г. № 201-КГ12-30 по заявлению Ш. (извлечение)

Московский гарнизонный военный суд 28 февраля 2012 г. отказал Ш. в удовлетворении заявления, в котором он просил признать незаконными решение Центральной жилищной комиссии ЦРК ВВ МВД России от 29 ноября 2011 г. об отказе в принятии его внучки на учет нуждающихся в жилых помещениях в качестве члена семьи заявителя и отказ командующего войсками ЦРК ВВ МВД России внести внучку в учетное дело заявителя.

Московский окружной военный суд, рассмотрев дело в апелляционном порядке 17 мая 2012 г., решение оставил без изменения, а апелляционную жалобу заявителя – без удовлетворения.

В кассационной жалобе Ш., указывая на фактическое проживание внучки вместе с ним в общежи-

тии, что в соответствии с жилищным законодательством является основанием для принятия внучки на учет нуждающихся в жилых помещениях в качестве члена его семьи, просил принятые по делу судебные постановления отменить и принять по делу новое решение – об удовлетворении заявления.

Рассмотрев материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Военная коллегия пришла к следующим выводам.

Согласно ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении дела такие нарушения судами допущены, что выразилось в следующем.

Из материалов дела следует, что по просьбе Ш., признанного в установленном порядке нуждающимся в жилом помещении по месту службы с составом семьи из четырех человек – он, супруга и два сына,

3 сентября 2010 г. по адресу воинской части была зарегистрирована внучка заявителя Ульяна, 2010 года рождения, дочь одного из его сыновей. При этом, мать Ульяны сохранила регистрацию по прежнему месту жительства в г. Москве в квартире, принадлежащей на праве собственности ее отцу.

После этого Ш. обратился к командующему войсками ЦРК ВВ МВД России с заявлением о признании внучки нуждающейся в жилом помещении в качестве члена его семьи.

Решением Центральной жилищной комиссии ЦРК ВВ МВД России от 29 ноября 2011 г. Ш. было отказано в признании внучки нуждающейся в жилом помещении ввиду того, что она не относится к членам семьи военнослужащего, указанным в п. 5 ст. 2 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

Отказывая Ш. в удовлетворении требований, суд первой инстанции указал в решении, что внучка, в силу п. 5 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих», к членам семьи заявителя не относится, она не внесена в личное дело и договор найма специализированного жилого помещения, в связи с чем заявитель не доказал право внучки на обеспечение жилым помещением как члена его семьи.

Соглашаясь с этим решением, окружной военный суд также указал в апелляционном определении, что ссылка в жалобе на совместное проживание и ведение общего хозяйства заявителя и его внучки не подкреплены какими-либо допустимыми доказательствами, хотя в соответствии с законом именно на заявителя возложена обязанность доказать факт нарушения своих прав и свобод.



Между тем такие выводы основаны на неправильном истолковании закона и неправильном применении норм процессуального права.

Указав на отсутствие оснований для признания заявителя нуждающимся в жилом помещении с учетом дочери его сына, то есть своей внучки, суды оставили без внимания положения ЖК РФ, согласно ч. 1 ст. 69 которого к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя; другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство.

В соответствии с ч. 5 ст. 100 ЖК РФ к пользованию специализированными жилыми помещениями, к которым на основании п. 2 ч. 1 ст. 92 ЖК РФ относятся жилые помещения в общежитиях, применяются правила, предусмотренные ст. 65, чч. 3 и 4 ст. 67 и ст. 69 ЖК РФ.

Разъяснение о необходимости применения норм жилищного законодательства при решении вопроса о том, кого следует относить к членам семьи военнослужащего, имеющим право на обеспечение жилым помещением, дано в п. 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 9 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих».

Из изложенного следует, что внучка Ш., в случае подтверждения ее фактического проживания вместе с заявителем, должна быть признана членом его семьи как нанимателя жилого помещения и с момента вселения приобретшей равные с ним права, в том числе право на улучшение жилищных условий.

Что касается утверждения судов о недоказанности заявителем факта совместного проживания с ним внучки, то в соответствии с ч. 1 ст. 249 ГПК РФ обязанности по доказыванию законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, должностных лиц, возлагаются не на заявителя, а на органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).

В силу ч. 2 ст. 249 ГПК РФ в целях правильного разрешения дела суд может истребовать доказательства по своей инициативе.

Следовательно, возложение на заявителя обязанности по доказыванию незаконности оспариваемых им решения жилищной комиссии и бездействия командующего не основано на законе.

В связи с этим в целях правильного разрешения дела заявление Ш. о совместном проживании с ним в общежитии внучки должно быть проверено судом.

При этом, имеющиеся в деле фактические данные, подтверждающие факт регистрации 3 сентября 2010 г. внучки заявителя по адресу воинской части, подлежат оценке наряду с другими доказательствами, в том числе объяснениями сторон, третьих лиц, показаниями свидетелей, письменными документами и другими доказательствами, перечисленными в ст. 55 ГПК РФ.

Таким образом, нарушение судом норм материального и процессуального права, а также неустановление обстоятельств, имеющих значение для дела, привели к тому, что остались невыясненными юридически значимые данные о фактической нужде Ш. в жилом помещении с учетом его внучки.

Поскольку допущенные судом нарушения повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав заявителя, а также защита охраняемых законом публичных интересов, Военная коллегия отменила решение Московского гарнизонного военного суда от 28 февраля 2012 г. и апелляционное определение Московского окружного военного суда от 17 мая 2012 г. по заявлению Ш., а дело направила на новое рассмотрение в Московский гарнизонный военный суд.

ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Вопрос о применении срока давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается судом

Определение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 15 января 2013 г. № 211-О12-3 по уголовному делу в отношении З. (извлечение)

По приговору Тихоокеанского флотского военного суда от 23 октября 2012 г. З. признан виновным в умышленном убийстве с целью облегчить совершение другого преступления и осужден по п. «е» ст. 102 УК РСФСР к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Преступление З. совершено 5 сентября 1999 г.

В кассационных жалобах осужденный и его защитник, не оспаривая вины З. в содеянном и юридической квалификации, просили, в частности, освободить З. от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности, предусмотренного ст. 78 УК РФ.

Военная коллегия указанные доводы признала несостоятельными.

Согласно ч. 3 ст. 48 УК РСФСР и ч. 4 ст. 78 УК РФ вопрос о применении сроков давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается судом.



Учитывая, что санкция ст. 102 УК РСФСР предусматривала смертную казнь, а также с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельств дела суд обоснованно пришел к выводу о невозможности освобождения З. от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности.

На основании изложенного Военная коллегия приговор в отношении З. оставила без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Совершение осужденными убийства, сопряженного с бандитизмом, то есть преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, не требует дополнительной квалификации по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийства, совершенного организованной группой

Определение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2013 г. № 202-О13-1 по уголовному делу в отношении А. и др. (извлечение)

По приговору Ленинградского окружного военного суда от 9 октября 2012 г. А., М. и П. признаны виновными, в частности, в создании устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан и совершения умышленных убийств: М. и П. – двух лиц, А. – трех лиц, и были осуждены в этой части по ч. 2 ст. 209 и пп. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Военная коллегия признала, что суд правильно квалифицировал действия А., П. и М. по пп. «а», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ как умышленное лишение жизни двух и более лиц, сопряженное с бандитизмом, поскольку осужденные совершили указанные действия, являясь членами вооруженной группы.

Вместе с тем, Военная коллегия признала ошибочной квалификацию содеянного осужденными по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, поскольку совершение убийства в составе банды исключает дополнительную оценку содеянного по признаку «организованной группой».

В связи с этим Военная коллегия исключила из обвинения А., П. и М. по приговору п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ и снизила им срок наказания.

Проживание осужденной в течение трех месяцев не по месту постоянной регистрации не свидетельствует о перемене ею места жительства и, как следствие, об обмане командования в целях получения за этот период ежемесячного пособия по уходу за ребенком в двойном размере

Определение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2013 г. № 201-Д13-2с по уголовному делу в отношении Ш. (извлечение)

По приговору Брянского гарнизонного военного суда от 20 июля 2011 г., оставленному без изме-

нения кассационным определением Московского окружного военного суда от 9 сентября 2011 г. и постановлением президиума окружного военного суда от 20 июня 2012 г., Ш. осуждена за хищение чужого имущества путем обмана, то есть за мошенничество.

Согласно приговору это преступление совершено ею при следующих обстоятельствах.

Находясь в отпуске по уходу за ребенком, Ш. 13 января 2010 г. обратилась к начальнику Пограничного управления ФСБ России по Брянской области с рапортом о выплате ей на основании Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» ежемесячного пособия по уходу за ребенком в двойном размере до достижения ребенком возраста трех лет. При этом, она намеренно сообщила заведомо ложные сведения о своем постоянном проживании в дер. Мадеевке Погарского района Брянской обл., отнесенной к зоне с льготным социально-экономическим статусом, в подтверждение чего представила справку из сельской администрации о своей регистрации в этой деревне и умышленно скрыла от командования, что фактически в это время постоянно проживала по договору поднайма в пгт Погар Брянской области, который не отнесен к зоне с льготным социально-экономическим статусом.

На основании представленных Ш. сведений ей было начислено и выплачено пособие по уходу за ребенком за период с января по март 2010 г. с превышением на 24 724 руб. 92 коп., которыми она распорядилась по своему усмотрению, то есть похитила.

В надзорных представлении и жалобе Главный военный прокурор и осужденная просили отменить состоявшиеся по делу судебные решения и прекратить уголовное дело с признанием за ней права на реабилитацию. В обоснование просьбы они указывают, что Ш. зарегистрирована и постоянно проживает в дер. Мадеевке Погарского района Брянской обл., то есть на территории с льготным социально-экономическим статусом, в связи с чем она имеет право на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком в двойном размере, а временное проживание в период оплачиваемого отпуска в пгт Погар было обусловлено необходимостью оказания квалифицированной медицинской помощи новорожденному ребенку и не лишало ее права на получение ежемесячного пособия в двойном размере.

Проверив материалы дела, Военная коллегия нашла обоснованными доводы надзорных представлений и жалобы по следующим основаниям.

По приговору суда обман Ш. начальника Пограничного управления состоял в сообщении ею заведомо ложных сведений о своем постоянном проживании в дер. Мадеевке Погарского района Брянской



обл., отнесенной к зоне с льготным социально-экономическим статусом, и умышленном сокрытии от командования факта постоянного проживания по договору поднайма в пгт Погар Брянской обл., который не отнесен к зоне с льготным социально-экономическим статусом.

Между тем действия осужденной, связанные с получением ежемесячного пособия по уходу за ребенком в двойном размере, по своему характеру не являются противоправными, а поэтому не образуют состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 159 УК РФ.

Согласно п. 8 ст. 13 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» к гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие чернобыльской катастрофы, на которых распространяется действие указанного Закона, относятся граждане, постоянно проживающие (работающие) на территории зоны проживания с льготным социально-экономическим статусом.

Правилами выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком в двойном размере до достижения ребенком возраста трех лет гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2005 г. № 439, установлено, что право на получение пособия в двойном размере имеют граждане, постоянно проживающие (работающие) на территории зоны проживания с льготным социально-экономическим статусом.

Указанные нормативные правовые акты не раскрывают понятие «постоянное проживание» и не содержат положений, прерывающих получение выплаты в увеличенном размере в случае временного выезда с территории зоны проживания с льготным социально-экономическим статусом.

Согласно ст. 27 Конституции Российской Федерации каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

В соответствии со ст. 2 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» под местом жительства понимается жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома, а также иное жилое помещение, в кото-

ром гражданин постоянно или преимущественно проживает на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Жилое помещение, не являющееся местом жительства гражданина, в котором он проживает временно, именуется местом пребывания.

Из содержания п. 9 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713, следует, что граждане обязаны зарегистрироваться по месту пребывания в случае временного проживания в жилых помещениях, не являющихся их местом жительства, свыше 90 дней.

Анализ приведенных правовых норм позволяет сделать вывод о том, что жилое помещение, в котором гражданин непрерывно проживает не более 90 дней, является местом его пребывания, но не местом жительства. Переселение на указанный срок в это помещение не может рассматриваться как смена места постоянного проживания и порождать либо прекращать права, предоставление которых обусловлено постоянным проживанием.

В связи с изложенным проживание Ш. в течение трех месяцев не по месту постоянной регистрации, а в ином населенном пункте не свидетельствует о перемене ею места жительства и, как следствие, об обмане начальника Пограничного управления и утрате на этот период права на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком в двойном размере.

Поэтому полученные осужденной в качестве увеличения размера пособия 24 724 руб. 92 коп. не могут быть признаны похищенными путем обмана.

Таким образом, совершенные Ш. действия не являются уголовно наказуемыми, в связи с чем приговор и последующие судебные постановления подлежат отмене с прекращением дела за отсутствием в деянии состава преступления.

На основании изложенного Военная коллегия отменила приговор Брянского гарнизонного военного суда от 20 июля 2011 г., кассационное определение Московского окружного военного суда от 9 сентября 2011 г. и постановление президиума Московского окружного военного суда от 20 июня 2012 г. в отношении Ш. с прекращением уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления и признала за ней право на реабилитацию.



О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ ГРАЖДАНИНУ, ЯВЛЯЮЩЕМУСЯ ОПЕКУНОМ ИЛИ ЗАНЯТОМУ ПОСТОЯННЫМ УХОДОМ (ПОМОЩЬЮ, НАДЗОРОМ), ОТСРОЧКИ ОТ ПРИЗЫВА НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ

*А.В. Ефремов, начальник юридического отделения военного комиссариата
Чувашской Республики*

Конституционная обязанность по защите Отечества возлагается на всех российских граждан, в то же время способы и формы ее реализации дифференцированы для различных социальных групп и детерминированы в зависимости от пола, возраста, социального положения и других факторов. Правовую необходимость возложения воинской обязанности на различные категории граждан определяет государство посредством издания соответствующего закона, исходя из конкретных исторических, социально-экономических и политических условий общественной жизни. По действующему российскому законодательству воинская обязанность не является всеобщей. Возлагая воинскую обязанность как одну из форм конституционной обязанности по защите Отечества на российских граждан, Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» устанавливает конкретные категории граждан, на которых она распространяется¹. Данным Законом определены категории граждан, освобождаемых от призыва на военную службу, а также граждан, которым предоставляется отсрочка от призыва на военную службу. Так, например, предоставляется отсрочка от призыва на военную службу в соответствии с подп. «б.1» п. 1 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» гражданам, являющимся опекуном или попечителем несовершеннолетнего родного брата (сестры) при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан.

В приложении № 32 к п. 39 Инструкции по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации «О мерах по реализации постановления

Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663» от 2 октября 2007 г. № 400, определен перечень документов, необходимых для представления в призывную комиссию для принятия соответствующего решения о предоставлении права на отсрочку от призыва на военную службу по данному основанию.

Для того чтобы претендовать на получение отсрочки от призыва на военную службу гражданину, являющемуся опекуном или попечителем несовершеннолетнего родного брата или несовершеннолетней родной сестры при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан, необходимо представить подлинники следующих документов:

- документа, устанавливающего опеку;
- свидетельства о рождении гражданина, подлежащего призыву на военную службу;
- справки о составе семьи;
- свидетельства о рождении брата или сестры.

Гражданам, получившим отсрочку от призыва по данному основанию, необходимо также ежегодно в сентябре-октябре представлять в военный комиссариат справку о составе семьи.

Работники отдела военного комиссариата муниципального образования по месту жительства призывника проверяют представленные документы от кандидата, претендующего на отсрочку от призыва на военную службу, являющегося опекуном или попечителем, и принимают все меры по истребованию других документов, подтверждающих отсутствие других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан, независимо от места их проживания. Вопросы у работников военных комиссариатов или у призывной комиссии возникнут в случае наличия, кроме самого призывника, так как в слу-

¹ Кудашкин А.В. О сущности и соотношении обязанностей по защите Отечества, несению военной службы и воинской обязанности // Рос. военно-правовой сб. 2007. № 10. С. 97.



чае наличия у подопечного иных лиц, кроме самого призывника, обязанных его содержать, право на отсрочку от призыва на военную службу у призывника не возникает. Поэтому не каждому опекуну или попечителю может быть предоставлена такая отсрочка.

Отсрочка от призыва на военную службу предусмотрена также для граждан, занятых постоянным уходом за близкими родственниками. Законодатель однозначно определил круг лиц, нуждаемость которых в постоянном уходе повлечет для призывника получение возможности отсрочки: отец, мать, жена, родной брат, родная сестра, бабушка, дедушка и усыновитель. Данный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Нуждаемость в постоянном уходе (помощи, надзоре) и признание инвалидом должны подтверждаться заключением органа государственной медико-социальной экспертизы по месту жительства граждан, призываемых на военную службу.

Право на отсрочку от призыва на военную службу по данному основанию возникает у призывника только при соблюдении целого ряда условий (подп. «б» п. 1 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»):

1) лицо, за которым осуществляется уход, должно приходиться призывнику отцом, матерью, женой, родным братом, родной сестрой, бабушкой, бабушкой или усыновителем;

2) предоставление отсрочки возможно, если отсутствуют другие (кроме гражданина, подлежащего призыву) лица, обязанные по закону его содержать, и родственник призывника не находится на полном государственном обеспечении;

3) право на отсрочку возникает, если родственник призывника нуждается по состоянию здоровья в соответствии с заключением федерального учреждения медико-социальной экспертизы по месту жительства гражданина, призываемого на военную службу, в постоянном постороннем уходе (помощи, надзоре).

В соответствии с приложением № 32 к п. 39 Инструкции, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2007 г. № 400, при рассмотрении вопроса о предоставлении гражданину отсрочки от призыва на военную службу по указанному основанию призывной комиссии представляются подлинники следующих документов:

- свидетельства о рождении гражданина, подлежащего призыву на военную службу;
- справки о составе семьи;
- на дедушек, бабушек – свидетельств о рождении родителей гражданина, подлежащего призыву на военную службу;

– на усыновителей – соответствующего решения федерального суда;

– заключения федерального учреждения медико-социальной экспертизы по месту жительства гражданина, призываемого на военную службу, о нуждаемости указанных родственников в постоянном постороннем уходе (помощи, надзоре);

– паспортов родителей, родственников (усыновителей), которые нуждаются в постоянном уходе.

Кроме того, военный комиссариат обязан принять меры по истребованию других документов, подтверждающих отсутствие других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан, независимо от места их проживания.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в подп. «б» п. 1 ст. 24 вышеназванного Закона не указано, что родные брат или сестра, которым требуется уход, должны быть совершеннолетними. В то же время из приведенного перечня документов следует, что им как минимум должно исполниться 14 лет (возраст получения паспорта). Поэтому представляется упущением не указание в перечне документов свидетельства о рождении родных брата, сестры, нуждающихся в постоянном уходе.

Если сравнивать два рассмотренных основания предоставления отсрочки в отношении необходимости ухода за несовершеннолетним родным братом или несовершеннолетней родной сестрой, следует отметить, что для предоставления отсрочки в соответствии с подп. «б» п. 1 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» требуется нуждаемость брата (сестры) по состоянию здоровья в соответствии с заключением федерального учреждения медико-социальной экспертизы по месту жительства граждан, призываемых на военную службу, в постоянном постороннем уходе (помощи, надзоре). Для предоставления отсрочки по подп. «б.1» п. 1 ст. 24 названного Закона такой нуждаемости не требуется². Опека может быть установлена в двух случаях.

Во-первых, над гражданами, которые являются малолетними. Юридическим термином «малолетние» называют детей от момента рождения и до достижения 14 лет (ст. 32 ГК РФ).

Во-вторых, над недееспособными гражданами, признанными таковыми в судебном порядке вследствие психического расстройства (ст.ст. 32, 29 ГК РФ). Любое лицо, над которым установлена опека, именуется подопечным. Установление опеки означает, что все без исключения юридические действия, такие как выдача доверенностей, подписание договоров, направление претензий, совершение сделок в отношении движимого и недвижимого имущества, внесение вкладов в банки и иные кредитные уч-

² Ефремов А.В. Некоторые актуальные правовые вопросы, возникающие у призывных комиссий при предоставлении ими отсрочек от призыва на военную службу гражданам, осуществляющим содержание (уход) несовершеннолетних родных братьев (сестер), при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан // Право в Вооруженных Силах. 2012. № 5.



реждения и т. п., производятся от имени подопечного его опекуном. Такие действия возможны только в интересах подопечного. Опекa устанавливается на основании акта уполномоченного органа³.

При наличии у гражданина, подлежащего призыву на военную службу, статуса опекуна над следующими категориями родных, признанных судом недееспособными: отцом, матерью, женой, родным братом, родной сестрой, дедушкой, бабушкой или усыновителем (при соблюдении при этом очень важного условия: при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан), отсрочка по подп. «б» п. 1 ст. 24 названного Закона может быть предоставлена без истребования работниками военных комиссариатов заключения федерального учреждения медико-социальной экспертизы о нуждаемости вышеуказанных недееспособных родных в постоянном постороннем уходе (помощи, надзоре). Данный вывод подтверждается и судебной практикой.

Так, например, 9 февраля 2012 г. судебная коллегия по гражданским делам Липецкого областного суда, рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Липецке дело по апелляционной жалобе заинтересованного лица военного комиссариата Липецкой области на решение Правобережного районного суда г. Липецка от 22 декабря 2011 г., которым постановлено: «Удовлетворить заявление Н. К.И. о признании решения призывной комиссии отдела военного комиссариата Липецкой области по г. Липецку незаконным. Решение о его призыве на военную службу отменить. Обязать призывную комиссию отдела военного комиссариата Липецкой области по г. Липецку предоставить Н. отсрочку от призыва на военную службу до 01.06.2012 г.», установила следующее: Н. К.И. обратился в суд с заявлением о признании незаконным решения призывной комиссии отдела военного комиссариата Липецкой области по г. Липецку о призыве его на военную службу, указывая, что он является опекуном матери Н. А.А., которая признана недееспособной в связи с психическим заболеванием, является инвалидом 2-й группы и нуждается в постоянной посторонней помощи. Поэтому он, являясь единственным родственником Н. А.А., имеет право на предоставление отсрочки от призыва на военную службу, но ему было отказано в этом. Просил обязать призывную комиссию г. Липецка предоставить ему отсрочку от призыва на военную службу.

Представитель заинтересованного лица – военного комиссариата Липецкой области возражала против удовлетворения заявления, ссылаясь на отсутствие заключения МСЭ, подтверждающего факт нуждаемости Н. А.А. в постоянном постороннем уходе.

Суд удовлетворил заявление.

В апелляционной жалобе заинтересованное лицо просит отменить решение суда, ссылаясь на неправильное применение судом норм материального права. Согласно ст. 254 ГПК РФ гражданин вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считает, что нарушены его права и свободы. Судом установлено, что решением призывной комиссии военного комиссариата г. Липецка Н. К.И., 1991 года рождения, признан годным к военной службе, ему установлена категория годности – А1. гр. I. В соответствии с подп. «б» п. 1 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» отсрочка от призыва на военную службу предоставляется гражданам, занятым постоянным уходом за отцом, матерью, женой, родным братом, родной сестрой, дедушкой, бабушкой или усыновителем, если отсутствуют другие лица, обязанные по закону содержать указанных граждан, а также при условии, что последние не находятся на полном государственном обеспечении и нуждаются по состоянию здоровья в соответствии с заключением федерального учреждения медико-социальной экспертизы по месту жительства граждан, призываемых на военную службу, в постоянном постороннем уходе (помощи, надзоре).

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, мать заявителя Н. А.А. является инвалидом 2-й группы, инвалидность установлена на срок до 1 июня 2012 г. Решением Правобережного районного суда г. Липецка Н. А.А. признана недееспособной, поскольку страдает хроническим психическим заболеванием, которое выражено столь значительно, что лишает ее возможности понимать значение своих действий и руководить ими. Согласно справке МСЭ Липецкой области Н. А.А. частичная коррекция функций ее организма возможна при регулярной помощи других лиц. Распоряжением первого заместителя главы администрации г. Липецка Н. К.И. назначен опекуном над недееспособной Н. А.А. и соответственно ему выдано удостоверение опекуна на срок один год, между департаментом социальной защиты населения администрации г. Липецка и Н. К.И. заключен договор об осуществлении опеки в отношении недееспособной Н. А.А., по условиям которого в обязанности Н. К.И. входит забота о содержании, обеспечении ухода и лечения подопечной Н. А.А.

Судом первой инстанции также установлено, что других родственников, кроме заявителя, обязанных по закону содержать Н. А.А., не имеется. Гражданин, признанный судом недееспособным по основаниям,

³ Кузнецова О.В., Пивоварова Т.Г. Комментарий к Федеральному закону от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (постатейный) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».



предусмотренным ст. 29 ГК РФ, вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими. Над ним устанавливается опека. В соответствии с положениями ст. 2 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» под опекой над совершеннолетними недееспособными понимается форма устройства признанных судом недееспособными граждан, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия. В силу п. 3 ст. 36 ГК РФ опекуны обязаны заботиться о содержании своих подопечных, об обеспечении их уходом и лечением, защищать их права и интересы.

Поскольку мать заявителя Н. А.А. признана недееспособной и по состоянию здоровья нуждается в опеке, т. е. не может самостоятельно осуществлять уход за собой, то суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что Н. А.А. нуждается в постоянном постороннем уходе и помощи, в связи с чем заявитель имеет право на предоставление отсрочки от призыва на военную службу. При таких обстоятельствах отсутствие заключения МСЭ о нуждаемости матери заявителя в постоянном постороннем уходе, на что ссылается военный комис-

сариат Липецкой области, не свидетельствует об отсутствии у Н. К.И. права на отсрочку от призыва на военную службу в соответствии с подп. «б» п. 1 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», поэтому суд правомерно удовлетворил заявление. Нарушений норм материального или процессуального права, влекущих отмену решения, судом допущено не было.

Принимая во внимание, что опекунское удостоверение выдано Н. К.И. на срок до 24 августа 2012 г., судебная коллегия считает необходимым предоставить Н. К.И. отсрочку от призыва на военную службу на время исполнения им обязанностей опекуна Н. А.А., т. е. на срок до 24 августа 2012 г.

Руководствуясь ст.ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия определила: решение Правобережного районного суда г. Липецка от 22 декабря 2011 г. оставить без изменения, а апелляционную жалобу отдела военного комиссариата Липецкой области – без удовлетворения.

Абзац второй резолютивной части решения суда изложить в следующей редакции: «Обязать призывную комиссию отдела военного комиссариата Липецкой области по г. Липецку предоставить Н. К.И. отсрочку от призыва на военную службу до 24 августа 2012 г.».

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С НАЗНАЧЕНИЕМ ЛИЦАМ, ПРОХОДИВШИМ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ, ПЕНСИИ ЗА ВЫСЛУГУ ЛЕТ

А.В. Ефремов, начальник юридического отделения военного комиссариата Чувашской Республики

В практической деятельности сотрудников военных комиссариатов возникают вопросы, связанные с разрешением заявлений о назначении пенсии за выслугу лет лиц, которые были уволены с военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации с выслугой, дающей право на пенсию за выслугу лет, но не обратились после увольнения за ее назначением, а поступили на военную или правоохранительную службу в другие войска, воинские формирования и органы. Закон Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 в отношении такой ситуации однозначного ответа

не дает, что порождает, в частности, обращения граждан в суды.

Так, судебная коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда, рассмотрев в открытом судебном заседании 14 ноября 2012 г. гражданское дело № 33-13552/2012 по иску К. к военному комиссариату Свердловской области о признании права на назначение пенсии, назначении пенсии по апелляционной жалобе К. на решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 18 сентября 2012 г., установила следующее: К. обратился в суд с иском к военному комиссариату Свердловской области о признании права на назначение пенсии. В обоснование своих требований указал, что, имея срок выслуги более 20 лет в качестве военнослужащего, уволился с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями, однако пенсию по выслуге лет оформлять не стал. Впоследст-



вии был зачислен в органы налоговой полиции для дальнейшего прохождения службы, потом был уволен на пенсию по собственному желанию, с этого момента ему назначена пенсия и выплачивается по настоящее время. До 2003 г. пенсионное обеспечение осуществлялось налоговой полицией, после реорганизации указанная функция возложена на Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Истец, полагая, что имеет право на получение пенсии от Министерства обороны Российской Федерации, обратился в суд и просит признать за ним такое право и назначить пенсию по выслуге лет. В судебном заседании истец искивые требования подержал. При этом, он заявил об отказе от пенсии по линии Министерства внутренних дел Российской Федерации. Представитель ответчика – военного комиссариата Свердловской области искивые требования не признала, пояснив, что истец не воспользовался своим правом на назначение пенсии при увольнении с военной службы, поэтому пенсия была назначена ему по последнему месту службы, что соответствует действующему в настоящее время законодательству.

Решением Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 18 сентября 2012 г. в удовлетворении искивых требований К. к военному комиссариату Свердловской области о признании права на назначение пенсии и назначении пенсии отказано. К., не согласившись с законностью и обоснованностью постановленного решения, представил апелляционную жалобу, в которой просил отменить решение суда. При этом, истец указывает на допущенное судом нарушение материальных норм, поскольку считает, что получение пенсии является его правом и, не воспользовавшись им непосредственно после увольнения с военной службы, он сохраняет право на назначение пенсии по выслуге лет по линии Министерства обороны Российской Федерации и может им воспользоваться в любое время.

Исследовав материалы дела, проверив законность и обоснованность решения суда в пределах доводов апелляционной жалобы в соответствии с ч. 1 ст. 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения по следующим основаниям.

Разрешая спор, суд правильно установил характер правоотношений сторон и нормы права, которые их регулируют, исследовал обстоятельства, имеющие значение для дела, собранным по делу доказательствам дал оценку в их совокупности в соответствии со ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Материалами дела установлено, что К., являясь офицером Вооруженных Сил Российской Федерации, был уволен с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями. Затем К. был зачислен в ор-

ганы налоговой полиции. К. впоследствии уволился из налоговой полиции по собственному желанию, выйдя на пенсию по выслуге лет от Министерства внутренних дел Российской Федерации. Таким образом, имея соответствующую выслугу лет на момент увольнения из Вооруженных Сил Российской Федерации, истец не воспользовался своим правом на получение пенсии по выслуге лет от Министерства обороны Российской Федерации. В ответ на обращение К. в военный комиссариат Свердловской области ему было отказано в назначении пенсии от Министерства обороны Российской Федерации.

В соответствии со ст. 1 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-I (далее – Закон «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...») условия, нормы и порядок пенсионного обеспечения, предусмотренные данным Законом, распространяются, в частности, на лиц, проходивших военную службу в качестве офицеров, прапорщиков и мичманов или военную службу по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин в Вооруженных Силах Российской Федерации. В соответствии со ст. 11 Закона «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» пенсионное обеспечение лиц, указанных в ст. 1 данного Закона, и их семей в зависимости от последнего места службы осуществляется:

а) Министерством обороны Российской Федерации – в отношении военнослужащих, уволенных из Объединенных Вооруженных Сил Содружества Независимых Государств, Вооруженных Сил Российской Федерации, железнодорожных войск и других воинских формирований Российской Федерации, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации (кроме формирований, перечисленных в пп. «б» и «в» названной статьи), лиц, указанных в ч. 1 ст. 3 вышеназванного Закона, а также их семей;

б) Министерством внутренних дел Российской Федерации – в отношении военнослужащих, уволенных из внутренних войск и военизированной пожарной охраны, лиц рядового и начальствующего состава, уволенных из органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, федеральных органов налоговой полиции, а также их семей;

в) Федеральной службой безопасности Российской Федерации – в отношении военнослужащих,



уволенных из органов федеральной службы безопасности (контрразведки) и пограничных войск, органов внешней разведки, Федеральной пограничной службы и органов пограничной службы Российской Федерации, федеральных органов правительственной связи и информации, федерального органа специальной связи и информации, из Главного управления охраны Российской Федерации, Службы безопасности Президента Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации и Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации, а также их семей;

г) Федеральной службой исполнения наказаний – в отношении сотрудников, уволенных из учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, а также членов их семей;

д) Федеральной службой Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ – в отношении сотрудников, уволенных из органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также их семей.

Таким образом, в Законе «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» прямо предусмотрено, что пенсионное обеспечение лиц определяется в зависимости от последнего места службы, т. е. вне зависимости от того, срок службы по какому ведомству составил большую часть выслуги и без учета желания бывшего военнослужащего. Поскольку истец обратился за получением пенсии по выслуге после увольнения из органов налоговой полиции, которые стали для него последним местом службы, то в соответствии с п. «б» ст. 11 Закона «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» органом, ответственным за его пенсионное обеспечение, является Министерство внутренних дел Российской Федерации. В соответствии со ст. 6 Закона «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» лицам, указанным в ст. 1 Закона, имеющим право на пенсионное обеспечение, пенсии назначаются и выплачиваются после увольнения их со службы. Пенсионерам при поступлении на военную службу или на службу в органы внутренних дел выплата назначенных пенсий на время службы приостанавливается. В соответствии со ст. 14 указанного Закона при последующем увольнении их со службы выплата им пенсии возобновляется исходя из выслуги и общего трудового стажа на день последнего увольнения.

Между тем, истец, имея право на пенсионное обеспечение по выслуге лет при увольнении из Вооруженных Сил Российской Федерации, не обращался за назначением пенсии в Министерство обороны Российской Федерации и ему, как работающему пенсионеру, выплата данной пенсии не приостанавливалась, поскольку и не назначалась. Кроме того, период выслуги истца при увольнении из

Вооруженных Сил Российской Федерации был учтен при назначении ему пенсии по выслуге при увольнении из налоговой полиции, которая им регулярно получалась. При таких обстоятельствах вывод суда о том, что истец не вправе претендовать на назначение ему пенсии по выслуге лет по линии Министерства обороны Российской Федерации является правильным.

Доводы апелляционной жалобы истца о том, что после уточнения исковых требований он просил назначения ему пенсии от Министерства обороны Российской Федерации с учетом выслуги лет, т. е. без учета последующей службы в налоговой полиции, а не назначения ему данной пенсии, как указано в исковом заявлении, не находят подтверждения в материалах дела. В протоколе судебного заседания от 18 сентября 2012 г. отсутствуют соответствующие ходатайства истца, замечания на протокол им не подавались, кроме того, в деле отсутствуют письменные заявления истца об изменении исковых требований. Таким образом, судебная коллегия полагает установленным, что исковые требования К. не менялись и суд первой инстанции в соответствии с требованиями п. 3 ст. 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации принял решение по заявленным истцом требованиям. Доводы, изложенные в апелляционной жалобе, направлены на переоценку выводов суда, всесторонне проверены судом и не могут служить основанием к отмене решения, поскольку были предметом исследования в суде первой инстанции и обоснованно им отклонены. В связи с этим предусмотренных законом оснований для отмены решения суда и удовлетворения апелляционной жалобы не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 320, 327.1, п. 1 ст. 328, ст. 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила: решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 18 сентября 2012 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу К. – без удовлетворения.

Позиция, занятая судами, представляется обоснованной. Назначение пенсии, исходя из ст. 51 Закона «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...», носит заявительный характер. При этом, Законом определено, что гражданин для назначения пенсии обращается в орган, из которого он уволен (который для него являлся последним местом службы) (ст. 11 Закона). При этом, возможность перехода с пенсионного обеспечения в одном органе на пенсионное обеспечение в другой орган Законом предусмотрена только в том случае, если гражданин ранее получал пенсию в органе, на пенсионное обеспечение в котором он собирается перейти, и ее выплата ему была приостановлена в связи с поступлением на военную (правоохранительную) службу (ст.ст. 6, 14 Закона).



Согласно ч. 1 ст. 6 Закона «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» лицам, указанным в его ст. 1, имеющим право на пенсионное обеспечение, пенсии назначаются и выплачиваются после увольнения их со службы. По смыслу данной нормы в ее взаимосвязи с положениями ст. 13, ч. 1 ст. 14 и ст. 53 названного Закона увольнение со службы является необходимым условием как назначения пенсии за выслугу лет, так и выплаты назначенной пенсии. Конкретизируя это условие, ч. 2 ст. 6 указанного Закона предусматривает, что выплата назначенной пенсии приостанавливается, если пенсионер вновь поступает на военную службу или на службу в органы внутренних дел, в Государственную противопожарную службу, в органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ или учреждения и органы уголовно-исполнительной системы. Следовательно, в отличие от права на получение трудовой пенсии по старости, реализацию которого законодатель не связывает с тем, продолжает гражданин свою трудовую деятельность или нет (эта пенсия назначается и выплачивается в полном размере, в том числе в период работы), право на получение пенсии за выслугу лет может быть реализовано гражданами, проходившими военную и (или) правоохранительную службу, только при условии оставления ими соответствующей службы, с учетом которой назначается данная пенсия. Предоставляя лицам, проходившим военную и (или) правоохранительную службу, право на получение пенсии за выслугу лет за счет средств федерального бюджета независимо от возраста при прекращении службы и одновременно закрепляя правило о приостановлении выплаты этой пенсии при их возвращении на военную или правоохранительную службу, федеральный законодатель исходил из специфики и характера такой службы, а также преследовал цель не только гарантировать указанным лицам соответствующее материальное обеспечение в случае необходимости оставить службу (как правило, более высокое, чем у лиц, получающих трудовые пенсии по старости по системе обязательного пенсионного страхования), но и стимулировать их переход в другие сферы занятости, способствовать своевременной ротации кадров на военной и правоохранительной службе¹.

В соответствии со ст. 14 Закона «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» в случае повторного определения на военную службу, или на службу в органы внутренних дел, или Государственную противопожарную службу, или на службу в органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, или на службу в учреждения и органы уголовно-исполни-

тельной системы указанных в названной статье лиц, получавших пенсию, при последующем увольнении их со службы выплата им пенсии возобновляется исходя из выслуги и общего трудового стажа на день последнего увольнения.

Применение указанной нормы также нередко вызывает затруднения у правоприменителей.

Так, Верховный Суд Российской Федерации рассмотрел в открытом судебном заседании 2 декабря 2011 г. гражданское дело по заявлению М. к МВД по Республике Дагестан о возложении обязанности назначить пенсию и произвести ее перерасчет, по надзорной жалобе МВД Республики Дагестан на решение федерального суда Советского района г. Махачкалы от 25 февраля 2011 г., оставленное без изменения определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Дагестан от 1 апреля 2011 г., которым заявление удовлетворено.

М. обратился в суд с заявлением о возложении на МВД по Республике Дагестан обязанности назначить пенсию и произвести ее перерасчет. В обоснование заявленных требований ссылаясь на то, что 15 февраля 1995 г. был уволен из органов внутренних дел с календарной выслугой 24 года 3 месяца 14 дней, пенсионным органом МВД по Республике Дагестан ему назначена пенсия за выслугу лет. С 16 февраля 1995 г. по 23 июля 1999 г. проходил службу в таможенных органах Российской Федерации, в связи с чем обратился к ответчику с заявлением о перерасчете размера получаемой пенсии с учетом стажа службы в таможенных органах. МВД по Республике Дагестан было отказано в перерасчете пенсии с учетом службы в таможенных органах. Не согласившись с данным отказом, М. просил обязать ответчика назначить ему пенсию исходя из выслуги, которая с учетом службы в таможенных органах составила 30 лет, и произвести перерасчет пенсии с 23 июля 1999 г., т. е. с момента увольнения из таможенных органов. Ответчик иск не признал.

Решением Советского районного суда г. Махачкалы от 25 февраля 2011 г. иск М. удовлетворен. На ответчика возложена обязанность назначить истцу пенсию и произвести ее перерасчет с учетом стажа работы с 23 июля 1997 г., т. е. с момента увольнения из таможенных органов.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Дагестан от 1 апреля 2011 г. изменена редакция резолютивной части решения. Судом постановлено обязать МВД Республики Дагестан назначить М. пенсию с учетом тридцатилетнего стажа работы в правоохранительных органах и произвести перерасчет пенсии со дня приобретения права на перерасчет ее разме-

¹ Корякин В.М. Комментарий к Закону Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей». М., 2007.



ра, т. е. с 23 июля 1999 г., но не более чем за 12 месяцев, предшествующих дню обращения за перерасчетом пенсии.

В надзорной жалобе МВД Республики Дагестан содержится просьба об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений.

Проверив законность обжалуемых судебных постановлений, а также материалы дела, обсудив обоснованность доводов надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что надзорная жалоба подлежит удовлетворению, а решение федерального суда Советского района г. Махачкалы от 25 февраля 2011 г. и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Дагестан от 1 апреля 2011 г. подлежат отмене по следующим основаниям.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что при рассмотрении настоящего дела судами было допущено существенное нарушение норм материального права, что повлекло вынесение незаконных судебных постановлений.

Судом установлено, что М. состоял на службе в органах внутренних дел до 15 февраля 1995 г. 16 февраля 1995 г. он поступил на службу в таможенные органы, где проходил службу до 23 июля 1999 г. С момента увольнения из органов внутренних дел МВД по Республике Дагестан производило выплату истцу пенсии за выслугу лет, назначенной при увольнении из органов внутренних дел, с учетом выслуги 24 года 3 месяца 14 дней.

Удовлетворяя заявленные требования, судебные инстанции, сославшись на п. 1 ст. 50 Федерального закона «О службе в таможенных органах Российской Федерации» от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ, Положение об исчислении выслуги лет для назначения пенсий сотрудникам таможенных органов с учетом особенностей прохождения службы в таможенных органах Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 1998 г. № 103, и ч. 2 ст. 14 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-I, указали, что названные нормы допускают в случае повторного поступления на военную службу или на службу в правоохранительные органы лиц, получавших пенсию за выслугу лет, при последующем увольнении их со службы возобновление выплаты им пенсии исходя из выслуги и общего трудового стажа на день последнего увольнения. Поэтому, по их мнению, в данном случае истцу

должна быть возобновлена выплата ранее назначенной ответчиком пенсии за выслугу лет с учетом периода службы в таможенных органах.

Кроме того, в подтверждение своих выводов суды первой и второй инстанций сослались также на правовую позицию, содержащуюся в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 18 марта 2004 г. № 6-П.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что приведенный вывод судебных инстанций основан на неправильном толковании норм материального права, регулирующих возникшие правоотношения.

В силу п. 1 ст. 50 Федерального закона «О службе в таможенных органах Российской Федерации» пенсионное обеспечение сотрудников таможенных органов и членов их семей осуществляется на условиях и по нормам, которые установлены законодательством Российской Федерации для лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, и членов их семей. Порядок исчисления выслуги лет для назначения пенсий сотрудникам таможенных органов с учетом особенностей прохождения службы в таможенных органах определяется Правительством Российской Федерации.

Согласно подп. «а» п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке исчисления выслуги лет для назначения и выплаты пенсий и пособий лицам, проходившим службу (работавшим) в таможенных органах Российской Федерации, и их семьям» от 2 февраля 1998 г. № 103 в выслугу лет для назначения пенсий сотрудникам таможенных органов засчитывается, в частности, исчисленное в соответствии с Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, и их семьям в Российской Федерации» от 22 сентября 1993 г. № 941 время службы (работы) в таможенных органах на должностях сотрудников, в том числе в качестве стажеров, или должностях федеральной государственной гражданской службы.

Вышеназванные положения определяют правовой механизм реализации пенсионных прав исключительно для сотрудников таможенных органов и предусматривают возможность зачета соответствующих периодов работы в выслугу лет для назначения пенсий сотрудникам таможенных органов. Однако указанные нормы не применимы при назначении пенсии за выслугу лет сотрудникам органов внутренних дел.

Пенсионное обеспечение граждан, проходивших службу в органах внутренних дел, производится на



основании специального закона – Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...», статьей 18 которого предусмотрено, что в выслугу лет для назначения пенсии в соответствии с п. «а» ст. 13 засчитывается: военная служба; служба на должностях рядового и начальствующего состава в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе; в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ; служба в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы; время работы в системе Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (пожарной охраны Министерства внутренних дел, противопожарных и аварийно-спасательных служб Министерства внутренних дел, Государственной противопожарной службы Министерства внутренних дел Российской Федерации), а также иные периоды.

При этом, лицам, проходившим службу в органах внутренних дел и имеющим специальное звание, в соответствии с положениями вышеуказанного Закона, в том числе ст. 14, на которую сослался суд, не предусмотрено включение в выслугу лет, необходимую для назначения сотрудникам органов внутренних дел пенсии за выслугу лет, времени их предшествующей либо последующей службы в таможенных органах.

Приведенное толкование правовых норм, регулирующих возникшие правоотношения, согласуется с решением Верховного Суда Российской Федерации от 19 августа 2009 г. № ГКПИ09-737 и правовой позицией, изложенной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 2 ноября 2011 г. № 1447-О-О.

Таким образом, исходя из положений действующего законодательства, М. по своему выбору имел право ставить вопрос о назначении ему пенсии органами таможенной службы либо о получении ранее назначенной ему пенсии за выслугу лет органа-

ми МВД России по Республике Дагестан с учетом ее повышения в установленном законом порядке, но без включения периода службы в таможенных органах.

С учетом изложенного выводы судебных инстанций о том, что период прохождения службы в таможенных органах подлежит зачету в выслугу лет, необходимую для назначения сотрудникам органов внутренних дел пенсии за выслугу лет, нельзя признать законными, они основаны на неправильном толковании норм материального права.

При этом, ссылка суда на правовую позицию, изложенную в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 18 марта 2004 г. № 6-П, применительно к данному делу правового значения не имеет, поскольку Конституционный Суд Российской Федерации проверял конституционность ч. 2 ст. 6 Закона «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» и признал не противоречащим Конституции Российской Федерации законоположение, на основании которого пенсионерам, получающим пенсию за выслугу лет, назначенную в соответствии с названным Законом, при поступлении их вновь на военную службу или на службу в органы внутренних дел, иную правоохранительную службу, выслуга на которой дает право на пенсионное обеспечение по нормам и на условиях, установленных данным Законом, выплата назначенных пенсий на время службы приостанавливается.

В рассматриваемом же случае имело место поступление истца на службу в таможенные органы, а не возвращение его на службу в органы внутренних дел.

Поскольку обстоятельства дела судом установлены с достаточной полнотой, но допущены фундаментальные нарушения в применении норм материального права, Судебная коллегия находит возможным в целях соблюдения принципа законности и устранения судебной ошибки принять новое решение – об отказе в удовлетворении заявления М., не передавая дело на новое рассмотрение².

**Информация
В Московской области в отношении офицера, подозреваемого в использовании фиктивного водительского удостоверения, возбуждено уголовное дело**

Военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Наро-Фоминскому гарнизону возбуждено уголовное дело в отношении командира взвода лейтенанта Б. Он подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ (использование заведомо подложного документа).

По данным следствия, в июне 2012 года Б. обратился в неустановленную фирму, зарегистрированную в сети «Интернет», с целью оформления водительского удостоверения на свое имя. Получив по телефону информацию о порядке, сроках и стоимости услуг по оформлению водительского удостоверения, Б. по электронной почте отправил свою фотографию, а также перечислил 30 тысяч рублей в счет оплаты за изготовление и оформление водительского удостоверения. Примерно через десять дней военный получил от курьера фирмы водительское удостоверение на свое имя серии 77 09 номер 691279. 6 мая текущего года, управляя автомобилем марки «Тойта Корса», Б. был остановлен сотрудниками ОГИБДД УМВД России по Наро-Фоминскому району, и при проверке документов у него изъято указанное водительское удостоверение, которое вызвало сомнение в своей подлинности.

Согласно сообщению из ОГИБДД УМВД России по Наро-Фоминскому району, в единой базе города Москвы и Московской области сведений о выдаче водительского удостоверения Б. не имеется, водительское удостоверение 77 09 691279 не распределялось.

В настоящее время проводятся следственные действия, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего. Расследование уголовного дела продолжается.

² Определение Верховного Суда Российской Федерации от 2 декабря 2011 г. № 20-В11-18.



СОЗДАНИЕ МОБИЛИЗАЦИОННОГО ЛЮДСКОГО РЕЗЕРВА

М.Н. Бакович, кандидат юридических наук, доцент

Работа по созданию мобилизационного людского резерва началась в мае 2007 г., когда Президентом Российской Федерации была утверждена Концепция создания новой системы подготовки и накопления мобилизационных людских ресурсов Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований, органов и создаваемых на военное время специальных формирований в новых условиях социально-экономического развития Российской Федерации. В целях дальнейшего совершенствования военной службы Президентом Российской Федерации в мае 2012 г. Правительству Российской Федерации была поставлена задача создания национального резерва Вооруженных Сил Российской Федерации в 2012 г.¹ С 1 января 2013 г. вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания мобилизационного людского резерва» от 30 декабря 2012 г. № 288-ФЗ, который официально ввел в военный лексикон термин «мобилизационный людской резерв».

Для мобилизационного развертывания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов создаются запас Вооруженных Сил Российской Федерации, запас Службы внешней разведки Российской Федерации, запас Федеральной службы безопасности Российской Федерации, которые предназначены для укомплектования соединений, воинских частей Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, а также специальных формирований в период мобилизации, приведения их в боевую готовность и в военное время.

Запас состоит из мобилизационного людского ресурса и мобилизационного людского резерва. Под **мобилизационным людским ресурсом** понимаются граждане, пребывающие в запасе и не входящие в состав резерва. Под **мобилизационным людским резервом** понимаются граждане, пребывающие в запасе и заключившие в установленном порядке контракт о пребывании в мобилизационном людском резерве. Мобилизационные людские резервы создаются Президентом Российской Федерации по представлению соответствующего федерального органа

исполнительной власти и формируются по территориальному принципу. Президент Российской Федерации устанавливает численность резервистов с указанием их распределения между Вооруженными Силами Российской Федерации, другими войсками, воинскими формированиями и органами, устанавливает особенности формирования мобилизационных людских резервов в органах федеральной службы безопасности.

В мобилизационные людские резервы Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов на добровольной основе могут поступить граждане, пребывающие в запасе Вооруженных Сил Российской Федерации, запасе Службы внешней разведки Российской Федерации, запасе Федеральной службы безопасности Российской Федерации путем заключения контракта о пребывании в резерве. Контракт о пребывании в резерве предусматривает подготовку гражданина к военной службе по мобилизации и исполнение им обязанностей военной службы в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе». Контракт заключается в письменной форме в порядке, определяемом Положением о порядке пребывания граждан Российской Федерации в мобилизационном людском резерве. Граждан, пребывающих в резерве, называют резервистами.

Первый контракт о пребывании в резерве заключается на срок три года с гражданином, не имеющим гражданства (подданства) иностранного государства:

1) пребывающим в запасе, ранее проходившим военную службу и имеющим воинское звание:

– солдата, матроса, сержанта, старшины, прапорщика и мичмана, – в возрасте до 42 лет;

– младшего лейтенанта, лейтенанта, старшего лейтенанта, капитана, капитан-лейтенанта, – в возрасте до 47 лет;

– майора, капитана 3 ранга, подполковника, капитана 2 ранга, – в возрасте до 52 лет;

– полковника, капитана 1 ранга, – в возрасте до 57 лет;

2) завершившим обучение по программе военной подготовки офицеров запаса на военной кафедре при федеральном государственном образователь-

¹ Подпункт «в» п. 2 Указа Президента Российской Федерации «О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации» от 7 мая 2012 г. № 604.



ном учреждении высшего профессионального образования в течение 15 лет после зачисления в запас с присвоением воинского звания офицера.

Нетрудно заметить, что в отличие от остальных категорий «запасников» резервистами могут стать только имеющие либо соответствующее военное образование, либо опыт военной службы граждане Российской Федерации.

Гражданин, поступающий в резерв, должен соответствовать требованиям, предъявляемым к гражданам, поступающим на военную службу по контракту. Резервистом не может быть гражданин:

1) имеющий отсрочку от призыва на военную службу по мобилизации или освобождение от военных сборов.

Случаи предоставления отсрочки от призыва на военную службу по мобилизации установлены ст. 18 Федерального закона «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ. Отсрочка предоставляется гражданам:

- забронированным в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации;
- признанным временно не годными к военной службе по состоянию здоровья – на срок до шести месяцев;
- занятым постоянным уходом за отцом, матерью, женой, мужем, родным братом, родной сестрой, дедушкой, бабушкой, усыновителем, нуждающимися по состоянию здоровья в соответствии с заключением врачебно-консультационной комиссии в постоянном уходе (помощи, надзоре) либо являющимися инвалидами I группы, а также за членами семьи, не достигшими 16-летнего возраста, при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан;
- имеющим на иждивении четырех и более детей (гражданам женского пола – одного ребенка);
- матери которых, кроме них, имеют четырех и более детей в возрасте до восьми лет и воспитывают их без мужа;
- членам Совета Федерации и депутатам Государственной Думы.

Кроме того, Президент Российской Федерации своим указом может предоставить отсрочку от призыва на военную службу по мобилизации другим гражданам или отдельным категориям граждан.

В соответствии со ст. 55 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от военных сборов освобождаются граждане женского пола, а также:

- граждане, забронированные за органами государственной власти, органами местного самоуправления и организациями на период мобилизации и в военное время;
- сотрудники органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, учреждений и

органов уголовно-исполнительной системы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов Российской Федерации;

– гражданский персонал Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, а также органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов Российской Федерации;

– летно-технический состав, а также рабочие и служащие авиационного и железнодорожного транспорта, непосредственно осуществляющие и обеспечивающие перевозки или занятые обслуживанием и ремонтом самолетов (вертолетов), аэродромной техники, подвижного состава и устройств железнодорожного транспорта;

– плавающий состав судов морского флота, а также плавающий состав речного флота и флота рыбной промышленности – в период навигации;

– граждане, непосредственно занятые на посевных и уборочных работах, – в период проведения таких работ;

– граждане, являющиеся педагогическими работниками образовательных учреждений;

– граждане, обучающиеся по очной и очно-заочной (вечерней) формам обучения в образовательных учреждениях;

– граждане, обучающиеся по заочной форме обучения в образовательных учреждениях, – на период экзаменационных и зачетных сессий и написания дипломной работы;

– граждане, уволенные с военной службы, – в течение двух лет со дня увольнения в запас;

– граждане, имеющие трех и более несовершеннолетних детей;

– граждане, имеющие основания для отсрочки от призыва на военную службу, предусмотренные подп. «а», «б», «б.1», «в», «и», «к» и «л» п. 1 и п. 2 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»;

– граждане, пребывающие за пределами Российской Федерации;

– члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации (руководители высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), граждане, временно исполняющие обязанности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации);

– граждане, представленные в установленном порядке законодательным (представительным) ор-



ганам государственной власти субъектов Российской Федерации в качестве кандидатур высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), – до принятия решения об отклонении представленной кандидатуры или о наделении ее полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации);

– граждане, прошедшие альтернативную гражданскую службу;

2) в отношении которого ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которого передано в суд;

3) имеющий неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления;

4) который отказался от прохождения процедуры оформления допуска к государственной тайне либо которому отказано в оформлении допуска к государственной тайне, если исполнение им должностных обязанностей по воинской должности, по которой гражданин может быть приписан к воинской части (может быть предназначен в специальное формирование) для призыва на военную службу по мобилизации, связано с использованием сведений, составляющих государственную тайну;

5) имеющий гражданство (подданство) иностранного государства.

Новый контракт может заключаться на срок три года, пять лет либо на меньший срок – до наступления предельного возраста пребывания в резерве, который соответствует предельному возрасту пребывания в запасе, устанавливаемому для граждан из состава запаса второго разряда: 45 лет – для граждан в воинских званиях от рядового (матроса) до прапорщика (мичмана), 50 лет – для младших офицеров, 55 лет – для старших офицеров, кроме полковников (капитанов 1 ранга), для которых предельный возраст пребывания в запасе второго разряда 60 лет, и 65 лет – для высших офицеров.

Контракт о пребывании в резерве может быть заключен с гражданином, находящимся на государственной гражданской службе Российской Федерации, если пребывание в резерве не будет являться причиной ограничений и запретов, которые установлены соответствующим законом², при условии его соответствия установленным для резервистов требованиям.

Представляется, что запрет заключать контракт о пребывании в резерве с некоторыми категориями граждан необоснован. Например, если гражданин, уволенный из рядов Вооруженных Сил Российской Федерации, изъявит желание стать резервистом,

Министерство обороны Российской Федерации (иной федеральный орган исполнительной власти) имеет право заключить с ним контракт не ранее чем через два года. Граждане, являющиеся педагогическими работниками, имеющие трех и более несовершеннолетних детей, гражданский персонал Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, другие категории граждан, которые могут изъявить желание заключить контракт о пребывании в резерве, не имеют такой возможности. Можно представить, какое количество подготовленных в военном отношении резервистов теряют при этом Вооруженные Силы Российской Федерации. По нашему мнению, данные ограничения не совсем обоснованы, а запрет на заключение контракта о пребывании в резерве необходимо дифференцировать. Кроме того, при определении категорий граждан, заключение контракта с которыми запрещено, желательно не использовать отсылочные и бланкетные нормы.

В случае расторжения контракта о пребывании в резерве в связи со вступлением в законную силу приговора суда о назначении резервисту наказания в виде лишения свободы или лишения свободы условно, в связи с лишением его воинского звания, в связи с невыполнением им условий контракта о пребывании в резерве либо в связи с отказом в допуске к государственной тайне или лишением указанного допуска средства федерального бюджета, затраченные на военную или специальную подготовку резервиста, подлежат возмещению. Порядок исчисления размера подлежащих возмещению средств определяется Правительством Российской Федерации. Размер подлежащих возмещению средств должен быть указан в контракте.

Резервистам (за исключением периода прохождения военных сборов) предусмотрены следующие денежные выплаты³:

– месячный оклад (размер месячного оклада определяется Правительством Российской Федерации, он не может быть ниже 10 % размера оклада по воинской должности, по которой гражданин приписан к воинской части (предназначен в специальное формирование), и размера оклада по воинскому званию);

– коэффициенты (районный, за пребывание в резерве в высокогорных районах, за пребывание в резерве в пустынных и безводных местностях) за пребывание в резерве в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, к месячному окладу и процентные надбавки в размерах, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Фе-

² Статьи 16, 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ.

³ См. ст. 13.1 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».



дерации для граждан, работающих и проживающих в указанных районах и местностях;

– ежемесячная процентная надбавка за непрерывное пребывание в резерве к месячному окладу, которая выплачивается в следующих размерах при непрерывном пребывании в резерве:

- от 3 до 5 лет – 10 %;
- от 5 до 10 лет – 20 %;
- от 10 до 15 лет – 30 %;
- от 15 до 20 лет – 40 %;
- 20 лет и более – 50 %;

– единовременная денежная выплата при заключении нового контракта о пребывании в мобилизационном людском резерве:

– при сроке нового контракта три года либо при меньшем сроке нового контракта - до наступления предельного возраста пребывания в резерве – один месячный оклад;

– при сроке нового контракта пять лет либо при меньшем сроке нового контракта - до наступления предельного возраста пребывания в резерве - полтора месячных оклада;

– другие выплаты, предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок обеспечения граждан, пребывающих в резерве, денежными выплатами определяется Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба).

Конкретный размер денежных выплат для резервиста в воинском звании рядового (матроса), приписанного в воинскую часть на первичную воинскую должность солдата (матроса), составляет 10 % от суммы 10 000 + 5 000, т. е. 1 500 руб. Если резервист в воинском звании старшего лейтенанта приписан в воинскую часть на воинскую должность командира взвода размер его денежных выплат составляет 10 % от суммы 20 000 + 10 000, т. е. 3 000 руб. Размер денежных выплат для полковника, приписанного на воинскую должность командира бригады, составляет 10 % от суммы 29 000 + 13 000, т. е. 4 200 руб. К указанным выше суммам добавляется ежемесячная процентная надбавка за непрерывное пребывание в резерве. Можно заметить, что предполагаемые первоначально⁴ денежные выплаты в размере не менее 50 % от суммы оклада по воинской должности, по которой гражданин приписан к

воинской части (предназначен в специальное формирование), и оклада по воинскому званию уменьшены в пять раз. Таким образом, законодатели в полном объеме учли замечания Правительства Российской Федерации на соответствующий законопроект⁵. Уменьшение размера выплат резервистам связано с увеличением денежного содержания военнослужащих. Необходимо отметить, что, несмотря на увеличение денежного содержания военнослужащих, реальные выплаты резервистам в настоящий момент по сравнению с запланированными в среднем 5 – 6 тыс. руб.⁶ уменьшены как минимум в два раза. Кроме того, Правительство Российской Федерации посчитало, что внесение изменения «в часть вторую статьи 128 Трудового кодекса Российской Федерации приведет к необоснованному расширению круга лиц, имеющих право на предоставление отпуска без сохранения заработной платы»⁷, и соответствующие предложения приняты не были.

Граждане, пребывающие в резерве, имеют право пройти профессиональную подготовку, профессиональную переподготовку и повышение квалификации в военных образовательных учреждениях профессионального образования без взимания с них платы за обучение. Порядок и условия обучения резервиста в военном вузе определяются Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба).

В целях всесторонней и объективной оценки резервиста, определения его предназначения, соответствия занимаемой воинской должности и перспектив его дальнейшего пребывания в резерве проводятся аттестация и квалификационный экзамен резервиста. Порядок проведения аттестации и квалификационного экзамена определяется Положением о порядке пребывания граждан Российской Федерации в мобилизационном людском резерве.

Резервистам вменена обязанность прибытия в указанный в мобилизационном предписании, повестке и (или) распоряжении военного комиссариата срок в воинскую часть для исполнения обязанностей по соответствующей воинской должности. Кроме того, они должны исполнять и другие обязанности, которые установлены Положением о порядке пребывания граждан Российской Федерации в мобилизационном людском резерве.

⁴ Проект федерального закона № 574772-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания мобилизационного людского резерва» (внесен на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации депутатами М.Х. Манаровым, И.Е. Пузановым 5 июля 2011 г.).

⁵ Заключение Аппарата Правительства Российской Федерации на проект федерального закона № 574772-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания мобилизационного людского резерва», вносимый депутатом Государственной Думы М.Х. Манаровым.

⁶ Данковцева А.А. Первые шаги к созданию мобилизационного людского резерва // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 6. С. 31 – 32.

⁷ Заключение Аппарата Правительства Российской Федерации на проект федерального закона № 574772-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания мобилизационного людского резерва», вносимый депутатом Государственной Думы М.Х. Манаровым.



Законом предусмотрено привлечение резервистов в случае неисполнения своих обязанностей к дисциплинарной, административной и уголовной ответственности. Следовательно, необходимо внесение соответствующих изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «О статусе военнослужащих», в Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации. Проблема совершенствования законодательства России в этой сфере уже поднималась на страницах журнала⁸.

Гражданин подлежит исключению из резерва:

- 1) по возрасту – по достижении предельного возраста пребывания в запасе;
- 2) по истечении срока контракта о пребывании в резерве;
- 3) по состоянию здоровья – в связи с признанием его военно-врачебной комиссией не годным или ограниченно годным к военной службе;
- 4) в связи с лишением его воинского звания;
- 5) в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении резервисту наказания в виде лишения свободы или лишения свободы условно;
- 6) в связи с прекращением гражданства Российской Федерации или приобретением гражданства (подданства) иностранного государства;
- 7) в связи с возникновением оснований для отсрочки от призыва на военную службу по мобилизации или освобождения от военных сборов.

Гражданин может быть досрочно исключен из резерва:

- 1) в связи с организационно-штатными мероприятиями;
- 2) в связи с невыполнением им условий контракта о пребывании в резерве;
- 3) в связи с отказом в допуске к государственной тайне или лишением указанного допуска;
- 4) в связи с поступлением на службу в Следственный комитет Российской Федерации, органы и уч-

реждения прокуратуры Российской Федерации и назначением на должность судьи.

Гражданин, пребывающий в резерве, имеет право на досрочное исключение из резерва:

1) в связи с существенным и (или) систематическим нарушением в отношении его условий контракта о пребывании в резерве;

2) по семейным обстоятельствам:

– в связи с необходимостью постоянного ухода за отцом, матерью, женой, родным братом, родной сестрой, дедушкой, бабушкой или усыновителем, нуждающимися по состоянию здоровья в соответствии с заключением федерального учреждения медико-социальной экспертизы по их месту жительства в постоянном постороннем уходе (помощи, надзоре), при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан;

– в связи с необходимостью ухода за ребенком, не достигшим возраста 18 лет, которого резервист воспитывает без матери ребенка;

– в связи с необходимостью осуществления обязанностей опекуна или попечителя несовершеннолетнего родного брата или несовершеннолетней родной сестры при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан.

Гражданин, пребывающий в резерве, по заключению аттестационной комиссии может быть исключен из резерва досрочно по собственному желанию при наличии у него уважительных причин.

Таким образом, проанализировав изменения системы подготовки и накопления граждан, пребывающих в запасе, можно констатировать, что основные принципы функционирования системы подготовки и накопления мобилизационного людского резерва⁹ нашли воплощение в Федеральном законе «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания мобилизационного людского резерва». Однако вопросы остались. Будем надеяться, что они будут разрешены при принятии предусмотренных законом подзаконных актов.

Информация

В Московской области в отношении военнослужащего, подозреваемого в хищении денежных средств при получении компенсации, возбуждено уголовное дело

Военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Подольскому гарнизону возбуждено уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части 9599 прапорщика Е. Она подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ (мошенничество при получении выплат).

По данным следствия, в 2011 году Е., желая улучшить свое материальное положение, представила в финансово-экономическое отделение войсковой части подложный документ – договор найма жилого помещения в городе Москве, при этом фактически проживая в городе Домодедово, и рапорт о выплате ей денежной компенсации за поднаем жилья. На основании представленных подозреваемой документов, с 2011 по 2013 год, Е. ежемесячно незаконно выплачивалась денежная компенсация, в результате чего государству причинен ущерб на сумму свыше 270 тысяч рублей.

В настоящее время в войсковой части 9599 изымаются финансово-отчетные документы и проводятся другие следственные мероприятия, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего преступления. Расследование уголовного дела продолжается.

⁸ Воронов А.Ф. Создание мобилизационного людского резерва и подсудность гражданских дел военным судам // Право в Вооруженных Силах. 2013. № 3. С. 43 – 46.

⁹ Шимановский М.В., Струментов А.Г. Основные закономерности и принципы реформирования и функционирования системы подготовки и накопления мобилизационных людских ресурсов // Военная мысль. 2012. № 5. С. 63 – 71; Смирнов А.В. Задачи и принципы правового обеспечения функционирования новой системы подготовки и накопления мобилизационных людских ресурсов // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 4. С. 97 – 98.



УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ИНТЕРЕСОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБОРОНЫ ВО ФРАНЦИИ

Н.А. Шулепов, заслуженный юрист России, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАЕН, заведующий кафедрой международного и конституционного права МГЛУ

Французская Республика, несмотря на имеющиеся в настоящее время экономические трудности, наращивает свой оборонный потенциал и принимает участие в различных военных операциях за рубежом. Перед вступлением в должность Президент Франции Франсуа Олланд объявил о своем решении начать подготовку новой Белой книги по вопросам обороны и национальной безопасности¹. Декретом № 2012-913 от 26 июля 2012 г. была создана комиссия по разработке такого документа². Предполагается, что Белая книга будет утверждена в течение 2013 г.

По Конституции Франции 1958 г. основные принципы общей организации национальной обороны («Défense nationale») определяются парламентом в законе (ст. 34). При этом, Президент Республики председательствует в высших советах и комитетах национальной обороны (ст. 15), а ответственность за состояние национальной обороны несет премьер-министр (ст. 21). Правительство может для выполнения своей программы просить парламент о разрешении в течение ограниченного срока осуществлять путем ордонансов меры, которые обычно относятся к сфере законодательства, в том числе по вопросам обороны. Такие ордонансы принимаются в Совете министров после соответствующего заключения Государственного совета. При этом, они теряют силу, если законопроект об их утверждении не будет внесен в парламент до истечения срока, установленного законом о наделении полномочиями, а ратифицированы они могут быть только в индивидуальном порядке (ст. 38).

Перечисленные конституционные нормы позволяют глубже уяснить специфику формирования пра-

вовых основ национальной обороны Франции и механизм ее уголовно-правового обеспечения. Так, действующий французский Кодекс об обороне 2004 г. («Code de la défense») был создан не путем кодификации в традиционном смысле, а посредством инкорпорации и частичной консолидации законодательных и нормативных положений, касающихся национальной обороны. Эту работу по согласованию с другими ведомствами провело военное управление Министерства обороны Франции. Кодекс об обороне был принят ордонансом № 2004-1374 от 20 декабря 2004 г.³ и ратифицирован Законом № 2005-1550 от 12 декабря 2005 г.⁴ Позже в него вносились изменения и дополнения, в том числе в 2011 и в 2012 гг.⁵

Французский Кодекс об обороне представляет собой достаточно объемный документ на 586 страницах. Он состоит из законодательной и нормативной частей, каждая из которых разделена на пять разделов. В них определены: 1) общие принципы обороны; 2) правовое регулирование обороны; 3) функции оборонного ведомства; 4) полномочия военного персонала; 5) административные и финансовые ресурсы.

Одной из особенностей французского Кодекса об обороне является наличие в его законодательной части многочисленных уголовно-правовых предписаний (более чем в 120 статьях), разделы (подразделы) о которых в рассматриваемом акте именуются как «уголовно-правовые положения» («dispositions pénales») или как «уголовно-правовые санкции» («sanctions pénales»). Кодекс об обороне в книге 1 («О статусе военнослужащих») части 4 («Военный персонал») устанавливает механизм уголовно-пра-

¹ Предыдущие Белые книги по вопросам обороны и национальной безопасности («Livre blanc sur la défense et la sécurité nationale») были опубликованы во Франции в 1972, 1994, 2008 гг.

² Décret n° 2012-913 du 26 juillet 2012 portant création d'une commission chargée de l'élaboration du livre blanc sur la défense et la sécurité nationale // <http://www.legifrance.gouv.fr>

³ Ordonnance n° 2004-1374 du 20 décembre 2004 // Journal officiel de la République française (JORF) 21 décembre 2004.

⁴ Loi n° 2005-1550 du 12 décembre 2005 // JORF 14 décembre 2005.

⁵ Loi n° 2011-266 du 14 mars 2011 relative à la lutte contre la prolifération des armes de destruction massive et de leurs vecteurs // <http://www.legifrance.gouv.fr>; Ordonnance n° 2012-351 du 12 mars 2012 relative à la partie législative du code de la sécurité intérieure // <http://www.legifrance.gouv.fr>.



вой охраны военнослужащих и некоторые особенности их уголовной ответственности (статьи от L4123-10 до L4123-12).

Кроме того, отдельные уголовно-правовые нормы, касающиеся обороны, содержатся в Кодексе о национальной безопасности⁶.

В свою очередь, в книге IV Уголовного кодекса Франции (далее – УК Франции) «Преступления и проступки против нации, государства и общественного спокойствия» также установлена ответственность за отдельные виды посягательств на национальную оборону (гл. III)⁷. Не в стороне от решения задач национальной обороны стоит и новый Кодекс военной юстиции Франции 2006 г.⁸, устанавливающий ответственность за воинские преступления⁹. Таким образом, можно заключить, что французское государство уделяет повышенное внимание вопросам уголовно-правовой охраны интересов национальной обороны.

Важно обратить внимание на то, что во Франции, как и в других европейских государствах, уголовное право не стремится в своем развитии к полной кодификации. Нормы французского уголовного права представлены в виде определенной иерархической системы, на вершине которой находятся конституционные и международно-правовые нормы. Далее следуют УК Франции, другие кодексы, не кодифицированные законы, а также подзаконные акты, принятые исполнительной властью. Уголовно-правовые нормы, кроме УК Франции, являются структурной единицей так называемых позитивных нормативных правовых актов. Принято считать, что их непосредственное включение в механизм правового регулирования отдельных, наиболее существенных, сфер общественной жизни, в частности обороны, более эффективно. Действуя в комплексе с нормами позитивного права, они напрямую воздействуют на определенную область правопорядка, с одной стороны, подчеркивая значимость регулируемой сферы деятельности, а с другой – информируя субъектов соответствующих правоотношений о возможных уголовно-правовых последствиях ненадлежащего исполнения или неисполнения (нарушения) требований специального закона¹⁰.

Наиболее развернутый вид уголовно-правовые нормы, обеспечивающие интересы обороны, полу-

чили в Кодексе об обороне. В нем они представлены практически во всех разделах, регулирующих обеспечение национальной обороны различными видами вооружений и средств.

С объективной стороны деяния, посягающие на интересы обороны, могут выражаться в незаконном производстве средств обороны и торговле ими, в их приобретении, хранении и экспорте, в использовании и т. д. Значительная часть уголовно-правовых норм Кодекса об обороне посвящена ответственности за разработку, изготовление, хранение и распространение запрещенных видов оружия, в частности, биологического оружия и токсинов на его основе, химического оружия и ядовитых химических веществ, запрещенных мин, взрывных или зажигательных устройств и изделий.

Прежде всего, это относится к ядерным материалам и объектам ядерного сдерживания. Так, в отношении первых из них в ст. L1333-9¹¹ Кодекса об обороне установлена уголовная ответственность за следующие преступные деяния: осуществление несанкционированной деятельности по импорту и экспорту ядерных материалов, их незаконное хранение, передача, использование и транспортировка; повреждение или изменение состава ядерных материалов; уничтожение элементов упаковки ядерных материалов и др. За эти преступления предусмотрено наказание в виде тюремного заключения сроком на 10 лет и штрафа в размере 7,5 млн евро.

Несанкционированный вывоз товаров, связанных с ядерными материалами, перечень которых определяется совместным приказом министра обороны и министра промышленности, а также незаконное получение любыми мошенническими средствами разрешения на экспорт этих товаров наказывается тюремным заключением на срок до 5 лет и штрафом в размере 75 тыс. евро (ст. L1333-13-1).

Опасным признается также преступление, связанное с осуществлением разработок, создающим опасность создания кем-либо ядерного оружия (наказание: тюремное заключение на срок 20 лет, а при наличии организованной группы – на срок 30 лет и штраф в размере 7,5 млн евро).

Субъектами преступлений, предусмотренных соответствующими статьями Кодекса об обороне, могут быть как физические, так и юридические лица. Так, установлена уголовная ответственность учреж-

⁶ Code de la sécurité intérieure. Version consolidée au 23 décembre 2012 // <http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode>.

⁷ Code pénal // <http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode>.

⁸ Code de justice militaire (nouveau). Ordonnance n° 2006-637 du 1er juin 2006. // Journal officiel de la République française (JORF), 2 juin 2006.

⁹ Более подробно см.: Шулепов Н.А. Кодекс военной юстиции 2006 г. – новый шаг в развитии военно-уголовного законодательства Франции // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 12 С. 110 – 112.

¹⁰ Более подробно см.: Шулепова Л.Ф. Современное немецкое дополнительное уголовное право («Nebenstrafrecht»): моногр. М., 2007. 251 с.

¹¹ В Кодексе об обороне номер каждой статьи состоит из букв и цифр. Буква обозначает характер текста: L – применяется при обозначении статей, введенных законом; R – в номерах статей, принятых правительством и одобренных Государственным Советом; D – в статьях, принятых постановлением правительства. Четырехзначным номером статьи в Кодексе обозначены: первой цифрой – его часть; второй – номер книги; третьей – раздел; четвертой – глава. Число после дефиса указывает на месторасположение статьи в главе.



дений и их отдельных сотрудников за нарушение условий хранения ядерных материалов, если это могло нанести ущерб безопасности ядерных объектов, физической защите ядерного материала или безопасности людей и собственности (ст. L1333-10). К физическим лицам в таких случаях, наряду с уголовным наказанием, применяется прекращение договорных отношений, а к юридическим лицам – аннулирование разрешения на занятие определенной деятельностью без предварительного уведомления и компенсации понесенных расходов.

Самостоятельный состав преступления образуют воспрепятствование уполномоченным лицам осуществлять контроль за условиями сохранности ядерных материалов или предоставление им неточной информации. Такое преступление наказывается тюремным заключением на срок 2 года и штрафом в размере 30 тыс. евро (ст. L1333-12).

В случае утраты, кражи или утечки ядерного материала лица, ответственные за их хранение, под угрозой наказания (2 года тюремного заключения и штраф в размере 37 500 евро) обязаны не позднее 24 часов после случившегося сообщить об этом в полицию (ст. L1333-12).

Помимо ядерных материалов, в качестве предмета преступления в Кодексе об обороне указаны материалы и ресурсы, необходимые для реализации политики ядерного сдерживания (ст. L1333-14). Кроме того, сформулированы многочисленные составы преступлений, предметами которых являются военная техника, оружие, боеприпасы, оружие массового уничтожения, взрывные и зажигательные устройства, запрещенные виды оружия, включая биологическое и химическое оружие. Особую разновидность преступлений, посягающих на интересы обороны, представляет их финансирование, причем независимо от того, было ли совершено финансируемое преступление (ст. L1333-13-5 и др.).

Санкции уголовно-правовых норм, включенных в Кодекс об обороне, довольно суровы. Для физических лиц они содержат, как правило, два вида наказания – тюремное заключение и штраф. Так, нарушение запрета на химическое оружие наказывается пожизненным лишением свободы и штрафом в размере 7,5 млн евро (ст. L2342-57 и др.). Аналогичным образом наказывается покушение на совершение указанных преступлений. К юридическим лицам применяется штраф, максимальный размер которого равен пятикратному размеру штрафа, предусмотренному для физических лиц за соответствующее преступное деяние (ст. L1333-13-8).

При совершении указанных преступлений организованной группой срок тюремного заключения существенно увеличивается (см., например, ст. L1333-13-3). По тем же статьям, что и исполнители, несут ответственность подстрекатели к совершению

преступлений против обороны. Однако в случае, когда по независящим от подстрекателя причинам преступление не было совершено, наказание составляет от 3 лет тюремного заключения и 45 тыс. евро штрафа (ст. L1333-13-2) до 7 лет тюремного заключения и 100 тыс. евро штрафа (ст. L1333-13-6).

Лицам, совершившим преступления против обороны, могут назначаться дополнительные наказания. Например, в ст. L1333-13-7 Кодекса об обороне определено, что физическим лицам, осужденным за преступления, предметом которых являются ядерные материалы, могут быть назначены следующие дополнительные наказания: запрещение пользоваться политическими, гражданскими и семейными правами; запрещение занимать государственную должность либо осуществлять профессиональную или общественную деятельность; закрытие окончательно или на срок пять лет компании, используемой лицом для совершения преступления; запрещение прямо или косвенно участвовать в любом договоре, заключаемом государством или его учреждениями; конфискация ядерных материалов, а также оборудования, используемого при разработке, использовании или транспортировке этих материалов; публичное распространение информации о вынесенном приговоре; запрещение пребывания в местах, определенных судом; запрещение пребывать постоянно или в течение десяти лет на французской территории, если осужденный является иностранцем.

За аналогичные преступления к юридическим лицам в качестве дополнительных наказаний могут применяться: прекращение деятельности юридического лица; бессрочное или сроком не более пяти лет запрещение осуществлять прямо или косвенно один или несколько видов профессиональной или общественной деятельности; закрытие всех, одного или нескольких заведений предприятия, служивших совершению преступного деяния, и т. д.¹²

Особое внимание в Кодексе об обороне уделено вопросам защиты военнослужащих от неправомерных действий по отношению к ним. В его ст. L4123-10 закреплено, что военнослужащие охраняются государством в соответствии с нормами УК Франции и специальными законами от угроз, насилия, нападения, клеветы, оскорбления, которым они могут подвергаться в связи с выполнением своих функций. Кодексом об обороне на государство возложена обязанность защищать военнослужащих от преступных посягательств и возмещать, при необходимости, вред, который им причинен. Государство призвано также обеспечить защиту военнослужащего, если он подвергается уголовному преследованию в связи с событиями, которые не имеют характера личной вины. Члены семьи военнослужащего также обеспечиваются соответствующей защи-

¹² См. ст. 131-39 УК Франции.



той государства, если они стали жертвами угроз, насилия, нападения, клеветы или оскорбления.

Кроме того, согласно ст. L4123-11 Кодекса об обороне военнослужащий не может быть осужден на основании абз. 3 ст. 121-3 УК Франции за причинение вреда при непреднамеренных действиях (по неосторожности. – *Н. Ш.*), если будет установлено, что он, исполняя служебные функции, действовал без должной осмотрительности либо не имел необходимых навыков, власти или ресурсов в своем распоряжении, а также если находился при исполнении трудной задачи.

Помимо этого, в Кодексе об обороне установлены дополнительные критерии, расширяющие пределы прав военнослужащих на самооборону, а также позволяющие не привлекать их к уголовной ответственности за некоторые деяния при проведении военной операции за пределами Франции (ст. L4123-12).

Применение уголовно-правовых норм Кодекса об обороне в необходимых случаях увязывается с положениями других актов: Конвенции о физической защите ядерного материала (ст. L1333-11 и др.), Конвенции по кассетным боеприпасам (ст. L2344-7 и др.), УК Франции (ст. L1333-13-7 и др.), Кодекса о национальной безопасности (ст. L2339-5 и др.), Кодекса военной юстиции (ст. L2236-6) и т. д.

В Кодексе об обороне содержатся и уголовно-правовые нормы поощрительного характера. Так, согласно ст. L1333-13-9 любой, кто покушался на совершение перечисленных в этой статье преступлений, освобождается от наказания, если, сообщив судебному или административному органу о готовящемся преступлении, он предотвратил его совершение и помог, при необходимости, изобличить других исполнителей и соучастников. Если предотвратить такое преступление полностью не удалось, наказание такому лицу уменьшается вдвое (ст. L1333-13-9).

В каждом разделе Кодекса об обороне, содержащем уголовно-правовые нормы, дается перечень должностных лиц, которые уполномочены расследовать указанные в этих нормах преступления в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом (например, ст. L2339-1).

В УК Франции прямое отношение к уголовно-правовой охране интересов национальной обороны имеют некоторые статьи книги IV «Преступления и проступки против нации, государства и общественного спокойствия». Так, глава третья этой книги «Иные посягательства на национальную оборону» включает разделы: «Посягательства на безопасность Вооруженных Сил и на охраняемые зоны оборонного значения» и «Посягательства на тайну национальной обороны».

К посягательствам на безопасность Вооруженных Сил УК Франции отнес подстрекательство французских военнослужащих к переходу на службу к ино-

странному государству, к неповиновению, а также деморализацию армии, воспрепятствование передвижению личного состава или военной техники и некоторые другие деяния. Все эти посягательства объединяет цель их совершения – причинение вреда национальной обороне. При этом, причинение реального вреда не является обязательным условием наступления ответственности.

Устанавливая ответственность за посягательства на интересы национальной обороны, законодатель в ст. 413-9 УК Франции определил перечень сведений, имеющих характер тайны национальной обороны. К ним отнесены сведения, технологии, документы, информационные данные и данные картотек, относящиеся к национальной обороне и ставшие объектом специальных мер, предусмотренных декретом Государственного Совета Франции и направленных на исключение их распространения или предоставления посторонним лицам.

На основании краткого обзора французского законодательства об обороне можно сделать вывод следующего содержания: в уголовном праве Франции интересы национальной обороны выделены в самостоятельный объект уголовно-правовой охраны, а правовыми основаниями ответственности в этой сфере являются многочисленные уголовно-правовые нормы (более 200), которые сосредоточены главным образом в Кодексе об обороне.

В России же основы и организацию обороны, полномочия органов государственной власти, функции органов государственной власти субъектов, организаций и их должностных лиц, права и обязанности граждан в области обороны, силы и средства, привлекаемые для обороны, определяет Федеральный закон «Об обороне» от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ (с изменениями и дополнениями). В ст. 1 названного Закона говорится, что он также определяет «ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в области обороны». На самом деле вопросам ответственности посвящена только одна статья – ст. 27 («Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в области обороны»), которая гласит: «Должностные лица органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций независимо от форм собственности и граждане, виновные в невыполнении возложенных на них обязанностей по обороне или препятствующие выполнению задач обороны, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Предполагается, что уголовная ответственность за посягательства на интересы национальной обороны по российскому законодательству должна быть установлена в УК РФ, поскольку он является единственным источником уголовного права. Од-



нако ни в ст. 2 («Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации»), ни в статьях Особенной части УК РФ термин «национальная оборона» как объект уголовно-правовой охраны даже не упоминается. В связи с этим представляется необходимым вы-

нести рассматриваемый вопрос на обсуждение юридической общественности, особенно военных юристов, что позволит обратить внимание российского законодателя на упущения в сфере уголовно-правового обеспечения национальной обороны.

ОТДЕЛЬНЫЕ ТРУДНОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА ПОДЧИНЕННОСТИ И ВОИНСКИХ УСТАВНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

*И.И. Исраилов, судья Ростовского-на-Дону гарнизонного военного суда,
кандидат юридических наук*

В судебной практике встречаются ошибки, обусловленные неправильной оценкой взаимоотношений потерпевшего и виновного, находящихся при исполнении обязанностей военной службы.

Так, неправильный вывод суда о служебной подчиненности виновного потерпевшему явился причиной ошибки в квалификации его действий по ст. 334 УК РФ.

Военным судом матрос Т. был признан виновным в нанесении побоев начальнику во время исполнения последним обязанностей военной службы.

Дежурный по роте старший матрос М. обратился к Т. с требованием заправить кровать занятого служебными обязанностями одного из дневальных и в связи с отказом Т. сделать это ударил его кулаком в грудь. После этого Т., проходя по коридору казармы, снял с пожарного щита топор и нанес удар его обухом М. по спине, причинив физическую боль¹.

Давая юридическую оценку действиям виновного, суд ошибочно, без учета требований Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, пришел к выводу о том, что М. являлся начальником Т., и неправильно квалифицировал его действия по ч. 1 ст. 334 УК РФ.

Между тем в соответствии со ст.ст. 303 и 307 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (1993) лицо, исполняющее обязанности дежурного по роте, обладает властными полномочиями, т. е. является начальником только для подчиненных ему на период службы дневальных, а не для всего личного состава роты. Не являлся старший матрос М. начальником для Т. и в

соответствии с требованиями гл. 2 названного Устава. Поскольку в момент нанесения подсудимым удара потерпевший М. находился при исполнении обязанностей военной службы, флотский военный суд переквалифицировал содеянное Т. на ч. 1 ст. 335 УК РФ.

Характеризуя содержание признаков «во время исполнения обязанностей военной службы» или «в связи с исполнением этих обязанностей», некоторые судьи под исполнением обязанностей военной службы в уголовно-правовом контексте понимают все время нахождения военнослужащего на территории воинской части в течение установленного распорядком дня служебного времени. При этом, они ссылаются на положения п. «е» ч. 1 ст. 37 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и ст. 8 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации².

Между тем такая точка зрения не может быть признана правильной. Целью приведения в законе перечня обстоятельств, при которых лицо считается исполняющим обязанности военной службы, является подтверждение в тех или иных ситуациях его правового статуса как военнослужащего, определение возложенных на него обязанностей и предоставляемых в связи с этим законом льгот и преимуществ.

В уголовном же праве, в отличие от военно-административного законодательства, термин «исполнение обязанностей военной службы» несет другую смысловую нагрузку. Данный термин определяет время и содержание допущенных лицом нарушений как основание для привлечения к уголовной ответ-

¹ Обзор Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации о судебной работе военных судов за 2001 год.

² Новые общевоинские уставы Вооруженных Сил Российской Федерации. Новосибирск, 2008. С. 47.



ственности. Поэтому теория³ и судебная практика⁴ выработали иное толкование этого термина, суть которого состоит в фактическом исполнении военнослужащими конкретных служебных обязанностей (общих или специальных), возложенных на них законом, воинскими уставами или приказами командиров (начальников).

В каждом конкретном случае при рассмотрении уголовных дел необходимо проверять, находился ли виновный (потерпевший) при исполнении конкретных нормативно определенных служебных обязанностей, и в зависимости от этого решать вопрос о его ответственности. При этом, следует исходить из положений ст. 27 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и ст. 24 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, регламентирующих должностные и специальные обязанности, которые могут быть возложены на военнослужащего. К сожалению, несмотря на это, в настоящее время некоторые военные судьи, следователи и прокуроры продолжают придерживаться ошибочной позиции, что следует считать серьезным нарушением законности, так как это ведет к незаконному осуждению военнослужащих.

Объект преступления, предусмотренного ст. 335 УК РФ, описан в уголовном законе в общем виде: посягательство на него обозначено как нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности. Содержание этого объекта уголовный закон не раскрывает.

Сравнение диспозиции ст. 335 УК РФ с аналогичной статьей прежнего Уголовного кодекса (ст. 244 УК РСФСР, воспроизводящей содержание ст. 8 Закона об уголовной ответственности за воинские преступления) показывает, что в данной части она изменений не претерпела. Поэтому дававшиеся Военной коллегией разъяснения относительно признаков этого воинского преступления сохраняют свою силу. Такие рекомендации содержатся в определениях Военной коллегии Верховного Суда СССР по уголовным делам в отношении Яценко⁵ и Мавропуло⁶.

В данных определениях Военная коллегия указала, что физическое насилие одного военнослужащего над другим может быть признано воинским пре-

ступлением, подпадающим под признаки ст. 8 Закона об уголовной ответственности за воинские преступления, лишь в том случае, когда оно посягает на установленный порядок несения военной службы и применено: а) в связи с исполнением потерпевшим обязанностей по военной службе; б) при исполнении хотя бы одним из них этих обязанностей либо в) когда применение насилия хотя непосредственно и не связано с исполнением обязанностей военной службы, но было сопряжено с очевидным для виновного нарушением порядка воинских отношений и выражало явное неуважение к воинскому коллективу.

Таким образом, наличие указанных признаков – во время исполнения или в связи с исполнением потерпевшим обязанностей военной службы – является одним из критериев отграничения преступлений данной категории (ст. 333 – 336 УК РФ) от общих уголовных преступлений.

Примером правильного подхода при решении рассматриваемого вопроса является уголовное дело в отношении рядового М.

С целью подчинить своему влиянию сослуживца более позднего срока призыва рядового С. и добиться от него повиновения рядовой М. нанес потерпевшему множественные удары руками по различным частям тела, причинив вред здоровью потерпевшего в виде кровоподтеков лица, ушиба мягких тканей лица и грудной клетки и ссадин передней поверхности левого плеча, не повлекших за собой кратковременного расстройства здоровья.

Установив, что насилие к С. было применено во время исполнения им обязанностей дневального по контрольно-пропускному пункту воинской части и направлено на нарушение установленного порядка взаимоотношений лиц, не состоящих в отношениях подчиненности, военный суд Краснодарского гарнизона обоснованно квалифицировал действия М. по ч. 1 ст. 335 УК РФ⁷.

Следует подчеркнуть, что не всякое унижение чести и достоинства или издевательство либо насилие образует воинское преступление. Во время прохождения военной службы по призыву или по контракту военнослужащие вступают не только в военно-служебные отношения, регулируемые и охраняемые нормами военного законодательства. На

³ Ахметшин Х.М., Тер-Акопов А.А. О понятии «при исполнении обязанностей военной службы» // Бюл. Управления военных судов и Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации. 1995. № 1 (160); Зателепин О.К. Объект преступления против военной службы: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999; Иванов П.В. Использование понятия «исполнение служебных обязанностей» в преступлениях против военной службы в следственной практике // Военно-юрид. журн. 2007. № 7; Фаргиев И.А. Значение объективного критерия – «исполнение обязанностей военной службы» и субъективной стороны для квалификации некоторых воинских преступлений // Бюл. Управления военных судов и Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации. 1995. № 1 (160) и др.

⁴ Обзор судебной практики военных трибуналов по применению статей 7, 8, 24 Закона «Об уголовной ответственности за воинские преступления» в редакции Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 декабря 1983 г.; Обзор судебной практики по делам о преступлениях против военной службы и некоторых должностных преступлениях, совершаемых военнослужащими // Обзор судебной практики военных судов Российской Федерации по уголовным делам (1996 – 2001 гг.). М., 2002; Сборник материалов по вопросам методики подготовки военных прокуроров к участию в судебных процессах по уголовным делам. М., 2002. Т. 1.

⁵ Бюл. Военной коллегии Верховного Суда СССР № 2 (131).

⁶ Определение Военной коллегии Верховного Суда СССР 5н-0110/87.

⁷ Архив Краснодарского гарнизонного военного суда за 2005 г. Уголовное дело № 98.



почве осуществления общегражданских прав и свобод, брачно-семейных отношений, других прав и обязанностей между военнослужащими могут возникать конфликты, носящие сугубо личный характер, в том числе с унижением чести и достоинства, издевательствами либо сопряженные с насилием. В связи с тем что эти конфликты не затрагивают воинский порядок, борьба с ними должна вестись с применением соответствующих норм уголовного законодательства.

Под нарушением уставных правил взаимоотношений следует понимать действия, связанные с унижением чести и достоинства, издевательствами либо сопряженные с насилием одних военнослужащих над другими при отсутствии между ними подчиненности. Унижение чести и достоинства как одна из форм нарушения уставных правил взаимоотношений по своим объективным признакам сходно с оскорблением (ст. 336 УК РФ). Различие состоит в субъективной стороне, а именно в направленности умысла виновного.

При оскорблении стремление унижить честь и человеческое достоинство потерпевшего является конечной целью противоправных действий. Здесь цель «как показатель направленности умысла и желаемого результата»⁸ служит критерием разграничения указанных преступлений. При этом, такие действия не связаны с предъявлением потерпевшему тех или иных требований, принуждением его к нарушению обязанностей военной службы и т. п.

При нарушении уставных правил взаимоотношений унижение чести и достоинства является средством (способом) достижения иных целей, в частности, обеспечения себе облегченных условий службы, привилегированного положения в коллективе, подчинения своей воле сослуживцев и т. д.

Игнорирование указанного различия повлекло вынесение незаконного решения в отношении рядового Ч.

Как установлено судом, Ч. в помещении казармы, будучи недоволен тем, что дневальный по роте рядовой М. не выполнил его личную просьбу по доставке почты, оттолкнул последнего, сорвал с кителя погоны и выразился в адрес потерпевшего нецензурной бранью. Эти действия суд первой инстанции квалифицировал по ч. 1 ст. 335 УК РФ.

Поскольку унижение чести и достоинства было конечной целью действий Ч., суд кассационной инстанции переквалифицировал содеянное виновным с ч. 1 ст. 335 УК РФ на ч. 1 ст. 336 УК РФ, предусматривающей ответственность за оскорбление одним военнослужащим другого во время исполнения обязанностей военной службы⁹.

Нередко военнослужащий в процессе оскорбления причиняет другому военнослужащему вред здоровью. Такие действия органами предварительного следствия квалифицируются по совокупности преступлений, например по ст. 334 и ч. 2 ст. 336 УК РФ, т. е. дается квалификация с «запасом». Очевидно, если в процессе оскорбления военнослужащий причиняет другому военнослужащему вред здоровью любой тяжести, содеянное перерастает в более тяжкое преступление и должно квалифицироваться по соответствующей специальной норме. На это обстоятельство обращено внимание в Обзоре судебной практики по делам о преступлениях против военной службы и некоторых должностных преступлениях, совершаемых военнослужащими.

Так, в ответ на правомерное замечание дежурного по парку прапорщика З. младший сержант С. сначала высказался нецензурно в его адрес и нанес один удар кулаком по лицу, а затем тут же избил потерпевшего, нанеся удары ногами и руками. Эти действия С. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 2 ст. 334 и ч. 2 ст. 336 УК РФ.

Правильно указав в приговоре то, что оскорбление в данном случае явилось составной частью более тяжкого преступления – насильственных действий в отношении начальника – и дополнительной квалификации не требует, гарнизонный военный суд обоснованно исключил из обвинения ч. 2 ст. 336 УК РФ как ошибочно вмененную¹⁰.

По статьям гл. 33 УК РФ могут нести ответственность и лица, не относящиеся к субъектам воинских преступлений. Для этого необходимо установить, что они участвовали в совершении таких преступлений вместе с военнослужащим. Согласно ч. 4 ст. 34 УК РФ такие лица (не являющиеся специальными субъектами) отвечают в качестве организаторов, пособников и подстрекателей преступлений против военной службы. Соисполнителями преступлений против военной службы такие лица быть не могут. Уголовная ответственность для них наступает по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление, со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

На практике большую сложность вызывает вопрос о квалификации действий гражданских лиц, которые совместно с военнослужащими совершают непосредственно преступления против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений, т. е. фактически выполняют часть объективной стороны указанных преступлений.

Примером служит уголовное дело в отношении рядового С. Перед входом на контрольно-пропускной пункт воинской части командир роты капитан Ф. в присутствии группы военнослужащих

⁸ Толкаченко А.А. Проблемы субъективной стороны преступления: учеб. пособие. М., 2005. С. 77.

⁹ Сборник обзоров и справок судебной практики Северо-Кавказского окружного военного суда. Ростов н/Д, 2001. С. 31.

¹⁰ Обзоры судебной практики военных судов Российской Федерации по уголовным делам (1996 – 2001 гг.). М., 2002. С. 19.



сделал замечание рядовому С. по поводу нарушения им формы одежды и потребовал от С. привести себя в порядок, застегнув ремень и поправив обмундирование. В разговор Ф. и С. вмешался находившийся рядом знакомый последнего гражданин Н. При этом, Н. стал отговаривать С. от выполнения требований командира, ссылаясь на то, что Ф. уже не является начальником, поскольку С. через день подлежит исключению из списков воинской части.

Капитан Ф., приняв стойку «смирно», приложив руку к головному убору, в порядке, установленном ст. 39 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, отдал приказ рядовому С. о беспрекословном выполнении его требований. Н. стал высмеивать Ф. и, выразившись нецензурной бранью, обращаясь к С., сказал: «Ты пошли его подалее со своим приказом». Подбадриваемый гражданином Н. рядовой С. открыто заявил о том, что он не будет выполнять приказ капитана Ф.

Указанные действия рядового С. органами предварительного следствия и судом квалифицированы по ч. 1 ст. 332 УК РФ как неисполнение приказа, причинившее существенный вред интересам службы¹¹.

Органами предварительного следствия уголовное дело в отношении гражданина Н. прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава преступления. Между тем следует отметить, что действия Н., даже если бы они были квалифицированы по ч. 4 ст. 33 и ч. 1 ст. 332 УК РФ, т. е. как подстрекательство к неисполнению приказа, не могли быть наказуемы по уголовному закону. Это обстоятельство обусловлено тем, что в ч. 1 ст. 332 УК РФ отсутствует наказание, которое может быть назначено гражданскому лицу, совершившему преступление в соучастии с военнослужащим.

Так, гарнизонным военным судом младший сержант контрактной службы С-в В. и гражданин С-в Д. осуждены соответственно по ч. 5 ст. 33, пп. «а», «в» ч. 2 ст. 334 УК РФ. Военнослужащий С-в В. и его брат, гражданин С-в Д., признаны судом виновными в том, что совместно избили начальника первого из названных лиц лейтенанта К., причинив последнему средней тяжести вред здоровью.

Указанная проблема в теории уголовного права и в судебной практике решается двояко.

Так, А.А. Ахметшин, О.К. Зателепин, А.А. Толкаченко считают, что действия гражданских лиц (т. е. неспециальных субъектов) следует квалифицировать как пособничество в соответствующих воинских преступлениях – ч. 5 ст. 33 УК РФ и соответствующая статья гл. 33 УК РФ¹².

Ф. С. Бражник полагает, что в данном случае действия гражданских лиц не подпадают ни под одну из указанных в ч. 5 ст. 33 УК РФ форм пособничества. В подобных ситуациях каждое лицо должно нести ответственность как исполнитель за то преступление, субъектом которого оно может быть признано¹³. Последняя позиция нашла отражение и в Обзоре судебной практики по делам о преступлениях против военной службы и некоторых должностных преступлениях, совершаемых военнослужащими¹⁴.

Правильной, на наш взгляд, следует признать первую точку зрения. Гражданское лицо, действуя совместно с военнослужащим, может фактически выполнить какие-то элементы объективной стороны деяния, существенно нарушающего права и законные интересы военнослужащих, и причинить вред дополнительным объектам воинских составов преступлений. Поскольку такие лица не проходят военную службу, они не могут совершить посягательство на основной объект – военную безопасность. В подобных случаях они должны нести ответственность как соучастники (пособники) воинского преступления. При этом, особой формой пособничества будет являться участие в совершении преступления со специальным субъектом. По существу, эта специфическая форма пособничества (своеобразная юридическая фикция) установлена в ч. 4 ст. 34 УК РФ. В связи с этим ссылка при квалификации в подобных случаях на ч. 5 ст. 33 УК РФ, в которой такая форма не предусмотрена, является не совсем правильной. Представляется, что уголовная ответственность пособника должна наступать по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление, со ссылкой на ч. 4 ст. 34 УК РФ.

Несмотря на рекомендации, содержащиеся в Обзоре судебной практики по делам о преступлениях против военной службы и некоторых должностных преступлениях, совершаемых военнослужащими, по такому пути пошла и судебная практика¹⁵.

Ряд проблем возникал в судебной практике при квалификации отдельных преступлений против по-

¹¹ Архив Майкопского гарнизонного военного суда за 2002 г. Уголовное дело № 199.

¹² Ахметшин Х.М. Советское военно-уголовное законодательство. М., 1972. С. 87; Зателепин О.К. Понятие преступления против военной службы (комментарий к ст. 331 УК РФ) // Право в Вооруженных Силах. 2002. № 4. С. 36; Толкаченко А.А. Преступления против военной службы // Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. В.И. Радченко; науч. ред. А.С. Михлин, В.А. Казакова. М., 2008.

¹³ Бражник Ф.С. Преступления против военной службы: учеб. пособие. М., 1999. С. 24.

¹⁴ Обзор судебной практики по делам о преступлениях против военной службы и некоторых должностных преступлениях, совершаемых военнослужащими. С. 31 – 32.

¹⁵ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»; постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2000 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации 1967 – 2007 гг. М., 2008.



рядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений, совершенных при квалифицирующих обстоятельствах. Многие из них достаточно подробно проанализированы в правовой литературе в трудах таких исследователей, как А.А. Ахметшин, Ф.С. Бражник, О.К. Зателепин, Н.А. Петухов, А.А. Тер-Акопов, А.А. Толкаченко, И.А. Фаргиева и др. По ним сформировалась и единая судебная практика, поэтому на этих проблемах не следует заострять внимание.

Выборочное изучение 200 копий приговоров военных судов Северо-Кавказского военно-судебного округа за период с 2003 по 2010 гг. показало, что судьями в абсолютном большинстве правильно излагается в судебных решениях совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих тот или иной состав, относящийся к преступлениям против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений.

Вместе с тем, в 70 судебных решениях (35 %) выявлены нарушения п. 1 ст. 307 УПК РФ и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебном приговоре» от 29 апреля 1996 г. № 1. Эти нарушения связаны с недостаточно четким изложением в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа совершения преступления, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления.

Из изученных судебных решений видно, что в них нечетко изложены следующие обстоятельства: описание преступного деяния в 15 приговорах (7,5 %); характер взаимоотношений между военнослужащими в 17 приговорах (8,5 %); форма вины в 11 приговорах (5,5 %); оценочные признаки в 27 приговорах (13,5 %).

Иллюстрируют приведенные данные следующие примеры из судебной практики.

Так, в приговоре по делу матроса Ц. судом установлено, что он, будучи недовольным тем, что младший сержант К. вошел в его комнату без стука, желая проучить его за это, в нарушение требований ст.ст. 16, 19, 20 Устава внутренней службы Российской Федерации нанес потерпевшему три удара в грудь. Квалифицируя действия по ч. 1 ст. 334 УК РФ, суд в приговоре указал, что к потерпевшему применено «иное насилие», хотя фактически ему нанесены побои.

Капитан П., назначенный приказом командира батальона старшим поисково-засадной группы, не

исполнил этот приказ, в район выполнения боевой задачи в составе группы не убыл, а остался в общежитии воинской части, где проводил время по своему усмотрению. Воспользовавшись отсутствием П., военнослужащие поисково-засадной группы употребили спиртные напитки, после чего совершили ряд тяжких преступлений.

П. осужден по ч. 3 ст. 332 УК РФ. Из приговора суда не видно, в чем проявилось небрежное или недобросовестное отношение к службе со стороны осужденного. Если осужденный умышленно не исполнил отданный ему приказ об убытии в район выполнения боевой задачи в составе поисково-засадной группы, оставшись в офицерском общежитии и проводя время по своему усмотрению (из содержания описательно-мотивировочной части приговора можно прийти к такому выводу), деяние ошибочно квалифицировано по ч. 3 ст. 332 УК РФ.

Порой суды не раскрывают содержание оценочных признаков составов преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений. В приговоре в отношении рядового К., осужденного по ч. 1 ст. 332 УК РФ, суд ограничился лишь указанием на причинение существенного вреда интересам службы, при этом не раскрыл его содержание.

Анализ приговоров показал, что изложение в них признаков составов преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений с помощью формулировок и терминов, не соответствующих их законодательному описанию, и недостаточно четкое изложение фактических обстоятельств дела может поставить под сомнение законность судебного решения, вызвать трудности у вышестоящего судебного органа при проверке правильности выводов, содержащихся в приговоре.

Таким образом, завершая рассмотрение особенностей квалификации отдельных преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений, предусмотренных в УК РФ, с учетом тех, которые являются проблемными в теории и практике применения уголовного закона, можно сделать следующий вывод.

При юридической оценке данных преступлений судам следует всесторонне учитывать всю совокупность объективных и субъективных признаков этих составов. Переоценка и недооценка тех или иных признаков составов преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений ведет к ошибкам юридической квалификации содеянного.



НОВОВВЕДЕНИЯ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) ЗАКУПОК

К.В. Симоновский, кандидат экономических наук, майор

С 1 января 2014 г. вступает в силу Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (далее – Закон о КС). Он призван заменить Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о госзакупках), который вызывал множество нареканий со стороны участников процесса и контролирующих органов.

Проблематику правоприменения Закона о госзакупках подтверждает и тот факт, что начиная с 2010 г. поправки в него вносились 27 раз.

Закон о КС учитывает имеющийся опыт осуществления государственных и муниципальных закупок, а также международную практику, в том числе основные положения модельного законодательства Комиссии ООН по праву международной торговли. Он призван существенно повысить качество обеспечения государственных (муниципальных) нужд за счет реализации системного подхода к формированию, размещению и исполнению государственных (муниципальных) контрактов¹.

Контрактная система, создаваемая в качестве альтернативы устаревшему закону, предполагает переход от практически не действовавшего механизма к регулированию полного цикла государственных закупок.

Согласно ст. 3 Закона о КС *контрактная система в сфере закупок* товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд представляет собой совокупность участников и осуществляемых ими действий, направленных на обеспечение государственных (муниципальных) нужд.

К участникам контрактной системы в сфере закупок относятся:

- федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок;
- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации по регулированию контрактной системы в сфере закупок;

- иные федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, уполномоченные на осуществление нормативно-правового регулирования и контроля в сфере закупок;

- оскорпорация по атомной энергии «Росатом»;
- заказчики;
- поставщики (подрядчики, исполнители);
- уполномоченные органы;
- уполномоченные учреждения;
- специализированные организации;
- операторы электронных площадок.

Сравнительный анализ положений Закона о КС и положений Закона о госзакупках выявил ряд существенных нововведений, к которым, по мнению автора, относятся:

1. Создание института контрактной службы заказчиков.
2. Планирование госзакупок на долгосрочную перспективу.
3. Создание единой информационной системы в сфере закупок.
4. Антидемпинговые меры.
5. Общественный контроль за государственными закупками.
6. Аудит результатов исполнения государственных контрактов.
7. Централизация закупок.

Рассмотрим более подробно каждое из нововведений.

Институт контрактной службы заказчиков

Для выполнения функций по планированию и осуществлению закупок заказчики вправе создавать *контрактные службы*. При этом, в соответствии с Законом о КС формирование специального структурного подразделения не является обязательным. Создание контрактной службы предусмотрено только для тех заказчиков, чей совокупный годовой объем закупок в соответствии с планом-графиком превышает 100 млн руб.

¹ Новый закон о госзакупках: надежды и опасения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/actual/purchases/>.



В случае если значение данного показателя, ниже, заказчик назначает *контрактного управляющего* – должностное лицо, ответственное за осуществление закупки или нескольких закупок, включая исполнение каждого контракта.

Такой подход подтверждает положения финансово-экономического обоснования Закона о КС, где указано, что его принятие не потребует дополнительных затрат из федерального бюджета.

Созданная контрактная служба (контрактный управляющий) должна осуществлять следующие функции:

1) разрабатывать план закупок, осуществлять подготовку изменений для внесения в план закупок, размещать в единой информационной системе план закупок и внесенные в него изменения;

2) разрабатывать план-график, осуществлять подготовку изменений для внесения в план-график, размещать в единой информационной системе план-график и внесенные в него изменения;

3) осуществлять подготовку и размещение в единой информационной системе извещений об осуществлении закупок, документации о закупках и проектов контрактов, подготовку и направление приглашений принять участие в определении поставщиков закрытыми способами;

4) обеспечивать осуществление закупок, в том числе заключение контрактов;

5) участвовать в рассмотрении дел об обжаловании результатов определения поставщиков и осуществлять подготовку материалов для выполнения претензионной работы;

6) организовывать в случае необходимости на стадии планирования закупок консультации с поставщиками и участвовать в таких консультациях в целях определения состояния конкурентной среды на соответствующих рынках товаров, работ, услуг, определения наилучших технологий и других решений для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

7) осуществлять иные полномочия, предусмотренные Законом о КС.

Законом о КС установлены требования к квалификации работников контрактной службы (контрактного управляющего). Так, данные лица должны иметь высшее образование или дополнительное профессиональное образование в сфере закупок.

В целях реализации указанных требований заказчики должны принимать меры по поддержанию и повышению уровня квалификации и профессионального образования должностных лиц, занятых в сфере закупок, в том числе путем повышения квалификации или профессиональной переподготовки.

Планирование госзакупок на долгосрочную перспективу

Государственным (муниципальным) заказчикам Законом о КС предписано осуществлять трехлетнее

и годовое планирование закупок, а также в особом порядке корректировать и уточнять их. Объем сведений, включаемый в планы закупок, шире, чем тот, который заказчики включают в планы в настоящее время. Например, теперь в трехлетнем плане закупок следует отразить цель каждой закупки и ее обоснование (ст. 17 Закона о КС). А в однолетние – внести и дополнительные требования к участникам закупки с их обоснованием (при наличии таких требований), способ закупки и обоснование выбора этого способа (ст. 21 Закона о КС).

К документам по планированию госзакупок относятся:

- 1) план закупок;
- 2) план-график закупок.

Особенности планирования закупок в рамках государственного оборонного заказа устанавливаются Федеральным законом «О государственном оборонном заказе» от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ.

Планы закупок формируются заказчиками исходя из мероприятий государственных программ Российской Федерации, целевых программ, планов и программ развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, иных документов программно-целевого планирования, утвержденных (одобренных) в установленном порядке, а также с учетом требований к закупаемым заказчиками товарам, работам, услугам и (или) нормативных затрат на обеспечение функций заказчиков.

В планы закупок включаются следующие сведения:

- 1) идентификационный код закупки, определяемый в соответствии со ст. 23 Закона о КС;
- 2) цель осуществления закупки, определенная с учетом положений ст. 13 Закона о КС;
- 3) наименование объекта (объектов) закупки и его описание с учетом положений ст. 33 Закона о КС, а также объем закупаемых товара, работы или услуги;
- 4) объем финансового обеспечения для осуществления закупки;
- 5) сроки (периодичность) осуществления планируемых закупок;
- 6) обоснование закупки в соответствии со ст. 18 Закона о КС;

7) информация о закупках товаров, работ, услуг, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также предназначены для проведения научных исследований, экспериментов, изысканий, проектных работ;

8) информация об обязательном общественном обсуждении закупки товара, работы или услуги в соответствии со ст. 20 Закона о КС.

Планы закупок формируются на срок, соответствующий сроку действия федерального закона о



федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период, федеральных законов о бюджетах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, закона субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации, законов субъекта Российской Федерации о бюджетах территориальных государственных внебюджетных фондов, муниципального правового акта представительного органа муниципального образования о местном бюджете. Следовательно, срок на который составляется план, – три года.

Следующий документ по планированию госзакупок – это *план-график*. Планы-графики формируются заказчиками в соответствии с планами закупок, содержат перечень закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и являются основанием для осуществления закупок.

В план-график включается следующая информация в отношении каждой закупки:

- 1) идентификационный код закупки;
- 2) наименование и описание объекта закупки с указанием его характеристик, количество поставляемого товара, объем выполняемой работы (оказываемой услуги), планируемые сроки, периодичность поставки товара (оказания услуги), начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком, обоснование закупки, размер аванса (если предусмотрена выплата аванса), этапы оплаты (если исполнение контракта и его оплата предусмотрены поэтапно);
- 3) дополнительные требования к участникам закупки (при наличии) и обоснование таких требований;
- 4) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и обоснование выбора этого способа;
- 5) дата начала закупки;
- 6) информация о размере предоставляемых обеспечения соответствующей заявки участника закупки и обеспечения исполнения контракта;
- 7) информация о применении указанного в ч. 3 ст. 32 Закона о КС критерия стоимости жизненного цикла товара или созданного в результате выполнения работы объекта (в случае применения указанного критерия) при определении поставщика;
- 8) информация о банковском сопровождении контракта в случаях, определенных ст. 35 Закона о КС.

План-график разрабатывается на один год и утверждается заказчиком в течение десяти рабочих дней после получения им объема бюджетных обязательств или утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заказчики должны осуществлять закупки в соответствии с информацией, включенной в планы-графики. Закупки, не предусмотренные планами-графиками, не могут быть осуществлены. Пресекает

возможности проведения незапланированных закупок и то, что документы по планированию закупок следует размещать в единой информационной системе.

Единая информационная система в сфере закупок

Единая информационная система в сфере закупок – совокупность информации о госзакупках, содержащейся в базах данных, информационных технологий и технических средств.

Единая информационная система призвана обеспечить сбор, хранение, получение и анализ данных по всем этапам обеспечения государственных и муниципальных нужд и осуществления закупок товаров, услуг и работ. Система является общедоступной, за исключением информации ограниченного доступа.

Информация будет предоставляться бесплатно путем размещения в Интернете. Соответственно контролирующие органы и участники процесса госзакупок будут иметь равный доступ к полной официальной информации и смогут воспользоваться ею по своему усмотрению.

В единой информационной системе будут размещаться планы, планы-графики закупок, данные об их реализации, реестры заключенных контрактов и недобросовестных поставщиков, библиотека типовых контрактов, каталоги товаров (работ, услуг), результаты мониторинга и аудита закупок и другая информация.

Антидемпинговые меры

При проведении конкурсов и аукционов, согласно Закону о КС, государственные (муниципальные) учреждения получают право на применение антидемпинговых мер, содержание которых зависит от начальной (максимальной) цены контракта и цены, предложенной участником конкурсных процедур.

Во-первых, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем 15 млн руб. и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на 25 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта. Размер обеспечения контракта должен в полтора раза превышать размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса). То есть, если обеспечение исполнения контракта для всех участников закупки равняется 30 процентам от начальной цены, для демпингующего участника оно должно будет составить 45 процентов от начальной цены. Не исключено, что обеспечение исполнения контракта окажется боль-



ше, чем цена контракта (при падении цены более чем на 55 процентов).

Во-вторых, если начальная (максимальная) цена контракта составляет 15 млн руб. и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на 25 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном выше, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника.

К информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов и подтверждающая исполнение таким участником в течение не менее чем одного года трех контрактов (при этом, все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек) либо четырех и более контрактов, при этом, не менее чем семьдесят пять процентов контрактов должно быть исполнено без применения к такому участнику неустоек.

Общественный контроль за государственными закупками

Граждане, общественные объединения и объединения юридических лиц вправе осуществлять общественный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Цель общественного контроля заключается в реализации принципов контрактной системы в сфере закупок, содействии ее развитию и совершенствованию, предупреждении, выявлении нарушений требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок и информировании заказчиков, контрольных органов в сфере закупок о выявленных нарушениях.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны обеспечивать возможность осуществления общественного контроля.

Организации, осуществляющие общественный контроль, наделены следующими правами:

- 1) подготавливать предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;
- 2) направлять заказчикам запросы о предоставлении информации об осуществлении закупок и о ходе исполнения контрактов;
- 3) осуществлять независимый мониторинг закупок и оценку эффективности закупок, в том числе оценку осуществления закупок и результатов исполнения контрактов в части их соответствия требованиям Закона о КС;
- 4) обращаться от своего имени в государственные (муниципальные) органы с заявлением о про-

ведении мероприятий по контролю в соответствии с Законом о КС;

5) обращаться от своего имени в правоохранительные органы в случаях выявления в действиях (бездействии) заказчика и других лиц контрактной системы признаков состава преступления;

6) обращаться в суд в защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов группы лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В качестве переходного положения Закон о КС предусматривает в 2014–2015 гг. обязательное общественное обсуждение закупок, если начальная (максимальная) цена контракта, либо цена контракта заключаемого с единственным поставщиком, превышает 1 млрд руб. Осуществляется такое обсуждение в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок. Законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами могут быть установлены также иные случаи проведения обязательного общественного обсуждения закупок для обеспечения нужд соответственно субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд, а также порядок обязательного общественного обсуждения закупок в таких случаях. По результатам обязательного общественного обсуждения закупок заказчиком могут быть внесены изменения в документацию о закупках или же закупки могут быть отменены. Закупки, подлежащие обязательному общественному обсуждению, не могут быть проведены без проведения такого обсуждения.

Аудит результатов исполнения государственных контрактов

Заказчики обязаны обеспечивать достижение ожидаемого результата осуществления закупок товаров, работ и услуг в соответствии с запланированным объемом подлежащих удовлетворению государственных (муниципальных) нужд, а также эффективность расходования бюджетных средств на указанные цели, в связи с чем Закон о КС устанавливает персональную ответственность должностных лиц заказчиков за свои действия (бездействие), в том числе за достижение запланированных результатов процедур закупок.

Контроль за выполнением данного требования реализуется по средствам аудита в сфере закупок. Такой аудит будут проводить Счетная палата Российской Федерации, контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации и контрольно-счетные органы муниципальных образований. На указанные органы возложена экспертно-аналитическая, информационная и иная деятельность посредством проверки, анализа и оценки информации о госзакупках.



По результатам аудита устанавливаются причины выявленных нарушений и недостатков, подготавливаются предложения, направленные на их устранение и на совершенствование контрактной системы в сфере закупок. Информация о реализации указанных предложений систематизируется и размещается в единой информационной системе.

Централизация закупок

Закон о КС нацелен на централизацию закупок, причем предполагается множество вариантов централизации.

Так, закупки государственных (муниципальных) учреждений могут быть централизованы:

- ведомственно (например, учреждения сферы медицины не закупают лекарства сами, за них и для них это может делать вышестоящий орган);
- территориально (муниципальные образования вправе передать свои закупки на уровень субъекта Российской Федерации);
- предметно (например, одно федеральное агентство будет централизованно приобретать какую-то конкретную специализированную продукцию сразу для нескольких или даже для всех агентств, министерств и служб).

Другими словами, каждое учреждение может проводить свои закупки полностью самостоятельно, исполнять самостоятельно только договоры (контрагентов выбирает вышестоящий орган) или быть вообще лишенным прав в закупках, если контрагентов выбирает вышестоящий орган, он же исполняет контракт и оплачивает его.

Многие из названных вариантов закупок в ряде случаев реализовывали и ранее, но теперь этот процесс должен стать массовым. В целом можно прогнозировать, что значительную часть закупок могут «забрать» вышестоящие организации.

Недостатки нового Закона

С принятием Закона о КС у государственных (муниципальных) учреждений существенно увеличится объем разрабатываемых документов, связанных с госзакупками. Причины этого в следующем².

Во-первых, с нового года необходимо будет составлять не только однолетние планы-графики закупок, но и трехлетние планы закупок, причем в них заносится гораздо больший объем информации.

Важно знать, что в соответствии с ч. 2 ст. 112 Закона о КС учреждения размещают в единой информационной системе планы-графики размещения заказов на 2014 и 2015 гг. по правилам Закона о госзакупках с учетом особенностей, которые могут

быть установлены Минэкономразвития России и Федеральным казначейством.

Во-вторых, заказчикам придется привлекать и оплачивать экспертов и экспертные организации для приемки товаров, работ, услуг по исполняемым в рамках контрактной системы договорам, а также при оценке заявок на участие в конкурсе и предварительном квалификационном отборе.

В-третьих, закупки у единственного поставщика надо будет обосновывать в документально оформленном отчете, где необходимо доказать невозможность или нецелесообразность применения иных способов закупки, включая обоснование цены и иных существенных условий будущего договора.

В-четвертых, Закон о КС предполагает заполнение специальной отчетности по каждому договору и каждому этапу договора.

В-пятых, учреждениям придется готовить письменные ответы на вопросы от неопределенного круга лиц, которые могут поступать в рамках общественного контроля за реализацией Закона о КС.

В-шестых, если учреждения сами решили поучаствовать в закупках, то они обязаны будут предоставлять обеспечение исполнения контракта, чего по Закону о госзакупках не требовалось.

В-седьмых, значительно осложнены последствия несостоявшейся процедуры закупки. Закон о КС направлен на устранение несостоявшихся процедур и стремление к конкуренции. Поэтому если процедура закупки не состоялась и нет претендента на заключение договора, то учреждение все равно будет вынуждено проводить конкурсные процедуры. Например, в таком случае заказчик должен провести повторный конкурс или новую закупку иным способом (запрос котировок, аукцион и т. д.).

Если повторный конкурс не состоялся, то заказчик обязан запросить предложения с внесением изменений в план-график. Если запрос предложений не состоялся, то применяются последствия, предусмотренные ч. 19 ст. 83 Закона о КС, то есть заказчик снова проводит закупку. Если же есть хотя бы один претендент на заключение договора по итогам закупки, то заказчик вправе заключить контракт с единственным поставщиком, однако решение о закупке у единственного поставщика нужно будет согласовать с контрольным органом.

Подводя итоги, можно отметить, что Закон о КС направлен на усиление контроля за расходованием средств бюджета и тотальное раскрытие информации о тратах госзаказчиков. Остается надеяться, что он действительно будет способствовать эффективному и результативному расходованию бюджетных средств.

² Ермакова А.В. Госзакупки по новому закону: что изменится для учреждений // Учет в бюджетных учреждениях. 2013. № 6.



ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРАКТОВ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ ОБОРОННОМУ ЗАКАЗУ

Н.В. Кандыбко, профессор кафедры управления экономикой производства и ремонта вооружения и техники Военного университета, доктор экономических наук, доцент

Сущность понятия «эффективность»

В экономической литературе у термина «эффективность» существуют два концептуальных значения. Первое – результативность (effectiveness), которая характеризует степень достижения планируемого результата. Второе значение (efficiency) оценивает минимизацию издержек на единицу выпускаемого продукта или оказываемых услуг, то есть эффективность в смысле «экономичности». В свою очередь, обеспечение государственных нужд, как экономическая деятельность государства, имеет результаты деятельности (outcome) и собственно показатели объема деятельности (output). Результатом (outcome) той или иной экономической деятельности государства называют последствия для общества от предоставления ему государством товаров или услуг. Несколько иной экономический смысл имеет термин output, он характеризует количество произведенных товаров, работ, услуг. То есть достижение результатов (outcome) есть цель экономической деятельности государства, а выпуск (output) – средство, инструмент¹. Например, обеспечение государственных оборонных нужд страны в рамках Государственной программы вооружения является целью реализации государственного оборонного заказа (ГОЗ), а закупки военной техники и вооружения выступают как инструмент ее достижения.

В настоящее время в российской и зарубежной научной и методической литературе используется большое число разнообразных методических подходов к оценке эффективности. Так, в рамках наиболее общих теоретических подходов, используемых в экономике общественного сектора, предлагают использовать критерии экономичности, производительности ресурсов и результативности затрат². При этом, используются методы анализа издержек и результативности, издержек и выгод, с учетом внешних эффектов и фактора времени, с учетом рисков и

неопределенности, с применением анализа условий и полноты контрактации.

За рубежом применительно к проблематике государственных закупок в плане оценки эффективности контрактной деятельности используют такие критерии, как value for money («оптимальная стоимость» – в Канаде, «эффективное расходование средств» – в Австралии), соответствие продукции запросам потребителей при одновременной оценке разумности таких запросов, обеспечение наилучших условий закупки, соблюдение принципов прозрачности закупок, выбора надежного и квалифицированного поставщика, а также достижение в ходе закупок иных социальных, экономических или экологических целей³.

В российской практике в настоящее время используются Методические рекомендации по оценке эффективности конкурсов на размещение заказов на поставки товаров для государственных нужд⁴, которые основываются, прежде всего, на данных, получаемых в рамках системы государственного статистического наблюдения, и предусматривают расчет двух показателей:

- сокращение расхода бюджетных средств;
- сравнительная эффективность.

Проведенный анализ показал, что в настоящее время нет единого подхода к оценке эффективности исполнения государственных контрактов, отсутствуют механизмы расчета экономического эффекта отдельных закупок, не определены критерии оценки эффективности управления государственными контрактами. Существующие методики оценки эффективности позволяют оценить в основном лишь эффективность размещения государственных заказов. Причем оценка эффективности заключается в определении «условной экономии», образующейся как разница между начальной (максимальной) ценой контракта, указанной заказчиком в конкурсной

¹ Смотрицкая И.И. Трансформация системы государственных закупок в Российской экономике: дис. ... докт. экон. наук. М. 2009.

² Якобсон Л.И. Эффективность государственных закупок // Конкурсные торги. 2000 – 2001.

³ Калинин С.В. Федеральная контрактная система США: правовые и организационные аспекты // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. 1999. № 8.

⁴ Письмо Минэкономразвития России от 27 марта 2003 г. № АШ-815/05 «О методических рекомендациях по оценке эффективности проведения конкурсов на размещение заказов на поставки товаров для государственных нужд».



документации, и ценой, по которой контракт заключен с победителем конкурса. При этом, эффективность исполнения контрактов не оценивается и не анализируется.

Оценка эффективности исполнения государственных контрактов должна быть основана на следующих требованиях:

1. На стадии планирования контракта должны быть четко определены цели, задачи и непосредственные результаты его реализации.

2. Достижение запланированных результатов в ходе реализации контракта с минимально возможными издержками.

3. Основные целевые показатели должны быть: определены на стадии планирования; носить преимущественно количественный характер и быть измеряемыми с относительно низкими издержками; непосредственно связаны с целями и задачами исполнения государственного контракта.

4. Первоочередное значение имеет результативность исполнения государственного контракта (достижение запланированных результатов), затем эффективность (соотношение достигнутых результатов и затрат на их достижение) и, наконец, соблюдение процедур управления контрактом.

5. Может производиться как для государственного контракта в целом, так и для отдельных этапов его выполнения.

Эффективность исполнения государственных контрактов – сложная экономическая категория, в которой отражается действие многих объективных экономических законов и реализована одна из важнейших сторон общественного производства – его результативность. Повышение эффективности исполнения государственных контрактов является одной из актуальнейших проблем, успешное решение которой дает огромные возможности для дальнейшего развития военной экономики.

Эффективность исполнения государственных контрактов должна выражаться в максимальном удовлетворении потребностей государства в оборонной продукции при согласовании и соблюдении

интересов государственного заказчика и исполнителей ГОЗ. При таком научно-методическом подходе, эффективность исполнения государственных контрактов представляет собой комплексное понятие, включающее в себя следующие компоненты:

– во-первых, *целевую эффективность* как степень удовлетворения государственных оборонных нужд;

– во-вторых, *экономическую эффективность*, характеризующую стоимость удовлетворения государственных оборонных нужд с точки зрения обоснованности и экономичности затрат на оборонные закупки;

– в-третьих, *операционную эффективность*, характеризующую качество формирования и выполнения условий государственного контракта;

– в-четвертых, *эффективность системы управления контрактом*, характеризующую эффективность организации исполнения контракта, а также качество системы мониторинга.

Очевидно, что целевая, экономическая, операционная эффективность и эффективность системы управления контрактом теснейшим образом связаны между собой и, по сути, выражают лишь различные аспекты эффективности исполнения государственных контрактов по ГОЗ.

Методические рекомендации по оценке эффективности

исполнения государственных контрактов

В основу методических рекомендаций положен перечень показателей эффективности, каждому из которых присваивается определенная сумма баллов. Для оценки эффективности используется метод экспертных оценок, осуществляемый путем опроса экспертов, обработки и интерпретации полученных результатов.

Экспертная оценка эффективности исполнения государственных контрактов по ГОЗ основывается на следующих положениях:

1. Для проведения оценки эффективности независимые эксперты заполняют специальные анкеты, формы которых приведены в таблицах 1 – 4⁵.

Таблица 1

Анкета эксперта по оценке целевой эффективности и исполнения государственного контракта

№ п/п	Наименование показателя	Оценка (от 0 до 10)
1	Соответствие предмета государственного контракта потребностям госзаказчика, определенным планом закупок по ГОЗ	
2	Соответствие указанных в государственном контракте объема и качества закупаемой продукции потребностям госзаказчика, определенным планом закупок по ГОЗ	
3	Соответствие указанного в госконтракте срока поставки потребностям госзаказчика, определенных сроками выполнения мероприятий ГОЗ	
4	Соответствие объема финансирования госконтракта утвержденному плану закупок по ГОЗ	

⁵ Анкета для экспертов в области управления государственными контрактами [Электронный ресурс]. URL: <http://fks.hse.ru/private/files>.



Таблица 2

Анкета эксперта по оценке экономической эффективности исполнения государственного контракта

№ п/п	Наименование показателя	Оценка (от 0 до 10)
1	Снижение стоимости единицы поставляемой продукции по сравнению с запланированной на этапе формирования ГОЗ при обеспечении необходимого объема и качества поставки продукции	
2	Снижение транзакционных издержек на администрирование госконтракта по ГОЗ	

Таблица 3

Анкета эксперта по оценке операционной эффективности исполнения государственного контракта

№ п/п	Наименование показателя	Оценка (от 0 до 10)
1	Качество формирования условий государственного контракта	
1.1	Спецификация предмета закупки точная и не предполагает неоднозначного толкования	
1.2	В тексте контракта определены требования к качеству поставляемого товара (услуги, работ)	
1.3	Даны ссылки на ГОСТы, техрегламенты, техтребования и указывается, что при емка товара осуществляется в соответствии с данными документами	
1.4	Указан гарантийный срок (период), объем гарантийных обязательств (срок годности), срок устранения недостатков, выявленных в гарантийный период	
1.5	В контракте указаны срок, этапы, график поставки (выполнения работ, оказания услуг)	
1.6	В контракте приведен порядок поставки и приемки продукции с указанием сроков, дана ссылка на соответствующий нормативный правовой акт	
1.7	В контракте приведены порядок и условия проведения расчетов между государственным заказчиком и головным исполнителем ГОЗ	
1.8	Установлены условия расторжения контракта	
1.9	Указан срок действия контракта (точная дата или действие контракта до выполнения сторонами обязательств в полном объеме)	
1.10	Установлен порядок разрешения споров между сторонами по контракту	
2.	Качество соблюдения условий и исполнения государственного контракта	
2.1	Наличие отклонений от установленных сроков выполнения отдельных этапов поставки	
2.2	Отклонение от установленного итогового срока поставки	
2.3	Отклонение от плана-графика поставки (если предусмотрена определенная последовательность действий в рамках каждого этапа)	
2.4	Отклонение от установленных сроков расчетов с поставщиками (выполнение заказчиком финансовых обязательств) по этапам исполнения контракта	
2.5	Отклонение от установленного итогового срока расчетов заказчика с поставщиком	
2.6	Доля выполненных обязательств заказчика по оплате продукции	
2.7	Фактическое применение штрафных санкций к поставщику и/или заказчику в случае невыполнения обязательств сторонами	
2.8	Доля выплаченной неустойки на момент проведения оценки в общей сумме начисленной неустойки	
2.9	Доля выполненных обязательств по объему поставки	
2.10	Доля выполненных обязательств по спецификации поставляемой продукции (выполнение технического задания)	
2.11	Наличие (количество) выявленных недостатков качества продукции, в том числе несоответствие ГОСТам, техрегламентам, техтребованиям	
2.12	Доля устраненных в установленный срок недостатков	
2.13	Количество поломок, аварий и т. п., выявленных в гарантийный период	



Анкета эксперта по оценке эффективности управления
государственным контрактом

№ п/п	Наименование показателя	Оценка (от 0 до 10)
1	Наличие порядка (регламента) реализации контракта	
2	Полнота договоров с соисполнителями ГОЗ, наличие в тексте договоров необходимых условий, максимально стимулирующих стороны к выполнению обязательств	
3	Наличие сетевых графиков реализации контракта (в том числе у соисполнителей ГОЗ)	
4	Наличие регулярной системы мониторинга выполнения плана работ, использования ресурсов	
5	Наличие у головного исполнителя ГОЗ формализованного (утвержденного) порядка отбора соисполнителей	
6	Наличие у головного исполнителя (соисполнителей ГОЗ) сертификатов в области проектного управления	

2. При заполнении анкеты в каждом из предложенных вопросов экспертам необходимо поставить оценку от 0 (условия исполнения контракта не соответствуют показателю) до 10 (условия исполнения контракта полностью соответствуют показателю).

3. Форма анкеты должна соответствовать конкретному государственному контракту.

4. В том случае, если объектом оценки является не государственный контракт в целом, а отдельный этап его выполнения, анкету необходимо дополнить вопросами о том, является ли оцениваемый этап первым в рамках контракта. Если этап не является первым, необходимо предварительно оценить, выполнены ли задачи предыдущего этапа. Если задачи предыдущего этапа не выполнены, должны оцениваться как выполнение мероприятий предыдущего этапа, так и выполнение мероприятий данного этапа.

5. Целесообразно предусмотреть заполнение анкеты, по крайней мере, тремя независимыми экспертами, с последующим усреднением полученной оценки.

Для каждой группы показателей рассчитывается интегральный показатель оценки эффективности. Для оценки целевой эффективности исполнения контракта этот показатель складывается из суммы значений каждого показателя (в баллах), скорректированных на вес данной группы по следующей формуле:

$$\mathcal{E}_c = E_c \sum_{c=1}^C P_c \quad (1),$$

где $\mathcal{E}_c$ – значение группового интегрального показателя целевой эффективности исполнения государственного контракта; E_c – вес группового интегрального показателя целевой эффективности; P_c – балльная оценка показателей целевой эффективности; C – количество показателей оценки целевой эффективности.

Оценка экономической эффективности исполнения государственного контракта определяется по формуле 2:

$$\mathcal{E}_э = E_э \sum_{э=1}^Э P_э \quad (2),$$

где $\mathcal{E}_э$ – значение группового интегрального показателя экономической эффективности исполнения государственного контракта; $E_э$ – вес группового интегрального показателя экономической эффективности; $P_э$ – балльная оценка показателей экономической эффективности; $\mathcal{E}$ – количество показателей оценки экономической эффективности.

Аналогично проводится оценка операционной эффективности и эффективности управления государственным контрактом.

$$\mathcal{E}_o = E_o \sum_{o=1}^O P_o \quad (3),$$

где $\mathcal{E}_o$ – значение группового интегрального показателя операционной эффективности исполнения государственного контракта; E_o – вес группового интегрального показателя операционной эффективности исполнения государственного контракта; P_o – балльная оценка показателей операционной эффективности; O – количество показателей оценки операционной эффективности.

$$\mathcal{E}_y = E_y \sum_{y=1}^Y P_y \quad (4),$$

где $\mathcal{E}_y$ – значение группового интегрального показателя эффективности управления государственным контрактом; E_y – вес группового интегрального показателя эффективности управления государственным контрактом; P_y – балльная оценка показателей эффективности управления государственным кон-



трактом; Y – количество показателей оценки эффективности управления государственным контрактом.

Для определения веса групповых интегральных показателей оценки эффективности проводится экс-

пертная оценка путем анкетного опроса экспертов. Ранг 1 получает наиболее предпочтительный для заказчика групповой интегральный показатель. Результаты опроса оформляются в виде таблицы 5.

Таблица 5

Определение весовости групповых показателей эффективности

Эксперты	Ранг (место) группового интегрального показателя					
	1	2	...	g	...	G
Эксперт 1	R_{11}	R_{12}	...	R_{1g}	...	R_{1G}
Эксперт 2	R_{21}	R_{22}	...	R_{2g}	...	R_{2G}
...	...	...	...	...	...	...
Эксперт f	R_{f1}	R_{f2}	...	R_{fg}	...	R_{fG}
...	...	...	...	...	...	...
Эксперт F	R_{F1}	R_{F2}	...	R_{FG}	...	R_{FG}
Сумма рангов (S_g)	S_1	S_2	...	S_g	...	S_G
Вес g-го группового интегрального показателя	E_1	E_2	...	E_g	...	E_G

где: R_{fg} – ранг, присвоенный f-м экспертом групповому интегральному показателю g; S_g – сумма рангов.

В случае присуждения экспертами двум и более показателям одинаковых рангов необходимо проводить стандартизацию рангов, которая состоит в удовлетворении следующего условия: сумма рангов должна равняться сумме натурального ряда чисел от единицы до числа, соответствующего количеству групповых показателей. Сумма натурального ряда чисел (C_G) определяется по формуле:

$$C_G = \frac{G(G+1)}{2} \quad (5).$$

На основе стандартизированных рангов отдельных экспертов определяются суммарные ранги всех групповых интегральных показателей:

$$S_g = \sum_{f=1}^G R_{fg} \quad (6).$$

Вес g-го группового интегрального показателя (E_g) определяется по формуле:

$$E_g = \frac{\frac{1}{S_g}}{\sum_{g=1}^G \frac{1}{S_g}} \quad (7).$$

Экспертная оценка признается надежной, если достигается определенная согласованность мнений экспертов. Для оценки степени согласованности мнений экспертов применяется коэффициент конкордации (W), который изменяется от нуля до единицы. Чем ближе он к единице, тем выше степень согласованности мнений экспертов.

$$W = \frac{12d}{F^2 G(G^2 - 1)} \quad (8),$$

где d – сумма квадратов разностей между индивидуальными значениями оценок экспертов и средним значением; F – количество экспертов; G – количество групповых интегральных показателей.

$$d = \sum_{g=1}^G \left[\sum_{f=1}^F R_{fg} - \frac{1}{2} F(G+1) \right]^2 \quad (9),$$

Значение сводного интегрального показателя оценки эффективности исполнения государственного контракта по государственному оборонному заказу рассчитывается по следующей формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{инт}} = \mathcal{E}_c + \mathcal{E}_s + \mathcal{E}_o + \mathcal{E}_y \quad (10),$$

где $\mathcal{E}_{\text{инт}}$ – сводный интегральный показатель оценки эффективности исполнения государственного контракта; $\mathcal{E}_c$ – групповой интегральный показатель целевой эффективности исполнения государственного контракта; $\mathcal{E}_s$ – групповой интегральный показатель экономической эффективности исполнения государственного контракта; $\mathcal{E}_o$ – групповой интегральный показатель операционной эффективности исполнения государственного контракта; $\mathcal{E}_y$ – групповой интегральный показатель эффективности управления государственным контрактом.

Общее заключение о состоянии эффективности исполнения государственного контракта можно получить исходя из расчетного значения сводного интегрального показателя эффективности исполнения государственного контракта и сравнения его со шкалой расчетных значений качественной оценки эффективности (таблица 6).



Шкала расчетных значений качественной оценки эффективности

Интервалы расчетных значений интегрального показателя, в процентах от максимального значения	Качественная оценка эффективности исполнения государственного контракта
Менее 0	Отсутствуют признаки эффективности
До 24 %	Низкая эффективность
От 25 до 49 %	Удовлетворительная эффективность
От 50 до 74 %	Средняя эффективность
Более 75 %	Высокая эффективность

Таблица 6

Шкала расчетных значений качественной оценки эффективности

Интервалы расчетных значений интегрального показателя, в процентах от максимального значения. Качественная оценка эффективности исполнения государственного контракта

Менее 0 Отсутствуют признаки эффективности

До 24 % Низкая эффективность

От 25 до 49 % Удовлетворительная эффективность

От 50 до 74 % Средняя эффективность

Более 75 % Высокая эффективность

Максимальным значением интегрального показателя считается сумма максимальных значений всех показателей, скорректированных на вес соответствующей группы.

Предложенные методические рекомендации по оценке эффективности исполнения государственных контрактов позволяют:

- делать выводы о том, насколько хорошо исполняется государственный контракт (насколько близок уровень сводной интегральной оценки эффек-

тивности исполнения государственного контракта к максимальному значению);

- выявить негативные тенденции хода реализации контракта путем определения, за счет каких показателей снижается эффективность его исполнения;

- повысить дисциплину исполнения контрактов;

- вырабатывать рекомендации по улучшению планирования, исполнения и контроля за реализацией государственного контракта;

- сопоставлять эффективность реализации различных государственных контрактов.

В процессе и по итогам реализации контрактов в рамках контрактной системы в сфере закупок⁶ предполагается формирование рейтингов эффективности государственных контрактов, а также наиболее эффективных заказчиков и исполнителей. Оценка эффективности и построение рейтингов контрактов в перспективе должны стать одним из инструментов стимулирования заказчиков и исполнителей государственного оборонного заказа. Наименее эффективные контракты, заказчики и исполнители должны стать объектом пристального внимания контролирующих органов.

Информация

В Перми перед судом предстанут врачи, обвиняемые в получении взяток за содействие местным жителям в уклонении от призыва на военную службу

Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю завершено расследование уголовного дела в отношении 14 работников медицинских учреждений города Перми. Они обвиняются в совершении 30 преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями), 37 преступлений, предусмотренных п. «а» ч.5 ст. 290 УК РФ (получение взятки группой лиц по предварительному сговору) и других.

По данным следствия, с 2005 по 2010 годы работники медицинских учреждений (врачи-эндоскописты) получали взятки от лиц, подлежащих призыву на военную службу, за содействие в незаконном получении отсрочек и освобождений от прохождения военной службы под видом наличия у призывников язвенной болезни двенадцатиперстной кишки. Ложный диагноз формировался посредством выдачи заключений ФГС, в которых указывались заведомо ложные сведения о наличии признаков заболевания. При этом каждый последующий врач-эндоскопист, участвующий в указанной преступной схеме, своим фиктивным заключением подтверждал предыдущие фиктивные заключения ФГС, выданные другим членом организованной группы. В конечном итоге подложный диагноз указанного заболевания подтверждал главный внештатный специалист-эндоскопист. Общая сумма полученных взяток составила более 550 тыс. рублей. В результате действий обвиняемых 38 юношей незаконно были освобождены от прохождения военной службы. Впоследствии все они были привлечены к уголовной ответственности за уклонение от призыва на военную службу по ст. 238 УК РФ. В ходе следствия проведено более 38 сложных комиссионных судебных экспертиз, допрошено более 80 свидетелей. Объем уголовного дела составил 129 томов.

Следствием собрана достаточная доказательственная база, в связи с чем уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения по существу.

⁶ Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.



МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

*И.В. Чистов, заведующий кафедрой управления экономикой производства и ремонта вооружения и техники Военного университета, доктор экономических наук, профессор;
С.Е. Закутнев, доцент кафедры управления экономикой производства и ремонта вооружения и техники Военного университета, доктор экономических наук, доцент*

Обеспечение государственных нужд является одной из основных функций каждого современного государства, в рамках которой удовлетворяются его потребности в товарах, работах и услугах, необходимых для осуществления государственных функций и полномочий, исполнения международных обязательств. Последние несколько лет в Российской Федерации осуществляется планомерная работа по совершенствованию системы формирования, размещения и реализации государственного заказа. В 2010 г. была утверждена Концепция формирования в Российской Федерации федеральной контрактной системы – совокупности норм и правил, организационно-экономического и управленческого механизма, обеспечивающих формирование единого технологического цикла, объединяющего ключевые этапы обеспечения федеральных государственных нужд¹.

Основной целью создания и функционирования контрактной системы в сфере госзакупок должно стать повышение целенаправленности, эффективности, прозрачности закупок для государственных и муниципальных нужд и использования государственных ресурсов на основе внедрения проектно-ориентированной организации всех процессов закупочного цикла и обеспечения планируемых целевых эффектов социально-экономического развития. При этом, контрактная система призвана способствовать обоснованности выбора государственными заказчиками целей и способов закупок, достоверному прогнозированию, адекватному планированию, эффективному размещению заказов и реализации конечных целей контрактов².

Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспече-

ния государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (далее – Закон о контрактной системе) предусматривает проектную логику регулирования отношений заказчиков и подрядчиков на всех этапах закупочного цикла, включая планирование закупок товаров, работ, услуг; определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей); заключение гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги; особенности исполнения контрактов; мониторинг, аудит и контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг.

В соответствии со ст. 97 Закона о контрактной системе мониторинг закупок представляет собой систему наблюдений в сфере закупок, осуществляемых на постоянной основе посредством сбора, обобщения, систематизации и оценки информации об осуществлении закупок, в том числе реализации планов закупок и планов-графиков. Мониторинг закупок осуществляется для оценки степени достижения целей осуществления закупок и их обоснованности, а также совершенствования законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, мониторинг является основой комплексной и всесторонней оценки функционирования контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – контрактная система). Любое исследование о соответствии контрактной системы поставленным перед ней целям должно опираться на те или иные источники данных, а наиболее важным из таких источников как раз и является регулярно проводимый мониторинг. Он

¹ Рубальтер Д.А., Шувалов С.С. Проблемы формирования и реализации государственного заказа и внедрения федеральной контрактной системы в научно-инновационной сфере // Информ.-аналитический бюл. ЦИСН. 2011. № 4. С. 4.

² Пискунов А.А. Федеральная контрактная система как инструмент развития // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2011. № 6. С. 48 – 49.



имеет, однако, и самостоятельное значение. Ниже перечислены возможности, которые предоставляет использование мониторинга:

- совершенствование процесса функционирования контрактной системы;
- более эффективное использование ресурсов;
- предоставление информации всем заинтересованным сторонам;
- оценка качества работы участников контрактной системы.

Сущность мониторинга закупок раскрывается посредством осуществления его функций. Можно выделить следующие функции мониторинга закупок:

- информационная (сбор, накопление, систематизация и обработка информации позволяет получить документированные данные о состоянии контрактной системы, произошедших изменениях);
- контрольная (дает возможность в ходе мониторинга проводить контроль соблюдения законодательства; особую значимость приобретают разработка и внедрение системы раннего обнаружения отклонений в ходе выполнения управленческих решений, а также создание методики корректировок по достижению заявленных результатов);
- аналитическая (позволяет выявить влияние отдельных факторов на функционирование контрактной системы и предупредить различного рода риски).

Полноценный мониторинг закупок, претендующий на корректную диагностику ситуаций и проблем, должен быть:

1) системным, то есть независимо от содержания и масштаба мониторинг должен дать характеристику социальных, экономических, правовых и иных аспектов рассматриваемой ситуации или проблемы в их взаимосвязи;

2) структурно полным и логически завершенным – мониторинг должен включать общеобязательные стадии сбора строго определенной информации, ее анализа и оценки (диагностики) ситуации или проблемы.

Следует различать тотальный (всеобщий) и проблемно-ориентированный мониторинг закупок. Задачей и содержанием первого являются постоянный анализ и диагностика ситуации в масштабах отдельного участника контрактной системы; при этом предметом такого тотального мониторинга становится определенная ситуация как таковая во всем разнообразии ее составляющих.

Задачей проблемно-ориентированного мониторинга является отслеживание тенденций развития (разрешения) той или иной проблемы, которая отобрана по определенным критериям и признана общественно значимой и в этой связи требует особого внимания. В отличие от тотального мониторинга проблемно-ориентированный мониторинг имеет

предметом не постоянно и повсеместно наблюдаемую и диагностируемую ситуацию, а дискретные явления, называемые в недрах той или иной ситуации.

Во многих случаях тотальный мониторинг может включать проблемно-ориентированный мониторинг в качестве самостоятельного фрагмента или включать соответствующую информацию в невыделенном, латентном виде. В то же время проблемно-ориентированный мониторинг в зависимости от характера анализируемой проблемы может потребовать не меньшего объема информации, чем тотальный мониторинг.

Помимо непосредственного сбора информации о наблюдаемом объекте, выраженной в совокупности индикаторов, мониторинг предполагает ее систематизацию, упорядочение и первичную оценку на предмет соответствия ожидаемому значению. В задачи оценки, производимой на этом этапе, входит только определение динамики значений индикаторов (больше, меньше, не изменилось), то есть количественная оценка. Наличие любой (положительной либо отрицательной) динамики, в том числе ожидаемой (запланированной), означает, что информация, полученная в процессе мониторинга, должна подвергнуться более глубокой оценке, направленной на анализ результатов деятельности и/или произведенного эффекта, соотнесение этих результатов с определенными критериями и, при необходимости, немедленную коррекцию.

На эффективность функционирования контрактной системы оказывает влияние большое количество факторов, причем не только относящихся к сфере экономики, но и социальных, политических, экологических и т. д. Наблюдение и контроль такого набора факторов очевидно невозможны. Исходя из этого решающее значение при организации мониторинга закупок имеет задача выбора приоритетных факторов. Приоритетность факторов определяется с учетом критериев, отражающих их ключевое значение для эффективности функционирования контрактной системы в настоящее время, а также выделенным множеством источников уязвимости и угроз каждой конкретной ситуации.

Таким образом, основной задачей мониторинга закупок является формирование системы индикаторов и оценки их допустимых пороговых значений, методологии анализа и прогнозирования динамики их изменения в целях оценки эффективности функционирования контрактной системы.

Мониторинг должен обеспечивать формирование исходной, причем структурно широкой и выверенной, информационно-аналитической базы, характеризующей текущее состояние ситуации и динамику развития контрактной системы, что обеспечивает возможность формирования прогнозов как самих значений индикаторов эффективности функциониро-



вания контрактной системы, так и развития социально-экономической ситуации в целом по стране.

Эффективность мониторинга закупок в исключительной степени зависит от качества и достоверности собираемой информации. С учетом того что для решения рассматриваемой задачи требуется скоординированная деятельность федеральных, отраслевых и региональных статистических органов, в этом плане исключительно важным организационным условием для создания системы мониторинга закупок является упорядочение и координация деятельности по формированию первичных баз данных. В настоящее время основным препятствием для организации мониторинга закупок даже на основе имеющейся статистической информации является отсутствие общего хранилища, в котором бы аккумулировалась и оперативно обновлялась информация федеральных и региональных органов власти, министерств и ведомств.

С организационной точки зрения мониторинг должен проводиться в несколько основных этапов. Организация мониторинга закупок должна предполагать:

- 1) определение предмета мониторинга: какие именно мероприятия, процессы, явления должны быть наблюдаемы;
- 2) определение объекта мониторинга: на каком уровне государственного управления изучается предмет мониторинга, кто или что является «носителем» наблюдаемых процессов;
- 3) формализацию главной цели и задач мониторинга, которые определяют конкретные направления оценочно-аналитической деятельности;
- 4) определение системы показателей (индикаторов), уровень и динамика которых должны быть наблюдаемы;
- 5) установление по каждому из выбранных индикаторов нормативных (базисных, критериальных, граничных) уровней, сравнение с которыми фактических значений индикативных показателей может четко свидетельствовать о динамике наблюдаемой ситуации в лучшую или худшую стороны;
- 6) определение ответственного управленческого органа, придание ему необходимых полномочий по организации мониторинга;
- 7) сбор информации о текущем состоянии индикативных показателей, сравнение текущих и нормативных значений данных показателей;
- 8) формулирование вывода об оценке ситуации с наблюдаемым объектом по степени отклонения фактических (отчетных) величин показателей от нормативных;
- 9) установление, на основе анализа причинно-следственных связей, основных факторов, влиявших на динамику наблюдаемого объекта;
- 10) разработку и принятие управленческого решения по результатам мониторинга.

При организации мониторинга закупок необходимо учитывать обстоятельства, которые могут оказывать влияние на качество и достоверность данных, полученных в результате мониторинга. К таким обстоятельствам можно отнести:

- вероятность изменения законодательства, регулирующего порядок функционирования контрактной системы. Для минимизации потерь целесообразно проводить постоянный мониторинг изменений законодательства и подзаконных нормативных правовых актов всех уровней в целях адаптации применяемых подходов к новому правовому полю;
- предоставление неполных или недостоверных данных о ходе закупок. Для получения необходимых достоверных данных предполагается четкая регламентация всех процедур мониторинга и оценки, установление их взаимосвязей;
- определение некорректных или необъективных показателей и их критических значений, характеризующих ход закупок. В целях снижения влияния данного обстоятельства необходимо проводить анализ накопленного опыта по этому направлению, привлекать внешних консультантов, имеющих опыт разработки порядка проведения мониторинга.

Важным методическим требованием к организации мониторинга закупок является четкая увязка его цели (задач) с системой наблюдаемых индикативных показателей. Весьма часто в системах мониторинга используется избыточное количество показателей. Естественно, что такой подход делает процедуры мониторинга трудно реализуемыми, поскольку ответственный исполнитель (исполнитель) программы нуждается в оперативной и предельно понятной обобщающей информации. Иначе говоря, роль каждого индикативного показателя должна быть предельно четко прописанной. Требования, предъявляемые к мониторингу, включают: достоверность; оперативность; систематичность; независимость и объективность; комплексность – одновременное отслеживание динамики показателей, характеризующих различные стороны изучаемого явления, при этом возможен как мониторинг каждого отдельно взятого показателя, так и сведение их в интегральный показатель, позволяющий судить о процессе реализации в целом.

Для целей мониторинга закупок могут использоваться следующие виды индикаторов:

1. Обобщающие (конечные) индикативные показатели, которые увязаны непосредственно с главной целью мониторинга, отвечают на основной вопрос наблюдения: в целом ситуация в рассматриваемой области стала лучше или хуже? В свою очередь, в зависимости от целей мониторинга его конечные индикаторы можно подразделить на две группы:

- а) результативные обобщающие показатели, дающие ответ о том, можно ли считать результаты функционирования удовлетворительными;



б) процессные обобщающие показатели, дающие характеристику качественным тенденциям в наблюдаемой сфере.

2. Промежуточные индикативные показатели, направленные на измерение влияния основных факторов на ту или иную динамику (уровень) конечных индикаторов. Среди промежуточных индикативных показателей целесообразно различать два их вида:

а) находящиеся в непосредственной (функциональной) связи с обобщающими показателями, непосредственно обуславливающие наблюдаемый уровень и динамику конечного индикатора («функциональные» промежуточные показатели);

б) находящиеся в более сложной, отдаленной (корреляционной) причинной связи с конечным индикатором («корреляционные» промежуточные показатели).

Выбор индикаторов зависит как от сложности специфики изучаемого явления, так и от того, что можно реально отследить при имеющихся ресурсах и ограничениях по времени.

Количество промежуточных (особенно корреляционного типа) показателей может быть весьма велико. Порой выстраивается многоуровневое «дерево» таких показателей, вершину которого составляют 2 – 3 обобщающих конечных индикатора. В

то же время практика организации мониторингов четко свидетельствует о том, что увеличение количества промежуточных показателей (более 3 – 4 уровней иерархии анализа) вряд ли оправданно.

Таким образом, мониторинг закупок является реальным инструментом повышения эффективности функционирования контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Такой мониторинг должен строиться на принципах минимизации количества мониторируемых показателей, оптимизации методов оценки, регламентации целей и направлений углубленного анализа.

С учетом того что подготовка управленческих решений порой нуждается в информации, выходящей за пределы мониторируемых показателей, организация аналитической работы сопровождается постоянным совершенствованием, информационным, технологическим и организационным обновлением, что также должно составлять одно из важных направлений работы в системе мониторинга. Мониторинг – это сложная, постоянно развивающаяся система, требующая четкого управления собственным развитием с учетом анализа эффективности деятельности.

ПОРЯДОК ВЫПЛАТЫ ЕЖЕМЕСЯЧНОЙ НАДБАВКИ ЗА КЛАССНУЮ КВАЛИФИКАЦИЮ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ И УВЕЛИЧЕНИЯ ОКЛАДА ПО ВОИНСКОЙ ДОЛЖНОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРИСВОЕННЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАЗРЯДОВ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ ЛЕТНОГО СОСТАВА И ПАРАШЮТИСТАМ-ИСПЫТАТЕЛЯМ

В.М. Копров, преподаватель кафедры автоматики и вычислительных средств Военно-космической академии им. А.Ф. Можайского (филиал г. Ярославль), кандидат экономических наук, капитан

Стимулированию повышения военнослужащими уровня своего профессионального мастерства всегда отводилось особое место в системе их денежного довольствия, в связи с чем выплаты за классную квалификацию осуществлялись как до реформы денежного довольствия, так и после нее. С введением с 1 января 2012 г. новой системы денежного довольствия военнослужащих измени-

лись размеры данных выплат и порядок их осуществления. В связи с этим в настоящей статье подробно рассматривается порядок выплаты ежемесячной надбавки за классную квалификацию военнослужащим и увеличения оклада по воинской должности военнослужащим летного (летно-испытательного) состава и парашютистам-испытателям.



Порядок выплаты ежемесячной надбавки

за классную квалификацию военнослужащим

Размер ежемесячной надбавки за классную квалификацию (квалификационную категорию, квалификационный класс) установлен пунктом 15 ст. 2 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ и составляет:

- 5 % – за третий класс (квалификационную категорию);
- 10 % – за второй класс (квалификационную категорию);
- 20 % – за первый класс (квалификационную категорию);
- 30 % – за класс мастера (квалификационную категорию).

Отметим, что с 1 января 2012 г. размеры надбавки увеличены в среднем в 3 – 4 раза¹. Кроме этого, впервые стало поощряться в денежном эквиваленте наличие у военнослужащего 3 квалификационного класса.

Правила присвоения, изменения и лишения классной квалификации в отношении военнослужащих определены Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1198 «О присвоении, изменении и лишении классной квалификации военнослужащих».

Указанными правилами определено, что классная квалификация является показателем, характеризующим профессиональный уровень военнослужащего в соответствии с замещаемой воинской должностью (имеющейся специальностью), и присваивается по результатам проведенных испытаний. Исключением являются военнослужащие, замещающие воинские должности высших офицеров, которым присваивается классная квалификация «мастер» на весь период замещения этих воинских должностей без прохождения испытаний.

Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, классная квалификация присваивается последовательно – «специалист третьего класса», «специалист второго класса», «специалист первого класса», «мастер» на следующие сроки:

- специалист третьего класса – на 2 года;
- специалист второго класса – на 3 года;
- специалист первого класса – на 3 года;
- мастер – на 3 года (подтвердившим классную квалификацию «мастер» два раза подряд – на 5 лет).

Военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, классная квалификация присваивается последовательно – «специалист третьего класса», «специалист второго класса», «специалист первого класса» не ранее чем через три месяца со дня присвоения имеющейся классной квалификации.

Испытания военнослужащих проводятся в соответствии с Инструкцией по проведению испытаний на присвоение, подтверждение, изменение и лишение классной квалификации военнослужащим, проходящим военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 6 августа 2012 г. № 2205дсп.

На военнослужащих, представляемых к проведению испытаний, оформляются списки, которые подготавливаются непосредственными командирами (начальниками) от командира батальона, отдельной роты, им равных и направляются в установленном порядке в соответствующие комиссии для принятия решения о допуске к испытаниям. При этом, на основании списков командир (начальник), назначивший комиссию, издает приказ о допуске военнослужащих к испытаниям, который доводится до них в установленном порядке не позднее чем за десять дней до начала испытаний. Ниже приведены варианты оформления указанного списка и приказа о допуске к испытаниям.

Информация

В Калининградской области по факту повреждения военного бронетранспортера возбуждено уголовное дело

Военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Черняховскому гарнизону возбуждено уголовное дело в отношении военнослужащего рядового В. Он подозревается в совершении преступления, предусмотренного ст. 347 УК РФ (уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности).

Предварительно установлено, что 20 июня 2013 года В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, выехал с территории полигона «Армейский» Калининградской области на закрепленной за ним боевой машине БМП-2 и направился в сторону города Правдинска Калининградской области. Недалеко от дорожного знака «Конец населенного пункта» при выполнении разворота он допустил выезд боевой машины за пределы проезжей части и съехал в кювет. В результате дорожно-транспортного происшествия в боевой машине БМП-2 произошло возгорание, что привело к повреждению основных узлов, механизмов и приборов корпуса, а также салона.

По предварительной оценке специалистов действиями рядового В. государству причинен ущерб на сумму около 9 миллионов рублей. Расследование уголовного дела продолжается.

¹ Размеры денежного вознаграждения за классную квалификацию военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, действовавшие до 1 января 2012 г.: 2-й класс – 5 %; 1-й класс – 8 %; мастер – 10 %.



СПИСОК

военнослужащих воинской части (центрального органа военного управления, организации) *11111*, представляемых к сдаче испытаний на присвоение (подтверждение) классной квалификации

№ п/п	Воинская должность	Воинское звание	Фамилия, имя, отчество	Ранее присвоенная классная квалификация, номер и дата приказа о присвоении	Срок нахождения в воинской должности	Общая оценка по боевой (командирской, профессионально-должностной) подготовке	Заключение комиссии о допуске к испытаниям
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Командир взвода	старший лейтенант	Сизов Антон Викторович	Специалист 3-го класса (№ 326 от 15.12.2011 г.)	3 года 3 месяца	хорошо	допустить к испытаниям
2	Командир взвода	лейтенант	Якуничев Юрий Сергеевич	не имеет	1 год 3 месяца	отлично	допустить к испытаниям
3	Командир отделения	сержант к/с	Проктопов Константин Федорович	Специалист 3-го класса (№ 326 от 15.12.2011 г.)	3 года 1 месяц	хорошо	допустить к испытаниям
4	Начальник узла связи	старший сержант к/с	Перлов Валерий Валерьевич	Специалист 3-го класса (№ 326 от 15.12.2011 г.)	2 года	отлично	допустить к испытаниям
5	Слесарь	рядовой	Васин Дмитрий Павлович	не имеет	4 месяца	отлично	допустить к испытаниям
6	Телефонист	ефрейтор к/с	Кукушкина Тамара Яковлевна	не имеет	1 год 5 месяцев	хорошо	допустить к испытаниям
...	...	...	...	...	...	...	...

Командир воинской части *11111*
полковник _____ П.Борисов
(подпись)

МП.

« 5 » ноября 2013 г.



П Р И К А З

Командира войсковой части 11111

№ 316

«8» ноября 2013 г.

г. Новочеркасск

**О проведении испытаний на присвоение (подтверждение) классной квалификации и допуске к ним
военнослужащих войсковой части 11111**

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 6 августа 2012 г. № 2205дсп и планом командирской подготовки на 2013 год **П Р И К А З Ы В А Ю:**

1. В период с 20 по 30 ноября 2013 г. провести испытания на присвоение (подтверждение) классной квалификации.
2. Заместителю командира войсковой части 11111 подполковнику Кукушкину С.В. организовать выделение учебной материально-технической базы, необходимого количества исправного вооружения, военной и специальной техники, оборудования, тренажеров, моторесурсов, горючего, смазочных материалов и других материальных средств за счет лимитов воинской части, выделенных на боевую подготовку.
3. Допустить к испытаниям на присвоение (подтверждение) классной квалификации военнослужащих, поименованных в списке (приложение к приказу).
4. Председателю квалификационной комиссии по проведению испытаний на присвоение (подтверждение) классной квалификации 1 декабря 2013 г. представить на утверждение акт с результатами испытаний.
5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя командира войсковой части 11111 подполковника Кукушкина С.В.
6. Приказ довести до личного состава воинской части.

КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 11111
полковник П. БОРИСОВ

В ходе проведения испытаний у военнослужащих проверяется уровень их теоретических знаний по программам боевой, общественно-государственной, профессионально-должностной, командирской (специальной) подготовки, а также уровень практических навыков подготовки вооружения, военной и специальной техники к применению, обслуживания и управления ими, устранения неисправностей, выполнения установленных нормативов, работы с личным составом в различных условиях обстановки, проведения оперативно-тактических (тактических) расчетов, управления воинскими частями и подразделениями в бою.

Приказом Министра обороны Российской Федерации «О мерах по реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1198» от 6 августа 2012 г. № 2195 утверждены Квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам военнослужащих, необходимым для исполнения обязанностей по воинским должностям, подлежащим замещению высшими, старшими, младшими офицерами, солдатами, матросами, сержантами и старшинами в Вооруженных Силах Российской Федерации.

По результатам сдачи испытаний военнослужащими комиссией определяется их классная квалификация исходя из следующих критериев:

– мастер – если прямым командиром (начальником, руководителем) дана оценка «соответствует квалификационным требованиям в полной мере», при условии отсутствия неснятых дисциплинарных взысканий за год, предшествующий установлению классной квалификации, и наличии оценок по основным предметам «отлично», а по остальным – не ниже «хорошо»;

– специалист 1-го класса – если прямым командиром (начальником, руководителем) дана оценка «соответствует квалификационным требованиям в основном», при условии отсутствия неснятых дисциплинарных взысканий за год, предшествующий установлению классной квалификации, и наличии оценок «отлично» до 70 % по выносимым на испытания предметам, а по остальным – не ниже «хорошо»;

– специалист 2-го класса – если прямым командиром (начальником, руководителем) дана оценка «соответствует квалификационным требованиям не в полной мере», при условии наличия не более 1 неснятого дисциплинарного взыскания за год, предшествующий установлению классной квалификации, и оценок по всем выносимым на испытания предметам не ниже «хорошо»;

– специалист 3-го класса – если прямым командиром (начальником, руководителем) дана оценка «соответствует квалификационным требованиям не в полной мере», при условии наличия не более двух



неснятых дисциплинарных взысканий за год, предшествующий установлению классной квалификации, и наличия оценок «хорошо» до 70 % по выносимым на испытания предметам, а по остальным – не ниже «удовлетворительно».

Результаты испытаний на каждого военнослужащего отражаются в акте, к которому прилагается

ведомость результатов испытаний, подписанная председателем комиссии. Образцы акта и ведомости приведены ниже.

Акт с результатами испытаний служит основанием для издания приказа командира (начальника) о присвоении (подтверждении) классной квалификации.

П Р И К А З

Командира войсковой части 11111

№ 342

«2» декабря 2013 г.

г. Новочеркасск

О присвоении (подтверждении) классной квалификации специалистам связи войсковой части 11111

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 6 августа 2012 г. № 2205дсп квалификационная комиссия войсковой части 11111 в период с 20 по 30 ноября 2013 г. провела испытания военнослужащих – специалистов связи на присвоение (подтверждение) классной квалификации. По результатам испытаний на основании акта квалификационной комиссии и ведомости результатов испытаний от 1 декабря 2013 г. **П Р И К А З Ы В А Ю:**

1. Присвоить со 2 декабря 2013 г. сроком на 2 года классную квалификацию «Специалист 3-го класса» нижепоименованным военнослужащим:

ефрейтору Кукушкиной Тамаре Яковлевне (ВУС – 405940А);

рядовому Васину Дмитрию Павловичу (ВУС – 405940А);

...

2. Подтвердить со 2 декабря 2013 г. сроком на 2 года классную квалификацию «Специалист 3-го класса» нижепоименованным военнослужащим:

сержанту Прокопьеву Константину Федоровичу (ВУС – 405940А);

...

3. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на начальника штаба войсковой части 11111 подполковника Седова В.А.

4. Приказ довести до личного состава воинской части.

КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 11111

полковник П. БОРИСОВ

Правом издания приказов на присвоение, подтверждение, изменение и лишение соответствующей классной квалификации в отношении подчиненных военнослужащих (за исключением военнослужащих, замещающих воинские должности высших офицеров) наделены следующие должностные лица:

а) специалиста 3-го класса – командиры воинских частей, кораблей 1 и 2 ранга и им равные;

б) специалиста 1-го и 2-го класса – командиры соединений и им равные (командиры (начальники) дивизий всех наименований, бригад всех наименований, военных баз, межвидовых окружных учебных центров, авиационных баз 1-го разряда);

в) специалиста 1-го класса – командующие (командиры) оперативных и оперативно-тактических объединений (командующие армиями, командование Военно-воздушными силами и противовоздушной обороной, командование дальней авиации, командование военно-транспортной авиации, командование противовоздушной и противоракетной обо-

роны, командование войсками воздушно-космической обороны, командование флотилиями, командование подводных сил, объединенное командование войск и сил на Северо-Востоке Российской Федерации, командиры военно-морских баз);

г) мастера – главнокомандующие видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующие войсками военных округов, флотами, командующие родами войск Вооруженных Сил, руководители центральных органов военного управления.

Указанные должностные лица могут присваивать также и низшие классные квалификации.

Выписки из приказа о присвоении (подтверждении) классной квалификации приобщаются к личным делам военнослужащих и служат основанием для установления ежемесячной надбавки за классную квалификацию (квалификационную категорию).

Порядок выплаты указанной надбавки определен в приказе Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Порядка обеспечения денеж-

УТВЕРЖДАЮ
Командир войсковой части 11111
полковник _____ П. Борисов
(подпись)
«1» декабря 2013 г.

М.П.

АКТ

Квалификационная комиссия в составе: председателя – заместителя командира батальона подполковника Кукушкина С.В. и членов комиссии – заместителя начальника штаба по боевой подготовке майора Сипкина С.Т., начальника отдела кадров капитана Зорина А.В. на основании приказа командира войсковой части 11111 от «8» ноября 2013 г. № 316 в период с 20 по 30 ноября 2013 г., руководствуясь Инструкцией о порядке проведения испытаний на присвоение (подтверждение) классной квалификации (квалификационной категории) военнослужащим, проходящим военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации, провела испытания на присвоение (подтверждение) классной квалификации военнослужащим воинской части 11111.

На основании результатов испытаний комиссия определяет:

№ п/п	Воинская должность	Воинское звание, фамилия, имя, отчество	Военно-учетная специальность	Ранее присвоенная классная квалификация, номер и дата приказа о присвоении	Присваиваемая (подтверждаемая) классная квалификация	Результаты испытаний		Заключение комиссии
						Количество предметов и количество оценок по категориям	В процентах	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	телефонист	ефрейтор Петрова Тамара Яковлевна	405940	не имеет	специалист 3-го класса	всего – 6 «отлично» – 1 «хорошо» – 4 «удовлетворительно» – 1 «неудовлетворительно» – 0	100 % 16,7 % 66,6 % 16,7 % 0 %	Присвоить классную квалификацию «специалист 3-го класса»
2	...	...	...	...	...	...	...	...

Председатель квалификационной комиссии подполковник _____ С. Кукушкин
(подпись)

Члены комиссии майор _____ С. Сипкин
(подпись)
капитан _____ А. Зорин
(подпись)

«1» декабря 2013 г.





ВЕДОМОСТЬ

учета результатов сдачи испытаний на присвоение (подтверждение) классной квалификации
военнослужащих войсковой части *1111*
в летнем периоде обучения 2013 г.

	Состав военнослужащих	Всего	Классная квалификация												Классная квалификация не присвоена
			Мастер			1-й класс			2-й класс			3-й класс			
			подтверждено	выполнено	всего	подтверждено	выполнено	всего	подтверждено	выполнено	всего	подтверждено	выполнено	всего	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Войсковая часть 1111	Высшие офицеры	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Старшие и младшие офицеры	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	8	10	1
	Сержанты (старшины)	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	8	13	2
	Солдаты (матросы)	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	10	18	7
Итого за управление		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-
Итого за роту связи		18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	14	4
...		...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Итого за воинскую часть		51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	26	41	10

Председатель комиссии подполковник С. Кукушкин
(подпись)

«1» декабря 2013 г.



ным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации» от 30 декабря 2011 г. № 2700.

В соответствии с названным приказом надбавка выплачивается со дня присвоения (подтверждения) военнослужащим классной квалификации (квалификационной категории), оформленного приказом соответствующего командира, и по день окончания срока, на который присвоена (подтверждена) классная квалификация (квалификационная категория).

Военнослужащим, замещающим воинские должности высших офицеров, надбавка в размере 30 % к окладу по воинской должности за классную квалификацию «мастер» выплачивается со дня вступления в исполнение обязанностей по этим воинским должностям и по день освобождения от исполнения обязанностей по указанным воинским должностям.

Военнослужащим, подтвердившим классную квалификацию «мастер» два раза подряд, надбавка в размере 30 % к окладу по воинской должности выплачивается в течение пяти лет со дня второго подтверждения указанной классной квалификации.

Выплата надбавки сохраняется на основании приказа соответствующего командира (начальника) следующим военнослужащим:

- имеющим соответствующую классную квалификацию (квалификационную категорию), в случае перевода в Министерство обороны из федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба (федерального органа обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации), – на весь срок действия классной квалификации (квалификационной категории), но не более чем на один год со дня назначения военнослужащего на воинскую должность в Министерстве обороны Российской Федерации;

- назначенным на высшую, равную или низшую воинскую должность, если при этом не изменилось направление служебной деятельности, – в течение срока, на который была присвоена классная квалификация (квалификационная категория);

- назначенным на воинскую должность, исполнение обязанностей по которой связано с изменением направления служебной деятельности, – в течение срока, на который была присвоена классная квалификация (квалификационная категория), но не более одного года;

- имеющим перед зачислением на обучение в военные образовательные учреждения профессиональ-

ного образования классную квалификацию (квалификационную категорию), – в течение всего срока обучения, но не более срока, на который была присвоена классная квалификация (квалификационная категория);

- не сдавшим в установленный срок испытания на подтверждение классной квалификации (квалификационной категории) по независящим от них причинам (нахождение в отпуске, командировке, на лечении и по другим уважительным причинам), – до проведения испытаний, но не более чем в течение трех месяцев со дня прекращения данных оснований.

В случае изменения (снижения) классной квалификации (квалификационной категории) ранее срока, на который она была присвоена (подтверждена), надбавка в новых размерах выплачивается со дня изменения (снижения) классной квалификации (квалификационной категории), оформленного приказом соответствующего командира (начальника).

Военнослужащим, лишенным классной квалификации (квалификационной категории), выплата надбавки прекращается со дня лишения классной квалификации (квалификационной категории), оформленного приказом соответствующего командира (начальника).

Особое внимание при рассмотрении порядка выплаты ежемесячной надбавки за классную квалификацию (квалификационную категорию) следует уделить вопросу установления данной надбавки военнослужащим из числа летного состава. Указанной категории военнослужащих для установления надбавки не нужно проходить испытания в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 6 августа 2012 г. № 2205дсп. Классная квалификация им устанавливается на основании присвоенных в соответствии с законодательством Российской Федерации квалификационных разрядов (порядок их присвоения будет рассмотрен во второй части статьи) с учетом прямого их соотношения. С этой целью квалификационная комиссия определяет соответствие квалификационных разрядов, присвоенных в установленном порядке, классной квалификации при условии отсутствия неснятых дисциплинарных взысканий за год, предшествующий установлению классной квалификации. Результаты проверки соответствия квалификационная комиссия оформляет соответствующим актом (образец оформления указанного акта приведен ниже).



УТВЕРЖДАЮ

Командир войсковой части 22222

полковник _____ А. Синичкин

(подпись)

«___» _____ 20__ г.

М.П.

АКТ

Квалификационная комиссия в составе председателя – заместителя командира части подполковника Петрова С.В. и членов комиссии – заместителя начальника штаба майора Кукушкина Т.А., начальника отдела кадров капитана Орлова Д.В. на основании приказа командира войсковой части 22222 от «10» ноября 2013 г. № 320 в период с 20 по 25 ноября 2013 г., руководствуясь п. 2 Инструкции о порядке проведения испытаний на присвоение (подтверждение) классной квалификации (квалификационной категории, классной квалификации) военнослужащим, проходящим военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации, провела проверку соответствия квалификационных разрядов (квалификационных категорий, классной квалификации) военнослужащих из числа летчиков, штурманов и членов экипажей воздушных судов классной квалификации летного состава войсковой части 22222.

На основании результатов проведения проверки комиссия определяет летному составу следующую классную квалификацию:

№ п/п	Воинское звание	Фамилия, имя, отчество	Воинская должность	Военно-учетная специальность	Ранее присвоенные квалификационные разряды (квалификационные категории), кем, номер и дата приказа о присвоении	Соответствие классной квалификации	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8
1	капитан	Стрельцов Иван Иванович	старший летчик	0626002	летчик первого класса (Приказ ГК ВВС от 30.03.2007 г. № 25)	специалист первого класса	
...	...	...	...	...	...	...	...

Председатель квалификационной комиссии подполковник _____ С. Петров

(подпись)

Члены комиссии майор _____ Т. Кукушкин

(подпись)

капитан _____ Д. Орлов

(подпись)

«1» декабря 2013 г.



Увеличение оклада по воинской должности военнослужащим летного (летно-испытательного) состава и парашютистам-испытателям в зависимости от присвоенных квалификационных разрядов

Для военнослужащих летного (летно-испытательного) состава и парашютистов-испытателей Вооруженных Сил Российской Федерации установлен особый порядок определения их квалификации, который определен отдельными нормативными правовыми актами.

Так, порядок определения квалификации летного состава Вооруженных Сил Российской Федерации регулируется Положением об определении квалификации летного состава государственной авиации (далее – Положение), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2000 г. № 396.

Положением определено, что в зависимости от выучки и профессионального мастерства летного состава, уровня подготовки, а также качества летного обучения курсантов (слушателей) военных образовательных учреждений профессионального образования военнослужащим летного состава устанавливаются следующие квалификационные разряды:

- а) летчик (штурман) третьего класса;
- б) летчик (штурман) второго класса;
- в) летчик (штурман) первого класса;
- г) летчик (штурман)-снайпер;
- д) летчик (штурман)-инструктор третьего класса;
- е) летчик (штурман)-инструктор второго класса;
- ж) летчик (штурман)-инструктор первого класса;
- з) бортовой специалист третьего класса;
- и) бортовой специалист второго класса;
- к) бортовой специалист первого класса;
- л) бортовой специалист-мастер.

Квалификация летно-испытательного состава и парашютистов-испытателей Вооруженных Сил Российской Федерации определяется на основании Требований, предъявляемых к военнослужащим летно-испытательного состава и парашютистам-испытателям Вооруженных Сил Российской Федерации, для присвоения квалификационных категорий (да-

лее – Требования), утвержденными приказом Министра обороны Российской Федерации «О мерах по реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации постановления Правительства Российской Федерации от 18 июля 2000 года № 538» от 26 марта 2010 г. № 270.

Требования определяют, что в зависимости от профессионального мастерства и накопленного опыта, полученного при испытаниях авиационных, авиационно-космических комплексов, образцов и систем авиационной, ракетной, парашютно-десантной и воздухоплавательной техники, беспилотных авиационных комплексов, специального вооружения, военнослужащим летно-испытательного состава и парашютистам-испытателям присваиваются следующие квалификационные разряды:

- а) летчик (штурман)-испытатель третьего класса;
- б) летчик (штурман)-испытатель второго класса;
- в) летчик (штурман)-испытатель первого класса;
- г) воздушный стрелок-радист-испытатель третьего класса;
- д) воздушный стрелок-радист-испытатель второго класса;
- е) воздушный стрелок-радист-испытатель первого класса;
- ж) бортовой инженер-испытатель третьего класса;
- з) бортовой инженер-испытатель второго класса;
- и) бортовой инженер-испытатель первого класса;
- к) бортовой техник-испытатель третьего класса;
- л) бортовой техник-испытатель второго класса;
- м) бортовой техник-испытатель первого класса;
- н) парашютист-испытатель третьего класса;
- о) парашютист-испытатель второго класса;
- п) парашютист-испытатель первого класса.

Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях летного (летно-испытательного) состава и парашютистов-испытателей и имеющим присвоенный в установленном порядке квалификационный разряд, оклады по воинской должности выплачиваются в увеличенных размерах. Коэффициенты увеличения окладов по воинской должности приведены в таблице ниже.

Коэффициенты увеличения окладов по воинской должности военнослужащих летного (летно-испытательного) состава и парашютистов-испытателей Вооруженных Сил Российской Федерации

Нормативный правовой акт	Квалификационный разряд	Коэффициенты увеличения оклада по воинской должности			
		третьего класса	второго класса	первого класса	снайпер, мастер
Постановление Правительства Российской Федерации от 23 мая 2000 г. № 396	Летчик (штурман)	-	1,15	1,2	1,3 (снайпер)
	Летчик (штурман) - инструктор	-	1,15	1,2	
	Бортовой специалист	-	1,1	1,15	1,2 (мастер)
Постановление Правительства Российской Федерации от 18 июля 2000 г. № 538	Летчик (штурман) - испытатель	-	1,3	1,4	
	Воздушный стрелок-радист-испытатель	-	1,2	1,3	
	Бортовой инженер-испытатель	-	1,2	1,3	
	Бортовой техник-испытатель	-	1,2	1,3	
	Парашютист-испытатель	-	1,2	1,2	



Увеличение оклада по воинской должности производится со дня подписания приказа о присвоении соответствующего квалификационного разряда.

Согласно п. 21 Порядка, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 2700, при исчислении ежемесячных и иных дополнительных выплат военнослужащим, имеющим право на получение окладов по воинским должностям с увеличением в зависимости от присвоенного в установленном порядке квалификационного разряда, в расчет

принимаются оклады по воинским должностям с этим увеличением.

Подводя итог всему вышеизложенному, отметим, что в рамках новой системы денежного довольствия военнослужащих, функционирующей с 1 января 2012 г., существуют действенные меры стимулирования профессионального мастерства военнослужащих. Основными из них являются выплата ежемесячной надбавки за классную квалификацию (квалификационную категорию) и увеличение оклада по воинской должности в зависимости от присвоенного квалификационного разряда.

Информация

В Ростовской области бывший начальник отдела хранения горючего одной из войсковых частей признан виновным в превышении должностных полномочий

Доказательства, собранные военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Ростовскому гарнизону, признаны судом достаточными для вынесения обвинительного приговора бывшему начальнику отдела хранения горючего П. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий, совершенное с причинением тяжких последствий).

Судом установлено, что весной 2012 года П., выявив недостачу дизельного топлива и желая это скрыть, в период с марта по ноябрь 2012 года смешал более 1,4 тонны авиационного керосина с дизельным топливом, тем самым приводя его в негодность. В результате указанных действий был причинен ущерб государству на сумму свыше 3,8 миллиона рублей.

Приговором суда П. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Суд также лишил его права на протяжении 3 лет занимать должности, связанные с выполнением административно-хозяйственных и организационно-распорядительных функций на государственной службе и в органах местного самоуправления. Кроме того, судом в полном объеме удовлетворен гражданский иск на сумму причиненного ущерба, заявленный в ходе предварительного следствия.

В Екатеринбурге бывший командир воинской части подозревается в присвоении имущества на сумму более 127 миллионов рублей

Военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Екатеринбургскому гарнизону возбуждено уголовное дело в отношении бывшего командира войсковой части капитана 1 ранга запаса П. и менеджера ЗАО «Холдинг Спецкомплектресурс» М. П. подозреваются в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 160 УК РФ (присвоение имущества, вверенного виновному, совершенное группой в особо крупном размере), М. – ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 160 УК РФ (пособничество в присвоении имущества, вверенного виновному, совершенное группой в особо крупном размере).

По версии следствия, в 2011 году на основании фиктивных документов, изготовленных П., с территории воинской части вывезли и передали ЗАО «Холдинг Спецкомплектресурс» имущество на общую сумму около 79 миллионов рублей.

Весной 2013 года в отношении М., П., а также подчиненных последнего – техника отдела хранения старшего мичмана Н. и механика гаража служащего Ш. – уже возбуждено уголовное дело. В ходе предварительного следствия по нему установлено, что офицер изготовил фиктивные наряды, на основании которых с декабря 2011 по июль 2012 года подчиненные передали ООО «Телеком Спецкомплектресурс» имущество стоимостью более 45 миллионов рублей. Кроме того, в 2011-2012 годах П. неоднократно поручал Н. и Ш. без какого-либо документального оформления осуществлять незаконную выдачу неустановленным лицам в обмен на денежное вознаграждение металлических труб, хранящихся на территории воинской части. По оценкам специалистов, общая стоимость похищенных металлоизделий превышает 3 миллиона рублей.

Ранее суд удовлетворил ходатайство следователя о наложении ареста на 2-этажный загородный дом, лодку Weekend 330, автомашину Mitsubishi Pajero, принадлежащие П., а также на 3-комнатную квартиру в Екатеринбурге общей площадью около 130 квадратных метров и изъятые в ходе обыска 3 телефона Vertu, 440 тысяч рублей и 14,5 тысячи долларов США.

После получения информации о том, что офицер, находящийся в настоящее время под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, высказывает намерение выехать за пределы Российской Федерации, его задержали. В настоящий момент решается вопрос об избрании в отношении П. меры пресечения в виде заключения под стражу. Кроме того, рассматривается вопрос о соединении уголовных дел в одно производство. Расследование уголовного дела продолжается.

В Москве перед судом предстанут лица, обвиняемые в причинении Минобороны России ущерба в размере более 11 миллионов рублей

517 военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации завершено расследование уголовного дела в отношении бывшего генерального директора ОАО «439 Центральная экспериментальная военно-картографическая фабрика» Министерства обороны Российской Федерации Д. и ее сына – учредителя ООО «СтройАльянс». Они обвиняются в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ (причинение особо крупного имущественного ущерба собственнику, совершенное группой лиц по предварительному сговору).

По версии следствия, Д., являясь руководителем акционерного общества, 100 % акций которого принадлежит государству, в сентябре 2010 года заключила с ООО «СтройАльянс» заведомо невыгодный договор о передаче в аренду нежилых помещений, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Большая Полянка, дом 9, строения 1-6. Сын Д., получив указанное имущество, передал его в субаренду 56 различным сторонним организациям на период с 25 октября 2010 года по 18 июля 2012 года. За указанный период ООО «СтройАльянс» получило в качестве арендной платы более 34 миллионов рублей, из которых перечислило фабрике лишь 22,5 миллиона рублей.

Следствием собрана достаточная доказательственная база, в связи с чем уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения по существу.



ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА

Е.А. Свининых, кандидат юридических наук, доцент

Необходимость повышения темпов перевооружения Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, выполняющих задачи в области обороны страны и безопасности государства, предопределила резкое увеличение объемов финансирования закупок вооружений, военной и специальной техники. Расходы на Государственную программу вооружений на 2011 – 2020 гг. (ГПВ-2020) предположительно составят более 20 трлн руб, из которых 19 трлн руб. будут выделены Министерству обороны Российской Федерации (Минобороны России)¹. Таким образом, если на протяжении 1990-х гг. на размещение государственного оборонного заказа (далее – ГОЗ) выделялись крайне незначительные по своим размерам бюджетные средства, то из содержания ГПВ-2020 видно кардинальное изменение отношения государства к вопросам модернизации и развития технического оснащения Вооруженных Сил Российской Федерации. Вместе с тем, в последние годы стали возникать проблемы выполнения ГОЗ, вызванные, в отличие от 1990-х гг. не отсутствием надлежащего финансирования, а занятой предприятиями российского оборонно-промышленного комплекса (далее – ОПК) позицией по вопросу определения цены на продукцию (работы, услуги) военного назначения (далее – ПВН).

В условиях банкротства большинства конкурентов предприятия ОПК стали диктовать государственным заказчикам свои ценовые условия. Перспектива снятия госзаказа перестала пугать

производителей ПВН, так как некоторые предприятия ОПК были приватизированы путем преобразования в акционерные общества и стали в дальнейшем диверсифицировать свое производство. Кроме того, возможность диктата предприятиями ОПК своих условий предопределена высокой степенью монополизированности современного российского рынка вооружения, военной и специальной техники². Для этого рынка характерно наличие максимум двух-трех исполнителей либо одного производителя. Иллюстрацией данного факта являются результаты размещения ГОЗ в 2012 г.: доля торгов, для участия в которых была подана только одна заявка, составила приблизительно 63 % от общего количества проведенных процедур торгов³. Следствием размещения ГОЗ на рынке несовершенной конкуренции стал отказ предприятий ОПК от участия в торгах с начальной (максимальной) ценой контракта, являющейся, по их мнению, заниженной. Единственные поставщики также вступили с государственными заказчиками в «ценовую войну». Противостояние между производителями ПВН и государственными заказчиками по вопросу контрактной цены достигло пика в 2011 г., когда по состоянию на июль оставались незаключенными около 30 % государственных контрактов⁴. Проблема была снята только после личного вмешательства руководства государства в переговорный процесс, что, однако, не исключает повторения подобной ситуации в будущем.

¹ О состоянии законодательства, регулирующего деятельность оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации: доклад экспертного совета по проблемам законодательного обеспечения развития оборонно-промышленного комплекса при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. М., 2012. С. 19.

² Архипов Н.Ф., Баханович Д.Н., Лавринов Г.А. Государственное регулирование цен на продукцию оборонного назначения // Военная мысль. 2007. № 12. С. 25.

³ Андреева М.Ю. Особенности размещения государственного оборонного заказа // Национальные проекты. 2012. № 12. С. 40.

⁴ Оборонно-промышленный комплекс: проблемы, пути решения: сб. материалов / сост. В.А. Алешин, В.Г. Елюшкин, Ф.В. Ниточкин. М., 2012. С. 76.



Заметим, что действующее законодательство устанавливает возможность понуждения производителей ПВН к заключению государственных контрактов. Так, в соответствии с п. 6 ст. 6 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ (далее – Закон о гособоронзаказе 2012 г.) ГОЗ обязателен для принятия:

1) единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), определенным законодательными актами Российской Федерации и актами Президента Российской Федерации, актами Правительства Российской Федерации⁵, при условии, что ГОЗ обеспечивает уровень прибыли при расчете цены на поставляемую продукцию по ГОЗ в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в отношении определения цены государственного контракта;

2) государственными унитарными предприятиями и (или) иными организациями, занимающими доминирующее положение на товарном рынке продукции по ГОЗ, в случае, если претенденты на участие в торгах на размещение ГОЗ отсутствуют или по результатам проведения указанных торгов не определен головной исполнитель.

Однако даже в случае понуждения производителя ПВН к заключению государственного контракта государственный заказчик должен определить цену контракта, которая как минимум должна покрывать производителю продукции военного назначения все убытки, которые могут быть причинены ему в связи с выполнением государственного контракта (п. 2 ст. 527 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Вышеизложенные обстоятельства позволяют констатировать наличие проблем правового регулирования ценообразования на ПВН, закупаемую как у единственных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), так и путем проведения торгов. В этой связи требуется повышение эффективности правового регулирования путем установления разумного баланса между интересами государственных заказчиков и производителей ПВН.

Действующее законодательство о бюджетных закупках учитывает специфику ценообразования на ПВН. Так, Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон № 94-ФЗ) предусматривает возможность установления иными федеральными законами особенностей размещения государственного оборонного заказа, в том числе и по вопросам определения цены на ПВН. Как следствие, в 2006 г. в п. 5 ст. 3 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» от 27 декабря 1995 г. № 213-ФЗ (далее – Закон о госо-

боронзаказе 1995 г.) были внесены изменения, согласно которым при размещении ГОЗ определение начальной цены государственного контракта, а также определение цены государственного контракта в случае размещения оборонного заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) осуществляется в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Вступающий в силу с 1 января 2014 г. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (далее – Закон № 44-ФЗ) также содержит бланкетные нормы, согласно которым особенности определения начальной (максимальной) цены контракта и цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в рамках ГОЗ, устанавливаются Законом о гособоронзаказе 2012 г. (ч. 21 ст. 22, ч. 3 ст. 34 Закона № 44-ФЗ).

Таким образом, в Законе о гособоронзаказе 2012 г. закреплены специальные правила определения цены на ПВН.

Согласно ч. 1 ст. 10 Закона о гособоронзаказе 2012 г. *государственное регулирование цен на продукцию по ГОЗ осуществляется посредством:*

1) утверждения перечней продукции по ГОЗ, на которую распространяется государственное регулирование цен;

2) установления правил определения начальной (максимальной) цены государственного контракта при размещении заказов путем проведения торгов, а также цены государственного контракта в случае размещения государственного оборонного заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика);

3) применения различных видов цен на продукцию по ГОЗ;

4) учета в структуре цены на продукцию по ГОЗ произведенных затрат на ее производство и реализацию;

5) утверждения методических рекомендаций по расчету цен на продукцию по ГОЗ при заключении государственных контрактов;

6) определения минимального и максимального размеров рентабельности (прибыли) и порядка их применения при расчете цен на продукцию по ГОЗ с учетом средств, которые необходимы головному исполнителю, исполнителю для развития производственных мощностей и обслуживания привлеченного капитала, обеспечивающих выполнение ГОЗ, а также с учетом финансовой поддержки, оказываемой государством в целях выполнения ГОЗ;

7) обеспечения оплаты головному исполнителю, исполнителю экономически обоснованных затрат, связанных с выполнением ГОЗ;

⁵ В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 января 2008 г. № 7 Федеральной службой по оборонному заказу (Рособоронзаказ) в целях учета единственных поставщиков российских вооружения и военной техники сформирован и ведется их реестр.



8) государственной регистрации цен на продукцию по ГОЗ;

9) ведения реестра цен на продукцию по ГОЗ;

10) осуществления государственного контроля за применением цен на продукцию по ГОЗ при формировании, размещении и выполнении ГОЗ;

11) осуществления головным исполнителем, исполнителем раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности по каждому государственному контракту (контракту).

Для реализации государственной политики в сфере ценообразования на продукцию по ГОЗ ряд органов государственной власти были наделены соответствующими полномочиями. Определим *систему органов государственной власти, в компетенцию которых входят полномочия в сфере ценообразования на продукцию по ГОЗ*.

В первую очередь следует указать на компетенцию Правительства Российской Федерации. Согласно Закону о гособоронзаказе 2012 г. (ч. 4 ст. 6) Правительство Российской Федерации уполномочено устанавливать порядок определения начальной цены государственного контракта, а также цены государственного контракта в случае размещения ГОЗ у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика). Кроме того, Правительство Российской Федерации:

– устанавливает порядок государственного регулирования цен на продукцию, поставляемую по ГОЗ, и полномочия федеральных органов исполнительной власти и Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» по государственному регулированию цен в сфере ГОЗ (п. 2 ст. 10 Закона о гособоронзаказе 2012 г.);

– вправе устанавливать предельный уровень прибыли при расчете цены на продукцию по ГОЗ (подп. 3 п. 1 ст. 12 Закона о гособоронзаказе 2012 г.).

Помимо Правительства Российской Федерации, полномочиями в сфере ценообразования на ПВН в настоящее время наделены следующие федеральные органы исполнительной власти:

1) Минобороны России и иные государственные заказчики государственного оборонного заказа – в части, касающейся формирования начальной (максимальной) цены государственного контракта при размещении ГОЗ путем проведения торгов, а также цены государственного контракта при размещении ГОЗ у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) (п. 3 ст. 7 Закона о государственном оборонном заказе 2012 г.);

2) Федеральная служба по тарифам (ФСТ России) – в части, касающейся:

а) регистрации цен на продукцию оборонного назначения (п. 5.3.1.33 Положения о Федеральной службе по тарифам)⁶;

б) утверждения методических рекомендаций по расчету цен на российские вооружение и военную технику, которые не имеют российских аналогов и производство которых осуществляется единственным производителем (Постановление Правительства Российской Федерации от 25 января 2008 г. № 29);

в) утверждения перечня статей затрат, величина которых подлежит индексации, на производство товаров (работ, услуг), поставляемых по ГОЗ (Постановление Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 441);

3) Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) – в части порядка применения индексов цен и индексов-дефляторов при прогнозировании цен на продукцию военного назначения;

4) Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России) как правопреемник Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации (Минпромэнерго России) – в части утверждения порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного назначения (распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 октября 2005 г. № 1684-р).

Считаем, что существующее распределение полномочий между федеральными органами исполнительной власти в сфере ценообразования на продукцию военного назначения является неупорядоченным. Так, по мнению А. Золотаревой, для обеспечения объективности процесса государственного регулирования цен на ПВН важно соблюсти принцип разделения функций правотворчества и правоприменения. Это означает, что орган, на который возложена государственная регистрация цен на ПВН (в настоящее время, как уже отмечалось, таким органом является ФСТ России), не должен самостоятельно утверждать методологию определения цены государственного контракта⁷.

Таким образом, в целях упорядочения процедур подготовки и своевременной корректировки методических документов и инструкций по формированию цен, контролю над уровнем цен, систематизации, аналитической обработки и подготовки предложений по уточнению ценовой политики, необходимо на уровне постановления Правительства Российской Федерации четко разграничить компетенцию различных федеральных органов исполнительной власти в сфере формирования и применения цен на ПВН.

В ходе реализации Правительством Российской Федерации и федеральными органами исполнительной власти своих полномочий в сфере ценообразования на ПВН были приняты следующие нормативные правовые акты:

⁶ Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 332.

⁷ Золотарева А. Проблемы ценообразования на продукцию военного назначения // Экономическая политика. 2008. № 4. С. 183.



1) Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил формирования цен на вооружение и военную технику, которые не имеют российских аналогов и производство которых осуществляется единственным производителем» от 25 января 2008 г. № 29;

2) Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил определения начальной цены государственного оборонного заказа путем проведения торгов, а также цены государственного контракта в случае размещения государственного оборонного заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика)» от 4 ноября 2006 г. № 656;

3) приказ Минэкономразвития России «Об утверждении Порядка применения индексов цен и индексов-дефляторов по видам экономической деятельности при прогнозировании цен на продукцию военного назначения, поставляемую по государственному оборонному заказу» от 16 апреля 2008 г. № 104;

4) приказ Минпромэнерго России «Об утверждении Порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу» от 23 августа 2006 г. № 200;

5) приказ ФСТ России «Об утверждении Перечня статей затрат, величина которых подлежит индексации, на производство товаров (работ, услуг), поставляемых по государственному оборонному заказу» от 2 августа 2012 г. № 134;

6) приказ ФСТ России «Об утверждении Методических рекомендаций по расчету цен на вооружение и военную технику, которые не имеют российских аналогов и производство которых осуществляется единственным производителем» от 18 апреля 2008 г. № 118⁸.

Характеризуя перечисленные нормативные правовые акты, можно заметить, что они не в полной мере охватывают вопросы формирования цены государственного контракта. В результате государственные заказчики разрабатывают собственные методические рекомендации по вопросам ценообразования на ПВН⁹. Вместе с тем, на ведомственном

уровне уделяется недостаточное внимание совершенствованию методического обеспечения в области ценообразования на ПВН. Качество разрабатываемых государственными заказчиками методик не всегда отвечает современным потребностям практики¹⁰. В этой связи в настоящее время существует необходимость разработки новых и совершенствования действующих нормативных правовых актов и методических документов, обеспечивающих определение рациональных с военно-экономической точки зрения контрактных цен.

Обратим отдельное внимание на *роль производителей ПВН в формировании цены на ПВН*. В силу ч. 1 ст. 8 Закона о гособоронзаказе 2012 г. на производителей ПВН возложена следующая обязанность: головной исполнитель обязан обосновать с участием исполнителей цену на продукцию по ГОЗ. При формировании, уточнении ГОЗ головной исполнитель по запросу государственного заказчика обосновывает с участием исполнителей цену на такую продукцию. Кроме того, в целях контроля произведенных в ходе исполнения ГОЗ затрат головной исполнитель и исполнители обязаны осуществлять раздельный учет результатов финансово-хозяйственной деятельности по каждому государственному контракту.

Государственный заказчик, а также Рособоронзаказ вправе запросить у головного исполнителя, а тот, в свою очередь, у исполнителей информацию о затратах по исполненным государственным контрактам. Головной исполнитель представляет государственному заказчику обоснования, необходимые для изменения цены государственного контракта и подготовленные совместно с исполнителями, при этом в случае увеличения цены государственного контракта также перечень мер, направленных на сокращение издержек.

Приступая к рассмотрению проблем правового регулирования ценообразования на ПВН, отметим, что наибольшую критику среди производителей ПВН вызывало общее правило, закрепленное в ч. 4.1 ст. 9 Закона № 94-ФЗ¹¹. Согласно указанному правилу цена государственного контракта является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения¹².

⁸ В данном приказе сделаны также отсылки к Методическим рекомендациям по определению общепроизводственных и общехозяйственных затрат при производстве продукции оборонного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу (утверждены приказом ФСТ России от 15 декабря 2006 г. № 395 дсп) и Методическим рекомендациям по определению уровня рентабельности при производстве продукции (работ, услуг) военного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу (утверждены приказом ФСТ России от 15 декабря 2006 г. № 394 дсп).

⁹ Так, указаниями Министра обороны Российской Федерации от 28 января 2008 г. № 205/2/26 и указаниями начальника вооружения Вооруженных Сил Российской Федерации – заместителя Министра обороны Российской Федерации от 9 февраля 2008 г. № 331/1/206 были введены в действие Методические рекомендации по формированию начальной цены государственного контракта при размещении государственного оборонного заказа путем проведения торгов.

¹⁰ Лавринов Г.А., Подольский А.Г. Нормативно-методическое обеспечение ценообразования на продукцию военного назначения // Военная мысль. 2004. № 12. С. 58.

¹¹ Аналогичное правило содержится в ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, за исключением того, что Правительству Российской Федерации предоставлено полномочие устанавливать случаи, при которых допустимо указание в государственном контракте ориентировочного значения цены контракта либо формулы цены и максимального значения цены контракта, установленных заказчиком в документации о закупке.

¹² Вторая модель цены применялась в отношении длящихся НИОКР, которые были начаты до вступления в силу Закона № 94-ФЗ. Конечная цена контракта в этом случае зависела от фактически понесенных исполнителем затрат с учетом установленного норматива рентабельности.



Применение данного правила вызвало резкое снижение на большинстве предприятий ОПК рентабельности производства ПВН, а также потерю производителями ПВН заинтересованности в получении ГОЗ. Использование твердой фиксированной цены при размещении ГОЗ в условиях непредсказуемого роста цен (тарифов) на товары (услуги) естественных монополий приводило к тому, что предприятия ОПК были вынуждены учитывать в цене на ПВН финансово-экономические и производственно-технологические риски. В итоге это отражалось на существенном росте конечной цены на ПВН. Предприятия в стремлении снизить эту цену были вынуждены отказаться от создания современных образцов вооружения и техники и использовали старые образцы, иногда лишь дорабатывая их.

Кроме того, представители предприятий ОПК, осуществляющих ремонт военной техники, указывали на невозможность определения точной цены контракта на этапе его заключения, так как для этого требуется полная диагностика поступающей для ремонта техники. Только после полной диагностики можно определить весь комплекс ремонтных работ и их цену¹³.

В связи с вышеизложенным предлагалось внести в законодательство изменения, позволяющие государственному заказчику использовать различные модели цен в зависимости от специфики ПВН: лимитные (предельные) цены или цены, возмещающие издержки до установленного предела¹⁴.

Предложения о закреплении в законодательстве возможности государственного заказчика применять различные модели цен нашли отражение в п. 1 ст. 11 Закона о гособоронзаказе 2012 г. В этом пункте определено, что при заключении контракта в случае размещения ГОЗ у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) применяются следующие виды цен на продукцию по ГОЗ:

- 1) ориентировочная (уточняемая) цена;
- 2) фиксированная цена;
- 3) цена, возмещающая издержки.

К сожалению, Закон о гособоронзаказе 2012 г. не содержит норм, дающих государственному заказчику возможность при использовании нефиксированных видов цен расторгнуть государственный контракт, если затраты производителя ПВН превысят определенный предел, характеризующий военно-

экономическую нецелесообразность дальнейшей реализации мероприятия¹⁵.

Переход к новым моделям цен требует законодательного закрепления обязанности производителя ПВН обеспечить прозрачность использования бюджетных средств. В этих целях государственный заказчик вправе предусматривать в государственном контракте сроки и порядок представления головным исполнителем отчета об использовании авансовых платежей в течение срока действия этого контракта (подп. 2 п. 2 ст. 12 Закона о гособоронзаказе 2012 г.). Финансовые средства, выплачиваемые государственным заказчиком головному исполнителю, предназначаются только для расходов на выполнение ГОЗ и авансирование соответствующих работ. Головной исполнитель несет ответственность за нецелевое использование указанных средств.

Заметим, что в Законе о гособоронзаказе 2012 г. отсутствует детальная регламентация порядка ведения головным исполнителем (исполнителем) ГОЗ раздельного учета затрат и установление ответственности за его нарушение. Считаем, что одного лишь требования об обязательности ведения раздельного учета, которое закреплено в подп. 7 п. 1 ст. 8 Закона о гособоронзаказе 2012 г., явно недостаточно.

Перейдем к характеристике правил определения начальной цены государственного контракта при размещении государственного оборонного заказа путем проведения торгов.

Как справедливо отмечает В.Е. Белов, Постановление Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 г. № 656, утверждающее указанные правила, имеет общий характер¹⁶. В нем лишь перечисляются способы определения начальной цены.

Так, определение государственным заказчиком начальной цены государственного контракта при размещении ГОЗ путем проведения торгов осуществляется в отношении:

- а) поставки товаров (работ, услуг), для которых есть функционирующий рынок, – на основе анализа рыночной цены указанных товаров (работ, услуг);
- б) строительства, реконструкции, технического перевооружения объектов и проведения проектно-изыскательских работ – на основе сметной стоимости выполнения соответствующих работ (услуг);
- в) поставки товаров (работ, услуг), связанных с серийным выпуском вооружения, военной и специ-

¹³ Совершенствование законодательного обеспечения формирования и реализации государственного оборонного заказа: сб. материалов // Аналитический вестн. Совета Федерации. 2012. № 17. С. 32.

¹⁴ Лимитная цена представляет собой верхний предел цены, превышение которого приводит к неэффективному с военно-экономической точки зрения расходованию бюджетных средств. Применение же модели цены с возмещением издержек для реализации высокорискованных проектов, связанных с созданием образцов вооружений и военной техники новых поколений, позволяет избежать свойственного фиксированной цене завышения стоимости контракта за счет учета финансово-экономических рисков на предприятиях ОПК и в стране.

¹⁵ Лавринов Г.А., Подольский А.Г. Ценообразование на продукцию военного назначения: от затратной к ценностной концепции [Электронный ресурс]. URL: http://sc.mil.ru/files/morf/military/archive/ViE-17_2012-01.pdf (дата обращения: 19.05.2013).

¹⁶ Белов В.Е. Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: правовое регулирование [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



альной техники, комплектующих изделий и материалов, вещевого и военного имущества, за исключением товаров (работ, услуг), указанных в п. «а», – исходя из состава и величины затрат на производство и реализацию этих товаров (работ, услуг) и уровня рентабельности их производства. Другим вариантом является расчет исходя из цены, по которой товары (работы, услуги) закупались в предыдущем периоде, с использованием соответствующих индексов цен и с учетом факторов, снижающих затраты на их производство;

г) поставки товаров (работ, услуг), связанных с созданием новых (модернизированных) образцов вооружения, военной и специальной техники, комплектующих изделий и материалов, – исходя из величины затрат на производство и реализацию аналогов этих товаров (работ, услуг), на основе анализа расчетных цен, определенных с учетом результатов (техничко-экономических обоснований) НИР и ОКР по созданию аналогов указанных образцов, изделий и материалов и уровня рентабельности их производства.

А. Золотарева замечает, что в настоящее время цена государственного контракта, заключенного по итогам конкурса на закупку военной продукции, редко отклоняется в меньшую сторону от стартовой. Она объясняет это искусственным занижением заказчиками величины значимости цены среди прочих критериев конкурсного отбора, что лишает участников конкурса стимулов предлагать цену ниже стартовой¹⁷.

Решение указанной проблемы видится А. Золотаревой, во-первых, в утверждении обязательных для государственных заказчиков методик конкурсного отбора, предусматривающих высокий «удельный вес» (величину значимости) цены среди прочих критериев оценки конкурсных предложений, и, во-вторых, в расширении применения аукционов при размещении оборонного заказа. Очевидное преимущество аукционного способа размещения заказа – его прозрачность, поскольку отбор поставщика осуществляется только по цене. При этом, тактико-технические характеристики ПВН можно обеспечить путем установления минимальных качественных требований к продукции, несоответствие которым влечет за собой отказ в допуске претендента к участию в аукционе¹⁸.

Считаем, что предложение А. Золотаревой может привести к проблеме демпинга цен со стороны предприятий, не обладающих опытом в создании ПВН. Повышение «удельного веса» цены среди других показателей, используемых для выбора исполнителя заказа, неизбежно приведет к снижению величины значимости критериев, характеризующих науч-

но-технический и производственно-технологический потенциал производителей ПВН.

Продолжая оценку состояния правового регулирования ценообразования в сфере ГОЗ, отметим, что острую критику со стороны производителей продукции военного назначения вызывает сложившийся *порядок формирования цены на российские вооружение и военную технику, которые не имеют российских аналогов и производство которых осуществляется единственным производителем*. В соответствии с п. 16 ч. 2 ст. 55 Закона № 94-ФЗ данный порядок устанавливается Правительством Российской Федерации.

Правила определения цены государственного контракта в случае размещения государственного оборонного заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 г. № 656.

Согласно подп. «г» п. 3 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 г. № 656, определение государственным заказчиком цены государственного контракта на поставку российских вооружения и военной техники (далее – ВиВТ), которые не имеют российских аналогов и производство которых осуществляется единственным производителем, включенным в реестр единственных поставщиков российских вооружения и военной техники, осуществляется на основе цены этих ВиВТ, зарегистрированной ФТС России. При этом, в цену государственного контракта включаются цены вспомогательных работ (услуг), выполняемых на основании условий государственного контракта (в том числе транспортировки, страхования, пусконаладочных и монтажных работ и др.).

В подп. «д» п. 3 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 г. № 656, закреплён развернутый порядок взаимодействия государственного заказчика и единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), определенного в установленном порядке Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации, при определении цены в случае размещения ГОЗ в отношении поставки товаров (работ, услуг), связанных с разработкой, серийным производством, ремонтом, сервисным обслуживанием, утилизацией вооружения, военной, специальной техники, а также иных товаров (работ, услуг).

Из положений подп. «г» и «д» п. 3 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 г. № 656, нельзя установить конкретные показатели цены и ее

¹⁷ Например, по данным Департамента экономики программ обороны и безопасности Минэкономразвития России, в 2006 г. удельный вес цены среди критериев конкурсного отбора при размещении оборонного заказа составлял в среднем 20 % (Золотарева А. Указ. соч. С. 180).

¹⁸ Золотарева А. Указ. соч. С. 180.



структуру. В этой связи необходимо прибегнуть к Правилам формирования цен на российские вооружение и военную технику, которые не имеют российских аналогов и производство которых осуществляется единственным производителем (далее – Правила формирования цен), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2008 г. № 29.

В силу п. 3 Правил формирования цен единственный поставщик формирует цену исходя из затрат на производство ПВН и ее реализацию, определяемых в установленном порядке, с учетом особенностей производства отдельных видов военной продукции (*метод калькулирования*). Если же ПВН уже поставлялась ранее, то при определении ее цены используется индексация величины обоснованных затрат по отдельным статьям путем применения соответствующих индексов (индексов потребительских цен, индексов цен производителей, индексов-дефляторов по видам экономической деятельности и других показателей), определяемых Минэкономразвития России, с учетом факторов, снижающих затраты на ее производство (*метод индексирования*).

В научной литературе отмечается, что оба метода определения цены на ПВН относятся к затратным, т. е. основанным на суммировании совокупных издержек и прибыли (в основе метода индексирования также лежат данные о трудоемкости и смете расходов по ранее выполненным работам). Основным недостатком затратных методов является завышение производителями ПВН своих издержек путем включения в состав затрат расходов на работы, не требуемые для выполнения заключенного государственного контракта. В условиях сокращения военных представительств и числа их сотрудников на предприятиях ОПК проверить все финансово-экономические документы и выявить данные факты невозможно¹⁹.

При использовании *метода калькулирования* значаемая государственными заказчиками цена на ПВН складывается из себестоимости производства и прибыли предприятий, определяемой как нормативный процент к себестоимости. При этом, прибыль в составе цены не может превышать 1 % затрат единственного поставщика на оплату покуп-

ных комплектующих изделий (полуфабрикатов), работ (услуг) исполнителей ГОЗ, участвующих в выполнении государственного контракта, и 20 % остальных затрат единственного поставщика на производство ПВН²⁰.

Производители ПВН в корне не согласны с ограничением рентабельности предприятий ОПК по формуле «20 + 1» (20 % для самих предприятий и 1 % для их смежников)²¹. По их мнению, это в значительной степени снижает мотивацию на развитие кооперации и заставляет предприятия ОПК возвращаться к производству продукции на основе «полного цикла». Применяемое ограничение в размере 1% не поощряет деятельность головного исполнителя ГОЗ как интегратора работ.²² В тоже время головной исполнитель не в состоянии обеспечить наем необходимого количества квалифицированного персонала с целью выполнения всего комплекса работ. Основные функции головного исполнителя заключаются в управлении всей цепочкой поставок комплектующих изделий и создании изделия в целом. При этом головной исполнитель несет серьезные риски при несвоевременных поставках продукции соисполнителей, некомплектных поставках, поставках некачественных комплектующих. Таким образом, следует признать непродуманным введение ограничения прибыли в составе цены размером 1% затрат на оплату покупных комплектующих изделий (полуфабрикатов), работ (услуг) исполнителей ГОЗ, участвующих в выполнении государственного контракта.

Необходимо также отметить, что в условиях многоуровневой кооперации фактические затраты головных исполнителей, выпускающих сложную технику, во многих случаях превышают предусмотренные в цене нормативные затраты. Это связано с опережающим ростом цен на материалы, комплектующие изделия, которые в основном поставляются предприятиями-монополистами. Ценовая разница погашается за счет прибыли головных исполнителей. В результате производство высокотехнологичной продукции и продукции с длительным производственным циклом ряда головных исполнителей становится низкорентабельным или убыточным.²³

¹⁹ Лавринов Г.А., Подольский А.Г. Ценообразование на продукцию военного назначения: от затратной к ценностной концепции. С. 58 – 59.

²⁰ Последняя величина увеличивается до 25 % в случае представления единственным поставщиком государственному заказчику документов, подтверждающих необходимость направления части прибыли от выполнения государственного контракта на цели развития производства для эффективного выполнения заданий государственного оборонного заказа, в том числе предусматривающие уменьшение трудоемкости, материалоемкости и энергоемкости производства общепроизводственных и общехозяйственных расходов.

²¹ Актуальность проблемы цен на продукцию военного назначения. Особенности и механизмы их регулирования в настоящее время // Оборонно-промышленный комплекс: проблемы, пути решения: сб. материалов. С. 76.

²² Головная боль «оборонщиков». А. Казаков [и др.] [Электронный ресурс]. URL: <http://vpk-news.ru/articles/8528> (дата обращения: 19.05.2013).

²³ Как отметил генеральный директор ОАО «НПК “Уралвагонзавод”» Р. Троценко в программе «Мнение» 22 февраля 2012 г., за десять прошедших лет только в 2007 г. уровень рентабельности составлял 0,1 %, а в остальные годы военные заказы были убыточными (Цит. по: Лавринов Г.А., Подольский А.Г. Ценообразование на продукцию военного назначения: от затратной к ценностной концепции. С. 62).



Очевидна необходимость закрепить на нормативном уровне механизмы воздействия на соисполнителей всех уровней кооперации. В Законе о гособоронзаказе 2012 г. содержатся нормы, предусматривающие регулирование цен лишь на продукцию (работы, услуги) головных исполнителей и исполнителей первого уровня. На соисполнителей второго и третьего уровней положения Закона не распространяется. При этом, нередко исполнители второго и третьего уровней являются единственными поставщиками в силу специфики оборонной продукции, что позволяет им диктовать головному исполнителю свои цены.

Справедливости ради следует отметить, что на практике имеют место случаи искусственного создания субподрядных связей путем учреждения нескольких юридических лиц, в трудовой коллектив которых входят работники организации – головного исполнителя. В дальнейшем созданные юридические лица приобретали статус соисполнителей по ГОЗ²⁴. Применение подобной схемы позволяло головному исполнителю создавать видимость увеличения расходов, так как в состав себестоимости продукции включались расходы на оплату услуг соисполнителей по явно завышенным ценам.

Одной из проблем ценообразования с помощью метода калькулирования является объективность расчета издержек производителя ПВН, которая зависит от объемов используемых в ходе производства ресурсов и трудоемкости производственной деятельности. Вместе с тем, действующие нормативные правовые акты не определяют порядок и правила разработки норм расходования основных видов ресурсов (нормы труда, нормы расходования материальных и иных ресурсов). Существующие же нормы устанавливались предприятиями ОПК несколько десятилетий назад и до настоящего времени не изменялись. По мере обновления основных производственных фондов нормы либо не пересматривались, либо вообще отсутствуют.

В отсутствие четких нормативных требований к процедуре обоснования головными исполнителями цены на продукцию по ГОЗ государственный заказчик начинает влиять на процесс ценообразования путем издания различных писем, директив и указаний. В сущности, эти документы устанавливают трудновыполнимые и обременительные для исполнителей требования. Например, при строительстве военных кораблей головной исполнитель должен предоставить государственному заказчику 23 наименования документов, в которых содержится широкий перечень требований к обоснованию цены на продукцию. В частности, головной исполнитель

должен предоставить производственную программу не только по ГОЗ, но и на все остальные заказы и прочую продукцию. Причем такая информация должна быть предоставлена в части, касающейся как головного исполнителя, так и всех соисполнителей. Ситуация усугубляется тем, что у предприятий, выпускающих военную продукцию, число соисполнителей доходит до тысячи²⁵.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о необходимости закрепления на нормативном уровне четких требований к процедуре обоснования головными исполнителями цены на продукцию по ГОЗ.

При использовании метода индексирования рост цен на продукцию по ГОЗ ограничен в связи с применением при расчете цены индексов-дефляторов, определенных Минэкономразвития России.

Экономисты отмечают, что одной из проблем определения цены контракта путем применения метода индексирования являются ошибки в прогнозировании макроэкономических показателей социально-экономического развития страны, существенное расхождение планируемых и реальных темпов инфляции, приводящие, как правило, к снижению нормы рентабельности заданий ГОЗ, вплоть до отрицательных величин²⁶. Например, для судостроительства цена контракта определяется исходя из индекса инфляции, установленного Минэкономразвития России, который до 2016 г. составляет 3,5 %. В то же время по расчетам Центрального банка Российской Федерации уровень инфляции к 2016 г. должен достигнуть 5 %.²⁷ Этот пример позволяет проиллюстрировать инфляционные риски, содержащиеся в структуре цены контракта. В этой связи предлагается для случаев производства продукции с длительным производственным циклом установить индексы пересчета цен, учитывающие реальные инфляционные процессы. Необходимо предусмотреть возможность включения в государственный контракт условия о пересмотре цены в случае превышения фактических индексов инфляции над прогнозными Минэкономразвития России.

А. Золотарева справедливо замечает, что фактором, определяющим качество прогнозов, получаемых путем индексации, является точность применяемых индексов инфляции. Однако применяемые на практике индексы этому требованию не отвечают, поскольку носят усредненный характер²⁸. По мнению экономистов, уменьшить расхождение между планируемыми и фактическими ценами на продукцию военного назначения позволят формирование специальных индексов цен на продукцию военного назначения и их дифференциация по ее видам²⁹.

²⁴ Особенности ценообразования при закупках ВВСТ: интервью директора Рособоронзаказа А.П. Сухорукова // Госзаказ. 2009. № 18.

²⁵ Головная боль «оборонщиков».

²⁶ Лавринов Г.А., Подольский А.Г., Баханович Д.Н. Направления совершенствования системы ценообразования на продукцию военного назначения [Электронный ресурс]. URL: <http://sc.mil.ru/files/morf/military/archive/ecco9.pdf> (дата обращения: 19.05.2013).

²⁷ Головная боль «оборонщиков».

²⁸ Золотарева А. Указ. соч. С. 181.

²⁹ Лавринов Г.А., Подольский А.Г. Ценообразование на продукцию военного назначения: от затратной к ценностной концепции. С. 63.



Кроме того, рост цен на сырье, энергоносители, комплектующие изделия, закупаемые головным исполнителем для выполнения ГОЗ, ограничениями не связан. Безальтернативные поставщики материалов и комплектующих в полной мере использовали и используют свое монопольное положение при определении договорной цены. Если для головного исполнителя цена определяется путем индексации, а на предприятиях кооперации она определяется методом прямого счета, то в результате происходит снижение рентабельности производственной деятельности головного исполнителя. Головные исполнители вынуждены снижать уровень рентабельности собственных работ в целях компенсации роста цен на товары, работы, услуги соисполнителей.

Приведенные аргументы позволяют резюмировать, что решение проблем ценообразования на ПВН не может рассматриваться в отрыве от решения накопившихся проблем в системе ценообразования внутреннего рынка, так как значительная часть затрат на производство конечного изделия складывается из стоимости материалов и комплектующих, приобретаемых по рыночным ценам.

Положения Закона о гособоронзаказе 2012 г. не позволяют решить проблему отсутствия ограничений роста цен на закупаемые головным исполнителем сырье, энергоносители, комплектующие изделия. В ч. 7 ст. 6 Закона о гособоронзаказе 2012 г. содержится норма, аналогичная по содержанию ст. 8 Закона о гособоронзаказе 1995 г.: для выполнения ГОЗ устанавливаются квоты обязательных поставок по складывающимся на товарном рынке ценам (курсив мой. – Е. А.) важнейших видов материально-технических ресурсов государственному заказчику, главному исполнителю, исполнителю организациями-поставщиками, организациями-изготовителями независимо от их организационно-правовых форм³⁰. Таким образом, ч. 7 ст. 6 Закона о гособоронзаказе 2012 г. не содержит ограничений на рост цен на поставляемые материально-технические ресурсы. Положения ч. 7 ст. 6 Закона о гособоронзаказе 2012 г. направлены на исключение ситуа-

ции отказа поставок требуемых для выполнения ГОЗ материально-технических ресурсов.

Попытка ограничить рост цен на материально-технические ресурсы предпринята в ч. 3 ст. 14 Закона о гособоронзаказе 2012 г., в соответствии с которой на головного исполнителя возложена обязанность представлять в антимонопольный орган информацию обо всех фактах повышения поставщиками (исполнителями, подрядчиками) цен на сырье, материалы и комплектующие изделия, работы, услуги, необходимые для выполнения ГОЗ, если установленная или предлагаемая цена более чем на 5 % превышает цену, рассчитанную с применением индексов цен и индексов-дефляторов по видам экономической деятельности, определенных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Указанная информация представляется в течение 30 дней с момента выявления факта повышения поставщиками (исполнителями, подрядчиками) цен. После этого вступают в действие нормы Федерального закона «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции), согласно которым антимонопольный орган возбуждает и рассматривает дела о нарушении запрета на злоупотребление доминирующим положением, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает соответствующие предписания, привлекает к ответственности за допущенные нарушения. Неясным остается только то, будет ли пятипроцентное повышение цены во всех случаях признаваться монопольно высокой ценой (ст. 6 Закона о защите конкуренции)?

В заключение отметим, что одним из основных недостатков Закона о гособоронзаказе 2012 г. в части, касающейся ценообразования на ПВН, является большое количество бланкетных норм. В Законе о гособоронзаказе, к сожалению, не закреплены порядок ценообразования, основные показатели цен на ПВН, а также структура применяемых цен на ПВН. В этой связи можно констатировать, что принятие данного Закона не позволяет решить в полном объеме существующие проблемы в сфере ценообразования на продукцию по ГОЗ.

Информация

В Вологде к 4 годам лишения свободы осужден военнослужащий по призыву, дезертировавший из воинской части более 12 лет назад

Собранные военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Вологодскому гарнизону доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора рядовому Л., проходившему военную службу по призыву в дивизионе обеспечения учебного процесса Екатеринбургского артиллерийского института на должности повара. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 338 УК РФ (дезертирство).

Следствием и судом установлено, что в октябре 2001 года 20-летний Л. самовольно покинул часть и начал проводить время по своему усмотрению. В феврале 2013 года в ходе проведения розыскных мероприятий его задержали сотрудники правоохранительных органов. Будучи допрошенным Л. пояснил, что всеми видами довольствия был обеспечен, неуставные меры воздействия к нему не применялись, а воинскую часть оставил потому, что не желал больше переносить тяготы и лишения военной службы. Военно-врачебная комиссия, проведенная в ходе предварительного следствия, признала Л. годным к прохождению военной службы.

Приговором суда Л. назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

³⁰ Данная норма является бланкетной, так как порядок установления указанных квот и формирования утверждаемых в составе ГОЗ перечня и объема указанных материально-технических ресурсов устанавливается Правительством Российской Федерации.



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ, АННОТАЦИИ СТАТЕЙ

Трошенко Р.А. «Разрешите обратиться ?!»

Рассмотрены спорные вопросы правовой регламентации порядка обращения военнослужащих при исполнении указания непосредственного начальника.

Ключевые слова: военнослужащий, обращение, непосредственный начальник, указание, законность.

“Let me go!”

RA Troshchenko, teacher VUNTS branch of the Air Force, Air Force Academy NE Zhukovsky and Y. Gagarin 'lawyer, pvs1997@mail.ru

Addressed the controversial issues of the legal regulations concerning the treatment of servicemen in the performance guidance supervisor.

Key words: soldier, handling, direct supervisor, an indication of legitimacy.

Гранатович А.В. О праве военнослужащих на участие в выборах мэра г.Москвы и губернатора Московской области

В статье разъясняются основные права военнослужащих, связанные с участием в выборах представительных органов власти, а также обязанности командования по обеспечению избирательных прав военнослужащих

Ключевые слова: политические права военнослужащих; избирательные права; выборы; голосование на выборах

O the right of servicemen to participate in elections of the mayor of Moscow and the Governor of Moscow region

AV Granatovich, lawyer, teacher, pvs1997@mail.ru

This article explains the basic rights of military servicemen, connected with the participation in elections of representative bodies, as well as command responsibility to ensure the electoral rights of the military servicemen.

Key words: political rights of servicemen; electoral rights; elections; voting in elections.

Корякин В.М., Мкртчян А.Г. Военная полиция в Российской Федерации и в Республике Армения: сравнительно-правовой анализ

Подводится итог многолетней дискуссии по вопросу о целесообразности создания военной полиции в Российской Федерации, анализируется опыт ее создания и деятельности в Республике Армения.

Ключевые слова: военная полиция, Армения, Россия, сравнительный анализ.

Military police in the Russian Federation and the Republic of Armenia: a comparative legal analysis

VM Korjakin, Doctor of Law; AG Mkrtchyan, Major, associate chair of the military administration, administrative and financial rights of the Military University, pvs1997@mail.ru

Summarizes many years of discussion on the feasibility of the military police in the Russian Federation, examines the experience of its creation and activities in the Republic of Armenia.

Key words: military police, Armenia, Russia, the comparative analysis.

Корякин В.М. Конституционный Суд Российской Федерации подтвердил право граждан, уволенных с военной службы, на получение компенсации за наем (поднаем) жилых помещений по последнему месту службы

Анализируется одна из мер государственной поддержки военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, не обеспеченных жилыми помещениями, в форме выплаты им денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений.

Ключевые слова: военная служба, наем жилых помещений, компенсации

The Constitutional Court upheld the right of citizens discharged from military service, to be paid for rentals (sublease) of residential premises on the last post

VM Korjakin, LL.D., pvs1997@mail.ru

Examines one of the measures of state support military and citizens discharged from military service, not the living space in the form of paying them compensation for the lease (sublease) of living space.

Key words: military service, hiring premises, compensation

Харитонов С.С. Предусмотрено ли право военнослужащего, проходящего военную службу по контракту в районах Крайнего Севера, на компенсацию расходов оплаты стоимости проезда к месту использования отпуска на территории Российской Федерации и обратно на личном транспорте?

Анализируется правовая природа оплаты проезда гражданина, проживающего в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, к месту отдыха и обратно, которая по мнению Конституционного Суда РФ, к которому автор присоединяется, является льготой, носящей компенсаторный характер.

Ключевые слова: Крайний Север, проезд, место отдыха, компенсации.

Is there a right soldier, serving under contract in the Far North, for reimbursement of payment of fare to the place of leave in the territory of the Russian Federation and back in your own transport?

SS Kharitonov, PhD, Professor, pvs1997@mail.ru

Analyzes the legal nature of the fare citizen living in the Far North and equivalent areas, to a place of rest and back, which in the opinion of the Constitutional Court of the Russian Federation, to which the author is attached, is an advantage, bearing the compensatory.

Key words: Far North, travel, recreation, compensation.

Воробьев Е.Г. О монетизации жилищного обеспечения военнослужащих: научно-практический комментарий к законопроектной инициативе полной замены натурального жилищного обеспечения постоянным жильем единовременной денежной выплатой на его приобретение

Рассмотрены законодательные инициативы о намерении полностью отказаться от существующего порядка предоставления постоянных жилых помещений в натуре, заменив его институтом единовременных денежных выплат.

Ключевые слова: жилищное обеспечение военнослужащих, приобретение жилья, выплаты.

On the monetization of housing for military personnel: research and practical commentary to the legislative initiative of the complete replacement of the natural housing for permanent housing for one-time payment for its purchase

Vorobiev E. PhD, Associate Professor, Colonel of Justice, pvs1997@mail.ru

Examined the legislative initiatives of intent to completely abandon the existing order of permanent dwellings in kind, replacing his institute one-time award.

Key words: housing for servicemen, the acquisition of property, payments.

Трофимов Е.Н. К вопросу об ограничении регистрации по месту жительства военнослужащих и членов их семей, проживающих в служебных жилых помещениях

Анализируются положения договора найма служебного жилого помещения, заключаемого с военнослужащим, в том числе пункты, исключающие регистрацию военнослужащих и членов их семей по месту жительства по адресам предоставленных служебных жилых помещений.

Ключевые слова: военнослужащий, служебные жилые помещения, договор найма, регистрация.

The question of restricting the residence registration service members and their families residing in the official accommodation

EN Trofimov, lawyer, Lieutenant-Colonel of Justice stock, pvs1997@mail.ru

Analyzes the provisions of the contract of employment service premises, concluded with the military, including items for refusal of registration of servicemen and their families in the community at the addresses provided by the office premises.

Key words: soldier, office accommodation, lease agreement, registration.

Ильменейкин П.В. Правовое регулирование работы по обеспечению жилыми помещениями военнослужащих и членов их семей в органах федеральной службы безопасности



Рассмотрены формы реализации права военнослужащих ФСБ на жилище через органы ФСБ и из федерального жилищного фонда.

Ключевые слова: военнослужащий, ФСБ, жилище, право, формы реализации.

The legal regulation of work to ensure that the living quarters of servicemen and their families in the federal security service

PV Ilmeneykin, lawyer, pvs1997@mail.ru

Consider the form of the right to housing FSB servicemen through the organs of the FSB and the federal housing.

Key words: military, FSB, housing, law, forms of implementation.

Ефремов А.В. О праве на получение компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилого помещения, коммунальных и других видов услуг в соответствии с пунктом 4 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих»

Рассмотрены материалы судебной практики по оформлению справок о праве на получение компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилого помещения, коммунальных и других видов услуг.

Ключевые слова: Закон о статусе военнослужащих, расходы по оплате жилого помещения, компенсация, справки.

The right to receive compensation for the costs to pay for premises, utilities and other services in accordance with paragraph 4 of Article 24 of the Federal Law "On the Status of Servicemen"

AV Efremov, head of the legal department of the Military Commissariat of the Chuvash Republic, pvs1997@mail.ru

Materials considered jurisprudence on registration certificates of eligibility for compensation payments in connection with the cost of paying the dwelling, utilities and other services.

Key words: Law on the status of military personnel, expenses for payment of the dwelling, the compensation information.

Егоршина Е.С. Проблемы исполнения судебных решений по жилищным спорам с участием военнослужащих и военных организаций

Е.С. Егоршина, юрист, pvs1997@mail.ru

Рассмотрена практика исполнения судебных решений, обязывающих должностных лиц предоставить военнослужащему жилое помещение, порядок которого предусмотрен Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

Ключевые слова: военнослужащие, жилищные споры, судебные решения, исполнение.

The problems of enforcement of judgments in housing disputes involving military personnel and military organizations

ES Egorshina, lawyer, pvs1997@mail.ru

The practical execution of courts ordering officials to provide housing soldier, whose order is provided by the Federal Law "On Enforcement Proceedings".

Key words: military, housing disputes, judicial decisions, execute.

Ефремов А.В. О некоторых вопросах, связанных с предоставлением гражданину, являющемуся опекуном или занятому постоянным уходом (помощью, надзором), отсрочки от призыва на военную службу

Анализируются вопросы предоставления отсрочки от призыва на военную службу гражданам, являющимся опекуном или попечителем несовершеннолетнего родного брата (сестры) при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан.

Ключевые слова: призыв на военную службу, отсрочки, опекун, несовершеннолетние.

On some issues related to the provision of a citizen who is a permanent guardian or busy care (care, surveillance), the deferment of military service

AV Efremov, head of the legal department of the Military Commissariat of the Chuvash Republic, pvs1997@mail.ru

The issues of deferment from military service to citizens being a guardian or trustee of a minor brother (sister) in the absence of other persons required by law to keep these citizens.

Key words: military recruitment, delays, guardian, minors.

Ефремов А.В. О некоторых вопросах, связанных с назначением лицам, проходившим военную службу, пенсии за выслугу лет

Рассмотрены вопросы, связанные с разрешением заявлений о назначении пенсии за выслугу лет лиц, которые были уволены с военной службы в ВС РФ с выслугой, дающей право на пенсию за выслугу лет, но не обратились после увольнения за ее назначением, а поступили на военную или правоохранительную службу в другие войска, воинские формирования и органы.

Ключевые слова: военная служба, пенсии за выслугу лет, назначение.

Efremov AV. On some issues related to the appointment of persons to perform military service, retirement pensions

The problems associated with the resolution of claims for a pension for years of service of persons who have been dismissed from the military service in the Armed Forces of seniority, which gives the right to a service pension, but did not apply after the termination of her appointment, as did the military or law enforcement service in the other troops, military formations and bodies.

Key words: military service, retirement pensions, appointment.

Бакевич М.Н. Создание мобилизационного людского резерва

Изложен организационно-правовой механизм по созданию мобилизационного людского резерва в России.

Ключевые слова: мобилизационный людской резерв, правовые основы, процедуры создания.

Create mobilization of manpower

MN Bakovich, PhD, Associate Professor, pvs1997@mail.ru

Set out the legal mechanism for the creation of the mobilization of manpower in Russia.

Key words: mobilization of manpower, the legal framework, procedures creation.

Шулепов Н.А. Уголовно-правовая охрана интересов национальной обороны во Франции

Дан анализ действующего французского Кодекса об обороне 2004 г. («Code de la defense»), который по мнению автора был создан не путем кодификации в традиционном смысле, а посредством инкорпорации и частичной консолидации законодательных и нормативных положений, касающихся национальной обороны.

Ключевые слова: Франция, Кодекс об обороне, анализ.

Criminal-law protection of the interests of national defense in France

NA Shulepov, Honored Lawyer of Russia, Doctor of Law, professor, corresponding member of the Academy of Natural Sciences, Head of International and Constitutional Law MSLU, pvs1997@mail.ru

The analysis of the actions of the French Code of Defense in 2004 («Code de la defense»), which in my opinion was not created by codification in the traditional sense, but through the incorporation and partial consolidation of legislation and regulations relating to the national defense.

Key words: France, Code of defense analysis.

Исраилов И.И. Отдельные трудности квалификации преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений

Анализируется судебная практика, в частности ошибки, обусловленные неправильной оценкой взаимоотношений потерпевшего и виновного, находящихся при исполнении обязанностей военной службы.

Ключевые слова: воинские преступления, квалификация, неуставные взаимоотношения.

Some difficulties qualification of crimes against military chain of command and statutory relationships

I.I. Israilov, a judge of the Rostov-on-Don garrison military court, PhD, pvs1997@mail.ru

Analyzes the case law, in particular the errors due to wrong assessment of the relationship of the victim and the perpetrator, in the performance of military duties.

Key words: military crimes, qualification, hazing.

Симоновский К.В. Нововведения контрактной системы в сфере государственных (муниципальных) закупок

С 1 января 2014 г. вступает в силу Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг



для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, который призван существенно повысить качество обеспечения государственных (муниципальных) нужд. В статье рассматриваются такие нововведения данного Закона, как создание института контрактной службы заказчиков, планирование госзакупок на долгосрочную перспективу, антидемпинговые меры, общественный контроль за госзакупками, аудит результатов исполнения госконтрактов, централизация закупок.

Ключевые слова: контрактная система, госзакупки, нововведения, планирование, контроль, аудит.

Innovations contract system in the field state (municipal) procurement

K.V. Simonovsky, candidate of economic Sciences, major, pvs1997@mail.ru

January 1, 2014 shall enter into force on the Federal law from April 5, 2013 № 44-FZ «On the contract system in the sphere of procurement of goods, works, services for state and municipal needs», which aims to significantly improve the quality of provision of public (municipal) needs. The article considers such innovations of this law as the creation of the Institute of contract service customers, procurement planning for the long term, anti-dumping measures, public control over public procurement, audit results of the execution of public contracts, the centralization of procurement.

Key words: contract system, government procurement, innovations, planning, control, and auditing.

Кандыбко Н.В. Оценка эффективности исполнения государственных контрактов по государственному оборонному заказу

Эффективность исполнения государственных контрактов по государственному оборонному заказу рассматривается как комплексное понятие, включающее в себя: целевую эффективность как степень удовлетворения государственных оборонных нужд; экономическую эффективность, характеризующую стоимость удовлетворения государственных оборонных нужд с точки зрения обоснованности и экономичности затрат на оборонные закупки; операционную эффективность, характеризующую качество формирования и выполнения условий государственного контракта, а также эффективность системы управления контрактом, характеризующую эффективность организации исполнения контракта, а также качество системы мониторинга.

Ключевые слова: Государственный оборонный заказ; государственный контракт; целевая эффективность; экономическая эффективность; операционная эффективность; эффективность системы управления контрактом.

Estimation of efficiency of execution of state contracts under the state defense order

N.V. Kandybko, Professor of the chair of management of economy of production and repair of weapons and Military equipment of the University, doctor of economic Sciences, associate Professor, pvs1997@mail.ru

The efficiency of the execution of state contracts under the state defense order is considered as a comprehensive concept that includes: target efficiency as the degree of fulfilment of state defence needs; economic efficiency, characterizing the cost of meeting the government defense needs from the point of its reasoning and cost on defence procurement; operational efficiency, characterizing the quality of the formation and execution of conditions of the state contract, as well as the efficiency of the system management contract, characterizing the efficiency of the organization of the contract performance and quality monitoring system.

Key words: the state defense order; state contract; target efficiency; cost-effectiveness; operational efficiency; effectiveness of the management contract.

Чистов И.В., Закутнев С.Е. Методические аспекты организации мониторинга в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Одним из механизмов формируемой в Российской Федерации контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд должна стать организация мониторинга закупок, начиная с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершая исполнением обязательств сторонами контрак-

та. В статье авторами рассматриваются сущность и функции мониторинга закупок, требования, предъявляемые к нему, этапы организации мониторинга закупок, а также характеризуются индикаторы, которые могут использоваться для целей мониторинга закупок.

Ключевые слова: контрактная система; закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; мониторинг.

Methodological aspects of the organization of monitoring of procurement goods, works and services for state and municipal needs

I.V. Chistov, head of the economic management of production and maintenance of weapons and equipment of military production, Doctor of Economics, Professor; S.E. Zakutnev, assistant professor of management of the economy of production and maintenance of weapons and equipment of military production, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, pvs1997@mail.ru

One mechanism formed in the Russian Federation contractual, the system of procurement of goods, works and services to ensure the State and municipal purposes shall be to organize the monitoring of procurement, from identifying the supplier (contractor, execute la) and ending with the performance of obligations parties to the contract. In the article the author examines the nature and function of monitoring procurement requirements to it, steps in organizing the monitoring of procurement, as well as characterized by indicators which may be used for purposes of monitoring the procurement.

Key words: contract system, procurement of goods, works and services for state and municipal needs; monitoring.

Копров В.М. Порядок выплаты ежемесячной надбавки за классную квалификацию военнослужащим и увеличения оклада по воинской должности в зависимости от присвоенных квалификационных разрядов военнослужащим летного состава и парашотистам-испытателям

В статье рассмотрен порядок установления и выплаты ежемесячной надбавки за классную квалификацию и увеличения оклада по воинской должности в рамках новой системы денежного довольствия военнослужащих.

Ключевые слова: надбавка, классная квалификация, новая система денежного довольствия, летный состав.

Procedure for payment of a monthly premium class qualification military personnel and salary increases for military post military flight the composition and parachutists-testers.

V.M. Koprov, Lecturer of the Department of Automation and computing facilities of the Military Space Academy A.F. Mozhaikskogo (branch Yaroslavl), captain, Ph.D. in Economics, pvs1997@mail.ru.

The article describes the procedure for establishing and paying a monthly premium class qualification and salary increases for military position within the new military pay.

Key words: allowance, classroom skills, the new allowance, flight crews.

Свинных Е.А. Проблемы правового регулирования ценообразования в сфере государственного оборонного заказа

Автор констатирует наличие проблем правового регулирования ценообразования на ПВН, закупаемую как у единственных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), так и путем проведения торгов. В связи с чем, он делает вывод о необходимости повышения эффективности правового регулирования путем установления разумного баланса между интересами государственных заказчиков и производителей ПВН.

Ключевые слова: государственный оборонный заказ, ценообразование, проблемы правового регулирования.

Problems of legal regulation of pricing in the state defense order Svinnykh EA Pork, PhD, associate professor, pvs1997@mail.ru.

The author notes the existence of problems of legal regulation of pricing MPP purchased as a single supplier (contractor artists) and by tendering. In this connection, he concludes that the need to improve the efficiency of legal regulation by establishing a reasonable balance between the interests of producers and government customers PVN.

Key words: state defense order, pricing, problems of legal regulation.

НОВОЕ ВОЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

**Федеральный закон
от 2 июля 2013 г. № 165-ФЗ
«О внесении изменений в
Федеральный закон «Об
обязательном государственном
страховании жизни и здоровья
военнослужащих, граждан,
призванных на военные сборы, лиц
рядового и начальствующего
состава органов внутренних дел
Российской Федерации,
Государственной противопожарной
службы, органов по контролю за
оборотом наркотических средств и
психотропных веществ, сотрудников
учреждений и органов уголовно-
исполнительной системы»**

Принят Государственной Думой 18 июня 2013 года
Одобен Советом Федерации 26 июня 2013 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 13, ст. 1474; № 30, ст. 3613; 2002, № 30, ст. 3033; 2003, № 27, ст. 2700; № 28, ст. 2883; 2004, № 26, ст. 2606; 2006, № 6, ст. 636; 2008, № 24, ст. 2799; 2011, № 17, ст. 2315; № 29, ст. 4299; № 46, ст. 6407) следующие изменения:

- 1) преамбулу признать утратившей силу;
- 2) статью 1 изложить в следующей редакции:

«Статья 1. Объекты обязательного государственного страхования

Объектами обязательного государственного страхования, осуществляемого в соответствии с настоящим Федеральным законом (далее - обязатель-

ное государственное страхование), являются жизнь и здоровье военнослужащих (за исключением военнослужащих, военная служба по контракту которым в соответствии с законодательством Российской Федерации приостановлена), граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, граждан, уволенных с военной службы, со службы в органах внутренних дел Российской Федерации, в Государственной противопожарной службе, со службы в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы (далее - служба), отчисленных с военных сборов или окончивших военные сборы, в течение одного года после окончания военной службы, службы, отчисления с военных сборов или окончания военных сборов (далее - застрахованные лица).»;

3) в статье 2:

а) в пункте 1:

в абзаце первом слова «разрешения (лицензии)» заменить словом «лицензии», слова «и заключившие со страхователями договоры обязательного государственного страхования» исключить;

в абзаце втором слова «о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для» заменить словами «о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения»;

б) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Выгодоприобретателями по обязательному государственному страхованию (далее - выгодоприобретатели) являются застрахованные лица, а в случае гибели (смерти) застрахованного лица следующие лица:

супруга (супруг), состоявшая (состоявший) на день гибели (смерти) застрахованного лица в зарегистрированном браке с ним;

родители (усыновители) застрахованного лица; дедушка и (или) бабушка застрахованного лица при условии, что они воспитывали и (или) содержали его не менее трех лет в связи с отсутствием у него родителей;

отчим и (или) мачеха застрахованного лица при условии, что они воспитывали и (или) содержали его не менее пяти лет;

несовершеннолетние дети застрахованного лица, дети застрахованного лица старше 18 лет, ставшие



инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, его дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных организациях;

подопечные застрахованного лица.»;

в) пункт 4 признать утратившим силу;

4) статью 3 изложить в следующей редакции:

«Статья 3. Дополнительные требования к соискателям лицензии на осуществление обязательного государственного страхования

Наряду с требованиями, предусмотренными Законом Российской Федерации от 27 ноября 1992 года № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» для соискателей лицензии на осуществление обязательного страхования, соискатели лицензии на осуществление обязательного государственного страхования должны соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации о государственной тайне и иметь опыт работы в области страхования объектов личного страхования не менее чем два года.»;

5) статью 4 изложить в следующей редакции:

«Статья 4. Страховые случаи

Страховыми случаями при осуществлении обязательного государственного страхования (далее - страховые случаи) являются:

гибель (смерть) застрахованного лица в период прохождения военной службы, службы, военных сборов;

смерть застрахованного лица до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов;

установление застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы, службы, военных сборов;

установление застрахованному лицу инвалидности до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов;

получение застрахованным лицом в период прохождения военной службы, службы, военных сборов увечья (ранения, травмы, контузии);

увольнение военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, с военной службы, отчисление гражданина, призванного на военные сборы на воинскую должность, для которой штатом воинской части предусмотрено воинское звание до старшины (главного корабельного старшины) включительно, с военных сборов в связи с признанием их военно-врачебной комиссией не годными к

военной службе или ограниченно годными к военной службе вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, военных сборов.»;

6) в статье 5:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 5. Страховые суммы, выплачиваемые выгодоприобретателям. Страховая сумма, применяемая для расчета страховой премии»;

б) дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. Размер страховой суммы, применяемой страховщиком для расчета страховой премии, определяется в соответствии с пунктом 2 статьи 9 настоящего Федерального закона.»;

7) статью 6 изложить в следующей редакции:

«Статья 6. Договор обязательного государственного страхования

1. Договор обязательного государственного страхования (далее - договор страхования) заключается между страхователем и страховщиком в пользу третьего лица - выгодоприобретателя и содержит положения, предусмотренные типовым договором обязательного государственного страхования, который утверждается Правительством Российской Федерации.

2. Договор страхования заключается в письменной форме сроком не менее чем на один календарный год. Страховщик несет обязанность по выплате страховых сумм по страховым случаям, которые предусмотрены статьей 4 настоящего Федерального закона и наступили в период действия договора страхования.

3. Договор страхования включает в себя соглашение о застрахованных лицах, сроке действия договора, размере, сроке и порядке уплаты страховой премии (страховых взносов), правах, об обязанностях и ответственности страхователя и страховщика, о сроках и способах уведомления страхователем страховщика о наступлении страхового случая и способах выплаты страховых сумм выгодоприобретателю.

4. После заключения договора страхования страховщики уведомляют об этом федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере страховой деятельности, в установленном им порядке. При этом в уведомлении указывается страховой тариф, установленный договором страхования, с приложением расчета страхового тарифа и статистических данных, использованных при расчетах его размера.»;

8) в статье 7:

а) в пункте 1 слова «застрахованного лица (выгодоприобретателя)» заменить словом «выгодопри-



обретателя», слова «застрахованным лицом (выгодоприобретателем)» заменить словом «выгодоприобретателем»;

б) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Информация о порядке и об условиях осуществления обязательного государственного страхования, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом и принятыми в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (в том числе о перечне и порядке оформления документов, необходимых для принятия решения о выплате страховых сумм, способах выплаты страховых сумм, предусмотренных договором страхования), о страховщике должна быть предоставлена страхователем гражданину при поступлении его на военную службу по контракту или на службу, призыве на военную службу или военные сборы, а также застрахованному лицу путем размещения на сайте страхователя в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и в местах, доступных для застрахованного лица, и в случае необходимости должна быть доведена до сведения застрахованного лица иным способом.

Страхователь обязан поддерживать указанную информацию в актуальном состоянии.»;

в) дополнить пунктом 2.1 следующего содержания:

«2.1. Воинская часть, военный комиссариат, военно-медицинская и иная организация страхователя (далее - организация страхователя) обязаны уведомить выгодоприобретателей, предусмотренных абзацами вторым и третьим пункта 3 статьи 2 настоящего Федерального закона, а при их отсутствии иных выгодоприобретателей о наступлении страхового случая, предусмотренного абзацем вторым статьи 4 настоящего Федерального закона, незамедлительно после того, как им стало известно о наступлении такого страхового случая.»;

г) в абзаце первом пункта 3 слова «воинские части, военные комиссариаты, военно-медицинские учреждения и иные организации страхователя (далее - организации страхователя)» заменить словами «организации страхователя», слова «застрахованным лицам (в случае гибели (смерти) застрахованных лиц - выгодоприобретателям)» заменить словом «выгодоприобретателям»;

д) в пункте 4 слова «застрахованным лицам (выгодоприобретателям)» заменить словом «выгодоприобретателям»;

9) статью 9 изложить в следующей редакции:

«Статья 9. Размер страховой премии и размер страхового тарифа

1. Размер страховой премии определяется на основе страховой суммы, применяемой для расчета страховой премии, и страхового тарифа, размер которого определяется в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи.

2. Размер страховой суммы, применяемой для расчета страховой премии, определяется как произведение размера страховой суммы, предусмотренного абзацем вторым пункта 2 статьи 5 настоящего Федерального закона с учетом требований абзаца девятого пункта 2 статьи 5 настоящего Федерального закона, и количества застрахованных лиц.

3. Изменение размера страховой премии осуществляется в порядке и на условиях, которые предусмотрены договором страхования, с соблюдением требований Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. Порядок определения размера страхового тарифа, в том числе структура страхового тарифа, порядок его применения при расчете страховой премии, перечень, порядок сбора и хранения статистических данных, применяемых при расчете размера страхового тарифа, порядок обмена такими данными между страхователем и страховщиком устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере страховой деятельности.

5. Включенные в структуру страхового тарифа и подлежащие возмещению страхователем расходы страховщика на осуществление обязательного государственного страхования не могут превышать 6 процентов размера страховой премии.

6. Размер страхового тарифа, определенный в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи, не подлежит изменению в течение срока действия договора страхования.»;

10) в статье 10:

а) абзац пятый пункта 1 дополнить словами «, военных сборов»;

б) в пункте 2 слова «застрахованному лицу (выгодоприобретателю)» заменить словом «выгодоприобретателю»;

11) в статье 11:

а) в абзаце втором пункта 1 слово «органами» заменить словом «организациями»;

б) в пункте 2 слова «застрахованным лицам» заменить словом «выгодоприобретателям», слова «3 статьи 1 настоящего Федерального закона» заменить словами «2.1 настоящей статьи»;

в) дополнить пунктом 2.1 следующего содержания:

«2.1. Если жизнь и здоровье застрахованных лиц подлежат обязательному государственному страхованию также в соответствии с другими федеральными законами и (или) иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, страховые суммы выплачиваются выгодоприобретателям по их выбору только по одному основанию.»;

г) пункт 3 изложить в следующей редакции:



«3. Выплата страховых сумм выгодоприобретателю (независимо от места его жительства, места прохождения им военной службы, службы, военных сборов) производится страховщиком на территории Российской Федерации в российских рублях способами, предусмотренными договором страхования.»;

д) в пункте 4 слова «застрахованному лицу (выгодоприобретателю) штраф» заменить словами «выгодоприобретателю неустойку»;

12) статью 12 признать утратившей силу.

Статья 2

1. При заключении договора обязательного государственного страхования выгодоприобретателя, в отношении которых обязательства по выплате страховых сумм при наступлении страховых случаев, предусмотренных Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» (в редакции настоящего Федерального закона), после дня вступления в силу настоящего Федерального закона возложены на страховщика предшествующим договором обязательного государственного страхования, не учитываются в качестве субъектов обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, граждан, уволенных с военной службы, со службы в органах внутренних дел Российской Федерации, в Государственной противопожарной службе, со службы в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы (далее - служба), отчисленных с военных сборов или окончивших военные сборы, в течение одного года после окончания военной службы, службы, отчисления с военных сборов или окончания военных сборов.

2. В отношении страховых организаций, получивших лицензию на осуществление обязательного государственного страхования до дня вступления в силу настоящего Федерального закона и не имеющих на день вступления в силу настоящего Федерального закона двухлетнего опыта работы в области страхования объектов личного страхования, до дня достижения двухлетнего опыта работы в обла-

сти страхования объектов личного страхования положения статьи 3 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» (в редакции настоящего Федерального закона) применяются в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Статья 3

Признать утратившими силу:

1) пункт 1 статьи 20 Федерального закона от 21 июля 1998 года № 117-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с реформированием уголовно-исполнительной системы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 30, ст. 3613) в части внесения изменения в преамбулу Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы»;

2) абзац второй статьи 27 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 116-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области пожарной безопасности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3033) в части внесения изменения в абзац первый преамбулы Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы»;

3) пункт 1 статьи 29 Федерального закона от 30 июня 2003 года № 86-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации, признании утратившими силу отдельных законодательных актов Российской Федерации, предоставлении отдельных гарантий



сотрудникам органов внутренних дел, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и упраздняемых федеральных органов налоговой полиции в связи с осуществлением мер по совершенствованию государственного управления» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 27, ст. 2700) в части внесения изменения в преамбулу Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы».

Статья 4

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2014 года.

Президент Российской Федерации

В. Путин

Москва, Кремль
2 июля 2013 года
№ 165-ФЗ

Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части реализации мер по повышению престижа и привлекательности военной службы по призыву»

Принят Государственной Думой 21 июня 2013 года
Одобен Советом Федерации 26 июня 2013 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 13, ст. 1475; № 30, ст. 3613; 2001, № 30, ст. 3061; 2002, № 30, ст. 3033; 2003, № 8, ст. 709; № 27, ст. 2700; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 14, ст. 1212; № 40, ст. 3987; 2006, № 1, ст. 10; № 19, ст. 2062; № 28, ст. 2974; № 29, ст. 3122; № 41, ст. 4206; № 50, ст. 5281; 2007, № 2, ст. 362; № 31, ст. 4011; № 49, ст. 6074; 2008, № 49, ст. 5746; 2010, № 11, ст. 1176; 2011, № 1, ст. 16; № 49, ст. 7021; 2012, № 53,

ст. 7613; 2013, № 19, ст. 2331; № 23, ст. 2869) следующие изменения:

1) в пункте 4 статьи 8:

а) дополнить новым абзацем восемнадцатым следующего содержания:

«признание гражданина не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, в соответствии с заключением призывной комиссии»;;

б) абзацы восемнадцатый и девятнадцатый считать соответственно абзацами девятнадцатым и двадцатым;

2) в статье 23:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 23. Освобождение от призыва на военную службу. Граждане, не подлежащие призыву на военную службу. Освобождение от исполнения воинской обязанности»;;

б) в подпункте «а» пункта 1 слова «не годными или» исключить;

в) дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4. Граждане, признанные не годными к военной службе по состоянию здоровья, освобождаются от исполнения воинской обязанности.»;

3) статью 28 дополнить пунктом 1.1 следующего содержания:

«1.1. При зачислении в запас граждан, не прошедших военную службу по призыву (за исключением граждан, не прошедших военную службу по призыву по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2, подпунктом «в» пункта 3, пунктом 4 статьи 23, статьей 24 настоящего Федерального закона, либо в связи с отменой призывной комиссией субъекта Российской Федерации решения нижестоящей призывной комиссии), призывная комиссия выносит заключение о признании гражданина не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований.

Порядок и условия признания гражданина не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, определяются Положением о призыве на военную службу.»;

4) в пункте 1 статьи 52:

а) в абзаце пятом слова «не призванных на военную службу по каким-либо другим причинам» заменить словами «отменой призывной комиссией субъекта Российской Федерации решения нижестоящей призывной комиссии»;

б) дополнить новым абзацем шестым следующего содержания:

«не подлежавших призыву на военную службу по достижении ими возраста 27 лет.»;

в) дополнить новым абзацем седьмым следующего содержания:

«не прошедших военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, в соответствии с



заклучением призывной комиссии по достижении ими возраста 27 лет;»;

г) абзацы шестой - девятый считать соответственно абзацами восьмым - одиннадцатым.

Статья 2

Пункт 5 статьи 19 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 22, ст. 2331; 2002, № 21, ст. 1919; 2003, № 46, ст. 4437; 2004, № 18, ст. 1687; № 35, ст. 3607; 2005, № 17, ст. 1483; 2007, № 2, ст. 360; № 26, ст. 3087; 2008, № 44, ст. 4983; 2009, № 11, ст. 1263; 2011, № 46, ст. 6407; № 47, ст. 6608; 2012, № 53, ст. 7613) дополнить абзацем следующего содержания:

«Гражданам, прошедшим военную службу по призыву и имеющим высшее образование, при прочих равных условиях предоставляется преимущественное право зачисления в организации, осуществляющие образовательную деятельность, на обучение по образовательным программам высшего образования в области экономики и управления и соответствующим дополнительным профессиональным программам в рамках программ и проектов, утверждаемых Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, в порядке и на условиях, предусмотренных указанными программами и проектами.».

Статья 3

Внести в Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 31, ст. 3215; 2008, № 30, ст. 3616; № 52, ст. 6235; 2011, № 48, ст. 6730; 2012, № 50, ст. 6954) следующие изменения:

1) часть 1 статьи 16 дополнить пунктом 11 следующего содержания:

«11) признания его не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, в соответствии с заключением призывной комиссии (за исключением граждан, прошедших военную службу по контракту).»;

2) в пункте 7 части 2 статьи 26 слово «военнообязанных» заменить словами «граждан, пребывающих в запасе.».

Статья 4

Внести в Федеральный закон от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 10, ст. 1152; 2008, № 30, ст. 3616; 2011, № 43, ст. 5976; № 48, ст. 6730) следующие изменения:

1) часть 1 статьи 13 дополнить пунктом 10 следующего содержания:

«10) признания его не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований,

в соответствии с заключением призывной комиссии (за исключением граждан, прошедших военную службу по контракту).»;

2) в пункте 8 части 3 статьи 16 слово «военнообязанных» заменить словами «граждан, пребывающих в запасе.».

Статья 5

Статью 55 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598) дополнить частью 10 следующего содержания:

«10. Прием на обучение по образовательным программам в рамках программ и проектов, утверждаемых Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, проводится в соответствии с законодательством об образовании с особенностями, предусмотренными указанными программами и проектами.».

Статья 6

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2014 года.

Президент Российской Федерации

В. Путин

Москва, Кремль

2 июля 2013 года

№ 170-ФЗ

Федеральный закон от 7 июня 2013 г. № 111-ФЗ «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»

Принят

Государственной Думой

15 мая 2013 года

Одобен

Советом Федерации

29 мая 2013 года

Статья 1

Внести в подпункт «г» пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 13, ст. 1475; 2001, № 30, ст. 3061; 2006, № 19, ст. 2062; № 29, ст. 3122; № 50, ст. 5281) изменение, изложив его в следующей редакции:



«г) прошедшие военную службу в другом государстве в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации;».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 августа 2013 года.

Президент Российской Федерации

В. Путин

Москва, Кремль
7 июня 2013 года
№ 111-ФЗ

Федеральный закон от 7 июня 2013 г. № 127-ФЗ «О внесении изменений в статью 56 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно- исполнительной системы, и их семей»

Принят
Государственной Думой
15 мая 2013 года

Одобен
Советом Федерации
29 мая 2013 года

Внести в статью 56 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 9, ст. 328; Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 49, ст. 4693; 1998, № 30, ст. 3613; 2002, № 30, ст. 3033; 2003, № 27, ст. 2700; 2004, № 27, ст. 2711; 2007, № 50, ст. 6232) следующие изменения:

1) часть седьмую дополнить словами «, а при отсутствии у пенсионера регистрации по новому месту жительства или месту пребывания на территории Российской Федерации - на основании его пенсионного дела и личного заявления с указанием места жительства или места пребывания»;

2) дополнить частью десятой следующего содержания:

«Лица, указанные в статье 1 настоящего Закона, несут ответственность за недостоверность сведений, содержащихся в заявлениях, представляемых ими в пенсионный орган для назначения и выплаты пенсии. В случае, если представление недостоверных сведений или несвоевременное представление сведений повлекло за собой перерасход средств на выплату пенсий, виновные лица возмещают государству причиненный ущерб в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.».

Президент Российской Федерации

В. Путин

Москва, Кремль
7 июня 2013 года
№ 127-ФЗ

Постановление Правительства Российской Федерации от 20 июня 2013 г. № 519 «Об удостоверении члена семьи погибшего (умершего) инвалида войны, участника Великой Отечественной войны и ветерана боевых действий»

В соответствии со статьей 28 Федерального закона «О ветеранах» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые:

единый образец бланка удостоверения члена семьи погибшего (умершего) инвалида войны, участника Великой Отечественной войны и ветерана боевых действий;

описание бланка удостоверения члена семьи погибшего (умершего) инвалида войны, участника Великой Отечественной войны и ветерана боевых действий;

инструкцию о порядке заполнения, выдачи и учета удостоверений члена семьи погибшего (умершего) инвалида войны, участника Великой Отечественной войны и ветерана боевых действий.

2. Установить, что удостоверения, выданные членам семьи погибшего (умершего) инвалида войны, участника Великой Отечественной войны и ветерана боевых действий до вступления в силу настояще-



го постановления, а также удостоверения о праве на льготы, единый образец которых утвержден до 1 января 1992 года, действительны для предоставления членам семьи погибшего (умершего) инвалида войны, участника Великой Отечественной войны и ветерана боевых действий мер социальной поддержки.

3. Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации:

давать разъяснения по вопросам, связанным с применением инструкции о порядке заполнения, выдачи и учета удостоверений члена семьи погибшего (умершего) инвалида войны, участника Великой Отечественной войны и ветерана боевых действий;

обеспечить изготовление и передачу бланков удостоверений члена семьи погибшего (умершего) инвалида войны, участника Великой Отечественной войны и ветерана боевых действий, соответствующих требованиям, предъявляемым к защищенной

полиграфической продукции (уровень Б), по заявкам государственных органов, имеющих право на их выдачу.

4. Финансовое обеспечение расходов, связанных с изготовлением бланков удостоверений члена семьи погибшего (умершего) инвалида войны, участника Великой Отечественной войны и ветерана боевых действий, а также передачей бланков удостоверений имеющим право на их выдачу государственным органам, осуществляется в пределах бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации на соответствующий финансовый год на указанные цели.

5. Настоящее постановление вступает в силу с 1 июля 2013 г.

Председатель Правительства
Российской Федерации

Д. Медведев

Утвержден
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 20 июня 2013 г. № 519

**Единый образец
бланка удостоверения члена семьи погибшего (умершего)
инвалида войны, участника Великой Отечественной войны
и ветерана боевых действий**

Обложка бланка удостоверения

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Внутренняя левая и правая стороны бланка удостоверения

(наименование государственного органа, выдавшего удостоверение) УДОСТОВЕРЕНИЕ Серия _____ N _____ _____ (фамилия) _____ (имя) _____ (отчество) ФОТО _____ (личная подпись) МП	Предъявитель настоящего удостоверения - член семьи погибшего (умершего) (нужное подчеркнуть) инвалида войны, участника Великой Отечественной войны и ветерана боевых действий (пп. _____ п. _____ статьи 21 Федерального закона «О ветеранах») имеет право на меры социальной поддержки, установленные Федеральным законом «О ветеранах» УДОСТОВЕРЕНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Срок действия удостоверения Дата выдачи «__» _____ 20__ г. _____ (подпись руководителя государственного органа, выдавшего удостоверение) МП
--	---



Утверждено
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 20 июня 2013 г. № 519

Утверждена
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 20 июня 2013 г. № 519

Описание

бланка удостоверения члена семьи погибшего (умершего) инвалида войны, участника Великой Отечественной войны и ветерана боевых действий

1. Обложка бланка удостоверения размером 7 х 10 см изготавливается из ледерина или ПВХ серого цвета. На лицевой стороне имеется надпись «УДОСТОВЕРЕНИЕ».

2. На левой внутренней стороне бланка удостоверения размещается:

в верхней части - две пустые строки, под нижней строкой - надпись «(наименование государственного органа, выдавшего удостоверение)»;

ниже - надпись «УДОСТОВЕРЕНИЕ», под ней - «Серия _____ N _____»;

по центру - три пустые строки с надписями под ними «(фамилия)», «(имя)», «(отчество)»;

в левом нижнем углу - место для фотографии размером 3 х 4 см, ниже справа - место для печати;

в правом нижнем углу, под нижней строкой - надпись «(личная подпись)».

3. На правой внутренней стороне бланка удостоверения размещается:

в верхней части - надпись «Предъявитель настоящего удостоверения - член семьи погибшего (умершего)», под ней - слова «(нужное подчеркнуть)», далее - надпись «инвалида войны, участника Великой Отечественной войны и ветерана боевых действий (пп. __ п. __ статьи 21 Федерального закона «О ветеранах») имеет право на меры социальной поддержки, установленные Федеральным законом «О ветеранах»;

по центру - надпись «УДОСТОВЕРЕНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»;

ниже - надпись «Срок действия удостоверения», под ней - пустая строка;

в нижней части указывается дата выдачи, далее под нижней строкой - надпись «(подпись руководителя государственного органа, выдавшего удостоверение)», слева - место для печати.

4. Бланк удостоверения соответствует требованиям, предъявляемым к защищенной полиграфической продукции (уровень Б).

Инструкция

о порядке заполнения, выдачи и учета удостоверений члена семьи погибшего (умершего) инвалида войны, участника Великой Отечественной войны и ветерана боевых действий

1. Удостоверение члена семьи погибшего (умершего) инвалида войны, участника Великой Отечественной войны и ветерана боевых действий (далее соответственно - член семьи погибшего (умершего), удостоверение), выдаваемое лицам, указанным в статье 21 Федерального закона «О ветеранах», является документом, подтверждающим их право на меры социальной поддержки.

2. Выдача удостоверений членам семьи погибшего (умершего) производится на основании личного заявления члена семьи погибшего (умершего) или законного представителя члена семьи погибшего (умершего), поданного в форме документа на бумажном носителе либо в форме электронного документа в соответствии с требованиями, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 7 июля 2011 г. N 553, следующими уполномоченными органами:

гражданам, пенсионное обеспечение которых осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», - органами, осуществляющими их пенсионное обеспечение;

гражданам, пенсионное обеспечение которых осуществляется территориальными органами Пенсионного фонда Российской Федерации, а также гражданам, не получающим пенсию, - государственными органами, уполномоченными в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации.

3. Удостоверение выдается члену семьи погибшего (умершего) под роспись.

4. Выданные удостоверения регистрируются в книге учета удостоверений члена семьи погибшего (умершего) инвалида войны, участника Великой



Отечественной войны и ветерана боевых действий (далее - книга учета) согласно приложению. Книга учета должна быть пронумерована, прошнурована и скреплена подписью руководителя соответствующего государственного органа и печатью.

5. При получении удостоверения законным представителем члена семьи погибшего (умершего) в книгу учета вносятся паспортные данные этого лица, а также реквизиты доверенности на получение удостоверения, оформленной в установленном порядке. В книге учета расписывается лицо, получившее оформленное удостоверение.

6. При заполнении бланка удостоверения записи в строках, касающихся наименования государственного органа, выдавшего удостоверение, фамилии, имени и отчества, производятся без сокращений.

После слов «Предъявитель настоящего удостоверения - член семьи погибшего (умершего) (нужное подчеркнуть) инвалида войны, участника Великой Отечественной войны и ветерана боевых действий» указывается номер подпункта и пункта или пункта статьи 21 Федерального закона «О ветеранах», в соответствии с которым гражданин относится к членам семьи погибшего (умершего).

В строке, касающейся срока действия удостоверения, проставляется отметка «бессрочное» или «действительно до (указывается дата)». Удостоверение, срок действия которого истек, считается недействительным и подлежит сдаче.

Если в удостоверение внесена неправильная или неточная запись, то заполняется новое удостоверение.

Удостоверение подписывается руководителем государственного органа, выдавшего удостове-

ние, и заверяется печатью. Фотография предъявителя удостоверения также заверяется печатью.

7. Если удостоверение пришло в негодность или утрачено, то выдается дубликат удостоверения.

Оформление и выдача дубликата удостоверения производятся в порядке, установленном для выдачи удостоверения, органами, выдавшими подлинник удостоверения в соответствии с пунктом 2 настоящей инструкции, а в случае упразднения (реорганизации) указанных органов - органами, которым в соответствии с законодательством Российской Федерации или законодательством субъектов Российской Федерации переданы функции упраздненных (реорганизованных) органов.

При этом в верхней части правой внутренней стороны удостоверения ставится штамп «Дубликат», делается запись «Выдан взамен удостоверения серии _____ N _____» и заверяется печатью уполномоченного органа.

Дубликат удостоверения выдается на основании заявления члена семьи погибшего (умершего), поданного в форме документа на бумажном носителе либо в форме электронного документа в соответствии с требованиями, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 7 июля 2011 г. N 553, с объяснением обстоятельств утраты (порчи) удостоверения. Испорченное удостоверение сдается по месту получения дубликата удостоверения.

8. Бланки удостоверений являются документами строгой отчетности и выдаются по заявке должностному лицу, ответственному за учет, хранение и выдачу удостоверений.

Приложение
к Инструкции о порядке заполнения,
выдачи и учета удостоверений
члена семьи погибшего (умершего)
инвалида войны, участника
Великой Отечественной войны
и ветерана боевых действий

КНИГА УЧЕТА
удостоверений члена семьи погибшего (умершего) инвалида
войны, участника Великой Отечественной войны и ветерана
боевых действий

N п/п	Фамилия, имя, отчество	Паспортные данные получателя (реквизиты доверенности на получение удостоверения)	Домашний адрес	Номер личного дела	Серия, номер удостоверения	Дата выдачи удостоверения	Подпись лица, ответственного за выдачу удостоверений	Подпись получателя
1	2	3	4	5	6	7	8	9



**Приказ Министра обороны
Российской Федерации
от 30 марта 2013 г. № 253
«О внесении изменения в Порядок
реализации правовых актов по
вопросам назначения
военнослужащих, проходящих
военную службу по контракту, на
воинские должности, освобождению
их от воинских должностей,
увольнению с военной службы и
присвоению им воинских званий,
утвержденный приказом Министра
обороны Российской Федерации от
17 декабря 2012 г. № 3733»**

В абзаце втором пункта 1 Порядка реализации правовых актов по вопросам назначения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, на воинские должности, освобождению их от воинских должностей, увольнению с военной службы и присвоению им воинских званий, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 3733 «О мерах по реализации правовых актов по вопросам назначения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, на воинские должности, освобождению их от воинских должностей, увольнению с военной службы и присвоению им воинских званий» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 6 февраля 2013 г., регистрационный N 26872), слова «увольнение с военной службы высших офицеров и присвоение воинских званий высшим офицерам» заменить словами «об увольнении с военной службы высших офицеров и о присвоении воинских званий высшим офицерам».

Министр обороны
Российской Федерации
генерал армии

С. Шойгу

**Приказ Министра обороны
Российской Федерации
от 15 апреля 2013 г. № 282
«О внесении изменений в приказ
Министра обороны Российской
Федерации от 11 августа 2012 г.
№ 2288»**

Внести изменения в приказ Министра обороны Российской Федерации от 11 августа 2012 г. № 2288 «Об утверждении порядка выдачи удостоверений ветерана боевых действий в Вооруженных Силах Российской Федерации» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 27 сентября 2012 г., регистрационный № 25551) согласно прилагаемому Перечню.

Министр обороны
Российской Федерации
генерал армии

С. Шойгу

Приложение
к приказу Министра обороны
Российской Федерации
от 15 апреля 2013 г. № 282

**Перечень
изменений, внесенных в приказ Министра обороны
Российской Федерации от 11 августа 2012 г.
№ 2288**

1. Пункт 5 приказа изложить в следующей редакции:

«5. Командующим войсками военных округов, флотах, командиру войсковой части 45807 образовывать в военных округах, на флотах, в войсковой части 45807 комиссии по рассмотрению обращений для оформления и выдачи удостоверений ветерана боевых действий под председательством одного из своих заместителей и утвердить их персональные составы.».

2. В Порядке выдачи удостоверений ветерана боевых действий в Вооруженных Силах Российской Федерации (приложение к приказу):

1) в абзацах втором и третьем пункта 2 слова «, оформлению и выдаче» заменить словами «для оформления и выдачи»;

2) абзац третий пункта 4 изложить в следующей редакции:

«для комиссий военных округов, флотов, войсковой части 45807 - не менее 7 человек.»;



3) в пункте 9:

абзац четвертый после слов «(выполнении задач)» дополнить словами «при исполнении служебных обязанностей»;

сноску «<*>» считать сноской «<***>»;

абзац пятый после слов «наградной материал» дополнить сноской «<*>» следующего содержания:

«<*> Пункт 2 постановления Правительства Российской Федерации от 31 марта 1994 г. N 280 «О порядке установления факта выполнения военными и иными лицами задач в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах и предоставления им дополнительных гарантий и компенсаций» (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1994, N 15, ст. 1180; Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 15, ст. 1486; № 23, ст. 2371; 2003, № 33, ст. 3269; 2004, № 7, ст. 535; 2005, № 45, ст. 4617; 2009, № 9, ст. 1131).»;

абзац шестой после слов «наградной материал» дополнить сноской «<***>» следующего содержания:

«<***> Подпункт «в» пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2004 г. N 65 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военным и сотрудникам федеральных органов исполнительной власти, участвующим в контртеррористических операциях и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 7, ст. 535; 2005, № 51, ст. 5535; 2006, № 3, ст. 297; № 41, ст. 4258; 2007, № 1 (ч. II), ст. 250; № 12, ст. 1418; № 31, ст.

4095; № 34, ст. 4252; № 42, ст. 5050; № 50, ст. 6299; 2008, № 30 (ч. II), ст. 3643; 2009, № 1, ст. 141; № 44, ст. 5247; 2010, № 2, ст. 228; № 25, ст. 3171; № 28, ст. 3700; № 38, ст. 4825; № 50, ст. 6713; 2012, № 1, ст. 204; № 3, ст. 447; № 51, ст. 7208).»;

4) абзац второй пункта 11 после слов «Генеральным штабом Вооруженных Сил Российской Федерации» дополнить словами «в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 4 января 1996 г. № 9 «О предоставлении дополнительных гарантий и компенсаций военным Вооруженных Сил Российской Федерации, проходящим военную службу на территориях государств Закавказья, Прибалтики и Республики Таджикистан, а также выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения или при вооруженных конфликтах» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 31 января 1996 г., регистрационный № 1023) (с изменениями, внесенными приказами Министра обороны Российской Федерации от 18 июня 2001 г. № 274 «О внесении изменений в приказ Министра обороны Российской Федерации от 4 января 1996 г. № 9» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 8 августа 2001 г., регистрационный № 2857) и от 5 августа 2009 г. № 830 «О внесении изменений в указы Министра обороны Российской Федерации по вопросам предоставления дополнительных гарантий и компенсаций личному составу Вооруженных Сил Российской Федерации» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 19 октября 2009 г., регистрационный № 15051)).».

Информация

В Новосибирске два офицера подозреваются в причинении государству ущерба в размере свыше 128 миллионов рублей

Военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирскому гарнизону в отношении начальника 9 Центра заказчика – застройщика внутренних войск МВД России по Сибирскому региону полковника В. и старшего инженера производственно-технической группы этой организации капитана Д. возбуждено уголовное дело. Они подозреваются в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия).

В 2009 году отдел капитального строительства Сибирского регионального командования внутренних войск МВД России заключил с ЗАО «Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская» госконтракт на строительство в г. Новосибирске многоэтажного жилого дома с подземной автостоянкой, трансформаторной подстанцией и канализационно-насосной станцией. Согласно этому документу все работы должны быть выполнены не позднее марта 2012 года, а их стоимость составить около 706,7 миллиона рублей. В дальнейшем срок окончания работ передвинули на конец ноября 2012 года, а сумму контракта увеличили более чем на 43,3 миллиона рублей.

В. и Д. (ранее занимавшие должности начальника и старшего инженера производственно-технической группы ОКС Сибирского регионального командования внутренних войск МВД России, в 2012 году переименованного в 9 ЦЗЗ ВВ МВД России по Сибирскому региону), неоднократно посещавшие строительную площадку и имевшие реальное представление об объеме выполненных работ, подписали акты об их принятии, в которых содержалась недостоверная информация. Указанные документы послужили основанием для перечисления на счета генподрядчика более 750 миллионов рублей. Между тем, по оценкам специалистов, стоимость невыполненных работ превышает 128 миллионов рублей.

В ходе обысков, проведенных по месту службы и жительства подозреваемых, а также в офисе ЗАО «Инвестиционно-строительная корпорация «Заельцовская», изъяты документы, имеющие отношение к исполнению госконтракта, а также компьютерные носители информации. В отношении подозреваемых избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке.