

# СОДЕРЖАНИЕ

## Правовая страница командира

- К.В. Фатеев, С.С. Харитонов.* О содержании понятий воинской дисциплины, воинского дисциплинарного проступка и дисциплинарной ответственности военнослужащих (окончание) 3
- А.Н. Жигульских.* Методические рекомендации командирам (начальникам) воинских частей (организаций, учреждений) по организации мероприятий по недопущению использования нелегитимного программного обеспечения 14
- Д.Е. Зайков.* Проблемы и практические аспекты понятия «военная организация» 21
- А.В. Боголюбов.* «Казнить нельзя помиловать», или о соблюдении норм русского языка при ведении делопроизводства в органах военного управления 25
- А.Г. Гурьянов.* Организационно-правовые проблемы осуществления нотариальных действий воинскими должностными лицами 27
- С.С. Терещук.* Какие функции будет выполнять военная полиция в России? 32
- О.Н. Костюк, В.М. Корякин.* Увольнение с военной службы в связи с утратой доверия как последствие неурегулированного конфликта интересов на военной службе 34

## Социальная защита военнослужащих

- А.М. Терехин.* О некоторых правовых аспектах Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» 38
- Н.В. Антипова.* Взаимосвязь обязательного пенсионного страхования и государственного пенсионного обеспечения в сфере реализации пенсионных прав лиц, проходивших военную службу, и членов их семей 43
- Д.И. Москвин.* О проблеме правового неравенства в сфере оказания медицинской помощи военным пенсионерам России на территории иностранного государства 47

## Жилищное право

- Е.Н. Трофимов.* О приватизации военнослужащими, гражданами, уволенными с военной службы и членами их семей жилых помещений, полученных от Министерства обороны Российской Федерации по договору социального найма 55
- Я.А. Налетов.* Жилье только с боем 57

## Дела судебные

- О.Ю. Петров.* О некоторых правовых коллизиях при признании права на дополнительную жилую площадь супруги военнослужащего – научного работника, имеющего ученую степень (по материалам судебной практики) 64

## Труд гражданского персонала

- В.И. Ковалев.* Увольнение гражданского персонала по сокращению численности или штата. Актуальные вопросы 68

## Рыночная экономика и воинская часть

- Л.Н. Сморгачева.* Вопросы осуществления хозяйственной деятельности военных организаций в отношении федерального имущества 70
- А.Ю. Саенко, В.М. Корякин.* Некоторые вопросы безопасности использования банковских карт 74

## Точка зрения

- П.В. Ильменейкин.* Применение аналогии закона и норм Конституции Российской Федерации для защиты жилищных прав военнослужащих 78

- Обзор некоторых приказов и директив Министра обороны Российской Федерации** (сентябрь – декабрь 2011 г.) 83

- Финансово-экономическая работа в военных организациях** 85

- Юридическая помощь военному комиссару** 101

- Новое военное законодательство** 115

- Сведения об авторах, аннотации статей** 126

Научно-практический журнал  
«Право в Вооруженных Силах –  
Военно-правовое обозрение»  
№ 2 (176) февраль 2012 г.

Издается с июля 1997 г.

Главный редактор  
С.С. Харитонов

Зам. главного редактора  
А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев

Редакторы:  
А.Н. Болонин, А.Л. Горбачев

Редакционная коллегия:  
В.К. Белов, П.И. Гаврюшенко,  
К.В. Симоновский, И.В. Крейс,  
И.П. Машин, Е.А. Моргуленко,  
С.В. Терешкович, А.И. Тюрин,  
С.Н. Шаронов

Научный консультант и  
ответственный редактор номера  
С.В. Терешкович

Выпускающий редактор  
О.А. Тюрина  
Компьютерная верстка  
А.Б. Зулкарнаев, С.В. Ященко

Издание зарегистрировано  
Министерством РФ по делам  
печати, телерадиовещания и  
средств массовых коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации  
ПИ № 77-1576 от 30 января 2000 г.

Учредитель и издатель:  
Общественное движение  
«За права военнослужащих»

Адрес редакции:  
117342, г. Москва,  
ул. Бултерова, д. 40  
тел.: (495) 334-98-04;  
тел./факс: (495) 334-92-65

Адрес в Интернете:  
<http://www.voennoepravo.ru>  
E-mail: [pvs1997@mail.ru](mailto:pvs1997@mail.ru)

Прием корреспонденции по адресу:  
111033, г. Москва, Ж-33,  
а/я 44, Харитонову С.С.

Подписные индексы по каталогу  
«Роспечать» - 72527, 20244

Отпечатано в ООО  
«Красногорская типография»  
Подписано в печать 20.01.2012  
Заказ № 190  
Усл. печ. л. 8,0  
Тираж 2000 экз.

Выходит ежемесячно, распро-  
страняется только по подписке  
© «Право в Вооруженных Силах –  
Военно-правовое обозрение»

Материалы, опубликованные в  
журнале, могут быть использованы в  
других изданиях только с разрешения  
редакции. Редакция консультаций по  
телефону не дает, переписку  
с читателями не ведет.

**Уважаемые читатели журнала «Право в Вооруженных Силах» и пользователи электронного ресурса «Военное право» (<http://www.voennoepravo.ru>)!**

Начиная с 2012 г. Региональное общественное движение «За права военнослужащих» предоставляет платный доступ на условиях подписки к следующим информационным ресурсам, размещенным на сайте «Военное право» (<http://www.voennoepravo.ru>):

- электронная база «Военное законодательство»;
- электронные архивы статей, опубликованных в журнале «Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение»;
- электронные архивы книг, изданных РОД «За права военнослужащих»;
- судебная практика;
- электронное научное издание (ЭНИ) «Военное право».

**Описание информационных ресурсов и предоставляемой информации:**

Электронная база «Военное законодательство» — постоянно пополняемый электронный информационный ресурс нормативных правовых и организационно-распорядительных актов органов государственной власти, органов военного управления по вопросам прохождения военной службы, статуса военнослужащих.

Электронные архивы статей, опубликованных в журнале «Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение» — ежемесячно пополняемый архив номеров журнала. Каждый месяц размещается электронная версия журнала «Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение» (в формате pdf), изданного 1 год назад.

Электронные архивы книг, изданных РОД «За права военнослужащих» — ежеквартально пополняемый архив книг. Каждый квартал размещаются электронные версии книг серии «Право в Вооруженных Силах — консультант» (в формате pdf), изданных 1 год назад.

Судебная практика — пополняемый электронный информационный ресурс судебной практики Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, военных судов по вопросам прохождения военной службы, статуса военнослужащих.

Электронное научное издание (ЭНИ) «Военное право» — размещаемый 1 раз в квартал электронный журнал по вопросам военной службы, военной безопасности, статуса военнослужащих.

**Условия подписки:**

Подписка производится на полгода и год.

Подписная цена включает единовременную плату за доступ к информационным ресурсам и абонентскую плату, дифференцированную в зависимости от срока подписки.

Доступ к информационным ресурсам осуществляется после оплаты подписной цены и регистрации на портале «Военное право».

Пользователь, осуществивший оплату подписной цены, получает доступ ко всем перечисленным информационным ресурсам, к архиву новостей и нормативной базе текущего года и других лет.

При отсутствии в базе интересующего нормативного акта (не секретного, не для служебного пользования) из имеющегося перечня (законы, постановления Правительства РФ, Указы Президента РФ, приказы министерств и ведомств...), входящего в базы данных ведущих информационно-правовых систем, администрация сайта будет оказывать содействие в его поиске и пересылке пользователю без дополнительной оплаты.

Содержание номеров журнала «Право в Вооруженных Силах» и книг серии «Право в Вооруженных Силах - консультант» в предлагаемую правовую базу не входят.

В подтверждение произведенной оплаты пользователь должен направить на [vravo@mail.ru](mailto:vravo@mail.ru) отсканированный бланк денежного перевода.

Пользователь может сначала зарегистрировать свой логин и пароль, а затем произвести оплату и прислать отсканированный бланк (или цифровое фото) денежного перевода.

**АКТИВИЗАЦИЯ УЧЕТНОЙ ЗАПИСИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ (ЛОГИНА И ПАРОЛЯ) ПРОИЗВОДИТСЯ ТОЛЬКО ПОСЛЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ФАКТА ВНЕСЕНИЯ АБОНЕНТСКОЙ ПЛАТЫ.**

При направлении подтверждения оплаты не забывайте указывать свой логин!

**Подписная цена в 2012 году:**

единовременная плата за доступ к информационным ресурсам — 3000 руб. (НДС — 0%);

абонентская плата:

на полгода - 600 руб. (НДС — 0%);

на год - 1000 руб. (НДС — 0%).

Указанная цена действует в течение всего подписного срока (в течение полугода или года) независимо от даты подписки.

Если пользователь не будет определять, за какой период внесена абонентская плата, то для него доступ к информационным ресурсам будет открываться на следующий день после получения администратором по электронной почте ([vravo@mail.ru](mailto:vravo@mail.ru)) подтверждения факта внесения абонентской платы (отсканированный бланк или цифровое фото денежного перевода). Срок доступа к правовой базе определяется размером абонентской платы.

**ОБЯЗАТЕЛЬНО:**

- отсканированный бланк или цифровое фото денежного перевода должны направляться администратору по электронной почте - [vravo@mail.ru](mailto:vravo@mail.ru),

- в бланке почтового перевода необходимо указывать свой почтовый адрес, ф.и.о.,

- сообщение своего логина, с которым прошла регистрация на портале.

Администрация портала обеспечивает конфиденциальность персональных данных, представленных пользователями при регистрации.

Представление пользователем персональных данных при регистрации свидетельствует о согласии пользователя на их обработку.

Пользователь, согласный с предложенными условиями, приглашается для прохождения регистрации.

Оплата производится путем перечисления денег по указанному счету:

**Банковские реквизиты для перечисления единовременной платы, абонентской платы и оплаты заказанных статей (на примере заполнения бланка почтового перевода) размещены на сайте.**



# О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЙ ВОИНСКОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ВОИНСКОГО ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОСТУПКА И ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

(окончание, начало в № 1 за 2012 год)

*К.В. Фатеев, доктор юридических наук, профессор;  
С.С. Харитонов, кандидат юридических наук, доцент*

Статья 28.3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» определяет обстоятельства, исключающие дисциплинарную ответственность военнослужащего.

Так, установлено, что не является дисциплинарным проступком действие (бездействие), совершенное:

- во исполнение обязательного для военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, приказа или распоряжения командира;

- в состоянии необходимой обороны, т. е. при защите личности и прав обороняющегося или другого лица, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны. Не являются превышением пределов необходимой обороны: причинение вреда посягающему лицу, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия; защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, если при этом не было допущено умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства; действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения;

- при задержании лица, совершившего преступление, для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер. Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред;

- в состоянии крайней необходимости, т. е. для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, либо другого лица, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости. Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред, равный или более значительный, чем предотвращенный;

- при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели. Риск признается обоснованным, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, допустивший риск, предпринял достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым законом интересам. Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия;

- в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, не мог руководить своими действиями (бездействием). Вопрос о дисциплинарной ответственности за причинение вреда охраняемым законом интересам в результате психического принуждения, а также в результате физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями (бездействием), решается с учетом положений абз. 5 п. 1 ст. 28.3 вышеназванного Федерального закона.

Причинение вреда интересам военной службы, а также тем или иным личным, общественным либо государственным интересам при определенных обстоятельствах не является воинским дисциплинарным проступком, даже если оно содержит внешние признаки



такового и все элементы состава воинского дисциплинарного проступка.

Обстоятельствами, исключающими дисциплинарную ответственность военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, являются обстоятельства, при наличии которых деяния указанных лиц, внешне подпадающие под признаки воинского дисциплинарного проступка, но совершенные для защиты правоохраняемых интересов и интересов военной службы, не образуют воинского дисциплинарного проступка.

Обстоятельства, исключающие дисциплинарную ответственность военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, полностью совпадают с обстоятельствами, исключающими преступность деяния, указанными в ст.ст. 37 – 42 УК РФ.

Указанные обстоятельства, исключающие дисциплинарную ответственность, не содержат состава дисциплинарного проступка, поскольку являются общественно полезными и правомерными, поощряются общественной моралью, а причиненный при таких обстоятельствах вред компенсируется социально оправданными последствиями совершенного деяния.

Действуя при указанных обстоятельствах, военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, преследует общественно полезные цели, выполняет моральный долг перед обществом. Законодательное закрепление в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» обстоятельств, исключающих дисциплинарную ответственность, признание действий, совершенных при этих обстоятельствах, правомерными стимулирует участие военнослужащих в борьбе с правонарушениями и способствует их уважению к законам.

Совершение действий при обстоятельствах, исключающих дисциплинарную ответственность, при необходимой обороне, причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайней необходимости, физическом или психическом принуждении не является юридической обязанностью военнослужащих или граждан, призванных на военные сборы, а представляет собой выполнение общественного долга, моральной обязанности и свидетельствует об их активной жизненной позиции, нетерпимости к антиобщественным проявлениям.

При исполнении обязательного приказа или распоряжения командира, а также при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели речь идет о юридической обязанности для военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы.

Так, в соответствии со ст. 9 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – ДУ ВС РФ) право командира (начальника) отдавать приказ и обязанность подчиненного беспрекословно повиноваться являются основными принципами единоначалия.

В случае открытого неповиновения или сопротивления подчиненного командир (начальник) обязан для восстановления порядка и дисциплины принять все установленные законами и воинскими уставами меры принуждения, вплоть до ареста виновного и привлече-

ния его к уголовной ответственности. При этом, оружие может быть применено только в боевой обстановке, а в условиях мирного времени – в исключительных случаях, не терпящих отлагательства, в соответствии с требованиями ст.ст. 13, 14 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – УВС ВС РФ).

Согласно п. 2 ст. 1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» на военнослужащих возлагаются обязанности по подготовке к вооруженной защите и вооруженная защита Российской Федерации, которые связаны с необходимостью беспрекословного выполнения поставленных задач в любых условиях, в том числе с риском для жизни. Вместе с тем, риск должен быть обоснованным. Риск – это возможность опасности, неудачи. При обоснованном риске возможность опасности, неудачи должна быть сведена к минимуму. Разновидностью обоснованного риска является оправданный служебный риск. В соответствии с п. 3 ст. 3 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» не допускается привлечение военнослужащих к материальной ответственности за ущерб, причиненный в результате оправданного служебного риска.

Исполнение обязательного для военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, приказа или распоряжения командира является обстоятельством, исключающим дисциплинарную ответственность.

Приказ (распоряжение) командира (начальника) является формой управления действиями подчиненного, поэтому точное выполнение его требований освобождает подчиненного от ответственности за наступившие последствия, даже если они содержат признаки дисциплинарного проступка.

Данное положение исходит из необходимости беспрекословного подчинения военнослужащих приказам своих командиров (начальников), закрепленного в п. 2 ст. 1 Федерального закона «О статусе военнослужащих», а также требований Военной присяги (обязательства – для иностранных граждан и лиц без гражданства или подданства иностранного государства) и УВС ВС РФ. При этом, признается, что военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, в силу ограниченности имеющейся у него информации не в состоянии оценить соответствие отданного ему приказа командира (начальника) требованиям закона и, следовательно, не должен нести ответственность за действия, не выходящие за пределы такого приказа. В таком случае ответственность за причиненный вред должен нести тот командир (начальник), который отдал приказ (распоряжение).

Вместе с тем, существует некая «граница правомерности» исполнения обязательного для военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, приказа или распоряжения. В ст. 42 УК РФ указывается, что лицо, совершившее умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения, подлежит уголовной ответственности на общих основаниях. Таким образом, приказ или распо-



ряжение, предписывающие подчиненному совершение общественно опасного и уголовно наказуемого деяния, не только не обязательны для исполнения, а наоборот, за умышленное их исполнение подчиненный подлежит уголовной ответственности за содеянное.

Подчиненный, выполнивший приказ, не осознавая его незаконного характера, а также учитывая то обстоятельство, что в соответствии со ст. 44 УВС ВС РФ командир (начальник) несет ответственность за отданный приказ и его последствия, за соответствие приказа законодательству, а также за злоупотребление властью и превышение власти или служебных полномочий в отдаваемом приказе и за непринятие мер по его выполнению, не может нести дисциплинарную ответственность за свои действия и их последствия.

В соответствии с уставным требованием о беспрекословном и точном выполнении приказов командиров (начальников) подчиненный не должен обсуждать приказ. Поэтому он не подлежит ответственности и в тех случаях, когда сомневался в законности выполняемого приказа (распоряжения) и мог сознавать, что, выполняя приказ, совершает дисциплинарный проступок.

Не является дисциплинарным проступком действие (бездействие), совершенное в состоянии необходимой обороны, т. е. при защите личности и прав обороняющегося или другого лица, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

Необходимая оборона от общественно опасных посягательств – это естественное субъективное право каждого человека, признаваемое и закрепленное законом. Федеральный закон «О статусе военнослужащих» с учетом нормы ст. 37 УК РФ по-новому определил приоритетность объектов защиты при необходимой обороне: личность и права обороняющегося или других лиц, охраняемые законом интересы общества, охраняемые законом интересы государства.

Право на необходимую оборону имеют в равной мере все военнослужащие или граждане, призванные на военные сборы, независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения.

Соответствующие обязанности по пресечению преступлений и правонарушений с правом применения физической силы, специальных средств и оружия возложены на военнослужащих внутренних войск (ст.ст. 25 – 29 Федерального закона «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации»), военнослужащих органов федеральной службы безопасности (ст. 14 Федерального закона «О Федеральной службе безопасности»), военнослужащих федеральных органов государственной охраны (ст.ст. 24 – 27 Федерального закона «О государственной охране»). Признавая за этими лицами такое же право на необходимую оборону, как и у других граждан, следует все же отметить, что их профессиональная подготовка, специальные навыки, психологическая готовность к возможным столкновениям с правонарушите-

лями и другие подобные качества должны принимать во внимание при установлении экссесса необходимой обороны.

Условия правомерности необходимой обороны разделяются на условия, относящиеся к посягательству, и условия, относящиеся к защите.

К условиям посягательства относятся: а) общественная опасность посягательства; б) наличие посягательства; в) действительность посягательства; г) неспровоцированность нападения.

Условиями, относящимися к защите при необходимой обороне, на основании закона выступают: а) защита охраняемых законом благ; б) соразмерность защиты характеру и степени общественной опасности посягательства; в) причинение вреда только посягающему.

Необходимая оборона допустима только в отношении общественно опасного преступного посягательства, так как признак общественной опасности характерен только для преступлений.

Посягательство считается наличным, когда нападающий начал причинять вред объекту или создал реальную непосредственную угрозу причинения вреда. Состояние необходимой обороны существует до тех пор, пока посягательство не окончено.

В постановлении Пленума Верховного Суда СССР «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств» от 16 августа 1984 г. № 14 отмечалось, что состояние необходимой обороны не может считаться устраненным и в том случае, когда акт самозащиты последовал непосредственно за актом хотя бы и оконченного нападения, но по обстоятельствам дела для обороняющегося не был ясен момент окончания нападения.

Действительность посягательства означает, что оно существует реально, а не в воображении обороняющегося. Действительное нападение следует отличать от мнимого. При мнимой обороне имеет место фактическая ошибка и применяются правила о влиянии фактической ошибки на ответственность. В п. 13 указанного постановления Пленума Верховного Суда СССР было разъяснено, что при мнимой обороне лицо не несет уголовной ответственности за причиненный вред в тех случаях, когда вся обстановка происшествия давала лицу, применившему средства защиты, достаточные основания полагать, что имело место реальное посягательство. Если лицо должно было и могло осознавать ошибочность своего предположения, оно несет ответственность за неосторожное преступление.

Неспровоцированность посягательства означает, что поведение нападающего не было спровоцировано самим обороняющимся с намерением причинить ему физический вред. Не может быть признано находившимся в состоянии необходимой обороны лицо, которое намеренно вызвало нападение, чтобы использовать его как повод для совершения противоправных действий (развязывание драки, учинение расправы, совершение акта мести и т. п.). В таких случаях содеянное должно квалифицироваться на общих основаниях.



Важное значение имеет соразмерность защиты нападению. Соразмерность защиты нападению означает, что причиненный вред нападающему не должен быть чрезмерным: он может быть равным и даже несколько большим, чем намеревался причинить посягающий, однако минимальным в данных конкретных обстоятельствах и условиях.

Не являются превышением пределов необходимой обороны: причинение вреда посягающему лицу, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия; защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, если при этом не было допущено умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства; действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

Если же посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, или хотя бы с непосредственной угрозой применения такого насилия, то возможно причинение любого вреда нападающему, вплоть до лишения его жизни.

В иных случаях характер защитительных действий, вид и тяжесть причиненного вреда для отражения посягательства должны быть разумно необходимыми для отражения посягательства. При оценке правомерности необходимой обороны учитываются как степень и характер опасности, угрожающей обороняющемуся, так и его силы и возможности отразить нападение. В частности, должны учитываться количество посягающих и обороняющихся, их возраст, физическое состояние, наличие оружия, место и время посягательства и другие обстоятельства, влияющие на реальное соотношение сил посягающего и защищающегося (п. 8 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984 г. № 14).

Превышение пределов необходимой обороны - это очевидное несоответствие защиты характеру и степени общественной опасности посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется вред.

Определение пределов защиты должно решаться для каждого случая сугубо индивидуально. Однако следует иметь в виду, что в соответствии с п. 9 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984 г. № 14 в состоянии душевного волнения, вызванного посягательством, обороняющийся не всегда может точно взвесить характер опасности и избрать соразмерные средства защиты.

Также недопустима защита после очевидного окончания нападения (нападающий убегает или повержен и просит пощады). Месть нападающему должна рассматриваться как умышленное преступление (обычное или совершенное в состоянии сильного душевного волнения), а не превышение пределов необходимой обороны.

Вместе с тем, состояние необходимой обороны может иметь место и тогда, когда защита последовала непосредственно за актом хотя бы и окончательного посягательства, но по обстоятельствам дела обороняющемуся не был ясен момент его окончания. Переход же оружия или других предметов, использованных при нападении, от посягавшего к обороняющемуся сам по себе не может свидетельствовать об окончании посягательства (п. 5 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984 г. № 14).

Обстоятельством, исключающим дисциплинарную ответственность, является причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер.

Право задержания преступника предоставляется любому военнослужащему или гражданину, призванному на военные сборы. Он может воспользоваться этим правом независимо от возможности обращения за помощью к представителям власти после совершения лицом деяния, которое со всей очевидностью является преступлением, т. е. деянием, запрещенным УК РФ.

Цель задержания лица, совершившего преступление, - пресечение возможности совершения новых преступлений, не месть, а передача задержанного органам власти.

Меры, применяемые для задержания преступника, признаются правомерными при наличии определенных условий, относящихся к общественной опасности совершенного преступления и к обстоятельствам задержания.

Под задержанием преступника понимается доставление лица, совершившего преступление, органам власти или его удержание до передачи указанным органам и выяснения данных о личности. Подобное задержание следует отличать от задержания подозреваемого в порядке ст. 91 УПК РФ, т. е. от кратковременного (до 48 часов) лишения его свободы (ст. 92 и ст. 94 УПК РФ).

Основанием для задержания лица служит совершение им преступления. Правила задержания лица, совершившего преступление, не распространяются на лиц, совершивших административные правонарушения или дисциплинарные проступки, а также совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости или если они не достигли установленного УК РФ возраста уголовной ответственности. Причинение вреда этим лицам не может рассматриваться по правилам задержания лица, совершившего преступление.

Задержание предполагает наличие достаточных данных, свидетельствующих о том, что именно задерживаемый является лицом, совершившим преступление.

В ст. 91 УПК РФ определены основания задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, органом дознания, следователем или прокурором. Такое задержание допускается, когда лицо застигнуто при



совершении преступления или непосредственно после его совершения, когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление либо когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления.

Задержание лица, совершившего преступление, следует отличать от необходимой обороны. Последняя является пресечением совершающегося, уже начавшегося (либо начинающегося, когда налицо реальная угроза нападения) и еще не закончившегося общественно опасного посягательства на личность, права и интересы обороняющегося или других лиц, интересы общества или государства. Нередко военнослужащий или представитель власти применяет насилие к лицу, совершающему общественно опасное деяние, преследуя одновременно цели пресечения этого посягательства и задержания виновного для доставления его органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений. В таких случаях правовая оценка причиненного вреда должна даваться на основании правил о необходимой обороне, предусмотренных законом.

Задержание преступника может перерасти в необходимую оборону, если задерживаемый начинает оказывать сопротивление. В этом случае действуют правила института необходимой обороны.

Соответствие мер задержания характеру и степени общественной опасности содеянного означает, что чем опаснее преступление, тем интенсивнее могут быть меры задержания.

Соответствие мер задержания обстоятельствам задержания предполагает, во-первых, учет демографических и физических данных задерживаемого: пола, возраста, состояния здоровья, роста, телосложения, эмоционального состояния, наличия или отсутствия опьянения и т. д. Во-вторых, должны учитываться количество задерживаемых и их поведение при задержании: подчинение, неповиновение, сопротивление, попытка скрыться и т. д.

Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред.

Крайняя необходимость как обстоятельство, исключаящее дисциплинарную ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, – это состояние, при котором происходит причинение вреда охраняемым законом интересам в целях устранения грозящей опасности, угрожающей причинением большего вреда другим правоохраняемым интересам, и когда эта опасность не могла быть устранена иными средствами.

Таким образом, при крайней необходимости происходит столкновение двух в равной мере охраняемых законом интересов, причем охрана одного достигается нарушением другого. Поэтому к правомерности крайней необходимости предъявляются более жесткие

требования, чем к необходимой обороне. Эти требования делят на две группы: относящиеся к грозящей опасности и относящиеся к действиям по ее устранению.

Первую группу образуют наличность и действительность грозящей опасности.

Опасность, угрожающая охраняемым законом интересам, должна отвечать следующим требованиям:

- угрожать охраняемым законом интересам личности, общества или государства;
- быть наличной;
- быть действительной (реальной).

Источники опасности могут быть различными: поведение человека, действия непреодолимой силы, стихийные бедствия, нападение животных, неисправность техники, болезнь и т. д.

Наличность и действительность опасности понимаются так же, как и при необходимой обороне, с одной лишь разницей, что прошедшая опасность не создает состояния крайней необходимости.

Вторая группа требований правомерности крайней необходимости состоит в том, что: а) защищать можно только охраняемые уголовным законом блага (ценности); б) грозящая опасность должна быть неустраняема другими средствами; в) причиненный вред должен быть менее значительным, чем предотвращенный; г) вред причиняется интересам третьих лиц.

Защита от грозящей опасности должна быть:

- направлена на устранение опасности, угрожающей охраняемым законом интересам личности, общества или государства;
- направлена на причинение ущерба не лицу, создавшему угрозу, а третьим лицам;
- своевременной.

Неустранимость опасности другими средствами, не причиняющими вреда правоохраняемым благам, должна быть безусловна.

Причинение меньшего вреда, чем предотвращенный, является принципиальным требованием, так как причинение вреда большего или равного не может быть оправдано никакими обстоятельствами, включая неустранимость опасности другими средствами.

У состояния крайней необходимости имеются пределы, за которыми устранение угрозы, осуществляемое таким способом, становится противоправным. Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред, равный или более значительный, чем предотвращенный.

Действия в состоянии крайней необходимости – субъективное право военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы. Однако военнослужащие, которые обязаны предотвратить наступление вреда правоохраняемым благам, не могут уклоняться от риска для своей жизни или здоровья, ссылаясь на крайнюю необходимость.

Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, согласно ст. 1067 ГК РФ должен быть возме-



щен лицом, причинившим вред. Учитывая обстоятельства, при которых был причинен такой вред, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и причинившего вред.

В качестве одного из обстоятельств, исключающих дисциплинарную ответственность военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, Федеральный закон «О статусе военнослужащих» предусматривает обоснованный риск.

Риск признается обоснованным, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, допустивший риск, предпринял достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым законом интересам. Обоснованный риск – это оправданное опасное действие.

Обоснованный риск, присутствующий в любой профессиональной деятельности, связанной с необходимостью учета множества обстоятельств, которые подчас трудно точно измерить и оценить, признается исключаящим наступление юридической ответственности и другими отраслями права – уголовным и трудовым.

Так, ст. 41 УК РФ в качестве обстоятельства, исключаящего преступность деяния, предусматривает причинение вреда при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели; ст. 239 ТК РФ исключает материальную ответственность работника в случае возникновения ущерба, в частности и вследствие нормального хозяйственного риска.

«Оправданный», «обоснованный», «нормальный хозяйственный» риски – различные определения одного и того же понятия, а именно обоснованного правомерного риска, т.е. такого риска, который признается, допускается правом, а лицо, причинившее вред в его состоянии, не подлежит юридической ответственности.

Понятие «риск» определяется как возможный убыток или неудача в каком-либо деле. Риск также определяется как действие (поступок), выполняемое в условиях выбора, когда существует опасность в случае неудачи оказаться в худшем положении, чем до выбора.

В процессе военно-служебной деятельности военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, связан и взаимодействует со сложной военной техникой, участвует в управлении комплексными процессами. Осуществление такой деятельности, как правило, носит коллективный характер, т.е. производится не самостоятельно, а при участии многих лиц. При этом, объективно существующие недостатки в военной технике, пробелы в познании закономерностей используемых технических процессов и недостатки организационного порядка часто не могут быть поставлены в вину конкретным лицам. Таким образом, ущерб, причиняемый военному имуществу в результате таких явлений, – следствие сил, выходящих из-под контроля отдельного человека. Поэтому в условиях военной службы принято говорить о наличии военно-служебного риска.

Риск чаще всего имеет место при разработке, освоении и испытании новых образцов вооружения и военной техники, оборудования, новых технологий, при решении различного рода нестандартных задач, возникающих как в повседневной деятельности войск (сил), так и в боевой обстановке. Так, ущерб относится за счет государства, если он был допущен в ходе испытаний и учений и нет оснований для отнесения суммы причиненного ущерба за счет виновных лиц.

Под состоянием военно-служебного риска понимается служебно-хозяйственная деятельность, допускающая возможность получения результатов, не восполняющих полностью или частично понесенных воинской частью расходов.

Важнейшим для выяснения условий освобождения военнослужащих от дисциплинарной ответственности является определение критериев оправданности (правомерности) обоснованного военно-служебного риска.

В законодательстве, а также в теории и практике выработаны следующие критерии правомерности обоснованного риска, которые необходимо применять: а) цель не могла быть достигнута средствами, не связанными с риском; б) цель является общественно полезной; в) совершенное действие соответствует современным знаниям и опыту; г) лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения возможного вреда охраняемым законом интересам. Только совокупность всех перечисленных условий определяет правомерность рискованных действий, исключает их противоправность. При этом, право на риск признается только за военнослужащим, гражданином, призванным на военные сборы, обладающим соответствующей профессиональной подготовкой. По этим критериям необходимо отличать обоснованный военно-служебный риск от необоснованных решений ради выполнения поставленных задач любой ценой.

Необходимо также иметь в виду, что обоснованный риск имеется в наличии только тогда, когда существует лишь некоторая вероятность, возможность наступления негативных последствий. Если же наступление таких последствий несомненно, ситуацию (при всех прочих равных условиях) следует оценивать уже с точки зрения крайней необходимости.

Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественно-го бедствия.

Причинение вреда в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, не мог руководить своими действиями (бездействием), является обстоятельством, исключаящим дисциплинарную ответственность.

Под принуждением военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, к причинению вреда охраняемым интересам понимается применение к нему незаконных методов физического или психического воздействия с целью заставить его совершить общественно опасные действия (бездействие).



Под физическим принуждением понимается такое воздействие на военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, которое лишает его возможности действовать по своему усмотрению, т. е. руководить своими действиями. Физическое принуждение может заключаться в физическом насилии (побоях, пытках, истязаниях, связывании, незаконном лишении свободы, заперении, введении инъекций, снотворного и т. д.).

Физическое принуждение является обстоятельством, исключающим преступность деяния, при следующих условиях: а) наличие физического принуждения; б) направленность физического принуждения на ограничение физических функций принуждаемого лица; в) действительность физического принуждения; г) непреодолимый характер физического принуждения.

Направленность физического принуждения на ограничение физических функций означает, что физическое принуждение заключается в воздействии на телесную неприкосновенность и телесные функции, в результате которого лицо лишается возможности руководить своими действиями.

Непреодолимость физического принуждения предполагает, что лицо оказалось в условиях, когда оно полностью лишено возможности руководить своими действиями.

Психическое принуждение – это такое воздействие на психику военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, которое приводит к тому, что он не в полной мере может руководить своими действиями; например, под угрозой убийства совершается разглашение сведений в военной области, отнесенных к государственной тайне. Психическое принуждение заключается в психическом воздействии (угрозой или причинением вреда здоровью, изнасилованием и др.). Психическое принуждение возможно и путем использования психотропных веществ, гипноза и т. п.

Возможны случаи, когда физическое или психическое принуждение было незначительным и не могло существенно повлиять на совершение военнослужащим или гражданином, призванным на военные сборы, общественно опасного деяния, когда он сохранял контроль за своим поведением, имел свободу выбора, т. е. не был в состоянии крайней необходимости. В таких случаях военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, причинивший вред правоохраняемым интересам, не освобождается от ответственности за содеянное, но имевшее место принуждение может быть признано обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность (ст. 61 УК РФ).

Вопрос о дисциплинарной ответственности за причинение вреда охраняемым законом интересам в результате психического принуждения, а также в результате физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями (бездействием), решается с учетом положения о превышении пределов крайней необходимости, когда был причинен вред, явно не соответствующий характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда ука-

занным интересам был причинен вред, равный или более значительный, чем предотвращенный. Дисциплинарная ответственность наступает за такое превышение пределов крайней необходимости только в случае умышленного причинения вреда.

Статья 28.3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» не допускает привлечение военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, к дисциплинарной ответственности в ряде случаев. К ним относятся:

- отсутствие события воинского дисциплинарного проступка;
- отсутствие состава воинского дисциплинарного проступка;
- совершение воинского дисциплинарного проступка вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики;
- повторное привлечение за один и тот же воинский дисциплинарный проступок;
- истечение срока давности совершения воинского дисциплинарного проступка;
- отмена или признание утратившим силу федерального закона либо его положения, предусматривающего дисциплинарную ответственность военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, за совершенное противоправное действие (бездействие), либо положения федерального закона или иного нормативного правового акта Российской Федерации, которое военнослужащим или гражданином, призванным на военные сборы, было нарушено;
- исключение военнослужащего из списков личного состава воинской части в связи с его увольнением с военной службы (отчисление гражданина, призванного на военные сборы, с военных сборов или окончание военных сборов).

Не допускается привлечение к дисциплинарной ответственности военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, в случае отсутствия события воинского дисциплинарного проступка.

Отсутствие события воинского дисциплинарного проступка предполагает отсутствие самого факта (события) нарушения воинской дисциплины. Это основание включает в себя также случаи, когда событие предполагавшегося воинского дисциплинарного проступка явилось результатом действия стихийных сил природы (наводнение, землетрясение, удар молнии и т. д.), физиологических, физических или химических процессов, не зависящих от сознания и волевого контроля военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы.

Отсутствие события воинского дисциплинарного проступка налицо также в случае, когда происшедшее событие явилось результатом действия самого потерпевшего (самоубийство, несчастный случай в результате вины пострадавшего при отсутствии вины других лиц). В этом случае необходимо учитывать положения ст. 8 ДУ ВС РФ о том, что командир (начальник) не несет дисциплинарной ответственности за правонарушения, совершенные его подчиненными, за исключе-



нием случаев, когда он скрыл правонарушение или не принял необходимых мер в пределах своих полномочий по предупреждению правонарушений и привлечению к ответственности виновных лиц.

В соответствии с указанием Министра обороны Российской Федерации от 18 февраля 2006 г. № 205/2/35 от воинских должностных лиц требуется исключить огульное привлечение к дисциплинарной ответственности командиров (начальников) и личного состава при наличии фактов совершения преступлений и происшествий и не использовать своевременные и открытые доклады по фактам совершения преступлений, происшествий и проступков как основание к привлечению к дисциплинарной ответственности докладывающих должностных лиц.

Согласно вышеназванным указаниям требуется принять меры по оценке деятельности командиров (начальников) по поддержанию дисциплины не по количеству правонарушений в воинской части (подразделении), а по точному соблюдению ими законов и воинских уставов, полному использованию своей дисциплинарной власти и исполнению своих обязанностей в целях наведения порядка и своевременного предупреждения нарушения воинской дисциплины.

Отсутствие в деянии состава воинского дисциплинарного проступка означает, что сам факт деяния, совершенного конкретным лицом, установлен, но оно не расценивается в качестве дисциплинарного проступка вследствие того, что не является противоправным или виновным, в том числе по основаниям, исключающим дисциплинарную ответственность, установленным п. 1 ст. 28.3 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Кроме того, противоправность действия (бездействия) может быть устранена отменой или признанием утратившим силу: федерального закона либо его положения, предусматривающего дисциплинарную ответственность военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, за совершенное противоправное действие (бездействие), либо положения федерального закона или иного нормативного правового акта Российской Федерации, которое военнослужащим или гражданином, призванным на военные сборы, было нарушено.

Не допускается привлечение военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, к дисциплинарной ответственности по медицинским критериям невменяемости, которые характеризуют причины, приведшие к утрате лицом способности осознавать характер и противоправность деяния (воинского дисциплинарного проступка) или руководить им.

Невменяемость является результатом определенно-го психического заболевания, т. е. болезненного состояния психики, которое имеет следующие виды: хроническое психическое расстройство, временное психическое расстройство, слабоумие, иное болезненное состояние психики.

Хроническое психическое расстройство представляет собой длительное, трудноизлечимое либо вовсе неизлечимое психическое заболевание. Чаще всего оно

возникает в результате органического поражения мозга. Проявляются такие болезненные состояния в форме шизофрении, эпилепсии, прогрессивного паралича, сифилиса мозга и других заболеваний психики.

К временному психическому расстройству относятся психические заболевания, протекающие в течение некоторого периода времени. В обычной обстановке люди, страдающие подобным заболеванием, как правило, не обнаруживают психических отклонений. Формы временного психического расстройства различные, чаще всего это реактивные состояния, аффективные расстройства, пароксизмальные (эпилептиформные) состояния и т. п.

Слабоумие (олигофрения) выражается в снижении познавательной способности человека до такого уровня, что он оказывается неспособным правильно оценивать свое поведение. Различают идиотию (наиболее глубокую степень олигофрении, характеризующуюся почти полным отсутствием речи и мышления); имбецильность (среднюю по тяжести степень олигофрении, характеризующуюся пониманием речи окружающих и возможностью произносить короткие фразы); дебильность (легкая степень слабоумия, при которой возможно вести самостоятельную жизнь).

Иное болезненное состояние психики выражается в различного рода психопатиях, неврозах и других заболеваниях психики (помрачение сознания, пресенильные психозы, психоорганический синдром, интоксикационный психоз, амнестический синдром и т. п.).

Не допускается привлечение военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, к дисциплинарной ответственности повторно за один и тот же дисциплинарный проступок. Вместе с тем, военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, подвергнутый дисциплинарному взысканию за совершенное преступление и причиненный государству материальный ущерб, не освобождается от уголовной и материальной ответственности.

Вышестоящий командир (начальник) не имеет права отменить или уменьшить дисциплинарное взыскание, примененное младшим командиром (начальником), по причине строгости взыскания, если последний не превысил предоставленной ему власти.

Старший командир (начальник) имеет право отменить дисциплинарное взыскание, примененное младшим командиром (начальником), если найдет, что это взыскание не соответствует тяжести совершенного проступка, и наложить более строгое взыскание.

Истечение сроков давности привлечения к дисциплинарной ответственности является основанием непривлечения военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, к дисциплинарной ответственности.

Согласно п. 8 ст. 28.2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности по истечении одного года со дня совершения дисциплинарного проступка, в том числе в случае отказа в возбуждении в отношении военнослужащего или граждани-



на, призванного на военные сборы, уголовного дела или прекращения в отношении его уголовного дела, но при наличии в его действии (бездействии) признаков дисциплинарного проступка.

Срок давности привлечения к дисциплинарной ответственности исчисляется со дня совершения дисциплинарного проступка и до момента наложения дисциплинарного взыскания (вступления постановления военного суда гарнизона в законную силу). В случае совершения лицом нового дисциплинарного проступка сроки давности по каждому дисциплинарному проступку исчисляются отдельно.

В соответствии со ст. 34 Федерального закона «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ постановление суда гарнизонного военного суда о назначении дисциплинарного ареста не подлежит исполнению в случае, если исполнение указанного постановления не было начато в течение срока давности, установленного Федеральным законом «О статусе военнослужащих» для привлечения к дисциплинарной ответственности.

Прохождение военной службы или пребывание на военных сборах военнослужащим или гражданином, призванным на военные сборы, является обязательным условием его привлечения к дисциплинарной ответственности.

В случае исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части в связи с увольнением с военной службы привлечение его к дисциплинарной ответственности не допускается.

Согласно п. 31 Положения о проведении военных сборов, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 333, граждане, призванные на военные сборы, могут быть с них отчислены. Отчисление граждан с военных сборов осуществляется по представлению командиров воинских частей, проводящих военные сборы, старшими командирами (начальниками). О причинах и времени отчисления граждан с военных сборов уведомляются военные комиссариаты, которые немедленно доводят эту информацию до руководителей организаций, в которых работают отчисленные с военных сборов граждане.

Не допускается привлечение к дисциплинарной ответственности гражданина, призванного на военные сборы, в случае отчисления его с военных сборов или в связи с окончанием военных сборов.

Военнослужащие являются субъектами административной ответственности, особенности которой определены ДУ ВС РФ, КоАП РФ и иными федеральными законами.

Административная ответственность военнослужащих установлена ст. 2.5 КоАП РФ «Административная ответственность военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания» (в редакции Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам ответственности

военнослужащих» от 4 декабря 2006 г. № 203-ФЗ), а также рядом иных статей КоАП РФ.

Административная ответственность по общему правилу наступает за административные правонарушения. Административным правонарушением (проступком) признается посягающее на государственный или общественный порядок, собственность, права и свободы граждан, на установленный порядок управления противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность.

Административная ответственность за правонарушения, предусмотренные КоАП РФ, наступает, если эти нарушения по своему характеру не влекут за собой в соответствии с действующим законодательством уголовной ответственности.

Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия или бездействия, предвидело его вредные последствия и желало их или сознательно допускало наступление этих последствий.

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия либо бездействия, но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Должностные лица, в том числе являющиеся военнослужащими, подлежат административной ответственности за административные правонарушения, связанные с несоблюдением установленных правил в сфере охраны порядка управления, государственного и общественного порядка, природы, здоровья населения и других правил, обеспечение выполнения которых входит в их служебные обязанности.

Особенность ответственности военнослужащих и лиц, призванных на военные сборы, за административные правонарушения заключается в том, что по общему правилу за них военнослужащие несут дисциплинарную ответственность и только в порядке исключения за административные правонарушения, предусмотренные ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ, для военнослужащих наступает административная ответственность.

Административная ответственность военнослужащих и лиц, призванных на военные сборы, на общих основаниях, согласно КоАП РФ, наступает за следующие правонарушения:

- административные правонарушения, посягающие на отдельные права граждан (ст.ст. 5.1 – 5.26);
- нарушение законодательства о выборах и референдумах (ст.ст. 5.45 – 5.52, 5.56);
- нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (ст. 6.3);
- административные правонарушения в области охраны окружающей природной среды и природопользования (гл. 8);



– нарушение правил пожарной безопасности на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте (ст. 11.16 – в части нарушения правил пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов, поскольку в ином случае наступает дисциплинарная ответственность);

– административные правонарушения в области дорожного движения (гл. 12);

– административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг (гл. 15);

– административные правонарушения в области таможенного дела (нарушения таможенных правил) (гл. 16);

– невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении (ст. 17.7);

– некоторые административные правонарушения в области защиты Государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации (ст.ст. 18.1 – 18.4);

– нарушение требований пожарной безопасности (ст. 20.4 – в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов, поскольку в ином случае наступает дисциплинарная ответственность).

В случае когда административное правонарушение совершено военнослужащим или лицом, призванным на военные сборы, за исключением ранее перечисленных случаев, когда за такое административное правонарушение это лицо несет административную ответственность на общих основаниях, производство по делу об административном правонарушении после выяснения всех обстоятельств совершения административного правонарушения подлежит прекращению для привлечения указанного лица к дисциплинарной ответственности (ч. 2 ст. 24.5 КоАП РФ в редакции Федерального закона от 4 декабря 2006 г. № 203-ФЗ).

В данном случае постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении со всеми материалами дела в течение суток с момента вынесения постановления направляется в воинскую часть, орган или учреждение по месту военной службы (службы) или месту прохождения военных сборов лица, совершившего административное правонарушение, для привлечения указанного лица к дисциплинарной ответственности (ч. 2 ст. 28.9 КоАП РФ в редакции Федерального закона от 4 декабря 2006 г. № 203-ФЗ). В остальных случаях военнослужащий может быть привлечен к административной ответственности, но без применения к нему административного ареста (ст. 3.9 КоАП РФ).

За совершение административных правонарушений могут применяться следующие виды административных наказаний (ст. 3.2 КоАП РФ):

- предупреждение;
- административный штраф;

– возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения;

– конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;

– лишение специального права, предоставленного физическому лицу;

– административный арест;

– административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;

– дисквалификация.

В соответствии с ранее действовавшей редакцией ст. 2.5 КоАП РФ к военнослужащим и гражданам, проходящим военные сборы, не могли быть применены административные наказания в виде административного ареста, а к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, также в виде административного штрафа.

С 1 января 2007 г. с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам ответственности военнослужащих» от 4 декабря 2006 г. № 203-ФЗ действуют следующие ограничения по применению административных взысканий:

– административный штраф не может применяться к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы (ст. 3.5 КоАП РФ). Указанное исключение не касается лиц, призванных на военные сборы;

– административный арест не может быть применен ко всем категориям военнослужащих и лиц, призванных на военные сборы (ст. 3.9 КоАП РФ). В то же время к ним в этом случае может быть применен дисциплинарный арест;

– административное выдворение за пределы Российской Федерации не может применяться к военнослужащим – иностранным гражданам (ст. 3.10 КоАП РФ).

Лишение военнослужащих права управления транспортными средствами является лишением физического лица специального права (ст. 3.2 КоАП РФ), которое назначается судьей (ст. 3.8 КоАП РФ).

В то же время в отдельных случаях у военнослужащих может быть изъято водительское удостоверение на месте совершения административного правонарушения, т. е. до назначения судом указанного наказания.

Согласно ст. 27.10 (п. 3) КоАП РФ при совершении административного правонарушения, влекущего лишение права управления транспортным средством соответствующего вида, у водителя, судоводителя, пилота изымается до вынесения постановления по делу об административном правонарушении водительское удостоверение, удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), удостоверение судоводителя, удостоверение пилота и выдается временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида до вступления в закон-



ную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения, административное выдворение могут применяться в качестве как основных, так и дополнительных административных взысканий; другие административные взыскания могут применяться только в качестве основных.

За одно административное правонарушение может быть наложено основное либо основное и дополнительное взыскание.

Предупреждение как мера административного взыскания выносится в письменной форме. В предусмотренных законодательством случаях предупреждение оформляется иным установленным способом.

Штраф есть денежное взыскание, налагаемое за административные правонарушения в случаях и пределах, предусмотренных законом, выражающееся в величине, кратной минимальному размеру месячной оплаты труда (без учета районных коэффициентов), установленному законодательством Российской Федерации на момент окончания или пресечения правонарушения, а также в величине, кратной стоимости похищенного, утраченного, поврежденного имущества либо размеру незаконного дохода, полученного в результате административного правонарушения. Штраф устанавливается в пределах от 100 до 5 000 руб. для физических лиц, от 100 до 50 000 руб. для должностных лиц (ст. 3.5 КоАП РФ).

Возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным предметом административного правонарушения, состоит в его принудительном изъятии и последующей реализации с передачей вырученной суммы бывшему собственнику за вычетом расходов по реализации изъятых предметов. Возмездное изъятие огнестрельного оружия и боевых припасов не может применяться к лицам, для которых охота является основным источником существования.

Конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, состоит в принудительном безвозмездном обращении этого предмета в собственность государства. Конфискован может быть лишь предмет, находящийся в личной собственности нарушителя, если иное не предусмотрено законодательными актами. Конфискация огнестрельного оружия и боевых припасов, других орудий охоты не может применяться к лицам, для которых охота является основным источником существования.

Лишение специального права, предоставленного гражданину (права управления транспортными средствами, права охоты), применяется на срок до двух лет за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом. Срок лишения такого права не может быть менее одного месяца.

Лишение специального права в виде права управления транспортным средством не может применяться к лицу, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, за исключением случаев управления транспортным средством в состоянии опьянения,

уклонения от прохождения в установленном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также оставления указанным лицом в нарушение установленных правил места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Лишение права охоты не может применяться к лицам, для которых охота является основным источником существования.

Обстоятельства, смягчающие, отягчающие дисциплинарную ответственность и исключающие ее, а также учитываемые при назначении дисциплинарного взыскания, определяются Федеральным законом «О статусе военнослужащих» (ст. 28.5).

Обстоятельствами, смягчающими дисциплинарную ответственность, признаются:

- раскаяние военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, совершившего дисциплинарный проступок;

- добровольное сообщение военнослужащим или гражданином, призванным на военные сборы, о совершенном им дисциплинарном проступке командиру;

- предотвращение военнослужащим или гражданином, призванным на военные сборы, совершившим дисциплинарный проступок, вредных последствий дисциплинарного проступка, добровольное возмещение причиненного ущерба или устранение причиненного вреда;

- совершение дисциплинарного проступка в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств.

Командир или судья военного суда, применяющий к военнослужащему или гражданину, призванному на военные сборы, дисциплинарное взыскание, может признать смягчающими и иные обстоятельства.

Обстоятельствами, отягчающими дисциплинарную ответственность, признаются:

- продолжение противоправного действия (бездействия), несмотря на требование командира прекратить его;

- повторное совершение такого же дисциплинарного проступка, если за первый дисциплинарный проступок к военнослужащему или гражданину, призванному на военные сборы, уже применялось дисциплинарное взыскание и оно в установленном порядке не снято;

- совершение двух и более дисциплинарных проступков, ни за один из которых к военнослужащему или гражданину, призванному на военные сборы, не было применено дисциплинарное взыскание, а также совершение одного действия (бездействия), содержащего признаки двух и более дисциплинарных проступков;

- совершение дисциплинарного проступка группой военнослужащих или граждан, призванных на военные сборы;

- совершение дисциплинарного проступка в состоянии опьянения.

Таким образом, понятия воинской дисциплины, воинского дисциплинарного проступка и дисциплинарной ответственности военнослужащих – емкие и многогранные понятия. Правильное понимание содержания этих понятий дает ответ на многие вопросы в правоприменительной практике воинских должностных лиц и иных правоприменителей.



# МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ КОМАНДИРАМ (НАЧАЛЬНИКАМ) ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ (ОРГАНИЗАЦИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ) ПО ОРГАНИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО НЕДОПУЩЕНИЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

*А. Н. Жигульских, начальник юридического отдела медиакомпании "Русич-ТВН",  
подполковник запаса*

Все более широкое внедрение информационных технологий является сегодня общемировым явлением и наблюдается практически во всех сферах человеческой деятельности, в том числе и в военной. Согласно Концепции системы обеспечения информацией органов военного управления Вооруженных Сил Российской Федерации информационные технологии – это совокупность методов, способов, приемов и средств обработки документированной информации, включая прикладные программные средства, и регламентированного порядка их применения. Данное определение корреспондирует определению, данному информационным технологиям в ГОСТ 34.003-90 «ИТ. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Термины и определения» – это приемы, способы и методы применения средств вычислительной техники при выполнении функций сбора, хранения, обработки, передачи и использования данных.

Согласно вышеуказанному ГОСТ 34.003-90 основными компонентами любой автоматизированной системы (АС) являются: пользователь АС (лицо, участвующее в функционировании АС или использующее результаты ее функционирования), техническое обеспечение АС (совокупность всех технических средств, используемых при функционировании АС) и собственно программное обеспечение АС (совокупность программ на носителях данных и программных документов, предназначенная для отладки, функционирования и проверки работоспособности АС).

Таким образом, неотъемлемой частью как отдельного образца электронно-вычислительной техники, так и любой автоматизированной системы в целом является программное обеспечение – совокупность программ и программных документов. Программное обеспечение включает программы для ЭВМ и программные документы и является объектом авторских прав.

Под программой для ЭВМ, согласно ГОСТ 19781-90 «ЕСПД. Термины и определения» подразумеваются данные, предназначенные для управления конкретными компонентами системы *обработки информации*

в целях реализации определенного алгоритма. Для целей настоящей статьи целесообразно применять определение, данное программе для ЭВМ в ст. 1261 ГК РФ: представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения.

ГОСТ 19.101-77 «Единая система программной документации» относит к программным документам, содержащие сведения, необходимые для разработки, изготовления, сопровождения и эксплуатации программ.

Действующее законодательство, рассматривая программное обеспечение как объект авторских прав, предусматривает его защиту.

Так, *административная ответственность за нарушение авторских прав наступает в соответствии со ст. 7.12 КоАП РФ «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав». В соответствии с санкцией ч. 1 данной статьи незаконное использование нелицензионного программного обеспечения организацией влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.*

При этом, конфискации подлежат также материалы и оборудование, используемые для их воспроизведения, и иные орудия совершения административного правонарушения.

Независимо от исхода рассмотрения дела об административном правонарушении судом само нелицензионное программное обеспечение подлежит изъятию и уничтожению, что не является административным наказанием.

В соответствии с ч. 2 ст. 146 УК РФ незаконное использование объектов авторского права или смежных прав наказывается штрафом в размере до 200 000 руб., или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев, либо обязатель-



ными работами на срок от 180 до 240 часов, либо лишением свободы на срок до 2 лет.

Если данные деяния совершаются в особо крупном размере (250 000 рублей), группой или с использованием служебного положения, то санкции могут доходить до лишения свободы сроком на шесть лет со штрафами.

Неким барьером между административной и уголовной ответственностью является сумма ущерба, равная 50 000 руб. Если согласно оценке стоимость используемого контрафактного программного обеспечения ниже или равна данной сумме – ответственность наступает административная, если больше – уголовная.

Следует учитывать, что стоимость конкретных экземпляров рассчитывается исходя из стоимости лицензий, реализуемых рознично, т. е. рыночной цены. Данная цена запрашивается у правообладателей и, как правило, она рассчитывается по верхней планке. Обратившись на официальные сайты представительства Windows в Российской Федерации и компании IC и ознакомившись со стоимостью предлагаемого программного обеспечения, можно с уверенностью утверждать, что для привлечения к уголовной ответственности достаточно лишь трех-четырех персональных компьютеров, оснащенных минимальным набором программ от Windows или одного экземпляра бухгалтерской программы IC. Таким образом, возможность привлечения командиров (начальников), допустивших использование в воинской части (организации, учреждении) нелегального программного обеспечения, к ответственности достаточно реальна.

Необходимо отметить, что привлечение к административной либо уголовной ответственности не освобождает правонарушителя от гражданско-правовой ответственности, заключающейся в возмещении убытков правообладателю.

В целях повышения безопасности и снижения зависимости от производителя-разработчика распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 2299-р был утвержден План перехода федеральных органов исполнительной власти и федеральных бюджетных учреждений на использование свободного программного обеспечения на 2011 – 2015 гг. Однако о переходе федеральных органов исполнительной власти, в том числе и Министерства обороны Российской Федерации, на свободное программное обеспечение говорить преждевременно. Министерство обороны Российской Федерации продолжает активно закупать лицензионное программное обеспечение. Так, 15 марта 2011 г. на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение (заказ № 0173100004511000377) о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку средств вычислительной техники (рабочие, графические и мультимедийные станции, плоттеры и программное обеспечение) и периферийного оборудования, в т. ч. со спецпроверками и специсследованиями (по спецификации) для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2011 г. на сумму 276,5 млн

руб.<sup>1</sup>, согласно спецификации к которому указывалось и более 10 видов программного обеспечения к ПЭВМ.

Тем не менее, вопросы принятия решения об оснащении электронно-вычислительной техники, не поступающей в воинскую часть из вышестоящих довольствующих органов (на которую уже установлено программное обеспечение), а закупаемой силами самой части, свободным программным обеспечением находятся в ведении командира (начальника) части (организации, учреждения). Как видится, решение командира (начальника) об оснащении имеющихся ЭВМ свободным программным обеспечением будет обоснованным и поможет избежать сложностей, которые влечет за собой использование нелегального программного обеспечения.

Представляется, что самый надежный способ обезопасить себя при использовании программного обеспечения, не являющегося свободным, – это использовать только лицензионные программы, неукоснительно соблюдать условия лицензионных соглашений. В целях недопущения использования нелегального программного обеспечения в воинских частях (организациях, учреждениях) их командирам (начальникам) следует осуществить комплекс мероприятий по упорядочению использования программного обеспечения. В настоящей статье представлены общие рекомендации командирам (начальникам) воинских частей (организаций, учреждений) по проведению вышеуказанных мероприятий.

Деятельность командира по недопущению использования нелегального программного обеспечения заключается в организации порядка использования программного обеспечения, исключающего возможность использования нелегального программного обеспечения. Она заключается в назначении соответствующих должностных лиц, на которых возлагаются хранение, учет, установка, деинсталляция и уничтожение программного обеспечения, установлении их должностных обязанностей, установлении порядков хранения и учета, установки, удаления и уничтожения программного обеспечения, а также осуществлении контроля как за деятельностью ответственных за хранение, учет, установку, деинсталляцию и уничтожение программного обеспечения, так и за исполнением правил, установленных в данной области, всеми подчиненными в части, их касающейся.

В целях реализации вышеуказанных задач командиром (начальником) воинской части (организации, учреждения) может быть издан приказ, в котором:

- назначаются ответственные за учет, хранение, выдачу, установку, удаление и уничтожение программного обеспечения;
- утверждаются должностные обязанности ответственных за учет, хранение, выдачу, установку, удаление и уничтожение программного обеспечения;
- утверждается Порядок учета, хранения, выдачи и уничтожения программного обеспечения;
- утверждается Порядок установки и удаления программного обеспечения;

<sup>1</sup> URL: [http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/common\\_info/show?notificationId=457438](http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/common_info/show?notificationId=457438) (дата обращения: 1.11.2011)



- утверждается Порядок использования программного обеспечения;
- утверждается Порядок уничтожения программного обеспечения;
- утверждается Порядок инвентаризации программного обеспечения;
- утверждается Порядок проведения регулярных проверок использования программного обеспечения пользователями;
- устанавливается порядок проверки деятельности лиц, ответственных за учет, хранение, выдачу, установку, удаление и уничтожение программного обеспечения.

Также в приказе могут быть приведены формы документов, которыми надлежит пользоваться при использовании программного обеспечения.

Кроме этого, командиром (начальником) организуется инвентаризация всех ЭВМ, находящихся в воинской части (организации, учреждении), и проверка соответствия полученных данных документам учета. После проведения вышеперечисленных мероприятий командиру (начальнику) следует организовать инвентаризацию установленного на ЭВМ программного обеспечения. Также определяется перечень конкретных должностных лиц – пользователей ЭВМ, за которыми закрепляются определенные АРМ. Все вышеуказанные действия осуществляются командиром (начальником) путем издания соответствующих приказов.

### 1. Порядок использования программного обеспечения

Порядок использования программного обеспечения определяет порядок организации работ по установке и использованию программного обеспечения в воинской части (организации, учреждении) и обязателен для исполнения всеми лицами, являющимися пользователями ЭВМ воинской части (организации, учреждения) и использующими установленное на них программное обеспечение.

В Порядке использования программного обеспечения в обязательном порядке отдельно указывается, что к использованию в воинской части (организации, учреждении) допускается только лицензированное программное обеспечение в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

В Порядке использования программного обеспечения целесообразно установить следующие понятия:

- пользователь программного обеспечения – военнослужащие и лица гражданского персонала воинской части (организации, учреждения) и другие лица, на законных основаниях использующие в работе принадлежащие воинской части (организации, учреждению) компьютеры и установленное на них программное обеспечение;
- программное обеспечение – программа для электронно-вычислительной машины (программа для ЭВМ), под которой понимается представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования электронно-вычислительной машины и других компьютерных уст-

ройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения;

- лицензированное программное обеспечение – программное обеспечение, права на использование которого подтверждены договором, заключенным с должным правообладателем в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В вышеуказанном Порядке командиром (начальником) определяется, что пользователь допускается к использованию в работе компьютеров и установленного на них программного обеспечения в порядке и объеме, не противоречащих законодательству Российской Федерации и приказам, издаваемым командиром (начальником) воинской части (учреждения, организации).

Порядком использования программного обеспечения пользователю должно запрещаться:

- устанавливать самостоятельно программное обеспечение;
- вносить изменения в установленное программное обеспечение (включая обновление версии продукта);
- удалять программное обеспечение.

Несанкционированное копирование, установка и использование программного обеспечения в воинских частях (учреждениях, организациях) запрещаются.

Нарушение Порядка использования программного обеспечения, повлекшее за собой нарушение прав правообладателей и соответствующих нормативных актов в части, их касающейся, влечет за собой наказание нарушителя, предусмотренное законодательством Российской Федерации.

Следует отметить, что согласно п. 3 ст. 1250 К РФ отсутствие вины нарушителя установленного Порядка использования программного обеспечения и иных приказов командира воинской части (начальника организации, учреждения), изданных во исполнение законодательства Российской Федерации о защите авторских и смежных прав, в целях упорядочения учета, хранения, установки, использования программного обеспечения и предотвращения его нелегального использования, ужесточения контроля за его использованием, не освобождает военнослужащего (лицо гражданского персонала) от обязанности прекратить допущенное нарушение и не исключает применения к нему мер, направленных на защиту таких прав.

### 2. Назначение и установление обязанностей ответственного за хранение и учет программного обеспечения

Видится целесообразным назначение в воинской части (организации, учреждении) отдельного лица, отвечающего за хранение и учет программного обеспечения, и лица, ответственного за установку и удаление программного обеспечения. Их обязанности, как было отмечено выше, устанавливаются приказом командира (начальника) воинской части (организации, учреждения).

Устанавливая обязанности ответственного за учет и хранение программного обеспечения, следует ука-



зат, что он должен знать: нормативные документы вышестоящих и иных органов, касающиеся выполняемой работы; регламенты, правила выполнения работ, установленные в воинской части (организации, учреждении), в области учета и хранения программного обеспечения; ключевые аспекты лицензионных соглашений на программное обеспечение в целом и программного обеспечения, входящего в его состав; методику проведения инвентаризации программного обеспечения и лицензий на него; основные требования, предъявляемые к учетной и технической документации, действующие стандарты в этой области.

Ответственный за учет и хранение программного обеспечения должен уметь анализировать лицензионные соглашения на программное обеспечение.

В обязанности ответственного за учет и хранение программного обеспечения может входить:

1. Проверка комплектности и прием программного обеспечения на ответственное хранение как при поступлении его в воинскую часть (организацию, учреждение), так и при своем вступлении в должность в том случае, если программное обеспечение уже находится в распоряжении воинской части (организации, учреждения).

2. Хранение и учет карточек учета компьютеров пользователей.

3. Осуществление выдачи программного обеспечения или его составных частей, а также учетных карточек компьютеров пользователей ответственному за установку и удаление программного обеспечения в целях установки (инсталляции) и удаления (деинсталляции) программного обеспечения, строго соблюдая соответствующие регламенты и порядки работ.

4. Осуществление и контроль учета всех операций с программным обеспечением с применением соответствующих журналов:

- работы по установке (инсталляции) и удалению (деинсталляции) программного обеспечения;

- выдача и возврат программного обеспечения, его составных частей и учетных карточек личных компьютеров пользователей;

5. Регулярное проведение инвентаризации программного обеспечения с соблюдением соответствующего Порядка.

Ответственный за учет и хранение программного обеспечения имеет право получать от военнослужащих и лиц гражданского персонала воинской части (организации, учреждения) информацию, необходимую для осуществления своей деятельности; представлять на рассмотрение командования предложения по вопросам, связанным с его деятельностью.

Ответственный за учет и хранение программного обеспечения несет ответственность в соответствии с действующим законодательством: за сохранность и комплектность программного обеспечения; за соблюдение лицензионных соглашений программного обеспечения в целом и программного обеспечения, входящего в его состав; за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей, предусмотренных соответствующей инструкцией, утвержденной командиром (начальником); за правонарушения, совершенные

в период осуществления своей деятельности; за причинение материального ущерба, связанного с ненадлежащим исполнением своих обязанностей.

### **3. Назначение и установление обязанностей ответственного за установку и удаление программного обеспечения.**

Ответственный за установку и удаление программного обеспечения должен знать: нормативные документы вышестоящих и других органов, касающиеся выполняемой работы; регламенты, правила выполнения работ, установленные в воинской части (организации, учреждении), в области установки, удаления и использования программного обеспечения; методику проведения установки, поддержки и удаления программного обеспечения; основные требования, предъявляемые к учетной и технической документации, действующие стандарты в этой области.

Ответственный за установку и удаление программного обеспечения:

1. Осуществляет установку программного обеспечения на компьютеры пользователей в строгом соответствии с лицензионными соглашениями программного обеспечения в целом и программного обеспечения в его составе, при необходимости получая программное обеспечение и его составные части от ответственного за его учет и хранение с обязательной регистрацией работ в соответствующих учетных журналах и строгим соблюдением соответствующих регламентов.

2. При осуществлении установки программного обеспечения на компьютеры пользователей заполняет учетные карточки компьютеров пользователей.

3. Осуществляет удаление (деинсталляцию) программного обеспечения с компьютеров пользователей, при необходимости получая программное обеспечение, его составные части и учетные карточки компьютеров пользователей от ответственного за учет и хранение программного обеспечения, с обязательной регистрацией работ в соответствующих учетных журналах и строгим соблюдением соответствующих регламентов.

Ответственный за установку и удаление программного обеспечения имеет право представлять на рассмотрение командования предложения по вопросам, связанным с его деятельностью.

Ответственный за установку и использование программного обеспечения несет ответственность в соответствии с действующим законодательством: за сохранность и комплектность программного обеспечения в то время, когда программное обеспечение в целом или составные части программного обеспечения находятся в его распоряжении; за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей, предусмотренных соответствующей инструкцией; за правонарушения, совершенные в период осуществления своей деятельности; за причинение материального ущерба, связанного с ненадлежащим исполнением своих обязанностей.

### **4. Порядок хранения и учета программного обеспечения**

Все действия, регламентируемые Порядком хранения и учета программного обеспечения, находятся в



сфере ответственности лица, ответственного за учет и хранение программного обеспечения.

Комплект программного обеспечения, включая все его части, а также карточки учета компьютеров пользователей, должны постоянно храниться (за исключением особых случаев, описанных далее) в надежном хранилище (сейфе, запираемом шкафу).

Комплект программного обеспечения целиком, его отдельные части и карточки учета компьютеров пользователей могут выдаваться во временное пользование лицу, ответственному за установку и удаление программного обеспечения для осуществления им действий по установке и удалению программного обеспечения согласно установленному Порядку с обязательным учетом фактов выдачи и возврата в Журнале выдачи программного обеспечения.

Аппаратные ключи, входящие в комплект программного обеспечения, могут быть выданы лицу, ответственному за установку и удаление программного обеспечения, для осуществления их установки на компьютеры на постоянную эксплуатацию и возвращаются при удалении программного обеспечения с соответствующих компьютеров в соответствии с Порядком установки и удаления программного обеспечения с обязательным учетом фактов выдачи и возврата в Журнале выдачи программного обеспечения.

Любое нарушение Порядка хранения и выдачи программного обеспечения, в том числе выдача программного обеспечения и его частей лицам, не указанным в Порядке, строго запрещается.

При протоколировании выдачи и возврата программного обеспечения, его частей и карточек учета компьютеров пользователей, все поля Журнала выдачи программного обеспечения обязательны для заполнения, за исключением полей «выдача» и «возврат», заполняемых при совершении соответствующих действий.

### 5. Порядок установки программного обеспечения

Лицо, ответственное за установку программного обеспечения, составляет перечень компьютеров, на которые подлежит установка программного обеспечения, и передает его на утверждение командиру воинской части (учреждения, организации).

Командир воинской части (учреждения, организации) утверждает перечень компьютеров и поручает лицу, ответственному за учет и хранение программного обеспечения, выдать установочные носители (CD), регистрационные ключи и аппаратные ключи программного обеспечения либо полный комплект программного обеспечения лицу, ответственному за установку программного обеспечения, а последнему поручает установку программного обеспечения на перечисленные компьютеры.

Указанные лица осуществляют передачу указанных частей комплекта в строгом соответствии с установленным в воинской части (организации, учреждении) порядком хранения и выдачи программного обеспечения с обязательной регистрацией факта передачи в Журнале выдачи программного обеспечения.

Лицо, ответственное за установку программного обеспечения, осуществляет установку с обязательным протоколированием своих действий в Журнале регистрации работ с указанием:

- даты проведения работ;
- лица, проводившего работы (себя);
- основания для проведения работ (приказ, распоряжение);
- перечня компьютеров, на которых производится установка;
- успешности выполнения работ, а при сбое (невозможности установки) – причины сбоя.

По окончании установки лицо, ответственное за установку программного обеспечения, возвращает переданные ему части комплекта, за исключением аппаратных ключей, установленных вместе с программным обеспечением на компьютеры, с обязательной регистрацией факта возврата в Журнале выдачи программного обеспечения.

Лицо, ответственное за учет и хранение программного обеспечения, в соответствии с записями в Журнале регистрации работ и Порядком использования программного обеспечения вносит соответствующие записи в карточки учета инсталляций, входящие в комплект программного обеспечения.

Лицо, ответственное за учет и хранение программного обеспечения, докладывает рапортом командиру воинской части (учреждения, организации) о факте выполнения работ.

### 6. Порядок удаления программного обеспечения

В зависимости от условий, вызвавших необходимость удаления программного обеспечения (списание компьютера, окончание действия лицензии и т. п.), действия по деинсталляции программного обеспечения инициируются соответствующим приказом.

При технологической необходимости использования установочных носителей (CD) для удаления программного обеспечения осуществляется передача установочных носителей лицу, ответственному за удаление программного обеспечения, в строгом соответствии с Порядком хранения и выдачи программного обеспечения с обязательной регистрацией факта передачи в Журнале выдачи программного обеспечения.

Лицо, ответственное за удаление программного обеспечения, осуществляет удаление с обязательным протоколированием своих действий в Журнале регистрации работ с указанием:

- даты проведения работ;
- лица, проводившего работы (себя);
- основания для проведения работ (приказ, поручение);
- перечня компьютеров, с которых производится удаление программного обеспечения;
- успешности выполнения работ, а при сбое – причины сбоя.

По окончании работ лицо, ответственное за удаление программного обеспечения, возвращает переданные ему материальные носители и аппаратные ключи, если они были ранее установлены на компьютерах, с



которых было произведено удаление программного обеспечения, с обязательной регистрацией факта возврата в Журнале выдачи программного обеспечения.

Лицо, ответственное за учет и хранение программного обеспечения, в обязательном порядке убеждается в возврате аппаратных ключей, сверяя перечень компьютеров, с которых удалено программное обеспечение, с предыдущими записями Журнала регистрации работ, указывающими на факт установки аппаратных ключей на эти компьютеры. В том случае, когда требуется перенос аппаратных ключей на другие компьютеры, такие работы выполняются отдельно, в строгом соответствии с процедурой установки, описанной выше.

Лицо, ответственное за учет и хранение программного обеспечения, в соответствии с записями в Журнале регистрации работ и установленным Порядком использования программного обеспечения, вносит соответствующие записи об удалении программного обеспечения в карточки учета инсталляций, входящие в комплект программного обеспечения.

Лицо, ответственное за учет и хранение программного обеспечения, отчитывается перед командиром (начальником) воинской части (организации, учреждения) о факте выполнения работ соответствующим рапортом.

#### **7. Порядок удаления программного обеспечения при списании ЭВМ**

При списании компьютерного оборудования со списываемого компьютера производится деинсталляция программного обеспечения. Все работы по списанию компьютерного оборудования выполняются исключительно под контролем ответственного за учет и хранение программного обеспечения. Деинсталляция программного обеспечения со списываемого компьютера проводится в соответствии с Порядком установки и удаления программного обеспечения. Перед списанием компьютера или любых перезаписываемых носителей (жестких дисков) все без исключения данные подлежат уничтожению.

#### **8. Порядок уничтожения программного обеспечения**

При прекращении действия лицензий на право пользования программным обеспечением лицо, ответственное за установку и удаление программного обеспечения, не позднее чем в недельный срок после наступления вышеназванного условия обязано:

– проинформировать пользователей установленно-го программного обеспечения о том, что его дальнейшее использование приведет к нарушению лицензионного соглашения;

– удалить (деинсталлировать) установленное программное обеспечение с компьютеров воинской части (организации, учреждения) согласно соответствующему Порядку;

– о факте выполнения вышеперечисленных работ доложить лицу, ответственному за учет и хранение программного обеспечения.

Лицо, ответственное за учет и хранение программного обеспечения, не позднее чем в недельный срок

после удаления всех копий программного обеспечения с компьютеров воинской части (организации, учреждения), обязано:

– убедиться в комплектности программного обеспечения, включая все документы, носители и упаковку. При утере части программного обеспечения подготовить соответствующий рапорт на имя командира (начальника);

– передать лицу, назначенному командиром (начальником), комплект программного обеспечения и, при необходимости, рапорт об утере части программного обеспечения.

Назначенное командиром (начальником) лицо обязано в недельный срок сформировать комиссию по уничтожению программного обеспечения и, выступая ее председателем, уничтожить программное обеспечение, засвидетельствовав уничтожение составлением акта уничтожения программного обеспечения. Акт составляется в двух экземплярах.

#### **9. Порядок проведения инвентаризации программного обеспечения**

Инвентаризация программного обеспечения проводится на всех без исключения компьютерах, состоящих на балансе воинской части (организации, учреждения).

Инвентаризации подлежат все без исключения экземпляры программного обеспечения, включая как устанавливаемые стандартными средствами и видимые в разделе «Установка и удаление программ» Панели Управления ОС Windows, так и экземпляры дистрибутивов и рабочих копий программ, находящихся на всех без исключения перезаписываемых носителях, подключенных к компьютеру, включая жесткие диски, постоянно используемые с данным компьютером карты памяти, оптические перезаписываемые диски и т. п.

На каждый компьютер составляется электронная инвентаризационная карточка по форме «Инвентаризационная карточка компьютера».

В процессе и результатах инвентаризации найденное программное обеспечение должно быть четко классифицировано по следующим шести признакам «учетной единицы»:

1. Производитель (пример: Microsoft).
2. Наименование (пример: Office).
3. Пакет (пример: Professional).
4. Версия (пример: 2007).
5. Язык (пример: русский).
6. Платформа (пример: для Windows).

Если найденное программное обеспечение однозначно может быть определено как составляющая свободного программного обеспечения, должна быть сделана соответствующая пометка.

Подсчету, помимо исполняемого программного обеспечения и его компонентов, также подлежат:

1. Шрифты.
2. Звуковые, графические и видеофайлы, являющиеся объектами авторского права.

По окончании инвентаризации программного обеспечения на основании заполненных электронных инвентаризационных карточек составляется сводная таб-



лица по специально разрабатываемой для этой цели форме «Реестр программного обеспечения» с указанием общего количества экземпляров программного обеспечения по каждой учетной единице.

Отдельной перепроверке и инвентаризации подлежат следующие активы:

1. Документы на приобретение программного обеспечения.
2. Носители.
3. Упаковка.
4. Руководства пользователя.
5. Сопроводительные материалы.

Результаты инвентаризации активов вносятся в реестр по специально разрабатываемой форме «Реестр сопроводительной документации и сопутствующих активов программного обеспечения».

Результаты инвентаризации активов сверяются со следующими материалами:

1. Последними предыдущими результатами инвентаризации активов.
2. Журналами выдачи программного обеспечения.
3. Записями о приобретении и списании программного обеспечения за период между настоящей датой и датой предыдущей инвентаризации.

Если в процессе сверки обнаружены расхождения и (или) отсутствие документации и (или) других активов, командиру (начальнику) подается рапорт с перечислением недочетов, их причин, планируемых и принимаемых мер по их устранению.

Если в процессе инвентаризации какие-либо активы найдены вне специализированного хранилища и обнаружено, что данные активы не были выданы для выполнения каких-либо работ в строгом соответствии с установленным Порядком, активы должны быть немедленно помещены в хранилище, а командиру (начальнику) должен быть представлен соответствующий рапорт.

В Реестр программного обеспечения вносится информация о лицензиях, находящихся в законном наличии и (или) распоряжении воинской части (организации, учреждения). Количество фактических копий программного обеспечения и лицензий на него сравнивается, расхождения указываются в специальной колонке таблицы. Пакет программного обеспечения не ограничивает количество установок. Напротив программного обеспечения в Реестре программного обеспечения следует указать «количество установок не ограничено лицензией».

Информация из электронной инвентаризационной карточки и Реестра программного обеспечения сверяется с карточками учета установок программного обеспечения, входящими в комплект программного обеспечения. Если в процессе сверки обнаружены расхождения, об этом докладывается рапортом командиру (начальнику).

По результатам проведения инвентаризации директору составляется инвентаризационный акт, подписываемый лицами, проводившими инвентаризацию.

Регулярной ежегодной проверке подлежат:

1. Наличие и качество ведения журналов.
2. Наличие и качество ведения учетных карточек компьютеров пользователей.
3. Результаты регулярной инвентаризации программного обеспечения.
4. Факт хранения активов в специализированном хранилище, наличие порядка в хранилище.

В целях выявления скрытых недостатков рекомендуется провести:

1. Выборочные проверки отдельных компьютеров на предмет наличия на них нелегального программного обеспечения, сравнение результатов проверки с электронной инвентаризационной карточкой компьютера и результатами последней инвентаризации.
2. Проверки наличия программного обеспечения и сопутствующих активов в хранилище (дополнительно к проверке, проводимой в ходе инвентаризации программного обеспечения).
3. Выборочные опросы пользователей и других военнослужащих и лиц гражданского персонала, пользующихся программным обеспечением, установленным на компьютерах воинской части (организации, учреждения).

В случае выявления в процессе проверки недостатков командиру (начальнику) представляется рапорт с их перечислением. По результатам проверки командиром (начальником) принимается решение о назначении разбирательства по выявленным нарушениям.

### 10. Порядок проверки лиц, ответственных за программное обеспечение.

Регулярно (как правило, раз в год) на основании приказа командира (начальника) проводится проверка деятельности лиц, ответственных за программное обеспечение. Проверка проводится в соответствии с утвержденным командиром (начальником) Порядком проверки лиц, ответственных за программное обеспечение.

#### Информация Следственного комитета Российской Федерации

**В Санкт-Петербурге возбуждено уголовное дело в отношении начальника отдела финансирования капитального строительства Минобороны России, подозреваемого в получении взятки в 1,7 миллиона рублей**

Военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Санкт-Петербургскому гарнизону возбуждено уголовное дело в отношении начальника 199 отдела финансирования капитального строительства (территориального) Минобороны России Б. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 6 ст. 290 УК РФ (организация получения должностным лицом взятки в особо крупном размере).

По версии следствия, в декабре 2011 г. Б. за перевод денежных средств на расчетный счет филиала «Северо-Западный» открытого акционерного общества «Оборонэнерго», предназначенных для оплаты работ, выполненных данной организацией в интересах Министерства обороны Российской Федерации, требовал от представителя общества сумму в размере 1,7 миллиона рублей. После получения 250 тысяч рублей и 17 тысяч долларов США (всего свыше 786 тысяч рублей), Б. был задержан сотрудниками правоохранительных органов. В настоящее время проводятся следственные действия с целью уточнения всех обстоятельств совершения преступления. Расследование уголовного дела продолжается.



# ПРОБЛЕМЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ “ВОЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ”

*Д.Е. Зайков, начальник юридической службы федерального автономного учреждения,  
кандидат юридических наук*

Проблема понятия «военная организация» уже долгое время является одной из ключевых в военно-правовой науке<sup>1</sup>. Ее актуальность обусловлена как отсутствием достаточной теоретической проработки указанного вопроса, неоднозначным применением данного понятия в различных отраслях законодательства Российской Федерации, так и процессом реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации, в результате которого в их составе появилось большое число организаций, комплектуемых исключительно гражданским персоналом.

Кроме того, проводимая законодателем политика совершенствования организационно-правовых форм государственных организаций привела к появлению новых, ранее не известных правовой системе форм государственных организаций, специфика правового статуса которых также должна учитываться при анализе понятия «военная организация».

Так, к кругу субъектов гражданских правоотношений, которых можно рассматривать в качестве военных организаций<sup>2</sup>, относятся: федеральные автономные учреждения, федеральные бюджетные учреждения, федеральные казенные учреждения, федеральные государственные унитарные предприятия, федеральные казенные предприятия и акционерные общества<sup>3</sup>.

Законодательство Российской Федерации нормативно определения военной организации не содержит, что не позволяет однозначно определить качественные признаки, характеризующие указанного субъекта.

Вместе с тем, представителями военной науки неоднократно предлагались пути решения указанной проблемы.

Военная организация – признаваемая законодательством в качестве коллективного субъекта права организация, созданная государством в целях обеспечения военной безопасности, обороны Российской Федерации, наделенная специальной правосубъектностью, в том числе правовыми возможностями и способностью при наступлении определенных юридических фактов решать

возложенные задачи специфическими военными методами, в состав которой входят индивидуальные субъекты права, обладающие статусом военнослужащего<sup>4</sup>.

Военная организация – разновидность юридических лиц, которые выполняют функции в области обороны и организационно входят в состав Вооруженных Сил (других войск, воинских формирований и органов) либо в которых предусмотрено прохождение военной службы, хотя они и не входят в состав указанных органов<sup>5</sup>.

Военная организация – непосредственно выполняющая задачи военной безопасности, комплектуемая военнослужащими полностью или частично штатная организация ведомства, в котором предусмотрена военная служба.

Основными квалифицирующими признаками военной организации являются:

- предназначение – непосредственное выполнение задач военной безопасности;
- штатное вхождение в состав Вооруженных Сил Российской Федерации, иных войск, воинских формирований и органов, входящих в военную организацию государства;
- комплектование (полное или частичное) военнослужащими.

Помимо военных организаций, в состав ведомств могут входить организации, которые не комплектуются военнослужащими, но деятельность которых направлена на обеспечение деятельности военных организаций, например унитарные предприятия (их можно назвать «невоенные организации обеспечения»)<sup>6</sup>.

Безусловно, последняя точка зрения является более лаконичной, обоснованной и соответствующей теоретическим взглядам науки военного права. При этом, как представляется, она может и должна быть положена в основу соответствующих изменений законодательства Российской Федерации.

Вместе с тем, позиция В.В. Бараненкова, на наш взгляд, не в полной мере учитывает объективную со-

<sup>1</sup> Бараненков В.В. Понятие, виды и правовая сущность военных организаций // ЭНИ «Военное право». 2011. Вып. 3; Терешкович С.В. О правовом понятии «военная организация» // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 10; Гейвандов Я.А. Организации, обеспечивающие вооруженную защиту Российской Федерации (некоторые аспекты соотношения публично-правового содержания и организационно-правовой формы) // Государство и право. 1999. № 2 и др.

<sup>2</sup> В настоящей статье рассматриваются организации, подведомственные Министерству обороны Российской Федерации.

<sup>3</sup> Единственным акционером которых является Российская Федерация, от имени которой права акционера осуществляет Министерство обороны Российской Федерации.

<sup>4</sup> Терешкович С.В. Указ. соч.

<sup>5</sup> Овчаров О.А. Правовое положение военных организаций // Военное право: учеб. М., 2004. С. 440.

<sup>6</sup> Бараненков В.В. Указ. соч.



ставляющую рассматриваемой проблемы, специфику ее законодательного закрепления и имеющуюся правоприменительную практику.

Во-первых, в настоящее время большое количество организаций, подведомственных Министерству обороны Российской Федерации, не осуществляют непосредственное выполнение задач военной безопасности (например, научно-исследовательские организации, ремонтные предприятия и др.).

Во-вторых, штатное вхождение организации в состав Вооруженных Сил Российской Федерации не всегда может являться однозначным признаком, квалифицирующим возможность отнесения ее к военным организациям.

Так, согласно ч. 2 ст. 13 Федерального закона «Об автономных учреждениях» от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ руководитель автономного учреждения утверждает штатное расписание автономного учреждения.

Таким образом, несмотря на то, что автономное учреждение подведомственное Министерству обороны Российской Федерации, является составной частью Вооруженных Сил Российской Федерации, в их штатную численность личный состав автономного учреждения входить не будет, за исключением самого руководителя автономного учреждения<sup>7</sup>.

В-третьих, большинство организаций, подведомственных Министерству обороны Российской Федерации, в настоящее время комплектуются только гражданским персоналом, что фактически исключает возможность отнесения их к военным организациям в соответствии с указанными критериями.

Именно комплектование военнослужащими определяется В.В. Бараненковым, как и С.В. Терешковичем, в ка-

честве основного признака, характеризующего соответствующее юридическое лицо как военную организацию.

Следовательно, при практическом применении указанных выше критериев количество военных организаций окажется незначительным<sup>8</sup> и к их числу в большей части могут быть отнесены управления объединений, управления соединений и воинские части, обладающие правовым статусом юридического лица.

Наибольшую путаницу в практическую плоскость рассматриваемого вопроса вносят юридико-технические недостатки нормативных правовых актов, регламентирующих различные отношения с участием военных организаций. Так, главным изъяном указанных документов является использование в них настолько различных понятий, являющихся «синонимами», что определение их содержания вызывает большие затруднения, а их буквальное толкование зачастую фактически ограничивает круг субъектов, которых можно отнести к военным организациям.

Так, законодательство содержит следующие понятия: военные организации и учреждения<sup>9</sup>, военные учреждения и организации<sup>10</sup>, военные организации<sup>11</sup>, военные учреждения<sup>12</sup>, воинские учреждения<sup>13</sup>, воинские организации<sup>14</sup>, военные предприятия<sup>15</sup>, организации Вооруженных Сил Российской Федерации<sup>16</sup>, предприятия, учреждения или организации Вооруженных Сил Российской Федерации<sup>17</sup>, учреждения и организации Министерства обороны Российской Федерации<sup>18</sup>, предприятия и организации Министерства обороны Российской Федерации<sup>19</sup>, учреждения, предприятия и организации федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба<sup>20</sup> и др.

<sup>7</sup> Данное положение будет верным для автономного учреждения, комплектуемого исключительно гражданским персоналом.

<sup>8</sup> Так, например, организацию, хотя и входящую в состав Вооруженных Сил, но состоящую исключительно из лиц гражданского персонала (например, подразделение ведомственной охраны, строительную бригаду, унитарное предприятие, школу, комбинат питания и т. п.), вряд ли можно признать военной организацией (Бараненков В.В. Указ. соч.).

<sup>9</sup> Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ, Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ.

<sup>10</sup> Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ.

<sup>11</sup> Федеральный закон «О рекламе» от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ, Федеральный закон «О политических партиях» от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ.

<sup>12</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ, приказ Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Наставления по правовой работе в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 31 января 2001 г. № 10, приказ Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Руководства по войсковому (корабельному) хозяйству в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 23 июля 2004 г. № 222.

<sup>13</sup> Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ, постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации» от 22 сентября 1993 г. № 941.

<sup>14</sup> Постановление Правительства Российской Федерации «О разграничении полномочий федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения биологической и химической безопасности Российской Федерации» от 16 мая 2005 г. № 303.

<sup>15</sup> Постановление Правительства Российской Федерации «О вещевом обеспечении в федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, в мирное время» от 22 июня 2006 г. № 390.

<sup>16</sup> Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» от 10 ноября 2007 г. № 1495, приказ Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Инструкции по работе с обращениями граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 28 декабря 2006 г. № 500.

<sup>17</sup> Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ.

<sup>18</sup> Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ.

<sup>19</sup> Приказ Министра обороны Российской Федерации «О дополнительных льготах супругам военнослужащих – граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту, и граждан, уволенных с военной службы» от 24 апреля 1999 г. № 171.

<sup>20</sup> Постановление Правительства Российской Федерации «Об обеспечении устойчивого газо- и энергоснабжения финансируемых за счет средств федерального бюджета организаций, обеспечивающих безопасность государства» от 29 мая 2002 г. № 364.



Безусловно, фантазия законодателя безгранична, однако позитивного в указанной ситуации мало, и плоды подобных измышлений приходится пожинать правоприменителю.

Как показывают приведенные примеры, понятие «военная организация» в законодательстве Российской Федерации используется крайне редко, в то время как его многочисленные «синонимы» встречаются с завидным постоянством.

Необходимо обратить внимание и на то обстоятельство, что имеются случаи, когда один и тот же правовой акт<sup>21</sup> оперирует различными понятиями, что подтверждает невысокий уровень его юридической техники, а также отсутствие, с точки зрения законодателя, каких-либо проблем в использовании указанных терминов.

Однако именно анализ данной ситуации показывает, что как раз в правоприменительной практике проблема понятия «военная организация» является вторичной, уступая место не менее актуальной – необходимости установления единого понятия применительно к рассматриваемым субъектам либо их классификации в зависимости от имеющегося правового статуса и квалифицирующих признаков.

Вместе с тем, решение указанной задачи осложняется необходимостью учета специфики достаточно широкого спектра общественных отношений, в которых могут принимать участие организации, подведомственные Министерству обороны Российской Федерации, с присущими им особенностями правового статуса.

Имеющаяся обстановка особенно осложнилась в процессе «ограждения» Вооруженных Сил Российской Федерации, так как вся нормативно-правовая база, регламентирующая их деятельность, построена таким образом, что основным, а нередко и единственным субъектом военно-служебных и иных, связанных с ними, отношений, является военнослужащий, причем, как правило, офицер. Поэтому появление в Вооруженных Силах Российской Федерации организаций, не имеющих в своем штате военнослужащих, привело к наличию противоречий и несогласованности при определении их правового статуса, в частности при исполнении отдельных обязанностей, возложенных на указанные организации.

Ярким примером важности определения содержания понятия «военная организация», а также необходимости смены разношерстного понятийного аппарата на единую терминологию является следующая ситуация.

Согласно ст. 1 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (далее – Закон о порядке рассмотрения обращений) указанный правовой акт регулирует правоотношения, связанные с реализацией гражданином права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливает порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Таким образом, Закон о порядке рассмотрения обращений распространяется исключительно на следующий круг субъектов:

- государственные органы;
- органы местного самоуправления;
- должностные лица органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Вместе с тем, Инструкция по работе с обращениями граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденная приказом Министра обороны Российской Федерации от 28 декабря 2006 г. № 500, определяет порядок регистрации и учета, отчетность и организацию работы с обращениями граждан, поступившими, в частности, и в организации Вооруженных Сил Российской Федерации.

С учетом изложенного, установление содержания понятия «организация Вооруженных Сил Российской Федерации» позволит определить тех субъектов правоотношений, на которые распространяется указанный правовой акт Министерства обороны Российской Федерации, со всеми вытекающими последствиями.

Иная проблема. Согласно п. 3 ч. 1 ст. 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) к органам дознания относятся начальники военных учреждений.

С одной стороны, само использование термина «военное учреждение» вносит неясность относительно его содержания. Если следовать буквальному толкованию (применительно к организационно-правовой форме юридического лица), то на сегодняшний день он относится исключительно к федеральным бюджетным учреждениям, федеральным автономным учреждениям и казенным учреждениям. И не затрагивает, например, федеральные государственные унитарные предприятия и федеральные казенные предприятия.

С другой стороны, как представляется, в рассматриваемом случае термин «военное учреждение», исходя из задач законодательства и намерений законодателя, относится ко всем юридическим лицам, независимо от их организационно-правовой формы, подведомственным федеральным органам исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, и независимо от того, предусмотрены ли в их штате должности, подлежащие замещению военнослужащими.

Так, в силу п. 2 ст. 157 УПК РФ начальники военных учреждений производят неотложные следственные действия по уголовным делам о преступлениях, в том числе совершенных лицами гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона.

Указанная формулировка никоим образом не обуславливает наличие (отсутствие) обязанности по проведению неотложных следственных действий в зависимости от статуса командира (начальника) военного учреждения – военнослужащий или лицо гражданского персонала (предусматривает ли данная должность возможность ее замещения военнослужащим или лицом гражданского персонала).

Аналогичные положения закреплены и в ведомственных правовых актах (например, в Наставлении по правовой работе в Вооруженных Силах Российской

<sup>21</sup> См., например, Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».



Федераций, утвержденном приказом Министра обороны Российской Федерации 2001 г. № 10, Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в которых законом предусмотрена военная служба, утвержденной приказом заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – главного военного прокурора 2008 г. № 20, которые определяют, что лицами, осуществляющими дознание, могут быть только офицеры (за исключением ситуации, когда соответствующее действие осуществляет непосредственно сам командир (начальник).

Таким образом, указанные положения в полной мере распространяются и на организации, подведомственные Министерству обороны Российской Федерации и полностью комплектуемые гражданским персоналом.

Вместе с тем, данный вывод является не чем иным, как итогом толкования, причем неофициального, а буквальная трактовка п. 2 ст. 157 УПК РФ приведет к противоположному результату.

Другой пример. Пункт 7 ст. 53 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ устанавливает положение о том, что предвыборная агитация и агитация по вопросам референдума в расположении военных организаций и учреждений запрещаются.

С какой целью в данной норме права законодатель из числа военных организаций выделил учреждения? И входят ли в таком случае в содержание понятия «военные организации» предприятия? Отсутствие однозначных ответов на эти вопросы создает неопределенность относительно круга субъектов, подпадающих под действие указанного запрета.

Еще одной проблемой, которую представляет необходимым разрешить, является различное содержание, вкладываемое в понятие «военная организация» или другое подобное ему тем или иным правовым актом, зависящее во многом от круга тех общественных отношений, которые он регламентирует.

Так, если в ряде случаев закрепленное в правовых актах, регулирующих военно-служебные отношения, понятие «военная организация» отвечает квалифицирующим признакам, которые предлагает использовать В.В. Бараненков, то в правовых актах, регулирующих иные отношения (например, избирательные, рекламные, финансовые и др.), под военной организацией зачастую понимается организация, подведомственная федеральному органу исполнительной власти, в котором законом предусмотрена военная служба, и не имеет никакого значения наличие факта комплектования ее военнослужащими или исключительно гражданским персоналом, как и ее предназначение. Вместе с тем, важным критерием является то, что военная организация обладает статусом государственной организации<sup>22</sup>.

В свете изложенного интересным представляется и вопрос о месте акционерных обществ, единственным

акционером которых является Российская Федерация, от имени которой права акционера осуществляет Министерство обороны Российской Федерации<sup>23</sup>, в системе военных организаций.

С одной стороны, акционерное общество – коммерческая организация, основной целью деятельности которой является извлечение прибыли, что представляется недопустимым для военных организаций. Однако федеральное государственное унитарное предприятие также является коммерческой организацией, что не очень мешало юридическим лицам указанной организационно-правовой формы обладать статусом военной организации. При этом, практика прохождения военнослужащими военной службы в акционерном обществе также была распространена.

С другой стороны, акционерное общество – коммерческая организация, кардинально отличающаяся по своему правовому положению от того же федерального государственного унитарного предприятия. При этом, специфика правового регулирования деятельности акционерного общества предусматривает возможность перехода управления им под контроль третьих лиц, что ставит под сомнение соответствие акционерных обществ квалифицирующим критериям военных организаций.

Вместе с тем, анализ уставных целей акционерных обществ, права акционера которых осуществляет Министерство обороны Российской Федерации, показывает, что указанные организации позиционируют себя как непреложную основу деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации.

Так, например, ОАО «Оборонсервис» осуществляет свою деятельность в целях:

- обеспечения безопасности и обороноспособности государства;
- выработки и реализации общей стратегии развития сервисного обслуживания в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации;
- сохранения и развития научно-производственного потенциала оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации;
- организации строительства и эксплуатации объектов в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации и т. д.<sup>24</sup>

При этом необходимо отметить, что получение прибыли указано лишь в качестве последней цели ОАО «Оборонсервис».

С учетом вышеизложенного, проблема содержания понятия «военная организация» и ряда его синонимов, характеризующая наличием правовых коллизий и юридико-технических недостатков, отсутствием необходимой теоретической проработки рассматриваемых вопросов, требует совершенствования законодательства путем установления единой терминологии, используемой в нормативных правовых актах, в отношении организаций, подведомственных Министерству обороны Российской Федерации, с соответствующей классификацией, обуславливающей специфику их правового статуса.

<sup>22</sup> См., например, Федеральный закон «О рекламе» от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ, Федеральный закон «О политических партиях» от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ и др.

<sup>23</sup> Например, ОАО «Оборонсервис», ОАО «Славянка», ОАО «Авиаремонт».

<sup>24</sup> URL: [http://stat.doc.mil.ru/documents/extended\\_search/more.htm?id=10339578@eg№PA](http://stat.doc.mil.ru/documents/extended_search/more.htm?id=10339578@eg№PA)



# “КАЗНИТЬ НЕЛЬЗЯ ПОМИЛОВАТЬ”, ИЛИ О СОБЛЮДЕНИИ НОРМ РУССКОГО ЯЗЫКА ПРИ ВЕДЕНИИ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА В ОРГАНАХ ВОЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

*А.В. Боголюбов, старший юрисконсульт, подполковник юстиции*

Распространенное крылатое выражение, использованное автором в названии статьи, как нельзя более наглядно раскрывает значение правильного правописания в случаях, при которых отсутствие даже одной запятой может решить судьбу человека. В реальной жизни, конечно же, подобного произойти не может, однако факты, когда наличие орфографических или пунктуационных ошибок в тексте нормативного, правового или судебного акта не позволяло применить его, практикующим юристам хорошо известны.

В своей служебной деятельности автору порой приходится читать документы, стилистика и орфография которых заслуживают опубликования их в каком-нибудь юмористическом журнале. Но если последствия нарушения правил правописания, предположим, учеником средней школы всем понятны (снижение оценки его успеваемости вплоть до неудовлетворительной итоговой аттестации), то вопрос о возможности применения мер правового воздействия к неграмотному должностному лицу остается открытым.

Между тем автор считает, что соблюдение норм русского языка при ведении делопроизводства органами военного управления<sup>1</sup> является строго обязательным, а невыполнение данного требования должно влечь за собой применение к виновным лицам соответствующих мер реагирования.

В силу сложившихся историко-культурных традиций русский язык является основным средством межнационального общения народов России. Однако не только в этом состоит его значимость: в соответствии с ч. 1 ст. 68 Конституции Российской Федерации русский язык является государственным языком нашей страны на всей ее территории<sup>2</sup>.

Согласно ст. 2 Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» от 1 июня 2005

г. № 53-ФЗ<sup>3</sup> статус русского языка как государственного языка Российской Федерации предусматривает обязательность использования его в сферах, определенных названным Федеральным законом, другими федеральными законами, Законом Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» от 25 октября 1991 № 1807-1 и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии со ст.ст. 3, 17 Федерального закона № 53 государственный язык Российской Федерации, наряду с иными сферами применения, подлежит обязательному использованию в деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, в том числе в деятельности по ведению делопроизводства (выделено мной. – А. Б.). Официальная переписка и иные формы официальных взаимоотношений между государственными органами, организациями, предприятиями, учреждениями субъектов Российской Федерации с адресатами в Российской Федерации также ведутся на государственном языке Российской Федерации.

Помимо вышеуказанных законов, использование в органах военного управления русского языка как государственного языка Российской Федерации установлено ст. 7 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации<sup>4</sup>, а также закреплено соответствующими нормативными актами, изданными федеральными органами исполнительной власти, в которых федеральным законом установлена военная служба<sup>5</sup>. При этом, использование русского языка при ведении делопроизводства органами военного управле-

<sup>1</sup> Под органами военного управления в настоящей статье понимаются воинские части, соединения, объединения, военные организации и учреждения, подведомственные федеральным органам исполнительной власти, в которых федеральным законом установлена военная служба.

<sup>2</sup> Часть 2 ст. 68 Конституции Российской Федерации предусматривает право республик устанавливать свои государственные языки; в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик они употребляются наряду с государственным языком Российской Федерации. Для целей настоящей статьи автор будет рассматривать использование только русского языка как государственного языка Российской Федерации.

<sup>3</sup> Далее – Федеральный закон № 53.

<sup>4</sup> Утвержден Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495; далее – УВС ВС РФ.

<sup>5</sup> Например, в соответствии со ст. 7 Временной инструкции по делопроизводству в Вооруженных Силах Российской Федерации (утверждена Министром обороны Российской Федерации 19 августа 2009 г. № 205/2/588) служебная переписка в Вооруженных Силах должна вестись на русском языке.



ния должно строиться на абсолютном соблюдении соответствующими должностными лицами лингвистических норм и правил, принятых для данного языка.

Согласно ст. 1 Федерального закона № 53 при использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается использование слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка, за исключением иностранных слов, не имеющих общеупотребительных аналогов в русском языке.

Несомненно, наряду с нормативным современным русским литературным языком существуют и другие его варианты: сленг, жаргоны, просторечие и т. д. Норма языка, следовательно, также должна меняться, в частности, из-за взаимодействия литературного русского языка с его другими видами. Современный язык изменяется очень быстро, а в определенных областях его применения – чрезмерно быстро. Но это естественный процесс, связанный с теми изменениями, которые происходят вокруг нас. Порядок же утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации определяется Правительством Российской Федерации.

Данный порядок установлен Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации» от 23 ноября 2006 г. № 714.

В соответствии с вышеуказанным Постановлением под нормами современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации понимается совокупность языковых средств и правил их употребления в сферах использования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Возникает вопрос: каким образом можно установить, что тот или иной текст документа, изданного органом военного управления, соответствует нормам русского языка? Ответ очевиден: в затруднительных случаях необходимо обратиться к соответствующим словарям и справочникам. Но всякий ли словарь подойдет для этого?

Вышеназванным Постановлением установлено: список грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, а также правила русской орфографии и пунктуации утверждает Министерство образования Российской Федерации на основании рекомендаций Межведомственной комиссии по русскому языку.

Действующий в настоящее время Список грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы совре-

менного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 июня 2009 г. № 195. Также до принятия новых правил продолжают действовать Правила русской орфографии и пунктуации, утвержденные в 1956 г. Академией наук СССР, Министерством высшего образования СССР и Министерством просвещения РСФСР.

Подведем промежуточный итог: текст официального документа, изданного органом военного управления, должен соответствовать нормам русского языка. Он не может содержать в себе лингвистические формы, приемлемые, к примеру, в устной речи или художественной литературе, не может содержать стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки, так как в этом случае происходит смысловое искажение содержания текста, нарушается целостность его восприятия, подрывается авторитет органа (должностного лица), издавшего данный документ.

Между тем документы, содержание которых не соответствует нормам русского языка, в деятельности органов военного управления встречаются довольно часто, что можно объяснить как низким уровнем грамотности конкретного исполнителя подобного документа, так и отсутствием надлежащего контроля за деятельностью подчиненных лиц со стороны командования, включая непринятие конкретных мер воздействия к виновным лицам. По всей видимости, такая ситуация складывается в силу того, что многие должностные лица органов военного управления не находят в нарушении своими подчиненными правил русского языка какого-либо проступка. Но так ли это на самом деле?

В соответствии со ст. 26 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ и ст. 16 УВС ВС РФ в общие обязанности военнослужащих входит строгое соблюдение ими Конституции и законов Российской Федерации, требований общевоинских уставов.

Как было указано выше, требование о соблюдении норм русского языка в делопроизводстве органов военного управления установлено федеральным законодательством и нормативными правовыми актами, изданными уполномоченными на то государственными органами: несоблюдение военнослужащими требований данных нормативных актов есть несоблюдение ими воинской дисциплины. В случае если наличие в тексте официального документа органа военного управления грамматической ошибки повлечет за собой некие вредные последствия (например, отмену изданного приказа, отказ судебного органа принять в судебном процессе такой документ в качестве надлежащего доказательства и т. д.), возможно и даже необходимо ставить вопрос о привлечении виновного лица к дисциплинарной ответственности<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Анализ судебной практики показывает, что за несоблюдение законодательства об использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации к ответственности в основном привлекаются юридические лица при нарушениях, допущенных ими в рекламной деятельности или в области защиты прав потребителей. Например, автору настоящей статьи известен случай, когда приказ о дисциплинарном наказании военнослужащего за неоднократное издание безграмотных правовых актов был отменен военным судом; при этом, четырехстраничное судебное постановление содержало 42 стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки!



В целях же превентивного недопущения изготовления безграмотных документов автор рекомендует командирам и начальникам органов военного управления на первое время хотя бы обеспечить своих подчиненных, по роду деятельности занятых в делопро-

изводстве, соответствующей справочной литературой, а также повысить требовательность к соблюдению норм русского языка при издании правовых актов. При этом, начать, наверное, следует с самого себя<sup>7</sup>.

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ВОИНСКИМИ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ

*А.Г. Гурьянов, помощник нотариуса города Москвы*

В правоприменительной практике нередко возникают трудности, связанные с регламентацией нотариальных действий. Хотя эти проблемы организационного характера, но они отрицательно сказываются на процедуре совершения нотариальных действий, влекущих гражданско-правовые последствия.

Одним из таких актуальных проблемных вопросов в указанной сфере правоотношений является правовое регулирование совершения нотариальных действий уполномоченными воинскими должностными лицами в Вооруженных Силах Российской Федерации, а также в других войсках, воинских формированиях и органах.

От правильной организации данного вопроса и его надлежащего правового регулирования зависит создание нормальных условий жизни, быта и деятельности войск, а также защита прав военнослужащих.

Неурегулированность данной сферы правоотношений и отдельные нарушения исполнительской дисциплины со стороны уполномоченных органов военного управления и иных должностных лиц создают предпосылки как к нарушению прав военнослужащих, так и к нарушению основополагающих принципов делопроизводства в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах.

В п. 4 ст. 22 Федерального закона «О статусе военнослужащих» указано, что командиры воинских частей как должностные лица органов исполнительной власти совершают нотариальные действия с участием военнослужащих и граждан, призываемых (поступающих) на военную службу, членов их семей в случаях и порядке, которые установлены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Положения ст. 3 Федерального закона «О социальных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу в воинских формированиях Российской Федерации, дислоцированных на территориях Республики Беларусь, Республики Казахстан и Киргизской Республики, а также лицам, работающим в этих формированиях» от 30 декабря 2006 г. № 284-ФЗ содержат, на взгляд автора статьи, иную категорию граждан, в отношении которых могут совершаться нотариальные действия воинскими должностными лицами. К указанным гражданам относятся граждане Российской Федерации из числа лиц, работающих в воинских формированиях, и членов их семей.

Как в п. 4 ст. 22 Федерального закона «О статусе военнослужащих», так и в ст. 3 Федерального закона «О социальных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу в воинских формированиях Российской Федерации, дислоцированных на территориях Республики Беларусь, Республики Казахстан и Киргизской Республики, а также лицам, работающим в этих формированиях» имеются ссылки на федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации относительно случаев и порядка применения нотариальных действий воинскими должностными лицами.

К указанным нормативным правовым актам в настоящее время относятся только п. 3 ст. 185 ГК РФ и п. 1 ст. 1127 ГК РФ.

До недавнего времени перечень указанных нормативных правовых актов был более обширен и детально регламентировал деятельность воинских должностных лиц по совершению нотариальных действий (или действий, приравненных к нотариальным).

К таким нормативным правовым актам, в частности, относились:

<sup>7</sup> Например, губернатор Ульяновской области Сергей Морозов обязал всех областных чиновников сдать тест на знание правил русского языка, при этом для себя исключения не сделал – сдал тест первым, «двоечники» же пересдавали зачет по несколько раз. См.: Чернышева В. Оттачивают язык // Рос. газ. 2011. 24 марта.



1) Инструкция о порядке удостоверения завещаний и доверенностей командирами (начальниками) воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, начальниками, их заместителями по медицинской части, старшими и дежурными врачами госпиталей, санаториев и других военно-лечебных учреждений, утвержденная Минюстом СССР по согласованию с Минобороны СССР 15 марта 1974 г. (приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 19 февраля 2002 г. № 52 указанная Инструкция признана не действующей на территории Российской Федерации);

2) приложение № 43 к Инструкции по делопроизводству в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 23 мая 1999 г. № 170 (приказом Министра обороны Российской Федерации от 19 августа 2009 г. № 879 вышеназванный приказ признан утратившим силу с 15 сентября 2009 г.);

3) Инструкция о порядке совершения нотариальных действий должностными лицами органов исполнительной власти, утвержденная Министерством юстиции Российской Федерации 19 марта 1996 г. (приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 256 названная Инструкция признана утратившей силу с 15 января 2008 г.).

Нормативными правовыми актами, которыми ранее и в настоящее время косвенно руководствовались и руководствуются воинские должностные лица, совершая определенные нотариальные действия, являлись и являются:

1) приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации» от 15 марта 2000 г. № 91;

2) Инструкция о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и муниципальных районов и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений и муниципальных районов, утвержденная приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 256.

Представляется, что ни Инструкция о порядке совершения нотариальных действий должностными лицами органов исполнительной власти, ни Инструкция о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений, ни приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации» не отражали и не отражают специфики совершения нотариальных действий воинскими должностными лицами.

Указанное обстоятельство привело, например, к тому, что в Вооруженных Силах Российской Федерации воинские должностные лица, наделенные правом совершать нотариальные действия, до февраля 2002 г.

официально пользовались Инструкцией о порядке удостоверения завещаний и доверенностей командирами (начальниками) воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, начальниками, их заместителями по медицинской части, старшими и дежурными врачами госпиталей, санаториев и других военно-лечебных учреждений, утвержденной Минюстом СССР 15 марта 1974 г.

Вместе с тем, автору статьи приходится констатировать и тот факт, что вышеуказанной Инструкцией воинские должностные лица продолжают неофициально руководствоваться вплоть до настоящего времени ввиду отсутствия какого-либо действующего нормативного правового акта, детально регламентирующего деятельность воинских должностных лиц по совершению нотариальных действий.

В настоящее время воинские должностные лица Вооруженных Сил Российской Федерации при совершении нотариальных действий официально могут руководствоваться только положениями ГК РФ (в частности, п. 3 ст. 185, п. 1 ст. 1127).

Таким образом, в законодательстве Российской Федерации отсутствуют нормативные правовые акты, как на законодательном, так и на подзаконном уровне, детально регламентирующие деятельность воинских должностных лиц по совершению конкретных нотариальных действий (действий, приравненных к нотариальным).

Как показывает практика, нередко соответствующие командиры (начальники) нарушают требования, предъявляемые к совершению нотариальных действий, что вызвано не только низким уровнем правовой культуры и дисциплины, но и отсутствием определенных методических указаний по применению тех или иных положений законодательства в условиях деятельности федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрено прохождение военной службы.

В соответствии с Положениями п. 4 ст. 22 Федерального закона «О статусе военнослужащих», п. 3 ст. 185, п. 1 ст. 1127 ГК РФ к воинским должностным лицам, правомочным совершать определенные нотариальные действия, относятся:

1) командиры воинских частей, соединений, учреждений или заведений;

2) начальники и главных врачей госпиталей, санаториев и других военно-лечебных учреждений, их заместители по медицинской части, старшие или дежурные врачи указанных учреждений;

3) капитаны судов, находящихся в плавании (во время плавания);

4) начальники мест лишения свободы – командиры дисциплинарных воинских частей.

Указанные нормативные правовые акты к перечню нотариальных действий, которые правомочны совершать воинские должностные лица в настоящее время, относят:

1) удостоверение доверенностей (приравняются к нотариально удостоверенным);

2) удостоверение завещаний (приравняются к нотариально удостоверенным).



В то же время положения ст.ст. 37 и 39 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-І не относят должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрено прохождение военной службы, к числу субъектов, наделенных правом совершать нотариальные действия.

Расхождение в субъектном составе должностных лиц, правомочных совершать нотариальные действия, содержащемся в п. 3 ст. 185, п. 1 ст. 1127 ГК РФ и ст.ст. 37, 39 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-І, является правовой коллизией, которая порождает неопределенность в правоприменительной практике.

Следует констатировать также факт отсутствия на законодательном уровне детализированного перечня действий, приравняваемых к нотариальным, которые вправе совершать командиры воинских частей и иные должностные лица органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, в отношении военнослужащих, граждан, призываемых (поступающих) на военную службу, членов их семей и иных лиц, указанных в законе.

В настоящее время не урегулирован порядок совершения нотариальных действий в условиях чрезвычайного и военного положений.

Не находят своего практического применения положения о взимании государственной пошлины за совершение нотариальных действий должностными лицами органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрено прохождение военной службы. В связи с этим возникают вопросы о финансировании соответствующей деятельности со стороны федерального бюджета. Эти положения, как представляется, требуют детального правового разъяснения и анализа.

Также весьма актуальной является правильная организация совершения нотариальных действий командирами (начальниками) соответствующих военных организаций с участием не только военнослужащих, но и других лиц в тех местностях, где отсутствуют нотариальные конторы.

Следует отметить тот факт, что в действующей редакции Основ законодательства Российской Федерации о нотариате определено, что органы исполнительной власти могут совершать соответствующие действия лишь в том случае, если в населенном пункте, где они расположены, отсутствует нотариус, причем, в отличие от ранее действовавшего законодательства, не обязательно работающий в государственной нотариальной конторе, а в любой.

В законодательстве, регламентирующем деятельность воинских должностных лиц по совершению нотариальных действий, отсутствует понятийный аппарат, что в правоприменительной практике порождает неоднозначное трактование соответствующих норм.

Отдельным моментом, требующим особого внимания, является отсутствие надлежащих контроля и ответственности при совершении нотариальных действий воинскими должностными лицами.

Все указанные выше проблемные вопросы в сфере правового регулирования организации совершения нотариальных действий воинскими должностными лицами определяют актуальность совершения нотариальных действий воинскими должностными лицами и требуют незамедлительного решения как в теоретическом (посредством проведения соответствующих исследований), так и в практическом плане (внесение конкретных предложений по совершенствованию нормативных правовых актов в указанной области).

Нам представляется, что общее состояние системы современного законодательства в области совершения нотариальных действий должностными лицами в федеральных органах исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, свидетельствует о его несовершенстве и необходимости устранения пробелов и противоречий.

По мнению автора, статьи вышеуказанная ситуация сложилась под влиянием ряда объективных обстоятельств, к числу которых, в частности, можно отнести следующие:

- система законодательства, регулирующая совершение нотариальных действий должностными лицами в федеральных органах исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, отстает в развитии от общественных отношений, характеризующихся динамичностью;

- в нормотворческом процессе, в том числе по созданию норм права, регулирующих общественные отношения в области совершения нотариальных действий должностными лицами в федеральных органах исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, задействованы не все органы государственной власти, которые должны принимать в этом участие.

Для устранения пробелов и коллизий в нормативных правовых актах, регулирующих организацию совершения нотариальных действий воинскими должностными лицами, автору статьи представляется целесообразным внести изменения в содержание следующих действующих нормативных правовых актов:

- абз. 2 ст. 1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате изложить в следующей редакции: «Нотариальные действия в Российской Федерации совершают в соответствии с настоящими Основами нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе или занимающиеся частной практикой, а в исключительных случаях и иные лица, указанные в настоящих Основах»;

- ст. 1 Основ законодательства Российской Федерации дополнить абзацем следующего содержания: «Право совершать нотариальные действия, предусмотренные статьей 37.1 настоящих Основ, имеют следующие воинские должностные лица: командиры воинских частей, соединений, учреждений или военно-учебных заведений; начальники и главные врачи госпиталей, санаториев и других военно-лечебных учреждений, их заместители по медицинской части, старшие или дежурные врачи указанных учреждений; капитаны военных судов, плавающих под Государственным флагом



Российской Федерации; начальники мест лишения свободы (командиры дисциплинарных воинских частей)»;

– Основы законодательства Российской Федерации о нотариате дополнить ст. 37.1 следующего содержания:

«Статья 37.1 Нотариальные действия, совершаемые воинскими должностными лицами.

1. Командиры (начальники) воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений в отношении военнослужащих, работающих в этих частях гражданских лиц, а в пунктах дислокации воинских частей, где нет нотариусов, также в отношении членов их семей и членов семей военнослужащих, имеют право совершать следующие нотариальные действия:

- 1) удостоверить завещания;
- 2) удостоверить доверенности;
- 3) свидетельствовать верность копий документов и выписок из них;
- 4) свидетельствовать подлинность подписи на документах.

К членам семей гражданских лиц, работающих в воинских частях, соединениях, учреждениях и военно-учебных заведениях, указанных в настоящем пункте, относятся:

- супруга (супруг);
- несовершеннолетние дети;
- дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет;
- дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения;
- лица, находящиеся на иждивении.

2. Начальники госпиталей, санаториев и других военно-лечебных учреждений в отношении военнослужащих и других лиц, находящихся на излечении в указанных учреждениях, имеют право совершать следующие нотариальные действия:

- 1) удостоверить завещания;
- 2) удостоверить доверенности;
- 3) свидетельствовать верность копий документов и выписок из них;
- 4) свидетельствовать подлинность подписи на документах.

Главные врачи госпиталей, санаториев и других военно-лечебных учреждений, их заместители по медицинской части, старшие или дежурные врачи указанных учреждений в отношении военнослужащих и других лиц, находящихся на излечении в военно-лечебных учреждениях, имеют право совершать следующие нотариальные действия:

- 1) удостоверить завещания;
- 2) удостоверить доверенности.

3. Капитаны военных судов, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, в отношении граждан, находящихся на этих судах, во время плавания имеют право совершать следующие нотариальные действия:

- 1) удостоверить завещания;
- 2) удостоверить доверенности;
- 3) свидетельствовать верность копий документов и выписок из них;

4) свидетельствовать подлинность подписи на документах.

4. Начальники мест лишения свободы (командиры дисциплинарных воинских частей) в отношении граждан, находящихся в местах лишения свободы, имеют право совершать следующие нотариальные действия:

- 1) удостоверить завещания;
- 2) удостоверить доверенности;
- 3) свидетельствовать верность копий документов и выписок из них;
- 4) свидетельствовать подлинность подписи на документах.

5. Нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрено прохождение военной службы, воинским должностным лицам может быть предоставлено право на совершение иных нотариальных действий.

*Примечание.* Под воинским должностным лицом в настоящей статье и других статьях настоящего Закона понимается физическое лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в федеральном органе исполнительной власти, в котором законом предусмотрена военная служба. В рамках настоящей статьи и других статей настоящего Закона к воинским должностным лицам относятся: командиры (начальники) воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений; начальники и главные врачи госпиталей, санаториев и других военно-лечебных учреждений, их заместители по медицинской части, старшие или дежурные врачи, указанных учреждений; капитаны военных судов, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации; начальники мест лишения свободы – командиры дисциплинарных воинских частей...»;

– ст. 39 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате дополнить абзацем следующего содержания: «Порядок совершения нотариальных действий воинскими должностными лицами устанавливается Инструкцией о порядке совершения нотариальных действий, утверждаемой Министерством юстиции Российской Федерации по согласованию с федеральными органами исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба»;

– подп. 2 п. 3 ст. 185 ГК РФ изложить в следующей редакции: «...доверенности военнослужащих, работающих в частях, соединениях, учреждениях и военно-учебных заведениях гражданских лиц, а в пунктах дислокации воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, где нет нотариальных контор и других органов, совершающих нотариальные действия, также доверенности членов их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командиром (начальником) этих части, соединения, учреждения или заведения»;

– п. 3 ст. 185 ГК РФ дополнить подп. 5 следующего содержания: «...доверенности граждан, находящихся во время плавания на судах, плавающих под Государ-



ственным флагом Российской Федерации, удостоверенные капитанами этих судов»;

– из ст. 22 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ исключить п. 4; из названия ст. 22 исключить слова «Совершение нотариальных действий с участием военнослужащих и членов их семей»;

– Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ дополнить ст. 22.1 следующего содержания: «Совершение нотариальных действий воинскими должностными лицами с участием военнослужащих, членов их семей и иных лиц, указанных в законе.

1. Командиры (начальники) воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений в отношении военнослужащих, работающих в этих частях гражданских лиц, а в пунктах дислокации воинских частей, где нет нотариусов, также в отношении членов их семей и членов семей военнослужащих, имеют право совершать следующие нотариальные действия:

- 1) удостоверить завещания;
- 2) удостоверить доверенности;
- 3) свидетельствовать верность копий документов и выписок из них;
- 4) свидетельствовать подлинность подписи на документах.

К членам семей гражданских лиц, работающих в воинских частях, соединениях, учреждениях и военно-учебных заведениях, указанных в настоящем пункте, относятся:

- супруга (супруг);
- несовершеннолетние дети;
- дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет;
- дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения;
- лица, находящиеся на иждивении.

2. Начальники госпиталей, санаториев и других военно-лечебных учреждений в отношении военнослужащих и других лиц, находящихся на излечении в указанных учреждениях, имеют право совершать следующие нотариальные действия:

- 1) удостоверить завещания;
- 2) удостоверить доверенности;
- 3) свидетельствовать верность копий документов и выписок из них;
- 4) свидетельствовать подлинность подписи на документах.

Главные врачи госпиталей, санаториев и других военно-лечебных учреждений, их заместители по медицинской части, старшие или дежурные врачи указанных учреждений в отношении военнослужащих и других лиц, находящихся на излечении в военно-лечебных учреждениях, имеют право совершать следующие нотариальные действия:

- 1) удостоверить завещания;
- 2) удостоверить доверенности.

3. Капитаны военных судов, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, в отношении граждан, находящихся на этих судах, во время

плавания имеют право совершать следующие нотариальные действия:

- 1) удостоверить завещания;
- 2) удостоверить доверенности;
- 3) свидетельствовать верность копий документов и выписок из них;
- 4) свидетельствовать подлинность подписи на документах.

4. Начальники мест лишения свободы (командиры дисциплинарных воинских частей) в отношении граждан, находящихся в местах лишения свободы, имеют право совершать следующие нотариальные действия:

- 1) удостоверить завещания;
- 2) удостоверить доверенности;
- 3) свидетельствовать верность копий документов и выписок из них;
- 4) свидетельствовать подлинность подписи на документах.

5. Нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрено прохождение военной службы, воинским должностным лицам может быть предоставлено право на совершение иных нотариальных действий.

6. Порядок совершения нотариальных действий воинскими должностными лицами устанавливается инструкцией о порядке совершения нотариальных действий, утверждаемой Министерством юстиции Российской Федерации по согласованию с федеральными органами исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба».

В свою очередь, проблема отсутствия в законодательстве Российской Федерации нормативных правовых актов, детально регламентирующих деятельность воинских должностных лиц по совершению конкретных нотариальных действий (действий, приравненных к нотариальным), может быть устранена разработкой и принятием Министерством юстиции Российской Федерации, после предварительного согласования с федеральными органами исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, следующих нормативных правовых актов:

- инструкции о порядке совершения воинскими должностными лицами нотариальных действий в мирное время;
- инструкции о порядке совершения воинскими должностными лицами нотариальных действий в режиме военного положения.

При разработке инструкций о порядке совершения воинскими должностными лицами нотариальных действий в мирное время и в режиме военного положения целесообразно учитывать уже разработанные Методические рекомендации по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 15 марта 2000 г. № 91, положения Инструкции о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений, утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 256.



# КАКИЕ ФУНКЦИИ БУДЕТ ВЫПОЛНЯТЬ ВОЕННАЯ ПОЛИЦИЯ В РОССИИ?

*С.С. Терещук, курсант 4-го курса военно-юридического факультета Военного университета*

В период проведения военной реформы в Российской Федерации неоднократно поднимался вопрос о создании независимых от военного командования органов военного управления, которые бы занимались поддержанием правопорядка, дисциплины и законности в Вооруженных Силах Российской Федерации.

По мнению некоторых ученых, в качестве таких органов может выступать военная полиция, существовавшая еще в Российской империи<sup>1</sup>.

Основным аргументом в пользу установления в России государственного института военной полиции является тезис о необходимости создания таких правоохранительных органов в войсках, которые были бы по настоящему независимы от военного командования по любым вопросам, и прежде всего вопросам материально-технического обеспечения<sup>2</sup>.

При создании военной полиции необходимо четко определить положения, которые касаются ее компетенции, подчиненности и подготовки кадрового состава. В настоящей статье автор приводит перечень функций, которые, по его мнению, следует возложить на военную полицию для повышения уровня правопорядка в Вооруженных Силах Российской Федерации.

За рубежом, как правило, на военную полицию возлагают следующие задачи: выявление предпосылок преступлений; розыск военнослужащих, самовольно оставивших воинские части, а также утраченного и похищенного оружия, розыск и задержание военнослужащих, скрывшихся от органов следствия и суда; предупреждение и пресечение преступлений и правонарушений; охрана военных объектов, участие в антитеррористической деятельности; обеспечение общественного порядка и воинской дисциплины среди военнослужащих; производство дознания и предварительного следствия; обеспечение безопасности дорожного движения военного транспорта и осуществление надзора за безаварийным использованием техники; контроль экологического режима; исполнение дисциплинарных взысканий в виде ареста и уголовных наказаний в виде содержания в дисциплинарной части. В отдельных случаях на военную полицию возлагается проведение оперативно-розыскных действий.

Военная полиция в иностранных государствах является важным компонентом существующей системы поддержания правопорядка в войсках и активным участником борьбы с преступностью военнослужащих. Анализ результатов работы военной полиции в зарубежных странах показывает, что военная полиция является эффективно действующей структурой<sup>3</sup>.

В настоящее время правоохранительная деятельность в Вооруженных Силах Российской Федерации осуществляется органами военной прокуратуры, военно-следственными органами, органами ФСБ России и органами дознания.

Следует отметить, что военная прокуратура в своем составе не имеет отдельных подразделений, ведущих оперативно-розыскную деятельность, поэтому представляется важным, чтобы такой аппарат, компетентный в отношении военнослужащих, существовал и действовал не только в структуре органов безопасности. Как показывает мировой опыт, благодаря оперативно-розыскной деятельности раскрывается более 85 % преступлений. К сожалению, имеют место случаи, когда, например, после направления отдельного поручения о розыске самовольно оставившего воинскую часть военнослужащего никто в течение нескольких месяцев его розыском не занимается, в то время как все компетентные лица знают, где он проживает.

Командиры воинских частей, отвечающие в дисциплинарном порядке за состояние воинской дисциплины, объективно не заинтересованы в регистрации преступлений и происшествий, что нередко влечет укрыательства преступлений.

Реальное положение, подтверждаемое результатами практической деятельности правоохранительных органов в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, свидетельствует о том, что компетенция действующих в войсках профессиональных квалифицированных органов ФСБ России охватывает лишь часть достаточно широкой сферы охраняемых законом прав и интересов военнослужащих и воинских частей, органы дознания Вооруженных Сил Российской Федерации неподготовлены, непрофессиональны и зависимы от командования, не обладают полнотой процессуальных прав,

<sup>1</sup> Стешин А.Ю. К вопросу о создании органов военной полиции // Рос. военно-правовой сборник. 2004. № 2.

<sup>2</sup> Кудашкин А.В. О военном кодексе Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. 2004. № 8.

<sup>3</sup> Волчок В.Г. К вопросу о создании военной полиции: военная полиция в зарубежных государствах и проблемы ее создания в России // Военно-уголовное право. 2006. № 3.



необходимых для надлежащего выполнения оперативно-разыскных и следственных мероприятий, а военная прокуратура в соответствии с закрепленными Конституцией Российской Федерации полномочиями должна осуществлять лишь надзор за исполнением законов в войсках и проведением предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных в основной массе военнослужащими. На практике все сводится к возложению на военную прокуратуру и военное следствие практически всей полноты следственно-оперативной нагрузки по выявлению и пресечению преступлений, расследованию уголовных дел и предупреждению правонарушений<sup>4</sup>.

Командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов в соответствии с ч. 1 ст. 40 УПК РФ являются органами дознания, в связи с чем они могут при расследовании преступлений, совершенных подчиненными им военнослужащими, самостоятельно производить дознание в тех пределах, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законом. В реальности дознание по совершенному преступлению проводит не сам командир части, а подчиненное ему другое должностное лицо – военнослужащий, назначенный по приказу этого командира штатным дознавателем данной воинской части.

Часто имеют место случаи, когда командование, обладая полным объемом процессуальных полномочий по расследуемому уголовному делу, стремясь «не выносить сор из избы», сознательно идет на сокрытие некоторых обстоятельств совершенного правонарушения, а иногда и всего преступления в целом<sup>5</sup>.

Сформировавшееся положение, когда часть правонарушений вообще остается без внимания, другая не расследуется как положено, виновные остаются безнаказанными, негативно отражается на боеготовности, боеспособности Вооруженных Сил Российской Федерации и, как следствие, под угрозу ставится безопасность России, что говорит о необходимости принятия срочных, решительных мер по восстановлению законности и правопорядка в войсках.

При передаче военной полиции определенного ряда полномочий она может сыграть важную роль в борьбе с преступностью в Вооруженных Силах Российской Федерации, что, несомненно, положительно скажется на выявлении, предупреждении и пресечении правонарушений среди военнослужащих.

По мнению автора настоящей статьи, органы военной полиции, в частности, следует наделить следующими функциями:

- поддержание правопорядка в Вооруженных Силах Российской Федерации путем организации патрульно-постовой службы как на территории воинской части, так и в военных городках;
- несение конвойной и охранной службы (охрана военных объектов);
- обеспечение законности в Вооруженных Силах Российской Федерации, осуществление контроля за

исполнением законодательства Российской Федерации военнослужащими;

- ведение статистического учета преступлений, совершаемых военнослужащими;
- организация производства дознания по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч. 3 ст. 150 УПК РФ, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, лицами гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации;
- проведение оперативно-разыскных мероприятий (выявление, пресечение, предупреждение правонарушений, розыск утраченного оружия).

Таким образом, при наделении военной полиции указанными выше полномочиями она будет способна оказывать серьезное воздействие на преступность в Вооруженных Силах Российской Федерации.

В рамках проводимой в Российской Федерации военной реформы существенно сокращены органы воспитательной работы. Часть их функций также возможно передать военной полиции.

Анализ функций органов, осуществляющих правоохранительную деятельность в воинских структурах, показывает, что замкнутой системы не получается и ощущается отсутствие независимого от командования органа, который может выполнять задачи по проведению дознания, оперативно-разыскной деятельности, охраны и т. д.<sup>6</sup>

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что создание военной полиции как автономного правоохранительного органа на данном этапе развития отечественных Вооруженных Сил является необходимым и целесообразным шагом в рамках военной реформы.

Безусловно, что для осуществления вышеперечисленных функций необходимо создание специального федерального закона, который бы четко определял направления деятельности, обязанности и полномочия органов военной полиции.

В то же время разрабатываемый Министерством обороны Российской Федерации законопроект «О военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации» предусматривает создание в составе Вооруженных Сил Российской Федерации главного управления военной полиции Министерства обороны Российской Федерации и подчиненных ему структур. Естественно, что о никакой реальной независимости военной полиции речи быть не может. Анализ функций и задач, возлагаемых на органы военной полиции, свидетельствует, что в основном речь идет о передаче ей функций комендантской службы, военной автоинспекции. Передачу военной полиции функций органа дознания по уголовным делам о преступлениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, лицами гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, от командиров воинских частей законопроект не предусматривает.

<sup>4</sup> Волчок В.Г. Указ. соч.

<sup>5</sup> Шешин А.Ю. Указ. соч.

<sup>6</sup> Волчок В.Г. Указ. соч.



# УВОЛЬНЕНИЕ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ В СВЯЗИ С УТРАТОЙ ДОВЕРИЯ КАК ПОСЛЕДСТВИЕ НЕУРЕГУЛИРОВАННОГО КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ НА ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ

*О.Н. Костюк, соискатель Военного университета;  
В.М. Корякин, доктор юридических наук*

В целях совершенствования антикоррупционных мер, а также унификации прав, обязанностей, ограничений и запретов, установленных для государственных служащих, включая военнослужащих, издан Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» от 21 ноября 2011 г. № 329-ФЗ. В данном Федеральном законе реализовано предложение, высказанное Президентом Российской Федерации в ходе работы XV Петербургского международного экономического форума<sup>1</sup>, о необходимости законодательного закрепления понятия «утрата доверия» в качестве основания увольнения с государственной службы.

В соответствии со ст. 11 указанного Федерального закона п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» дополнен подп. «д.1» и «д.2», предусматривающими возможность досрочного увольнения с военной службы военнослужащего в связи с утратой доверия к нему со стороны должностного лица, имеющего право принимать решение о его увольнении.

При этом, названным Законом установлен исчерпывающий перечень деяний, за которые военнослужащий подлежит досрочному увольнению с военной службы по данному основанию. К их числу отнесены:

- принятие военнослужащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является;
- непредставление военнослужащим сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений;
- участие военнослужащего на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации (за исключением случаев такого участия, установленных федеральным законом);
- осуществление военнослужащим предпринимательской деятельности;

– вхождение военнослужащего в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации.

Перечисленные условия увольнения в связи с утратой доверия распространяются на всех без исключения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту. В отношении военнослужащих, являющихся командирами (начальниками), установлено дополнительное условие увольнения: непринятие таким военнослужащим, которому стало известно о возникновении у подчиненного ему военнослужащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов.

Исходя из этимологии слов «утрата» и «доверие», под утратой доверия следует, на наш взгляд, понимать такие последствия действий (бездействия) военнослужащего, которые порождают у его командира (начальника) обоснованные сомнения в его честности, порядочности, добросовестности, искренности мотивов его поступков, способности эффективно исполнять свои обязанности.

Следует особо подчеркнуть, что установленный законом перечень условий увольнения военнослужащего с военной службы в связи с утратой доверия к нему со стороны соответствующих должностных лиц является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Полагаем такой подход законодателя вполне обоснованным и справедливым, поскольку, как нам уже приходилось писать, это исключает возможность использования данного основания увольнения для расправы командиров (начальников) с неугодными подчиненными (например, подача военнослужащим жалобы на неправомерные действия своего командира (начальника) либо направление информации о его неблагоприятных делах в правоохранительные органы или в средства массовой информации вполне могут быть расценены данным должностным лицом как сво-

<sup>1</sup> Рос. газ. 2011. 4 июля.



его рода утрата доверия к такому военнослужащему-правдолюбу)<sup>2</sup>.

При анализе рассматриваемых нововведений обращает на себя внимание тот факт, что новое основание увольнения военнослужащих с военной службы – в связи с утратой доверия – отнесено к группе оснований, при которых военнослужащий подлежит увольнению с военной службы в безусловном порядке<sup>3</sup>, т. е. при наступлении хотя бы одного из перечисленных выше условий увольнения, предусмотренных подп. «д.1» и «д.2» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», соответствующее должностное лицо обязано возбудить ходатайство о досрочном увольнении с военной службы подчиненного ему военнослужащего в связи с утратой доверия к нему.

Если же военнослужащий совершит коррупционное правонарушение, не охватываемое подп. «д.1» и «д.2» п. 1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», то в данном случае он может быть уволен с военной службы в соответствии с подп. «е.1» п. 2 ст. 51 указанного Федерального закона (в связи с нарушением запретов, ограничений и обязанностей, связанных с прохождением военной службы, предусмотренных п. 7 ст. 10 и ст. 27.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих»). При этом, данная норма, в отличие от нормы об увольнении в связи с утратой доверия, не носит императивного характера, а отдает принятие решения об увольнении на усмотрение соответствующего должностного лица. Командир (начальник) вправе, не прибегая к данной крайней мере, применить иные меры дисциплинарного воздействия к военнослужащему, нарушившему запреты, ограничения и обязанности, связанные с прохождением военной службы.

Помимо норм об увольнении военнослужащих в связи с утратой к ним доверия, Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 329-ФЗ Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» дополнен новой статьей – ст. 51.1, регулирующей порядок применения к военнослужащим взысканий за коррупционные правонарушения.

Согласно указанной статье взыскания, предусмотренные подп. «д.1» и «д.2» п. 1 (увольнение в связи с утратой доверия) и подп. «е.1» п. 2 (увольнение в связи с нарушением запретов и ограничений, связанных с военной службой) ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и другими нормативными правовыми актами о прохождении военной службы, применяются на основании доклада о результатах проверки, проведенной подразделением ка-

дровой службы по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а в случае, если доклад о результатах проверки направлялся в комиссию по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов (аттестационную комиссию) – и на основании рекомендации указанной комиссии.

При применении указанных взысканий учитываются характер совершенного военнослужащим коррупционного правонарушения, его тяжесть, обстоятельства, при которых оно совершено, соблюдение военнослужащим других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также предшествующие результаты исполнения военнослужащим своих должностных обязанностей.

Взыскания за коррупционные правонарушения применяются не позднее одного месяца со дня поступления информации о совершении военнослужащим такого правонарушения, не считая периода временной нетрудоспособности военнослужащего, пребывания его в отпуске, других случаев его отсутствия на службе по уважительным причинам, а также времени проведения проверки и рассмотрения ее материалов комиссией по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов (аттестационной комиссией). При этом, взыскание должно быть применено не позднее шести месяцев со дня поступления информации о совершении коррупционного правонарушения.

О применении к военнослужащему взыскания за коррупционное правонарушение составляется акт, в котором в качестве основания применения взыскания указывается подп. «д.1» или «д.2» п. 1 либо подп. «е.1» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». В акте также указываются нормативные правовые акты, положения которых нарушены военнослужащим.

Копия акта о применении к военнослужащему взыскания или об отказе в применении взыскания с указанием мотивов вручается военнослужащему под расписку в течение пяти дней со дня издания соответствующего акта. Военнослужащий вправе обжаловать взыскание в письменной форме в установленном порядке.

Законом установлено, что если в течение одного года со дня применения взыскания за нарушение запретов, ограничений и обязанностей, связанных с прохождением военной службы, военнослужащий не был под-

<sup>2</sup> Корякин В.М. Увольнение с военной службы в связи с утратой доверия: постановка проблемы // Право в Вооруженных Силах. 2011. № 10.

<sup>3</sup> Как известно, вся совокупность оснований увольнения военнослужащих с военной службы, установленных ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», подразделяется на три большие группы: 1) основания, по которым военнослужащий подлежит увольнению в безусловном порядке. При наличии таких оснований военнослужащий независимо от воли и желания его самого и его командиров должен быть уволен с военной службы (всего Законом предусмотрено 15 таких оснований для увольнения); 2) основания, по которым военнослужащий может быть досрочно уволен с военной службы. Инициатива в увольнении по данным основаниям либо целиком принадлежит командованию, либо командование должно дать свое согласие на такое увольнение (Закон предусматривает 11 таких оснований увольнения); 3) основания, по которым военнослужащий имеет право на увольнение с военной службы. В данном случае определяющую роль играет волеизъявление военнослужащего: если при наличии таких оснований он изъявит желание уволиться с военной службы, то у командования возникает обязанность реализовать это право (всего данная группа включает 6 оснований увольнения).



вергнут взысканию, за исключением увольнения с военной службы, он считается не имеющим взыскания.

Помимо нового для военного права и рассмотренного выше понятия «увольнение в связи с утратой доверия», Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 329-ФЗ в военное законодательство впервые официально введено понятие «конфликт интересов на военной службе», о необходимости легитимации которого в научной литературе указывалось неоднократно<sup>4</sup>.

До сих пор данный институт был известен только государственной гражданской службе.

Формирование механизмов преодоления конфликтов интересов на государственной службе, когда у служащих возникает заинтересованность в достижении определенной цели, которая влияет или может влиять на рассмотрение вопросов при исполнении ими своих должностных (служебных) обязанностей, впервые было предусмотрено в Концепции реформирования системы государственной службы, утвержденной Президентом Российской Федерации 15 августа 2001 г. Принятый во исполнение данной Концепции Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» определил понятие конфликта интересов на государственной гражданской службе.

Позднее Национальный план противодействия коррупции, утвержденный Президентом Российской Федерации 31 июля 2008 г., в качестве главных антикоррупционных мер назвал формирование действенного механизма предупреждения коррупции и разрешения конфликта интересов на государственной службе.

Дальнейшее правовое развитие данного механизма связано с принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ, в ст. 10 которого под конфликтом интересов на государственной службе понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства.

Конфликт интересов как явление представляет сложную теоретическую и практическую проблему. В большинстве стран, в том числе и в России, это правовая категория, обладающая неоднозначной характеристикой, размытыми границами между частными, государственными и общественными интересами, тяжело под-

дающаяся внутреннему и внешнему контролю, имеющая нечеткий, неясный и непонятный механизм предотвращения и урегулирования<sup>5</sup>.

В соответствии со ст. 8 Модельного кодекса поведения для государственных служащих государственный служащий не должен допускать, чтобы его частные интересы сталкивались с его публичными служебными обязанностями. На нем лежит ответственность за то, чтобы не допустить таких коллизий, какими бы они ни были – реальными, потенциальными или могущими оказаться таковыми. В любом случае из своего официального положения государственный служащий не может извлекать не причитающуюся ему личную выгоду<sup>6</sup>.

Руководство Организации экономического сотрудничества и развития по разрешению конфликтов интересов на государственной службе определяет конфликт интересов как конфликт между общественно-правовыми обязанностями и частными интересами государственного должностного лица, при котором его частные интересы способны неправомерным образом повлиять на выполнение им официальных обязанностей или функций<sup>7</sup>.

С.Ю. Кабашов обращает внимание на то, что конфликт интересов на службе возникает в тех случаях, когда нанесение ущерба интересам государства объективно возможно в силу особого статусного положения чиновника как представителя государства, в соответствии с которым он одновременно может преследовать противоположные, а иногда и взаимоисключающие интересы (личные и общественные). Для конфликта интересов на государственной службе важно не содержание интересов государства и не содержание действий чиновника, а имеет значение лишь тот факт, что при совершении своих действий чиновник может преследовать свои собственные интересы, а не интересы представляемого им государства<sup>8</sup>.

С учетом изложенного конфликт интересов на военной службе можно определить как ситуацию, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) военнослужащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью военнослужащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда указанным правам и законным интересам.

В данном случае основным конфликтогенным признаком выступает наличие или возможность возникновения противоречия между личными интересами военнослужащего и законными интересами граждан,

<sup>4</sup> Козлов Т.Л., Харитонов С.С. Конфликт интересов на военной службе: понятие, формы, проблемы урегулирования и пути их решения // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 7; Козлов Т.Л. Урегулирование конфликта интересов на военной службе // Военное право: электрон. науч. изд. 2010. № 2.

<sup>5</sup> Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы: пер. с англ. О.А. Алякринского. М., 2003. С. 94 – 102.

<sup>6</sup> Рекомендация № R (2000)10 Комитета министров Совета Европы о кодексах поведения для государственных служащих. Принята на 106-й сессии Комитета министров 11 мая 2000 г.

<sup>7</sup> Руководство ОЭСР по разрешению конфликтов интересов на государственной службе // OECD, June 2003.

<sup>8</sup> Кабашов С.Ю. Урегулирование конфликта интересов и противодействие коррупции на гражданской и муниципальной службе: теория и практика: учебное пособие. М., 2011. С. 22 – 25.



организаций, общества или государства. Общественная опасность ситуаций конфликта интересов на военной службе состоит в том, что личная заинтересованность военнослужащего может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей, приведет к возникновению противоречия с интересами военной службы, что создает объективную возможность для наступления негативных последствий в виде нанесения ущерба государству и (или) третьим лицам, наступившего в результате осознанных действий (бездействия) военнослужащего в нарушение им своих должностных обязанностей<sup>9</sup>.

Представляется, что для усиления антикоррупционной направленности законодательства о военной службе необходимо ввести в него понятие «конфликт интересов на военной службе» по аналогии с законодательством о государственной гражданской службе<sup>10</sup>. Соответствующими нормами должен быть дополнен Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе».

Статья 11 Федерального закона «О противодействии коррупции» обязывает государственного служащего принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов. О возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения государственный служащий обязан в письменной форме уведомить своего непосредственного начальника. В свою очередь, представитель нанимателя, если ему стало известно о возникновении у государственного служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, обязан принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

В связи с вышесказанным задачей и обязанностью военнослужащего и его командира (начальника) является предотвращение случаев возникновения у военно-

служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов в служебных отношениях.

Предотвращение или урегулирование конфликта интересов на военной службе может состоять в изменении должностного положения военнослужащего, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения должностных обязанностей в установленном порядке, и (или) в отказе его от выгоды, явившейся причиной конфликта интересов. Предотвращение и урегулирование конфликта интересов, стороной которого является военнослужащий, осуществляются путем отвода или самоотвода военнослужащего.

Подводя итог обзору изменений и дополнений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», можно резюмировать, что введение в сферу правоотношений, связанных с военной службой, категорий «утрата доверия» и «конфликт интересов» направлено на ужесточение ответственности военнослужащих за совершение коррупционных правонарушений и будет способствовать формированию антикоррупционных стандартов в сфере военного управления. «Утрата доверия» в качестве увольнения с военной службы подчеркивает публичный характер ответственности военнослужащих и особенности их правового статуса, затрагивая морально-этическую сторону осуществления ими служебной деятельности.

Вместе с тем, представляется, что одновременно с ужесточением ответственности военнослужащих за совершение коррупционных правонарушений должна быть создана система стимулов и компенсаций, которая поощряла бы надлежащее соблюдение ими ограничений, запретов и обязанностей, связанных с военной службой, и делала бы невыгодными возможные злоупотребления.

#### Информация

##### **В Псковской области военнослужащие признаны виновными в хищении авиационного топлива на сумму более 5 миллионов рублей**

Собранные 301 военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора начальнику службы горючего и смазочных материалов воинской части майору Ш. и бывшему начальнику склада горючего этой же части прапорщику запаса И. Они признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 160 УК РФ (покушение на растрату в особо крупном размере). Ш. также признан судом виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 291 УК РФ (дача взятки должностному лицу в крупном размере).

Судом установлено, что с декабря 2010 по июнь 2011 года Ш., с помощью внесения фиктивных данных в ведомости, накопил на складе более 1 тысячи 800 тонн авиационного топлива. Летом 2011 года Ш. при активном содействии И. организовал продажу образовавшихся излишков топлива, в результате государству был причинен ущерб на сумму около 5 миллионов рублей. Кроме того, Ш., желая обезопасить свою «коммерческую» деятельность, предложил оперуполномоченному отдела ФСБ России за 335 тысяч рублей «закрыть глаза» на происходящее и передал ему указанную сумму, что было зафиксировано сотрудниками ФСБ России в порядке проведения оперативных мероприятий. В ходе предварительного следствия на денежные средства Ш. в размере более 900 тысяч рублей был наложен арест, 4 миллиона рублей он добровольно возместил воинской части.

Приговором суда Ш. назначено наказание в виде 6 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Денежные средства Ш., на которые был наложен арест, обращены в счет возмещения причиненного государству имущественного вреда. И. назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы условно.

<sup>9</sup> Кудюкин П.М. Конфликт интересов в системе государственной службы: сущность, пути выявления, предупреждения и разрешения. Реформа государственного управления в России: Рабочие материалы Центра проблем государственного управления. Вып. 1. М., 2002.

<sup>10</sup> Корякин В.М. Коррупция в Вооруженных Силах: теория и практика противодействия. М., 2009. С. 109.



# О НЕКОТОРЫХ ПРАВОВЫХ АСПЕКТАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА “О ДЕНЕЖНОМ ДОВОЛЬСТВИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИМ ОТДЕЛЬНЫХ ВЫПЛАТ”

*А.М. Терехин, кандидат юридических наук, подполковник запаса*

7 ноября 2011 г. Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев провел совещание с участием Министра обороны Анатолия Сердюкова, начальника Генерального штаба Николая Макарова и командующих войсками военных округов, в ходе которого глава государства сообщил о подписании закона об увеличении денежного довольствия военнослужащих и пенсий военным пенсионерам с 1 января 2012 г.<sup>1</sup>

В частности, Президент Российской Федерации сказал, что «с 1 января 2012 года денежное довольствие военнослужащих в соответствии с этим законом повышается в среднем в 2,5 – 3 раза, размер пенсий военных пенсионеров – в 1,5 раза или даже в 1,7 раза. При этом в рамках одной воинской должности денежное довольствие может быть значительным образом увеличено в зависимости от профессиональной подготовленности военнослужащего, его добросовестности, а также сложности и важности решаемых им задач. Таким образом, у военнослужащих появляется очень серьезный стимул качественно исполнять свои должностные обязанности и совершенствовать профессиональную подготовку»<sup>2</sup>.

Кроме того, Президент Российской Федерации поблагодарил всех, кто работал над указанным законопроектом, имея в виду и руководство Министерства обороны Российской Федерации, а также отметил, что эта работа потребовала от них мобилизации интеллектуальных ресурсов, определенных навыков, настойчивости.

В справке Государственно-правового управления Администрации Президента Российской Федерации к Федеральному закону «О денежном довольствии военнослужащих...» отмечается, что этим Законом предусматривается формирование новой системы денеж-

ного довольствия военнослужащих, которая позволит обеспечить соответствие статуса военнослужащих уровню оплаты их воинского труда.

В связи с принятием вышеназванного Федерального закона и изданием в последующем (до 1 января 2012 г.) соответствующих нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, предусматривающих существенное повышение окладов по воинским званиям, окладов по воинским должностям и совершенствование стимулирующих выплат, размер денежного довольствия военнослужащих будет повышен в среднем в 2,5 – 3 раза, а размер пенсий лицам, проходившим военную службу, – в 1,5 – 1,7 раза.

Содержащиеся в Федеральном законе «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» (далее – Закон о денежном довольствии) нормы существенно повышают действие стимулирующих выплат денежного довольствия военнослужащих, что, в свою очередь, позволит обеспечить добросовестное и качественное исполнение военнослужащими обязанностей военной службы, совершенствование ими своей профессиональной подготовки.

Так, предусматривается возможность значительного увеличения размеров денежного довольствия в рамках одной воинской должности в зависимости от профессионального мастерства военнослужащего, его добросовестности при исполнении обязанностей военной службы, сложности и важности решаемых задач и других условий, способствующих качественному исполнению служебных обязанностей.

Законом о денежном довольствии также устанавливаются структура и порядок формирования фонда денежного довольствия военнослужащих. Это позволит более четко и обоснованно формировать фонды денеж-

<sup>1</sup> Совещание с руководством Вооруженных Сил [Электронный ресурс]. URL: <http://президент.рф/новости/13390> (дата обращения: 13.11.2011).

<sup>2</sup> Там же.



ного довольствия военнослужащих соответствующих федеральных органов исполнительной власти<sup>3</sup>.

После прочитанного хотелось бы поздравить всех военнослужащих, которым удалось «вписаться» в новый облик Вооруженных Сил Российской Федерации, и «военных пенсионеров» с долгожданным событием, с тем, что их ратный труд теперь будет оплачиваться достойно.

Однако изучение текста Закона о денежном довольствии вызвало некоторое недоумение, а порой разочарование.

Почему? Давайте разберемся<sup>4</sup>.

**Первое.** Часть 2 ст. 2 Закона о денежном довольствии устанавливает, что денежное довольствие военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, состоит из месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием (далее – оклад по воинскому званию) и месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью (далее – оклад по воинской должности), которые составляют оклад месячного денежного содержания военнослужащего (далее – оклад денежного содержания), и из ежемесячных и иных дополнительных выплат (далее – дополнительные выплаты).

Сравним данную норму с нормой, содержащейся до 1 января 2012 г. в п. 1 ст. 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (далее – Закон о статусе военнослужащих), которая устанавливала, что денежное довольствие военнослужащих состоит из месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью (далее – оклад по воинской должности) и месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием (далее – оклад по воинскому званию), которые составляют оклад месячного денежного содержания военнослужащих (далее – оклад денежного содержания), месячных и иных дополнительных выплат (далее – дополнительные выплаты). Сравнительный анализ показывает, что это абсолютно тождественные нормы. Поэтому вызывает явное недоумение положение, содержащееся в справке Государственно-правового управления Администрации Президента Российской Федерации, о том, что Законом о денежном довольствии предусматривается формирование новой системы денежного довольствия военнослужащих.

Система<sup>5</sup> (денежное довольствие) как состояла, так и состоит из трех неизменных элементов: оклада по воинскому званию, оклада по воинской должности и ежемесячных и иных дополнительных выплат.

Где же новая система денежного довольствия военнослужащих? Законом о денежном довольствии введение новой системы денежного довольствия не предусматривается.

**Второе.** Частями 4, 5, 7 ст. 2 Закона о денежном довольствии предусмотрено следующее:

1. Единые размеры окладов по воинским званиям устанавливаются Правительством Российской Федерации.

2. Размеры окладов по типовым воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, устанавливаются Правительством Российской Федерации по представлению руководителей федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

3. Размеры окладов по нетиповым воинским должностям военнослужащих устанавливаются руководителями федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, применительно к размерам окладов по типовым воинским должностям.

Таким образом, Законом о денежном довольствии не предусмотрено установление конкретных размеров окладов по воинским званиям, окладов по типовым и нетиповым воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту. Установление размеров окладов названным Законом представлено Правительству Российской Федерации и руководителям федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба. Поэтому вызывает недоумение утверждение Президента Российской Федерации о том, что в соответствии с Законом о денежном довольствии с 1 января 2012 г. денежное довольствие военнослужащих повышается в среднем в 2,5 – 3 раза.

Кроме того, в названном Законе нет никакой правовой «привязки» размеров окладов по воинским званиям, окладов по типовым и нетиповым воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, к чему бы то ни было. Все отдало на усмотрение Правительства Российской Федерации.

Утверждать, что с 1 января 2012 г. денежное довольствие военнослужащих в соответствии с Законом о денежном довольствии повысится в среднем в 2,5 – 3 раза, можно было бы только в том случае, если бы размеры окладов по воинским званиям, окладов по типовым воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, были законодательно «привязаны» к окладу определенного должностного лица. Как, например, это сделано в прокуратуре, в судах Российской Федерации.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 44 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 (далее – Закон о прокуратуре) должностные оклады прокурорским работникам устанавливаются Правительством Российской Федерации по представлению Генерального прокурора Российской Федерации в процентном отношении к должностному окладу первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, который составляет 80

<sup>3</sup> Подписан Федеральный закон о денежном довольствии военнослужащих [Электронный ресурс]. URL: <http://президент.рф/документы/13394> (дата обращения: 13.11.2011).

<sup>4</sup> В статье будут рассмотрены только некоторые аспекты Закона о денежном довольствии.

<sup>5</sup> Система (от др.-греч. – целое, составленное из частей; соединение) – совокупность закономерно связанных друг с другом элементов и отношений между ними, представляющая собой определенное целостное образование, единство (Захаренко Е.Н., Комарова Л.Н., Нечаева И.В. Новый словарь иностранных слов: 25 000 слов и словосочетаний. М., 2008. С. 834).



% должностного оклада Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Должностные оклады прокурорских работников органов прокуратуры Российской Федерации в процентном отношении к должностному окладу первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации установлены в приложении № 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации «Об установлении должностных окладов прокурорских работников органов прокуратуры Российской Федерации» от 30 июля 2005 г. № 467.

Еще более гарантированно установлены размеры должностных окладов у судей. Так, в соответствии с п. 1 ст. 19 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3132-I размеры должностных окладов судей устанавливаются в соответствии с их должностью в процентном отношении к определяемому федеральным законом должностному окладу Председателя Верховного Суда Российской Федерации и Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и не могут быть менее 50 % их оклада. Должностной оклад судьи не может быть менее 80 % должностного оклада председателя соответствующего суда.

Почему законодатель не пошел по данному пути и не ограничил усмотрение Правительства Российской Федерации? Что это значит для военнослужащих и «военных пенсионеров»?

А это значит, что денежное довольствие военнослужащих поставлено опять в зависимость от мнения Министерства финансов Российской Федерации. И даже если с 1 января 2012 г. и будут повышены размеры окладов по воинским званиям и окладов по типовым воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, то Закон о денежном довольствии не гарантирует *значительного* их повышения с 1 января 2012 г., а также изменения их в будущем соответственно экономической и социальной ситуации в стране.

Однако Закон о статусе военнослужащих, в отличие от Закона о денежном довольствии, содержал до 1 января 2012 г. хоть и слабую, но все же гарантию равновесия денежного довольствия военнослужащих и государственных гражданских служащих. Так, в соответствии с п. 2 ст. 12 Закона о статусе военнослужащих размеры окладов по типовым воинским должностям и окладов по воинским званиям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, устанавливались не ниже размеров должностных окладов и надбавок к должностному окладу за квалификационный разряд соответствующих категорий государственных служащих федеральных органов исполнительной власти.

Не вдаваясь в выяснение обстоятельств, соблюдалась ли данная норма закона, все-таки необходимо отметить, что указанная норма позволяла при повышении (индексации) размеров денежного содержания федеральных государственных служащих одновременно в той же пропорции повышать (индексировать) размеры денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

Что с 1 января 2012 г. помешает установить размеры должностных окладов и окладов за классный чин федеральных государственных гражданских служащих выше, чем окладов по воинским должностям и окладов по воинским званиям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту? Ничего.

*Третье.* В соответствии с ч. 9 ст. 2 Закона о денежном довольствии размеры окладов по воинским должностям и окладов по воинским званиям ежегодно увеличиваются (индексируются) с учетом уровня инфляции (потребительских цен) в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Решение об увеличении (индексации) размеров окладов денежного содержания военнослужащих принимается Правительством Российской Федерации.

Данной нормой вроде бы закреплена гарантия ежегодного повышения денежного довольствия военнослужащих в зависимости от уровня инфляции (потребительских цен). Однако увеличение (индексация) размеров окладов денежного содержания военнослужащих ставится в зависимость от федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. А само решение об увеличении (индексации) размеров окладов денежного содержания военнослужащих ставится в зависимость от Правительства Российской Федерации (читай «Министерства финансов Российской Федерации»). Что это значит?

Это значит, что если Правительство Российской Федерации решит, что на очередное ежегодное повышение денежного довольствия военнослужащих в зависимости от уровня инфляции (потребительских цен) нет средств, то такого повышения не будет, и закон не станет правовым препятствием для таких действий.

Судите сами. В соответствии с ч. 11 ст. 50 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (далее – Закон о государственной гражданской службе) размеры окладов денежного содержания по должностям федеральной гражданской службы ежегодно увеличиваются (индексируются) в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год с учетом уровня инфляции (потребительских цен). Решение об увеличении (индексации) размеров окладов денежного содержания по должностям федеральной гражданской службы принимается Президентом Российской Федерации по представлению Правительства Российской Федерации.

Анализ показывает, что данная норма практически идентична вышеуказанной норме Закон о денежном довольствии.

Однако при наличии данной нормы размеры окладов денежного содержания по должностям федеральной гражданской службы не повышались уже три года. Почему?

Все очень просто. Федеральным законом «О приостановлении действия отдельных положений некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов»



от 17 декабря 2009 г. № 313-ФЗ (редакции от 29 декабря 2010 г.) и Федеральным законом «О внесении изменений в статью 31 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» от 13 декабря 2010 г. № 358-ФЗ приостановлено действие ч. 11 ст. 50 Закона о государственной гражданской службе.

Что помешает Правительству Российской Федерации в определенный момент в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете приостановить действие ч. 9 ст. 2 Закона о денежном довольствии? По крайней мере, Закон о денежном довольствии запрета на такие действия не содержит.

**Четвертое.** В соответствии с ч. 13 ст. 2 Закона о денежном довольствии ежемесячная надбавка за выслугу лет к окладу денежного содержания устанавливается в следующих размерах:

- 10 % – при выслуге от 2 до 5 лет;
- 15 % – при выслуге от 5 до 10 лет;
- 20 % – при выслуге от 10 до 15 лет;
- 25 % – при выслуге от 15 до 20 лет;
- 30 % – при выслуге от 20 до 25 лет;
- 40 % – при выслуге 25 лет и более.

Однако Закон о статусе военнослужащих, в отличие от Закона о денежном довольствии, в п. 6 ст. 13 устанавливал процентную надбавку за выслугу лет к окладам денежного содержания в следующих размерах при выслуге:

- от полугода до 1 года – 5 %;
- от 1 до 2 лет – 10 %;
- от 2 до 5 лет – 25 %;
- от 5 до 10 лет – 40 %;
- от 10 до 15 лет – 45 %;
- от 15 до 20 лет – 50 %;
- от 20 до 22 лет – 55 %;
- от 22 до 25 лет – 65 %;
- 25 лет и более – 70 %.

На наш взгляд, налицо явное уменьшение материальных гарантий военнослужащих и ущемление их прав.

Данное обстоятельство можно было бы оправдать, если бы в соответствии со ст. 3 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (далее – Закон о системе государственной службы), закрепляющей единство правовых и организационных основ государственной службы, устанавливались единые размеры ежеме-

сячной надбавки за выслугу лет к окладу денежного содержания для всех федеральных государственных служащих на всех видах государственной службы.

Однако это не так.

Так, в соответствии с п. 5 ст. 50 Закона о государственной гражданской службе ежемесячная надбавка к должностному окладу за выслугу лет на гражданской службе устанавливается в размерах при стаже гражданской службы:

- от 1 года до 5 лет – 10 %;
- от 5 до 10 лет – 15 %;
- от 10 до 15 лет – 20 %;
- свыше 15 лет – 30 %.

В соответствии с п. 1 ст. 44 Закона о прокуратуре Российской Федерации<sup>6</sup> прокурорским работникам доплата за выслугу лет производится ежемесячно и устанавливается в процентном отношении к должностному окладу и доплате за классный чин прокурорского работника в следующих размерах:

- от 2 до 5 лет – 20 %;
- от 5 до 10 лет – 35 %;
- от 10 до 15 лет – 45 %;
- от 15 до 20 лет – 55 %;
- свыше 20 лет – 70 %.

Нельзя оправдать единством правовых и организационных основ государственной службы, которое установлено Законом о системе государственной службы и уменьшение ежегодной материальной помощи до размера не менее одного оклада денежного содержания<sup>7</sup>, а также уменьшение военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, выплат единовременных пособий при увольнении с военной службы до двух окладов денежного содержания военнослужащим, общая продолжительность военной службы которых составляет менее 20 лет, и до семи окладов денежного содержания военнослужащим, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более<sup>8</sup>.

Так, например, в соответствии с п. 2 ст. 44 Закона о прокуратуре прокурорам, научным и педагогическим работникам выходное пособие выплачивается за полные годы выслуги в следующих размерах:

- менее 10 календарных лет – 5 месячных должностных окладов с доплатой за классный чин;
- от 10 до 15 календарных лет – 10 месячных должностных окладов с доплатой за классный чин;
- от 15 до 20 календарных лет – 15 месячных должностных окладов с доплатой за классный чин;
- 20 календарных лет и более – 20 месячных должностных окладов с доплатой за классный чин.

Так в чем же была логика законодателя при установлении в Закон о денежном довольствии именно таких

<sup>6</sup> Напомним, что в соответствии с п. 1 ст. 40 Закона о прокуратуре Российской Федерации прокурорские работники являются федеральными государственными служащими.

<sup>7</sup> В соответствии с п. 1 ст. 13 Закона о статусе военнослужащих, материальная помощь выплачивается в размере не менее двух окладов денежного содержания.

<sup>8</sup> В соответствии с п. 3 ст. 23 Закона о статусе военнослужащих военнослужащим-гражданам при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями выплачивалось единовременное пособие при общей продолжительности военной службы: менее 10 лет – в размере 5 окладов денежного содержания; от 10 до 15 лет – в размере 10 окладов денежного содержания; от 15 до 20 лет – в размере 15 окладов денежного содержания; 20 лет и более – в размере 20 окладов денежного содержания.

Размер и порядок выплаты указанного единовременного пособия гражданам, уволенным с военной службы по другим основаниям, определялись Правительством Российской Федерации.



размеров ежемесячной надбавки за выслугу лет к окладу денежного содержания военнослужащих, а также размера материальной помощи и размеров выплат единовременных пособий при увольнении с военной службы?

Думается, что логика законодателя обусловлена только одним обстоятельством: желанием Министерства финансов Российской Федерации сэкономить на денежном довольствии и дополнительных выплатах военнослужащим.

**Пятое.** Вызывает явное недоумение положение, содержащееся в справке Государственно-правового управления Администрации Президента Российской Федерации, о том, что содержащиеся в Законе о денежном довольствии нормы существенно повышают действие стимулирующих выплат денежного довольствия военнослужащих. Одновременно с этим в справке указывается, что данным Законом предусматривается только *возможность* значительного увеличения размеров денежного довольствия в рамках одной воинской должности в зависимости от профессионального мастерства военнослужащего, его добросовестности при исполнении обязанностей военной службы, сложности и важности решаемых задач и других условий, способствующих качественному исполнению служебных обязанностей.

Действительно, чч. 18, 19, 20 ст. 2 Закона о денежном довольствии предусмотрена выплата ежемесячных надбавок в размере до 100 % оклада по воинской должности за особые условия военной службы, за выполнение задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время, за особые достижения в службе.

Вместе с тем, правила выплаты ежемесячных надбавок за особые условия военной службы, за выполнение задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья, в мирное время определяются Правительством Российской Федерации.

Правила выплаты ежемесячной надбавки за особые достижения в службе определяются руководителем федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, руководителями иных федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, – в отношении военнослужащих, проходящих военную службу по контракту соответственно в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, Генеральным прокурором Российской Федерации – в отношении военнослужащих органов военной прокуратуры, Председателем Следственного комитета Российской Федерации – в отношении военнослужащих военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации.

Таким образом, Закон о денежном довольствии не устанавливает никаких конкретных размеров ежемесячных надбавок к должностным окладам и правил их выплаты, а предоставляет данное право Правительству Российской Федерации и руководителям федеральных органов исполнительной власти, в которых феде-

ральным законом предусмотрена военная служба. Поэтому говорить о существенном повышении действия стимулирующих выплат денежного довольствия военнослужащих можно будет только после принятия соответствующих нормативных правовых актов Правительством Российской Федерации и руководителями федеральных органов исполнительной власти<sup>9</sup>.

**Шестое.** Законом о денежном довольствии не предусмотрено повышение размера пенсий военных пенсионеров. Поэтому вызывает явное недоумение утверждение Президента Российской Федерации и положение, содержащееся в справке Государственно-правового управления Администрации Президента Российской Федерации о повышении в соответствии с данным Законом размера пенсий лицам, проходившим военную службу, в 1,5 – 1,7 раза.

Если же имеется в виду Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» и Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 8 ноября 2011 г. № 309-ФЗ, то ст. 2 названного Закона предусмотрено только внесение изменений в Закон Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-I (далее – Закон о пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу). Эти изменения в первую очередь касаются денежного довольствия, которое учитывается при исчислении пенсии. С 1 января 2012 г. оклады по воинской должности (должностной оклад), оклад по воинскому званию и процентная надбавка за выслугу лет (стаж службы) будут учитываться в размере только 54 %, в отличие от 100 % до 1 января 2012 г.

Снова налицо явное уменьшение социальных гарантий граждан, уволенных с военной службы с правом на пенсию, а также других категорий граждан, получающих пенсии в соответствии с Законом о пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу.

Думается, что логика законодателя обусловлена опять тем же обстоятельством: желанием Министерства финансов Российской Федерации сэкономить на пенсионном обеспечении вышеуказанных лиц.

Вместе с тем, хотелось бы отметить и положительные стороны Закона о денежном довольствии, такие как увеличение до 100 % оклада по воинской должности, выплаты ежемесячной надбавки за особые условия военной службы, введение надбавок за выполнение задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время, за особые достижения в службе.

<sup>9</sup> На момент сдачи статьи в номер такие акты не были опубликованы.



# ВЗАИМОСВЯЗЬ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПЕНСИОННОГО СТРАХОВАНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПЕНСИОННЫХ ПРАВ ЛИЦ, ПРОХОДИВШИХ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ, И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

*Н.В. Антипьева, советник Управления конституционных основ трудового законодательства и социальной защиты Конституционного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент*

Современная пенсионная система Российской Федерации включает в себя обязательное пенсионное страхование и государственное пенсионное обеспечение, которые входят в ее состав в качестве относительно обособленных друг от друга элементов, по своей природе представляющих собой два различных механизма формирования и реализации пенсионных прав граждан.

Обязательное пенсионное страхование охватывает лиц, работающих по трудовому договору и самостоятельно обеспечивающих себя работой. Возникающие в связи с этим общественные отношения регулируются Федеральным законом «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 167-ФЗ<sup>1</sup>, а назначение и выплата страхового обеспечения регламентируются Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ<sup>2</sup>.

В рамках государственного пенсионного обеспечения осуществляется пенсионирование различных категорий граждан, определенных Федеральным законом «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ<sup>3</sup>. *Во-первых*, это представители особых профессиональных категорий, в числе которых государственные служащие (федеральные государственные гражданские служащие, военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов), космонавты, работники летно-испытательного состава. *Во-вторых*, к числу получателей пенсий по государственному пенсионному обеспечению относятся лица, имеющие особые заслуги перед Отечеством, а именно участники Великой Отечественной войны и граждане, награжденные знаком «Жителю блокадного Ленинграда». *В-третьих*, право на пенсию предоставлено жертвам радиационных или техногенных катастроф (в первую очередь катастрофы на Чернобыльской атомной электростанции). *В-*

*четвертых*, пенсии выплачиваются нетрудоспособным гражданам, в силу разных причин не имеющим права на пенсию в связи с осуществлением трудовой деятельности.

Круг лиц, обеспечиваемых пенсиями, является одним из критериев<sup>4</sup>, позволяющих отграничить друг от друга обязательное пенсионное страхование и государственное пенсионное обеспечение. Среди иных критериев можно назвать, например, виды предоставляемых пенсий, а также условия возникновения права на них; правила определения размеров и выплаты пенсий; финансовые основы пенсионирования и т. д. При этом, несмотря на имеющиеся различия, между элементами российской пенсионной системы существует взаимосвязь, обусловленная, в частности, значительной продолжительностью периода формирования пенсионных прав, разнообразием предусмотренных законом форм реализации права на труд, а также динамичностью общественных отношений, предполагающих, что гражданин может менять род деятельности и профессию, приобретая пенсионные права как в системе пенсионного страхования, так и в рамках государственного пенсионного обеспечения.

В законодательстве предусмотрены возможности учета указанных факторов, что можно продемонстрировать на примере нормативных правовых актов, регламентирующих отношения по пенсионированию лиц, проходивших военную службу и обеспечиваемых пенсиями по Закону о государственном пенсионном обеспечении (в случае поступления на военную службу по призыву) и по Закону Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г.

<sup>1</sup> Далее – Закон о пенсионном страховании.

<sup>2</sup> Далее – Закон о трудовых пенсиях.

<sup>3</sup> Далее – Закон о государственном пенсионном обеспечении.

<sup>4</sup> Этот критерий может быть сформулирован более широко в целях изучения различий между обязательным пенсионным страхованием и государственным пенсионным обеспечением не только с точки зрения состава получателей пенсий, но и с учетом иных субъектов, являющихся участниками соответствующих правоотношений.



№ 4468-I (в случае прохождения службы по контракту).

Современное законодательство о пенсиях сформировалось относительно недавно. При этом, пенсионное обеспечение граждан, проходивших военную службу, традиционно развивалось обособленно от пенсионирования лиц, работавших по трудовому договору. Законодательное закрепление оснований и условий назначения пенсий осуществлялось по-разному. Так, в Закон СССР «О государственных пенсиях» от 14 июля 1956 г. были включены нормы, касающиеся всех категорий граждан (рабочих и служащих, военнослужащих, учащихся высших и средних специальных учебных заведений и т. д.), за исключением колхозников, обеспечивавшихся пенсиями в соответствии со специальным законом<sup>5</sup>. Впоследствии был принят Закон СССР «О пенсионном обеспечении военнослужащих» от 28 апреля 1990 г., тогда как пенсионное обеспечение иных лиц стало осуществляться на основании Закона СССР «О пенсионном обеспечении граждан в СССР» от 15 мая 1990 г.

Несмотря на такую обособленность, в сфере пенсионного обеспечения военнослужащих взаимосвязь между обязательным пенсионным страхованием и государственным пенсионным обеспечением проявляется в первую очередь при определении продолжительности стажа, дающего право на пенсию.

Согласно Закону о трудовых пенсиях одним из обязательных условий возникновения права на трудовую пенсию по старости является наличие не менее пяти лет страхового стажа (п. 2 ст. 7). Правила его исчисления предполагают возможность включения в стаж не только периодов работы и (или) иной деятельности, связанных с уплатой страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации (п. 1 ст. 10 Закона о трудовых пенсиях), но и периодов прохождения военной (либо иной приравненной к ней) службы, предусмотренной Законом о пенсионном обеспечении военнослужащих (подп. 1 п. 1 ст. 11 Закона о трудовых пенсиях). Важно подчеркнуть, что время военной службы, как и иные периоды, не связанные с уплатой страховых взносов («нестраховые»), может засчитываться в страховой стаж только в том случае, если до или после поступления на службу гражданин был застрахован в системе обязательного пенсионного страхования.

Военная служба и прежде включалась в стаж, дающий право на получение трудовых пенсий. Так, согласно ранее действовавшему Закону Российской Федерации «О государственных пенсиях в Российской Федерации» от 20 ноября 1990 г. в общий трудовой стаж наравне с работой засчитывалась служба в составе Вооруженных Сил Российской Федерации и иных созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации воинских формирований, Объединенных Вооруженных Сил Содружества Независимых Государств, Вооруженных Сил бывшего СССР, в органах внутренних дел, органах внешней разведки, органах контрразведки Российской Федерации, министерствах и ведомствах Российской Федерации, в кото-

рых законом предусмотрена военная служба, бывших органах государственной безопасности Российской Федерации, а также органах государственной безопасности и внутренних дел бывшего СССР (в том числе в период, когда эти органы именовались по-другому). Аналогичным образом решался вопрос и в отношении периода пребывания в партизанских отрядах в годы Гражданской и Великой Отечественной войн.

При этом, служба в воинских частях, штабах и учреждениях, входящих в состав действующей армии, в партизанских отрядах и соединениях в период боевых действий, а также время нахождения на излечении в лечебных учреждениях вследствие военной травмы засчитывалась в общий трудовой стаж в тройном размере, а военная служба по призыву – в двойном (ст. 90, ст. 94 Закона Российской Федерации «О государственных пенсиях в Российской Федерации»).

Следует отметить, что юридическое значение общего трудового стажа изменилось с вступлением в силу Закона о трудовых пенсиях. Прежде его продолжительность учитывалась при разрешении вопроса о приобретении гражданином права на трудовую пенсию. В настоящее время, как уже отмечалось выше, данную функцию выполняет страховой стаж, тогда как общий трудовой стаж используется для осуществления оценки пенсионных прав застрахованных лиц на основании ст. 30 Закона о трудовых пенсиях. Потребность в оценке пенсионных прав граждан, получающих трудовые пенсии или подлежащих обязательному пенсионному страхованию, была обусловлена пенсионной реформой, начавшейся в 2002 г., и появлением нового механизма определения размера пенсий, основанного на страховых принципах. Под общим трудовым стажем стала пониматься суммарная продолжительность трудовой и иной общественно полезной деятельности, осуществлявшейся до 1 января 2002 г. (т. е. до момента вступления в силу Закона о трудовых пенсиях и иных законодательных актов, на основании которых была осуществлена реформа пенсионного обеспечения). Согласно ст. 30 Закона о трудовых пенсиях военная служба и в настоящее время включается в общий трудовой стаж, используемый для оценки пенсионных прав получателей трудовых пенсий.

Вместе с тем, общий трудовой стаж сохранил свое значение не только для целей пенсионирования застрахованных лиц. Данная категория применяется и в системе пенсионного обеспечения лиц, проходивших военную службу. Вообще, наличием определенной продолжительности стажа обуславливается право военнослужащих и сотрудников органов внутренних дел на пенсию за выслугу лет, которая предоставляется лицам, имеющим на день увольнения со службы выслугу на военной (приравненной к ней) службе 20 лет и более (п. «а» ч. 1 ст. 13 Закона о пенсионном обеспечении военнослужащих) либо уволенным со службы по достижении предельного возраста пребывания на службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и достигшим на день увольнения 45-летнего возраста, имеющим общий трудовой

<sup>5</sup> Закон СССР «О пенсиях и пособиях членам колхозов» от 15 июля 1964 г.



стаж 25 календарных лет и более, из которых не менее 12 лет шести месяцев составляет военная (приравненная к ней) служба (п. «б» ч. 1 ст. 13 Закона о пенсионном обеспечении военнослужащих).

Указанные условия, дающие военнослужащим право на получение пенсии за выслугу лет, остаются неизменными в течение долгого времени. После вступления в силу Закона о трудовых пенсиях, ограничившего юридическое значение общего трудового стажа целями оценки пенсионных прав застрахованных лиц, в Закон о пенсионном обеспечении военнослужащих не вносились какие-либо изменения, касающиеся правил исчисления данного вида стажа при определении права на пенсию за выслугу лет. Поскольку в законодательном порядке было определено и юридическое значение данного вида стажа, и время, до наступления которого он мог быть выработан, при исчислении общего трудового стажа для пенсионного обеспечения лиц, уволенных с военной службы, возникали сложности<sup>6</sup>.

Необходимые коррективы были предусмотрены лишь Федеральным законом «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 3 декабря 2007 г. № 319-ФЗ.

Теперь в ч. 2 ст. 13 Закона о пенсионном обеспечении военнослужащих установлено, что при определении права на пенсию за выслугу лет в соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 13 указанного Закона в общий трудовой стаж включаются: а) трудовой стаж, исчисляемый и подтверждаемый в порядке, который был установлен для назначения и перерасчета государственных пенсий до дня вступления в силу Закона о трудовых пенсиях; б) страховой стаж, исчисляемый и подтверждаемый в порядке, который установлен для назначения и перерасчета трудовых пенсий Законом о трудовых пенсиях.

Таким образом, приведенные нормы свидетельствуют о том, что пенсионное законодательство учитывает возможность приобретения гражданином пенсионных прав, имеющих различную природу. Как правило, такой учет необходим, если лицо не приобрело права на пенсию ни в порядке обязательного пенсионного

страхования, ни по государственному пенсионному обеспечению. Вместе с тем, возможны и противоположные случаи, поскольку у некоторых граждан возникает право на получение двух пенсий одновременно. У военнослужащих нередко складывается такая ситуация, ведь увольнение со службы обычно происходит в трудоспособном возрасте<sup>7</sup>.

По общему правилу, закрепленному в положениях различных законодательных актов<sup>8</sup>, гражданину, имеющему право на получение двух пенсий, по его выбору выплачивается только одна из них. Вместе с тем, из этого правила есть исключения, причем большинство случаев предоставления права на одновременное получение двух пенсий предусмотрено в отношении военнослужащих и членов их семей, что можно признать существенной особенностью пенсионирования данной категории граждан.

К числу таких исключений, в частности, относится установленная ч. 4 ст. 7 Закона о пенсионном обеспечении военнослужащих возможность получения лицами, уволенными с военной службы, пенсии за выслугу лет или пенсии по инвалидности, назначаемых в соответствии с указанным Законом, и трудовой пенсии по старости (за исключением фиксированного базового размера ее страховой части<sup>9</sup>). Данная норма появилась в Законе о пенсионном обеспечении военнослужащих с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам пенсионного обеспечения» от 22 июля 2008 г. № 156-ФЗ, на основании которого соответствующие положения включены и в п. 6 ст. 3 Закона о государственном пенсионном обеспечении.

До этого отношения в указанной сфере регламентировались следующим образом. Инвалиды вследствие военной травмы, проходившие службу по призыву, на основании п. 3 ст. 3 Закона о государственном пенсионном обеспечении имели право как на пенсию по инвалидности по государственному пенсионному обеспечению, так и на трудовую пенсию по старости, что соответствовало общим принципам социальной защиты лиц, пострадавших при исполнении служебных или трудовых обязанностей. В частности, обеспечение по страхованию от несчастных случаев на производстве предоставляется наряду с пенсией.

Для бывших военнослужащих-контрактников, признанных инвалидами вследствие военной травмы, пра-

<sup>6</sup> В учебной литературе и комментариях к пенсионному законодательству данный вопрос практически не освещался, и лишь отдельные ученые указывали на его актуальность. В частности, Ю.В. Васильева справедливо подчеркнула, что состав периодов, включавшихся в общий трудовой стаж по ранее действовавшему законодательству, значительно отличается от того круга периодов трудовой и иной общественно полезной деятельности, что включаются в общий трудовой стаж по Закону о трудовых пенсиях. См. об этом: *Васильева Ю.В.* Пенсионное право Российской Федерации. Пермь, 2006. С. 291 – 292.

<sup>7</sup> Согласно ст. 49 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» предельный возраст пребывания на военной службе для военнослужащих, имеющих воинские звания до подполковника включительно, составляет 45 лет; для военнослужащих женского пола предельный возраст пребывания на военной службе – 45 лет независимо от воинского звания.

<sup>8</sup> См.: п. 2 ст. 3 Закона о государственном пенсионном обеспечении, ч. 1 ст. 7 Закона о пенсионном обеспечении военнослужащих, п. 1 ст. 4 Закона о трудовых пенсиях.

<sup>9</sup> Трудовая пенсия по старости, согласно п. 2 ст. 5 Закона о трудовых пенсиях, может состоять из страховой и накопительной части. При этом, страховая часть трудовой пенсии по старости включает в свой состав фиксированный базовый размер, установленный в твердой сумме и выплачиваемый за счет средств федерального бюджета. Так как трудовая пенсия по инвалидности и трудовая пенсия по случаю потери кормильца не предполагают страховой части, фиксированный базовый размер непосредственно входит в состав указанных пенсий.



во на получение двух пенсий первоначально не предусматривалось. Вместе с тем, лицо, проходившее военную службу по контракту, кроме права на пенсию по инвалидности, могло иметь право на пенсию за выслугу лет и (или) трудовую пенсию по старости. Так, военнослужащий-контрактник, признанный инвалидом вследствие военной травмы, увольняясь из Вооруженных Сил Российской Федерации в молодом возрасте, не успевал приобрести право на пенсию за выслугу лет. В этом случае ему назначалась пенсия по инвалидности. Если впоследствии у такого гражданина возникало право на трудовую пенсию по старости, ему пришлось выбирать, какую пенсию он будет получать в дальнейшем. При назначении пенсии по старости бывший военнослужащий исключался из системы государственного пенсионного обеспечения. Отказ от трудовой пенсии по старости лишал гражданина возможности воспользоваться пенсионными правами, сформированными благодаря осуществлению трудовой деятельности.

Указанная проблема неоднократно затрагивалась в решениях Конституционного Суда Российской Федерации. Первоначально на предмет соответствия Конституции Российской Федерации рассматривались нормы Закона о пенсионном страховании, в силу которых пенсионеры-военнослужащие, являющиеся адвокатами и индивидуальными предпринимателями, обязывались уплачивать страховые взносы<sup>10</sup>.

Опираясь на ранее сформулированные правовые позиции, Конституционный Суд Российской Федерации указал, что взаимосвязанные положения подп. 2 п. 1 ст. 6, п. 1 ст. 7, п. 2 ст. 14 и пп. 1 – 3 ст. 28 Закона о пенсионном страховании утрачивают силу и не подлежат применению судами, другими органами и должностными лицами как не соответствующие нормам Конституции Российской Федерации в той части, в какой они возлагают на являющихся военными пенсионерами индивидуальных предпринимателей и адвокатов обязанность уплачивать страховые взносы в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации в виде фиксированного платежа на финансирование страховой и накопительной частей трудовой пенсии при отсутствии в действующем нормативно-правовом регулировании надлежащего механизма, гарантирующего предоставление им соответствующего страхового обеспечения с учетом уплаченных сумм страховых взносов и увеличения тем самым получаемых пенсионных выплат.

Впоследствии в Конституционный Суд Российской Федерации обратился гражданин В.В. Наумчик, также являющийся военным пенсионером, но при этом после назначения пенсии работавший по трудовому договору. Как отмечено в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 11 мая 2006 г. № 187-О, нормативные положения пп. 2 и 3 ст. 3 Закона о государственном пенсионном обеспечении и абз. 2 п. 1

ст. 7 Закона о пенсионном страховании в той части, в какой они, распространяя обязательное пенсионное страхование на работающих по трудовому договору военных пенсионеров, не предусматривают надлежащего правового механизма, гарантирующего установление им наряду с получаемой пенсией по государственному пенсионному обеспечению страховой части трудовой пенсии с учетом страховых взносов, накопленных на их индивидуальных лицевых счетах в Пенсионном фонде Российской Федерации, в силу правовых позиций, сформулированных Конституционным Судом Российской Федерации, утрачивают силу и не могут применяться судами, другими органами и должностными лицами как не соответствующие положениям Конституции Российской Федерации.

При этом, Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул, что федеральному законодателю надлежит предусмотреть правовой механизм, гарантирующий выплату работающим по трудовому договору военным пенсионерам, помимо пенсии по государственному пенсионному обеспечению страховой части трудовой пенсии с учетом страховых взносов, отраженных на их индивидуальных лицевых счетах в Пенсионном фонде Российской Федерации, и обеспечить введение установленного правового регулирования в срок не позднее 1 января 2007 г.

Такой механизм, обеспечивающий выплату бывшим военнослужащим страхового обеспечения по обязательному пенсионному страхованию, был установлен упомянутым Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам пенсионного обеспечения» от 22 июля 2008 г. № 156-ФЗ. Помимо этого, Законом о пенсионном обеспечении военнослужащих по-прежнему предусмотрено увеличение пенсии за выслугу лет гражданам, признанным инвалидами (ст. 16). По существу, увеличение пенсии за выслугу лет долгое время являлось эквивалентом праву на получение второй пенсии. Теперь военнослужащему-контрактнику может назначаться и увеличение пенсии за выслугу лет, и трудовая пенсия по старости (кроме фиксированного базового размера страховой части).

Завершая анализ вопроса о взаимосвязи обязательного пенсионного страхования и государственного пенсионного обеспечения применительно к праву на получение двух пенсий одновременно, следует отметить, что в законодательстве и прежде закреплялась возможность частичной реализации права на получение двух пенсий одновременно. Согласно п. 4 ст. 3 Закона о государственном пенсионном обеспечении пенсии, предусмотренные указанным Законом, устанавливаются и выплачиваются независимо от получения в соответствии с Законом о трудовых пенсиях накопительной части трудовой пенсии.

Рассмотренными примерами не исчерпываются взаимосвязи, существующие между двумя элементами рос-

<sup>10</sup> Определение Конституционного Суда Российской Федерации «По запросам мирового судьи судебного участка № 2 г. Калуги и мирового судьи судебного участка № 4 Советского района г. Нижнего Новгорода о проверке конституционности положений подпункта 2 п. 1 ст. 6, п. 1 ст. 7 и п. 2 ст. 14 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», а также по жалобам граждан И.А. Стародубова и В.Н. Шишова на нарушение их конституционных прав положениями п. 2 ст. 14 и пп. 1 – 3 ст. 28 названного Федерального закона» от 24 мая 2005 г. № 223-О.



сийской пенсионной системы. В частности, Закон о государственном пенсионном обеспечении (ст. 13) предусматривает возможность прямого применения норм Закона о трудовых пенсиях при регулировании отношений, касающихся назначения пенсий по случаю потери кормильца по государственному пенсионному обеспечению в части порядка и условий назначения пенсии семьям безвестно отсутствующих лиц, усыновленным, усыновителям, пасынкам, падчерицам, отчимам, мачехам, порядок и условия признания члена семьи состоявшим на иждивении погибшего (умершего) кормильца и иных вопросов, связанных с пенсионным обеспечением членов семей умерших. Это возможно, если необходимые положения не закреплены непосредственно в Законе о государственном пенсионном обеспечении.

С учетом круга лиц, на которых непосредственно распространяется действие Закона о государственном пенсионном обеспечении, следует сделать вывод о том, что данное правило имеет значение лишь для отношений по пенсионному обеспечению семей военнослужащих из числа призывников, поскольку при назначении пенсий по случаю потери кормильца семьям лиц, проходивших военную службу по контракту, применяется

Закон о пенсионном обеспечении военнослужащих, содержащий все необходимые для этого положения. В данном случае единство правового регулирования в пенсионировании указанных категорий граждан обеспечивается закреплением в Законе о трудовых пенсиях и Законе о пенсионном обеспечении военнослужащих общих подходов к вопросам, перечисленным в ст. 13 Закона о государственном пенсионном обеспечении.

С учетом сказанного можно сделать вывод о том, что взаимодействие обязательного пенсионного страхования и государственного пенсионного обеспечения осуществляется в трех направлениях: 1) в вопросах исчисления страхового стажа, дающего право на получение трудовых пенсий, и общего трудового стажа, сохраняющего свое значение для оценки пенсионных прав застрахованных лиц, приобретенных до 1 января 2002 г., а также при определении права на получение военнослужащими пенсии за выслугу лет на основании п. «б» ч. 1 ст. 13 Закона о пенсионном обеспечении военнослужащих; 2) в установлении и реализации права на получение двух пенсий одновременно; 3) в регулировании отдельных отношений, связанных с назначением пенсий по случаю потери кормильца семьям лиц, проходивших военную службу по призыву.

## О ПРОБЛЕМЕ ПРАВОВОГО НЕРАВЕНСТВА В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ВОЕННЫМ ПЕНСИОНЕРАМ РОССИИ НА ТЕРРИТОРИИ ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА

*Д.И. Москвин, юрист*

На сегодняшний день право на медицинское обеспечение в военно-медицинских учреждениях Министерства обороны Российской Федерации имеют около 7 млн человек. Из них: военнослужащие – 16 %, военные пенсионеры – 13 %, лица гражданского персонала Вооруженных Сил – 11 %, члены семей военнослужащих и пенсионеров Министерства обороны – 60 %<sup>1</sup>.

Среди перечисленных категорий граждан бесплатное медицинское обеспечение приобретает особое значение для лиц, уволенных с военной службы по выслуге лет. Так, по данным мониторингов социально-экономического и правового положения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, число военных пенсионеров пожилого и старческого возраста, нуждающихся в длительном и дорогостоящем специализированном лечении, ежегодно

растет<sup>2</sup>. Это связано с тем, что на здоровье указанных лиц сказываются не только последствия напряженных, а порой экстремальных условий военной службы, но и невысокий уровень качества жизни после увольнения в запас (отставку).

На военных пенсионеров, выполнявших в прошлом задачи профессиональной защиты Отечества, распространяются гарантии социальной защиты в соответствии со ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ об охране здоровья и медицинской помощи. Кроме того, граждане, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, – участники войны имеют преимущественное право на получение медицинской по-

<sup>1</sup> Белевитин А.Б. Перспективы медицинской службы Вооруженных Сил России при переходе на новый облик // Экспорт вооружений. 2010. № 4.

<sup>2</sup> Ежегодный мониторинг социально-экономического и правового положения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей. М., 2009. С. 73.



мощи и санаторно-курортное лечение согласно п. 5 ст. 16 названного Закона.

Амбулаторно-поликлиническая и стационарная медицинская помощь гражданам, имеющим право на бесплатную медицинскую помощь в военно-медицинских учреждениях Министерства обороны Российской Федерации, оказывается во исполнение Федерального закона «О статусе военнослужащих», требований приказа Министра обороны Российской Федерации «Об организации медицинской помощи в военно-медицинских подразделениях, частях и учреждениях Министерства обороны Российской Федерации» от 16 января 2006 г. № 20, Руководства по медицинскому обеспечению Вооруженных Сил Российской Федерации на мирное время, утвержденного приказом начальника Тыла Вооруженных Сил Российской Федерации – заместителя Министра обороны Российской Федерации от 15 января 2001 г. № 1.

Следует отметить, что в юридической литературе написано множество страниц о медицинском обеспечении действующих военнослужащих, членов их семей, военных пенсионеров<sup>3</sup>. Однако не всегда уделяется должное внимание военно-медицинскому обеспечению лиц, находящихся за границей, например, в бывших союзных республиках, в которых дислоцируются медицинские учреждения Министерства обороны Российской Федерации. Подобное положение дел представляется весьма несправедливым, поскольку за пределами территории России проживает немало наших соотечественников, в том числе и российских военных пенсионеров. Такую ситуацию можно наблюдать в Украине, где базируется Черноморский флот России.

Примечательно, что после распада Советского государства и раздела флота можно выделить две категории военных пенсионеров в зависимости от их гражданства (подданства), места получения пенсии и постоянного места проживания:

*Первая категория:* военные пенсионеры России – граждане Российской Федерации, зарегистрированные по месту жительства на территории России.

К первой категории относятся те бывшие военнослужащие, которые, отслужив на Черноморском флоте, увольняются с военной службы в один из регионов России и возвращаются на прежнее место, например в г. Севастополь. Будучи военными пенсионерами, данные лица работают в структурных подразделениях флота по причине нахождения в г. Севастополе близких родственников.

Данные лица должны обладать всем спектром прав и социальных гарантий, предусмотренных Федеральным законом «О статусе военнослужащих», в том числе и правом бесплатного медицинского обеспечения в российских военно-медицинских учреждениях, дислоцированных на территориях иностранных государств.

*Вторая категория:* военные пенсионеры Украины, ранее проходившие службу на Черноморском флоте, –

граждане Российской Федерации, постоянно проживающие на территории Украины.

Особый интерес вызывает вторая категория военных пенсионеров ввиду несоответствия гражданства России данных лиц и места получения пенсионного обеспечения в Украине.

В существующих на сегодняшний день руководящих нормативных правовых документах специальных договоров о медицинском обеспечении военных пенсионеров Украины – граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Украины, не предусмотрено. Указанная категория находится вне действующего военно-социального законодательства Российской Федерации. Тем не менее, случаи оказания медицинской помощи таким лицам являются далеко не редким исключением.

Показательным примером организации оказания медицинской помощи военным пенсионерам Украины, которые одновременно являются гражданами России, постоянно проживающими на территории Украины, могут служить указания начальника медицинской службы Черноморского флота от 5 июня 2008 г. № 76/789. Согласно данному документу оказание бесплатной медицинской помощи и лечение в военно-лечебных учреждениях флота производится офицерам, прапорщикам и мичманам, уволенным из Вооруженных Сил Российской Федерации и СССР, имеющим право на льготы согласно подп. «б» п. 1 приказа Министра обороны Российской Федерации от 16 января 2006 г. № 20. В соответствии с вышеназванными указаниями медицинское обеспечение производится лицам, имеющим гражданство Российской Федерации, *постоянно проживающим в Украине и получающим пенсионное обеспечение Министерства обороны Украины. Прием указанной категории граждан осуществляется на основании пенсионного удостоверения Министерства обороны Украины с отметкой о праве на льготное медицинское обеспечение и действующего заграничного или общегражданского паспорта гражданина Российской Федерации.*

Представляется актуальным проанализировать правовые основы вопроса законности медицинского обеспечения в военно-медицинских учреждениях Министерства обороны Российской Федерации *лиц, постоянно проживающих в Украине и получающих пенсионное обеспечение Министерства обороны Украины.*

В соответствии с Соглашением о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств – участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 г. пенсионное обеспечение военнослужащих Вооруженных Сил государств – участников Содружества Независимых Государств и других воинских формирований, созданных законодательными органами этих государств, Объединенных Воору-

<sup>3</sup> См.: напр.: Старцун В.Н. О медицинском обеспечении граждан, уволенных с военной службы // Рос. военно-правовой сб. 2006. № 7; Его же. Правовое регулирование лекарственного обеспечения граждан, проходивших военную службу // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 1; Его же. Зарубежный опыт социальной защиты военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, – проблемы использования в Российской Федерации // Право и политика. 2005. № 9.



женных Сил Содружества, Вооруженных Сил и иных воинских формирований бывшего Союза ССР, а также пенсионное обеспечение семей этих военнослужащих осуществляется на условиях, по нормам и в порядке, которые установлены или будут установлены законодательством государств-участников, на территории которых проживают указанные военнослужащие и их семьи, а до принятия этими государствами законодательных актов по данным вопросам – на условиях, по нормам и в порядке, установленным законодательством бывшего Союза ССР. При этом, уровень пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей, устанавливаемого законодательством государств – участников Содружества Независимых Государств в соответствии с Соглашением о социальных и правовых гарантиях военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей, от 14 февраля 1992 г., не может быть ниже уровня, установленного ранее законодательством и другими нормативными актами бывшего Союза ССР.

В соответствии с разъяснениями начальника Службы экономики и финансов Министерства обороны Российской Федерации от 26 марта 2005 г. № 180/4/1-122, начальника Главного военно-медицинского управления от 17 мая 2004 г. № 161/2/1/2742 прием граждан в медицинские учреждения осуществляется при наличии действующего заграничного или общегражданского паспорта гражданина Российской Федерации. Расходы по пенсионному обеспечению военнослужащих и членов их семей осуществляются *государствами – участниками Содружества Независимых Государств за счет их бюджетов без взаимных расчетов между этими государствами.*

Таким образом, пенсионное обеспечение военных пенсионеров, проживающих на территории Украины, в том числе уволенных военнослужащих, проживающих в г. Севастополе, *осуществляется в соответствии с украинским законодательством и за счет средств Украины*<sup>4</sup>. Бывшие военнослужащие СССР и Российской Федерации, проживающие в Украине и являющиеся пенсионерами Министерства обороны Украины, пользуются правами и льготами в соответствии с Соглашением между государствами – участниками Содружества Независимых Государств о социальных и правовых гарантиях военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей от 14 февраля 1992 г. Согласно этому Соглашению лицам, уволенным с военной службы, и членам их семей права и льготы, установленные ранее законами и другими нормативными актами бывшего Союза ССР, в том числе и на медицинское обеспечение, *предоставляются теми государствами, на территории которых они проживают.*

По смыслу ст. 5 Соглашения государств – участников СНГ «Об оказании медицинской помощи гражданам государств – участников Содружества Независимых Государств» от 27 марта 1997 г. лицам, постоянно

проживающим в государстве временного пребывания на основании вида на жительство и являющимся гражданами других государств Содружества, плановая медицинская помощь на территории государства временного пребывания оказывается на платной основе, а скорая и неотложная медицинская помощь – бесплатно.

Следует также отметить, что в соответствии с российским законодательством военно-медицинские учреждения Министерства обороны Российской Федерации могут оказывать бесплатную медицинскую помощь бывшим военнослужащим СССР и Российской Федерации, постоянно проживающим в Украине, но только гражданам Российской Федерации, в том числе имеющим двойное гражданство. Это следует из п. 4 ст. 7 Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» от 24 мая 1999 г. № 99-ФЗ, согласно которому лица, имеющие двойное гражданство, одно из которых – российское, не могут быть ограничены в правах и свободах и не освобождаются от обязанностей, вытекающих из гражданства Российской Федерации, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или федеральным законом.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что военно-медицинские учреждения Министерства обороны Российской Федерации могут оказывать бесплатную медицинскую помощь бывшим военнослужащим СССР и Российской Федерации, постоянно проживающим в Украине, но только гражданам Российской Федерации, в том числе имеющим двойное гражданство<sup>5</sup>, *получающим пенсию Министерства обороны Российской Федерации.*

В связи с вышесказанным, складывается весьма странная ситуация, при которой *украинским пенсионерам* оказывается медицинская помощь в *российских* военно-медицинских учреждениях на бесплатной основе, с учетом того, что они получают пенсионное обеспечение от иностранного государства (Украины).

Данный факт выглядит еще более парадоксальным в связи с тем, что финансирование медицинского обеспечения производится за счет средств *российского* федерального бюджета, образуемого, в частности, посредством отчислений *российских* налогоплательщиков. По логике международно-правовых норм если российский гражданин, постоянно проживающий за границей, застрахован по системе обязательного пенсионного страхования иностранного государства и производит отчисления в его Пенсионный фонд (в Украине граждане России, постоянно проживающие в Украине, производят отчисления в Пенсионный фонд Украины в соответствии с Законом Украины «О сборе на обязательное государственное пенсионное страхование» от 26 июня 1997 г. № 400), то медицинское обеспечение в отношении данного гражданина должно

<sup>4</sup> См. также письмо начальника Службы экономики и финансов от 26 марта 2005 г. № 180/4/1-222 на № 140 от 11 августа 2004 г. в адрес Севастопольского Комитета ветеранов войны и Вооруженных Сил.

<sup>5</sup> В соответствии с украинским законодательством гражданину Украины запрещается иметь двойное гражданство (Закон Украины «О гражданстве Украины» от 8 октября 1991 года № 1636-XII).



быть организовано прежде всего в иностранных военномедицинских учреждениях. Однако в действительности рассматриваемая категория лиц пользуется услугами медицинской помощи в *лечебных учреждениях как Украины, так и России, что представляется не вполне рациональным и обоснованным.*

Вероятно, указанное обстоятельство должно стать предметом пристального внимания со стороны Счетной палаты Российской Федерации, в компетенцию которой входит контроль за законностью движения средств федерального бюджета, а также определение эффективности и целесообразности расходов государственных средств<sup>6</sup>, принимая во внимание тот факт, что ответственность за достоверность учета прикрепленных контингентов и законность предоставления бесплатной медицинской помощи возлагается на начальников медицинской службы видов, военных округов (флотов), родов войск Вооруженных Сил Российской Федерации и начальников военно-медицинских учреждений центрального и окружного подчинения.

Не случайно в указаниях начальника Главного военно-медицинского управления Министерства обороны Российской Федерации «О введении в действие Порядка организации амбулаторно-поликлинической и стационарной медицинской помощи гражданам, имеющим право на бесплатную медицинскую помощь в военно-медицинских учреждениях Министерства обороны Российской Федерации» от 14 марта 2011 г. № 161/2/2/300 отмечается, что в деятельности военно-медицинских учреждений Министерства обороны Российской Федерации продолжают иметь место нарушения в организации контроля за законностью предоставления бесплатной медицинской помощи; из-за отсутствия достоверного учета прикрепленных на медицинское обеспечение контингентов в ряде военно-медицинских учреждений создаются предпосылки для незаконного предоставления бесплатной медицинской помощи.

По смыслу нормативных правовых актов в сфере медицинского обеспечения в российских военно-медицинских учреждениях, находящихся за границей, должны прежде всего лечиться военные пенсионеры, связавшие свою дальнейшую судьбу с Россией. Однако в практической деятельности это не всегда реализуется. Так, возникают случаи, когда офицеры медицинской службы, уволившись из Вооруженных Сил и приобретя статус военных пенсионеров Министерства обороны Украины, остаются на прежних местах, продолжая осуществлять свою трудовую деятельность в российских военно-медицинских учреждениях. Они отказывают в оказании бесплатной медицинской помощи лицам, принадлежащим к первой категории – военным пенсионерам Министерства обороны Российской Федерации, за исключением случаев необходимости оказания скорой и неотложной медицинской помощи при внезапных острых заболеваниях и состояниях, угрожающих жизни больного или здоровью окружающих,

несчастных случаях, отравлениях и травмах согласно ст. 2 Соглашения об оказании медицинской помощи гражданам государств – участников Содружества Независимых Государств от 27 марта 1997 г. В обоснование своих действий представители военной медицины ссылаются на территориальный принцип организации оказания медицинской помощи, установленный приказом Министра обороны Российской Федерации от 16 января 2006 г. № 20, по смыслу которого бесплатное медицинское обслуживание для российского военного пенсионера якобы непосредственно связано с его регистрацией по месту жительства. Отметим, что при обязательном условии регистрации по месту жительства бесплатная медицинская помощь в российских военно-медицинских учреждениях оказывается *предпочтительно* бывшим российским военнослужащим, но уволенным с военной службы на территорию Украины и получающим пенсионное обеспечение от Министерства обороны Украины.

Почему же российские военные пенсионеры, посвятившие многие годы служению Отечеству, а некоторые пожертвовавшие своим здоровьем в ходе военных действий, не могут реализовать свое заслуженное право на охрану здоровья? Чтобы ответить на этот вопрос, попробуем разобраться, в чем же суть территориального принципа медицинского обеспечения, на основании которого военным пенсионерам Российской Федерации предлагают обращаться к платным медицинским услугам и медицинской помощи в соответствии с программой добровольного медицинского страхования или же бесплатно по месту своей постоянной регистрации на территории России.

Еще в 2008 г. бывшим начальником Главного военно-медицинского управления В.В. Шаппо отмечалось, что расходы учреждений здравоохранения на оказание медицинской помощи военнослужащим возмещаются военным округом (флотом), где проходят военную службу военнослужащие на момент оказания медицинской помощи, в соответствии с договором, заключенным между территориальным органом федерального органа исполнительной власти (по представлению командиров (начальников) соединений, воинских частей, учреждений и организаций)<sup>7</sup>. Считается, что территориальный принцип медицинского обеспечения устанавливается в целях равномерного закрепления контингентов Министерства обороны Российской Федерации за военно-медицинскими учреждениями, создания оптимальной нагрузки на лечебное учреждение, позволяющей максимально эффективно обслуживать прикрепленный контингент.

Закономерно возникает недоумение по поводу наличия правовой связи между медицинским обеспечением и институтом регистрации по месту жительства. Статья 6 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»

<sup>6</sup> См. ст. 2 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ.

<sup>7</sup> Шаппо В.В. Перспективы совершенствования медицинской службы Вооруженных Сил Российской Федерации // Военно-медицинский журнал. 2008. № 8. С. 24.



гласит: «гражданин Российской Федерации, изменивший место жительства, обязан не позднее семи дней со дня прибытия на новое место жительства обратиться к должностному лицу, ответственному за регистрацию, с заявлением по установленной форме. Орган регистрационного учета обязан зарегистрировать гражданина по месту жительства не позднее трех дней со дня предъявления им документов на регистрацию». Как видим, регистрация по месту жительства гражданина является лишь правовой формой управления населением в миграционной сфере. Следовательно, какая-либо правовая связь между институтом регистрации по месту жительства и оказанием медицинской помощи гражданам отсутствует. К тому же в самом приказе Министра обороны Российской Федерации от 16 января 2006 г. № 20 о регистрации по месту жительства военнослужащих, членов их семей и лиц, уволенных с военной службы, как об обязательном условии оказания медицинской помощи в военно-медицинских учреждениях в пределах военного округа (флота) не сказано ни слова.

Посредством последующего правового анализа действующего законодательства приведем еще несколько аргументов неправомерности отказа в оказании медицинской помощи в военно-медицинских учреждениях Черноморского флота российским военным пенсионерам, временно проживающим на территории Украины.

Согласно ч. 1 ст. 41 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. В соответствии с ч. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Основным актом, регулирующим отношения в области охраны здоровья граждан, до 1 января 2012 г. являлись Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1, в соответствии со ст. 17 которых государство обеспечивает гражданам охрану здоровья независимо от пола, расы, национальности, языка, социального происхождения, должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств<sup>8</sup>.

В ст. 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» социальная защита военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей определяется как функция государства, которая предусматривает реализацию их прав, социальных гарантий и компенсаций органами государственной власти, ор-

ганами военного управления и органами местного самоуправления. Согласно п. 2 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие и граждане, призванные на военные сборы, имеют право на бесплатную медицинскую помощь, в том числе на изготовление и ремонт зубных протезов (за исключением протезов из драгоценных металлов и других дорогостоящих материалов), бесплатное обеспечение лекарствами, изделиями медицинского назначения по рецептам врачей в медицинских, военно-медицинских подразделениях, частях и учреждениях федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба. Кроме того, на бесплатную медицинскую помощь, как уже было отмечено, имеют право члены семей военнослужащих и граждане, уволенные с военной службы, указанные в ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Таким образом, федеральное законодательство не предусматривает каких-либо ограничений в оказании медицинской помощи гражданину, уволенному с военной службы и имеющему право на бесплатное медицинское обслуживание. Возможно, принцип территориальности является организационной основой построения всей современной системы лечебно-диагностической работы в Вооруженных Силах Российской Федерации и ведет к повышению эффективности системы медицинского обеспечения всех контингентов Министерства обороны Российской Федерации. Однако реализация этого принципа должна в исключительном порядке быть отнесена к системе расходования материальных ресурсов, а не служить «привязкой» к регистрации и месту постоянного проживания лица, уволенного с военной службы. В ином случае бывшие военнослужащие, проходившие военную службу на Черноморском флоте, а ныне военные пенсионеры России, обращающиеся за бесплатной медицинской помощью в военно-медицинские учреждения, находящиеся за границей, но зарегистрированные по месту жительства на территории Российской Федерации, могут быть лишены гарантированного им ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» права на охрану своего здоровья.

Согласно п. 105 Порядка организации амбулаторно-поликлинической и стационарной медицинской помощи гражданам, имеющим право на бесплатную медицинскую помощь в военно-медицинских учреждениях Министерства обороны Российской Федерации, утвержденного указаниями начальника Главного военно-медицинского управления Министерства обороны Российской Федерации от 14 марта 2011 г. № 161/2/2/300, оказание медицинской помощи офицерам запаса (в отставке) Министерства обороны Российской Федерации, проживающим в бывших союзных республиках осуществляется в соответствии с межправительственными соглашениями. В то же время ст. 7 Соглашения государств – участников СНГ «Об оказании медицинской помощи гражданам государств – участ-

<sup>8</sup> С 1 января 2012 г. вступили в силу большинство положений Федерального закона «Об охране здоровья граждан», с этой же даты утратили силу Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья.



ников СНГ» от 27 марта 1997 г., действующего в отношении Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Беларусь, Республики Узбекистан, Республики Казахстан, Республики Армения, Украины, Кыргызской Республики, Республики Молдова, предусмотрено, что плановая медицинская помощь гражданам, работающим по контракту (трудовому договору) *в государстве временного пребывания, осуществляется за счет средств работодателя в порядке и объемах, предусмотренных контрактом, либо за счет личных средств граждан.* В соответствии со ст. 3 того же Соглашения оказание плановой медицинской помощи гражданам *на территории государства временного пребывания осуществляется на платной основе с проведением взаиморасчетов по договорным ценам или действующим прейскурантам.*

На практике российским военным пенсионерам, работающим в структурных подразделениях Черноморского флота, нередко приходится «поправлять» свое здоровье на платной основе вопреки тому, что в соответствии с уже упомянутым приказом Министра обороны Российской Федерации «Об организации оказания медицинской помощи в военно-медицинских подразделениях, частях и учреждениях Министерства обороны Российской Федерации» от 16 января 2006 г. № 20 гражданскому персоналу Вооруженных Сил Российской Федерации (формируемому за счет численности Вооруженных Сил Российской Федерации) на время постоянной трудовой деятельности в составе органа военного управления, воинской части, учреждения, военно-учебного заведения предоставляется право на получение медицинской помощи в военно-медицинских учреждениях. С учетом того что медицинское обеспечение является одним из основных видов социального обеспечения и особо востребованным в среде граждан, уволенных с военной службы, относительно значительная доля семейного бюджета военных пенсионеров расходуется на лечение и покупку лекарств.

Ранее проблема усугублялась также отсутствием действия на территории Украины полиса обязательного медицинского страхования, являющегося формой социальной защиты интересов российского населения в охране здоровья. Дело в том, что страховой медицинский полис имел силу на всей территории Российской Федерации, а также на территориях других государств, с которыми Российская Федерация имела соглашения о медицинском страховании граждан. Однако подобного рода соглашений между Россией и Украиной до сих пор не существует. Медицинские учреждения Черноморского флота, в частности 1472 Военно-Морской клинический госпиталь, в системе обязательного медицинского страхования не работал в связи с его нахождением на территории иностранного государства. Следовательно, военные пенсионеры России, осуществляющие, к примеру, трудовую деятельность в структурных подразделениях Черноморского флота, постоянно зарегистрированные в России и нуждающиеся, в частности, в стоматологическом или кардиологическом лечении, не могли реализовать гарантированное Конституцией Российской Федерации пра-

во на охрану здоровья в военно-медицинских учреждениях Черноморского флота. Таким образом, граждане Российской Федерации, временно находящиеся в Украине, лишались гарантий получения медицинской помощи в соответствии с законодательством об обязательном медицинском страховании.

После вступления в силу Федерального закона «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ указаниями начальника Главного военно-медицинского управления Министерства обороны Российской Федерации от 14 марта 2011 г. № 161/2/2/300 был конкретизирован Порядок организации амбулаторно-поликлинической и стационарной медицинской помощи гражданам, имеющим право на бесплатную медицинскую помощь в военно-медицинских учреждениях Министерства обороны Российской Федерации. В соответствии с названным Порядком для оказания медицинской помощи военным пенсионерам Российской Федерации в военно-медицинских учреждениях Черноморского флота требуется полис обязательного медицинского страхования. Помимо него, прикрепление к амбулаторно-поликлиническим филиалам, структурным подразделениям военно-медицинских учреждений и оказание медицинской помощи офицерам, прапорщикам (мичманам) запаса (в отставке) осуществляется на основании следующих документов: пенсионного удостоверения (с отметкой о праве на бесплатную медицинскую помощь в военно-медицинском учреждении) или справки, выданной военным комиссариатом по месту получения пенсии о праве на бесплатную медицинскую помощь в военно-медицинском учреждении; военного билета офицера запаса; паспорта с отметкой о постоянной регистрации по месту жительства; открепительного талона (для офицеров, состоявших на момент увольнения с военной службы на медицинском обеспечении в другом военно-медицинском учреждении). Обращает на себя внимание введение в качестве обязательного условия оказания бесплатной медицинской помощи открепительного талона. По всей видимости, его установление стало очередным выражением территориального принципа медицинского обслуживания в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Примечательно, что в отличие от российских пенсионеров военным пенсионерам Украины для амбулаторно-поликлинического обеспечения медицинской помощи требуется лишь предоставить паспорт гражданина Российской Федерации, пенсионное удостоверение и выписку из приказа об увольнении с военной службы. С учетом суммарного количества запрашиваемых документов очевиден вывод, что военные пенсионеры Украины находятся в более выгодном положении при реализации права на медицинскую помощь. При таких обстоятельствах актуальным представляется вопрос: как могут быть прикреплены к поликлиникам Министерства обороны Российской Федерации лица – военные пенсионеры, постоянно проживающие на территории Украины, при отсутствии российского полиса обязательного медицинского страхования? Заданный вопрос продолжает оставаться открытым.



В сложившейся обстановке российские и украинские военные пенсионеры, являющиеся одновременно гражданами России, служившие в свое время в одной стране, *находятся в неравном положении при реализации права на охрану здоровья*. Подобное положение в сфере оказания бесплатной медицинской помощи находится в противоречии с принципами социальной справедливости и равенства, которые являются основополагающими при построении правового государства и гражданского общества.

Кроме того, принудительное прикрепление медицинского обслуживания военных пенсионеров к медицинским учреждениям Министерства обороны Российской Федерации в пределах регистрации по месту жительства вполне можно расценивать как нарушение конституционного права данных лиц на свободу передвижения и выбор места жительства (ст. 6 Федерального закона «О статусе военнослужащих»)⁹. Как представляется, отказывая в бесплатном лечении указанным лицам, медицинские работники возвращаются к «крепостному праву», нарушая п. 5 ст. 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и препятствуя в реализации гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод.

Существующее положение дел провоцирует превышение или злоупотребление полномочий со стороны «чиновников от медицины», а также создает предпосылки для их коррупционного поведения. Не случайно еще в начале 2011 г. Председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедев отмечал: «Если взглянуть на статистику приговоров, вынесенных судами самых разных инстанций в России по делам о коррупции, и взять такой сегмент конкретно, как взятки, то получается, что у нас на первом месте медики»¹⁰. Подобные случаи, к сожалению, встречаются и в Вооруженных Силах Российской Федерации.

В заключение отметим, что политика, проводимая государством в отношении военных пенсионеров, является одним из важнейших факторов, влияющих на обороноспособность армии и флота. Ведь забота о социальной защищенности военнослужащих и членов их семей после увольнения в запас – залог успешного комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации личным составом сегодня и в долгосрочной перспективе. Именно поэтому качественное медицинское обеспечение военнослужащих и военных пенсионеров должно стать одной из приоритетных задач в государстве.

Очевидно, что за многолетнюю и добросовестную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, связанную с большими физическими и психологическими нагрузками, риском для жизни и здоровья, сложными климатическими и социально-бытовыми условиями для жизни своих семей, офицеры, прапорщики (мичманы) запаса и находящиеся в отставке заслуживают от государства, которое они защищали, большей за-

боты. Но, как отмечает В.Н. Старцун, именно реализация дополнительных прав и гарантий бывших активных защитников Отечества чаще всего выступает объектом ограничений¹¹.

Практика свидетельствует о том, что, несмотря на гарантированное государством правовое положение указанной категории граждан, их права постоянно нарушаются. Главной причиной в таких случаях выступает недостаточность финансирования отдельных статей Федерального закона «О статусе военнослужащих», из-за чего на местах издаются многочисленные подзаконные акты, ущемляющие права военнослужащих запаса (в отставке). Как правило, восстановление справедливости происходит в судебном порядке, однако не все ветераны военной службы готовы добиваться этого таким образом.

Ошибочное понимание медицинскими работниками смысла территориального принципа медицинского обеспечения приводит в конечном счете к правовой дискриминации российских военных пенсионеров, находящихся за границей. Подобное положение дел не соответствует государственной политике сегодняшнего дня, ориентированной на защиту российских граждан, осуществляющих трудовую деятельность на территориях государств временного пребывания. Так, В.В. Путин, еще будучи Президентом России, в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 3 апреля 2001 г. отмечал, что «сотни тысяч людей, проживающих и работающих за пределами своей страны, должны быть уверены, что Россия не бросит их, если они оказались в трудной ситуации, защитит их личные права, их семьи от возможного произвола и незаконного давления, поможет отстоять человеческое и гражданское достоинство».

В связи с вышеизложенным необходимо изменить сложившуюся ситуацию путем предоставления российским военным пенсионерам преимущественного права на бесплатное оказание медицинской помощи в военно-медицинских учреждениях Министерства обороны Российской Федерации, находящихся за границей, вне зависимости от их места регистрации и постоянного проживания. В противном случае не исключена возможность неоправданного ограничения прав российских пенсионеров, временно находящихся за пределами Российской Федерации.

Представляется необходимым урегулировать на ведомственном уровне порядок оказания медицинской помощи гражданам, имеющим законодательное право на получение медицинской помощи в военно-медицинских учреждениях Министерства обороны Российской Федерации, дислоцированных на территориях иностранных государств. В приказе Министра обороны Российской Федерации от 16 января 2006 г. № 20 «Об организации оказания медицинской помощи в военно-медицинских подразделениях, частях и учреждениях Министерства обороны Российской Федера-

⁹ Более подробно см.: *Фортушин В.Е.* Право военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места жительства и пребывания: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

¹⁰ Интервью Председателя Верховного Суда В.М. Лебедева от 26 февраля 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.vsrfl.ru/vscourt\\_detail.php?id=7055](http://www.vsrfl.ru/vscourt_detail.php?id=7055)

¹¹ *Старцун В.Н.* О медицинском обеспечении граждан, уволенных с военной службы. С. 179 – 184.



## СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

ции» необходимо установить более конкретный круг лиц, которым гарантирована бесплатная лекарственная помощь, в том числе и в отношении лиц, уволенных с военной службы по выслуге лет. Прием на амбулаторное и стационарное лечение в военно-медицинских учреждениях военных пенсионеров Украины –

граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Украины, следует осуществлять без ущерба для российских военных пенсионеров, пользующихся правом на бесплатную медицинскую помощь и имеющих полисы обязательного медицинского страхования.

|         |  |                                                                                                                                                                                                      |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
|---------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------|---|-----------------------|---|-------------------|---|---|----|----|----|
| Ф. СП-1 |  | Министерство связи РФ                                                                                                                                                                                |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
|         |  | <b>АБОНЕМЕНТ</b> на <u>газету</u> <b>72527</b><br><u>журнал</u> индекс и здания<br>«Право в Вооруженных Силах -<br>военно-правовое обозрение»<br>(наименование издания)                              |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
|         |  | Количество комплектов                                                                                                                                                                                |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
|         |  | на 2012 год по месяцам                                                                                                                                                                               |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
|         |  | 1                                                                                                                                                                                                    | 2 | 3                     | 4 | 5                     | 6 | 7                 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|         |  |                                                                                                                                                                                                      |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
|         |  | Куда                                                                                                                                                                                                 |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
|         |  | (почтовый индекс) (адрес)                                                                                                                                                                            |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
|         |  | Кому                                                                                                                                                                                                 |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
|         |  | (фамилия, инициалы)                                                                                                                                                                                  |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
| -----   |  |                                                                                                                                                                                                      |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
|         |  | <b>ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА</b><br>ПВ место литер на <u>газету</u> <b>72527</b><br><u>журнал</u> индекс и здания<br>«Право в Вооруженных Силах -<br>военно-правовое обозрение»<br>(наименование издания) |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
|         |  | Стоимость                                                                                                                                                                                            |   | подписки              |   | _____ руб. _____ коп. |   | Кол-во комплектов |   |   |    |    |    |
|         |  | переад-ресовки                                                                                                                                                                                       |   | _____ руб. _____ коп. |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
|         |  | на 2012 год по месяцам                                                                                                                                                                               |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
|         |  | 1                                                                                                                                                                                                    | 2 | 3                     | 4 | 5                     | 6 | 7                 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|         |  |                                                                                                                                                                                                      |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
| Куда    |  |                                                                                                                                                                                                      |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
|         |  | (почтовый индекс) (адрес)                                                                                                                                                                            |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
|         |  | Кому                                                                                                                                                                                                 |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |
|         |  | (фамилия, инициалы)                                                                                                                                                                                  |   |                       |   |                       |   |                   |   |   |    |    |    |

### Информация Следственного комитета Российской Федерации

**В Москве возбуждено уголовное дело в отношении должностных лиц Главного военно-медицинского управления Минобороны России, подозреваемых в превышении должностных полномочий**

Главным военным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации возбуждено уголовное дело в отношении должностных лиц Главного военно-медицинского управления Министерства обороны Российской Федерации по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

По версии следствия, в 2009 году должностные лица указанного ведомства включили в план закупок на 2010 год для нужд ФГУ «Главный военный клинический госпиталь им. Н.Н. Бурденко» эндоскопические видеокапсулы по экономически необоснованной цене. Стоимость оборудования составила около 7 миллионов рублей. В результате действий подозреваемых государству был причинен ущерб свыше 3 миллионов рублей.

В настоящее время проводятся следственные действия, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего. Расследование уголовного дела продолжается.



# О ПРИВАТИЗАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ, ГРАЖДАНАМИ, УВОЛЕННЫМИ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ, И ЧЛЕНАМИ ИХ СЕМЕЙ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДОГОВОРУ СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА

*Е.Н. Трофимов, начальник отдела (по представлению интересов Министерства обороны Российской Федерации в судах общей юрисдикции) ФГУ "Центральное региональное управление правового обеспечения" Министерства обороны Российской Федерации, соискатель института философии и права Уральского отделения РАН, подполковник юстиции запаса*

Как известно, на основании Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 4 июля 1991 г. № 1541-Г<sup>1</sup> право на оформление в собственность занимаемого жилого помещения имеет любой гражданин Российской Федерации на условиях и в порядке, определенных указанным Законом. К сожалению, этим правом удастся воспользоваться не всем. В такой ситуации оказались многие военнослужащие, граждане, уволенные с военной службы, и члены их семей, получившие жилье от Министерства обороны Российской Федерации или проживающие в зданиях, которые переданы на баланс соответствующим органам Министерства обороны Российской Федерации.

Среди различных причин, препятствующих военнослужащим оформить в собственность занимаемое жилое помещение, наиболее часто встречаются такие, как:

- фактическое отсутствие организации, за которой жилые помещения, дома, в которых они проживают, закреплены на праве оперативного управления (хозяйственного ведения);
- не исполнено решение о передаче на баланс муниципального образования здания, построенного за счет средств Министерства обороны Российской Федерации;
- отсутствие кадастрового (технического) паспорта;
- отсутствие зарегистрированного права собственности Российской Федерации (права собственности муниципального образования) и производных от него прав оперативного управления, хозяйственного ведения;
- другие причины.

Независимо от причин возникает тупиковая ситуация, в которой граждане, имеющие законное право на приватизацию, не могут им воспользоваться из-за несогласованности разных ведомств, отсутствия четкого механизма реализации этого права, пробелов в законодательстве, вызывающих бюрократические неувязки. В этой ситуации, которая кажется безвыходной, неопытному человеку очень трудно разобраться. Непонятно даже, с чего начать. А ведь в большинстве случаев вопрос приходится решать через суд.

Такого рода иски многочисленны, и основной причиной обращения в суды военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей является отсутствие нормативного регулирования вопросов безвозмездной передачи в собственность военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей жилых помещений, предоставленных им по договору социального найма от Министерства обороны Российской Федерации.

Так, в соответствии с Положением о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1082<sup>2</sup>, Министерство обороны Российской Федерации уполномочено осуществлять в пределах своей компетенции правомочия собственника имущества, закрепленного за Вооруженными Силами (п. 71 Положения).

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О некоторых мерах по управлению федеральным имуществом» от 29 декабря 2008 г. № 1053<sup>3</sup> Министерство обороны Российской Федерации в целях управления имуществом Вооруженных

<sup>1</sup> URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_77650/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77650/)

<sup>2</sup> URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122198/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122198/)

<sup>3</sup> URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83678/#p3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83678/#p3)



Сил Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций осуществляет в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, определенные функции, в том числе:

- закрепляет находящееся в федеральной собственности имущество Вооруженных Сил Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций в оперативном управлении или хозяйственном ведении подведомственных федеральных государственных учреждений и федеральных государственных унитарных предприятий, дает задания по его использованию в случаях, установленных законодательством Российской Федерации (п. «ж»);

- выступает от имени Российской Федерации при государственной регистрации права собственности Российской Федерации на имущество Вооруженных Сил Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций и сделок с ним (п. «к»).

Таким образом, закрепление недвижимого имущества, приобретенного Министерством обороны Российской Федерации и являющегося в силу закона федеральной собственностью, за подведомственными организациями осуществляется Министерством обороны Российской Федерации.

В соответствии с Инструкцией об организации деятельности центральных органов военного управления по обеспечению военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилыми помещениями, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 18 ноября 2010 г. № 1550<sup>4</sup>, обязанность по организации закрепления приобретенных (построенных) жилых помещений на праве оперативного управления за подведомственными Министерству обороны Российской Федерации организациями возложена на Департамент имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации (п. 2.2 названной Инструкции). Указанную работу Департамент имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации может осуществлять через подчиненные территориальные управления. О закреплении помещений издаются соответствующие приказы Министра обороны Российской Федерации, проекты которых разрабатываются названным Департаментом.

В соответствии со ст. 2 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» граждане Российской Федерации, занимающие жилые помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде, включая жилищный фонд, находящийся в хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений (ведомственный фонд), на условиях социального найма, вправе с согласия всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи, а также несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет приобрести эти помещения в

собственность на условиях, предусмотренных указанным Законом, иными нормативными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Жилые помещения передаются в общую собственность либо в собственность одного из совместно проживающих лиц, в том числе несовершеннолетних.

В силу ст. 6 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» передача жилых помещений в собственность граждан осуществляется уполномоченными собственниками указанных жилых помещений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также государственными и муниципальными унитарными предприятиями, за которыми закреплен жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, государственными или муниципальными учреждениями, казенными предприятиями, в оперативное управление которых передан жилищный фонд.

Обязанность по государственной регистрации недвижимого имущества Вооруженных Сил Российской Федерации, находящегося в федеральной собственности и закрепленного на праве оперативного управления (хозяйственного ведения) за подведомственными Министерству обороны Российской Федерации организациями, возлагается на указанные организации. Так как в настоящее время большая часть недвижимого имущества закреплена за территориальными управлениями Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации, являющимися юридическими лицами, указанные территориальные управления обязаны в установленном порядке совершить действия по государственной регистрации прав на закрепленное за ними недвижимое имущество.

Представляется, что отсутствие зарегистрированного права оперативного управления (хозяйственного ведения) при наличии обязанности по совершению необходимых действий для соответствующего оформления такого права, не может являться законным основанием в отказе реализации права на приватизацию предоставленного на условиях договора социального найма жилого помещения.

Согласно п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 24 августа 1993 г. № 8<sup>5</sup> (с последующими изменениями), исходя из смысла преамбулы ст.ст. 1 и 2 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», гражданам не может быть отказано в приватизации занимаемых ими жилых помещений на предусмотренных этим Законом условиях, если они обратились с таким заявлением. При этом, необходимо учитывать, что соблюдение установленного ст.ст. 7 и 8 названного Закона порядка оформления передачи жилья обязательно как для граждан, так и для должностных лиц, на которых возложена обязанность по передаче жилых помещений в

<sup>4</sup> URL: <http://albert-os.narod.ru/Prikazs2010.html>

<sup>5</sup> URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_89141/#p1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89141/#p1)



государственном и муниципальном жилищном фонде в собственность граждан. Пункт 5 названного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации предусматривает, что требования граждан о бесплатной передаче жилого помещения в общую собственность всех проживающих в нем лиц либо в собственность одного или некоторых из них (в соответствии с достигнутым между этими лицами соглашением) подлежат удовлетворению независимо от воли лиц, на которых законом возложена обязанность по передаче жилья в собственность граждан, так как ст. 2 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» наделила граждан, занимающих жилые помещения в домах государственного и муниципального жилищного фонда по договору найма или аренды, правом с согласия всех проживающих совершеннолетних членов семьи приобрести эти помещения в собственность, в том числе совместную либо долевую.

Таким образом, обращения в суды военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, получивших жилые помещения от Министер-

ства обороны Российской Федерации на условиях договора социального найма, являются правомерными и будут продолжаться до тех пор, пока в Министерстве обороны Российской Федерации не будет определен порядок безвозмездной передачи гражданам в порядке приватизации жилых помещений, находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации, или же до тех пор, пока такие жилые помещения, занимаемые военнослужащими, гражданами, уволенными с военной службы, и членами их семей, не будут переданы в установленном Федеральным законом «О порядке безвозмездной передачи военного недвижимого имущества в собственность субъектов Российской Федерации – городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, муниципальную собственность и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 8 декабря 2011 г. № 423-ФЗ порядке в муниципальную собственность или собственность субъектов Российской Федерации. Тогда указанная категория граждан приобретет возможность приватизировать занимаемые жилые помещения на общих основаниях.

## ЖИЛЬЕ ТОЛЬКО С БОЕМ

*Я.А. Налетов, полковник*

Ввиду продолжающегося процесса монетизации льгот, полагающихся военнослужащим, право на обеспечение жилым помещением в период прохождения военной службы (а на практике большей частью непосредственно перед увольнением с военной службы) остается одним из немногих так называемых натуральных прав, которые сохраняются в России за военным сословием. Ведь большой пропагандистский шум вокруг повышения с января 2012 г. денежного довольствия военнослужащих и нового порядка исчисления пенсии военным пенсионерам меркнет на фоне того, что военные пенсии в соседних с Россией Беларуси и Украине, более бедных странах, в последнее время значительно превышали аналогичные российские, что вызывало справедливое удивление как у российских пенсионеров, так и у их бывших сослуживцев, закончивших военную службу в армиях этих соседних славянских стран, которые говорили россиянам: «У вас же есть нефть и газ, вы богатая страна, почему же у вас такие маленькие пенсии?!» Сейчас ситуация может несколько измениться к лучшему, хотя новый порядок назначения пенсии с понижающим коэффициентом 0,54 к пенсионнообразующей базе выглядит хуже прежнего, когда увольнявшийся офицер мог рассчитывать на 85 % своего прежнего денежного довольствия. Но это может и должно стать предметом особого подробного разговора. А в данном случае вниманию читателей хотелось бы предложить историю мытарств одного боевого товарища, который уже несколько лет борется за то, чтобы ре-

ализовать свое гарантированное право на жилое помещение перед увольнением в запас.

Полковник Н., проходящий службу в одном из главкоматов в Москве и имеющий общую выслугу для назначения военной пенсии свыше 30 лет, ветеран многих боевых действий и кавалер многих государственных наград, стал осознавать, что в его пятьдесят с хвостиком лет перспектив в военной карьере, как, впрочем, и жилья, у него нет. Тут ему, холостяку, занимавшему комнату в военном общежитии, предложили однукомнатную квартиру в одном из ближайших к Москве городов, и с ним немедленно был заключен договор найма служебного жилого помещения. И хотя добираться до новой квартиры от места службы приходилось не только на троллейбусе и на метро, но и на курсирующей на одном из самых оживленных направлений электричке, от которой до дома надо было еще добираться на маршрутке или пешком, поскольку рейсовый автобус от железнодорожной станции ходит только один раз в час, Н. был очень доволен, поскольку впервые за время службы он жил в своей квартире, пускай и в служебной. А в таких условиях можно и дожидаться положенной ему квартиры по месту прохождения службы в Москве.

Подходил к концу ранее заключенный с ним контракт, и непосредственный начальник, кстати, член жилищной комиссии главкомата, задал Н. вопрос, собирается ли он заключать новый контракт в целях дальнейшего прохождения военной службы, поскольку он не обеспечен жильем для постоянного проживания. Н.



заявил, что вопрос с контрактом будет решать после прохождения назначенного ему лечения в госпитале. Выйдя из госпиталя, Н. неожиданно узнает от своего непосредственного начальника, что он должен начать оформлять свое увольнение с военной службы, поскольку жильем обеспечен. Почему так резко и неожиданно изменилось мнение начальника о характере выделенной ему для проживания квартиры, Н. уточнять у него не стал, а обратился к офицерам, занимающимся учетом и распределением жилья, чтобы понять, что происходит. Там он узнал еще более удивительные вещи: оказывается, после выделения ему указанной однокомнатной квартиры его исключили из списка военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий. Н. получил разъяснения от офицеров-жилищников, что дом вообще-то предназначен для постоянного проживания и что заключение с жильцами договора найма служебного жилого помещения не говорит о том, что эти квартиры служебные. Н. легко установил, что дом не передан муниципалитету (необходимое условие – заключение с жильцами договора социального найма жилого помещения).

Н. переговорил с сослуживцами, получившими квартиры в том же доме, и выяснил, что некоторые из них спокойно остаются в указанном списке, а с некоторыми офицеры-жилищники ведут беседы, не будут ли они возражать, если их исключат из списка военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий. Поскольку все жильцы дома были свято убеждены, что проживают в служебных квартирах, то Н. несколько провокационно в инсказательной форме передавал им мнение офицеров-жилищников, что эти квартиры не служебные, на что получал гневную отповедь от жильцов: вы, мол, и люди, которые вам это говорят, не разбираетесь в данном вопросе.

Имея подобную информацию, Н. подал рапорт об увольнении его с военной службы по основанию, предусмотренному подп. «а» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (по достижении предельного возраста пребывания на военной службе), с обеспечением его до издания приказа по личному составу об увольнении жилым помещением по месту прохождения военной службы в г. Москве.

Одновременно Н. обратился с рапортом к председателю жилищной комиссии главкомата об отмене решения жилищной комиссии об исключении его из списка военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и восстановлении его в этом списке, поскольку предоставленное жилое помещение является служебным, о чем свидетельствует заключенный с ним договор найма служебного помещения. При этом, Н. в данном списке должен был находиться одним из первых.

На свой рапорт об увольнении с военной службы Н. получил ответ следующего содержания: вопрос об увольнении его с военной службы может быть рассмотрен только после обеспечения его жилым помещением по установленным законодательством нормам. Таким образом, единственным препятствием для уволь-

нения с военной службы было признано необеспечение его жилым помещением.

Однако на свой рапорт на имя председателя жилищной комиссии о восстановлении в списке ему был дан отрицательный ответ, поскольку он жильем обеспечен. Н. привык считать, что в военной службе существует единоначалие, а в случае с ним командование выступило в двух лицах: одно лицо (в первую очередь кадровики) считает его необеспеченным жильем, а другое (офицеры-жилищники) полагает, что он жильем обеспечен. Если считать командование одним лицом, то здесь было явно раздвоение сознания. А раздвоение сознания в одной голове, как известно, является явным признаком одного очень известного заболевания, к которому, вроде бы, предрасположены, в частности, гениальные личности.

Ввиду абсолютной фантазмагоричности ситуации (как тут не вспомнить популярный ироничный слоган советских времен: «Мы рождены, чтоб Кафку сделать былью!») Н. был вынужден обратиться с заявлением в гарнизонный военный суд (далее – суд) о признании незаконным решения жилищной комиссии об исключении его из списка военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и об обязанности жилищной комиссии восстановить его в этом списке.

В судебном заседании судья неожиданно гневно обрушился на Н., заявив, что ему выделено жилье в одном из близких городов к Москве, а он, видите ли, не хочет это жилье, а ведь скоро военные, проходящие службу в Москве, будут получать квартиры где-нибудь в Серпухове или Зарайске, т. е.: что получил, тем и будь доволен. Ну, а то, что имеется договор найма служебного жилого помещения, то, по мнению судьи, это мелочь, недостойная внимания суда. В общем, представителям главкомата не пришлось даже выступать в суде, потому что судья сделал это за них. И решение суда было соответствующим: обязать главкома, после заключения с Н. договора социального найма жилого помещения, представить его к увольнению с военной службы по подп. «а» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», а в остальной части требований заявления Н. – отказать.

Однако Н. с решением суда не согласился, подав кассационную жалобу на это решение, и кассационная инстанция согласилась с его позицией, направив дело на рассмотрение в новом составе суда, обязав суд тщательно исследовать, к какой категории жилого помещения относится выделенная Н. квартира.

Новый судья потратил несколько месяцев на подготовку судебного заседания. За это время Н., так активно судившийся за свои жилищные права, поплатился за это сокращением своей должности, по сути скорее формальным: должность переименовали и повысили на пару тарифных разрядов, зато Н. был зачислен в распоряжение главкома. Естественно, что финансово Н. сильно пострадал, поскольку стал получать примерно лишь процентов 40 от своего прежнего денежного содержания, без права трудоустройства, поскольку Федеральный закон «О статусе военнослужащих» это запрещает. Тем не менее, Н. попытался как-то заткнуть



образовавшиеся финансовые бреши и договорился с одним учебным заведением о преподавании там в выходные дни, ведь военнослужащему вроде как разрешено заниматься преподавательской деятельностью. Чтобы не было недоразумений, Н. пришел к своему вышеупомянутому прежнему непосредственному начальнику и попросил у него разрешения заняться преподавательской деятельностью в свободное время, на что тот ему это радостным тоном запретил и пригрозил санкциями, вплоть до увольнения с военной службы.

Второй процесс по заявлению Н. закончился тем, что новый состав суда постановил, что поскольку жилое помещение в виде однокомнатной квартиры, распределенной полковнику Н., относится к категории служебного жилья, то поэтому снятие его с жилищного учета является незаконным. Вследствие этого суд обязал жилищную комиссию восстановить Н. в списке военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, с даты включения его в указанный список.

При вынесении указанного решения судом были исследованы правоотношения, сложившиеся вокруг данной квартиры и дома в целом, и соответствующие документы, в том числе ответ главы администрации городского округа о том, что данный жилой дом (в том числе и квартира Н.) является федеральной собственностью и находится на балансе воинской части и что никакого решения о передаче этого жилого дома в муниципальную собственность городского округа не принималось. На заседании суда стала известна позиция офицеров квартирно-эксплуатационной службы указанной воинской части о том, что «дом не сдан в эксплуатацию», «разрешение на строительство дома отсутствует», «нет даже разрешения на отвод земли под строительство дома» и даже «этот дом, по сути, фантом». Суд кассационной инстанции это судебное решение оставил без изменения.

Казалось бы, все встало на свои места и Н. будет восстановлен в списке военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и получит другую квартиру, по месту прохождения военной службы в Москве.

Ан не тут-то было. Другое лицо командования решило показать, что оно от своей позиции не отступит.

У Н. от всех судебных и служебных перипетий резко ухудшилось состояние здоровья, и он почти на два месяца попал на лечение в госпиталь, еще и с подозрением на онкологическое заболевание. В этих условиях Н. меньше мог уделять внимания своим жилищным делам, но от сослуживцев узнал, что распределяются квартиры в доме-новостройке в Москве.

Исходя из последнего решения суда и зная, что при восстановлении его в списке военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, окажется одним из первых очередников, Н. полагал, что одно из жилых помещений в новом доме будет по очереди предложено ему, ведь согласно ст. 104 Жилищного кодекса Российской Федерации договор найма служебного жилого помещения заключается только на пери-

од прохождения службы, а увольнение со службы является основанием прекращения договора найма служебного жилого помещения. Таким образом, для обеспечения Н. жильем и последующего увольнения с военной службы ему должно было быть предоставлено постоянное жилое помещение, т. е. жилое помещение по договору социального найма жилого помещения.

После выписки из госпиталя Н. получил выписку заседания жилищной комиссии о том, что он восстановлен в списке военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, с даты включения его в этот список.

В то же время жилищная комиссия абсолютно проигнорировала в своем решении признание судом выделенной Н. квартиры служебной и постановила при заключении с полковником Н. договора найма социального жилого помещения на выделенную ему квартиру снять его с учета в качестве нуждающегося в жилом помещении и исключить из вышеупомянутого списка на основании п. 2 ст. 56 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Получив указанную выписку, Н. осознал, что распределение жилых помещений в новом доме его никак не затронуло, хотя, как он знал, жилые помещения были выделены, в частности, лицам, находившимся в общем списке военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, по очередности за ним, чем грубо были нарушены его права как очередника.

После этого Н., основываясь на решении суда о восстановлении его в списке военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, обратился с рапортами к главкому и председателю жилищной комиссии о выделении ему как военнослужащему, полковнику, временно проживающему в служебном жилом помещении, жилого помещения по нормам и в порядке, предусмотренным федеральным законодательством, с учетом норм п. 3 ст. 6, ст.ст. 15 и 15.1. Федерального закона «О статусе военнослужащих», по адресу вышеуказанного дома-новостройки в Москве.

Не получив ответ в установленный законом срок (один месяц), Н. вновь обратился в гарнизонный военный суд с заявлением о признании незаконным бездействия жилищной комиссии и главкома, выразившегося в необеспечении его жилым помещением по месту прохождения военной службы в г. Москве в доме-новостройке согласно очередности списка военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

В ходе уже третьего по счету судебного процесса представителем жилищной комиссии до Н. было доведено решение жилищной комиссии, которым ему было отказано в выделении жилого помещения в доме-новостройке в Москве, причем без всякой мотивировки.

В начале судебного процесса судья просто сказал Н.: «Вы же заслуженный человек и вся правда на вашей стороне. Просто придите к главкому и объясните ситуацию, он же Вас знает с положительной стороны», на что Н. пришлось разъяснить, что когда он добросовестно служил и ни на что не претендовал, то был всем нужен и удобен, а когда он впервые за время военной службы решил потребовать положенное ему по зако-



ну, то быстро превратился в ненужного человека и неудобного жалобщика, с соответствующим отношением со стороны лиц командования.

По результатам третьего судебного процесса суд вынес решение об удовлетворении заявления полковника Н. об оспаривании действий главкома и жилищной комиссии, связанных с отказом в выделении ему жилого помещения в доме-новостройке в г. Москве, и обязал жилищную комиссию и главкома отменить решение жилищной комиссии в части отказа полковнику Н. в выделении жилого помещения по соответствующему адресу. Как видим, суд не принял решение, обязывающее главкомат дать Н. жилье в этом доме, что сыграло свою роль в дальнейшем.

Игнорируя данное решение суда, жилищная комиссия продолжила на своих заседаниях распределять жилье в г. Москве военнослужащим, находившимся в списке военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, далеко за Н.

Видя такое положение, Н. обратился к Генеральному прокурору Российской Федерации с просьбой о вмешательстве в незаконное распределение жилья в главкомате и в связи с невыполнением решения суда.

Некоторые сослуживцы сообщили Н., что пришло представление из прокуратуры, которое сильно обеспокоило начальство. Хорошо, хоть начнут шевелиться, подумал Н. Через несколько дней его вызвал на беседу председатель жилищной комиссии. Дадут жилье, наивно подумал Н. Не тут-то было. В ходе беседы Н. узнал, что главком резко ухудшил о нем свое мнение, чему Н. не удивился. Но затем Н. был ознакомлен с решением жилищной комиссии в связи с поступившими решением суда и представлением прокуратуры, которое его обескуражило своей солдатской простотой и непризнанием фактов: жилищная комиссия в первом пункте своего решения отменила свое прежнее решение о невыделении Н. жилья в доме-новостройке в г. Москве, но во втором пункте записала, что вопрос предоставления жилого помещения полковнику Н. в доме-новостройке в г. Москве не рассматривается из-за отсутствия жилья, соответствующего норме предоставления площади, ну а в третьем пункте своего решения жилищная комиссия великодушно обещала, что Н. получит жилье в г. Москве по мере его поступления для распределения.

Н. резонно заявил председателю жилищной комиссии, что признание судом и прокуратурой незаконным самого процесса распределения жилья означает, что жилищная комиссия обязана пересмотреть свое решение и предоставить ему жилье согласно очередности, как это было бы сделано в любой организации, где выявлено незаконное распределение жилья, на что получил ответ, что никто перераспределять жилье не будет. Интересно здесь и то, что Н. знал, что в этом доме имеется еще нераспределенное подходящее ему по метражу жилье, да и, судя по всему, председатель жилищной комиссии также знал, что Н. об этом знает.

После этого Н. в результате кулуарных бесед, проведенных с офицерами-жилищниками им самим и его друзьями, четко осознал следующее: последнее реше-

ние жилищной комиссии, с которым его ознакомили, представляет собой отписку, предназначенную исключительно для ответа в суд и прокуратуру, а на самом деле жилье ему никто не даст. При распределении жилья и в следующем доме его намерены вновь «кинуть», а после незаконного распределения жилья без учета его очередности, когда суд и прокуратура вновь признают это распределение незаконным, главкомат вновь даст ответ, что все жилье, видите ли, уже распределено, так что опять ничего поделать нельзя.

Поэтому Н. обратился к главному военному прокурору с просьбой принять меры прокурорского реагирования на игнорирование главкомом и жилищной комиссией требований закона, судебных решений и своей обязанности по обеспечению его жилым помещением по месту прохождения военной службы в г. Москве согласно его очереди в списке военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий. На это обращение Н. быстро получил ответ о том, что его обращение повторяет обстоятельства его предыдущего обращения и что ему сообщено о принятых мерах прокурорского реагирования, а также было разъяснено, что Н. имеет право обратиться в суд с другим предметом иска. К сожалению для Н., в ответе ничего не говорилось по сути его обращения – как принудить главкомат выполнить закон в отношении обеспечения его жильем.

Получив такой ответ из прокуратуры, Н. подумал, что что-нибудь может изменить обращение к главе государства, ведь налицо явное игнорирование закона со стороны военных руководителей, что чревато для самой государственной машины. Однако ответ на обращение на имя Президента России Н. получил не от него или сотрудников его Администрации, а от того же председателя жилищной комиссии, действия которого, в частности, обжаловал.

«Придется опять по проторенной дорожке идти в суд», – подумал Н. и обратился туда с заявлением обязать главкома и жилищную комиссию обеспечить его жилым помещением по месту прохождения военной службы в г. Москве в упомянутом доме-новостройке согласно очередности списка военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Уже четвертый по счету процесс вел тот же судья, который выносил решение в третьем процессе. Однако то, что ему было ясным в ходе третьего процесса, почему-то стало малопонятным в ходе четвертого. В ходе проведенных двух предварительных заседаний стало заметно, что судья делает вид, что якобы ничего о деле, которое рассматривает сейчас, не знает. Например, он задал представителю жилищной комиссии, ранее не участвовавшему в судебных процессах по заявлениям Н., вопрос, где выписки из заседаний жилищной комиссии, на которых распределялось жилье в вышеупомянутом доме-новостройке и почему их нет в материалах дела по третьему процессу. Поскольку новый представитель жилищной комиссии ничего не мог пояснить, то Н. сам проинформировал судью, что план распределения жилья ему был предъявлен представителем жилищной комиссии на заседании суда в ходе



третьего процесса, однако судья, ознакомившись с ним, почему-то тогда вернул этот план представителю жилищной комиссии, не приобщив к материалам дела. Моментов, когда судья демонстрировал странную забывчивость в отношении каких-то фактов и доказательств, которые им самим были подробно исследованы в ходе предыдущего судебного процесса, возникало немало.

В день судебного заседания по существу в рамках четвертого процесса Н. буквально за пару часов до начала судебного заседания был срочно вызван в главкомат, где ответственные должностные лица заявили ему, что, поскольку главкомат суд ему проиграет, то ему предлагается однокомнатная квартира в вышеупомянутом доме-новостройке в г. Москве, которая еще не распределена (как мы помним, в наличии у главкомата свободных квартир в этом доме Н. и не сомневался). При этом, Н. попросили не ходить в суд. Н. ответил, что в принципе согласен принять это предложение, но должен оценить техническое состояние этой квартиры и посмотреть на нее, но на суд пойдет, чтобы не быть привлеченным к ответственности за неявку в суд, поскольку эта неявка может быть расценена как неуважение к суду.

Само судебное заседание было сведено судьей к выяснению обстоятельств, каким образом Н. поселился в своей служебной квартире и является ли она служебной, так что Н. пришлось напомнить судье норму ч. 2 ст. 61 ГПК РФ о том, что «обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица», на что судья никак не отреагировал и даже не включил это замечание Н. в протокол судебного заседания.

Из новых материалов, которых не было на предыдущих заседаниях, можно выделить, пожалуй, лишь ксерокопию письма командира воинской части к Н. с предложением заключения с ним договора социального найма занимаемого жилого помещения.

Несмотря на странно уклончивое поведение судьи в ходе судебного заседания, его подчеркнутое отстранение от участия в заседании, решение суда отказать Н. в удовлетворении его заявления стало для него большим сюрпризом. И немудрено: ведь в обоснование решения судья указал, что «суд приходит к выводу», что «поскольку Н. с его согласия был обеспечен жилым помещением для постоянного проживания, расположенным по адресу: \_\_\_\_ от указанного жилого помещения не отказывался, к специализированному жилищному фонду данное жилое помещение не отнесено, а заявителю предложено заключить на него договор социального найма», «то жилищная комиссия главкомата, распределяя жилые помещения, расположенные в доме-новостройке по адресу: \_\_\_\_, прав заявителя не нарушила».

Н. немедленно подготовил кассационную жалобу на это решение суда, указав следующее.

Прежде всего, судья грубо нарушил норму процессуального права, содержащуюся в ч. 2 ст. 61 ГПК РФ, о том, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Основными обстоятельствами в этом деле являлись: во-первых, признание судом первой инстанции и судом кассационной инстанции выделенной Н. квартиры служебным жилым помещением и решение этих судов о возложении обязанности на жилищную комиссию по восстановлению его в списке военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий; во-вторых, признание самим судьей в третьем процессе незаконным бездействия жилищной комиссии и главкома в обеспечении Н. жилым помещением по месту прохождения военной службы в г. Москве в доме-новостройке согласно очередности списка военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, а также возложение судьей на жилищную комиссию и главкома обязанности по отмене решения жилищной комиссии в части отказа ему в выделении жилого помещения в этом доме.

Опровергать обстоятельства, установленные вышеуказанными судебными решениями, и, заметим, полемизировать сам с собой судья не решился, зато придумал, как ему, наверное, представлялось, прекрасный выход из положения: делать вид, что этих судебных решений не существует.

Кроме того, Н. отметил, что обычно в кассационных жалобах цитируют ст. 363 ГПК РФ, гласящую, что судом нарушены или неправильно применены нормы материального права, т. е. либо суд не применил закон, подлежащий применению, либо суд применил закон, не подлежащий применению, либо суд неправильно истолковал закон. А Н. оказался в затруднении, потому что не мог понять, какие правовые нормы использовал судья: в тексте его решения есть только цитирование ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и ч. 1 ст. 57 ЖК РФ, которые никак не сопрягаются с его решением, скорее ч. 1 ст. 57 ЖК РФ говорит о правоте Н., а отнюдь не судьи. Таким образом, Н. пришел к выводу, что, вынося свое решение, судья сумел обойтись без ссылок на закон, который ему не нужен, потому что ничем ему не может помочь при конструировании его сомнительных тезисов, которые он выдает за судебское решение.

Н. также указал, что судья проигнорировал нормы чч. 6 и 7 ст. 67 ГПК РФ, например, что суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду оригинал документа (а судья использовал при вынесении решения только представленную ему жилищной комиссией копию письма командира воинской части с предложением Н. прибыть для заключения договора социального найма по занимаемой им квартире при том, что это письмо Н. не получал и что оно ему вообще отправлено не было!).

Естественно, что такое решение суда, принятое с большим количеством нарушений закона, было от-



менено кассационной инстанцией, хотя отдельные судьи данной инстанции продемонстрировали страстное желание помочь судье первой инстанции и главкомату. Чего стоят такие пассажи из выступления председательствующего, когда он спрашивал Н., какое право тот имеет проживать в неслужебном жилье, и говорил, что имеется доказательство того, что выделенная Н. квартира предназначена для постоянного проживания, в виде представленной из главкомата справки, на что Н., не выдержав, спросил его, что для него как судьи важнее, какая-то справка должностного лица или вступившее в законную силу решение суда, на что председательствующий стал требовать от Н. ответа, почему судья признал квартиру служебной. На этот крик души председательствующего Н. и реагировать не стал, просто заявил, что если кассационная инстанция поддержит абсолютно противозаконное решение суда первой инстанции, то в надзорной жалобе через запятую перечислит судей кассационной инстанции либо как не разбирающихся в нормах ГПК РФ лиц, недостойных осуществлять правосудие, либо как лиц, сознательно потакающих недобросовестным судьям, позволяющих себе надругаться над законом и справедливостью.

Однако не вступившее в законную силу и отмененное кассационной инстанцией решение суда имело свои отрицательные последствия: во-первых, никто пустовавшую квартиру в доме-новостройке в г. Москве Н. уже не предложил, во-вторых, эту квартиру тихой сапой, не уведомляя об этом Н., жилищная комиссия на своем заседании распределила военнослужащему, включенному в список военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, через пять лет после Н. Но об этом Н. узнал уже в ходе пятого судебного процесса, который вел тот же судья, что вел третий и четвертый процессы. На этот раз он, после многочасового ожидания участниками процесса его решения, признал незаконным бездействие главкома и жилищной комиссии, связанное с нераспределением полковнику Н. жилого помещения в доме-новостройке в г. Москве согласно очередности списка военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, признал незаконным п. 2 решения жилищной комиссии в части, касающейся полковника Н. (вопрос предоставления жилого помещения полковнику Н. в доме-новостройке в г. Москве не рассматривать из-за отсутствия жилья, соответствующего норме предоставления площади), и обязал главкома и жилищную комиссию отменить решения жилищной комиссии в части распределения трех однокомнатных квартир, расположенных в доме-новостройке в г. Москве, выделенных трем офицерам, включенным в список военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, значительно позже Н., и рассмотреть вопрос о распределении указанных квартир полковнику Н. согласно очередности списка военнослужащих, нуждающихся в обеспечении жилым помещением по договору социального найма.

Данное решение суда главкоматом было обжаловано в кассационном порядке, однако было оставлено

кассационной инстанцией без изменений и вступило в законную силу.

Интересно то, что Н. после вынесения судом данного решения, но до вступления его в законную силу обратился к главному военному прокурору с просьбой принять надлежащие меры прокурорского реагирования на игнорирование главкомом и жилищной комиссией требований закона, судебных решений и своей обязанности по обеспечению Н. жилым помещением по месту прохождения военной службы в г. Москве согласно его очереди в списке военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и обязать их выделить ему положенное по закону жилое помещение в доме-новостройке в г. Москве. На это обращение Н. получил ответ за подписью помощника главного военного прокурора, в котором сообщалось, что принятие решения по вопросу улучшения Н. жилищных условий главкоматом отсрочено до вступления в силу судебных актов, что связано с тем, что решение суда, на которое Н. сослался при обращении к главному военному прокурору, обжаловано в кассационном порядке и еще не вступило в законную силу. Этот ответ Н. показался странным, поскольку напрямую уязвлял оценку прокуратурой обстоятельств дела (невыделение жилья, несмотря на очевидные, признанные и судом, и прокуратурой нарушения прав Н. на жилье) с конкретным решением суда, словно прокуратура – это филиал суда, а не орган, надзирающий за соблюдением законности всеми.

После вступления в законную силу вышеупомянутого решения суда Н. впервые в своей службе был приглашен на заседание жилищной комиссии, где ему огласили решение комиссии о том, что: а) Н. восстанавливается в списке военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, для получения жилья в г. Москве и б) Н. получит жилье в г. Москве по мере его поступления для распределения. Оглашенное решение Н. настолько позабавило, что он, несмотря на присутствие важных должностных лиц, многие из которых имеют генеральские звания, даже рассмеялся. Он пояснил удивленно взиравшим на него бывшим сослуживцам, что оба эти решения уже принимались жилищной комиссией ранее и никакого отношения к выполнению решения суда не имеют. Тогда ему ясно заявили, что никого выселять не будем, на что Н. заявил, что вы сами довели ситуацию до этого, а теперь пытаетесь тем самым оправдать свои незаконные действия. На замечание Н., что вы, члены жилищной комиссии, не выполняете решение суда и противопоставляете себя Российской Федерации, реакции не последовало. В качестве альтернативы выполнению решения суда Н. предложил купить ему квартиру или дать квартиру немедленно, поскольку в г. Москве сдается еще один дом-новостройка, который будет заселяться в течение квартала. Ответа Н. не получил, да он как человек разумный и так понимает, что не жилищная комиссия решает вопросы распределения жилья, а другие должностные лица, рангом повыше.

Сейчас Н. получил на руки выписку из протокола заседания жилищной комиссии, которая содержит



лишь цитирование решения суда и суперкраткое постановление об отмене жилищной комиссией всего лишь п. 2 ранее состоявшегося решения жилищной комиссии (вопрос предоставления жилого помещения полковнику Н. в доме-новостройке в г. Москве не рассматривать из-за отсутствия жилья, соответствующего норме предоставления площади), в то время как решение суда об отмене решения жилищной комиссии о выделении трем офицерам квартир в этом доме и перераспределении квартир с учетом очередности Н. жилищная комиссия просто проигнорировала.

Значит, придется подключать судебных приставов-исполнителей, прокуратуру и другие госструктуры, подумал Н.

Скоро полковник Н. будет отмечать трехлетний юбилей своего противостояния, точнее, противостояния ему со стороны главкомата за право иметь свою квартиру, положенную по месту прохождения военной службы. Оптимизма и веры в успех он не теряет и готов, опираясь на нормы права и полагая, что справедливость есть высшая цель деятельности любой государственной структуры, двигаться дальше в борьбе за свое правое дело.

|         |  |                                                                                                                             |                |                   |                                                                                                            |                    |   |                       |   |   |    |    |    |
|---------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---|-----------------------|---|---|----|----|----|
| Ф. СП-1 |  | Министерство связи РФ                                                                                                       |                |                   |                                                                                                            |                    |   |                       |   |   |    |    |    |
|         |  | <b>АБОНЕМЕНТ</b> на <u>газету</u> <b>79205</b><br><u>журнал</u><br>«Право в Вооруженных Силах - КОНСУЛЬТАНТ» индекс издания |                |                   |                                                                                                            |                    |   |                       |   |   |    |    |    |
|         |  | (наименование издания)                                                                                                      |                |                   |                                                                                                            |                    |   | Количество комплектов |   |   |    |    |    |
|         |  | на 2012 год по месяцам                                                                                                      |                |                   |                                                                                                            |                    |   |                       |   |   |    |    |    |
|         |  | 1                                                                                                                           | 2              | 3                 | 4                                                                                                          | 5                  | 6 | 7                     | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|         |  |                                                                                                                             |                |                   |                                                                                                            |                    |   |                       |   |   |    |    |    |
| Куда    |  |                                                                                                                             |                |                   |                                                                                                            |                    |   |                       |   |   |    |    |    |
|         |  | (почтовый индекс)                                                                                                           |                |                   |                                                                                                            |                    |   | (адрес)               |   |   |    |    |    |
| Кому    |  |                                                                                                                             |                |                   |                                                                                                            |                    |   |                       |   |   |    |    |    |
|         |  | (фамилия, инициалы)                                                                                                         |                |                   |                                                                                                            |                    |   |                       |   |   |    |    |    |
| -----   |  |                                                                                                                             |                |                   |                                                                                                            |                    |   |                       |   |   |    |    |    |
|         |  |                                                                                                                             |                |                   | <b>ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА</b>                                                                                |                    |   |                       |   |   |    |    |    |
|         |  | ПВ                                                                                                                          | место          | ли-тер            | на <u>газету</u> <b>79205</b><br><u>журнал</u><br>«Право в Вооруженных Силах - КОНСУЛЬТАНТ» индекс издания |                    |   |                       |   |   |    |    |    |
|         |  | (наименование издания)                                                                                                      |                |                   |                                                                                                            |                    |   |                       |   |   |    |    |    |
|         |  | Стои-мость                                                                                                                  | подписки       | ___ руб. ___ коп. |                                                                                                            | Кол-во комплек-тов |   |                       |   |   |    |    |    |
|         |  |                                                                                                                             | переед-ресовки | ___ руб. ___ коп. |                                                                                                            |                    |   |                       |   |   |    |    |    |
|         |  | на 2012 год по месяцам                                                                                                      |                |                   |                                                                                                            |                    |   |                       |   |   |    |    |    |
|         |  | 1                                                                                                                           | 2              | 3                 | 4                                                                                                          | 5                  | 6 | 7                     | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|         |  |                                                                                                                             |                |                   |                                                                                                            |                    |   |                       |   |   |    |    |    |
| Куда    |  |                                                                                                                             |                |                   |                                                                                                            |                    |   |                       |   |   |    |    |    |
|         |  | (почтовый индекс)                                                                                                           |                |                   |                                                                                                            |                    |   | (адрес)               |   |   |    |    |    |
| Кому    |  |                                                                                                                             |                |                   |                                                                                                            |                    |   |                       |   |   |    |    |    |
|         |  | (фамилия, инициалы)                                                                                                         |                |                   |                                                                                                            |                    |   |                       |   |   |    |    |    |

**Информация Следственного комитета Российской Федерации  
В Нижегородской области направлено в суд уголовное дело в отношении командира части, использовавшего труд подчиненных для благоустройства своей квартиры**

Военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородскому гарнизону завершено расследование уголовного дела в отношении бывшего командира воинской части майора В. Он обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения), ч. 1 ст. 285 (злоупотребление должностными полномочиями) и ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий, повлекшее существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства).

По данным следствия, весной 2010 года В. использовал труд двух подчиненных для ремонта своей квартиры, незаконно освободив их от обязанностей военной службы. Кроме того, в течение полугода командир незаконно требовал от ряда военнослужащих передавать ему часть начисляемых им денежных средств. В результате этого В. получил от них свыше 680 тысяч рублей, которыми распорядился по своему усмотрению.

Следствием собрана достаточная доказательственная база, в связи с чем уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения по существу.



# О НЕКОТОРЫХ ПРАВОВЫХ КОЛЛИЗИЯХ ПРИ ПРИЗНАНИИ ПРАВА НА ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ЖИЛУЮ ПЛОЩАДЬ СУПРУГИ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО - НАУЧНОГО РАБОТНИКА, ИМЕЮЩЕГО УЧЕНУЮ СТЕПЕНЬ

(по материалам судебной практики)

О.Ю. Петров, кандидат юридических наук, капитан 2 ранга

Человек, его права и свободы  
являются высшей ценностью.

Признание, соблюдение и защита  
прав и свобод человека и гражданина –  
обязанность государства.

Статья 2 Конституции  
Российской Федерации.

Военнослужащий И. обратился в военный суд с заявлением, в котором просил обязать начальника отдела Федерального государственного учреждения «Региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (далее по тексту – ФГУ «РУЖО» МО РФ) отменить решение № 00-00/1111 об отказе в предоставлении ему жилого помещения по договору социального найма и обязать указанное должностное лицо повторно рассмотреть вопрос о предоставлении жилья в избранном после увольнения с военной службы постоянном месте жительства в городе Н-ске, улица Солнечная, дом 1, корпус 2, квартира 3, общей площадью 51,55 квадратных метра с учетом права его супруги И. на дополнительную жилую площадь как научного работника, работающего в сфере образования, имеющего ученую степень кандидата педагогических наук, а также возместить судебные расходы, связанные с рассмотрением дела.

Позиция И. была основана на том, что право на дополнительную жилую площадь члена его семьи, его супруги, кандидата педагогических наук, И., гарантировано действующим Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР «О праве пользования дополнительной жилой площадью» от 28 февраля 1930 г.<sup>1</sup> Реализовать свое право на дополнительную жилую площадь его супру-

га может только как член его семьи, т. е. в настоящее время только при обеспечении жильем самого И. как военнослужащего, увольняемого в запас и имеющего право на обеспечение жильем совместно с членами семьи по установленным законом нормам.

Нормы, установленные вышеуказанным Постановлением определяют, что:

«В целях урегулирования пользования дополнительной жилой площадью ВЦИК и СНК постановляют:

1. Правом на дополнительную площадь пользуются следующие категории граждан:

...

и) научные работники, являющиеся членами секций научных работников, и аспиранты при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях (пункт в редакции совместного постановления ВЦИК РСФСР и СНК РСФСР от 1 ноября 1934 года «О жилищных правах аспирантов при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях».

А ст. 2 указанного Постановления определяет нормы дополнительной жилой площади: «дополнительная площадь сверх установленной общей нормы жилой площади, предоставляется лицам, перечисленным в статье 1 настоящего постановления, в виде отдельной комнаты. При отсутствии отдельной комнаты дополнительная площадь предоставляется в размере 10 квадратных метров, а для научных работников (здесь и далее в цитате курсив автора), писателей и композиторов – в размере не менее 20 квадратных метров (статья дополнена совместным постановлением ВЦИК РСФСР и СНК РСФСР от 1 апреля 1934 года)».

В обоснование своих требований в поданном в суд заявлении И. указал, что ему в связи с предстоящим

<sup>1</sup> С изменениями, внесенными: Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 20 августа 1930 г.; Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 10 ноября 1930 г.; Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 1 апреля 1934 г.; Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР «О жилищных правах аспирантов при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях» от 1 ноября 1934 г.; Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР «О праве Героев Советского Союза и лиц, награжденных орденами Союза ССР или союзных республик, на дополнительную жилую площадь» от 1 ноября 1934 г.; Указом Президиума Верховного Совета Российской Федерации от 24 июня 1948 г.; Постановлением Совмина РСФСР от 2 июля 1981 г. № 364.



увольнением с военной службы была распределена двухкомнатная квартира общей площадью 51,55 квадратных метра в избранном после увольнения с военной службы постоянном месте жительства в городе Н-ске, с учетом права его жены И. на дополнительную жилую площадь как научного работника, имеющего ученую степень кандидата педагогических наук, что предусмотрено Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР «О праве пользования дополнительной жилой площадью» от 28 февраля 1930 г. Однако начальником отдела ФГУ «РУЖО» МО РФ в нарушение указанного Постановления ВЦИК и СНК РСФСР в предоставлении квартиры площадью 51,55 квадратных метра с учетом права супруги на дополнительную жилую площадь отказано в связи с превышением норм предоставления на 6,55 квадратных метра.

Из представленных И. в обоснование своей позиции документов: копии контракта о прохождении военной службы, справок войсковой части 00000, выписки из послужного списка заявителя усматривается, что И., проходящий военную службу по контракту, имеет общую продолжительность военной службы более 10 лет и подлежит увольнению с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе (подп. «а» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»). В состав семьи заявителя входит супруга И.

При этом, первоначальным решением, принятым заместителем руководителя Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации (далее – ДЖО МО РФ), И. была распределена на состав семьи из двух человек двухкомнатная квартира общей площадью 51,55 квадратных метра в избранном после увольнения с военной службы постоянном месте жительства в городе Н-ске, улица Солнечная, дом 1, корпус 2, квартира 3, общей площадью 51,55 квадратных метра, однако начальником отдела ФГУ «РУЖО» МО РФ принято решение об отказе в распределении указанного жилья заявителю в связи с превышением норм предоставления, так как размер предоставляемого заявителю жилья должен составлять не более 45 квадратных метров (18 + 18 + 9), поскольку заявитель права на дополнительную жилую площадь не имеет. Данные обстоятельства подтверждаются извещением ДЖО МО РФ о распределении заявителю И. жилого помещения № 1111111 и решением начальника отдела ФГУ «РУЖО» МО РФ № 00-00/1111.

При рассмотрении заявления И. и последующем принятии решения военный суд принимал во внимание следующее:

В соответствии с ч. 3 ст. 40 Конституции Российской Федерации малоимущим и *иным указанным в законе гражданам*, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами. Таким образом, как вытекает из приведенной статьи Конституции Российской Федерации, право на бесплатное получение жилища гарантируется не всем, а только малоимущим и *иным указанным в законе гражд*

*данам и только в соответствии с установленными законом нормами.*

Данное положение нашло свое закрепление и в Жилищном кодексе Российской Федерации, в соответствии со ст. 49 которого жилые помещения по договорам социального найма предоставляются малоимущим гражданам (ч. 2), а также иным (кроме малоимущих) определенным федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или законом субъекта Российской Федерации категориям граждан (ч. 3), признанных по установленным Жилищным кодексом Российской Федерации и (или) федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или законом субъекта Российской Федерации основаниям нуждающимися в жилых помещениях. Данные жилые помещения предоставляются в установленном Жилищным кодексом Российской Федерации порядке, если иной порядок не предусмотрен федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или законом субъекта Российской Федерации.

В рамках специального правового регулирования законодатель в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» от 21 мая 1998 г. № 76-ФЗ установил основы государственной политики в области правовой и социальной защиты военнослужащих и членов их семей, предусмотрев механизм реализации ими права на жилище и определив источники и формы обеспечения их жильем, в том числе при обеспечении жилой площадью при увольнении с военной службы в домах государственного и муниципального жилищного фонда на условиях договора социального найма.

Таким образом, к числу названных в ст. 40 Конституции Российской Федерации и ст. 49 Жилищного кодекса Российской Федерации иных указанных в законе (определенных федеральным законом) категорий граждан, имеющих право на бесплатное предоставление жилья, относятся военнослужащие, что прямо закреплено в Федеральном законе «О статусе военнослужащих», в соответствии с п. 1 ст. 15 которого государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

По мнению суда, приведенные нормативные правовые акты подлежат применению в системном единстве и предусматривают при предоставлении военнослужащим жилых помещений нормы предоставления жилья, в том числе дополнительные права, в частности право на дополнительную общую площадь жилого помещения, и имеют исчерпывающий перечень.

Согласно п. 8 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» право на дополнительную общую площадь жилого помещения размером не менее 15 квадратных метров и не более 25 квадратных метров предусмотрено только для офицеров в воинских званиях полковника, ему равном и выше, проходящих военную службу либо уволенных с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с органи-



зационно-штатными мероприятиями, а также командиров воинских частей, военнослужащих, имеющих почетные звания Российской Федерации, военнослужащих – преподавателей военных образовательных учреждений профессионального образования, военных кафедр при государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, военнослужащих – научных работников, имеющих ученые степени и (или) ученые звания.

Ни к одной из вышеперечисленных категорий заявитель И. не относится, в связи с чем право на предоставление дополнительной жилой площади как военнослужащий не имеет.

Что касается супруги заявителя, суд считает, что поскольку жилье И. предоставляется как члену семьи военнослужащего, то претендовать на предоставление жилья с учетом права супруги на дополнительную жилую площадь как научному работнику, имеющему ученую степень кандидата педагогических наук, заявитель может только в случае, если такое право для указанных категорий граждан предусмотрено федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или законом субъекта Российской Федерации.

Таким образом, по мнению суда, супруге заявителя, в соответствии с вышеприведенными нормативными правовыми актами, жилье может быть предоставлено как члену семьи военнослужащего только по установленным в ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» нормам предоставления либо в случае признания органом местного самоуправления ее малоимущим гражданином с учетом дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению, в соответствии с ч. 2 ст. 49 Жилищного кодекса Российской Федерации на общих основаниях по нормам, установленным органами местного самоуправления в соответствии с ч. 2 ст. 50 Жилищного кодекса Российской Федерации при условии признания ее нуждающейся в жилом помещении.

Как же быть с гарантированным все еще действующим постановлением ВЦИК и СНК РСФСР «О праве пользования дополнительной жилой площадью» от 28 февраля 1930 г. правом супруги военнослужащего на дополнительную жилплощадь? Как супруге военнослужащего реализовать свое право на дополнительную жилплощадь? В настоящее время нормативные правовые акты Российской Федерации, в том числе в области образования, науки и государственной научно-технической политики, не предусматривают предоставления научным работникам, включая имеющих ученые степени, дополнительной жилой площади. Пункт 2 ст. 55 Конституции Российской Федерации гласит: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права (здесь и далее в цитатах курсив автора) и свободы человека и гражданина», ст. 18 определяет: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнитель-

ной власти, местного самоуправления и обеспечивают правосудием».

Что же касается ссылки заявителя в обоснование своих требований на не отмененное Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О праве пользования дополнительной жилой площадью» от 28 февраля 1930 г., подп. «и» п. 1 которого предусмотрено право пользования дополнительной жилой площадью научных работников, то гарнизонный военный суд установил, что данный нормативный правовой акт к правоотношениям, связанным с обеспечением жильем заявителя, не применим.

Действительно, ранее действовавший Жилищный кодекс РСФСР устанавливал, что сверх нормы жилой площади отдельным категориям граждан могла предоставляться дополнительная жилая площадь. Порядок и условия предоставления дополнительной жилой площади и перечень категорий граждан, имеющих право на ее получение, устанавливались законодательством Союза ССР (ст. 39 Жилищного кодекса РСФСР). Одним из таких нормативных правовых актов Союза ССР, устанавливающих право на дополнительную жилую площадь для научных работников, и являлось Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О праве пользования дополнительной жилой площадью» от 28 февраля 1930 г.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ впредь до приведения в соответствие с Жилищным кодексом Российской Федерации законов и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты применяются постольку, поскольку они не противоречат Жилищному кодексу Российской Федерации и указанному Федеральному закону.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» к жилищным отношениям, возникшим до введения в действие данного Кодекса, Жилищный кодекс Российской Федерации применяется в части тех прав и обязанностей, которые возникнут после введения его в действие, за исключением случаев, предусмотренных названным Федеральным законом.

Согласно чч. 1 и 2 ст. 6 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» с 1 марта 2005 г. принятие на учет граждан в целях последующего предоставления им по договорам социального найма жилых помещений в государственном или муниципальном жилищном фонде осуществляется по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Жилищным кодексом Российской Федерации. Граждане, принятые на учет до 1 марта 2005 г. в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Указанным гражданам жилье по договорам социального найма предоставляется в порядке, предусмотренном Жилищным кодексом Российской Федерации.



Федерации, с учетом положений ч. 2 вышеназванного Федерального закона.

Как было установлено в судебном заседании, заявитель И. был признан жилищной комиссией войсковой части 00000 нуждающимся в жилом помещении с 00 месяца 2007 г., что подтверждается протоколом жилищной комиссии войсковой части 00000 от 00 месяца 2007 года № 00/0.

При таких обстоятельствах заявитель И. право на получение жилья с учетом права на дополнительную жилую площадь своей супруги, являющейся научным работником и имеющей ученую степень кандидата педагогических наук, в соответствии с Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР «О праве пользования дополнительной жилой площадью» от 28 февраля 1930 г. не имеет, поскольку этот нормативный правовой акт, в соответствии с вышеназванным Федеральным законом, предусматривает такое право только для тех граждан, которые были приняты на учет нуждающихся в жилье до 1 марта 2005 г. При этом, необходимо отметить, что действующий Жилищный кодекс Российской Федерации, в отличие Жилищного кодекса РСФСР, прямо не предусматривает право на дополнительную жилую площадь.

Согласно ч. 3 ст. 50 Жилищного кодекса Российской Федерации федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации, устанавливающими порядок предоставления жилых помещений по договорам социального найма указанным в ч. 3 ст. 49 названного Кодекса категориям граждан, данным категориям граждан могут быть установлены иные нормы предоставления жилой площади. Применительно к изложенной ситуации необходимо учитывать, что в случае с обеспечением жильем военнослужащих специальные (иные) нормы предоставления установлены ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих», где содержится их исчерпывающий перечень.

Так, например, согласно п. 1 ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» норма предоставления площади жилого помещения, предоставляемого военнослужащему и гражданину, уволенному с военной службы, в собственность бесплатно или по дого-

вору социального найма, составляет *18 квадратных метров общей площади жилого помещения на одного человека.*

В соответствии с п. 2 ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» при предоставлении военнослужащему и гражданину, уволенному с военной службы, реализующим в соответствии с п. 8 ст. 15 названного Федерального закона право на дополнительную общую площадь жилого помещения, жилого помещения в собственность бесплатно или по договору социального найма, размер общей площади жилого помещения увеличивается в пределах от 15 квадратных метров до 25 квадратных метров.

При этом, п. 3 ст. 15.1 указанного Федерального закона также установлено, что с учетом конструктивных и технических параметров многоквартирного дома или жилого дома жилое помещение может быть предоставлено общей площадью, превышающей размер общей площади жилого помещения, определенный исходя из нормы предоставления площади жилого помещения, указанной в пп. 1 и 2 ст. 15.1, *но не более девяти квадратных метров общей площади жилого помещения в общей сложности.*

Следовательно, с учетом указанных норм предоставления общей площади жилого помещения на одного человека, отсутствия права заявителя и его супруги на дополнительную жилую площадь и возможного допустимого превышения норм предоставления максимальная общая площадь предоставленной заявителю квартиры на состав семьи из двух человек может составить не более 45 квадратных метров исходя из расчета:  $(18 \times 2) + 9$ .

Таким образом, краткий анализ указанных правовых норм позволяет прийти к выводу, что предоставление дополнительной жилой площади в соответствии с Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР «О праве пользования дополнительной жилой площадью» от 28 февраля 1930 г. возможно только тем научным работникам, которые были приняты на учет в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма до 1 марта 2005 г. в соответствии с положениями Жилищного кодекса РСФСР до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации.

## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательством “За права военнослужащих” издана книга  
**“Комментарий к Федеральному конституционному закону “О  
военных судах Российской Федерации”.**

Заказ книги по адресу и телефонам редакции.



# УВОЛЬНЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПЕРСОНАЛА ПО СОКРАЩЕНИЮ ЧИСЛЕННОСТИ ИЛИ ШТАТА. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

*В.И. Ковалев, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации*

Труд гражданского персонала российских Вооруженных Сил зачастую протекает в особых условиях, нежели труд в мирных отраслях экономики страны. К сожалению, несмотря на это, доходы гражданских специалистов армии и флота в лучшем случае находятся на одном уровне с доходами коллег-бюджетников, не входящих в военную структуру государства. О стремительном росте благосостояния, как у военнослужащих, речи и вовсе нет. Сам статус гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации также далеко не на 100 % отвечает требованиям армии нового облика, что вызывает массу проблем как для работников, так и для работодателей.

Министерство обороны Российской Федерации, как это следует из поступающих в воинские части, бюджетные учреждения этого министерства директив, телеграмм, указаний, решает вопросы улучшения материального обеспечения гражданского персонала кардинально – путем увольнения (вследствие сокращения численности или штата) работников.

Например, в воинские части поступила телеграмма, подписанная начальником Генерального штаба<sup>1</sup>, о переходе на аутсорсинговую систему<sup>2</sup> обеспечения всех сфер жизнедеятельности Вооруженных Сил Российской Федерации, которая предусматривает исключение из штатов подчиненных соединений, воинских частей (до 31 декабря 2011 г.) структурных подразделений, выполняющих несвойственные Вооруженным Силам (обеспечивающие) функции (ремонтно-восстановительные, эксплуатации военной инфраструктуры, автотранспортного обеспечения, организации питания личного состава, заправки ГСМ, банно-прачечного обслуживания, вещевого обеспечения и др.). В эту же категорию попали и дошкольные образовательные учреждения Минобороны Российской Федерации. Предложено всех работников этих структурных подразделений уведомить о предстоящем увольнении на основании ст. 180 ТК РФ.

Сразу следует отметить, что сама по себе телеграмма не является основанием для начала процедур сокра-

щения гражданского персонала. Необходимо внесение изменений в штатное расписание, утверждение их в установленном порядке (или утверждение нового штатного расписания). Именно этот документ позволяет установить, какие именно должности (структурные подразделения) будут сокращены, какие имеются в воинской части вакантные должности, на которые может быть переведен работник. Ознакомление всех работников «авансом» о планируемых сокращениях незаконно и, кроме обострения социальной обстановки в коллективах и массовых обращений в суды, ничего не дает.

Всякое сокращение должно быть реальным, а не фиктивным. ТК РФ предусматривает в качестве основания прекращения трудового договора сокращение численности или штата работников. И в том и в другом случае сокращение влечет за собой исключение из штатного расписания либо штатных единиц по одной и той же должности (профессии, специальности), либо самой должности. Реальное сокращение означает, что для выполнения трудовой функции, т. е. работы по должности, профессии, специальности, которую выполнял сокращаемый работник, не будет принят другой работник.

С учетом изложенных выше обстоятельств вопросы соблюдения прав гражданского персонала, выплаты им положенных компенсаций и предоставления предусмотренных ТК РФ гарантий при увольнении вследствие сокращения численности или штата являются злободневными и актуальными.

### **Забывшие Правила**

Так, работникам нередко приходится сталкиваться с ситуацией, когда требуется знание нормативных правовых актов, которые были приняты еще в 30-х г. прошлого столетия, но продолжают действовать и в настоящее время, в части не противоречащей ТК РФ, и применяются судами при разрешении трудовых споров.

Приведем пример. В воинской части проходят организационно-штатные мероприятия, связанные с со-

<sup>1</sup> URL: <http://psvsrf.ru/news/detail.php?ID=608>

<sup>2</sup> *Аутсорсинг* (от англ. *outsourcing* (outer-source-using) – использование внешнего источника/ресурса) – передача организацией на основании договора определенных функций на обслуживание другой организации, специализирующейся в соответствующей области.



кращением гражданского персонала. Ряд работников имеют неиспользованные отпуска за прошедший рабочий год и пять с половиной месяцев текущего года.

Работодатель безусловно выплачивает компенсацию за полностью отработанный рабочий год, а за оставшиеся пять с половиной месяцев выплачивает компенсацию за неиспользованный отпуск пропорционально отработанному времени. Работник, не согласившись с действиями командира воинской части, обратился в суд с требованием выплаты компенсации за второй неиспользованный отпуск полностью. Законны ли требования работника?

Как следует из Правил об очередных и дополнительных отпусках, утвержденных постановлением НКТ СССР 30 апреля 1930 г. № 169 с последующими редакциями, которые являются действующими (п. 28), работникам, увольняемым по сокращению штатов и проработавшим не менее 5,5 месяцев, не использовавшим своего права на отпуск, выплачивается компенсация за неиспользованный отпуск

полностью. Данная правовая позиция подтверждена и судебным актом (дело № 33-28981 Московского городского суда).

#### **Кого оставить?**

Много споров возникает и при определении преимущественного права оставления на работе. Как (чем) на практике подтвердить более высокую производительность труда и квалификацию работников? Следует ли работодателю принимать какое-то специальное решение о том, что производительность труда и квалификация работника признаются равными либо, наоборот, один работник уступает другому по данным показателям? Следует ли оценивать данные показатели только применительно к работникам, выполняющим один и тот же круг обязанностей (занимающим одну и ту же должность), или же можно сравнивать показатели разных работников? ТК РФ ответа на вопрос, каким образом определяется более высокая производительность труда и квалификация, не содержит. Для решения этого вопроса имеют значение как уровень образования работника (работник с высшим образованием будет иметь преимущество перед работником со средним профессиональным образованием; с более высоким разрядом – перед работником с меньшим разрядом), так и конкретные результаты работы (например, достижение определенных показателей и результатов в работе). Необходимость выяснения, кто из работников имеет более высокую производительность труда и квалификацию, возникает при сокращении численности работников, когда сокращаются штатные единицы по одноименной должности. При сокращении штата выяснять данный вопрос нет необходимости, поскольку в ТК РФ речь идет о преимущественном праве на оставление на работе, а при сокращении штата исключается сама

должность. Согласно ст. 81 ТК РФ работнику, чья должность подлежит сокращению, необходимо предлагать перевод на другую работу.

#### **Особенности увольнения работников в ЗАТО**

Нередко труд гражданского персонала протекает в закрытых административно-территориальных образованиях (ЗАТО), что связано с предоставлением дополнительных гарантий работнику при увольнении. Закон Российской Федерации «О закрытом административно-территориальном образовании» от 14 июля 1992 г. № 3297-1 в п. 4 ст. 7 установил право работников предприятий и (или) объектов, других юридических лиц, расположенных на территории *закрытого административно-территориального образования*, высвобождаемых в связи с реорганизацией или ликвидацией указанных организаций, а также при сокращении численности или штата указанных работников, сохранение на период трудоустройства (но не более чем на шесть месяцев) средней заработной платы с учетом месячного выходного пособия и непрерывного трудового стажа.

Вместе с тем, в отличие от ТК РФ (ст. 178 и ст. 318) Закон о ЗАТО не предусматривает какого-либо особого порядка сохранения среднего заработка за третий и последующие месяцы. Таким образом, средний заработок следует выплачивать при представлении работником документа, удостоверяющего личность, и трудовой книжки.

#### **Увольнение пенсионеров**

Нередко приходится сталкиваться и с ситуацией, когда работающим пенсионерам после начала процедуры сокращения численности или штата работников предлагают уволиться по собственному желанию, объясняя это тем, что нет смысла увольняться по сокращению штата, так как в этом случае компенсации, предусмотренные ТК РФ им не полагаются, поскольку они получают трудовую пенсию.

Данная позиция работодателя незаконна, хотя подобная практика увольнения работающих пенсионеров очень распространена.

Работнику-пенсионеру не следует соглашаться на увольнение по собственному желанию, поскольку на данную категорию работников распространяются общие правила увольнения при сокращении. ТК РФ не проводит никаких различий между уволенными пенсионерами по старости (по возрасту) и другими работниками.

Таким образом, согласно ст. 178 ТК РФ, пенсионеры, как и другие работники, уволенные в связи с сокращением численности или штата работников организации, имеют право на получение выходного пособия в размере среднего месячного заработка и на сохранение среднего заработка на период трудоустройства, но не свыше двух месяцев со дня увольнения (с зачетом выходного пособия).



# ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОТНОШЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА

*Л.Н. Сморчкова, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса Национального института бизнеса*

Каждая военная организация на постоянной основе осуществляет хозяйственную деятельность – как для достижения поставленных перед нею целей и задач в общей системе обеспечения обороны страны и безопасности государства, так и для удовлетворения собственных нужд как автономно функционирующей боевой, административной и юридической единицы<sup>1</sup>. Хозяйственная деятельность осуществляется с использованием финансовых, материальных, трудовых, информационных ресурсов. Основу материальной базы военной организации, юридически обособленной в форме военного учреждения или его структурного подразделения, составляет федеральное имущество, находящееся на праве оперативного управления.

Как закреплено в ст. 296 ГК РФ, оперативное управление имуществом осуществляется посредством реализации правомочий владения, пользования в пределах, установленных законом, в соответствии с целями деятельности организации и назначением имущества, а также посредством распоряжения с согласия собственника этого имущества, если иное не установлено законом. При этом, юридические способы реализации каждого из указанных вещных правомочий при осуществлении хозяйственной деятельности военной организации различны.

Правомочие владения военная организация осуществляет, прежде всего, посредством принятия имущества на учет. В военных ведомствах порядок осуществления учета имущества подведомственными организациями установлен приказами. Бухгалтерский учет имущества, находящегося в оперативном управлении, производится посредством постановки его на баланс.

Для обеспечения сохранности федерального имущества, закрепленного на праве оперативного управления, военной организацией должны осуществляться

соответствующие организационные мероприятия, и это есть одна из обязанностей организации в рамках обязательственного правоотношения с собственником. Отдельные виды имущества требуют организации специального хранения с определением его вида, сроков хранения, наличия оборудованных мест хранения и т. д. В процессе хранения должно осуществляться обслуживание имущества, призванное обеспечить также сохранность его потребительских качеств. На обеспечение сохранности и содержание государственного имущества в надлежащем состоянии выделяются средства федерального бюджета, которые военная организация обязана расходовать в соответствии со сметой.

Осуществление правомочия владения в части учета и обеспечения сохранности имущества имеет особое значение для военных организаций в тех случаях, когда в качестве такового выступает имущество военного назначения или иное ограниченное в обороте имущество (например, за военным учреждением на праве оперативного управления может быть закреплено здание, представляющее собой памятник культуры). Так, при организации и ведении учета имущества военного назначения важно не только точное соблюдение требований соответствующих ведомственных приказов, но также и обеспечение сохранения государственной тайны.

Таким образом, в хозяйственной деятельности военной организации осуществление правомочия владения имуществом реализуется посредством ряда внутриорганизационных мероприятий в порядке, урегулированном ведомственными нормативными правовыми актами, с привлечением трудовых, финансовых и информационных ресурсов.

Пользование имуществом, переданным военной организации в оперативное управление, прежде всего,

<sup>1</sup> Автор согласен с позицией В.В. Бараненкова, что военные организации могут либо сами быть юридическими лицами, либо являться структурными подразделениями юридических лиц. Абсолютно преобладающей организационно-правовой формой юридического лица для существующих военных организаций является учреждение, при этом военное учреждение в перспективе представляется более целесообразной формой также для военных организаций, функционирующих сейчас как военные унитарные предприятия (Бараненков В.В. Понятие, виды и правовая сущность военных организаций [Электронный ресурс]. URL: <http://www.voennoepravo.ru/node/4372>).



есть ее обязанность перед собственником имущества. Посредством извлечения полезных свойств из закрепленного имущества военная организация осуществляет те функции, ради которых она и была создана государством. Именно в целях осуществления деятельности по реализации государственных функций и закрепляется за военной организацией имущество на ограниченном вещном праве, не утрачивая при этом своего собственника – Российскую Федерацию. Таким образом, правомочие использования имущества в наибольшей степени должно осуществляться в соответствии с целями создания организации (указанными в учредительных документах) и назначением имущества (с учетом тех свойств, которым придается гражданско-правовое значение).

Сама конструкция права оперативного управления включает в себя защиту интересов собственника от неисполнения либо недобросовестного исполнения обязанности использования переданного имущества со стороны учреждения в виде права собственника изъять излишнее, неиспользуемое или используемое не по назначению имущество, что подтверждает ту степень важности, которую придает законодатель целевому осуществлению правомочия пользования<sup>2</sup>.

В результате использования имущества для осуществления основной целевой деятельности, индивидуально определенной для каждой военной организации в ее учредительных документах, может быть приращено новое имущество в виде плодов, продукции и доходов. Гражданское законодательство специально разъясняет, что результаты хозяйственного использования имущества, находящегося в оперативном управлении, поступают в оперативное управление этой организации (п. 2 ст. 299 ГК РФ). При этом, на него распространяется тот же правовой режим, что и на имущество, послужившее основой для получения «прироста», в соответствии с принципом единства правового режима имущества, обладающего одинаковыми гражданско-правовыми характеристиками, вытекающего из существующей в гражданском праве презумпции единства (однородности) имущества участника гражданского оборота<sup>3</sup>.

Помимо осуществления основной целевой деятельности, закон разрешает военному учреждению как некоммерческой организации целевое использование имущества для осуществления предпринимательской деятельности (ч. 2 п. 3 ст. 50 ГК РФ), что является элементом гражданской правоспособности учреждения. Ограничение правоспособности путем лишения права определенного учреждения на осуществление целевой предпринимательской деятельности не может быть произведено учредителем по собственному усмотрению, а может лишь быть предусмотрено законом для отдельного вида учреждений.

В отношении военных учреждений не существует общего юридического запрета на осуществление предпринимательской деятельности в рамках специальной правоспособности, поскольку это служит достижению целей, ради которых они были созданы, и соответствует этим целям. Однако ответа на вопрос, что означает соответствовать целям создания организации, законодательство не дает и не устанавливает критерии оценки соответствия предпринимательской деятельности основной целевой.

Определенная конкретизация возможна на общедомовном уровне. Например, посредством единообразного наделения должностных лиц тыловых служб подведомственных военных организаций полномочиями использования в установленном порядке имеющейся материально-технической базы для оказания определенного рода платных услуг тем или иным категориям граждан (например, платных услуг социально-бытового характера военнослужащим, гражданскому персоналу военной организации и членам их семей). Соответствующий ведомственный приказ необходимо расценивать как заведомое признание использования федерального имущества для осуществления указанной хозяйственной деятельности, соответствующей целям создания тех военных организаций, на которые он распространяется.

Отдельные авторы видят выход в определении в учредительных документах некоммерческой организации, в каких сферах или какими видами предпринимательской деятельности она вправе заниматься<sup>4</sup>. В практике военных учреждений это реализуется посредством указания исчерпывающего перечня видов приносящей доходы деятельности, который свидетельствует, что соответствующее право было предоставлено военной организации ее учредителем. И хотя отсутствие в уставе такой конкретизации формально юридически не влечет за собой ограничения права заниматься предпринимательской деятельностью в пределах специальной правосубъектности военного учреждения, однако во избежание спора о целевом использовании имущества собственника все-таки следует тем или иным способом такую конкретизацию закрепить.

В результате принятия Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ военные учреждения могут функционировать в двух типах – федерального государственного бюджетного учреждения и федерального государственного казенного учреждения. Оба типа учреждений – бюджетные и казенные – имеют право использовать закрепленное за ними имущество для осуществления приносящей доходы деятельности в соответствии со своими учредительными документами<sup>5</sup>. При этом, в отношении бюджетно-

<sup>2</sup> Имеется в виду правовой механизм, заложенный в п. 2 ст. 296 ГК РФ.

<sup>3</sup> Гражданское право: в 2 т.: учеб. / отв. ред. проф. Е.А. Суханов. М., 1998. Т. 1. С. 300.

<sup>4</sup> См., напр.: Комментарий к Федеральному закону «О некоммерческих организациях» / под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 2000. С. 178.

<sup>5</sup> Другой разговор, что поскольку положения абз. 2 п. 4 ст. 298 ГК РФ, абз. 4 п. 3 и п. 5 ст. 41, абз. 2 п. 1 ст. 51 БК РФ в части зачисления в федеральный бюджет доходов от оказания федеральными казенными учреждениями платных услуг и осуществления иной приносящей доходы деятельности применяются с 1 января 2012 г., то в отсутствие материального интереса большинство военных казенных учреждений прекращают свою приносящую доходы бюджету деятельность.



го учреждения, которое в дальнейшем правомочно самостоятельно распоряжаться полученными доходами, целевое осуществление приносящей доходы деятельности (читай «целевое использование имущества собственника для осуществления приносящей доходы деятельности») подчеркнуто законодателем особо.

Существует мнение, что военное учреждение «вправе приобретать на доходы от предпринимательской деятельности имущество только для обеспечения целей, предусмотренных учредительными документами, а владеть, пользоваться и распоряжаться приобретенным имуществом возможно только в соответствии с его назначением»<sup>6</sup>, т. е. в данном случае также должен находить свое воплощение принцип единства правового режима приращенного имущества.

Однако системное толкование действующих гражданско-правовых норм, устанавливающих режим оперативного управления, позволяет сделать вывод, что режим самостоятельного распоряжения имуществом, приобретенным военным бюджетным учреждением за счет доходов от хозяйственной деятельности, распространяется и на реализацию правомочия пользования этим имуществом, снимая целевую направленность. Но целевое использование имущества военным казенным учреждением, в том числе полученного в натуре от приносящей доходы деятельности, по-видимому, сохраняется.

В то же время особое внимание следует обратить на недопустимость привлечения военнослужащих к осуществлению приносящей доходы хозяйственной деятельности военной организации, если требуемое выполнение работ не обусловлено исполнением обязанностей военной службы. В качестве негативных последствий можно рассматривать не только прямое нарушение требований правовых норм федеральных законов «О статусе военнослужащих» (п. 8 ст. 10) и «О воинской обязанности и военной службе» (п. 3 ст. 37), но и повышенную опасность возникновения происшествий, связанных, в частности, с травматизмом и гибелью личного состава<sup>7</sup>.

Использование имущества военной организации в соответствии с его назначением не только воплощает интересы собственника – функционально оптимизирует законное использование и способствует предотвращению его незаконного использования<sup>8</sup>, но и одновременно содействует обеспечению его сохранности. В отношении осуществления военной организацией правомочия пользования имуществом военного назначения (оружие, боеприпасы, вооружение, военная техника и другое имущество, ограниченное в обороте) существует очень жесткое нормативно-правовое регули-

рование по причине сохранения общественного порядка и безопасности граждан.

Таким образом, осуществление правомочия пользования имуществом военной организации реализуется посредством извлечения его полезных свойств как во внутрихозяйственной деятельности (естественно, с привлечением трудовых ресурсов), так и при осуществлении приносящей доходы деятельности с участием в правоотношениях третьих лиц.

Реализация правомочия *распоряжения* при осуществлении хозяйственной деятельности военной организации – это изменение юридического положения имущества. Распоряжение – это юридически обеспеченная возможность определять судьбу вещи путем совершения юридических актов в отношении этой вещи. И оно не сводится только к смене владельца имущества, а может отражаться в любых актах, изменяющих правовой режим имущества, в том числе в актах внутрихозяйственного распоряжения им<sup>9</sup>.

В ранее действовавшем порядке правового регулирования отношений по распоряжению федеральным имуществом, закрепленным собственником за военной организацией на праве оперативного управления, существовал правовой пробел, в условиях которого по букве закона им не мог распорядиться никто. Владеющая организация не могла распорядиться указанным имуществом, поскольку у нее отсутствовало правомочие распоряжения как таковое, но от распоряжения со стороны собственника это законное владение было защищено правовым механизмом, предусмотренным ст. 305 ГК РФ. При возникновении необходимости отчуждения излишнего, неиспользуемого или используемого не по назначению имущества военная организация должна была просить собственника о том, чтобы он сам, от своего имени в лице уполномоченного органа государственной власти, осуществил акт распоряжения принадлежащим ему имуществом, предварительно произведя законное изъятие такого имущества.

На практике вопросы реализации высвобождаемого военного имущества решались посредством установления определенного подзаконными нормативными правовыми актами особого порядка с наделением соответствующими полномочиями определенных органов власти и должностных лиц<sup>10</sup>, что фактически заменяло правовой механизм изъятия неиспользуемого имущества и последующего распоряжения им. Согласно действующей редакции правовых норм, закрепленных в ст. 298 ГК РФ, и казенное, и бюджетное военное учреждение, по сути, вправе распоряжаться любым имуществом на праве оперативного управления, но только с согласия собственника.

<sup>6</sup> Камышанский В.П. Право собственности: пределы и ограничения. М., 2000. С. 172.

<sup>7</sup> Приказ Министра обороны Российской Федерации от 8 октября 2005 г. № 428 «О запрещении привлечения военнослужащих к выполнению работ, не обусловленных исполнением обязанностей военной службы» // Денежное довольствие военнослужащих. Финансовая деятельность воинских частей: сб. нормативных актов военных министерств и ведомств № 3. М., 2007. С. 274.

<sup>8</sup> О необходимости организовать проверки законности использования государственного имущества говорил Д.А. Медведев на коллегии Генпрокуратуры России 25 февраля 2009 г. (URL: <http://www.itar-tass.com/level2.html?NewsID=13618869&PageNum=0>).

<sup>9</sup> Толстой Ю.К. Понятие права собственности // Проблемы гражданского и административного права. Л., 1962. С. 136 – 213.

<sup>10</sup> Постановление Правительства Российской Федерации «О Порядке высвобождения недвижимого военного имущества внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, войск гражданской обороны, воинских формирований и органов» от 24 июня 1998 г. № 623; Постановление Правительства Российской Федерации «О реализации высвобождаемого движимого военного имущества» от 15 октября 1999 г. № 1165.



В хозяйственной деятельности военной организации важное место занимают такие акты распоряжения, как утилизация и реализация неиспользуемого имущества. Для списания с учета и последующей утилизации вооружения, военной и специальной техники также установлен особый порядок<sup>11</sup>, обусловленный особыми функциональными и юридическими (ограничение в гражданском обороте) свойствами такого рода имущества<sup>12</sup>.

Необходимость поддержания высокого уровня боевой готовности, в том числе в мирное время, военными организациями при хозяйствовании с федеральным имуществом в условиях установленной законом имущественной автономии юридических лиц, ставит вопрос правомерности передачи и перераспределения имущества между военными организациями в рамках одного военного ведомства. Данная правовая проблема связана с реализацией своих административно-властных полномочий органами военного управления и выполнением военной организацией своих гражданско-правовых обязательств в отношении закрепленного за ней собственником имущества<sup>13</sup>.

Возможность военного ведомства изымать и перераспределять имущество тесно связана со сложившейся еще в советское время централизованной системой тылового обеспечения военных организаций, когда они не признавались субъектами гражданского права и соответственно имущественные отношения с их участием не являлись предметом гражданско-правового регулирования. В настоящее время, в условиях объективного существования военных учреждений как юридических лиц и участников гражданского оборота, правовое регулирование в данной сфере должно не просто исходить из принципа равенства сторон в отношениях, но и учитывать интересы безопасности государства и как суверенного публичного образования, и как собственника имущества.

Правовому регулированию имущественных отношений, диспозитивных по своей правовой природе, в том случае, когда их субъектами выступают административно зависимые военные организации, присуще наличие императивного метода в целях создания правового механизма легитимного оперативного вмешательства для решения задач в интересах обеспечения обороны страны и безопасности государства. Признание данного правового подхода позволяет использовать внутриведомственное правовое регулирование перемещения имущества между военными организациями, в

том числе в процессе осуществления централизованного материального снабжения.

Перемещение имущества между военными организациями в пределах одного военного ведомства есть акт распоряжения им, имеющий результатом смену владельца. Соответственно для правомерной реализации правомочия владения как бывшего, так и будущего держателя имущества, в каждом военном ведомстве должны быть нормативно установлены особенности внутриведомственного порядка его учета, постановки на баланс, списания, выделения средств для обеспечения хранения и т. д.

На пути поиска правомерного механизма военно-административного перераспределения имущества между военными организациями – юридическими лицами важным шагом стало принятие постановлений Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. «О некоторых мерах по управлению федеральным имуществом» № 1053 и «О порядке высвобождения недвижимого военного имущества Вооруженных Сил Российской Федерации»<sup>14</sup> № 1054 в отношении имущества Вооруженных Сил Российской Федерации. Следующим этапом должно стать, во-первых, принятие постановлений Правительства Российской Федерации по закреплению аналогичных функций в отношении федерального имущества иных федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, а во-вторых, принятие соответствующих внутриведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих отношения по реализации «имущественных» функций каждого военного ведомства, в том числе по осуществлению отдельных распорядительных правомочий в отношении имущества подведомственных военных организаций.

Таким образом, распоряжение имуществом военной организации есть также элемент хозяйственной деятельности в отношении федерального имущества, осуществляемой, как правило, посредством возникновения обязательственных правоотношений с третьими лицами и требующей также дополнительного привлечения трудовых, информационных, а в некоторых случаях и финансовых ресурсов.

Хозяйствование с имуществом военной организации – сложная правовая деятельность, включающая в себя как участие во внешних правоотношениях с иными юридическими лицами, так и осуществление внутриведомственных юридических актов в отношении имущества. А обладание на праве оперативного

<sup>11</sup> См., напр.: приказ Министра обороны Российской Федерации «Об организации в Министерстве обороны Российской Федерации работ по утилизации и использованию высвобождаемых вооружения, военной техники и боеприпасов» от 25 апреля 2002 г. № 165, приказ Министра обороны Российской Федерации «О порядке списания с учета вооружения, военной техники и других материальных средств в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 12 сентября 2007 г. № 365дсп.

<sup>12</sup> Пример незаконного распоряжения федеральным имуществом путем его уничтожения приведен в определении Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 30 января 1996 г., квалифицирующем действия воинской части, в результате которых «семь авиационных пушек, хранившихся на складе части в мае 1990 года с разрешения вышестоящего командования были вывезены со склада и «уничтожены» путем их затопления в пожарном водоеме».

<sup>13</sup> О схожей проблематике см.: Война, рост цен и старые контракты // Венедиктов А.В. Избранные труды по гражданскому праву: в 2 т. Т. 1. М., 2004. С. 156 – 163.

<sup>14</sup> Научный комментарий данных постановлений см.: Сморгачева Л.Н. О мерах по управлению федеральным имуществом в Вооруженных Силах Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организациях // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 5. С. 77 – 80; Её же. О порядке распоряжения федеральным имуществом Вооруженных Сил Российской Федерации // Там же. № 6. С. 55 – 58.



управления имуществом военного назначения усиливает важность правомерности осуществления такой деятельности. Этим фактором обусловлена необходимость достаточно детального правового регулирования отдельных составляющих хозяйственной деятель-

ности военных организаций в отношении федерального имущества (учета, хранения, списания, утилизации, реализации неиспользуемого имущества) как на общедоказательном, так и на внутриведомственных уровнях.

# НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БАНКОВСКИХ КАРТ

А.Ю. Саенко, студент юридического института МИИТ;  
В.М. Корякин, доктор юридических наук

В конце 2011 г. многие средства массовой информации со ссылкой на официальных представителей Минобороны России распространили информацию о том, что в Вооруженных Силах Российской Федерации создана новая структура – Единый расчетный центр<sup>1</sup>. Через этот орган в воинские части и учреждения идут все денежные потоки, начиная с денежного довольствия военнослужащих и заканчивая премиальными и командировочными выплатами. При этом, все денежные средства военнослужащие станут получать через банкоматы. На безналичный расчет через банковские карточки также переведут и всех военных пенсионеров, которых сейчас обслуживают в военных комиссариатах по месту жительства. В текущем году планируется обеспечить банковскими картами и военнослужащих, проходящих военную службу по призыву. Планируется, что банковские карты новобранцам будут выдавать на сборных пунктах или сразу после их приезда в воинские части.

По замыслу руководителей военно-финансовых органов Минобороны России внедрение данной системы денежного обеспечения военнослужащих поможет свести к минимуму коррупцию и воровство бюджетных средств в воинских частях.

В связи с изложенным вопросы пользования банковскими картами, а также защиты находящихся на них денежных средств от противоправных действий третьих лиц приобретают все большую актуальность.

Расчеты с помощью банковских пластиковых карт уже давно доказали свои преимущества. Это обусловлено определенными удобствами при расчетах, а также определенной защитой от кражи. В случае утраты карты держателю карты достаточно одного лишь звонка в банк-эмитент для того, чтобы сохранить средства, находящиеся на карте.

Важными реквизитами карты являются ее номер, ПИН-код карты, подпись держателя карты, и – для расчетов в системе Интернета – CVC-код. Именно данные реквизиты обеспечивают условие защищенности кар-

ты от доступа к средствам, находящимся на счете. Казалось бы, что средства защищены и находятся в полной сохранности на счете в банке. Но, к сожалению, мошенничество с использованием карт, а также кражи средств со счетов растут пропорционально распространению самих расчетов картами. Самыми распространенными способами являются хищение реквизитов карт в Интернете, устройства считывания информации в банкоматах, а также, как ни странно, использование краденых карт в магазинах и торговых предприятиях, принимающих оплату картами.

В Европе и США системы расчетов пластиковыми картами уже насчитывают довольно долгий стаж и имеют законодательное регулирование. В России расчеты с помощью карт получили широкое распространение лишь в 2000-е гг., и соответственно законодательное регулирование сейчас лишь развивается и пока не учитывает всех нюансов подобных расчетов. Расчеты банковскими картами регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации (ГК РФ), федеральными законами, а также внутриванковскими правилами. Особенности расчетов с использованием банковских карт, порядок расчетов определяются в основном договорами участников карточных расчетов и внутренними документами платежных организаций. В федеральном законодательстве отмечаются лишь общие подходы к расчету банковскими картами, а более детальное регулирование подобного вида безналичного расчета осуществляется банком, выпустившим карту, а в торговой организации – организацией, предоставляющей возможность оплаты покупки картой.

Основным документом, регулирующим расчетные правоотношения, основанные на использовании банковских карт, является Положение об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт, утвержденное Банком России 24 декабря 2004 г. № 266-П (далее – Положение).

Как отмечалось выше, важнейшими реквизитами карты являются ПИН-код карты и подпись держателя

<sup>1</sup> Гаврилов Ю. Армия переходит на безналичный расчет // Рос. газ. 2011. 26 нояб.; Васильев Ю. Армия переходит на безнал // Там же. 1 дек.



карты. Как правило, единственными способами идентификации держателя карты в торговой организации являются именно запрос ПИН-кода, удостоверение личности при предъявлении соответствующего документа (паспорт, водительское удостоверение и т. п.) и сверка подписи на карте. На практике же фактически никогда не сверяется подпись на карте и не требуется паспорт, часто не требуется и ПИН-код, в связи с чем и получают распространение мошеннические случаи при оплате картой.

В Положении содержатся две нормы, регулирующие использование ПИН-кода (используется термин «АСП» – аналог собственноручной подписи). Согласно п. 2.10 Положения клиенты могут осуществлять операции с использованием платежной карты посредством кодов, паролей в рамках процедур их ввода, применяемых в качестве АСП и установленных кредитными организациями в договорах с клиентами. Согласно п. 3.2 Положения при составлении документа по операциям с использованием платежной карты может использоваться АСП. Использование АСП кредитными организациями и клиентами осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором между кредитной организацией и клиентом. Данные нормы носят диспозитивный характер, не устанавливают обязательное использование ПИН-кода, и использование его также устанавливается договором. Не регламентируется также комбинирование АСП и непосредственно подписи держателя карты. Нередко при оплате картой в торговых предприятиях используется либо ПИН-код, либо подпись, хотя использование обоих реквизитов могло бы значительно снизить количество спорных вопросов, разрешаемых в судебном порядке, а также обезопасить использование самой карты.

Документ по операции с использованием банковской карты должен содержать следующие обязательные реквизиты:

- идентификатор банкомата, электронного терминала или другого технического средства, предназначенного для совершения операций с использованием платежных карт;
- вид операции;
- дата совершения операции;
- сумма операции;
- валюта операции;
- сумма комиссии (если имеет место);
- код авторизации;
- реквизиты платежной карты.

Документ по операциям с использованием платежной карты на бумажном носителе дополнительно должен содержать подпись держателя платежной карты и подпись кассира (п. 3.3 Положения). Важно также сверить подпись, указанную держателем карты, и подпись в документе, удостоверяющем личность. Однако данное положение законодательством не регламентируется.

Не всегда имеется возможность вовремя осуществить звонок в банк. Иногда можно не заметить утрату карты, не всегда имеется доступ к средствам мобильной связи, сотовым телефонам или стационарным те-

лефонам для того, чтобы заблокировать карту. Блокировка карты, как правило, осуществляется либо по звонку, либо при обращении в банк-эмитент. Также необходимо помнить о норме, предусмотренной в ст. 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности»: осуществить блокировку карты представляется возможным только непосредственно держателю карты, что может также затруднить данный процесс, а средства на карте могут быть уже утрачены.

Письмом от 2 октября 2009 г. № 120-Т Банк России утвердил Памятку о мерах безопасного использования банковских карт. В данном документе обобщена практика мошеннических операций по использованию платежных карт и содержатся рекомендации о том, как снизить риски неправомерных действий мошенников, направленных в отношении владельцев карт.

При совершении операций с банковской картой в банкомате рекомендуется придерживаться следующих правил:

- 1) осуществлять операции с использованием банкоматов, установленных в безопасных местах (например, в государственных учреждениях, подразделениях банков, крупных торговых комплексах, гостиницах, аэропортах и т. п.);
- 2) не использовать устройства, которые требуют ввода ПИН-кода для доступа в помещение, где расположен банкомат;
- 3) в случае если поблизости от банкомата находятся посторонние лица, следует выбрать более подходящее время для использования банкомата или воспользоваться другим банкоматом;
- 4) перед использованием банкомата необходимо осмотреть его на наличие дополнительных устройств, не соответствующих его конструкции и расположенных в месте набора ПИН-кода и в месте (прорезь), предназначенном для приема карт (например, наличие неровно установленной клавиатуры набора ПИН-кода). В данном случае следует воздержаться от использования такого банкомата;
- 5) в случае если клавиатура или место для приема карт банкомата оборудованы дополнительными устройствами, не соответствующими его конструкции, следует воздержаться от использования банковской карты в данном банкомате и сообщить о своих подозрениях сотрудникам кредитной организации по телефону, указанному на банкомате;
- 6) не применять физическую силу, чтобы вставить банковскую карту в банкомат. Если банковская карта не вставляется, необходимо воздержаться от использования такого банкомата;
- 7) ПИН-код следует набирать таким образом, чтобы люди, находящиеся в непосредственной близости, не смогли его увидеть. При его наборе следует прикрывать клавиатуру рукой;
- 8) в случае если банкомат работает некорректно (например, долгое время находится в режиме ожидания, самопроизвольно перезагружается), следует отказаться от использования такого банкомата, отменить текущую операцию, нажав на клавиатуре кнопку «Отмена», и дождаться возврата банковской карты;



9) после получения наличных денежных средств в банкомате следует пересчитать банкноты поштучно, убедиться в том, что банковская карта была возвращена банкоматом, дождаться выдачи квитанции при ее запросе, затем положить их в сумку (кошелек, карман) и только после этого отходить от банкомата;

10) сохранять распечатанные банкоматом квитанции для последующей сверки указанных в них сумм с выпиской по банковскому счету;

11) не прислушиваться к советам третьих лиц, а также не принимать их помощь при проведении операций с банковской картой в банкоматах;

12) если при проведении операций с банковской картой в банкомате банкомат не возвращает банковскую карту, следует позвонить в кредитную организацию по телефону, указанному на банкомате, и объяснить обстоятельства произошедшего, а также следует обратиться в кредитную организацию, выдавшую банковскую карту, которая не была возвращена банкоматом, и далее следовать инструкциям сотрудника кредитной организации.

При оплате товаров и услуг предлагается, в частности, следующее:

- *никогда не сообщать ПИН-код третьим лицам;*
- *никогда, ни при каких обстоятельствах не передавать банковскую карту для использования третьим лицам;*
- *не использовать банковские карты в организациях торговли и услуг, не вызывающих доверия;*
- *требовать проведения операций с банковской картой только в личном присутствии. Это необходимо в целях снижения риска неправомерного получения персональных данных, указанных на банковской карте;*
- *если при использовании банковской карты для оплаты товаров и услуг кассир может потребовать от владельца банковской карты предоставить паспорт, подписать чек или ввести ПИН-код, то перед набором ПИН-кода следует убедиться в том, что люди, находящиеся в непосредственной близости, не смогут его увидеть, а перед тем как подписать чек, в обязательном порядке проверить сумму, указанную на чеке;*
- *в случае если при попытке оплаты банковской картой имела место «неуспешная» операция, следует сохранить один экземпляр выданного терминалом чека для последующей проверки на отсутствие указанной операции в выписке по банковскому счету.*

В рассматриваемой Памятке, утвержденной письмом от 2 октября 2009 г. № 120-Т, обращает на себя внимание тот факт, что кассир лишь может потребовать предоставить паспорт, но не обязан это сделать. Тем самым закрепляется лишь право, но не обязанность соответствующей проверки лица, предоставившего для оплаты карту.

Судебная практика подтверждает указанные выводы.

Так, 2 декабря 2010 г. Щелковский городской суд Московской области рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Старченкова И.В. к ЗАО «ВТБ-24» о защите прав потребителя, возврате незаконно списанных со счета денежных средств, вызы-

скании судебных расходов, пени, компенсации морального вреда. В ходе судебного разбирательства было установлено, что истец является держателем карты «ВТБ-24». 27 декабря 2009 г. со счета карты Банком были списаны денежные средства на общую сумму 74 313,60 руб. в магазине «Бакалея». Истец утверждает, что данные операции им не совершались, полагает, что операции по снятию денег совершены неустановленными лицами. 28 декабря 2009 г. истец обратился к ответчику с заявлением о том, что операции совершены не им, карта не была похищена/утеряна, операция совершена преступниками и просил вернуть списанные деньги на счет. 23 марта 2010 г. ответчик отказал в возврате незаконно списанных денежных средств, указав, что клиент несет ответственность за сохранность денежных средств до момента извещения Банка о блокировке карты.

В судебном заседании истец пояснил, что в магазине, в котором совершались мошеннические операции, он не был, не подписывал никакие документы, чеки, слипы, карту. ПИН-код, распоряжение на списание денежных средств со счета по его поручению третьим лицам не давал, полагает, что ответчик не выполнил обязательные для него требования по идентификации лица, предъявившего карту, что повлекло неправомерное использование карты, ее реквизитов, указал на то, что при заключении договора ему не была предоставлена полная информация о банковских услугах при использовании пластиковых карт, а именно, что карточку легко можно подделать, использовать ее без распоряжения владельца оригинала карты. В момент совершения операций карта находилась у владельца карты, утрачена или похищена не была.

Судом установлено, что между Страченковым И.В. (далее – клиент, держатель) и Банком ЗАО «ВТБ-24» (далее – Банк) заключено соглашение об открытии истцу банковского счета и вклада в рублях. К счету выдана карта платежной системы VISA.

В период с 23 час. 23 мин. по 23 час. 37 мин. 27 декабря 2009 г. Банком произведено списание со счета денежных средств в размере: 29 241,60 руб., 20 727,20 руб., 14 638,70 руб., 8 239,60 руб., 1 009,70 руб., 246,90 руб., 209,90 руб., что подтверждается копиями квитанций, распечаткой реестровых платежей и не оспаривается сторонами.

28 декабря 2009 г. в отделение Банка истцом было подано заявление на рассмотрение спорной транзакции, которое было оставлено без ответа. На поступившую претензию о возврате незаконно списанных денежных средств последовал ответ об отказе в удовлетворении претензии по основаниям, изложенным в п. 2.17 Правил.

Постановлением криминальной милиции ОВД по Пресненскому району УВД по ЦАО г. Москвы от 21 апреля 2010 г. в возбуждении уголовного дела по факту несанкционированного снятия денежных средств неустановленным лицом отказано.

Оценив представленные доказательства по делу, с учетом принципа их относимости и допустимости, суд согласился с доводами истца о незаконном списании



ответчиком денежных средств с банковского счета истца по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 854 ГК РФ списание денежных средств со счета осуществляется банком на основании распоряжения клиента. Без распоряжения клиента списание денежных средств, находящихся на счете, допускается по решению суда, а также в случаях, установленных законом или предусмотренных договором между банком и клиентом. В силу п. 3 ст. 847 ГК РФ договором может быть предусмотрено удостоверение прав распоряжения денежными суммами, находящимися на счете, электронными средствами платежа и другими документами с использованием в них аналогов собственноручной подписи, кодов, паролей и иных средств, подтверждающих, что распоряжение дано уполномоченным на это лицом.

*В силу подп. 1 п. 1 ч. 1 ст. 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, обязаны: идентифицировать лицо, находящееся на обслуживании в организации, осуществляющей операции с денежными средствами или иным имуществом, и установить следующие сведения: в отношении физических лиц – фамилию, имя, а также отчество, гражданство, реквизиты документа, удостоверяющего личность, данные миграционной карты, документы, подтверждающие право иностранного гражданина или лица без гражданства на пребывание в Российской Федерации, адрес места жительства или места пребывания, ИНН (при его наличии).*

Оценив представленные по делу слипы-чеки торговой точки, суд пришел к выводу о том, что истцом данные операции не совершались, поскольку при совершении спорных операций коды и пароли, на которые ссылается ответчик, не вводились, визуально подпись истца имеет явное отличие от подписи на карте, кроме того, в слипе-чеке отсутствует подпись кассира. Данные обстоятельства сторонами не оспариваются. Указанное свидетельствует о том, что ответчик достоверно не убедился, а также не произвел надлежащим образом идентификацию личности лица, предъявившего карту, тем самым произвел списание денежных средств со счета истца в нарушение действующего законодательства.

Указание представителя ответчика на п. 2.17 Правил суд нашел несостоятельными, поскольку данный пункт локального нормативного акта не соответствует ГК РФ, а Банк, как всякий предприниматель (п. 3 ст. 401 ГК РФ), несет ответственность за нарушение

своих обязательств независимо от вины, если не докажет, что списание со счета денежных средств истца стало следствием действия обстоятельств непреодолимой силы. Данных доказательств представитель ответчика суду не представил.

*Ссылаясь на указанные обстоятельства, а также иные обстоятельства, рассмотренные в ходе рассмотрения дела, суд решил исковые требования удовлетворить частично и взыскал с ЗАО «ВТБ-24» в пользу истца 74 313,60 руб. как незаконно списанную со счета денежную сумму, 3 455,58 руб. – проценты за пользование чужими денежными средствами, судебные расходы по оплате юридических услуг в размере 15 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 5 000 руб.*

Как видно из материалов дела, карта была предъявлена к оплате третьим лицом, не являющимся держателем карты, ПИН-код не был запрошен, также не была осуществлена проверка подписи на карте и в паспорте, что привело к мошенническому действию с использованием карты и хищению средств со счета карты.

Подводя итог сказанному, хотелось бы отметить, что банковские карты действительно являются достаточно удобным средством оплаты товаров, услуг. При необходимости наличных средств их также можно снять с карты.

Однако там, где есть «плюсы», неизбежно найдутся и «минусы». К сожалению, сейчас большое распространение получила высокая степень преступности с использованием карт, а также мошеннических действий. Одной из проблем является неурегулированность на законодательном уровне вопроса об идентификации лица, предъявившего карту для оплаты. Разные банки устанавливают разные правила и порядок расчетов картами. Требуется единый подход, по крайней мере, к идентификации. Необходимо обязательное указание ПИН-кода карты, а также документа, удостоверяющего личность, как для проверки подписи на карте и в чеке, так и для идентификации лица, предоставившего карту. Законодательство в сфере безналичных расчетов банковскими картами сейчас лишь получает свое развитие и требует совершенствования. При должном подходе к нормативно-правовой базе расчетов банковскими картами возможно вывести на должный уровень безопасности и удобства данную разновидность безналичных расчетов.

*Надеемся, что указанные в настоящей статье некоторые меры, связанные с обеспечением безопасности денежных средств, находящихся на банковских картах, помогут военнослужащим правильно пользоваться ими и не поддаваться на уловки мошенников.*



# ПРИМЕНЕНИЕ АНАЛОГИИ ЗАКОНА И НОРМ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

П. В. Ильменейкин

Российская Федерация, в отличие от ряда других стран (США, Великобритании и др.), – страна с романо-германской системой права, т. е. с системой права, основанной не на общих принципах права и судебных прецедентах, а исключительно на писанных нормах права (на законе). Это обстоятельство обуславливает то, что, разрешая те или иные судебные дела с участием граждан и юридических лиц, судьи в России должны руководствоваться в первую очередь не собственным усмотрением и не тем, как ранее разрешали подобные дела другие судьи на основе общих норм и принципов права (что, однако, не исключает и того, что суды общей юрисдикции в России должны руководствоваться указаниями Верховного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Российской Федерации по разрешению типовых судебных споров), а конкретными правовыми нормами конкретного закона или подзаконного нормативного правового акта, регулирующих спорные правоотношения.

В настоящей статье автор поставил целью рассмотреть не общие вопросы права, а то, как можно, умело руководствуясь ими, на практике (в судах и в государственных органах), даже при отсутствии конкретного закона, регулирующего конкретные отношения, защитить права, свободы и законные интересы такой категории граждан Российской Федерации, как военнослужащие, граждане, уволенные с военной службы, и члены их семей, проживающие в служебном жилье и/или в закрытых военных городках.

Следует особо отметить высокую степень урегулированности в России большинства жизненных практических ситуаций конкретными нормами законов и нормативных правовых актов, что обеспечивает надежную защиту многих прав и законных интересов граждан Российской Федерации. Тем не менее, в законодательстве России и сейчас ряд отношений либо вообще не урегулированы, либо урегулированы нормами законов и подзаконных актов лишь частично или нечетко (такие отношения на профессиональном языке юристов обычно называют «правовыми пробелами» и «правовыми коллизиями норм права»), что часто препятствует надежной защите прав и законных интересов граждан даже через суд.

В качестве примера можно привести несоблюдение государственными органами и даже судами многих жилищных прав такой категории граждан России, как военнослужащие, граждане, уволенные с военной службы, и члены их семей, проживающие в закрытых военных городках Министерства обороны Российской Федерации. По мнению автора, такое положение главным образом обусловлено тем, что сейчас в России практически нет законов и подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих юридический статус всех жилых помещений в закрытых военных городках и жилищные отношения в них.

Так, в соответствии с абз. 3 п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ порядок обеспечения жилыми помещениями военнослужащих-граждан, проживающих в закрытых военных городках, при увольнении их с военной службы определяется федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Однако такой отдельный порядок законодательством не установлен, в связи с чем и уполномоченные органы военного управления, а нередко и суды руководствуются общими нормами об обеспечении увольняемых военнослужащих, а также граждан, уволенных с военной службы, жилыми помещениями без учета специфики военных городков и условий проживания в них. Особенно эта ситуация обострилась после принятия Жилищного кодекса Российской Федерации, в котором отсутствует норма, аналогичная ранее закрепленной ст. 94 Жилищного кодекса РСФСР («Выселение из жилых помещений в военных городках с предоставлением другого благоустроенного жилого помещения»).

Не отнесение уполномоченными органами всех жилых помещений в закрытых военных городках к служебным часто приводит к тому, что увольняемому военнослужащему предоставляется в закрытом военном городке другое жилое помещение, которое официально не признано служебным, и при этом утверждается, что он таким образом уже обеспечен жилым помещением для постоянного проживания и, следовательно, у него нет нужды в получении такого жилого помещения. Доходит до того, что даже суды, на наш



взгляд необоснованно, признают такого гражданина обеспеченным в закрытом военном городке жилым помещением, будто бы предоставленным ему органом военного управления по договору социального найма, хотя уполномоченный орган с этим гражданином не заключал вообще какого-либо письменного договора найма.

Граждане, уволенные с военной службы, и члены их семей, по какой-либо причине не признанные нуждающимися в жилых помещениях по договору социального найма во время прохождения военной службы и проживающие в закрытых военных городках, фактически оказываются *лишены права на признание их нуждающимися* в жилых помещениях, хотя и продолжают проживать в ведомственном жилье Министерства обороны Российской Федерации в закрытых военных городках, не предназначенном для постоянного проживания. Ведь подзаконными нормативными правовыми актами (постановлениями Правительства Российской Федерации и приказами Министра обороны Российской Федерации) органы военного управления сейчас управомочены признавать нуждающимися в жилых помещениях исключительно только самих военнослужащих – *во время их военной службы*. А по нормам Жилищного кодекса Российской Федерации граждан Российской Федерации управомочены признавать нуждающимися в жилых помещениях только те жилищные органы (и органы власти), которые находятся по месту жительства этих граждан. Но ведь *в закрытых военных городках нет других органов власти и жилищных органов, кроме военных*, которые не управомочены признавать нуждающимися в жилых помещениях и ставить в очередь на получение жилых помещений от Министерства обороны Российской Федерации граждан, уже уволенных с военной службы, и членов их семей.

Естественно, нами названы далеко не все правовые пробелы правового регулирования отношений по обеспечению граждан, проживающих в закрытых военных городках, жилыми помещениями. Хуже всего то, что государство не стремится их устранить. Приведенная ранее норма абз. 3 п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» 14 лет была и остается декларативной.

Таким образом, создается впечатление, что для государства как бы и не существует проблем жителей закрытых военных городков, т. е. все три ветви государственной власти или не знают, или не хотят знать, что в закрытых военных городках сейчас реально проживают не одни только холостые военнослужащие, но и десятки тысяч других граждан, честно отдавших свой воинский долг Родине и уже уволенных с военной службы, и членов их семей.

И поневоле вспоминается знаменитое изречение Остапа Бендера, что «спасение утопающих – дело рук самих утопающих», т. е. гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей, проживающим сейчас в закрытых военных городках, следует не ждать милости от властей, а самим активно добиваться реализации своих законных прав на жилищное обеспече-

ние всеми установленными законами Российской Федерации способами, в том числе и через суды.

При защите прав жителей закрытых военных городков в судах автор рекомендует активно использовать такие юридические способы защиты прав, как применение в деле аналогии закона и норм Конституции Российской Федерации как норм прямого действия и высшей юридической силы в России.

Так, в ч. 3 ст. 11 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации указано: «В случае отсутствия норм права, регулирующих спорное отношение, суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм разрешает дело, исходя из общих начал и смысла законодательства (аналогия права)».

Аналогичные нормы указаны и в ч. 1 ст. 7 Жилищного кодекса Российской Федерации: «В случаях, если жилищные отношения не урегулированы жилищным законодательством или соглашением участников таких отношений, и при отсутствии норм гражданского или иного законодательства, прямо регулирующих такие отношения, к ним, если это не противоречит их существу, применяется жилищное законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона)».

Таким образом, как следует из вышеуказанных норм, применение в деле аналогии закона возможно только при наличии двух главных условий: отсутствие в законодательстве конкретных норм права, регулирующих спорное отношение, и наличие в законодательстве других норм права, регулирующих сходные спорные отношения. А Жилищный кодекс Российской Федерации добавляет к этим двум обязательным условиям еще одно: применение в деле по аналогии закона других норм жилищного законодательства, регулирующих сходные спорные жилищные отношения, возможно только при условии, что это не будет противоречить существу спорных жилищных отношений.

Рассмотрим, как можно применить аналогию закона в деле при защите нарушенных жилищных прав военнослужащих на конкретном примере.

Так, например, в основе многих нарушений жилищных прав военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, проживающих в закрытых военных городках, лежит правовая неопределенность юридического статуса их жилых помещений на территориях закрытых военных городков, который не установлен нормативно сейчас ни одной из норм жилищного законодательства. Зато нормами Жилищного кодекса Российской Федерации не только установлены, но и подробно урегулированы как статус и характеристики самих служебных жилых помещений, так и права (и ограничения прав) нанимателей служебного жилья. С учетом того, что нормами п. 6 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей, проживающим в служебных жилых помещениях военного ведомства, наравне с аналогичными категориями граждан, проживающих в ведомственных жилых помещениях в закрытых военных городках, одинаково запрещена приватизация тех жилых поме-



щений, в которых они сейчас проживают, очевидно, что юридическое существо указанных жилищных отношений (в том числе одинаковый запрет на приватизацию этих жилых помещений) для граждан обеих групп совершенно одинаково.

В ч. 1 ст. 92 Жилищного кодекса Российской Федерации указано, что служебные жилые помещения относятся к жилым помещениям специализированного жилищного фонда (далее – специализированные жилые помещения), но среди других специализированных жилых помещений, как уже указывалось, законодатель не указал жилых помещений в закрытых военных городках, что, по мнению автора, является правовым пробелом жилищного законодательства.

В то же время в нормах ст.ст. 92 и 100 Жилищного кодекса Российской Федерации законодатель указал основные ограничения прав проживания в специализированных (в том числе в служебных) жилых помещениях и пользования ими нанимателей такого жилья: «Специализированные жилые помещения не подлежат отчуждению, передаче в аренду, внаем, за исключением передачи таких помещений по договорам найма, предусмотренным настоящим разделом» и «Наниматель специализированного жилого помещения не вправе осуществлять обмен занимаемого жилого помещения, а также передавать его в поднаем». А жители закрытых военных городков не понаслышке знают, что все указанные ограничения прав нанимателей специализированных жилых помещений, в отличие от нанимателей жилых помещений по договорам социального найма, имеются и у них самих в силу того, что их жилые помещения находятся на территориях закрытых военных городков. На наш взгляд, это прямо указывает на то, что все жилые помещения в закрытых военных городках, независимо от того, признаны ли они в установленном порядке таковыми, по условиям проживания в них и ограничениям прав пользования ими реально являются специализированными жилыми помещениями.

Таким образом, на деле реально имеются все указанные в нормах ч. 1 ст. 7 Жилищного кодекса Российской Федерации условия для оценки судом, по аналогии закона, на основе норм ст.ст. 92, 93 и 100 Жилищного кодекса Российской Федерации, жилых помещений в закрытых военных городках по их юридическому статусу «приравненными к служебным жилым помещениям» либо «фактически являющимися служебными жилыми помещениями». К слову, именно так и формулируют сейчас свои выводы многие военные суды и часть гражданских судов общей юрисдикции при оценке реального юридического статуса жилых помещений в закрытых военных городках.

При этом следует учесть, что суд не имеет полномочий признавать жилые помещения в закрытых военных городках «служебными», так как действующим жилищным законодательством перевод жилых помещений в категорию служебного жилья является прерогативой тех жилищных органов, в чьей собственности они находятся. К тому же и нормами законов жилые помещения в закрытых военных городках и служебные

жилые помещения фактически отнесены к разным видам специализированных жилых помещений, так как законодатель их юридически разделяет.

Однако судебная оценка, что жилое помещение в закрытом военном городке по своему статусу «фактически является служебным» (или «приравненным к служебному»), на практике позволяет юридически распространить, по аналогии закона, на нанимателей такого жилого помещения в закрытом военном городке практически все те же права и социальные гарантии, которые законами России предоставлены нанимателям служебных жилых помещений. Например, по мнению автора, позволяет признать за военнослужащим или гражданином, уволенным с военной службы, право на получение от Министерства обороны Российской Федерации квартиры в собственность в избранном месте жительства, которое гарантировано нормой абз. 12 п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» только тем военнослужащим, которые соответствуют условию: «обеспечиваемым на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями».

Другой пример применения аналогии закона на практике:

Так, уполномоченные органы военного управления часто отказываются признавать военнослужащих, проживающих в закрытых военных городках, нуждающихся в жилых помещениях, что обычно мотивируется тем, что эти военнослужащие якобы «уже обеспечены жильем для постоянного проживания», так как их жилые помещения в закрытых военных городках ранее были предоставлены им по «обычным» ордерам (без «красной полосы») и официально не были переведены в категорию «служебных». Между тем уже 13 лет (с 1998 г.) действуют Правила учета военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, и граждан, уволенных с военной службы в запас или в отставку и службы в органах внутренних дел, военнослужащих и сотрудников Государственной противопожарной службы, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 1998 г. № 1054, в п. 7 которых указаны такие основания признания граждан нуждающимися в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства, как «наличие жилой площади в закрытых и обособленных военных городках» и «избрание постоянного места жительства после увольнения с военной службы и службы в органах внутренних дел». Формально указанные Правила регулируют порядок жилищного обеспечения увольняемых военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей через органы местного самоуправления по избранному военнослужащим постоянному месту жительства, а не через жилищные органы военных ведомств (и в этой части фактически не применяются после 1 января 2005 г.). Но военнослужащие, граждане, уволенные с военной службы, и члены их семей, проживающие в закрытых военных городках, и желающие быть обеспеченными жильем в



порядке переселения из них через Министерство обороны Российской Федерации, могут заявить в суд требования обязать военные власти признать их нуждающимися в получении жилых помещений от Министерства обороны Российской Федерации на основании указанных оснований нуждаемости в улучшении жилищных условий с применением для этого в их деле аналогии закона.

Далее рассмотрим другой возможный способ защиты нарушенных прав в судах – с применением в деле норм Конституции Российской Федерации.

Так, в ч. 1 ст. 15 Конституции Российской Федерации даны правовые гарантии: «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации».

А Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 2 постановления «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» от 31 октября 1995 г. № 8 указал: «Согласно ч. 1 ст. 15 Конституции Российской Федерации Конституция имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. В соответствии с этим конституционным положением судам при рассмотрении дел следует оценивать содержание закона или иного нормативного правового акта, регулирующего рассматриваемые судом правоотношения, и во всех необходимых случаях применять Конституцию Российской Федерации в качестве акта прямого действия».

Суд, разрешая дело, применяет непосредственно Конституцию, в частности:

а) когда закрепленные нормой Конституции положения, исходя из ее смысла, не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность ее применения при условии принятия федерального закона, регулирующего права, свободы, обязанности человека и гражданина и другие положения;

б) когда суд придет к выводу, что федеральный закон, действовавший на территории Российской Федерации до вступления в силу Конституции Российской Федерации, противоречит ей;

в) когда суд придет к убеждению, что федеральный закон, принятый после вступления в силу Конституции Российской Федерации, находится в противоречии с соответствующими положениями Конституции...».

И хотя формально приведенные выше указания даны Пленумом Верховного Суда Российской Федерации судьям, ничто ведь не препятствует и гражданам, чьи права были нарушены, а конкретных норм закона, регулирующих спорное отношение, в законодательстве Российской Федерации нет, указать в своих требованиях просьбу к суду применить для юридического обоснования их прав конкретную норму Конституции Российской Федерации как норму прямого действия и высшей юридической силы в России.

Рассмотрим для примера конкретные жизненные ситуации.

Так, в последнее десятилетие из-за отсутствия конкретных норм права, регулирующих переселение увольняемых военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей из закрытых военных городков, практически единственной реальной формой жилищного обеспечения всех этих граждан была выдача им через Министерство обороны Российской Федерации государственных жилищных сертификатов (далее – ГЖС) – денежных субсидий на покупку жилого помещения в избранном месте постоянного жительства. Но нормативного регулирования на уровне федеральных законов такой формы жилищного обеспечения (выдача ГЖС через Министерство обороны Российской Федерации) как не было ранее, так и до сих пор нет.

Выдача ГЖС (субсидий) военнослужащим и гражданам, уволенным с военной службы, через Министерство обороны Российской Федерации была впервые нормативно, хотя и частично, урегулирована Правительством Российской Федерации в нормах Постановления от 21 марта 2006 г. № 153. Но из-за ряда правовых пробелов и неопределенностей этих норм военные власти так их неконституционно правоприменяли, что практически всех граждан, уволенных с военной службы, проживающих в закрытых военных городках, принимали на учет кандидатами на получение ГЖС не по категории участников: «военнослужащие и граждане, уволенные с военной службы», а только лишь по категории «граждане, подлежащие переселению из закрытых военных городков».

А незаконность такой незначительной, на первый взгляд, «подмены категории» кандидатов на получение ГЖС реально очень существенна. Ведь на «граждан, подлежащих переселению из закрытых военных городков» не распространяются специальные права военнослужащих по их жилищному обеспечению, в том числе и приоритетное выделение бюджетных средств на выпуск ГЖС для военнослужащих. И потому, когда государство выделяло из федерального бюджета значительные денежные средства на выпуск ГЖС для военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, на долю кандидатов по категории «граждане, подлежащие переселению из закрытых военных городков» из этих средств федерального бюджета практически ничего и не поступало. А на основании ряда ведомственных документов Министерства обороны Российской Федерации выпуск ГЖС для кандидатов по категории «граждане, подлежащие переселению из закрытых военных городков» финансировался «по остаточному принципу».

Все это в совокупности привело к тому, что большинство граждан, уволенных с военной службы и проживающих в закрытых военных городках, хотя и являлись кандидатами на получение ГЖС через Министерство обороны Российской Федерации по категории участников «граждане, подлежащие переселению из закрытых военных городков» на протяжении многих лет, до сих пор не смогли реализовать их законное право на жилищное обеспечение в порядке переселения из закрытых военных городков даже в форме получения



ГЖС. Несмотря на то что указанная категория граждан учтена в соответствующей подпрограмме, действующей в 2011 – 2015 гг., анализ графиков выпуска ГЖС, утверждаемых распоряжением Правительства Российской Федерации, свидетельствует о том, что тенденции обеспечения по остаточному принципу сохраняется, более того, в 2011 г. на данную категорию выпуск ГЖС не был запланирован вообще. Но если государство не выделяет из федерального бюджета денежных средств на выпуск ГЖС для этой категории участников ГЖС, то соответственно и Министерство обороны Российской Федерации не будет их выдавать. Фактически ситуация патовая.

В то же время нормами Федерального закона от 8 декабря 2010 г. № 342-ФЗ (далее – Закон № 342-ФЗ) для граждан, уволенных с военной службы по «льготным» основаниям до 1 января 2005 г. и являющихся кандидатами на получение ГЖС через органы местного самоуправления, выдача ГЖС прекращена и заменена тремя новыми формами их жилищного обеспечения. Формально граждане, уволенные с военной служ-

бы, кандидаты на получение ГЖС через Министерство обороны Российской Федерации по категории «граждане, подлежащие переселению из закрытых военных городков», не были отнесены законодателем к субъектам прав этих норм. Но ведь в праве на получение ГЖС из средств федерального бюджета они уравнены с субъектами права этих норм Закона № 342-ФЗ. Да и источник реализации их права на получение ГЖС для них также един с субъектами права Закона № 342-ФЗ: средства федерального бюджета. А ст. 19 Конституции Российской Федерации гарантирует равенство в правах для одинаковых категорий граждан. Поэтому гражданам, уволенным с военной службы, кандидатам на получение ГЖС через Министерство обороны Российской Федерации по категории «граждане, подлежащие переселению из закрытых военных городков», по мнению автора, можно пытаться через суд добиваться распространения на них Закона № 342-ФЗ по аналогии закона и на основании применения судом норм ст. 19 Конституции Российской Федерации как норм прямого действия и высшей юридической силы.

### **Информация Следственного комитета Российской Федерации**

#### **В Москве перед судом предстанет бывший военный финансист Министерства обороны РФ**

Главным военным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации завершено расследование уголовного дела в отношении бывшего первого заместителя начальника Главного финансово-экономического управления Министерства обороны Российской Федерации (далее – ГлавФЭУ МО РФ) генерал-майора запаса В. Он обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в особо крупном размере).

По версии следствия, в 2003 году для обеспечения бесквартирных офицеров ГлавФЭУ МО РФ в городе Москве на Ярославском шоссе была приобретена трехкомнатная квартира общей площадью свыше 100 квадратных метров. Являясь председателем жилищной комиссии ГлавФЭУ МО РФ, В. предпринял меры к тому, чтобы указанная квартира не была установленным порядком поставлена на учет и распределена нуждающимся. Вместо этого весной 2008 года в эту квартиру вселился его сын, который не только проходил службу в другой воинской части, но и на тот момент времени уже был обеспечен в городе Москве трехкомнатной квартирой по улице Тайнинской общей площадью более 83 квадратных метров. По оценкам специалистов стоимость квартиры, похищенной у Министерства обороны России, превышает 13 миллионов рублей.

В ходе предварительного следствия В. признал свою вину в содеянном и ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке.

Следствием собрана достаточная доказательственная база, в связи с чем уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения по существу.

#### **В Москве бывший заместитель начальника связи Вооруженных Сил Российской Федерации признан виновным в мошенничестве**

Собранные Главным военным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора бывшему заместителю начальника связи Вооруженных Сил Российской Федерации полковнику запаса К. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в особо крупном размере).

Судом установлено, что в 1996 году Минобороны России выделило семье К. двухкомнатную квартиру в центре города Воронежа. В последующие годы семья офицера приобрела в личную собственность двухкомнатную квартиру и оформила в наследство трехкомнатную квартиру в городе Новочеркасске. Общая площадь всех жилых помещений, занимаемых семьей К., составила около 153 квадратных метров. В 2004 году К. представил жилищной комиссии КЭУ МВО фиктивные документы, в которых скрыл наличие вышеуказанной собственности и переоформление квартиры в городе Воронеже на своего близкого родственника. По результатам рассмотрения документов семье офицера по договору социального найма незаконно предоставлена трехкомнатная квартира в городе Москве общей площадью свыше 81 квадратного метра. Желая получить право распоряжаться по своему усмотрению незаконно полученным имуществом К. и члены его семьи приватизировали недвижимость. На момент совершения офицером этих преступных действий коммерческая стоимость квартиры составляла около 10 миллионов рублей.

Приговором суда К. назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Кроме того назначено наказание в виде штрафа в размере 300 тысяч рублей. Решением суда московская квартира возвращена государству.



# ОБЗОР НЕКОТОРЫХ ПРИКАЗОВ И ДИРЕКТИВ МИНИСТРА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(сентябрь - декабрь 2011 г.)

**Приказ Министра обороны Российской Федерации от 23 сентября 2011 № 1699 «Об утверждении Типового устава федерального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад» Министерства обороны Российской Федерации»**

**Приказ Министра обороны Российской Федерации от 29 сентября 2011 № 1740 «О повышении оплаты труда гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации»**, согласно которому с 1 октября 2011 года гражданскому персоналу определено повышение на 6,5 %.

**Приказ Министра обороны Российской Федерации от 14 октября 2011 № 1800 «Об утверждении Положения о Контрольно-финансовой инспекции Министерства обороны Российской Федерации»**

**Приказ Министра обороны Российской Федерации от 10 октября 2011 № 1830 «Об утверждении Типового устава федерального бюджетного учреждения, подведомственного Министерству обороны Российской Федерации»**

**Приказ Министра обороны Российской Федерации от 24 октября 2011 № 1881 «Об утверждении Положения о межведомственной комиссии для оценки состояния жилых помещений (домов) жилищного фонда, закрепленного за Министерством обороны Российской Федерации»**

**Приказ Министра обороны Российской Федерации с грифом ДСП, которым утверждено Положение о размерах, условиях и порядке выплаты ежемесячной надбавки к месячному должностному окладу в иностранной валюте за особые условия работы в стране пребывания военнослужащим и гражданскому персоналу Минобороны России**

**Приказ Министра обороны Российской Федерации от 25 октября 2011 № 1975 «О мерах по реализации в Министерстве обороны Российской Федерации постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 2005 года №509»**, согласно которому предписано производить оплату труда независимых экспертов, включаемых в составы аттестационных и конкурсной комиссий, образуемых в Министерстве обороны Российской Федерации, исходя из расчета ставки почасовой оплаты их труда в размере 80 рублей

**Приказ Министра обороны Российской Федерации от 25 октября 2011 № 1980 «Об утверждении Порядка организации и проведения аукционов по продаже права на заключение договора аренды лесных участков либо права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений»**

**Приказ Министра обороны Российской Федерации с грифом ДСП, устанавливающий Перечень должностей военной службы в Министерстве обороны Российской Федерации, при назначении на которые военнослужащие и граждане и при замещении которых военнослужащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей**

**Приказ Министра обороны Российской Федерации от 11 ноября 2011 № 2195 «О правовых актах Министерства обороны Российской Федерации»**, согласно которому признается утратившим силу приказ Министра обороны Российской Федерации от 26 марта 2011 года № 385 «Об утверждении Положения об Управлении по работе с обращениями граждан Министерства обороны Российской Федерации». Вопросы рассмотрения обращений граждан теперь возлагаются на Управление делами Минобороны России. Соответственно, внесены изменения в приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 марта 2009 года №100 «Об утверждении Положения об Управления делами Министерства обороны Российской Федерации»

**Приказ Министра обороны Российской Федерации от 19 ноября 2011 № 2250 «Об утверждении Положения об Управлении военных представительств Министерства обороны Российской Федерации»**. Этим же приказом признан утратившим силу Приказ Министра обороны Российской Федерации от 23 апреля 2011 №583 и приказ начальника вооружения Вооруженных Сил Российской Федерации – заместителя Министра обороны Российской Федерации 2009 года №32.

**Приказ Министра обороны Российской Федерации от 8 декабря 2011 № 2350 «Об утверждении Положения о порядке организации работы по размещению государственных заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации, заключению и контролю исполнения государственных контрактов»**



**Приказ Министра обороны Российской Федерации от 7 декабря 2011 № 2418 «О внесении изменений в приказ Министра обороны Российской Федерации 2010 №1060».** Так, в Положении о Главном правовом управлении Министерства обороны Российской Федерации, утвержденным приказом Министра обороны Российской Федерации от 3 августа 2010 года №1060

- изменено название Главного правового управления на Правовой департамент,
- абзац второй пункта 3 Положения признан утратившим силу,
- в пунктах 10 -13 Положения слово «начальник» заменяется на слово «директора»,
- в абзаце втором пункта 3 слово «управлений» заменяется на слово «отделов».

**Приказ Министра обороны Российской Федерации от 8 декабря 2011 № 2424 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности военных представительств Министерства обороны Российской Федерации».** Этим же приказом признан не действующим в Вооруженных Силах Российской Федерации приказ Министра обороны СССР №0225.

**Приказ Министра обороны Российской Федерации от 16 декабря 2011 № 2500 «Об утверждении Положения об Управлении государственного технического надзора Министерства обороны Российской Федерации».** Этим же приказом признан утратившим силу Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2007

года №260 «Об утверждении Положения об Инспекции государственного технического надзора Вооруженных Сил Российской Федерации».

**Приказ Министра обороны Российской Федерации от 14 декабря 2011 № 2508 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения и согласования в Министерстве обороны Российской Федерации проектов решений Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и Федеральных служб по военно-техническому сотрудничеству о поставках продукции военного назначения иностранным заказчикам».** Этим же приказом признан утратившим силу приказ Министра обороны Российской Федерации от 25 июня 2002 года №240.

**Директива Министра обороны Российской Федерации Д-28 от 6 сентября 2011 года «Об утверждении Плана по повышению эффективности бюджетных расходов и качества финансового менеджмента Министерства обороны Российской Федерации на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»**

**Директива Министра обороны Российской Федерации Д-37 от 3 ноября 2011 «Об организации обеспечения потребителей Министерства обороны Российской Федерации, финансируемых за счет средств федерального бюджета, электрической, тепловой энергией, услугами водоснабжения, водоотведения, услугами по обслуживанию, содержанию и эксплуатации фондов»**

#### **Информация Следственного комитета Российской Федерации**

**В Ленинградской области перед судом предстанет бывший командир войсковой части, обвиняемый в злоупотреблении должностными полномочиями**

Военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Санкт-Петербургскому гарнизону завершено расследование уголовного дела в отношении бывшего командира воинской части полковника Т., являющегося депутатом Совета депутатов Всеволожского муниципального образования Ленинградской области. Он обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями).

По данным следствия, в декабре 2009 года в качестве премирования по итогам работы за год части были выделены денежные средства в размере 14 миллионов рублей. Т., распределив ряду военнослужащих премию в значительно большем размере, впоследствии потребовал передачи ему в «добровольном» порядке части полученных денег. Военнослужащие согласились с условиями командира, опасаясь в дальнейшем лишения дополнительных выплат и неприятностей по службе, и передали ему более 2,5 миллионов рублей. В последующем Т. распорядился деньгами по своему усмотрению. В ходе предварительного следствия представителем Министерства обороны Российской Федерации заявлен иск о взыскании с обвиняемого всей суммы причиненного ущерба.

Следствием собрана достаточная доказательственная база, в связи с чем уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения по существу.

**В Кемеровской области направлено в суд уголовное дело в отношении рядового, спровоцировавшего у сослуживца попытку суицида**

Военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Юргинскому гарнизону завершено расследование уголовного дела в отношении военнослужащего по призыву рядового М. Он обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 335 (нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, при отсутствии между ними отношений подчиненности, связанное с унижением чести и достоинства потерпевшего, сопряженное с насилием, повлекшее тяжкие последствия), ч. 1 ст. 163 и п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ (вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества, в том числе с применением насилия).

Следствием установлено, что на протяжении почти трех месяцев текущего года М. избивал своего сослуживца, унижая его в присутствии других военнослужащих. Кроме того, под угрозой и применяя насилие, М. потребовал от потерпевшего сначала 400 рублей, а потом одну тысячу рублей, которыми распорядился по своему усмотрению.

Указанные действия М. послужили дополнительным стрессогенным фактором, спровоцировавшим у потерпевшего суицидную попытку со смертельным исходом.

После утверждения обвинительного заключения уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

# ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РАБОТА В ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

|                                                                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| А.Н. Вашкевич, В.М. Копров. От проекта к закону: о новой системе оплаты воинского труда                                          | 85 |
| В.Н. Татаркин, О.Н. Бондаренко. Аутсорсинг финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации                          | 88 |
| В.М. Копров, К.В. Симоновский. Новое денежное довольствие через Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации | 93 |
| Д.Ю. Осипов. Автоматизация планирования бюджетных расходов на содержание военных учреждений                                      | 97 |

## От проекта к закону: о новой системе оплаты воинского труда

*А.Н. Вашкевич, начальник финансово-экономического факультета Военного университета, кандидат педагогических наук, полковник;*

*В.М. Копров, адъюнкт кафедры денежного довольствия и социального обеспечения военнослужащих Военного университета, капитан*

В № 8 журнала за 2011 год мы уже рассматривали новую систему денежного довольствия военнослужащих, анализируя тогда еще проекты федеральных законов «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» и «Об изменении и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат». В настоящее время эти законопроекты вступили в законную силу, а новая система оплаты воинского труда начала функционировать. Следовательно, с полной уверенностью можно говорить о том, каким стало денежное довольствие военнослужащих, что изменилось в ходе принятия указанных законопроектов и что осталось неизменным. Но обо всем по порядку.

Сначала проанализируем, какие изменения претерпела новая система оплаты воинского труда за время депутатских прений и в связи с принятием в окончательной форме Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ и Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» и Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 8 ноября 2011 г. № 309-ФЗ.

**Во-первых**, в соответствии с п. 12 ст. 2 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» (далее – Закон) состав дополнительных выплат расширен с 8 (на стадии законопроекта) до 11. На настоящий момент в состав денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, входят следующие дополнительные выплаты:

- 1) ежемесячная надбавка за выслугу лет;
- 2) ежемесячная надбавка за классную квалификацию;
- 3) ежемесячная надбавка за работу со сведениями, составляющими государственную тайну;
- 4) ежемесячная надбавка за особые условия военной службы;
- 5) ежемесячная надбавка за выполнение задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время;

- 6) ежемесячная надбавка за особые достижения в службе;
- 7) премия за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей;

- 8) ежегодная материальная помощь;

- 9) повышающие коэффициенты и надбавки за службу за пределами территории Российской Федерации, а также в условиях чрезвычайного положения, при вооруженных конфликтах, участвующим в контртеррористических операциях и обеспечивающим правопорядок;

- 10) районные коэффициенты, процентные надбавки за службу в отдаленных районах и местностях с неблагоприятными условиями;

- 11) выплаты в иностранной валюте военнослужащим, проходящим службу за пределами территории Российской Федерации.

**Во-вторых**, норма Закона, определяющая ежегодную индексацию окладов по воинским должностям и окладов по воинским званиям, конкретизирована в части определения показателя индексации. В соответствии с п. 9 ст. 2 Закона оклады денежного содержания индексируются с учетом уровня инфляции (потребительских цен). Данное уточнение имеет немаловажное значение, поскольку индекс потребительских цен является важнейшим и наиболее точным показателем, характеризующим инфляционные процессы в стране.

**В-третьих**, в процессе обсуждения законопроекта были расширены права военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, в результате чего Закон дополнен некоторыми статьями. Так, конкретизирован состав дополнительных выплат военнослужащим, проходящим военную службу по призыву (п. 10 ст. 2 Закона); военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, проходящим службу на территориях и (или) в условиях чрезвычайного положения, при вооруженных конфликтах, участвующим в контртеррористических операциях и обеспечивающим правопорядок, устанавливаются размеры окладов по воинским должностям и дополнительных выплат по нормам, предусмотренным для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту (п. 8 ст. 2 Закона); этой же категории военнослужащих в случае увольнения с военной службы выплачивается единовременное пособие в размере двух окладов по воинской должности, установленных по нормам, предусмотренным для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на соответствующих воинских должностях, подлежащих замещению солдатами, матросами, сержантами и старшинами (п. 7 ст. 3 Закона).

**В-четвертых**, на стадии принятия Закона увеличены социальные гарантии военнослужащим в области обязательного государственного личного страхования.

В частности, Федеральный закон «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» в сравнении с проектом данного закона, подвергнутого нами анализу ранее, дополнительно гарантирует:

- в случае гибели (смерти) военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, либо смерти, наступившей вследствие военной травмы, выплату каждому члену его семьи ежемесячной денежной компенсации, которая рассчитывается путем деления ежемесячной денежной компенсации, установленной этим же Законом для инвалидов I группы в сумме 14 000 руб., на количество членов семьи (включая погибшего (умершего) военнослужащего или гражданина, проходившего военные сборы) (п. 9 ст. 3 Закона);

- каждому члену семьи инвалида вследствие военной травмы в случае его смерти (гибели) выплату ежемесячной денежной компенсации, которая рассчитывается путем деления ежемесячной денежной компенсации, установленной этим же Законом для инвалида соответствующей группы, на количество членов семьи (включая умершего (погибшего) инвалида) (п. 10 ст. 3 Закона);



– при установлении военнослужащему или гражданину, призванному на военные сборы, в период прохождения военной службы (военных сборов) либо после увольнения с военной службы (отчисления с военных сборов или окончания военных сборов) инвалидности вследствие военной травмы выплату ежемесячной денежной компенсации в возмещение вреда, причиненного его здоровью, в размере (п. 13 ст. 3 Закона):

– 14000 руб. – инвалиду I группы;

– 7000 руб. – инвалиду II группы;

– 2800 руб. – инвалиду III группы.

Рассмотрев изменения, которые претерпел Закон в процессе его принятия, перейдем к вопросу: «Какими же стали денежное довольствие военнослужащих, а также предоставляемые им дополнительные гарантии?». Наиболее полную картину о новой системе денежного довольствия можно представить в сравнении с существовавшей ранее. Результаты сравнения представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Денежное довольствие и отдельные выплаты и льготы военнослужащим  
(до и после 1 января 2012 г.)**

| Вид выплаты или льготы                                                                                           | до 1 января 2012 года                                                                                                                                                                                                                              |                                                                         | после 1 января 2012 года                                                                                                                                                                                                           |                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
|                                                                                                                  | Размер                                                                                                                                                                                                                                             | Чем определен                                                           | Размер                                                                                                                                                                                                                             | Чем определен                                             |
| Оклад по воинской должности                                                                                      | 2 221 – 9 779 руб.                                                                                                                                                                                                                                 | Постановление Правительства РФ от 31 марта 2011 г. № 225                | 11 000 – 45 000 руб.                                                                                                                                                                                                               | Постановление Правительства РФ от 5 декабря 2011 г. № 992 |
| Оклад по воинскому званию                                                                                        | 1 637 – 4 165 руб.                                                                                                                                                                                                                                 | Постановление Правительства РФ от 31 марта 2011 г. № 225                | 5 500 – 22 000 руб.                                                                                                                                                                                                                | Постановление Правительства РФ от 5 декабря 2011 г. № 992 |
| Ежемесячная надбавка за выслугу лет                                                                              | от 6 месяцев до 1 года – 5 %;<br>от 1 до 2 лет – 10 %;<br>от 2 до 5 лет – 25 %;<br>от 5 до 10 лет – 40 %;<br>от 10 до 15 лет – 45 %;<br>от 15 до 20 лет – 50 %;<br>от 20 до 22 лет – 55 %;<br>от 22 до 25 лет – 65 %;<br>от 25 лет и более – 70 %. | п. 6 ст. 13 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ                | 10 % – при выслуге от 2 до 5 лет;<br>15 % – при выслуге от 5 до 10 лет;<br>20 % – при выслуге от 10 до 15 лет;<br>25 % – при выслуге от 15 до 20 лет;<br>30 % – при выслуге от 20 до 25 лет;<br>40 % – при выслуге 25 лет и более. | п. 10 ст. 2 Федерального закона от 7.11.2011 г. № 306-ФЗ  |
| Ежемесячная надбавка за классную квалификацию                                                                    | специалист 2-й категории – 5 %;<br>специалист 1-й категории – 7 %;<br>специалист высшей категории (мастер) – 10 %                                                                                                                                  | п. 149 Порядка, утвержденного приказом Министра обороны РФ 2006 . № 200 | 5 % – за третий класс;<br>10 % – за второй класс;<br>20 % – за первый класс;<br>30 % – за класс мастера                                                                                                                            | п. 15 ст. 2 Федерального закона от 7.11.2011 г. № 306-ФЗ  |
| Ежемесячная надбавка за работу со сведениями, составляющими государственную тайну                                | до 75 %                                                                                                                                                                                                                                            | п. 97 Порядка, утвержденного приказом Министра обороны РФ 2006 г. № 200 | до 65 %                                                                                                                                                                                                                            | п. 17 ст. 2 Федерального закона от 7.11.2011 г. № 306-ФЗ  |
| Ежемесячная надбавка за особые условия военной службы                                                            | до 100 %                                                                                                                                                                                                                                           | приказ Министра обороны РФ 2006 г. № 200                                | до 100 %                                                                                                                                                                                                                           | п. 16 ст. 2 Федерального закона от 7.11.2011 г. № 306-ФЗ  |
| Ежемесячная надбавка за выполнение задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время | -                                                                                                                                                                                                                                                  | -                                                                       | до 100 %                                                                                                                                                                                                                           | п. 19 ст. 2 Федерального закона от 7.11.2011 г. № 306-ФЗ  |
| Ежемесячная надбавка за особые достижения в службе                                                               | -                                                                                                                                                                                                                                                  | -                                                                       | до 100 %                                                                                                                                                                                                                           | п. 20 ст. 2 Федерального закона от 7.11.2011 г. № 306-ФЗ  |
| Премия за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей                                       | до 3 ОДС                                                                                                                                                                                                                                           | п. 1 ст. 13 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ                | до 3 ОДС                                                                                                                                                                                                                           | п. 21 ст. 2 Федерального закона от 7.11.2011 г. № 306-ФЗ  |
| Ежегодная материальная помощь                                                                                    | 2 ОДС                                                                                                                                                                                                                                              | п. 1 ст. 13 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ                | 1 ОДС                                                                                                                                                                                                                              | п. 22 ст. 2 Федерального закона от 7.11.2011 г. № 306-ФЗ  |
| Единовременное денежное вознаграждение за добросовестное исполнение обязанностей военной службы                  | 3 ОДС                                                                                                                                                                                                                                              | п. 1 ст. 13 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ                | отменяется                                                                                                                                                                                                                         | п. 3 ст. 7 Федерального закона от 8.11.2011 г. № 309-ФЗ   |
| Выплата на обустройство имуществом первой необходимости                                                          | 12 ОДС                                                                                                                                                                                                                                             | п. 7 ст. 13 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ                | отменяется                                                                                                                                                                                                                         | п. 3 ст. 7 Федерального закона от 8.11.2011 г. № 309-ФЗ   |



| Вид выплаты или льготы                                                                                                     | до 1 января 2012 года                                                                                                 |                                                                       | после 1 января 2012 года                                                                                                                                                                                                                  |                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                            | Размер                                                                                                                | Чем определен                                                         | Размер                                                                                                                                                                                                                                    | Чем определен                                                            |
| Подъемное пособие                                                                                                          | 2 ОДС на военнотружашего;<br>1 ОДС на супругу; 1/2 ОДС на члена семьи                                                 | п. 3 ст. 13<br>Федерального закона<br>от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ        | 1 ОДС на военнотружашего;<br>1/4 ОДС на каждого члена семьи                                                                                                                                                                               | п. 2 ст. 3<br>Федерального закона<br>от 7.11.2011 г. № 306-ФЗ            |
| Единовременное пособие при увольнении с военной службы военнотружашим, проходящим военную службу по контракту              | менее 10 лет – 5 ОДС;<br>от 10 до 15 лет – 10 ОДС;<br>от 15 до 20 лет – 15 ОДС;<br>свыше 20 лет – 20 ОДС.             | п. 3 ст. 23<br>Федерального закона<br>от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ        | до 20 лет – 2 ОДС;<br>более 20 лет – 7 ОДС                                                                                                                                                                                                | п. 3 ст. 3<br>Федерального закона<br>от 7.11.2011 г. № 306-ФЗ            |
| Ежемесячное социальное пособие                                                                                             | в течение 5 лет после увольнения – 40 % ОДС за 15 лет службы + 3 % за каждый год свыше                                | п. 4 ст. 23<br>Федерального закона<br>от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ        | в течение года после увольнения 1 ОВЗ                                                                                                                                                                                                     | подп «б» п. 8 ст. 7<br>Федерального закона<br>от 8.11.2011 г. № 309-ФЗ   |
| Денежная компенсация гражданам, уволенным с военной службы и имеющим общую продолжительность военной службы 20 лет и более | в размере фактически уплаченного земельного налога и налога на имущество физических лиц                               | п. 7 ст. 23<br>Федерального закона<br>от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ        | отменяется с 1.01.2015 г.                                                                                                                                                                                                                 | подп «в» п. 8 ст. 7<br>Федерального закона<br>от 8.11.2011 г. № 309-ФЗ   |
| Проезд военнотружаших в отпуск                                                                                             | один раз в год                                                                                                        | абз. 2 п. 1 ст. 20<br>Федерального закона<br>от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ | отменяется, за исключением некоторых категорий – военнотружаших, проходящих военную службу в северных районах, а также на территории субъектов Российской Федерации, входящих в Уральский, Сибирский и Дальневосточный федеральные округа | подп «а,б» п. 7 ст. 7<br>Федерального закона<br>от 8.11.2011 г. № 309-ФЗ |
| Проезд членов семьи военнотружаших в отпуск                                                                                | один раз в год для всех членов семьи                                                                                  | п. 2 ст. 20<br>Федерального закона<br>от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ        | один раз в год для одного члена семьи военнотружашего, имеющего право на бесплатный проезд в отпуск                                                                                                                                       | подп «в» п. 7 ст. 7<br>Федерального закона<br>от 8.11.2011 г. № 309-ФЗ   |
| Выплаты на проезд в общественном транспорте военнотружашим по призыву                                                      | до 100 руб. солдатам, матросам, сержантам и старшинам по призыву, до 200 руб. курсантам вузов до заключения контракта | п. 10 ст. 20<br>Федерального закона<br>от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ       | отменяется                                                                                                                                                                                                                                | подп «г» п. 7 ст. 7<br>Федерального закона<br>от 8.11.2011 г. № 309-ФЗ   |
| Выплата военнотружашим по призыву при убытии в отпуск по болезни                                                           | 1 ОВД                                                                                                                 | п. 2 ст. 13<br>Федерального закона<br>от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ        | отменяется                                                                                                                                                                                                                                | п. 3 ст. 7<br>Федерального закона<br>от 8.11.2011 г. № 309-ФЗ            |
| Льготные путевки в ведомственные санаторно-курортные учреждения                                                            | 25 % стоимости для военнотружаших и 50 % стоимости для членов семьи                                                   | абз. 1 п. 4 ст. 16<br>Федерального закона<br>от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ | оплачиваются военнотружашими и членами их семей в размере полной стоимости без какой-либо компенсации                                                                                                                                     | подп «а» п. 4 ст. 7<br>Федерального закона<br>от 8.11.2011 г. № 309-ФЗ   |
| Денежная компенсация на санаторно-курортное лечение                                                                        | 600 руб. на военнотружашего и 300 руб. на каждого члена семьи                                                         | абз. 2 п. 4 ст. 16<br>Федерального закона<br>от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ | отменяется                                                                                                                                                                                                                                | подп «а» п. 4 ст. 7<br>Федерального закона<br>от 8.11.2011 г. № 309-ФЗ   |
| Выплата для оплаты стоимости путевок детей военнотружаших в организации отдыха и оздоровления                              | 10 800 руб.                                                                                                           | п. 4.1 ст. 16<br>Федерального закона<br>от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ      | отменяется                                                                                                                                                                                                                                | подп «б» п. 4 ст. 7<br>Федерального закона<br>от 8.11.2011 г. № 309-ФЗ   |
| Выплата на содержание детей военнотружаших в детских дошкольных учреждениях                                                | 80 % стоимости посещения на 1-го и 2-го ребенка и 90 % – на 3-го и последующих                                        | абз. 2 п. 6 ст. 19<br>Федерального закона<br>от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ | отменяется                                                                                                                                                                                                                                | п. 6 ст. 7<br>Федерального закона<br>от 8.11.2011 г. № 309-ФЗ            |

Из приведенной таблицы очевидно, что в новой системе оплаты воинского труда отменяется множество выплат и льгот, но все отменяемые гарантии компенсируются более высокими размерами денеж-

ного довольствия, что, несомненно, способствует повышению престижа военной службы. Насколько возросло денежное довольствие военнотружаших в связи с принятием Закона, видно из таблицы 2.



**Ежемесячное денежное довольствие командира  
взвода в звании «лейтенант» (до и после 1 января 2012 г.)**

| в руб.                                                                                                  |        |                  |                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------|-----------------|
| Вид выплаты                                                                                             | Размер | До 1.01.2012     | После 1.01.2012 |
| Оклад по воинскому званию «лейтенант»                                                                   |        | 2 346            | 10 000          |
| Оклад по воинской должности (10 тарифный разряд)                                                        |        | 3 551            | 20 000          |
| <b>Надбавки до 1 января 2012 года</b>                                                                   |        |                  |                 |
| Процентная надбавка за выслугу лет                                                                      | 40 %   | 2 358,80         |                 |
| Ежемесячная процентная надбавка военнослужащим, допущенным к государственной тайне на постоянной основе | 10 %   | 355,10           |                 |
| Ежемесячное денежное поощрение                                                                          | 1 ОВД  | 3 551            |                 |
| Ежемесячная надбавка за сложность, напряженность и специальный режим военной службы                     | 115 %  | 4 083,65         |                 |
| Ежемесячная надбавка за командование (руководство) воинскими подразделениями                            |        | 300              |                 |
| <b>Надбавки после 1 января 2012 года</b>                                                                |        |                  |                 |
| Ежемесячная надбавка за выслугу лет                                                                     | 15 %   |                  | 4 500           |
| Ежемесячная надбавка за классную квалификацию                                                           | 5 %    |                  | 1 000           |
| Ежемесячная надбавка за работу со сведениями, составляющими государственную тайну                       | 10 %   |                  | 2 000           |
| Ежемесячная надбавка за особые условия военной службы                                                   | 10 %   |                  | 2 000           |
| Ежемесячная надбавка за особые достижения в службе                                                      | 10 %   |                  | 2 000           |
| <b>Начисленное денежное довольствие за месяц</b>                                                        |        | <b>16 545,55</b> | <b>41 500,0</b> |
| <b>Налог на доходы физических лиц (13 %)</b>                                                            |        | <b>2 151,0</b>   | <b>5 395,0</b>  |
| <b>К выдаче на руки</b>                                                                                 |        | <b>14 394,55</b> | <b>36 105,0</b> |

Таким образом, новая система оплаты воинского труда, претерпев некоторые изменения в процессе принятия законодательных актов, ее регулирующих, все же начала свое действие с 1 января 2012 г., тем самым завершив этап реформирования денежного довольствия военнослужащих на современном этапе военного строительства и, несомненно, укрепив престиж военной службы.

## **Аутсорсинг финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации**

*В.Н. Татаркин, руководитель филиала № 3 ФБУ «УФО МО РФ по г. Москве и Московской области»;  
О.Н. Бондаренко, ведущий экономист филиала № 3 ФБУ «УФО МО РФ по г. Москве и Московской области»*

### **Развитие аутсорсинга в Вооруженных Силах Российской Федерации**

Проводимая на современном этапе реформа Вооруженных Сил Российской Федерации направлена на решение ряда вопросов, в том числе на изменение структуры, состава, сокращение численности Вооруженных Сил Российской Федерации и соответственно расходов на их содержание.

В рамках проводимой реформы были существенно изменены организационно-штатная структура, принципы материального обеспечения и комплектования. В сложившихся условиях особую актуальность приобретает вопрос изменения порядка финансово-обеспечения как одного из видов обеспечения.

Повышение эффективности бюджетных расходов является программным курсом исполнительной власти государства (распоряжение Правительства Российской Федерации 2010 г. № 1101-р). В связи с этим Министром обороны Российской Федерации в 2010 году даны указания по представлению предложений о пере-

даче функции финансового обеспечения воинских частей, организаций и учреждений Министерства обороны Российской Федерации на аутсорсинг.

В настоящее время в Вооруженных Силах Российской Федерации широко применяется аутсорсинг следующих функций:

- комплексное сервисное обслуживание и ремонт техники;
- заправка горючим автомобильной техники на гражданских АЗС и авиационной техники – на аэродромах базирования ВВС и ВМФ;
- организация питания военнослужащих;
- банно-прачечное обслуживание личного состава;
- доставка материальных средств войскам, дислоцированным в районах Крайнего Севера и за пределами Российской Федерации;
- бункеровка кораблей и танкеров ВМФ топливом при их длительном нахождении в Мировом океане, в иностранных и российских портах, в прибрежной зоне;
- автомобильные перевозки материальных средств;
- комплексное инженерно-аэродромное обеспечение.

В рамках государственного оборонного заказа организованы сервисное обслуживание и техническая поддержка военной техники в 254 соединениях и воинских частях.

Для выполнения технического обслуживания и текущего ремонта боевой техники привлекается свыше 200 бригад квалифицированных специалистов.

Заправка автомобильного транспорта воинских частей через АЗС производится в 84 городах России, планируемый объем заправки – 24,1 тыс. т; летательных аппаратов – силами топливозаправочных комплексов (ТЗК) сторонних организаций – на 20 аэродромах в объеме 389,6 тыс. т; бункеровка кораблей (судов) и танкеров ВМФ в иностранных портах и в Мировом океане силами ОАО «Совфрахт» – в объеме 70 тыс. т.

Только за прошедший год численность военнослужащих, питающихся на условиях аутсорсинга составила 382,2 тыс. человек (50 % от общего количества военнослужащих, имеющих право на котловое питание). При этом, гражданскими организациями общепита обслуживается 100 % госпиталей, военно-учебных заведений, суворовских, кадетских и приравненных к ним училищ. А в 2012 г. планируется довести эти показатели до 515 тыс. чел.



Еще пять лет назад, в 2006 г., гражданские прачечные обеспечивали только 18 % объема услуг по стирке белья. В 2011 г. этот показатель составил 50 %. Стирку имущества производят более 40 крупных прачечных предприятий во всех регионах страны с годовым объемом более 30,0 тыс. т. А с 2012 г. объемы стирки белья достигнут 100 %.

В 2011 г. с ОАО «Военторг» заключены государственные контракты на пошивку личного состава. Индивидуальный пошив обмундирования для военнослужащих также осуществляется предприятиями (ателье) ОАО «Военторг». В 2011 г. заключены государственные контракты на сумму 154,6 млн руб. Пошив обмундирования организован на 44 предприятиях во всех регионах страны.

Кроме того, сторонними организациями оказываются услуги по химчистке имущества (51,2 млн руб.), ремонту обмундирования и обуви (6,3 млн руб.).

Гражданскими аутсорсерами из числа транспортных организаций в прошлом году перевезено 84,5 тыс. вагонов с военными пассажирами и грузами. С этой же целью выполнено 11,5 тыс. машинорейсов автомобильным транспортом. И в 2012 г. эти показатели, без сомнения, будут выше.

Следующим шагом на пути использования аутсорсинга в Министерстве обороны Российской Федерации, по нашему мнению, может быть передача сторонним организациям именно финансового обеспечения воинских частей, учреждений и организаций военного ведомства.

#### **Передача сторонним организациям функции «финансовое обеспечение»**

Под финансовым обеспечением в Вооруженных Силах Российской Федерации понимается система мероприятий, организуемых и проводимых в целях своевременного и полного удовлетворения потребностей войск и сил флота в денежных средствах.

В систему мероприятий финансового обеспечения включаются:

- финансовое планирование;
- финансирование;
- истребование, получение, хранение, экономное и рациональное расходование денежных средств;
- бухгалтерский (бюджетный) учет и отчетность;
- финансовый контроль за финансово-экономической деятельностью войск;
- анализ финансово-экономической деятельности войск.

Каждый из элементов финансового обеспечения имеет свои особенности и специфические задачи, качественное выполнение которых позволяет достигнуть наиболее полного и эффективного обеспечения потребностей войск в денежных средствах.

Особенности финансового обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации обусловлены спецификой Вооруженных Сил, их особой организацией и выполняемыми задачами. Приведем основные особенности.

**Планирование** бюджетных ассигнований на содержание Вооруженных Сил Российской Федерации производится в соответствии с бюджетной классификацией расходов<sup>1</sup>. Применение бюджетной классификации в Министерстве обороны Российской Федерации осуществляется с детализацией расходов по сводной смете Министерства обороны Российской Федерации, с использованием внутриведомственной классификации<sup>2</sup>.

Принадлежность расходов к видам Вооруженных Сил Российской Федерации, родам войск, главным и центральным управлениям Министерства обороны Российской Федерации закреплена в соответствии с кодами классификации расходов по сводной смете Министерства обороны Российской Федерации. При этом статьи расходов по сводной смете Министерства обороны Российской Федерации включают несколько показателей бюджетной классификации Российской Федерации.

Потребность такой детализации вытекает из сложившейся в Вооруженных Силах Российской Федерации системы управления деятельностью войск и сил флота, которая позволяет не только определять задачи исполнителя, но и обеспечивать их выполнение как материальными, так и денежными средствами.

Необходимость данной классификации объясняется тем, что в тех или иных сферах финансовых отношений у определенных фондов денежных средств есть свои характерные черты, свои осо-

бенности, связанные с источниками образования, назначением, владельцами и сферами распределения.

**Финансирование** распорядителей и получателей средств федерального бюджета, находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации, осуществляется через органы федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации в пределах утвержденных лимитов бюджетных обязательств и объемов финансирования расходов.

**Расходование** денежных средств производится: за счет средств федерального бюджета в пределах утвержденных и доведенных до распорядителей и получателей средств федерального бюджета лимитов бюджетных обязательств по соответствующим кодам классификации расходов бюджетов Российской Федерации с учетом ранее принятых обязательств, а по доходам, полученным из внебюджетных источников, – в пределах утвержденной сметы доходов и расходов по приносящей доход деятельности.

Начисление денежного довольствия военнослужащим и заработной платы лицам гражданского персонала осуществляется в соответствии с ведомственными нормативно-правовыми актами – приказами, директивами и указаниями Министра обороны Российской Федерации. Это связано с тем, что Вооруженные Силы Российской Федерации имеют сложную структуру, военнослужащие проходят военную службу в разных видах Вооруженных Сил Российской Федерации и родах войск, в местностях с неблагоприятными климатическими условиями, а также в различных случаях служебного положения, что приводит к существенным различиям при начислениях. Так, например, порядок начисления денежного довольствия военнослужащему-летчику значительно отличается от порядка начисления военнослужащему-подводнику вследствие особых, специфических надбавок.

Яркой особенностью ведения *бюджетного учета* в Вооруженных Силах Российской Федерации связан с наличием в войсках вооружения, военной техники и другого военного и специального имущества. Эти особенности отражены в Руководстве о финансовом обеспечении и особенностях бюджетного учета в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденном приказом Министра обороны Российской Федерации.

Наряду с *бюджетной отчетностью*, составляемой и представляемой в вышестоящие организации в соответствии с требованиями Инструкции<sup>3</sup> и Руководства о финансовом обеспечении и особенностях бюджетного учета в Вооруженных Силах Российской Федерации, налоговой отчетностью, представляется статистическая отчетность, определяемая приказами и указаниями Министра обороны Российской Федерации.

**Контроль** за финансово-экономической и хозяйственной деятельностью организаций и учреждений в Министерстве обороны Российской Федерации осуществляется как государственными органами, на которые в соответствии с законодательством Российской Федерации возложены обязанности по проверке в пределах их деятельности организаций и учреждений Министерства обороны Российской Федерации (Счетная палата Российской Федерации, органы Росфиннадзора Министерства финансов Российской Федерации, Федеральная налоговая служба Российской Федерации и др.), так и ведомственными контролирующими организациями – территориальными органами контрольно-финансовой инспекции Министерства обороны Российской Федерации.

В ходе продолжающейся реформы Вооруженных Сил Российской Федерации руководством Министерства обороны Российской Федерации было принято решение о сокращении должностей финансовых работников в войсковом звене, органах военного управления, видах Вооруженных Сил Российской Федерации, родах войск, главных и центральных управлениях Министерства обороны Российской Федерации. Функции по финансовому обеспечению в центре возложены на департаменты Министерства обороны Российской Федерации финансового блока – Департамент финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации, Департамент финансового планирования Министерства обороны Российской Федерации. Функции по финансовому обеспечению войскового звена выполняют федеральные бюджетные учреждения «Управление финансового обеспечения».

В 2011 г. в Министерстве обороны Российской Федерации функционировало 48 федеральных бюджетных учреждений «Уп-



равление финансового обеспечения», деятельность которых охватывает все военные округа, виды и рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации. Они были созданы в октябре 2010 г. и с 1 января 2011 г. приступили к выполнению функций по финансовому обеспечению обслуживаемых воинских частей и учреждений.

Управления финансового обеспечения (далее – УФО) представляют из себя субъекты административно-хозяйственной деятельности, объединяющие в себе финансовые органы нескольких структурных подразделений одного министерства (ведомства) по территориальному принципу. УФО предназначено для централизованного ведения бюджетного

учета имущества, обязательств и хозяйственных операций, обеспечения денежными средствами воинских частей в обслуживаемых субъектах Российской Федерации. Оптимальность концепции УФО заключается в повышении качества финансового обеспечения войск, обеспечения мобильности, усилении контроля за денежными потоками и обязательствами, возникшими при осуществлении финансирования.

Анализ особенностей функционирования системы финансового обеспечения в Министерстве обороны Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что существуют все условия для передачи финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации на аутсорсинг.

Во-первых, аутсорсинг уже не является нововведением для применения в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Целесообразность привлечения гражданских организаций к обеспечению войск подтверждают не только результаты, полученные в ходе различных экспериментов, но и опыт ряда иностранных государств.

Во-вторых, уменьшилось количество уровней распорядителей и получателей средств федерального бюджета до трех, причем воинские части как получатели бюджетных средств финансовых органов не имеют и все расходы в их интересах производятся в УФО. Ранее система финансирования через довольствующие финансово-экономические органы имела до шести ступеней распределения и доведения денежных средств. Например, в Военно-воздушных силах: ГФЭУ МО РФ – ФЭУ ВВС – ФЭУ КСПН – ФЭС объединения ПВО – ФЭС соединения ПВО – воинская часть.

В-третьих, произошла централизация финансового обеспечения. Так, начисление денежного довольствия военнослужащим и заработной платы гражданскому персоналу Вооруженных Сил Российской Федерации, учет денежных и материальных средств, расчеты со сторонними поставщиками и подрядчиками производится в УФО централизованно за воинские части, состоящие на обеспечении.

В-четвертых, при расчетах с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации в настоящее время применяются методы с использованием банковской системы страны. Выплата денежного довольствия военнослужащим и заработной платы гражданскому персоналу осуществляется с помощью банковских пластиковых карт<sup>4</sup>. Ранее все выплаты личному составу производились наличными деньгами через кассы воинских частей и учреждений.

В настоящее время на рынке существует множество организаций, предоставляющих услуги по аутсорсингу бухгалтерского учета, кадрового учета, начислению заработной платы, однако система аутсорсинговых услуг по выполнению функций финансового обеспечения государственных учреждений пока отсутствует. Для создания такой системы аутсорсеру потребуются значительные финансовые ресурсы, а также достаточный опыт для реализации такого масштабного проекта. Мы считаем, что функции финансового обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации на условиях аутсорсинга могут выполнять коммерческие организации.

#### **Целесообразность аутсорсинга финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации**

Коммерческие аутсорсинговые организации могли бы быть созданы на основе действующих УФО. Для того чтобы убедиться в правильности этого предположения, мы провели оценку с использованием методов стратегического анализа на примере филиала № 3 федерального бюджетного учреждения «Управле-

ние финансового обеспечения по г. Москве и Московской области». Анализ предполагает, что на основе филиала будет создано структурное подразделение коммерческой аутсорсинговой организации.

Нами были проанализированы ряд факторов дальнего окружения (так называемый PEST-анализ): политические, экономические, социальные и технологические факторы внешней среды, использована модель М. Портера «5 сил конкуренции».

В результате анализа получены следующие результаты:

– в настоящее время наблюдается рост рынка аутсорсинга, однако аутсорсинг в сфере финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации не предлагает никто;

– в настоящее время в стране наблюдается избыток специалистов с финансово-экономическим образованием. Кроме того, сокращение должностей финансово-экономической службы в Вооруженных Силах Российской Федерации привело к образованию еще большего количества свободных рабочих рук, которые можно использовать в интересах аутсорсинговой компании;

– в ходе реформы Вооруженных Сил Российской Федерации и связанного с ней сокращения численности военнослужащих и гражданского персонала финансовой специальности происходит появление большой массы работников, имеющих многолетний практический опыт работы в сфере финансового обеспечения. Широкое применение такого рода категории граждан необходимо обеспечить в аутсорсинговых компаниях. Переподготовка и переобучение для этих работников на начальном этапе работы не нужны. Как правило, это специалисты с высшим финансово-экономическим образованием, а часть бывших военнослужащих, занимавших должности в органах военного управления, имеют квалификацию по управлению финансами. Выпускникам гражданских высших учебных заведений с финансовым образованием необходимо будет дополнительно изучать особенности финансового обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации;

– большинству бывших военнослужащих, прослуживших много лет в армии, довольно непросто сразу после увольнения найти новую работу в гражданских структурах. Им проще найти работу в той области и структуре, где они проходили военную службу, и со сходными обязанностями. Эти особенности также необходимо учитывать при укомплектовании аутсорсинговых организаций. В аутсорсинговой организации, которая будет оказывать услуги по финансовому обеспечению Вооруженных Сил Российской Федерации, привлечь для работы в первую очередь необходимо именно такую категорию граждан;

– в настоящее время филиал ФБУ «УФО по г. Москве и Московской области» располагается в здании, которое полностью пригодно для эксплуатации и подготовлено для выполнения задач по финансовому обеспечению. В целях упрощения документооборота в организации развернута локальная сеть с выходом в Интернет, автоматизированы все рабочие места, установлены современное программное обеспечение, автоматизированная система бухгалтерского учета и отчетности, а также начисления денежного довольствия военнослужащим и заработной платы гражданскому персоналу Вооруженных Сил Российской Федерации;

– аутсорсинговая компания, созданная на основе филиала ФБУ «УФО по г. Москве и Московской области» будет обладать рядом конкурентных преимуществ. Соперничество между продавцами услуг внутри отрасли практически будет сведено к нулю. Такой «товар», как предоставление услуг по финансовому обеспечению Вооруженных Сил Российской Федерации, на рынке еще никто не предлагал.

Компании из других отраслей, предлагающие похожие услуги, не обладают знаниями специфики финансового обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации в силу того, что многие руководящие документы Министерства обороны Российской Федерации отсутствуют для широкого доступа и на практике применяются только в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Появление новых конкурентов внутри отрасли возможно, но их конкурентоспособность будет зависеть от степени знания специфики финансового обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации, практических навыков, а также доверия к ним со стороны Министерства обороны Российской Федерации.



Отношения с Министерством обороны Российской Федерации как с заказчиком услуг будут организованы на договорной основе и в условиях практического отсутствия конкурентов. Обе стороны имеют обоюдную заинтересованность в результатах совместной работы, привлечение конкурента с меньшей стоимостью услуги, но не имеющего специфического опыта работы, увеличивает риск срыва своевременного и полного выполнения задач, что в результате может привести к ухудшению морально-психологического состояния личного состава и, как следствие, снижению боеспособности Вооруженных Сил Российской Федерации.

Финансовая сторона для Министерства обороны Российской Федерации представляется весьма привлекательной, ведь перед специалистами аутсорсинговых компаний оно не несет никаких социальных гарантий: нет необходимости в предоставлении дополнительных выплат и оплате льгот.

Следует отметить еще один важный момент. С учетом схожести условий начисления денежного содержания сотрудникам организаций, находящихся в ведении других министерств и ведомств (например, МВД России, МЧС России), а также правил ведения бюджетного учета эти функции также могли бы быть переданы для исполнения в аутсорсинговую организацию. Кроме того, бюджетный учет обязаны вести также все государственные и муниципальные бюджетные учреждения.

Аутсорсинговая компания за счет использования специализации на предоставлении услуг по финансовому обеспечению, начислению денежного довольствия и заработной платы, бюджетному учету может гарантировать их высокое качество, а за счет эффекта масштаба сможет предложить выгодные цены за свои услуги.

Анализ показателей расходов на содержание филиала ФБУ «УФО по г. Москве и Московской области» позволил сделать вывод о наличии экономического эффекта для государства в лице Министерства обороны Российской Федерации при выполнении

обязанностей по финансовому обеспечению Вооруженных Сил Российской Федерации в новых условиях – в роли коммерческой аутсорсинговой организации.

Для определения экономического эффекта от внедрения аутсорсинга финансового обеспечения нами был проведен сравнительный анализ показателей уровня затрат Министерства обороны Российской Федерации на содержание филиала (заработная плата работникам филиала, общехозяйственные расходы, связь, информационное сопровождение) с затратами на предоставленные услуги по финансовому обеспечению аутсорсинговой организацией.

Согласно утвержденному филиалу УФО фонду заработной платы на 2011 г. расходы на выплату заработной платы работникам составляют 116,4 млн руб. Текущие расходы на содержание филиала УФО утверждены на 2011 г. в соответствии с потребностью в сумме 5,0 млн рублей. При этом, отметим, что филиал УФО располагается в помещениях Министерства обороны Российской Федерации и использует коммунальные услуги, оплачиваемые также этим министерством.

Стоимость услуг, планируемых к предоставлению на условиях аутсорсинга, будет зависеть от следующих факторов:

- количества воинских частей и учреждений, состоящих на обслуживании;
- количества военнослужащих и лиц гражданского персонала, которым будет начисляться денежное довольствие и заработная плата;
- количества проводок по бюджетному учету материальных и денежных средств состоящих на обслуживании воинских частей и организаций.

Размер стоимости услуг по финансовому обеспечению (см. таблицы 1, 2) рассчитан нами исходя из среднерыночных цен, на основании предложений организаций, занимающихся предоставлением услуг по аутсорсингу бухгалтерского учета.

Таблица 1

Расчет стоимости платы за предоставленные услуги по бюджетному учету материальных и денежных средств

| Количество документов за квартал | Стоимость в месяц (руб.) | Количество воинских частей, состоящих на обеспечении | Сумма платы за предоставленные услуги в месяц (руб.) | Сумма платы за предоставленные услуги в год (руб.) |
|----------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| До 50                            | 9 000,00                 | 56,00                                                | 504 000,00                                           | 6 048 000,00                                       |
| От 51 до 100                     | 13 000,00                | 11,00                                                | 143 000,00                                           | 1 716 000,00                                       |
| От 101 до 200                    | 16 000,00                | 7,00                                                 | 112 000,00                                           | 1 344 000,00                                       |
| От 201 до 300                    | 18 000,00                | 15,00                                                | 270 000,00                                           | 3 240 000,00                                       |
| От 301 до 400                    | 20 000,00                | 9,00                                                 | 180 000,00                                           | 2 160 000,00                                       |
| От 401 до 600                    | 24 000,00                |                                                      | 0,00                                                 | 0,00                                               |
| От 601 до 800                    | 28 000,00                | 13,00                                                | 364 000,00                                           | 4 368 000,00                                       |
| От 801 до 1000                   | 33 000,00                | 8,00                                                 | 264 000,00                                           | 3 168 000,00                                       |
| От 1001 до 1 500                 | 42 000,00                |                                                      | 0,00                                                 | 0,00                                               |
| От 1500 до 2 000                 | 51 000,00                | 10,00                                                | 510 000,00                                           | 6 120 000,00                                       |
| От 2000 до 2 500                 | 60 000,00                | 9,00                                                 | 540 000,00                                           | 6 480 000,00                                       |
| Итого                            |                          | 138,00                                               | 2 887 000,00                                         | 34 644 000,00                                      |

Таблица 2

Расчет стоимости платы за предоставленные услуги по начислению денежного довольствия военнослужащим и заработной платы гражданскому персоналу

| Категория личного состава   | Количество человек для расчета | Стоимость в месяц (руб./чел.) | Сумма платы за предоставленные услуги в месяц (руб.) | Сумма платы за предоставленные услуги в год (руб.) |
|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Военнослужащие по контракту | 7 636                          | 250,00                        | 1 909 000,00                                         | 22 908 000,00                                      |
| Военнослужащие по призыву   | 6 976                          | 150,00                        | 1 046 400,00                                         | 12 556 800,00                                      |
| Гражданский персонал        | 10 526                         | 250,00                        | 2 631 500,00                                         | 31 578 000,00                                      |
| Итого                       |                                | 650,00                        | 5 586 900,00                                         | 67 042 800,00                                      |
| Всего:                      |                                |                               |                                                      | 101 686 800,00                                     |



Для расчета стоимости услуг аутсорсинговой организации использовалось фактическое количество проводок по учету материальных и денежных средств, осуществленное сотрудниками филиала ФБУ «УФО по г. Москве и Московской области».

Сопоставив рассчитанные нами затраты, определим экономический эффект от внедрения аутсорсинга финансового обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации на примере филиала № 3 ФБУ «УФО МО РФ по г. Москве и Московской области» (таблица 3).

Таблица 3

**Расчет экономического эффекта от внедрения аутсорсинга финансового обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации на примере филиала № 3 ФБУ «УФО МО РФ по г. Москве и Московской области»**

| Расходы на содержание Филиала № 3 ФБУ «УФО МО РФ по г. Москве и Московской области»          | Сумма в год (млн руб.) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| на выплату заработной платы работникам                                                       | 116,4                  |
| на текущие расходы                                                                           | 5,0                    |
| <b>Итого</b>                                                                                 | <b>121,4</b>           |
| Расходы на оплату услуг коммерческой организации                                             |                        |
| за предоставленные услуги по бюджетному учету материальных и денежных средств                | 34,6                   |
| по начислению денежного довольствия военнослужащим и заработной платы гражданскому персоналу | 67,0                   |
| <b>Итого</b>                                                                                 | <b>101,6</b>           |
| <b>Экономический эффект</b>                                                                  | <b>19,8</b>            |

В результате сравнения анализируемых показателей установлено, что при использовании услуг аутсорсинговой организации экономический эффект составит 19,8 млн руб. в год на одной организации (см. приведенный ниже рисунок), сравнимой по численности с филиалом ФБУ «УФО по г. Москве и Московской области».

А за 48 управлений финансового обеспечения, функционирующих в Министерстве обороны Российской Федерации, экономия бюджетных средств может составить порядка 1 млрд руб. в год.



**Экономический эффект от внедрения аутсорсинга финансового обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации на примере филиала № 3 ФБУ «УФО МО РФ по г. Москве и Московской области»**

Итак, аутсорсинг финансового обеспечения позволит военной организации сократить издержки, значительно снизить трудоемкость и затраты на реализацию обеспечивающих функций и сконцентрироваться на главных задачах (поддержание должного уровня боеготовности и боеспособности войсковых частей, повышение боевой выучки личного состава и т. п.), не отвлекаясь на вспомогательные.

#### Практические предложения

Формулируя предложения о переходе на аутсорсинг финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации, следует отметить, что этот процесс потребует тщательной проработки, дополнительного анализа и расчетов.

Основываясь на имеющемся опыте применения аутсорсинга в Вооруженных Силах Российской Федерации, мы считаем возможным, во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 1101-р, создать коммерческую организацию, подобную открытому акционерному обществу «Оборонсервис» (например, ОАО «Оборонфинанс»), основным направлением деятельности которой будет финансовое обеспечение Вооруженных Сил Российской Федерации.

На ОАО «Оборонфинанс» необходимо возложить следующие функции:

1. Ведение бюджетного учета в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Инст-

рукции по бюджетному учету и других нормативных правовых актов.

2. Составление бюджетных смет, смет доходов и расходов по приносящей доход деятельности.

3. Начисление и выплата в установленные сроки денежного довольствия, заработной платы и иных выплат личному составу обслуживаемых воинских частей.

4. Своевременное проведение расчетов с организациями и отдельными физическими лицами.

5. Контроль за использованием выданных доверенностей на получение материальных и других ценностей.

6. Участие в проведении инвентаризации имущества и финансовых обязательств, своевременное и правильное определение результатов инвентаризации, отражение их в учете.

7. Широкое применение современных средств автоматизации при выполнении учетно-вычислительных работ.

8. Составление и представление в установленном порядке и в предусмотренные сроки бюджетной и иной отчетности.

9. Ведение массива нормативных и других документов по вопросам учета и отчетности, относящихся к компетенции бухгалтерских служб.

10. Хранение документов (первичных учетных документов, регистров бухгалтерского учета, отчетности, а также других документов как на бумажных, так и на машинных носителях информации) в соответствии с правилами организации государственного архивного дела.



За основу создаваемой организации (ОАО «Оборонфинанс») в связи со схожестью выполняемых функций, по нашему мнению, можно принять сеть УФО, функционирующих на всей территории Российской Федерации.

В связи с тем что в управлении ОАО «Оборонфинанс» будут находиться бюджетные средства, предлагается, чтобы единственным акционером общества было государство в лице Министерства обороны Российской Федерации.

За предоставленные услуги по финансовому обеспечению воинских частей и учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации производить оплату в соответствии с заключенными государственными контрактами.

Здания и имущество, находящиеся в оперативном управлении сокращаемых квартирно-эксплуатационных органов Министерства обороны Российской Федерации, передать аутсорсеру.

В целях более детального изучения вопроса, определения экономического эффекта от внедрения аутсорсинга провести эксперимент по переходу на аутсорсинг финансового обеспечения на базе одного из филиалов федерального бюджетного учреждения «Управление финансового обеспечения по субъекту Российской Федерации».

По нашему мнению, сотрудничество Министерства обороны Российской Федерации с аутсорсинговыми компаниями позволит:

- повысить качество основной выполняемой задачи – поддержание высокой боевой готовности Вооруженных Сил Российской Федерации за счет концентрации на ней внимания, экономя при этом значительную часть бюджетных средств;
- повысить качественный уровень финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации;
- одновременно положительный результат может получить и аутсорсинговая организация за счет эффекта укрупнения, предоставляя услуги по ведению специфического бюджетного учета и представлению бюджетной отчетности не только организациям Министерства обороны Российской Федерации, но и организациям и учреждениям других министерств и ведомств силового блока (МЧС России, МВД России), а также государственным и муниципальным учреждениям.

Кроме того, внедрение аутсорсинга финансового обеспечения будет способствовать снижению уровня безработицы в случае сокращения военнослужащих, а также лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации со специфическим образованием и опытом работы при одновременном трудоустройстве квалифицированных специалистов, профессионализм которых будет использоваться аутсорсинговыми компаниями при обслуживании различных компаний – заказчиков, в том числе и Вооруженных Сил Российской Федерации.

<sup>1</sup> Приказ Министерства финансов Российской Федерации «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» от 28 декабря 2010 г. № 190н.

<sup>2</sup> Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении классификации расходов по сводной бюджетной смете Министерства обороны Российской Федерации» от 11 июня 2011 г. № 777.

<sup>3</sup> Приказ Министерства финансов Российской Федерации «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» от 28 декабря 2010 г. № 191н.

<sup>4</sup> Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об итогах финансово-хозяйственной деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации и мерах по совершенствованию финансово-экономического обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации» от 10 апреля 2007 г. № 144.

## Новое денежное довольствие через Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации

*В.М. Копров, адъюнкт кафедры денежного довольствия и социального обеспечения военнослужащих Военного университета, капитан;*

*К.В. Симоновский, Военный университет, кандидат экономических наук, майор*

С 1 января 2012 г. в Вооруженных Силах Российской Федерации введена новая система денежного довольствия военнослужащих, которая имеет упрощенную структуру. Вместо более 100 существовавших ранее выплат, доплат и надбавок военнослужащим, проходящим службу по контракту, в настоящий момент предусмотрено только 11. Реформирование системы денежного довольствия военнослужащих затронуло не только его структуру и размеры, но и другие стороны процесса обеспечения денежным довольствием. Так, с 1 января 2012 г. в корне меняется весь механизм доведения денежного довольствия до военнослужащих. Но обо всем по порядку.

Существовавшая система финансовых органов (см. рис. 1), которая имела двухуровневую структуру и была представлена четырьмя департаментами Министерства обороны Российской Федерации и территориальными финансовыми органами Министерства обороны Российской Федерации (управлениями финансового обеспечения Министерства обороны по субъектам Российской Федерации), в настоящий время еще более централизуется.

С начала текущего года четыре департамента реформируются в два, а 48 управлений финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по субъектам Российской Федерации реорганизуются в четыре межрегиональных финансовых органа Министерства обороны Российской Федерации по военным округам. Эта реорганизация обусловлена созданием единого расчетного центра Министерства обороны Российской Федерации, в ведение которого переходят функции начисления и выплаты денежного довольствия и заработной платы всем военнослужащим и гражданскому персоналу Вооруженных Сил Российской Федерации. Планируемая структура финансовых органов Вооруженных Сил Российской Федерации в 2012 г. выглядит следующим образом (см. рис. 2).

На Межрегиональные финансовые органы Министерства обороны Российской Федерации возложено ведение бюджетного учета по воинским частям и учреждениям, находящимся на территории их ведения, а также представление установленной отчетности.

Центральное место в новой системе финансовых органов Министерства обороны Российской Федерации занимает Федеральное казенное учреждение «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» (дело – ЕРЦ). В соответствии с Положением о ЕРЦ и возложенными на него задачами он осуществляет следующие основные функции:

- начисление в установленные сроки денежного довольствия военнослужащим и заработной платы гражданскому персоналу, состоящим на финансовом обеспечении в ЕРЦ, на основе поступившей на единый сервер информации от органов военного управления;

Примечание: 1) сроки выплаты денежного довольствия – с 10-го по 20-е число каждого месяца за истекший месяц, с 20-го по 25-е декабря календарного года за декабрь календарного года; 2) заработная плата в соответствии со ст. 136 ТК РФ выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

- составление расчетных ведомостей начисления денежного довольствия, заработной платы, компенсационных и социальных выплат;

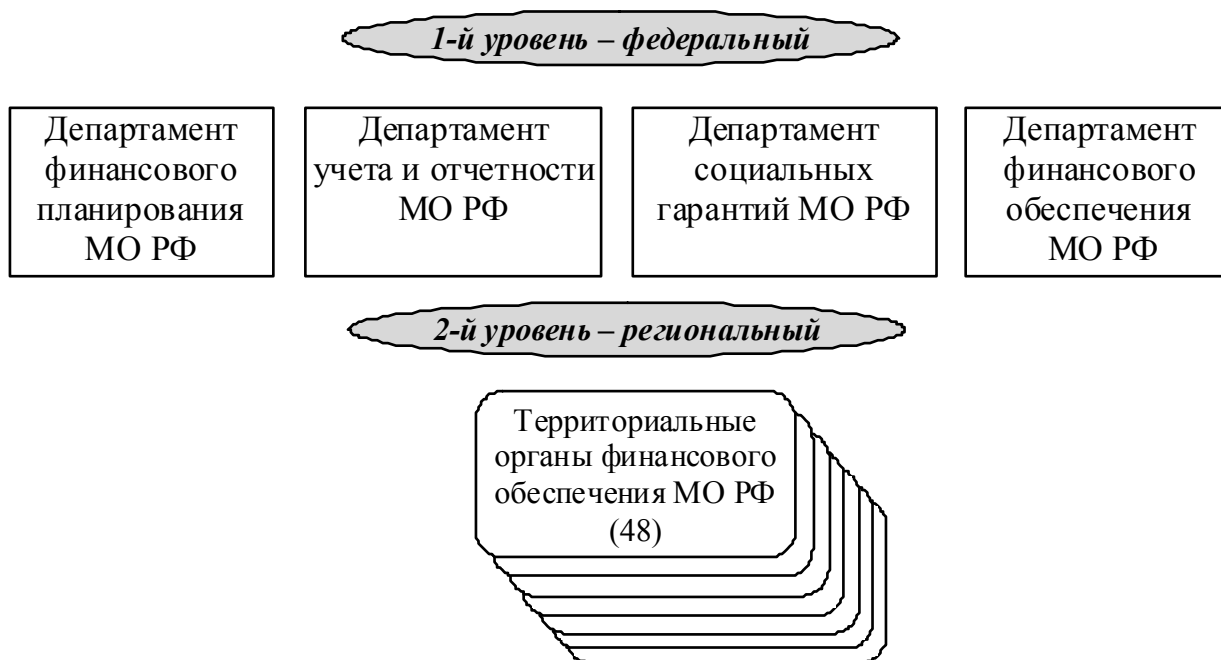


Рис. 1. Система финансовых органов Министерства обороны РФ в 2011 г.

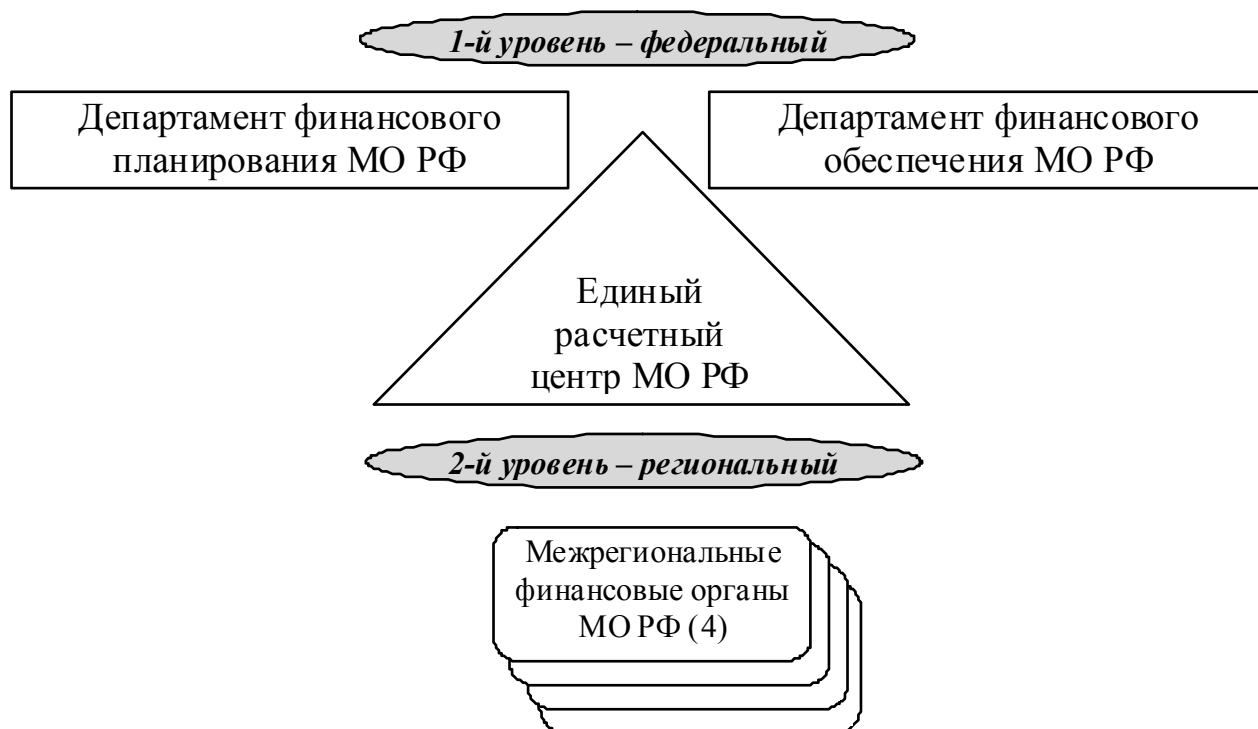


Рис. 2. Система финансовых органов Министерства обороны Российской Федерации в 2012 г.



- удержание налогов и сборов с денежного довольствия и заработной платы военнослужащих и гражданского персонала;
- удержание из денежного довольствия и заработной платы военнослужащих и гражданского персонала начетов и алиментов по исполнительным листам;
- оказание помощи в рассмотрении поступающих предложений, заявлений и жалоб по вопросам социального обеспечения военнослужащих и гражданского персонала;
- оказание помощи в разъяснении законодательства по вопросам начисления денежного довольствия и заработной платы;
- ведение в установленном порядке делопроизводства и хранение документов, передача их на архивное хранение в установленном порядке;
- проведение мероприятий по подбору, расстановке и повышению служебной квалификации гражданского персонала, занятого на работе по социальному обеспечению военнослужащих и гражданского персонала;
- осуществление иных функций.

Для полноценного выполнения возложенных на него функций ЕРЦ имеет численность работников 400 человек и организационную структуру в соответствии с военно-административным делением территории Российской Федерации по четырем военным округам (см. рис. 3).

В настоящий момент деятельность ЕРЦ и других органов военного управления регулируется Временным порядком взаимодействия органов военного управления в ходе работ по обеспечению расчета денежного довольствия, заработной платы в Едином расчетном центре Министерства обороны Российской Федерации (далее – Временный порядок), утвержденным Министерством обороны Российской Федерации 23 июля 2011 г. и доведенным до органов военного управления указаниями заместителя Министра обороны Российской Федерации от 24 июля 2011 г. № 183/22/1216.

Временный порядок предписывает управлениям кадров военных округов выполнение следующих обязанностей:

- по ежедневной подготовке проектов приказов за округ (в том числе по строевой части) по военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в органах военного управления, объединениях, соединениях, воинских частях и организациях, входящих в состав округа;
- по назначению, освобождению от воинских должностей, зачислению в распоряжение и увольнению с военной службы, по установлению надбавок, пособий, компенсаций и других положенных выплат личному составу;
- по присвоению воинских званий военнослужащим (кроме офицеров);
- по внесению со своих рабочих мест, оборудованных специальным обеспечением, в полном объеме проектов приказов, а также других сведений по военнослужащим, проходящим военную службу по контракту.

Для оформления проектов приказов от воинских частей (организаций) в управление кадров округа направляются следующие документы (сведения):

- рапорты военнослужащих, заявления гражданского персонала с ходатайством командира (начальника) воинской части (организации) (при необходимости – с приложением документов);
- ходатайства по установлению личному составу надбавок, доплат, выплат компенсационного и стимулирующего характера;
- таблицы учета рабочего времени;
- листки нетрудоспособности;
- при приеме на работу заверенные копии документов (паспорта, свидетельства о постановке на учет в налоговом органе

на территории Российской Федерации, страхового полиса обязательного медицинского страхования, документов об образовании, трудовой книжки, военного билета). В отношении лиц, планируемых к назначению на должности, предусматривающие их работу со сведениями, составляющими государственную тайну, указанные документы направляются в управление кадров округа после оформления ими допуска к государственной тайне по соответствующей форме;

- сведения по банковским картам.

В целях организации передачи вышеуказанных данных (сведений) в воинской части (организации) назначаются ответственные лица, уполномоченные на ведение работы с персональными данными личного состава и за их передачу.

При этом, ответственность за полноту и достоверность предоставленных сведений (документов) возлагается на командиров (начальников) воинских частей (организаций).

Сведения (документы), сформированные в воинской части (организации), еженедельно передаются в управление кадров округа одним из доступных способов (в порядке убывания приоритета использования):

- в электронном виде с использованием существующих каналов связи;
- в электронном виде с использованием сети «Интернет» (для информации, носящей открытый характер);
- факсимильной связью;
- телеграммой (телеграфом);
- телеграммой ЗАС;
- шифротелеграммой;
- почтой.

Табель учета рабочего времени за отработанное время представляется в управление кадров округа в последний рабочий день текущего месяца.

Подлинники документы (за исключением паспорта, свидетельства о постановке на учет в налоговом органе на территории Российской Федерации, страхового полиса обязательного медицинского страхования, документов об образовании, трудовой книжки, военного билета) ежемесячно в первый рабочий день месяца, следующего за истекшим, направляются в обязательном порядке в управление кадров округа с оформлением реестра и отметкой на них даты и способов передачи.

Таким образом, порядок взаимодействия органов военного управления и ЕРЦ в ходе осуществления ими деятельности по обеспечению военнослужащих и гражданского персонала денежным довольствием и заработной платой можно схематично изобразить следующим образом (рис. 4).

Необходимо также отметить, что для совершенствования процесса функционирования и повышения качества работы ЕРЦ в ближайших планах его развития предусмотрено предоставление следующих услуг:

1) осуществление консультаций с помощью услуги «Бесплатный вызов» по единому номеру с кодом 8-800 для всех граждан из любой точки России;

2) создание собственного сайта в сети «Интернет» с возможностью доступа всех военнослужащих и гражданского персонала в личный кабинет для получения информации по начисленному им денежному довольствию и заработной плате.

В заключение приведем контактную информацию ЕРЦ, необходимую военнослужащим и гражданскому персоналу для обращения по личным вопросам:

105066, г. Москва, ул. Спартаковская, д. 2;  
тел. 8(499)263-32-80 (по вопросам денежного довольствия);  
тел. 8(499)263-31-72 (по вопросам заработной платы).

#### Информация Следственного комитета Российской Федерации

##### В Москве в отношении бывшего военного прокурора возбуждено уголовное дело

Главным военным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации в отношении бывшего военного прокурора полковника юстиции Г. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

По версии следствия, с 2008 по 2011 годы Г. после выплаты премии за образцовое выполнение воинского долга отдавал устное указание сотрудникам военной прокуратуры о «добровольной» передаче ему денежных средств. Таким образом, подозреваемый получил от подчиненных офицеров около 500 тысяч рублей, которыми распорядился по своему усмотрению.

В настоящее время проводятся следственные действия, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего. Расследование уголовного дела продолжается.

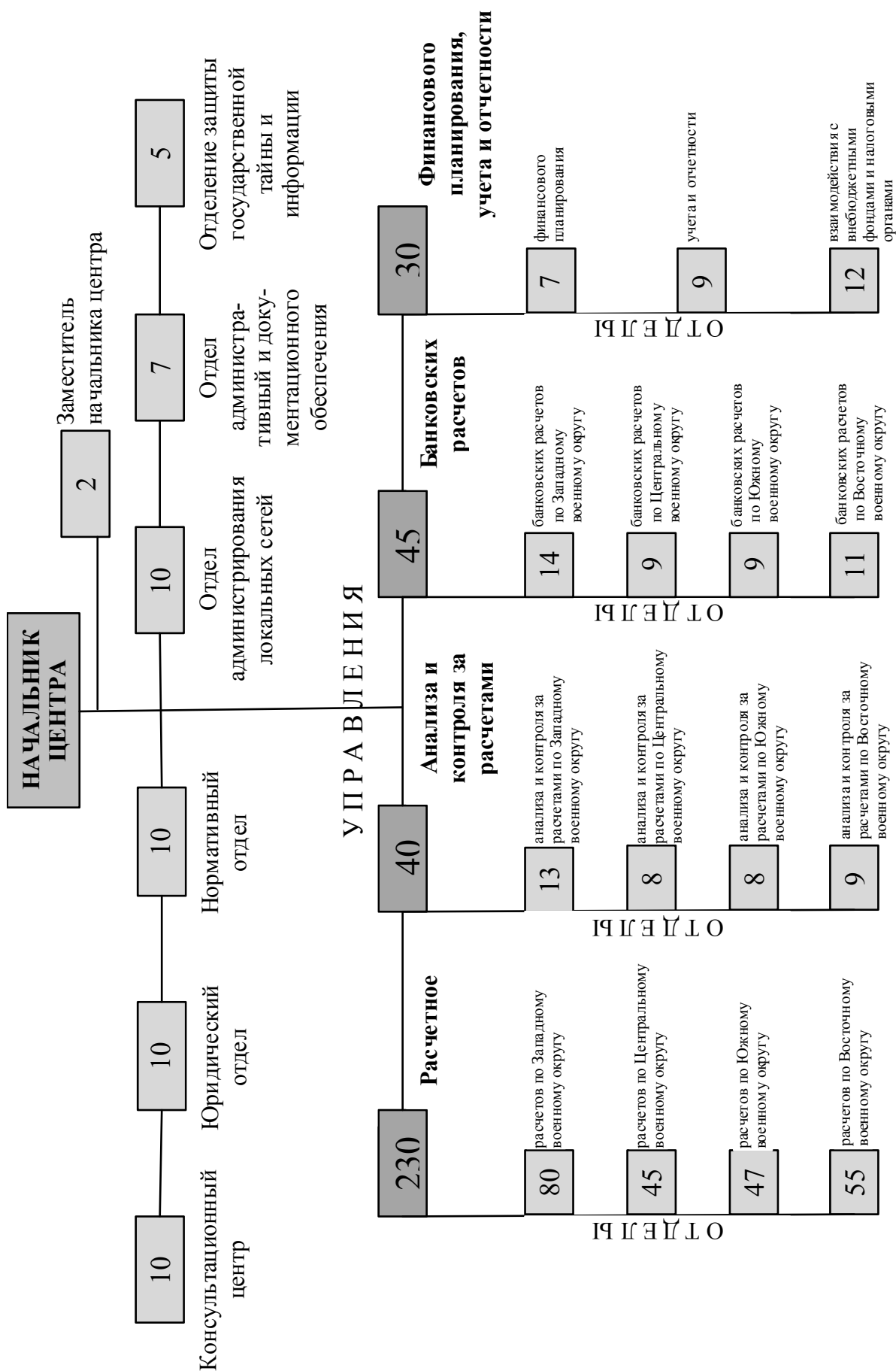


Рис. 3. Схема организации федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации»

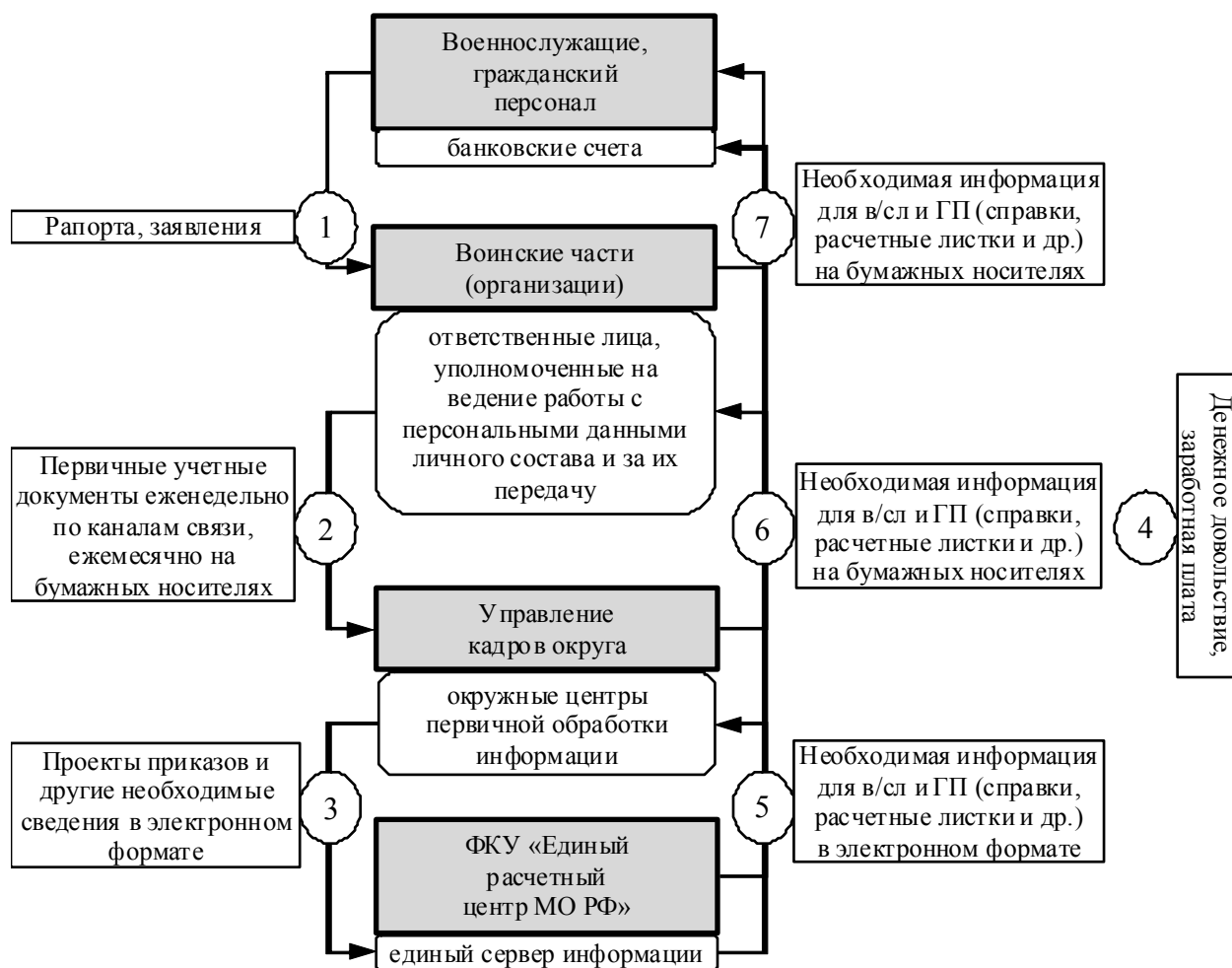


Рис. 4. Схема взаимодействия ЕРЦ и органов военного управления при обеспечении денежным довольствием и заработной платой

## Автоматизация планирования бюджетных расходов на содержание военных учреждений

Д.Ю. Осипов, адъюнкт кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Военного университета, капитан

Современным направлением реформы бюджетного процесса является увязка деятельности всех федеральных органов исполнительной власти, а также подведомственных им учреждений к конкретному, измеримому конечному результату. Министерство обороны Российской Федерации не может оставаться в стороне от данного требования и должно ориентировать расходы бюджетных средств на конечные результаты своей деятельности. Процесс такого планирования является весьма трудоемким и не может обойтись без использования соответствующих программных продуктов. В настоящей статье будет предложен вариант программной системы, обеспечивающей автоматизированное планирование бюджета субъектом бюджетного планирования (Министерство обороны Российской Федерации и его учреждения), с ориентацией на конечный результат деятельности.

### Расчетная часть программной системы поддержки автоматизированного планирования бюджета

В основе построения программной системы лежат следующие положения:

- условием успешного функционирования любого учреждения является опора на методы оптимизации всей его деятельности, что требует ее формализации и в первую очередь создания системы показателей;

- функционирование военного учреждения характеризуется: а) системой конечных показателей, отражающих конечные результаты, которые обеспечивают достижение поставленных целей; б) системой мероприятий с их частными показателями, ориентированными на достижение конечных результатов;

- бюджетирование деятельности военного учреждения представляет собой денежное выражение затрат на каждое проводимое мероприятие в предстоящем отчетном периоде, обеспечивающее достижение рациональных величин конечных показателей;

- характерной чертой формализованного представления деятельности военного учреждения является то, что чаще всего функциональные зависимости между частными и конечными показателями (а значит, и функциональные зависимости между вкладываемыми денежными средствами и конечными результатами) заведомо не известны;

- рациональное распределение денежных средств должно опираться на объективное предвидение ожидаемых конечных результатов при вложении в мероприятия конкретных средств, чего в условиях, изложенных в предыдущем пункте, можно добиться путем формирования и анализа системы статистических данных о конечных и частных показателях для множества прошедших отчетных периодов работы;

- обработка сформированной системы статистических данных в целях получения объективной информации, позволяющей рационально распределить по мероприятиям бюджетные средства, должна опираться на научные методы;



– принятие решений на распределение бюджетных средств по мероприятиям должно осуществляться в соответствии со специально разработанными методиками (рекомендациями), базирующимися на использовании информации, полученной в результате обработки системы статистических данных.

В предлагаемой компьютерной программной системе реализована только обработка статистических данных с выводом определенной информации для принятия решения на распределение денежных средств по мероприятиям (статьям бюджетных расходов). Предполагается, что принятие решения будет осуществляться на основе используемых в военном учреждении мето-

дик. Таким образом, предлагаемая программная система обеспечивает не автоматическое, а автоматизированное планирование бюджета военного учреждения.

В основу расчетной части рассматриваемой программной системы положен интервально-корреляционный подход к оценке влияния частных показателей на конечные результаты деятельности военного учреждения. В результате реализации в программной системе этого подхода получается совокупность коэффициентов, сведенных в таблицу (приведена ниже), размером  $l \times m$ , где  $l$  и  $m$  – соответственно количество конечных  $Y$  и частных  $X$  показателей деятельности военного учреждения.

Таблица

Таблица оценки влияния частных показателей на конечные

| Показатели деятельности военного учреждения |       | Частные показатели мероприятий |     |          |     |          |
|---------------------------------------------|-------|--------------------------------|-----|----------|-----|----------|
|                                             |       | $X_1$                          | ... | $X_l$    | ... | $X_m$    |
| Конечные показатели (критерии)              | $Y_1$ | $k_{11}$                       | ... | $k_{l1}$ | ... | $k_{m1}$ |
|                                             | ...   | ...                            | ... | ...      | ... | ...      |
|                                             | $Y_i$ | $k_{i1}$                       | ... | $k_{il}$ | ... | $k_{im}$ |
|                                             | ...   | ...                            | ... | ...      | ... | ...      |
|                                             | $Y_n$ | $k_{n1}$                       | ... | $k_{nl}$ | ... | $k_{nm}$ |

Каждый коэффициент  $k_{ij}$  несет информацию о степени влияния каждого  $j$ -того проведенного мероприятия на  $i$ -тый конечный результат по сравнению с мероприятием, оказывающим на него наибольшее влияние по итогам обработки статистических данных о показателях за несколько отчетных периодов.

В рассматриваемой программной системе реализован подход к использованию результатов для обеспечения объективного распределения денежных средств по проводимым мероприятиям. Суть подхода заключается в построении и использовании алгоритмами системы двух линейных моделей:

- таблица ( $M$ ) зависимости конечных показателей от каждого частного показателя;
- таблица ( $D$ ) зависимости конечных показателей от денежных средств, вкладываемых в проведение каждого мероприятия военного учреждения.

#### Структура и основные блоки программной системы

Работа с программой включает ряд последовательно выполняемых процедур, активизация которых осуществляется входом в соответствующие отображаемые на дисплее диалоговые окна посредством системы управляющих элементов типа «вкладки». Система диалоговых окон отражает собой древовидную структуру программы (см. приведенный ниже рисунок), включающую двухуровневую систему блоков. Каждый блок соответствует установленной группе процедур с вводом информации в систему и выводом ее из системы для обозрения в своем диалоговом окне.

Первый (верхний) уровень структуры включает три блока, каждый из которых объединяет процедуры, обладающие единой направленностью в моделировании процесса бюджетного планирования военного учреждения:

– «Объекты планирования» – блок, направленный на создание базы данных, в которых хранится информация, характеризующая деятельность военного учреждения: цели, критерии оценки деятельности, подразделения, направления деятельности, выполняемые мероприятия и их показатели;

– «Ввод результатов деятельности» – блок, предназначенный для ввода в базы данных информации о фактических результатах деятельности военного учреждения: величины частных и конечных показателей, имевшие место в различные отчетные моменты времени;

– «Планирование денежных средств» – блок, включающий процедуры по планированию денежных затрат на проведение мероприятий в предстоящем отчетном периоде.

Блок «Объекты планирования» включает четыре блока второго (нижнего) уровня, каждый из которых обеспечивает описание (редактирование) определенной информации и ввод ее в базы данных (см. приведенный ниже рисунок):

- «Конечные цели и результаты»;
- «Направления деятельности» (или подразделения военного учреждения);

– «Мероприятия и частные показатели»;

– «Индикаторы знака» (направления изменения величин конечных и частных показателей, соответствующих достижению целей деятельности военного учреждения).

Блоки включают элементы ввода и вывода информации типа «редактор» и «список», посредством которых информация вводится в систему и выводится для обозрения. Вводимые данные в диалоговое окно «Конечные цели и результаты» включают описание объекта планирования и краткое обозначение, которое в дальнейшем используется в других формах вывода информации.

Ввод и обозрение информации о проводимых мероприятиях (блок «Мероприятия и частные показатели») организованы таким образом, что каждое мероприятие ставится в соответствие выбранному направлению или подразделению и некоторому конечному показателю. Это сделано для того, чтобы при планировании денежных средств более полно охватить все направления деятельности военного учреждения и предварительно определить мероприятия, оказывающие основное влияние на достижение конечных результатов. Вместе с тем, следует отметить, что обычно все мероприятия в какой-то мере влияют на каждый конечный результат.

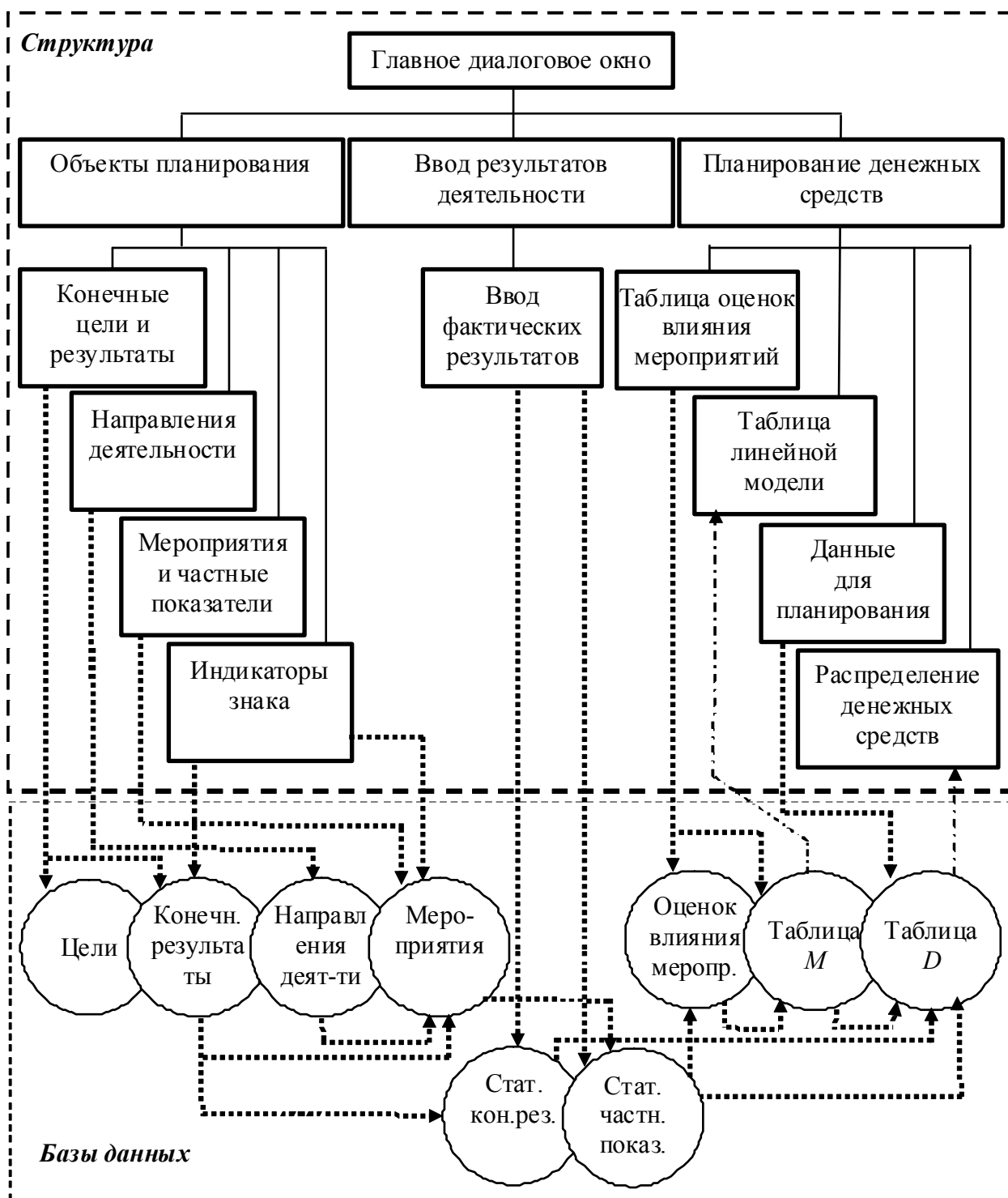
Программно такой подход к планированию мероприятий реализован с помощью специальной двумерной таблицы «Направление – конечный результат», каждой клетке которой (при обозначении ее щелчком мыши) могут быть поставлены в соответствие одно, несколько или ни одного мероприятия.

Все рассмотренные блоки предназначены только лишь по возможности для одноразового ввода информации. Желательно, чтобы в дальнейшем ее количественные характеристики не изменялись. Изменение содержания информации в дальнейшем никак не влияет на работу программы.

Блок «Ввод результатов деятельности» предназначен для ввода статистических данных (см. приведенный ниже рисунок) по величинам конечных и частных показателей, фактически имевших место в определенные отчетные моменты времени. Ввод данных осуществляется в специальную таблицу, столбцы которой соответствуют определенному показателю, а строки – отчетному периоду времени. Этот блок также предназначен только для ввода информации, что следует производить регулярно по истечении каждого отчетного периода. Допускается корректировка ранее введенной информации.

Блок «Планирование денежных средств» включает четыре блока второго (нижнего) уровня, каждый из которых обеспечивает выполнение последовательных расчетов, необходимых для получения информации для принятия решения на распределение денежных средств по мероприятиям (см. приведенный ниже рисунок).

При активизации блока «Таблица оценок влияния мероприятий на результат» в соответствующем ему диалоговом окне выводится такая таблица (см. приведенную выше таблицу), уже рассчитанная для какого-то отчетного периода (если она вообще рас-



### Структура программы и потоки информации при ее работе

- .....➔ – потоки информации при формировании баз данных;
- ➔ – потоки информации для оценки результатов и принятия решения

считывалась). Выбирается отчетный момент времени, для которого необходимо рассчитать новую таблицу, производится ввод количества отчетных периодов времени, статистическая информация которых учитывается при расчетах. Наиболее точный результат будет получен при учете данных максимального числа отчетных периодов.

После выполнения щелчка мышью по кнопке «Расчет» выполняется расчет новой таблицы, которая выводится на место

существующей. При этом, если существующая и вновь рассчитываемая таблицы соответствуют последовательным отчетным периодам, то вторая рассчитывается с коррекцией по первой. Если результат удовлетворяет (ошибок в предшествующих процедурах нет), то выполняется щелчок мышью по кнопке «Принять», после чего новая таблица запоминается в базе данных и рассчитывается таблица линейной модели – таблица зависимости конечных показателей от изменения частных.



Блок «Таблица линейной модели» обеспечивает просмотр таблицы (М) изменения конечных показателей от изменения частных.

Блок «Данные для планирования» в первую очередь активизирует процедуры ввода исходных данных, необходимых для планирования бюджетных расходов на очередной период:

- денежное выражение значений частных показателей, имеющих место на момент планирования;
- стоимость единицы величины изменения частных показателей по стоимостным характеристикам, ожидаемым в очередном отчетном периоде;
- значения конечных показателей, которых планируется достичь к концу очередного отчетного периода;
- ограничения (минимальные и максимальные) значения частных и конечных показателей;
- планируемое изменение общей суммы бюджетных расходов к величине, полученной суммированием денежных выражений значений частных показателей. Последняя выводится в специальном окне.

При этом в обязательном порядке должны быть введены только стоимостные данные (первые двое данных из перечисленных).

При выполнении щелчка мышью по кнопке «Ввод» исходные данные вводятся в систему и рассчитывается таблица (D) изменения конечных показателей на единицу денежных средств, вкладываемых в проведение каждого мероприятия.

Блок «Распределение денежных средств» активизирует процедуры расчета данных и вывода информации, предназначенной для принятия решения на распределение денежных средств по

мероприятиям. В соответствующем этому блоку диалоговом окне выводятся:

- таблица данных о конечных показателях (изменения ожидаемые, планируемые, минимальные и максимальные значения показателей);
- таблица данных о частных показателях (изменения денежных средств, изменения ожидаемые, минимальные и максимальные значения показателей);
- величина бюджета: исходное, планируемое и моделируемое изменение;
- таблицы изменений конечных показателей на единицу денежных средств, вкладываемых в проведение каждого мероприятия;
- график нарастания величин конечных показателей при вложении денежных средств в мероприятия.

С помощью управляющего элемента типа «Редактор» имеется возможность варьировать значениями изменений денежных средств, вкладываемых в каждое мероприятие. При этом, производятся перерасчеты и в соответствующих элементах вывода информации корректируются величины изменений и ожидаемых значений частных и конечных показателей, моделируемого изменения бюджета, а также график нарастания величин конечных показателей.

По выводимой на экран информации руководитель военного учреждения (финансового органа) принимает решение на распределение денежных средств по мероприятиям. Путем варьирования изменениями денежных средств добивается удовлетворительного результата, который может быть положен в основу бюджета на плановый период.

## Информация Следственного комитета Российской Федерации

### Возбуждено уголовное дело в отношении старшего помощника военного прокурора Борзинского гарнизона, подозреваемого в покушении на мошенничество

Главным военным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации возбуждено уголовное дело в отношении старшего помощника военного прокурора Борзинского гарнизона майора юстиции Р. Он подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 и ч. 3 ст. 159 УК РФ (покушение на мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения).

По версии следствия, Р., сообщив лицу, в отношении которого осуществлялось уголовное преследование, что будет поддерживать государственное обвинение в суде, предложил содействие в назначении минимального наказания, не связанного с лишением свободы. Свои «услуги» подозреваемый оценил в 200 тысяч рублей. При этом в действительности Р. не знал, кому будет поручено поддержание государственного обвинения. В октябре 2011 года после получения от посредника указанной суммы Р. был задержан сотрудниками правоохранительных органов.

В настоящее время проводятся следственные действия, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего. Расследование уголовного дела продолжается

# ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ВОЕННОМУ КОМИССАРУ

|                                                                                                                                                                                                |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| С.С. Харитонов. К вопросу прокурорского надзора за исполнением Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в ходе организации и проведения призыва граждан на военную службу | 101 |
| А.В. Ефремов. О повышении членам семей Героев Российской Федерации пенсии по случаю потери кормильца                                                                                           | 103 |
| А.В. Ефремов. Некоторые вопросы, связанные с предоставлением права на отсрочку от призыва обучающимся гражданам                                                                                | 104 |
| А.В. Ефремов. О привлечении военным комиссариатом специалистов из медицинских учреждений                                                                                                       | 106 |
| А.В. Ефремов. Некоторые актуальные правовые вопросы, возникающие при обжаловании решений и действий призывных комиссий военных комиссариатов                                                   | 109 |
| Е.Н. Щеглова. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях в сфере воинского учета                                                                                    | 112 |

## К вопросу прокурорского надзора за исполнением Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в ходе организации и проведения призыва граждан на военную службу

С.С. Харитонов, кандидат юридических наук, доцент

Надзор военного прокурора за исполнением Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, как и весь прокурорский надзор, служит единой цели укрепления законности в Вооруженных Силах Российской Федерации. Вместе с тем, надзор за исполнением Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», по сравнению с другими сферами надзорной деятельности, имеет свои особенности, обусловленные:

- содержанием самого Закона, имеющего единый специфический предмет правового регулирования – общественные отношения, возникающие в связи с исполнением воинской обязанности;
- осуществлением надзора не только в связи с заявлениями, жалобами и иными сведениями, требующими непосредственно прокурорского вмешательства, но и независимо от них;
- значительным числом нормативных правовых актов, изданных во исполнение и конкретизирующих правовые предписания указанного Закона, в том числе и по вопросам призыва на военную службу<sup>1</sup>;
- осуществлением надзора за исполнением Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» не только военными, но и территориальными прокурорами в соответствии с компетенцией согласно приказу Генерального прокурора Российской Федерации «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур» от 7 мая 2008 г. № 84;
- осуществлением надзора за исполнением указанного Закона в военных комиссариатах (которые являются территориальными органами Министерства обороны Российской Федерации<sup>2</sup> и организуют призыв на военную службу<sup>3</sup>) и в воинских частях, учреждениях, организациях военными прокурорами. В военных комиссариатах военные прокуроры основное внимание уделяют законности исполнения требований законодательства о подготовке молодежи к службе в Вооруженных Силах Российской Фе-

дерации, призыве граждан на военную службу, воинском учете граждан, а в воинских частях – исполнению командирами (начальниками) и другими должностными лицами требований законодательства, устанавливающего права, обязанности и ответственность военнослужащих, порядок прохождения ими военной службы, основания и порядок их увольнения с военной службы, обеспечения военнослужащих натуральным и денежным довольствием.

Таким образом, перед военными прокурорами стоит задача надлежащим образом организовать данный надзор, определить направление надзора и объем вопросов, относящихся к их компетенции, выбрать наиболее эффективные меры реагирования на выявленные нарушения.

Следует подчеркнуть, что вопросам совершенствования прокурорского надзора за исполнением законов в ходе призыва на военную службу руководством Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Главной военной прокуратуры традиционно уделяется повышенное внимание. Так, например, в соответствии с п. 5.1 указаний главного военного прокурора «О задачах органов военной прокуратуры по надзору за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» от 10 апреля 2008 г. № 70<sup>4</sup> военным прокурорам предписано принимать необходимые меры к активизации прокурорского надзора за исполнением законодательства о государственной службе, борьбе с коррупцией, своевременному выявлению и пресечению в деятельности воинских должностных лиц фактов взяточничества, злоупотребления должностными полномочиями либо их превышения, в том числе в ходе организации и проведения органами военного управления призыва граждан на военную службу и при комплектовании войск на контрактной основе.

При осуществлении прокурорского надзора за исполнением Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в ходе организации и проведения призыва граждан на военную службу важно определить источники, которые содержат сведения о правонарушениях, для получения своевременной и исчерпывающей информации о нарушениях указанного Закона. К числу таких источников следует отнести: отчеты военных комиссаров о призыве граждан на военную службу (с данными о лицах, уклонившихся от призыва, получивших отсрочки от призыва по различным основаниям, а также не призванных на военную службу в связи с судимостью); обращения военных комиссаров; обращения органов государственной власти, местного самоуправления и организаций, обеспечивающих, в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе», призыв на военную службу; правовые акты, издаваемые территориальной призывной комиссией; акты проверок военных комиссариатов вышестоящими органами; директивы, указания и планы по проведению очередных призывов; книги протоколов заседаний военно-врачебных комиссий и копии свидетельств о болезни, прилагаемые к ним; ежеквартальные и годовые донесения начальников медицинских служб воинских частей; материалы прокурорских проверок; материалы уголовных, административных и гражданских дел; жалобы, заявления, письма; сообщения средств массовой информации; материалы дознаний и административных расследований; протоколы, постановления о наложении штрафов, материалы расследований, письменные заявления и объяснения по поводу нарушений правил воинского учета.

Сведениями о нарушениях Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» могут располагать территориальные прокуроры, военные суды и военно-следственные органы, поэтому военные прокуроры тесно взаимодействуют с ними.

Кроме того, значительный объем информации о нарушениях указанного Закона поступает к военным прокурорам из получивших распространение консультационных пунктов (а их в 2011 г., по данным Главной военной прокуратуры, действовало более



110), а также по телефонам «горячих линий», которые с октября 2011 г. заработали во всех военных округах и флотах<sup>5</sup>.

Традиционно организация проверок исполнения законов должностными лицами военных комиссариатов включает в себя следующие основные этапы:

- сбор, накопление, обработка, анализ информации о нарушениях законов;
- планирование проверок;
- подготовка и непосредственное проведение прокурорских проверок;
- осуществление прокурорского реагирования на выявленные нарушения законов;
- обеспечение привлечения виновных к установленной законом ответственности;
- контроль за фактическим устранением нарушений.

В ходе прокурорских проверок исполнения Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в процессе организации и проведения призыва граждан на военную службу обращается особое внимание на следующие вопросы:

1. Законность состава призывных комиссий. Выясняется, в полном ли составе заседала призывная комиссия, не были ли в нее включены лица, не утвержденные персонально. Для выяснения этого вопроса необходимо ознакомиться в военном комиссариате с решением о персональном утверждении состава призывной комиссии, обратив внимание на дату ее образования (сроки полномочий), после чего по книге протоколов заседания призывной комиссии устанавливается, кто фактически участвовал в работе комиссии.

2. Законность призыва граждан на военную службу. При этом, выясняется, не направляются ли по решениям призывных комиссий в войска граждане, не подлежащие призыву.

Такие сведения могут быть получены путем сопоставления по находящейся в личном деле карты гражданина, призываемого на военную службу, времени его рождения и времени отправки в войска, а также ознакомления с документами о возврате призванных со сборного пункта и из воинских частей, с перепиской военкомата по призыву (в том числе со следственными и судебными органами), с жалобами и заявлениями, в беседах с работниками военкоматов.

3. Законность предоставления отсрочек от призыва на военную службу. Проверка законности предоставления отсрочек по семейному положению, военный прокурор знакомится с решениями призывных комиссий в книге протоколов заседаний призывных комиссий. В протоколах также отражаются объективные данные о призывнике, в том числе сведения, на основании которых призывная комиссия приходит к решению о предоставлении отсрочки. Решение призывной комиссии о предоставлении отсрочки по семейному положению должно подтверждаться документами, которые находятся в личном деле гражданина, призываемого на военную службу.

При этом, в личных делах призывников, например, имеющих отсрочку по семейному положению, должны быть копии свидетельств о браке, рождении детей, инвалидности жены, детей, родителей, справки, заверенные в установленном законом порядке, о составе семьи, акты обследования семейного и имущественного положения призывника, подтверждающие его право на отсрочку от призыва.

В целях определения законности предоставления отсрочки от призыва на военную службу для продолжения образования необходимо также ознакомиться с книгой протоколов заседаний призывной комиссии, где указываются сведения о начале обучения и времени его окончания, о наличии справки из государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования, а также сведения, на каком курсе образовательного учреждения высшего профессионального образования призывник обучается. В протоколе призывной комиссии указывается, на какой срок предоставлена отсрочка. Кроме того, военный прокурор выясняет, имеются ли в личном деле гражданина, призываемого на военную службу, ежегодно выдаваемые учебными заведениями справки, подтверждающие учебу призывника, копии свидетельств о рождении и образовании.

Законность предоставления отсрочек по состоянию здоровья также проверяется по книгам протоколов заседаний призывных комиссий и личным делам граждан, призываемых на военную

службу. При этом, обращается внимание на жалобы гражданина, призываемого на военную службу, на состояние здоровья и анамнез, объективные данные о состоянии его здоровья, диагноз заболевания, медицинские документы, имеющиеся в личном деле, и решение призывной комиссии.

Далее диагноз заболевания и решение призывной комиссии сверяются с расписанием болезней и дополнительными требованиями к состоянию здоровья, определенными приложением к Положению о военно-врачебной экспертизе, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2003 г. № 123.

Если врачебные документы не оформлены надлежащим образом и законность принятого призывной комиссией решения вызывает сомнения, следует получить объяснения у должностных лиц военного комиссариата. После этого, в случае необходимости, следует предложить провести специальное (дополнительное, контрольное) обследование гражданина, призываемого на военную службу.

Проверяя законность предоставления отсрочек по иным основаниям, военный прокурор также знакомится с книгами протоколов заседаний призывной комиссии и устанавливает лиц, которым предоставлена отсрочка от призыва по мотивированному указу Президента Российской Федерации. При этом, военный прокурор интересуется, имеются ли в личных делах таких лиц соответствующим образом оформленные документы, подтверждающие право на отсрочку.

Проверка законности предоставления отсрочек от призыва на военную службу является одним из приоритетных направлений прокурорского надзора, осуществляемого органами военной прокуратуры, что подтверждается официальными заявлениями представителей Главной военной прокуратуры. Так, на интернет-сайтах можно найти информацию и объявления разного рода фирм, готовых помочь призывникам уклониться от службы, в том числе и на основании «липовых» медицинских справок в среднем стоимостью 150 тыс. руб. каждая<sup>6</sup>.

Законность призыва на военную службу граждан, которые имеют неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления либо в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которых передано в суд, военный прокурор определяет в результате ознакомления с записями в протоколе призывной комиссии и документами, имеющимися в личном деле (копии приговора суда, сообщения следственных органов и судов и т. п.), перепиской военного комиссара по призыву, в том числе со следственными и судебными органами, жалобами, заявлениями, в беседах с работниками военкоматов.

В ходе прокурорской проверки в военном комиссариате выясняется, принимаются ли необходимые меры в отношении граждан, не явившихся без уважительных причин на призывные участки для призыва на военную службу или военные сборы, а также должностных лиц, препятствующих своевременной явке граждан на призывные участки. Такие сведения можно получить при тщательном изучении: личных дел граждан, призываемых на военную службу, особенно корешков повесток, переписки с органами прокуратуры, полиции, государственными и общественными организациями, учреждениями и т. д., жалоб и заявлений.

Особое внимание в ходе проверки военный прокурор обращает на законность привлечения к административной ответственности призывников и других лиц за нарушение правил воинского учета, установленных Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе».

Следует отметить статистику, зафиксированную военными прокурорами, согласно которой только весной 2011 г. общее количество уклонившихся от призыва на военную службу составило 7 тыс. 271 человек, а число не вставших на воинский учет и не прибывших на призывные комиссии превысило 203,5 тыс. человек<sup>7</sup>. По данным Главной военной прокуратуры, приведенным начальником управления надзора ГВП генерал-майором юстиции А.П. Никитиным, более 19 тыс. «уклонистов» были привлечены к административной ответственности по итогам весенней призывной кампании 2011 г., и в настоящее время, по итогам прошедшего весеннего призыва, в производстве находится около 300 уголовных дел и уже около 150 лиц осуждены за преступления, связанные с уклонением от военной службы<sup>8</sup>.



В соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» в целях предотвращения, устранения нарушений закона и привлечения к ответственности виновных лиц военный прокурор вправе:

- приносить протест на противоречащий закону правовой акт;
- вносить представление об устранении нарушений закона;
- объявлять должностным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона;
- вносить требование об изменении нормативного правового акта, содержащего коррупциогенные факторы;
- выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании;
- выносить постановления о возбуждении производства об административном правонарушении;
- обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации.

При этом, форма и меры реагирования, их выбор определяются, прежде всего, характером и степенью распространенности нарушений закона, их негативными последствиями.

<sup>1</sup> См., например: Положение о призыве на военную службу граждан Российской Федерации, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663; Положение о военно-врачебной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2003 г. № 123; Положение о порядке прохождения альтернативной гражданской службы, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2004 г. № 256; приказ Министра обороны Российской Федерации «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663» от 2 октября 2007 г. № 400, которым утверждена и введена в действие с 1 января 2008 г. Инструкция по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе; приказ Министра обороны Российской Федерации № 240, Минздрава России № 168 «Об организации медицинского обеспечения подготовки граждан Российской Федерации к военной службе» от 23 мая 2001 г. и т. д.

<sup>2</sup> Пункт 2 Положения о военных комиссариатах, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 сентября 2007 г. № 1132.

<sup>3</sup> Статья 26 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

<sup>4</sup> Указания главного военного прокурора «О задачах органов военной прокуратуры по надзору за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» от 10 апреля 2008 г. № 70 (изданы во исполнение приказа Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» от 7 декабря 2007 г. № 195).

<sup>5</sup> Гаврилов Ю. Не годен за 5 000 долларов // Рос. газ. 2011. 29 сент.

<sup>6</sup> Гаврилов Ю. Указ. соч.

<sup>7</sup> URL: <http://www.itar-tass.com/cl/236936.html> (дата обращения: 06.01.2012).

<sup>8</sup> URL: [http://rapsinews.ru/incident\\_news/20110928/255871826.html](http://rapsinews.ru/incident_news/20110928/255871826.html) (дата обращения: 06.01.2012).

## О повышении членам семей Героев Российской Федерации пенсии по случаю потери кормильца

*А.В. Ефремов, начальник юридического отделения  
военного комиссариата Чувашской Республики*

Человек рождается, живет и умирает, оставляя добрую память о себе не только родным и близким, но и, в случае совершения героического подвига, память нашим соотечественникам и государству в целом. В практике пенсионного обеспечения иногда

возникают вопросы, связанные с правом на повышение пенсий членов семей погибших (умерших) Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации, Героев Социалистического Труда (далее также – Герои). Предусмотренное п. «а» ст. 45 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-I (далее – Закон № 4468-I) повышение пенсий Героям нередко трактуется как право на повышение пенсий по случаю потери кормильца и членам семей погибших Героев. Однако такие требования являются, как пишет доктор юридических наук В.М. Корякин, необоснованными, поскольку из смысла указанной статьи вытекает, что пенсия повышается только в том случае, если сам получатель пенсии является Героем<sup>1</sup>. Автор настоящей статьи уже излагал свое мнение по данному вопросу в статье «К вопросу о переходе к наследникам прав, принадлежавших на день смерти военному пенсионеру как субъекту пенсионных правоотношений»<sup>2</sup>.

Вместе с тем, судебная практика, в том числе Верховного Суда Российской Федерации, пошла по иному пути. Характерным в этом отношении является определение Верховного Суда Российской Федерации по гражданскому делу № 77-В11-6 от 10 июня 2011 г., в котором судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации указала следующее: «Разрешая данный спор, суд исходил из того, что льгота по повышению пенсии на 100 % может предоставляться только лицам, непосредственно названным в пункте «а» части 1 статьи 45 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I, но не их супругам, получающим пенсию по случаю потери кормильца. При этом суд указал на то, что статья 45 названного Закона Российской Федерации содержит исчерпывающий перечень категорий пенсионеров, которым за особые заслуги перед Отечеством и народом государство гарантирует повышение уровня пенсионного обеспечения по сравнению с другими пенсионерами, не имеющими аналогичных заслуг, поэтому льготное пенсионное обеспечение связано именно с личностью получателя пенсии, наличием у него соответствующих званий и статуса, но не лица, в связи с гибелью которого произведено начисление пенсии по случаю потери кормильца. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает выводы суда основанными на неправильном толковании и применении норм материального права.

Согласно пункту «а» статьи 45 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-I (в редакции, действовавшей на момент назначения пенсии) назначаемые в соответствии с настоящим Законом пенсии за выслугу лет, по инвалидности и по случаю потери кормильца повышались Героям Российской Федерации на 50 % размера пенсии.

Федеральным законом от 17 апреля 2001 года № 47-ФЗ были внесены изменения, вступившие в законную силу с 1 января 2002 года, согласно которым членам семей Героев Российской Федерации пенсии за выслугу лет, по инвалидности и пенсии по случаю потери кормильца повышаются на 100 %. В соответствии со статьей 46 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-I при назначении пенсии по случаю потери кормильца нескольким нетрудоспособным членам семьи повышения пенсий, предусмотренные статьей 45 вышеуказанного Закона, устанавливаются к пенсии по случаю потери кормильца, полагающейся каждому члену семьи, имеющему право на соответствующие повышения пенсий. Следовательно, повышение пенсии производится не только лицам, являющимся Героями Российской Федерации, но и членам их семьи, в случае назначения пенсии по случаю потери кормильца.

Таким образом, П. имела право на повышение пенсии по случаю потери кормильца, а отказ ответчика повысить ей пенсию на 100 % с момента обращения за назначением пенсии в этом размере является незаконным. Кроме того, ранее решением Побережного районного суда г. Липецка от 28 июня 2001 года за истицей уже было признано право на получение пенсии по случаю потери кормильца с учетом повышения ее размера на 50 %. При таких обстоятельствах в целях исправления судебной ошибки, допущенной при рассмотрении дела судами в применении и толковании норм материального права, которая повлекла выне-



сение неправоудного решения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признает решение Правобережного районного суда г. Липецка от 13 мая 2010 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Липецкого областного суда от 30 июня 2010 года незаконными и подлежащими отмене». Дело было направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В определении Верховного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2011 г. Суд отметил, что, несмотря на то что У. звание Героя Российской Федерации было присвоено посмертно после назначения пенсии по случаю потери кормильца его вдове и несовершеннолетним детям, пенсионный орган должен был произвести членам семьи погибшего Героя перерасчет пенсий с учетом повышения, предусмотренного п. «а» ст. 45 Закона № 4468-І, с момента присвоения У. звания Героя Российской Федерации. При этом, вывод суда первой инстанции о том, что перерасчет пенсии мог иметь место только на основании соответствующего письменного заявления вдовы У., нельзя признать законным.

<sup>1</sup> Корякин В.М. Комментарий к Закону Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей». М., 2007.

<sup>2</sup> Право в Вооруженных Силах. 2011. № 6.

## Некоторые вопросы, связанные с предоставлением права на отсрочку от призыва обучающимися гражданам

*А.В. Ефремов, начальник юридического отделения военного комиссариата Чувашской Республики*

Недавно внесенные изменения в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (далее – Закон) позволяют гражданам, получившим удовлетворительные результаты на обязательной государственной (итоговой) аттестации по завершении освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования, воспользоваться своим правом на отсрочку от призыва на военную службу – на период до 1 октября года прохождения указанной аттестации<sup>1</sup>. Данный вид отсрочки носит заявительный характер.

Если обучающийся достигает 18-летнего возраста в любом временном промежутке учебного года, а также включая летние месяцы и сентябрь после получения основного общего образования вплоть до 1 октября текущего года, то по существующему законодательству он не подлежит призыву на военную службу. Таким образом, федеральный законодатель установил право на отсрочку от призыва на военную службу до 1 октября года выпускников общеобразовательных учреждений среднего (полного) общего образования, предоставив им право в виде одной попытки на поступление в высшие учебные заведения.

При этом, необходимо напомнить читателям, что в соответствии с подп. «а» п. 2 ст. 24 Закона право на отсрочку от призыва на военную службу имеют граждане, обучающиеся по очной форме обучения в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях по образовательным программам среднего (полного) общего образования, – на время обучения, но до достижения указанными гражданами возраста 20 лет.

Согласно п. 1 ст. 19 Закона Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-І (далее – Закон об образовании) среднее (полное) общее образование является третьей ступенью общего образования.

Нормативные сроки освоения основных образовательных программ в государственных и муниципальных образовательных учреждениях определяются, в частности, типовыми положениями об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов (п. 7 ст. 9 Закона об образовании).

Нормативный срок освоения третьей ступени общего образования составляет два года (п. 32 Типового положения об общеобразовательном учреждении, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 г. № 196).

Достаточно много вопросов возникает в связи с призывом граждан на военную службу непосредственно после окончания образовательных учреждений высшего профессионального образования. В соответствии с абз. 5 – 8 подп. «а» п. 2 ст. 24 Закона право на отсрочку от призыва на военную службу имеют граждане, обучающиеся по очной форме обучения в имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) образовательных учреждений высшего профессионального образования:

- по программам бакалавриата, если они не имеют диплом бакалавра, диплом специалиста или диплом магистра, – на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ;

- по программам подготовки специалиста, если они не имеют диплом бакалавра, диплом специалиста или диплом магистра, – на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ;

- по программам магистратуры, если они не имеют диплом специалиста или диплом магистра и поступили в указанные образовательные учреждения в год получения квалификации (степени) «бакалавр», – на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ.

Указанная выше отсрочка от призыва на военную службу предоставляется гражданину только один раз, за исключением случая, если первая отсрочка от призыва на военную службу была предоставлена гражданину в соответствии с абз. 6 подп. «а» п. 2 ст. 24 Закона. В этом случае гражданин может повторно воспользоваться правом на отсрочку от призыва на военную службу в соответствии с абз. 8 названного подпункта.

Следовательно, студент, окончивший обучение по программам бакалавриата, сможет при соответствующем волеизъявлении продолжить обучение по программе магистратуры и соответственно получить отсрочку от призыва на военную службу повторно на время освоения данной программы обучения, но при условии, если первая отсрочка от призыва на военную службу ему была предоставлена в соответствии с абз. 6 указанного подпункта.

Таким образом, если гражданину первая отсрочка от призыва на военную службу была предоставлена в соответствии с абз. 2 подп. «а» ч. 2 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» на время обучения по образовательным программам среднего (полного) общего образования (при условии – до достижения им возраста 20 лет), то повторно указанный гражданин может воспользоваться своим правом на отсрочку от призыва на военную службу только в соответствии с абз. 6 или 7 названного подпункта и уже не сможет продолжить обучение в дальнейшем по программе магистратуры и соответственно получить отсрочку от призыва на военную службу на время освоения данной программы обучения. Единственным законным способом в этом случае остается продолжить обучение в аспирантуре. Но здесь встанет вполне законный и обоснованный вопрос о сроках зачисления в аспирантуру и издания соответствующих приказов ректоров о зачислении указанных граждан в аспирантуру, так как обычно это происходит поздней осенью – в октябре или даже в ноябре. Необходимо также отметить и тот факт, что некоторые вузы в целях экономии стипендиального фонда отчисляют студентов ранее окончания нормативного срока обучения и без предоставления соответствующих каникул, соответственно указывая в своих документах не дату окончания нормативного срока обучения, а фактическую дату окончания вуза. Такая практика имеет место во основном в региональных вузах, но не в Москве, Санкт-Петербурге и других крупных городах.

В соответствии с ч. 4 ст. 6 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ нормативные сроки освоения основных образовательных программ высшего профессионального образования по очной форме обучения составляют:

- для получения квалификации (степени) «бакалавр» – четыре года;



– для получения квалификации (степени) «специалист» – не менее пяти лет;

– для получения квалификации (степени) «магистр» – два года.

Перечень направлений подготовки (специальностей), по которым могут быть установлены иные нормативные сроки освоения основных образовательных программ высшего профессионального образования (программ бакалавриата, программ подготовки специалиста или программ магистратуры), устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка приема граждан в имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения высшего профессионального образования» от 21 октября 2009 г. № 442 и соответствующими правилами приема конкретного вуза на основные образовательные программы высшего профессионального образования (имеются в виду программы бакалавриата, программы подготовки специалиста, программы магистратуры) поступающие на первый курс для соответствующего обучения по вышеуказанным программам зачисляются с 1 сентября. Следовательно, гражданин, поступивший на учебу в вуз, приобретает статус студента с 1 сентября, таким образом, нормативные сроки освоения программ обучения могут истекать 31 августа соответствующего года выпуска. Получается, что после окончания вуза гражданина, подлежащего призыву на военную службу, в весенне-летнюю кампанию невозможно призвать в армию, и соответственно вопрос призыва такого гражданина переносится на осенне-зимнюю кампанию.

Согласно п. 3 Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации<sup>2</sup> со дня вступления в силу Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» от 13 августа 1997 г. № 1009 нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти издаются только в виде постановлений, приказов, распоряжений, правил, инструкций и положений. Акты, изданные в ином виде (например, директивы и др.), не должны носить нормативный правовой характер. В этой связи государственной регистрации подлежат только нормативные правовые акты. Издание нормативных правовых актов в виде писем и телеграмм не допускается. Структурные подразделения и территориальные органы федеральных органов исполнительной власти не вправе издавать нормативные правовые акты.

Таким образом, ссылки на указания Министерства образования и науки Российской Федерации для призывных комиссий, на взгляд автора настоящей статьи, не имеют юридического значения, так как эти указания не являются нормативными правовыми актами, однако не учитывать их полностью не совсем верно, так как, например, одним из представителей, входящих в состав призывной комиссии субъекта Российской Федерации, в соответствии со ст. 29 Закона является представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации по образованию.

Кроме того, например, при обжаловании решения призывной комиссии суд может не учесть акты, изданные в виде писем, еще и потому, что они «приняты» структурным подразделением федерального органа исполнительной власти, который не уполномочен на правовое регулирование в сфере предоставления отсрочек от призыва (п. 1 Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2010 г. № 337). В связи с изложенным представляется, что такие письма носят в первую очередь рекомендательный, а не обязательный характер, и никакие юридические последствия в случае их неисполнения не предусмотрены. В то же время суды при рассмотрении споров, связанных с призывом граждан на военную службу, рассматривают указанные письма, но не всегда их учитывают при принятии решений, в связи с чем судебная практика по такой категории споров неоднозначна и противоречива. Примером могут служить следующие два судебных решения судов первой инстанции.

Так, решением Ковровского городского суда Владимирской области от 12.07.2011 № 2-11-2777-1 отказано в удовлетворении

заявления аспиранта об оспаривании решения призывной комиссии о призыве на военную службу, несмотря на то, что аспирант представил в призывную комиссию все необходимые документы для предоставления отсрочки.

Суд посчитал, что из анализа подп. «б» п. 2 ст. 24 Закона и ч. 1 ст. 33.2 Закона Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-I следует, что для предоставления отсрочки необходимо, чтобы образовательная программа по соответствующей специальности послевузовского профессионального образования была аккредитована.

Между тем судом не учтено, что в Законе речь не идет о государственной аккредитации специальностей подготовки послевузовского профессионального образования, ведь в силу ст. 6 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» послевузовское профессиональное образование не является уровнем высшего профессионального образования и регламентируется самостоятельными правовыми нормами в рамках данного Закона. Кроме того, образовательной программы послевузовского профессионального образования вообще до недавнего времени не было. Федеральные государственные требования к ее структуре утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 марта 2011 г. № 1365.

Есть и положительная для аспирантов практика. Так, решением Димитровградского городского суда Ульяновской области от 27.04.2011 № 2-860/2011 суд признал незаконным решение призывной комиссии, мотивируя тем, что анализ подп. «б» п. 2 ст. 24 Закона «позволяет суду сделать вывод о том, что правом на предоставление отсрочки обладает такой аспирант, который обучается в учебном заведении, которое имеет лицензию на обучение по послевузовским программам, а также само по себе имеет аккредитацию по соответствующим направлениям (специальностям) обучения».

По мнению автора настоящей статьи, не совсем корректно на общем плане проблем, возникающих на практике по вопросам призыва граждан на военную службу, выглядит письмо Министерства образования и науки Российской Федерации «О призыве обучающихся на военную службу» от 13 июля 2011 г. № АФ-278/17, в котором, в частности, указано следующее: «в связи с острой проблемой, связанной с призывом на военную службу в 2011 году обучающихся высших учебных заведений, имеющих государственную аккредитацию (далее – обучающиеся), и многочисленными обращениями граждан по указанной тематике, Минобрнауки России обращает внимание на необходимость активизировать работу по защите законных прав обучающихся на предоставление отсрочки от призыва на военную службу, используя в том числе опыт федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет». Для решения проблем, связанных с правом предоставления отсрочки от призыва на военную службу обучающимися гражданам, существуют соответствующие призывные комиссии военных комиссариатов субъектов Российской Федерации, в состав которых и входит соответственно представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации по образованию, а вопрос активизации работы Министерства образования и науки Российской Федерации по защите прав обучающихся на предоставление отсрочки от призыва на военную службу выглядит, по крайней мере, не совсем патристично, даже на фоне негативных проблем, связанных с призывом граждан на военную службу. Ведь за примерами далеко ходить не надо, настоящие патристы своей Родины, даже обучаясь в вузах по очной форме обучения, берут академический отпуск сроком на один год для того, чтобы отслужить в армии и выполнить свой конституционный долг перед своей (подчеркиваю) Родиной, а не чужой.

<sup>1</sup> См. подп. «г» п. 2 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

<sup>2</sup> См. приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» от 4 мая 2007 г. № 88.



## О привлечении военным комиссариатом специалистов из медицинских учреждений

*А.В. Ефремов, начальник юридического отделения  
военного комиссариата Чувашской Республики*

В соответствии со ст. 28 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» на призывную комиссию возлагаются обязанности по организации медицинского освидетельствования граждан, подлежащих призыву на военную службу, и принятию решения о направлении их для прохождения военной службы по призыву.

В соответствии с п. 13 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663, призывная комиссия принимает решение в отношении призванного только после определения категории годности его к военной службе. В случае невозможности дать медицинское заключение о годности призванного к военной службе на месте призывник по решению призывной комиссии или военного комиссара направляется на амбулаторное или стационарное медицинское обследование в медицинское учреждение, после которого ему назначается явка на повторное медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии с учетом предполагаемого срока завершения указанного обследования.

Если при медицинском осмотре граждан, призванный на военную службу, по итогам медицинского освидетельствования был признан годным к военной службе (годным к военной службе с незначительными ограничениями), то призывной комиссией субъекта Российской Федерации он предназначается в тот или иной вид, род войск и подлежит отправке в войска (силы).

В случае признания гражданина, призванного на военную службу, ограниченно годным к военной службе, временно негодным к военной службе, негодным к военной службе или нуждающимся в обследовании (лечении) призывная комиссия субъекта Российской Федерации отменяет решение призывной комиссии. В военный комиссариат направляется служебное письмо (приложение № 39 к Инструкции по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе<sup>1</sup>), в котором указывается основание, послужившее причиной отмены решения призывной комиссии.

Личное дело призванного – гражданина, призванного на военную службу, признанного ограниченно годным к военной службе, временно негодным к военной службе, негодным к военной службе или нуждающимся в обследовании (лечении), возвращается в соответствующий отдел военного комиссариата по муниципальному образованию для повторного медицинского освидетельствования и принятия заключения о категории его годности к военной службе с учетом вновь выявленных обстоятельств.

Призывник, несогласный с решением комиссии, в письменном виде подает заявление на имя председателя призывной комиссии. Контрольное медицинское освидетельствование призывников, несогласных с решением комиссии, проводится по плану работы призывной комиссией субъекта Российской Федерации.

Военный комиссар обязан обеспечить явку указанных призывников на контрольное медицинское освидетельствование.

На контрольное медицинское освидетельствование призывники, освобожденные от призыва и несогласные с решением комиссии, направляются с личным делом призывника, медицинской картой амбулаторного больного, другими медицинскими документами, характеризующими состояние их здоровья и подтверждающими установленный диагноз.

По окончании контрольного медицинского освидетельствования указанные медицинские документы возвращаются в отдел военного комиссариата, который в двухнедельный срок возвращает их в соответствующие медицинские учреждения.

К контрольному медицинскому освидетельствованию привлекаются врачи – члены призывной комиссии субъекта Российской Федерации (из числа врачей-специалистов военно-врачебной

комиссии военного комиссариата субъекта Российской Федерации): терапевт, хирург, невропатолог, психиатр, окулист, оториноларинголог, стоматолог, дерматовенеролог, а в случае необходимости – врачи других специальностей.

При контрольном медицинском освидетельствовании призывники, освобожденные от призыва и несогласные с решением комиссии, должны быть освидетельствованы всеми врачами-специалистами.

Контрольное медицинское освидетельствование призывника начинается с врача-специалиста, по профилю которого ему предоставляется освобождение, отсрочка от призыва на военную службу по состоянию здоровья, или если он заявил о несогласии с заключением о категории его годности к военной службе по результатам медицинского освидетельствования.

Если в результате контрольного медицинского освидетельствования ранее установленный диагноз и вынесенное заключение подтверждаются, то врачами – членами призывной комиссии субъекта Российской Федерации делается запись в разделе II «Б» учетной карты призывника.

Результаты контрольного медицинского освидетельствования записываются в протокол заседания призывной комиссии субъекта Российской Федерации, который подшивается в соответствующее дело (приложение № 38 к Инструкции).

При этом, призывной комиссией субъекта Российской Федерации принимается решение об утверждении или отмене решения призывной комиссии, о чем делается запись в протоколе заседания призывной комиссии субъекта Российской Федерации и разделе VI учетной карты призывника.

При отмене решения призывной комиссии, как уже указывалось ранее, в соответствующий отдел военного комиссариата направляется служебное письмо, в котором указывается основание, послужившее причиной отмены решения призывной комиссии, и личное дело призывника.

Военный комиссар принимает меры по вызову призывника, освобожденного от призыва или несогласного с заключением о категории его годности к военной службе по результатам медицинского освидетельствования, на призывную комиссию для повторного медицинского освидетельствования и принятия заключения о категории его годности к военной службе с учетом вновь выявленных обстоятельств.

О результатах повторного медицинского освидетельствования призывника, освобожденного от призыва или несогласного с заключением о категории его годности к военной службе по результатам медицинского освидетельствования, отдел военного комиссариата извещает военного комиссариата субъекта Российской Федерации с указанием фамилии, имени, отчества и года рождения этого призывника, а также заключения о категории его годности к военной службе и вновь принятого в отношении его решения призывной комиссии.

Призывники, признанные годными к военной службе, годными к военной службе с незначительными ограничениями и не имеющие права на освобождение или отсрочку от призыва на военную службу по другим основаниям, должны быть отправлены в войска (силы)<sup>2</sup>.

Порядок проведения медицинского освидетельствования граждан Российской Федерации при постановке на воинский учет и призыве на военную службу регламентируется также:

– Инструкцией о порядке проведения медицинского освидетельствования, обследования (лечения) граждан Российской Федерации при первоначальной постановке на воинский учет и лечебно-оздоровительных мероприятий среди граждан, поставленных на воинский учет;

– Инструкцией о порядке проведения медицинского освидетельствования, обследования (лечения) граждан Российской Федерации при призыве на военную службу и лечебно-оздоровительных мероприятий среди граждан Российской Федерации, получивших отсрочки от призыва на военную службу по состоянию здоровья.

В соответствии с указанным приказом для проведения военно-врачебной комиссии на предмет годности граждан к прохождению военной службы привлекается медицинский персонал из медицинских учреждений.

Согласно п. 3 Инструкции о порядке проведения военно-врачебной экспертизы и медицинского освидетельствования в Во-



оруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2003 г. № 200 (далее – Инструкция о ВВЭ), для проведения военно-врачебной экспертизы и медицинского освидетельствования в Вооруженных Силах Российской Федерации создаются штатные и нештатные (постоянно и временно действующие) военно-врачебные комиссии (ВВК) и врачебно-летные комиссии (ВЛК). Пунктом 50 Инструкции о ВВЭ на ВВК военного комиссариата субъекта Российской Федерации возлагаются, в частности: организация и проведение военно-врачебной экспертизы и освидетельствования в военном комиссариате субъекта Российской Федерации; контроль совместно с территориальными органами управления здравоохранением за организацией медицинского обеспечения подготовки граждан к военной службе в порядке, установленном Министерством обороны Российской Федерации и Министерством здравоохранения Российской Федерации, и анализ результатов этой работы; проведение по решению призывной комиссии субъекта Российской Федерации медицинского осмотра перед направлением к месту прохождения военной службы граждан, призванных на военную службу, контрольного освидетельствования граждан, получивших отсрочки или освобождение от призыва на военную службу по состоянию здоровья, а также граждан, заявивших о несогласии с решением призывной комиссии о категории годности их к военной службе по состоянию здоровья; взаимодействие с территориальными органами управления здравоохранением, учреждениями государственной и муниципальной систем здравоохранения, другими организациями по вопросам медицинского обеспечения подготовки граждан к военной службе. В соответствии с п. 28 Положения о подготовке граждан Российской Федерации к военной службе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 1999 г. № 1441, лечебно-оздоровительные мероприятия и обследования (наблюдения) организуются в порядке, устанавливаемом органами военного управления и медицинскими учреждениями государственной и муниципальной систем здравоохранения, и проводятся во взаимодействии с военными комиссариатами под руководством органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Приказом Министра обороны Российской Федерации и Министерства здравоохранения Российской Федерации «Об организации медицинского обеспечения подготовки граждан Российской Федерации к военной службе» от 23 мая 2001 г. № 240/168 утверждена Инструкция о порядке проведения медицинского освидетельствования, обследования (лечения) граждан Российской Федерации при призыве на военную службу и лечебно-оздоровительных мероприятий среди граждан Российской Федерации получивших отсрочку от призыва на военную службу по состоянию здоровья, в соответствии с которой военный комиссариат организует: проведение медицинского осмотра граждан, призванных на военную службу, перед направлением их к месту военной службы; изучение и подбор врачей-специалистов для медицинского освидетельствования призывников. При этом медицинский осмотр граждан, призванных на военную службу, перед направлением их к месту прохождения военной службы осуществляется врачами – членами призывной комиссии субъекта Российской Федерации, привлекаемыми из медицинских учреждений органов здравоохранения.

Таким образом, привлечение военным комиссариатом специалистов из медицинских учреждений, по мнению автора настоящей статьи, является законным и обоснованным. Такой же позиции придерживаются и судебные органы, в частности Казанский гарнизонный военный суд, который своим решением от 25 августа 2011 г. установил следующее:

Военный комиссариат Республики Татарстан (далее – ВК РТ) обратился в военный суд с иском к гр. Г., гр. Н., гр. И. о возмещении материального ущерба. В обоснование своих требований в исковом заявлении указано, что в результате проверки финансовой инспекцией Министерства обороны Российской Федерации финансово-экономической и хозяйственной деятельности военного комиссариата Республики Татарстан за период с <дата обезличена> по <дата обезличена> год было выявлено незаконное расходование денежных средств на сумму <данные изъяты> в результате неправомерной компенсации расходов по выплате надбавок в повышенном размере врачам-специалистам за рабо-

ту в выходные дни, ночное время и произведенную сверхурочную работу. Нанесенный военному комиссариату ущерб был частично возмещен в размере <данные изъяты>. Полагая, что указанное нарушение явилось результатом несогласованных действий должностных лиц ВК РТ – гр. Г., гр. Н., гр. И., которые непосредственно регулировали вопросы привлечения медицинских работников на время проведения призывных мероприятий, истец просил взыскать с ответчиков в порядке солидарной ответственности в пользу ВК РТ материальный вред в размере <данные изъяты>, нанесенный действиями гр. Г., гр. Н., гр. И. и возникший в ненадлежащем исполнении ими должностных обязанностей. Представитель ВК РТ – гр. З. в судебном заседании полностью поддержал заявленные исковые требования, при этом пояснил, что при осуществлении призыва и набора граждан на военную службу привлекаемым для проведения военно-врачебной комиссии медицинским специалистам из лечебных учреждений города незаконно начислена и произведена выплата денежных средств в повышенном размере за работу в выходные дни, ночное время и произведенную сверхурочную работу. Считая, что материальный вред нанесен в результате неправомерных действий ответчиков, просил суд удовлетворить заявленные требования в полном объеме. Ответчик гр. Г. заявленные в суде требования истца не признал и просил суд отказать в их удовлетворении, при этом пояснил, что на основании приказа Министра обороны Российской Федерации и Министерства здравоохранения Российской Федерации «Об организации медицинского обеспечения подготовки граждан Российской Федерации к военной службе» от 23 мая 2001 г. № 240/168 для проведения военно-врачебной комиссии на предмет годности граждан к прохождению военной службы привлекается медицинский персонал из медицинских учреждений Министерства здравоохранения Республики Татарстан (далее – МЗ РТ). В период <дата обезличена> – <дата обезличена> года нагрузка на каждого врача превышала установленную суточную нагрузку, медицинский персонал привлекался в выходные, а также в сверхурочное время, так как: доставка призывников на сборный пункт военкомата Республики Татарстан осуществлялась и в выходные дни; медицинский осмотр призывников из удаленных районов начинался во второй половине дня и его завершение в рамках рабочего времени зачастую было невозможно; убытие военнослужащих осуществлялось в соответствии с графиком отправки, определенным ОМУ штаба округа, в том числе в вечернее и ночное время; медицинский пункт СП РТ является функциональным подразделением и в нем организовано круглосуточное дежурство, к которому привлекался и персонал из медицинских учреждений. Компенсация сверх установленного времени работы медицинского персонала осуществлялась на основании договора между ВК РТ и медицинскими учреждениями МЗ РТ на основании требований ст.ст. 152, 153 ТК РФ. <данные изъяты> ВК РТ в суде требования, заявленные истцом не признал, при этом пояснил, что необходимость работы медицинского персонала в выходные дни, а также за пределами продолжительности рабочего времени в <дата обезличена> – <дата обезличена> году обусловлена спецификой оказываемых медицинских услуг и условиями призыва граждан на военную службу. Учет рабочего времени осуществлялся им путем заполнения табеля рабочего времени, направляемого в медицинское учреждение по месту постоянной работы врача-специалиста или среднего медицинского персонала, на основании которого в ВК РТ предоставлялся счет на оплату труда работника, оплачиваемый в соответствии с заключенным договором. Работа медицинского персонала в сверхурочное время и в выходные дни оплачивалась в соответствии с требованиями трудового законодательства. Считая, что в своих действиях он не вышел за пределы своей компетенции, просил суд отказать истцу в удовлетворении заявленных требований.

Ответчик И. в суде требования, заявленные истцом, не признал, при этом пояснил, что свои должностные обязанности он исполнял надлежащим образом. На основании договоров, заключенных между ВК РТ и медицинскими учреждениями МЗ РТ, им производилась оплата труда медицинских работников, привлекаемых для проведения военно-врачебной экспертизы граждан, призываемых для прохождения военной службы, на основании счетов, выставляемых медицинскими учреждениями. Контроль оплачиваемых сумм осуществлялся путем сверки учета рабочего



времени, который ведется начальником ВВК ВК РТ. Денежные средства в размере <данные изъяты> добровольно возвращены одним из медицинских учреждений Республики Татарстан после получения им акта финансовой проверки, что, по его мнению, не является основанием для признания действий вышеуказанных должностных лиц незаконными, и просил отказать истцу в удовлетворении его требований. В судебном заседании были представлены сторонами и исследованы следующие доказательства. Согласно копии акта проверки отдельных вопросов финансовой и хозяйственной деятельности ВК РТ от <дата обезличена>, проведенной <данные изъяты> Минобороны России в период с <дата обезличена>, установлено, что ВК РТ вменены неправомерные компенсации расходов по выплате надбавок в повышенном размере за работу в выходные дни и ночное время, сверхурочную работу медицинским работникам, привлекаемым в состав военно-врачебных комиссий. По данной причине допущены расходы денежных средств на сумму <данные изъяты>. Копией договора <номер обезличен> от <дата обезличена> подтверждается заключение между ГМУ «Республиканская клиническая больница» МЗ РТ и ВК РТ договора, предметом которого является направление врачей-специалистов и среднего медицинского персонала данного медицинского учреждения в ВК РТ для включения в основной состав призывной комиссии Республики Татарстан, с последующей компенсацией среднего заработка медицинским работникам, участвующим в медицинском освидетельствовании граждан, призываемых на военную службу. Из копии договора <номер обезличен> от <дата обезличена> между ГМУ «Республиканская клиническая больница» МЗ РТ и ВК РТ усматривается, что ВК РТ принял на себя обязательства по обеспечению деятельности врачей-специалистов и среднего медицинского персонала, включенных в состав призывной комиссии Республики Татарстан, и оплаты их труда. По выпискам из приказа военного комиссара Республики Татарстан <номер обезличен> от <дата обезличена> и <номер обезличен> от <дата обезличена> видно, что гр. Г. и гр. Н. соответственно в оспариваемый период исполняли свои должностные обязанности в качестве военнослужащих. В соответствии со справкой, выданной <данные изъяты> ВК РТ – ФИО6 установлено, что ВК РТ в период <дата обезличена> – <дата обезличена> годов выплачена медицинским учреждениям РТ компенсация среднего заработка в сумме – <данные изъяты>. Из оглашенной в суде копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от <дата обезличена>, вынесенного заместителем руководителя военного следственного отдела по Казанскому гарнизону подполковником юстиции Н., видно, что в возбуждении уголовного дела в отношении гр. Г., гр. Н., гр. И. по ч. 1 ст. 293 УК РФ отказано на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления. Заслушав объяснения участников судебного разбирательства, исследовав письменные доказательства и изучив материалы дела, суд считает, что требования истца к гр. Г., гр. Н., гр. И. удовлетворению не подлежат. Правовой основой воинской обязанности и военной службы являются Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в области обороны, воинской обязанности, военной службы и статуса военнослужащих, международные договоры Российской Федерации. В соответствии со ст. 3 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» военнослужащие несут материальную ответственность, только за причиненный по их вине реальный ущерб. При этом, по смыслу ст. 7 названного Закона вина военнослужащего в причинении материального ущерба доказывается командованием воинской части, для чего проводится административное расследование. В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законом. В судебном заседании установлено, что в период 2009 – 2010 гг. военным комиссариатом Республики Татарстан для проведения военно-врачебной комиссии на предмет годности граждан к прохождению военной службы привлекался медицинский персонал из медицинских учреждений МЗ РТ, при этом установленные ему обязанности исполнялись, в частности, и в выходные дни, и в сверхурочное время, в связи с чем превышение установленного времени работы и суточной нагрузки было

компensировано соответствующими денежными выплатами. Основываясь на выводах финансового инспектора Министерства обороны Российской Федерации, проводившего проверку финансово-экономической и хозяйственной деятельности ВК РТ, и полагая, что выплата указанных компенсаций произведена вследствие ненадлежащего исполнения должностных обязанностей должностными лицами ВК РТ, а именно: гр. Г., гр. Н., гр. И., истец просил взыскать с ответчиков оспариваемые денежные средства.

Таким образом, привлечение ВК РТ специалистов из медицинских учреждений МЗ РТ суд признает законным и обоснованным и, принимая во внимание отсутствие доказательств обратного, считает позицию представителя истца о причинении ВК РТ материального вреда вследствие ненадлежащего исполнения ответчиками своих должностных обязанностей голословной и отвергает ее как не нашедшую своего подтверждения в суде.

Ссылку представителя истца на заключение финансового инспектора, проводившего проверку деятельности ВК РТ, в котором он высказал мнение о ненадлежащем использовании денежных средств в связи с выплатой денежной компенсации за переработку медицинскому персоналу, привлеченному для проведения медицинского освидетельствования граждан, призываемых на военную службу, как основание для привлечения гр. Г., гр. Н., гр. И. к материальной ответственности, по данному предмету спора суд не может признать обоснованной, поскольку указанный документ не является нормой права и представляет собой лишь мнение должностного лица.

Кроме этого, как установлено в судебном заседании и подтверждено истцом, ответчиками, в силу возложенных на них функциональных должностных обязанностей, надлежащим образом было организовано медицинское освидетельствование граждан, призываемых на военную службу, а привлечение медицинского персонала в сверхурочное время, выходные дни осуществлялось в соответствии с требованиями закона и в силу служебной необходимости, поэтому выполнение ответчиками требований ст.ст. 152 и 153 ТК РФ по выплате медицинскому персоналу, привлеченному для проведения медицинского освидетельствования граждан, призываемых на военную службу, денежной компенсации за переработку суд полагает обоснованным и не противоречащим действующему законодательству.

Как видно из исследованных судом доказательств, договор о привлечении медицинского персонала из учреждений Министерства здравоохранения Российской Федерации заключен непосредственно истцом, каких-либо доказательств ненадлежащего исполнения служебных обязанностей ответчиками, а также произведенных выплат по данному договору сторонами в судебном заседании не представлено, поэтому суд приходит к выводу о недоуманности предъявляемых истцом требований.

В соответствии с п. 4 ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ за материальный ущерб, причиненный государству при исполнении обязанностей военной службы, военнослужащие привлекаются к материальной ответственности в соответствии с федеральным законодательством.

Принимая во внимание положения Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», согласно которым военнослужащие несут полную материальную ответственность в пределах оснований для привлечения их к полной материальной ответственности, перечень которых носит исчерпывающий характер и расширительному толкованию не подлежит, а также тот факт, что в материалах дела отсутствуют какие-либо обстоятельства, доказывающие законность привлечения ответчиков к материальной ответственности, суд приходит к выводу о необоснованности заявленных истцом требований и недоказанности вины ответчиков в причинении материального ущерба. При таких обстоятельствах суд полагает, что сторона истца не доказала виновность гр. Г., гр. Н., гр. И. в причинении материального ущерба ВК РТ, и на основании вышеперечисленного считает необходимым отказать в удовлетворении исковых требований, заявленных ВК РТ. Руководствуясь ст.ст. 194 – 199, 336 – 338 ГПК РФ, военный суд решил:

В удовлетворении требований по исковому заявлению ВК РТ к гр. Г., гр. Н., гр. И. о возмещении материального ущерба отказать<sup>3</sup>.



<sup>1</sup> Утверждена приказом Министра обороны Российской Федерации 2007 г. № 400, далее – Инструкция.

<sup>2</sup> Приказ Министра обороны Российской Федерации и Министерства здравоохранения Российской Федерации от 23 мая 2001 г. № 240/168 «Об организации медицинского обеспечения подготовки граждан Российской Федерации к военной службе»

<sup>3</sup> URL: [http://kazanskygvs.tat.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=show\\_text&srn\\_num=1&id=63300041110191013124061000050152](http://kazanskygvs.tat.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=show_text&srn_num=1&id=63300041110191013124061000050152)

## Некоторые актуальные правовые вопросы, возникающие при обжаловании решений и действий призывных комиссий военных комиссариатов

*А.В. Ефремов, начальник юридического отделения военного комиссариата Чувашской Республики*

Право на обжалование решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц предусмотрено ст. 46 Конституции Российской Федерации. Это конституционное право закреплено в п. 7 ст. 28 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», который устанавливает возможность обжалования решения призывной комиссии в вышестоящую призывную комиссию или в суд. Обращение в призывную комиссию субъекта Российской Федерации с жалобой на решение нижестоящей призывной комиссии не препятствует оспариванию того же решения в суде.

В настоящее время существуют административный и судебный порядки обжалования решений призывных комиссий.

Административный порядок обжалования заключается в обжаловании решений призывной комиссии в вышестоящую призывную комиссию – призывную комиссию субъекта Российской Федерации, которое производится в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Данным Законом (ст. 7) определены следующие требования к оформлению жалобы: а) наименование органа, в который гражданин направляет письменное обращение, либо фамилия, имя, отчество соответствующего должностного лица, либо должность соответствующего лица; б) фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) заявителя. В случае несообщения фамилии гражданина ответ на жалобу не дается; в) почтовый адрес, по которому должны быть направлены ответ, уведомление о переадресации обращения. В случае несообщения адреса ответ на жалобу не дается; г) основная суть жалобы; д) личная подпись и дата. В случае необходимости в подтверждение своих доводов гражданин прилагает к жалобе документы и материалы либо их копии. В трехдневный срок со дня поступления в призывную комиссию субъекта Российской Федерации жалоба должна быть зарегистрирована.

Общий срок рассмотрения любой жалобы согласно ст. 12 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» – 30 дней. Однако п. 7 ст. 28 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» устанавливает специальный сокращенный срок рассмотрения жалобы на решение призывной комиссии. Жалоба должна быть рассмотрена в пятидневный срок со дня поступления в призывную комиссию субъекта Российской Федерации. Если для ответа на поставленные в жалобе вопросы требуется проведение контрольного медицинского освидетельствования, гражданин вызывается на него в установленный законом срок. Согласно п. 7 ст. 28 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» подачей жалобы на решение призывной комиссии выполнение этого решения приостанавливается до вынесения решения по жалобе призывной комиссией субъекта Российской Федерации. Практика работы с призывниками показывает, что многие молодые люди, обжаловавшие решение призывной комиссии в административном порядке и вызванные в призывную

комиссию субъекта Российской Федерации для рассмотрения жалобы, опасаются быть отправленными к месту прохождения военной службы в самые далекие уголки нашей огромной Родины. С правовой точки зрения такие страхи совершенно беспочвенны, так как если у гражданина, например, имеются одинокие престарелые родители или другие важные семейные обстоятельства, то в любом случае ему будут предлагать служить в воинских частях поближе к месту жительства одиноких престарелых родителей, а не на Сахалине.

Полномочия призывной комиссии субъекта Российской Федерации определяются ст. 29 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». К компетенции данного органа отнесены следующие вопросы: а) организация медицинского осмотра граждан, не пребывающих в запасе, призванных на военную службу, перед направлением их к месту прохождения военной службы, а также контрольное медицинское освидетельствование граждан, получивших освобождение от призыва на военную службу по состоянию здоровья, и граждан, заявивших о несогласии с заключениями об их годности к военной службе по результатам медицинского освидетельствования; б) осуществление методического руководства деятельностью призывных комиссий; в) проверка правильности предоставления гражданам отсрочек и освобождений от призыва на военную службу; г) контроль обоснованности направления граждан для прохождения военной службы в видах и родах войск Вооруженных Сил Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах; д) рассмотрение жалоб граждан, призываемых на военную службу, на решения призывных комиссий. Реализация полномочий призывной комиссии субъекта Российской Федерации производится путем вынесения решений. Решения выносятся на заседаниях.

На призывную комиссию субъекта Российской Федерации законом возлагается организация двух видов медицинской деятельности – медицинского осмотра и контрольного медицинского освидетельствования (далее по тексту – КМО). Напомним, что призывная комиссия первой инстанции организует совершенно иной вид медицинской деятельности – медицинское освидетельствование. Оно, в отличие от осмотра и КМО, завершается вынесением заключения о годности гражданина к военной службе. По результатам осмотра и КМО можно получить решение об отмене ранее вынесенного заключения, но не новое заключение о годности. Медицинское освидетельствование призывников врачами призывной комиссии субъекта Российской Федерации может проводиться только в том случае, если при медицинском осмотре гражданина врачи – члены призывной комиссии субъекта Российской Федерации признают этого гражданина нуждающимся в обследовании или изменяют данную врачами-специалистами первой инстанции категорию годности к военной службе. Порядок проведения медицинского осмотра и КМО регламентируется Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе», Положением о военно-врачебной экспертизе<sup>1</sup> и Инструкцией о порядке проведения военно-врачебной экспертизы и медицинского освидетельствования в Вооруженных Силах Российской Федерации<sup>2</sup>. Осуществляют осмотр и КМО врачи-специалисты: хирург, терапевт, невропатолог, психиатр, окулист, оториноларинголог, стоматолог, дерматовенеролог, а в случае необходимости – врачи других специальностей. В отличие от врачей-специалистов, осуществляющих медицинское освидетельствование, врачи-специалисты, осуществляющие осмотр и КМО, входят в состав призывной комиссии соответствующего уровня. Руководство работой врачей по медицинскому осмотру и КМО возлагается на одного из врачей, наиболее подготовленного по вопросам военно-врачебной экспертизы.

Необходимо отметить, что на практике довольно-таки часто призывники, которые не были согласны с медицинском освидетельствованием, проведенным в рамках работы призывной комиссии, в своих заявлениях на имя начальников отделов военных комиссариатов по муниципальным образованиям просят предоставить им в письменном виде медицинские заключения призывных комиссий. Вместе с тем, в данных случаях не всегда надлежащим образом в субъекте Российской Федерации организовано контрольное медицинское освидетельствование граждан, оспаривающих решение призывной комиссии первой инстанции. Также иногда граждане Российской Федерации лишены возмож-



ности провести независимую экспертизу за свои денежные средства, поскольку им не вручаются в письменном виде заключения медицинской комиссии, проведенной в ходе работы призывной комиссии. В качестве примера может служить следующее определение судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда от 13 июля 2010 г., в котором было указано на соответствующие нарушения действующего законодательства при рассмотрении гражданского дела по кассационной жалобе Д. на решение Заволжского районного суда г. Ульяновска от 11 июня 2010 г., которым решение призывной комиссии о призыве Д. на военную службу признано законным, а Д. отказано в удовлетворении заявленных требований.

Д. обратился в суд с заявлением об оспаривании решения призывной комиссии Заволжского района Муниципального образования «Город Ульяновск» от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г. которым он был призван на военную службу. Заявление мотивировано тем, что 28 мая 2010 г. ему была вручена повестка в целях отправки в Вооруженные Силы Российской Федерации для прохождения военной службы по призыву на основании решения призывной комиссии Заволжского района, с которым он не согласен. При принятии решения о призыве его на военную службу не было учтено его состояние здоровья. В течение длительного периода времени он находится под наблюдением у невролога в связи с травматической болезнью головного мозга вследствие черепно-мозговой травмы. С 2006 г. по настоящее время проходит амбулаторное лечение, связанное с данной травмой. Ранее получил отсрочку от призыва в армию по состоянию здоровья. При прохождении медицинской комиссии подтвердил свое болезненное состояние, однако, не ознакомившись с медицинским обследованием, призывная комиссия приняла решение о призыве его на военную службу. О своем несогласии с выводами призывной комиссии и намерении пройти независимую экспертизу он указал в письменном заявлении на имя военного комиссара Заволжского района г. Ульяновска, которое направил по почте. Однако ему не была предоставлена возможность пройти независимую медицинскую экспертизу на предмет годности к службе, в связи с чем его права были нарушены. Заявитель просит признать незаконным решение призывной комиссии отдела военного комиссариата по Заволжскому району г. Ульяновска о призыве его на военную службу без предоставления ему возможности прохождения независимой медицинской экспертизы.

Рассмотрев заявление по существу, суд постановил вышеуказанное решение.

В кассационной жалобе Д. не соглашается с решением суда. Указывает при этом, что в нарушение Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» решение призывной комиссии не было объявлено ему в день его принятия, т. е. «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г., поскольку в этот день он находился на работе. В связи с этим он лишен был возможности обжаловать указанное решение. Данное решение не было занесено в его удостоверение призывника. Кроме того, он был лишен возможности обжаловать заключение медицинской комиссии о годности его к военной службе. Данное решение в письменном виде ему также предоставлено не было. В отсутствие указанного решения он не мог провести независимую экспертизу.

В возражениях на кассационную жалобу военный комиссариат Ульяновской области просил оставить решение суда без изменения, считая его законным и обоснованным.

В заседании судебной коллегии Д. и его представитель А. дополнительно пояснили, что после вынесения судом решения было проведено контрольное медицинское освидетельствование Д., по результатам которого он был признан ограниченно годным к военной службе и решением призывной комиссии Заволжского района МО «Город Ульяновск» от 21 июня 2010 г. на основании подп. «а» п. 1 ст. 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» освобожден от призыва на военную службу.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав пояснения Д. и его представителя А., поддержавших доводы кассационной жалобы, пояснения представителя военного комиссариата Ульяновской области Р., прошившей решение суда оставить без изменения, судебная коллегия приходит к следующему.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Д., \_\_\_\_ года рождения, был поставлен на воинский учет 29 января 2003 г. При

этом, был признан временно не годным к военной службе по ст. 28 Расписания болезней. Впоследствии ему дважды предоставлялась отсрочка от призыва по подп. «а» п. 2 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» как обучающемуся по очной форме обучения.

Как следует из ст. 28 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», а также пп. 5, 13, 14 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663, решение о призыве гражданина на военную службу принимается только после его медицинского освидетельствования, в ходе которого определяется категория годности гражданина к военной службе.

При прохождении медицинского освидетельствования в ходе работы призывной комиссии весной 2010 г. Д. был признан годным к военной службе с незначительными ограничениями (ст. \_\_\_\_). В связи с этим призывная комиссия Заволжского района Муниципального образования «Город Ульяновск» «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г. приняла решение о призыве его на военную службу.

Д. не согласился с указанным решением призывной комиссии, поскольку считает себя не годным к военной службе по состоянию здоровья. Таким образом, им, по сути, оспаривалось медицинское заключение о признании его годным к военной службе с незначительными ограничениями.

Согласно ст. 29 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» правом проведения контрольного медицинского освидетельствования граждан, заявивших о несогласии с заключениями об их годности к военной службе по результатам медицинского освидетельствования, обладает призывная комиссия субъекта Российской Федерации. Она имеет право отменять решения нижестоящих призывных комиссий. При этом одновременно с отменой решения нижестоящей призывной комиссии призывная комиссия субъекта Российской Федерации принимает одно из решений, указанных в п. 1 ст. 28 вышеуказанного Федерального закона.

Кроме того, в соответствии с Положением о независимой военно-врачебной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2008 г. № 574, при несогласии с заключением медицинского освидетельствования, проведенного в рамках работы призывной комиссии, по заявлению гражданина может быть проведена независимая экспертиза. Данная экспертиза проводится по заявлению гражданина, за счет его средств. К заявлению о производстве независимой экспертизы прилагается копия заключения военно-врачебной комиссии, заверенная в установленном порядке.

Из материалов дела следует, что Д. изначально был не согласен с медицинском освидетельствованием, проведенным в рамках работы призывной комиссии, о чем 25 мая 2010 г. написал соответствующее заявление на имя начальника Заволжского отделения военного комиссариата Ульяновской области. В указанном заявлении он просил также предоставить ему в письменном виде медицинское заключение призывной комиссии. Вместе с тем, в противоречии с законом не было организовано контрольное медицинское освидетельствование Д. призывной комиссией субъекта Российской Федерации. Также Д. не была предоставлена возможность провести независимую экспертизу, поскольку ему не было вручено в письменном виде заключение медицинской комиссии, проведенной в ходе работы призывной комиссии. На эти нарушения было указано судом первой инстанции в частном определении в адрес военного комиссариата Ульяновской области. Вместе с тем, в удовлетворении требований Д. о признании незаконным решения призывной комиссии от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г. о призыве его на военную службу суд первой инстанции отказал, с чем судебная коллегия согласиться не может.

Уже после вынесения судом первой инстанции решения и частного определения 18 июня 2010 г. Д. было организовано контрольное медицинское освидетельствование, по результатам которого он был признан ограниченно годным к военной службе и решением призывной комиссии Заволжского района МО «Город Ульяновск» от 21 июня 2010 г. на основании подп. «а» п. 1 ст. 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» освобожден от призыва на военную службу.

Все вышеизложенное свидетельствует о незаконности решения призывной комиссии Заволжского района Муниципального



образования «Город Ульяновск» от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г. о призыве Д. на военную службу.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции нельзя признать законным и обоснованным и оно подлежит отмене с вынесением нового решения – об удовлетворении заявления Д. о признании незаконным решения призывной комиссии Заволжского района Муниципального образования «Город Ульяновск» от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г. о призыве его на военную службу. Руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, судебная коллегия определила: отменить решение Заволжского районного суда г. Ульяновска от 11 июня 2010 г.

Постановить по делу новое решение, которым удовлетворить заявление Д. и признать незаконным решение призывной комиссии Заволжского района Муниципального образования «Город Ульяновск» от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г. о призыве его на военную службу<sup>3</sup>.

Судебный порядок оспаривания решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц определен ГПК РФ (непосредственное регулирование осуществляется нормами гл. 25) и разъяснен постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» от 10 февраля 2009 г. № 2. Статья 254 ГПК РФ позволяет оспорить в суде решение, действие (бездействие) не только органа государственной власти и органа местного самоуправления, но и должностного лица, государственного или муниципального служащего. Таким образом, законодательство позволяет оспорить в суде:

- решения, принимаемые в отношении призывника на первом этапе призыва – медицинском освидетельствовании: а) заключение врача-специалиста; б) заключение врача, руководящего работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу;

- решения, принимаемые в отношении призывника на втором этапе призыва – заседании призывной комиссии: решения призывной комиссии;

- решение о присвоении первого воинского звания рядового и действия, направленные на реализацию решения призывной комиссии (третий этап призыва); иные связанные с призывом действия и решения органов (должностных лиц).

С момента подачи заявления в суд об оспаривании решения призывной комиссии выполнение этого решения приостанавливается до вступления в законную силу решения суда (п. 7 ст. 28 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»). Напротив, при подаче заявления в суд об оспаривании любого другого административного акта, принятого в рамках призыва (например, заключения врача), выполнение этого акта, равно как и проведение иных этапов призыва, приостановлено не будет. В таком случае для того, чтобы сделать невозможным вынесение решения призывной комиссией, необходимо в предельно сжатые сроки (например, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству) ходатайствовать перед судом об обеспечении заявления путем запрещения призывной комиссии принимать в отношении призывника какие-либо решения до вынесения судебного решения.

Практика показывает, что, несмотря на установленный ГПК РФ десятидневный срок рассмотрения заявления об оспаривании решения органа государственной власти, с момента подачи заявления об оспаривании решения призывной комиссии до дня вступления в законную силу решения суда, как правило, проходит достаточно много времени.

ГПК РФ (ст. 256) установлен трехмесячный срок обращения в суд. Срок исчисляется со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав. В частности, срок оспаривания решения о призыве начинает исчисляться со дня оглашения этого ре-

шения призывнику на заседании призывной комиссии (если решение не было оглашено, что иногда случается, – со дня предоставления призывнику копии решения о призыве или повестки, из текста которой следует, что решение о призыве вынесено). Пропуск трехмесячного срока не является основанием для отказа в принятии заявления, однако отсутствие уважительных причин пропуска может стать основанием для отказа в удовлетворении заявления.

В необходимых случаях суд вправе по своей инициативе привлечь к участию в деле в качестве заинтересованных лиц, в частности:

- соответствующий орган государственной власти или орган местного самоуправления, если оспаривается решение, действие (бездействие) структурного подразделения органа государственной власти или органа местного самоуправления, не являющегося юридическим лицом;

- соответствующий орган государственной власти, орган местного самоуправления либо должностное лицо, уполномоченные на решение вопросов в данной сфере государственного управления либо местного самоуправления, если принявший оспариваемое решение, совершивший действие (бездействие) орган не относится к органам государственной власти или органам местного самоуправления, но наделен властными полномочиями в области государственного управления или распорядительными полномочиями в сфере местного самоуправления. Так, при оспаривании решения призывной комиссии к участию в деле может быть привлечен и военный комиссариат, который является территориальным органом Министерства обороны Российской Федерации (п. 2 Положения о военных комиссариатах, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 сентября 2007 г. № 1132) и организует призыв на военную службу (ст. 26 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»). Исходя из положений ч. 4 ст. 254 ГПК РФ судья вправе приостановить действие оспариваемого решения не только по заявлению лиц, участвующих в деле, но и по собственной инициативе, что не предвещает результата рассмотрения дела судом.

Вопрос о приостановлении действия оспариваемого решения может разрешаться судом на любой стадии производства по делу: при подготовке дела к судебному разбирательству, в ходе рассмотрения дела, а также после разрешения дела, но до момента вступления решения суда в законную силу, если из приобщенных к делу материалов, объяснений заявителя следует, что приостановление действия оспариваемого решения может предотвратить возможные негативные последствия для заявителя.

Однако если федеральным законом предусмотрено приостановление выполнения соответствующего решения в случае его оспаривания, судья обязан проверить, приостановлено ли выполнение оспариваемого решения органом или должностным лицом после поступления к ним жалобы на это решение (например, п. 7 ст. 28 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», ст. 15 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе»). Если этого не было сделано, суду следует вынести определение о приостановлении действия этого решения до вступления решения суда в законную силу<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2003 г. № 123.

<sup>2</sup> Утверждена приказом Министра обороны Российской Федерации 2003 г. № 200.

<sup>3</sup> URL: [http://uloblsud.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=192&Itemid=63&idCard=19427](http://uloblsud.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=192&Itemid=63&idCard=19427)

<sup>4</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» от 10 февраля 2009 г. № 2.



## Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях в сфере воинского учета

*Е.Н. Щеглова, старший помощник начальника юридического отделения военного комиссариата Чувашской Республики*

Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях является итоговой стадией административного производства.

Именно от реализации принятых постановлений о назначении административного наказания зависит эффективность деятельности военного комиссара (начальника отдела или отделения) по реализации возможностей, предоставленных КоАП РФ.

Исполнению подлежит постановление по делу об административном правонарушении, вступившее в законную силу. Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу: если оно не было обжаловано или опротестовано – после истечения срока, установленного для обжалования (10 суток со дня вручения или получения копии постановления); если постановление было обжаловано или опротестовано и оставлено вышестоящей инстанцией или судом без удовлетворения, то постановление вступает в законную силу немедленно после вынесения решения судом вышестоящей инстанции<sup>1</sup> или истечения срока на судебное обжалование решения вышестоящей административной инстанции. Если вынесенное по жалобе (протесту) решение не предполагает возможность его обжалования, то такое решение вступает в законную силу немедленно. Исключение, естественно, составляют случаи, когда решением отменяется вынесенное постановление.

С момента вступления постановления об административном правонарушении в законную силу оно обязательно для исполнения всеми гражданами, должностными и юридическими лицами, органами государственной власти и местного самоуправления.

С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, взыскание административного штрафа может быть рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Военный комиссар приостанавливает исполнение постановления в случае принесения прокурором протеста на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении – до рассмотрения протеста. Об этом выносится определение, которое при необходимости немедленно направляется в орган или должностному лицу, приводящими в исполнение это определение. Копия решения военного комиссара по протесту направляется прокурору, а также участникам производства по делу об административном правонарушении (лицу, в от-

ношении которого ведется производство; законному представителю физического лица; законному представителю юридического лица; защитнику).

Военный комиссар или начальник отдела (отделения) прекращает исполнение постановления в случае:

- 1) издания акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;
- 2) отмены или признания утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное;
- 3) смерти правонарушителя или объявления его в установленном законом порядке умершим;
- 4) истечения сроков давности исполнения постановления о назначении административного наказания (два года со дня вступления в силу; если же правонарушитель уклоняется от исполнения постановления, то срок давности прерывается до обнаружения наказанного);
- 5) отмены постановления.

Вопросы об отсрочке, рассрочке, приостановлении или прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания рассматриваются военным комиссаром в трехдневный срок со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса. Лица, заинтересованные в разрешении указанных вопросов, должны быть извещены о времени и месте их рассмотрения. Отсутствие заинтересованных лиц без уважительных причин не является препятствием для разрешения соответствующих вопросов.

Административный штраф является наиболее распространенным видом административного наказания, применяемым военным комиссаром. Он должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу (т. е. через 10 дней со дня его вынесения) либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или иную кредитную организацию. Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судьбе, в орган, должностному лицу (военному комиссару), вынесшему постановление.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 30 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, военный комиссар направляет свое постановление судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В приложениях к настоящей статье приводятся формы документов в целях оказания помощи сотрудникам военных комиссариатов при оформлении постановлений по делам об административных правонарушениях.

<sup>1</sup> Письмо Верховного Суда Российской Федерации от 20 августа 2003 г. № 1536-7/общ.

*К ст. 2.9, ч. 1 ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях*

Приложение 1

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 49 О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ (в связи с объявлением лицу устного замечания)

29 октября 2010 г.

г. Псков

Начальник отдела военного комиссариата Псковского района г. Пскова Петров С.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, совершенном ООО «Спецстрой», зарегистрированным по адресу: г. Псков, ул. Пушкина, 30, в лице генерального директора Меркурьева Леонида Павловича,

установил: в установленный срок – 16.9.2010 г. ООО «Спецстрой» не представило сведения, необходимые отделу военного комиссариата Ивановского района для осуществления учета транспортных средств. В соответствии с п. 14 Положения о военно-транспортной обязанности, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 2.10.1998 г. № 1175, ООО «Спецстрой» обязано было представить в отдел военного комиссариата сведения, необходимые для учета транспортных средств. Однако данное требование выполнено в срок не было, сведения были представлены 25.10.2010 г.

Данное деяние подпадает под действие ст. 19.25. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).



27 ноября 2010 г. ответственный исполнитель по учету и предназначению техники отдела военного комиссариата по Псковскому району Кислов О.Г. по данному факту составил протокол об административном правонарушении в отношении ООО «Спецстрой» в лице генерального директора Меркурьева Л. П., руководствуясь ст. 2.9 и подп. 2 п. 1 ст. 29.9 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Учитывая наличие в деянии ООО «Спецстрой» смягчающих обстоятельств: правонарушение совершено впервые и не нанесло существенного вреда, производство по делу об административном правонарушении в связи с малозначительностью совершенного правонарушения прекратить.

2. Предупредить генерального директора ООО «Спецстрой» Меркурьева Л.П. устно о недопустимости в дальнейшем совершать подобные правонарушения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в военном комиссариате Псковской области или в суде Псковского района в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ВОЕННОГО КОМИССАРИАТА ПСКОВСКОГО РАЙОНА г. ПСКОВА

ПЕТРОВ С.А.

Приложение 2

К ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

**ПРОТОКОЛ № 65**

**ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

(в отношении юридического лица за неисполнение военно-транспортных мобилизационных обязанностей)

18 июля 2010 г.

г. Псков

Я, начальник отделения (планирования, предназначения, подготовки и учета мобилизационных ресурсов) отдела военного комиссариата Псковского района г. Пскова Семенов А.Б., составил настоящий протокол в отношении юридического лица – ООО «Импульс» в лице его директора Кашина О.Г.

Юридический адрес, телефон: 180000, г. Псков, ул. Набережная, 75, тел. (8112) 515-608, 515-700.

Реквизиты: р/сч 40702810600000000850 в ОАО КБ «ПСКОВБАНК», к/сч 301018109000000000780, БИК 046015807, ИНН 6163065205.

Законный представитель юридического лица: директор ООО «Импульс» Кашин О.Г., его полномочия подтверждаются копией приказа о его назначении на должность.

Свидетели: \_\_\_\_\_

(фамилии, имена, отчества, адреса места жительства)

Обстоятельства правонарушения (место, время совершения и событие): в нарушение абз. 7 п. 14 Положения о военно-транспортной обязанности, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 2 октября 1998 г. № 1175, к установленному сроку (1 июля 2010 г.) не представлена в отдел военного комиссариата информация о наличии и техническом состоянии транспортных средств предприятия, что предусматривает ответственность, установленную ст. 19.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

Объяснения законного представителя юридического лица: информация не представлена, так как должностные лица юридического лица забыли ее представить.

Иные сведения: предприятие находится на грани финансового банкротства (характер правонарушения, привлекалось ли лицо ранее к административной ответственности, организационно-правовая форма, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность).

Законному представителю юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъяснены их права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ:

– ч. 1 ст. 25.1 – право знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника;

– ч. 1 ст. 30.1 – право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении в военном комиссариате Псковской области, у военного комиссара Псковской области или в Псковском районном суде в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления;

– ч. 1 ст. 32.2 – обязанность уплатить административный штраф не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в силу.

Подпись должностного лица отдела военного комиссариата, составившего протокол \_\_\_\_\_

Подпись законного представителя юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, об ознакомлении с протоколом \_\_\_\_\_

Подпись законного представителя юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, о получении на руки копии протокола \_\_\_\_\_

Рассмотрение данного дела об административном правонарушении состоится в 14 часов 19 июля 2010 г. начальником отделения военного комиссариата Псковского района в отделе военного комиссариата Псковского района (ул. Лесная, дом 40, каб. 20).

Подпись законного представителя юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении об уведомлении о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении \_\_\_\_\_

Приложение 3

К ст. 26.10, 28.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

**ПРОТОКОЛ № 1**

**ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

(должностным лицом не выполнено определение об истребовании сведений)

10 июля 2010 г.

г. Псков

Я, начальник отделения призыва военного отдела военного комиссариата Псковского района г. Псков Смирнов А.А., составил настоящий протокол в отношении гражданина Иванова Вячеслава Викторовича \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество гражданина)



родившегося 10 февраля 1956 г.  
(дата рождения гражданина)  
гражданина Российской Федерации  
(гражданство лица)  
Место жительства: г. Псков, ул. Стрелецкая, 20, кв. 70.  
Семейное положение: холост.  
Место работы (учебы), должность: Псковский филиал Московской академии предпринимательства при Правительстве г. Москвы, директор.  
Свидетели: \_\_\_\_\_  
(фамилии, имена, отчества, адреса места жительства)

Обстоятельства правонарушения (место, время совершения и событие): 23 июня 2010 г. Иванов В.В. как должностное лицо получил из отдела военного комиссариата Псковского района г. Псков определение об истребовании сведений по делу об административном правонарушении. Однако в трехдневный срок, предусмотренный ст. 26.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) для представления ответа, Иванов В.В. сведения не представил, что предусматривает ответственность, установленную ст. 17.7 КоАП РФ.

Объяснения физического лица, в отношении которого возбуждено дело: не представил в военный комиссариат сведения, так как забыл это сделать.

Иные сведения: привлекается к административной ответственности впервые (характер правонарушения, привлекалось ли лицо ранее к административной ответственности, имеется ли судимость, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность).

Должностному лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъяснены их права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ: \_\_\_\_\_

(подпись)

– ч. 1 ст. 25.1 – право знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника;

– ч. 1 ст. 30.1 – право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении в военном комиссариате Псковской области, у военного комиссара Псковской области или в Псковском районном суде в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления;

– ч. 1 ст. 32.2 – обязанность уплатить административный штраф не позднее 30 дней со дня вступления соответствующего постановления в силу.

Подпись сотрудника отдела военного комиссариата, составившего протокол \_\_\_\_\_

Подпись должностного лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, об ознакомлении с протоколом \_\_\_\_\_

Подпись должностного лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, о получении на руки копии протокола \_\_\_\_\_

Дело по данному административному правонарушению будет рассматривать  
начальник отдела военного комиссариата Псковского района г. Псков в 9 часов «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2010 г. в отделе военного комиссариата Псковского района г. Псков (ул. Северная, 10, каб. № 21).

Подпись должностного лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, об уведомлении о времени и месте рассмотрения дела \_\_\_\_\_

Приложение 4

К ст. 24.5, ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 48**  
**О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**  
(в связи с истечением срока давности привлечения лица к административной ответственности)

4 июля 2010 г.

г. Псков

Начальник отдела военного комиссариата Псковского района г. Псков Петров С.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, совершенном ООО «Спецстрой», зарегистрированным по адресу: г. Псков, пр. Соколова, 41, в лице генерального директора Александрова Виктора Ивановича,

установил: в установленный срок – 12 марта 2010 г. ООО «Спецстрой» не представило сведения, необходимые начальнику отдела военного комиссариата для учета транспортных средств. В соответствии с п. 14 Положения о военно-транспортной обязанности, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 2.10.1998 г. № 1175, ООО «Спецстрой» обязано было представить в отдел военного комиссариата сведения, необходимые для учета транспортных средств. Однако данное требование выполнено в срок не было, а сведения были представлены 16 апреля 2010 г.

Данное деяние подпадает под действие ст. 19.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

2 июля 2010 г. начальник отделения по учету и предназначению техники отдела военного комиссариата Кислов О.Г. по данному факту составил протокол об административном правонарушении в отношении ООО «Спецстрой» в лице генерального директора Александрова В.И. В то же время в соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 4.5, 24.5 и подп. 1 п. 1.1 ст. 29.9 КоАП

**ПОСТАНОВИЛ**

Учитывая истечение срока давности привлечения ООО «Спецстрой» к административной ответственности, производство по делу об административном правонарушении прекратить.

Настоящее постановление может быть обжаловано в военном комиссариате Псковской области или в суде Псковского района в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ВОЕННОГО КОМИССАРИАТА ПСКОВСКОГО РАЙОНА г. ПСКОВ

ПЕТРОВ С.А.

# НОВОЕ ВОЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

## **Постановление Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2011 г. № 1074 «О порядке исчисления выслуги лет для назначения военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, ежемесячной надбавки за выслугу лет»**

В соответствии с частью 14 статьи 2 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые Правила исчисления выслуги лет для назначения военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, ежемесячной надбавки за выслугу лет.

2. Производить выплату военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, ежемесячной надбавки за выслугу лет в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных на денежное довольствие военнослужащих в составе расходов федерального бюджета на содержание Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

3. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2012 г., а в отношении лиц, указанных в части 2 статьи 7 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», - с 1 января 2013 г.

Председатель Правительства Российской Федерации

В. Путин

### **Правила исчисления выслуги лет для назначения военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, ежемесячной надбавки за выслугу лет (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2011 г. № 1074)**

1. Настоящие Правила определяют порядок исчисления выслуги лет для назначения военнослужащим, проходящим военную службу по контракту (далее - военнослужащие), ежемесячной надбавки за выслугу лет (далее - надбавка) в размере, установленном в соответствии с частью 13 статьи 2 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат».

2. Военнослужащим в выслугу лет для назначения надбавки (далее - выслуга лет) засчитываются в календарном исчислении следующие периоды:

а) военная служба в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях, органах, а также в создаваемых на военное время специальных формированиях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

б) военная служба в Вооруженных Силах Союза ССР, войсках, воинских формированиях, органах, учреждениях и иных организациях в соответствии с законодательством Союза ССР и РСФСР, в Объединенных Вооруженных Силах государств - участников Содружества Независимых Государств;

в) военная служба граждан Российской Федерации в вооруженных силах, других войсках, воинских формированиях и органах государств - участников Содружества Независимых Государств (при их переводе в установленном порядке в Вооружен-

ные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы);

г) военная служба граждан Российской Федерации до 1 января 1995 г. в вооруженных силах, других войсках, воинских формированиях и органах государств - бывших республик Союза ССР, не входящих в Содружество Независимых Государств;

д) военная служба граждан Российской Федерации в вооруженных силах, других войсках, воинских формированиях и органах иностранных государств, с которыми заключены соответствующие международные договоры или соглашения о военном сотрудничестве;

е) приостановление военной службы военнослужащих в случае избрания их депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, депутатами представительных органов муниципальных образований и главами муниципальных образований, осуществляющими указанные полномочия на постоянной основе, назначения судьями военных судов или Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, наделения полномочиями высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) или назначения временно исполняющими обязанности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), избрания (назначения) членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

ж) нахождение в плену или в качестве заложников, а также интернирование в нейтральных странах - до полного выяснения обстоятельств захвата в плен, в качестве заложников, интернирования, освобождения;

з) безвестное отсутствие - до признания в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявления умершим;

и) содержание под стражей, отбывание наказания в местах лишения свободы - в случае вынесения оправдательного приговора либо прекращения уголовного дела, необоснованного приговора к уголовной ответственности;

к) перерыв в военной службе в случае необоснованного увольнения с военной службы и последующего восстановления на военной службе в установленном порядке;

л) служба в органах внутренних дел, милиции (полиции), исправительно-трудовых учреждениях, военизированной пожарной охране, других учреждениях и формированиях органов внутренних дел (охраны общественного порядка) Российской Федерации и Союза ССР в качестве лиц рядового и начальствующего состава;

м) служба в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы;

н) служба в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в качестве лиц начальствующего состава, в том числе в должностях стажеров;

о) служба в федеральных органах налоговой полиции в качестве сотрудников, имеющих специальные звания;

п) служба в таможенных органах Российской Федерации в качестве сотрудников, имеющих специальные звания;

р) служба в учреждениях и органах прокуратуры Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации в качестве прокурорских работников или сотрудников, имеющих классные чины или специальные звания;

с) работа в системе Государственной противопожарной службы Министерства внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, не-



посредственно предшествующая назначению на должности, замещаемые лицами рядового или начальствующего состава и военнослужащими Государственной противопожарной службы Министерства внутренних дел Российской Федерации и Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;

т) иные периоды работы, засчитываемые на основании законодательства Российской Федерации.

3. Военнослужащим в выслугу лет засчитывается на льготных условиях (1 месяц службы за 2 месяца) время военной службы на воинских должностях летного состава, выполняющего полеты по планам боевой (учебно-летной) подготовки в составе экипажей самолетов, вертолетов и экранопланов (далее - самолеты), а также на воинских должностях испытателей парашютов и катапультных установок (парашютистов-испытателей), совершающих прыжки с парашютом или катапультирование по плану научно-исследовательских работ (далее - прыжки с парашютом). При этом выслуга лет исчисляется:

не ранее чем с 17 августа 1988 г. - испытателям парашютов и катапультных установок (парашютистам-испытателям);

не ранее чем с 1 января 1990 г. - военнослужащим управлений и штабов от авиационного корпуса и выше, органов управления авиацией Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, военно-образовательных учреждений профессионального образования.

В случае если военнослужащие находились на летной работе неполный календарный год, выслуга лет на льготных условиях определяется пропорционально времени, в течение которого они фактически находились на летной работе.

При переучивании военнослужащих летного состава на новую летную специальность или на новый тип самолета первый календарный год в период обучения засчитывается в льготном исчислении независимо от выполнения заданий летной работы.

4. Военнослужащим в выслугу лет засчитывается на льготных условиях (1 месяц службы за 1,5 месяца) время военной службы:

а) на воинских должностях, выполнение обязанностей по которым связано с систематическим совершением прыжков с парашютом;

в Воздушно-десантных войсках и военно-образовательных учреждениях профессионального образования, готовящих офицеров для Воздушно-десантных войск, в воинских частях и подразделениях специального (особого) назначения (специальной разведки), десантно-штурмовых соединениях, воинских частях и подразделениях, разведывательных десантных подразделениях Сухопутных войск, в разведывательных десантных подразделениях морской пехоты, подразделениях специального назначения, десантно-штурмовых воинских частях и подразделениях Военно-Морского Флота, в поисково-спасательной и парашютно-десантной службе авиации Вооруженных Сил Российской Федерации, Союза ССР, Объединенных Вооруженных Сил государств - участников Содружества Независимых Государств;

б) на воинских должностях, выполнение обязанностей по которым связано с систематическим совершением прыжков с парашютом в других войсках, воинских формированиях и органах, по перечню подразделений и воинских должностей, утверждаемому руководителем соответствующего федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба;

в) на воинских должностях, предусмотренных в штатах управлений океанографических экспедиций, экспедиций особого назначения, экспедиционных аварийно-спасательных отрядов, гидрографических и океанографических экспедиций, соединений кораблей и судов, военно-морских баз, флотилий, флотов;

г) на воинских должностях, предусмотренных в штатах боевых кораблей и катеров, кораблей специального назначения, морских судов обеспечения, самоходных катеров и самоходных рейдовых судов обеспечения, в том числе строящихся, ремонтирующихся и находящихся на консервации, экипажей консервации указанных кораблей, катеров и судов, перегонных команд, а также в управлениях соединений кораблей и судов, экспедиций и отрядов, постоянно размещенных на кораблях и самоходных судах.

5. При определении выслуги лет в соответствии с подпунктами «а» и «б» пункта 4 настоящих Правил на льготных условиях исчисляется:

не ранее чем с 14 марта 1980 г. - время военной службы в десантно-штурмовых соединениях, воинских частях и подразделениях, разведывательных десантных подразделениях Сухопутных войск, в разведывательных десантных подразделениях морской пехоты, подразделениях специального назначения и десантно-штурмовых воинских частях и подразделениях Военно-Морского Флота;

не ранее чем с 1 января 1990 г. - время военной службы в поисково-спасательной и парашютно-десантной службе авиации Вооруженных Сил Российской Федерации, Союза ССР, Объединенных Вооруженных Сил государств - участников Содружества Независимых Государств, а также авиации пограничных войск Федеральной пограничной службы Российской Федерации;

не ранее чем с 1 июня 1992 г. - время военной службы в военно-образовательных учреждениях профессионального образования, готовящих офицеров для Воздушно-десантных войск (кроме военно-образовательных учреждений профессионального образования Воздушно-десантных войск);

не ранее чем с 15 февраля 1994 г. - время военной службы в войсках гражданской обороны.

6. Исчисление выслуги лет в порядке, предусмотренном пунктами 3 — 5 настоящих Правил, осуществляется также в отношении военнослужащих, командированных за пределы территории Российской Федерации в качестве военных советников и специалистов для оказания технической и другой помощи, если они в период пребывания за границей выполняют полеты в составе экипажей самолетов, совершают прыжки с парашютом, находятся в плавании.

Военнослужащим, не выполняющим в период пребывания за границей полеты в составе экипажей самолетов, не совершающим прыжки с парашютом и не находящимся в плавании, но исполнявшим эти обязанности по воинской должности до командирования за пределы территории Российской Федерации, выслуга лет на льготных условиях исчисляется в году убытия в командировку пропорционально времени, в течение которого ими исполнялись обязанности военной службы на соответствующих воинских должностях.

7. Периоды военной службы, подлежащие зачету в выслугу лет на льготных условиях, исчисляются со дня вступления в соответствующую воинскую должность и по день освобождения от исполнения обязанностей по этой воинской должности включительно с учетом времени нахождения в отпуске, служебной командировке, на лечении или обучении по специальности без освобождения от воинской должности по месту военной службы.

При этом периоды военной службы в текущем году на воинских должностях, по которым предусмотрено исчисление выслуги лет на льготных условиях, засчитываются в выслугу лет в календарном исчислении, а по окончании года выслуга лет за истекший год при наличии оснований для исчисления ее на льготных условиях пересчитывается и объявляется приказом командира воинской части.

8. В случае получения военнослужащим в период военной службы на воинской должности, по которой предусмотрено исчисление выслуги лет на льготных условиях, тяжелого увечья (травмы, контузии) при совершении полетов на самолетах, прыжков с парашютом, нахождении в плавании, год, в котором получено это увечье (травма, контузия), засчитывается военнослужащему в выслугу лет как полный год на льготных условиях.

9. В случае назначения военнослужащих до окончания года на воинские должности, по которым льготное исчисление выслуги лет не предусмотрено, направления на обучение с освобождением от воинских должностей по месту военной службы, перевода в другой федеральный орган исполнительной власти или увольнения с военной службы выслуга лет пересчитывается непосредственно при назначении на такие должности, перед направлением на обучение, переводом или увольнением с военной службы. При этом в документы, подтверждающие выслугу лет, вносятся соответствующие изменения, а если надбавка за отдельные месяцы года подлежала выплате в большем размере, чем она фактически выплачивалась, военнослужащему выплачивается соответствующая разница.



10. Выслуга лет, исчисленная военнослужащему в порядке и на условиях, которые предусмотрены настоящими Правилами, перед его увольнением с военной службы либо переводом в другой федеральный орган исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, не пересчитывается при повторном поступлении на военную службу либо по новому месту военной службы.

11. Отдельным категориям военнослужащих в выслугу лет включаются в порядке и на условиях, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, иные периоды военной службы, в том числе исчисленные на льготных условиях.

12. Исчисление выслуги лет военнослужащим, проходящим военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, осуществляется согласно правовым актам соответствующих федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, принятым на основании настоящих Правил.

## **Постановление Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2011 г. № 1073 «О порядке выплаты ежемесячной надбавки за особые условия военной службы военнослужащим, проходящим военную службу по контракту»**

В соответствии с Федеральным законом «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые Правила выплаты ежемесячной надбавки за особые условия военной службы военнослужащим, проходящим военную службу по контракту.

2. Производить выплату военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, ежемесячной надбавки за особые условия военной службы в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных на денежное довольствие военнослужащих в составе расходов федерального бюджета на содержание Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

3. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2012 г., а в отношении лиц, указанных в части 2 статьи 7 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», - с 1 января 2013 г.

Председатель Правительства Российской Федерации  
В. Путин

**Правила  
выплаты ежемесячной надбавки за особые условия военной  
службы военнослужащим, проходящим военную службу  
по контракту  
(утв. постановлением Правительства Российской Федерации  
от 21 декабря 2011 г. № 1073)**

1. Настоящие Правила определяют порядок выплаты ежемесячной надбавки за особые условия военной службы военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах (далее - военнослужащие), в соответствии с Федеральным законом «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» (далее - надбавка).

2. Надбавка выплачивается военнослужащим в составе их денежного довольствия в порядке, который установлен в соответствующих федеральных органах исполнительной власти, в кото-

рых федеральным законом предусмотрена военная служба, федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации, органах военной прокуратуры и военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации (далее - государственные органы) для обеспечения военнослужащих денежным довольствием.

3. Надбавка выплачивается в следующих размерах:

а) до 100 процентов месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью (далее - оклад по воинской должности) военнослужащим:

в экипажах подводных лодок (крейсеров);  
в экипажах автономных глубоководных (подводных) аппаратов, размещенных на надводных кораблях (судах);  
в технических экипажах глубоководных станций;  
в экипажах строящихся подводных лодок;  
привлекаемым к опытной эксплуатации подводных лодок (крейсеров, глубоководных станций);  
инструкторского состава учебных заведений и подразделений, занимающихся обучением специалистов атомных подводных лодок;

летного состава, выполняющим полеты по планам боевой (специальной) подготовки в составе экипажей самолетов, вертолетов (воздушных пунктов управления, летающих лабораторий, сверхлегких воздушных судов), при условии выполнения нормы налета часов;

в центральных аппаратах федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, федерального органа обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации;

в Главной военной прокуратуре;

б) до 70 процентов оклада по воинской должности военнослужащим:

в экипажах надводных кораблей (судов, катеров), в том числе строящихся;

в управлениях корабельных соединений (до эскадры надводных кораблей (катеров) включительно), постоянно размещенных на кораблях, а также в управлениях подводных лодок (до командования подводных сил включительно);

замещающим воинские должности, исполнение должностных обязанностей по которым предусматривает выполнение водолазных работ под водой (нахождение в водолазных барокамерах под повышенным давлением), при условии выполнения ими установленных государственным органом норм часов работы под водой (спусков);

проходящим военную службу в соединениях (воинских частях, подразделениях) специального (особого) назначения;

проходящим военную службу в органах управления разведкой, разведывательных соединениях (воинских частях, подразделениях), по перечню, утверждаемому государственным органом;

проходящим военную службу на воинских должностях, исполнение должностных обязанностей по которым связано с выполнением прыжков с парашютом, при условии выполнения ими установленной государственным органом нормы прыжков с парашютом;

в) до 50 процентов оклада по воинской должности военнослужащим:

в федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации (за исключением центрального аппарата) в зависимости от особых условий военной службы, связанных с обеспечением функционирования специальных объектов;

проходящим военную службу на отдельных воинских должностях специалистов медицинской службы в особых условиях, по перечню, утверждаемому государственным органом;

воинских частей (учреждений, организаций, подразделений), выполняющим задачи по обеспечению космических программ, по перечню, утверждаемому государственным органом;

несущим боевое дежурство (дежурство в дежурных боевых сменах);

проходящим военную службу на специальных объектах (в воинских частях, организациях, учреждениях и на отдельных



должностях), по перечням, утверждаемым государственным органом;

осуществляющим специальные виды работ (выполнение специальных заданий), по перечням, утверждаемым государственным органом;

г) до 30 процентов оклада по воинской должности военнослужащим:

на воинских должностях руководителей, командиров (начальников) воинских частей, учреждений и подразделений Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и их структурных подразделений, а также на воинских должностях, исполнение обязанностей по которым связано с руководством подразделениями;

замещающим воинские должности в органах военной прокуратуры и в военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации по перечням, утверждаемым соответственно Генеральным прокурором Российской Федерации и Председателем Следственного комитета Российской Федерации;

д) до 20 процентов оклада по воинской должности военнослужащим:

в авиационных воинских частях (авиационно-спасательных центрах), проходящим военную службу на воинских должностях, замещаемых военнослужащими - наземными авиационными специалистами, обеспечивающими безопасность полетов самолетов и вертолетов, по перечню, утверждаемому государственным органом;

в экипажах штатной боевой (специальной) техники на гусеничном и колесном шасси (специальных транспортных средств федерального органа обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации), а также инструкторского состава учебных воинских частей и подразделений, входящим в расчеты экипажей техники на гусеничном и колесном шасси и занимающимся обучением вождению на этих боевых (специальных) машинах;

на воинских должностях, исполнение должностных обязанностей по которым связано с работами по перезарядке ядерных реакторов кораблей, обращению с ядерным топливом и радиоактивными отходами, по перечню, утверждаемому федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба;

на воинских должностях, которые при исполнении должностных обязанностей применяют знания иностранных языков, по перечню, утверждаемому федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба;

на воинских должностях спасателей в спасательных воинских формированиях;

е) до 10 процентов оклада по воинской должности военнослужащим:

проходящим военную службу в г. Москве и Московской области, г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области;

пограничных органов, непосредственно осуществляющим охрану государственной границы.

4. В случае если специфика военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах требует исполнения обязанностей военной службы в особых условиях, не предусмотренных пунктом 3 настоящих Правил, надбавка может устанавливаться в размере до 50 процентов оклада по воинской должности по перечням, утверждаемым руководителем соответствующего государственного органа.

5. Размер надбавки определяется по каждому из оснований в пределах, установленных пунктами 3 и 4 настоящих Правил, согласно правовому акту государственного органа, принятому на основании настоящих Правил.

6. Военнослужащим, имеющим право на получение надбавки по двум и более основаниям, размер надбавки определяется путем суммирования процентов по каждому основанию. При этом выплата надбавки производится в размере не более 100 процентов оклада по воинской должности военнослужащего.

7. Военнослужащим, имеющим право на увеличение (повышение) окладов по воинским должностям, выплата надбавки производится исходя из оклада по воинской должности с учетом

этих увеличений (повышений), если федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, устанавливающими данные увеличения (повышения), не установлено иное.

8. Военнослужащим, на которых в установленном порядке возложено временное исполнение обязанностей по вакантной воинской должности, за исполнение обязанностей по которой производится выплата надбавки, ее выплата производится за весь период временного исполнения обязанностей.

Надбавка не выплачивается военнослужащим, имеющим право на ее получение по занимаемой воинской должности, в случае временного исполнения обязанностей по вакантной воинской должности, по которой выплата надбавки не производится.

## **Постановление Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2011 г. № 1072 «О денежном довольствии военнослужащих, проходящих военную службу по призыву»**

В соответствии с Федеральным законом «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Установить:

размеры окладов по типовым воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, согласно приложению № 1;

размеры дополнительных выплат военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, согласно приложению № 2.

2. Руководителям федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, установить размеры окладов по нетиповым воинским должностям соответствующих категорий военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, применительно к размерам окладов по типовым воинским должностям военнослужащих, указанным в приложении № 1 к настоящему постановлению.

3. Установить, что дополнительные выплаты военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, осуществляются в размерах, установленных в соответствии с приложением № 2 к настоящему постановлению, с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором военнослужащие назначены на воинские должности, и по месяц освобождения от занимаемой воинской должности, за исключением ежемесячной надбавки за выполнение задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время, которая выплачивается за период фактического привлечения к выполнению таких задач. При этом:

размеры ежемесячной надбавки за особые условия военной службы и ежемесячной надбавки за выполнение задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время, по воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, в зависимости от сложности выполняемых задач при исполнении обязанностей военной службы в соответствующих особых условиях устанавливаются согласно правовым актам федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, принятым на основании настоящего постановления;

выплата ежемесячной надбавки за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, в соответствующем размере производится военнослужащим, имеющим документально подтвержденный доступ к сведениям, составляющим государственную тайну.

4. Выплату окладов по воинским должностям и дополнительных выплат военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, производить в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на денежное довольствие военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

5. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2012 г., а в отношении лиц, указанных в части 2 статьи 7 Федерально-



го закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», - с 1 января 2013 г.

Председатель Правительства Российской Федерации

В. Путин

Приложение № 1  
к постановлению Правительства  
Российской Федерации  
от 21 декабря 2011 г. № 1072

### Размеры

**окладов по типовым воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по призыву**

| Наименование типовой воинской должности                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Оклад (рублей) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Старшина (батальона, отряда, дивизиона, роты, батареи), старший инспектор дорожно-патрульной службы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 1800           |
| Помощник дежурного по командному пункту, переводчик                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 1700           |
| Заместитель командира мотострелкового (танкового, спасательного) взвода, заместитель командира стрелкового взвода внутренних войск МВД России, начальник медицинского пункта                                                                                                                                                                                                                                                             | 1600           |
| Начальник стрельбища, начальник контрольно-пропускного пункта, начальник пункта заправки горючим, инспектор дорожно-патрульной службы                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 1500           |
| Командир отделения в мотострелковом (танковом, спасательном) взводе, командир отделения в стрелковом взводе внутренних войск МВД России, начальник кодировочного поста, санитарный инструктор, инструктор-кулинар                                                                                                                                                                                                                        | 1400           |
| Командир миномета, командир орудия, механик-водитель самоходных пусковых установок стратегических ракет, начальник городка, начальник автодома                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 1300           |
| Механик-водитель пусковых установок ракет, боевых машин, старший водитель, старший телефонист, старший спасатель, разведчик, медицинская сестра, курсант военного образовательного учреждения профессионального образования (для военнослужащих из числа граждан, не проходивших военную службу до поступления на обучение в военные образовательные учреждения либо поступивших на обучение в эти образовательные учреждения из запаса) | 1200           |
| Водитель, телефонист, спасатель, гранатометчик, снайпер, пулеметчик                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 1100           |
| Стрелок, маскировщик, дорожник, монтер пути, курсант учебной воинской части и учебного подразделения, школ техников (для военнослужащих из числа граждан, зачисленных на обучение непосредственно после призыва на военную службу)*                                                                                                                                                                                                      | 1000           |

\* В указанном размере устанавливается оклад суворовцам, нахимовцам, кадетам, воспитанникам воинских частей и Военно-музыкального училища.

Примечания: 1. Военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, назначенным на воинские должности офицерского состава, устанавливаются оклады, установленные по

первичным воинским должностям солдат и матросов, проходящих военную службу по контракту.

2. Военнослужащим, зачисленным на обучение в военные образовательные учреждения профессионального образования, в учебные воинские части и учебные подразделения, школы техников, прапорщиков, мичманов в период прохождения военной службы по призыву, на период обучения устанавливаются оклады по воинским должностям, занимаемым ими до зачисления на обучение, если они не менее оклада, установленного для курсанта военного образовательного учреждения профессионального образования (для военнослужащих из числа граждан, не проходивших военную службу до поступления на обучение в военные образовательные учреждения либо поступивших на обучение в эти образовательные учреждения из запаса).

Приложение № 2  
к постановлению Правительства  
Российской Федерации  
от 21 декабря 2011 г. № 1072

### Размеры

**дополнительных выплат военнослужащим, проходящим военную службу по призыву**

1. Размеры ежемесячной надбавки за классную квалификацию (квалификационную категорию):

5 процентов оклада по воинской должности - за 3-й класс (квалификационную категорию);

10 процентов оклада по воинской должности - за 2-й класс (квалификационную категорию);

20 процентов оклада по воинской должности - за 1-й класс (квалификационную категорию).

2. Размеры ежемесячной надбавки за особые условия военной службы:

а) в размере до 100 процентов оклада по воинской должности – при замещении воинских должностей:

в экипажах подводных лодок (крейсеров);

в экипажах автономных глубоководных (подводных) аппаратов, размещенных на надводных кораблях (судах);

в технических экипажах глубоководных станций;

в экипажах строящихся подводных лодок;

летного состава летной и штурманской специальностей, выполняющего при этом полеты по планам боевой (специальной) подготовки в составе экипажей самолетов (вертолетов, воздушных пунктов управления, летающих лабораторий);

б) в размере до 70 процентов оклада по воинской должности – при замещении воинских должностей:

в экипажах надводных кораблей (катеров, судов), в том числе строящихся;

исполнение должностных обязанностей по которым предусматривает выполнение водолазных работ под водой (нахождение в водолазных барокамерах под повышенным давлением), - при условии выполнения норм часов работы под водой (спусков), установленных федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба;

исполнение должностных обязанностей по которым связано с выполнением прыжков с парашютом, - при условии выполнения нормы прыжков с парашютом, установленной федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба;

в Президентском полку Службы Коменданта Московского Кремля ФСО России;

в соединениях (воинских частях, подразделениях) специального (особого) назначения;

в) в размере до 50 процентов оклада по воинской должности – при прохождении военной службы по призыву:

на отдельных воинских должностях специалистов медицинской службы в особых условиях - по перечню воинских должностей, утверждаемому федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба;

в воинских частях (учреждениях, организациях, подразделениях), выполняющих задачи по обеспечению космических про-



грамм, - по перечню воинских должностей, утверждаемому федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба;

в составе дежурных смен, несущих боевое дежурство;

в подразделениях связи специального назначения ФСО России;

в иных особых условиях военной службы, связанных со спецификой выполняемых задач и деятельности соответствующего федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, - по перечням воинских должностей, определяемым руководителем этого федерального органа исполнительной власти;

г) в размере до 20 процентов оклада по воинской должности - при замещении воинских должностей:

наземных авиационных специалистов, обеспечивающих безопасность полетов самолетов и вертолетов в авиационных воинских частях (авиационно-спасательных центрах), - по перечню воинских должностей, утверждаемому федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба;

исполнение обязанностей по которым связано с работами по перезарядке ядерных реакторов кораблей, обращению с ядерным топливом и радиоактивными отходами, - по перечню воинских должностей, утверждаемому федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба;

в составе экипажей штатной боевой (специальной) техники на гусеничном и колесном шасси;

спасателей в спасательных воинских формированиях;

д) в размере до 10 процентов оклада по воинской должности - при замещении воинских должностей в пограничных органах, непосредственно осуществляющих охрану государственной границы.

3. Размеры ежемесячной надбавки за выполнение задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время:

а) до 100 процентов оклада по воинской должности:

за водолазные работы;

за прыжки с парашютом (десантирование с техникой), выполняемые в соответствии с планом боевой (учебно-боевой) подготовки;

б) до 50 процентов оклада по воинской должности:

за работу, связанную с поиском и (или) обезвреживанием (уничтожением) взрывоопасных предметов, - за каждый день участия в мероприятиях по поиску, сбору, извлечению из грунта, погрузке и уничтожению взрывоопасных предметов;

за участие в тушении пожаров третьей и более высокой категории сложности - за каждый день участия в тушении пожаров.

4. Размеры ежемесячной надбавки за работу со сведениями, составляющими государственную тайну:

10 процентов оклада по воинской должности - за работу со сведениями, имеющими гриф «секретно»;

20 процентов оклада по воинской должности - за работу со сведениями, имеющими гриф «совершенно секретно»;

25 процентов оклада по воинской должности - за работу со сведениями, имеющими гриф «особой важности».

5. Дополнительная ежемесячная выплата в размере 1 оклада по воинской должности по первому тарифному разряду военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, - военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, суворовцам, нахимовцам, кадетам, воспитанникам воинских частей и Военно-музыкального училища из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также другим военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, из числа лиц, на которых распространяются дополнительные гарантии по социальной поддержке, предусмотренные Федеральным законом «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

## **Постановление Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2011 г. № 1071 «О выплате денежного довольствия военнослужащим, проходящим военную службу в воинских формированиях, дислоцированных за пределами территории Российской Федерации, а также военнослужащим, выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения, при вооруженных конфликтах»**

В соответствии с Федеральным законом «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые Правила выплаты денежного довольствия военнослужащим, проходящим военную службу в воинских формированиях, дислоцированных за пределами территории Российской Федерации, а также военнослужащим, выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения, при вооруженных конфликтах.

2. Установить размеры повышающих коэффициентов к денежному довольствию военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в воинских формированиях, дислоцированных за пределами территории Российской Федерации, а также военнослужащих, выполняющих задачи в условиях чрезвычайного положения, при вооруженных конфликтах, согласно приложению.

3. Выплату военнослужащим денежного довольствия в соответствии с Правилами, утвержденными настоящим Постановлением, производить в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на денежное довольствие военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

4. Настоящее Постановление вступает в силу с 1 января 2012 г., а в отношении лиц, указанных в части 2 статьи 7 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», - с 1 января 2013 г.

Председатель Правительства Российской Федерации

В. Путин

Утверждены  
Постановлением Правительства  
Российской Федерации  
от 21 декабря 2011 г. № 1071

### **Правила выплаты денежного довольствия военнослужащим, проходящим военную службу в воинских формированиях, дислоцированных за пределами территории Российской Федерации, а также военнослужащим, выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения, при вооруженных конфликтах**

1. Настоящие Правила устанавливают порядок выплаты денежного довольствия военнослужащим, проходящим военную службу в воинских формированиях, дислоцированных за пределами территории Российской Федерации (далее - воинские формирования), а также военнослужащим, выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения, при вооруженных конфликтах.



2. Под воинскими формированиями в целях настоящих Правил понимаются объединения, соединения, воинские части, подразделения и организации Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, а также военные суды, военные прокуратуры и военные следственные органы Следственного комитета Российской Федерации.

3. Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в воинских формированиях, направленным в воинские формирования в составе воинских частей, воинских формирований, подразделений и групп, а также выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения, при вооруженных конфликтах, денежное довольствие выплачивается с учетом повышающих коэффициентов, размеры которых установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2011 г. № 1071 в зависимости от мест дислокации воинских формирований и выполняемых военнослужащими задач.

4. Повышающие коэффициенты применяются к размерам денежного довольствия военнослужащих, исчисленным в установленном порядке, при этом не образуются новых размеров окладов военнослужащих, применяемых при определении размера их денежного довольствия для исчисления пенсии.

5. Военнослужащим, проходящим военную службу по призыву в воинских формированиях, а также выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения, при вооруженных конфликтах:

а) устанавливаются месячные оклады в соответствии с занимаемыми воинскими должностями, месячные и иные дополнительные выплаты по нормам, предусмотренным для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению солдатами, матросами, сержантами и старшинами, при этом повышающие коэффициенты к их денежному довольствию в соответствии с пунктом 3 настоящих Правил не устанавливаются;

б) выплачивается при увольнении с военной службы единовременное пособие в размере 2 месячных окладов в соответствии с занимаемой воинской должностью, предусмотренных согласно подпункту «а» настоящего пункта.

6. Выплата денежного довольствия в порядке, предусмотренном пунктами 3 - 5 настоящих Правил, производится:

а) военнослужащим, проходящим военную службу в воинских формированиях, - за период прохождения военной службы за пределами территории Российской Федерации;

б) военнослужащим, выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения, при вооруженных конфликтах, - за время фактического выполнения ими задач на территории, где введено чрезвычайное положение, либо в местности, которая отнесена к зоне вооруженного конфликта (но не ранее дня введения на соответствующей территории чрезвычайного положения или дня отнесения местности к зоне вооруженного конфликта и не позднее дня отмены чрезвычайного положения или дня отмены решения об отнесении местности к зоне вооруженного конфликта, определенных Правительством Российской Федерации). Периоды (время) фактического выполнения военнослужащими задач в условиях чрезвычайного положения, при вооруженных конфликтах оформляются приказами командиров (начальников) воинских частей, подразделений и органов, привлекаемых к выполнению задач в указанных условиях.

7. Денежное довольствие военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, командированным из районов Крайнего Севера, приравненных к ним местностей, а также из других местностей с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных местностей, из высокогорных районов, пустынных и безводных местностей, для выполнения задач в условиях чрезвычайного положения, при вооруженных конфликтах, выплачивается с учетом коэффициентов (районных, за военную службу в высокогорных районах, в пустынных и безводных местностях) и процентных надбавок за военную службу в соответствующих районах и местностях, установленных для военнослужащих нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Приложение  
к Постановлению Правительства  
Российской Федерации  
от 21 декабря 2011 г. № 1071

**Размеры  
повышающих коэффициентов к денежному довольствию  
военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в  
воинских формированиях, дислоцированных за пределами  
территории Российской Федерации, а также военнослужащих,  
выполняющих задачи в условиях чрезвычайного положения, при  
вооруженных конфликтах**

I. Размеры повышающих коэффициентов к денежному довольствию военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в воинских формированиях, дислоцированных за пределами территории Российской Федерации

| Наименование государств, на территориях<br>которых дислоцированы<br>воинские формирования | Размер<br>коэффициента |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Азербайджанская Республика                                                                | 1,3                    |
| Киргизская Республика                                                                     | 1,3                    |
| Республика Абхазия                                                                        | 1,4                    |
| Республика Армения                                                                        | 1,3                    |
| Республика Белоруссия                                                                     | 1,1                    |
| Республика Казахстан                                                                      | 1,3                    |
| Республика Молдова                                                                        | 1,3                    |
| Республика Таджикистан                                                                    | 1,4                    |
| Республика Южная Осетия                                                                   | 1,4                    |
| Украина                                                                                   | 1,2                    |

II. Размеры повышающих коэффициентов к денежному довольствию военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, выполняющих задачи в условиях чрезвычайного положения, при вооруженных конфликтах

Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, при выполнении задач в условиях чрезвычайного положения, при вооруженных конфликтах, к денежному довольствию устанавливается повышающий коэффициент в размере 1,5.

**Постановление  
Правительства Российской Федерации  
от 24 декабря 2011 г. № 1122  
«О дополнительных выплатах  
военнослужащим, проходящим военную  
службу по контракту, сотрудникам  
органов внутренних дел Российской  
Федерации, учреждений и органов  
уголовно-исполнительной системы за  
выполнение задач, связанных с риском  
(повышенной опасностью) для жизни и  
здоровья в мирное время»**

В соответствии с федеральными законами «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» и «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые:

Правила выплаты военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, ежемесячной надбавки за выполнение задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время;

Правила выплаты сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполни-



тельной системы надбавки к должностному окладу за выполнение задач, связанных с повышенной опасностью для жизни и здоровья в мирное время.

2. Выплаты в соответствии с правилами, утвержденными настоящим Постановлением, осуществлять в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных на денежное довольствие военнослужащих и приравненных к ним лиц в составе расходов федерального бюджета на содержание Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, а также федеральных органов исполнительной власти, в которых проходят службу сотрудники органов внутренних дел, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

3. Настоящее Постановление вступает в силу с 1 января 2012 г., а в отношении лиц, указанных в части 2 статьи 7 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» и частях 2 и 3 статьи 20 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», - с 1 января 2013 г.

Председатель Правительства Российской Федерации

В. Путин

Утверждены  
Постановлением Правительства  
Российской Федерации  
от 24 декабря 2011 г. № 1122

#### Правила

**выплаты военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, ежемесячной надбавки за выполнение задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время**

1. Настоящие Правила определяют порядок выплаты военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах (далее - военнослужащие), ежемесячной надбавки за выполнение задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время в соответствии с Федеральным законом «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» (далее - надбавка).

2. Надбавка выплачивается военнослужащим в составе их денежного довольствия в порядке, который установлен в федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, в федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации, органах военной прокуратуры и военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации (далее - государственные органы) для обеспечения военнослужащих денежным довольствием.

3. В зависимости от условий выполнения задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время, надбавка устанавливается и выплачивается военнослужащим в следующих размерах:

а) до 100 процентов месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью (далее - оклад по воинской должности) - за выполнение водолазных работ - в зависимости от глубины погружения, времени погружения и характера выполняемых задач;

б) до 60 процентов оклада по воинской должности - за период непосредственного участия в учениях, походах кораблей, в отработке задач боевой и учебно-боевой подготовки в полевых условиях, в других мероприятиях вне пункта постоянной дислокации воинской части (органа) по перечню, определяемому руководителем соответствующего государственного органа;

в) до 50 процентов оклада по воинской должности:

за выполнение прыжков с парашютом (десантирование с техникой) - в зависимости от количества прыжков, условий и характера их совершения;

за военную службу, связанную с выполнением взрывотехнических работ, обнаружением, идентификацией, изъятием, обезвреживанием, уничтожением взрывных устройств и взрывоопасных объектов (предметов), применением взрывчатых материа-

лов и средств взрывания, взрывных устройств и взрывоопасных объектов (предметов);

за военную службу, связанную с производством взрывотехнических или баллистических экспертиз, непосредственным выполнением указанных экспертиз или исследований, связанных с диагностикой, расследованием, уничтожением всех видов боеприпасов и самодельных взрывных устройств;

за совершение полетов с палубы корабля или с помощью наземно-тренировочного комплекса - в зависимости от количества полетов и способа их совершения;

за выполнение летными экипажами работ по тушению природных и техногенных пожаров;

за непосредственную работу с лицами, оказывающими содействие на конфиденциальной основе;

г) до 30 процентов оклада по воинской должности:

за военную службу в районах экологического кризиса на комплексе «Байконур» и в г. Байконуре (Республика Казахстан);

за диагностику и лечение ВИЧ-инфицированных, за выполнение работ, связанных с материалами, содержащими вирус иммунодефицита человека, за военную службу в противочумных учреждениях или отделах, отделениях, лабораториях особо опасных инфекций и санитарно-эпидемиологических отрядах;

за военную службу в медицинских учреждениях (подразделениях) с вредными и (или) опасными условиями труда на должностях медицинского персонала по перечням, утверждаемым руководителями соответствующих государственных органов;

за военную службу, связанную с выполнением исследований трупного материала, исследований с применением рентгеновских, высокочастотных и ионизирующих излучений, токсических, ядовитых, наркотических, сильнодействующих, агрессивных веществ по перечням, утверждаемым руководителями соответствующих государственных органов;

д) до 20 процентов оклада по воинской должности - за период (день) непосредственного участия в работах по перезарядке ядерных реакторов кораблей и обращения с ядерным топливом и радиоактивными отходами.

4. В случае если специфика военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах требует выполнения специальных задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время, но не предусмотренных пунктом 3 настоящих Правил, надбавка может устанавливаться в размере до 60 процентов оклада по воинской должности в соответствии с перечнями, утверждаемыми руководителями государственных органов.

5. Размер надбавки к окладу по воинской должности определяется по каждому из оснований в пределах, установленных пунктами 3 и 4 настоящих Правил, согласно правовому акту государственного органа, принятому на основании настоящих Правил.

6. В случае возникновения права на получение надбавки одновременно по нескольким основаниям, установленным настоящими Правилами, размер надбавки суммируется. При этом суммарный размер надбавки, выплачиваемой военнослужащему в месяц, не может превышать 100 процентов оклада по воинской должности.

7. Военнослужащим, имеющим право на увеличение (повышение) окладов по воинским должностям, выплата надбавки производится исходя из оклада по воинской должности с учетом этого увеличения (повышения), если федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, устанавливающими указанные увеличения (повышения), не предусмотрено иное.

Утверждены  
Постановлением Правительства  
Российской Федерации  
от 24 декабря 2011 г. № 1122

#### Правила

**выплаты сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы надбавки к должностному окладу за выполнение задач, связанных с повышенной опасностью для жизни и здоровья в мирное время**

1. Настоящие Правила определяют порядок выплаты сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, учрежде-



ний и органов уголовно-исполнительной системы (далее - сотрудники) надбавки к должностному окладу за выполнение задач, связанных с повышенной опасностью для жизни и здоровья в мирное время, в соответствии с Федеральным законом «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - надбавка).

2. Надбавка выплачивается сотрудникам в составе их денежного довольствия в порядке, который установлен в соответствующем федеральном органе исполнительной власти, в котором проходят службу сотрудники (далее - государственный орган), для обеспечения этих сотрудников денежным довольствием.

3. В зависимости от условий выполнения задач, связанных с повышенной опасностью для жизни и здоровья в мирное время, надбавка устанавливается и выплачивается сотрудникам в следующих размерах:

а) до 100 процентов месячного оклада в соответствии с замещаемой должностью (далее - должностной оклад) - за выполнение водолазных работ - в зависимости от глубины погружения, времени погружения и характера выполняемых задач;

б) до 50 процентов должностного оклада:

за службу, связанную с выполнением взрывотехнических работ, обнаружением, идентификацией, изъятием, обезвреживанием, уничтожением взрывных устройств и взрывоопасных объектов (предметов), применением взрывчатых материалов и средств взрывания, взрывных устройств и взрывоопасных объектов (предметов);

за службу, связанную с производством взрывотехнических или баллистических экспертиз, непосредственным выполнением указанных экспертиз или исследований, связанных с диагностикой, расследованием, уничтожением всех видов боеприпасов и самодельных взрывных устройств;

за службу, связанную со снайперским оружием, с использованием специального альпинистского снаряжения, специальных спусковых устройств и приспособлений;

за выполнение прыжков с парашютом - в зависимости от количества прыжков, условий и характера их совершения;

за службу на объектах хранения (уничтожения) химического оружия;

за выполнение летными экипажами работ по тушению природных и техногенных пожаров;

за работу с лицами, оказывающими содействие на конфиденциальной основе;

в) до 30 процентов должностного оклада:

за диагностику и лечение ВИЧ-инфицированных, за выполнение работ, связанных с материалами, содержащими вирус иммунодефицита человека, за службу в противочумных учреждениях или отделах, отделениях, лабораториях особо опасных инфекций и санитарно-эпидемиологических отрядах;

за службу в районах экологического кризиса на комплексе «Байконур» и в г. Байконуре (Республика Казахстан);

за службу в медицинских учреждениях (подразделениях) с вредными и (или) опасными условиями труда на должностях медицинского персонала по перечням, утверждаемым руководителем государственного органа;

за службу, связанную с выполнением исследований трупного материала, исследований с применением рентгеновских, высокочастотных и ионизирующих излучений, токсических, ядовитых, наркотических, сильнодействующих, агрессивных веществ по перечням, утверждаемым руководителем государственного органа;

г) до 25 процентов должностного оклада - за службу в учреждениях, исполняющих наказания, и подразделениях, предназначенных для содержания и лечения туберкулезных больных, по перечню, утверждаемому Федеральной службой исполнения наказаний.

4. В случае если специфика службы в органах внутренних дел Российской Федерации и иных федеральных органах исполнительной власти, в которых проходят службу сотрудники, требует выполнения специальных задач, связанных с повышенной опасностью для жизни и здоровья в мирное время, но не предусмотренных пунктом 3 настоящих Правил, надбавка может устанавливаться в размере до 60 процентов должностного оклада в соответствии с перечнями, утверждаемыми руководителями соответствующих государственных органов.

5. Размер надбавки к должностному окладу определяется по каждому из оснований в пределах, установленных пунктами 3 и 4 настоящих Правил, согласно правовому акту государственного органа, принятому на основании настоящих Правил.

6. В случае возникновения права на получение надбавки одновременно по нескольким основаниям, установленным настоящими Правилами, размер ежемесячной надбавки суммируется. При этом суммарный размер надбавки, выплачиваемой сотруднику в месяц, не может превышать 100 процентов должностного оклада.

7. Сотрудникам, имеющим право на увеличение (повышение) должностных окладов, выплата надбавки производится исходя из должностного оклада с учетом этого увеличения (повышения), если федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, устанавливающими указанные увеличения (повышения), не предусмотрено иное.

## Постановление Правительства Российской Федерации

от 30 декабря 2011 г. № 1237

### «О размерах коэффициентов и процентных надбавок и порядке их применения для расчета денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, проходящих военную службу (службу) в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных местностях, высокогорных районах, пустынных и безводных местностях»

В соответствии с федеральными законами «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» и Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Установить размеры коэффициентов (районных, за военную службу (службу) в высокогорных районах, за военную службу (службу) в пустынных и безводных местностях) и процентных надбавок к денежному довольствию военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, проходящих военную службу (службу) в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях, а также в других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных местностях, высокогорных районах, пустынных и безводных местностях, согласно приложению.

Другие районные коэффициенты и процентные надбавки за военную службу (службу) в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприят-



ными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных местностях, высокогорных районах, пустынных и безводных местностях в отношении указанных военнослужащих и сотрудников, помимо районных коэффициентов и процентных надбавок, установленных настоящим постановлением, не применяются.

2. Утвердить прилагаемые Правила применения коэффициентов (районных, за военную службу (службу) в высокогорных районах, за военную службу (службу) в пустынных и безводных местностях) и процентных надбавок к денежному довольствию военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, проходящих военную службу (службу) в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях, а также в других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных местностях, высокогорных районах, пустынных и безводных местностях.

3. Федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим пенсионное обеспечение лиц, проходивших военную и приравненную к ней службу, в соответствии с Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», применять с 1 января 2012 г. коэффициенты, установленные настоящим постановлением, при выплате указанным лицам пенсий в случаях, установленных статьей 48 этого Закона.

4. Финансирование расходов, связанных с реализацией настоящего постановления, осуществляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете федеральным органам исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба (служба), на денежное довольствие и пенсионное обеспечение.

5. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2012 г., а в отношении лиц, указанных в части 2 статьи 7 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» и частях 2 и 3 статьи 20 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», - с 1 января 2013 г.

Председатель Правительства Российской Федерации

В. Путин

Приложение  
к постановлению Правительства  
Российской Федерации  
от 30 декабря 2011 г. № 1237

#### Размеры

**коэффициентов (районных, за военную службу (службу) в высокогорных районах, за военную службу (службу) в пустынных и безводных местностях) и процентных надбавок к денежному довольствию военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, проходящих военную службу (службу) в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях, а также в других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных местностях, высокогорных районах, пустынных и безводных местностях**

I. Размеры районных коэффициентов за военную службу (службу) в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных местностях

1. Районы, в которых применяется коэффициент 2:  
острова Северного Ледовитого океана и его морей (за исключением островов Белого моря и острова Диксон);  
Камчатский край - Алеутский район (Командорские острова);

Республика Саха (Якутия) - местности, в которых расположены предприятия и стройки алмазодобывающей промышленности на месторождениях Айхал и Удачная, прииски Депутатский и Кулар, Нижнеколымский район, пос. Усть-Куйга (Усть-Янский район);

Сахалинская область - Курильский, Северо-Курильский и Южно-Курильский (Курильские острова) районы;  
Чукотский автономный округ.

2. Районы, в которых применяется коэффициент 1,8:

Красноярский край - г. Норильск;

Мурманская область - г. Островной.

3. Районы, в которых применяется коэффициент 1,7:

Магаданская область;

Мурманская область - пос. Туманный (Кольский район);

Республика Саха (Якутия) - территория Ленского района, расположенная севернее 61 градуса северной широты, г. Мирный;  
Республика Башкортостан - г. Межгорье.

4. Районы, в которых применяется коэффициент 1,6:

Камчатский край - территория края, за исключением территорий, указанных в пункте 1 настоящего приложения;

Красноярский край - северная часть (севернее р. Нижняя Тунгуска) Эвенкийского муниципального района, северная часть Туруханского района (севернее р. Нижняя Тунгуска и р. Турухан), местности, расположенные севернее Полярного круга (за исключением г. Норильска), г. Игарка, Таймырский (Долгано-Ненецкий) муниципальный район;

Республика Коми - г. Воркута;

Республика Саха (Якутия) - Абыйский, Аллаиховский, Анабарский, Булунский, Верхневилуйский, Вилуйский, Верхнеколымский, Верхоянский, Жиганский, Кобяйский, Мирнинский (Айхальский и Удачинский горсоветы), Момский, Нижнеколымский, Нюрбинский, Оймяконский, Оленекский, Среднеколымский, Сунтарский, Томпонский, Усть-Янский (за исключением пос. Усть-Куйга) и Эвено-Бытантайский районы;

Сахалинская область - Ногликский и Охинский районы, г. Оха;  
Хабаровский край - Охотский район.

5. Районы, в которых применяется коэффициент 1,5:

Ненецкий автономный округ;

Республика Тыва - Монгун-Тайгинский и Тоджинский районы, территории Шынаанской сельской администрации (Кызылский район);

Республика Коми - г. Инта;

Томская область - Александровский, Верхнекетский, Каргасокский, Колпашевский, Парабельский и Чаинский районы, гг. Кедровый, Колпашево, Стрежевой и Северск;

Тюменская область - Уватский район;

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра - северная часть автономного округа (севернее 60 градусов северной широты);

Ямало-Ненецкий автономный округ.

6. Районы, в которых применяется коэффициент 1,4:

Амурская область - Сковородинский, Магдагачинский и Шимановский районы;

Архангельская область - Лешуконский, Мезенский, Пинежский и Соловецкий районы, г. Северодвинск;

Забайкальский край - г. Краснокаменск, поселки Забайкальск, Краснокаменский, Октябрьский, территории поселковых и сельских администраций, расположенные в 30-километровой приграничной зоне края;

Мурманская область - территория области, за исключением территорий, указанных в пунктах 2 и 3 настоящего приложения;  
Приморский край - Кавалеровский район (поселки рудников Таежный и Тернистый);

Республика Алтай;

Республика Карелия - Беломорский, Калевальский, Кемский и Лоухский районы, гг. Кемь и Костомукша;

Республика Саха (Якутия) - территория Республики, за исключением территорий, указанных в пунктах 1, 3 и 4 настоящего приложения;

Республика Тыва - территория Республики, за исключением территорий, указанных в пункте 5 настоящего приложения;

Сахалинская область - территория области, за исключением территорий, указанных в пунктах 1 и 4 настоящего приложения;  
Хабаровский край - Аяно-Майский, Ванинский, Верхнебуреинский (севернее 51 градуса северной широты), имени Полины



Осипенко, Николаевский, Советско-Гаванский, Тугуро-Чумиканский и Ульчский районы, гг. Николаевск-на-Амуре и Советская Гавань, территории, подчиненные Амгуньской и Дукинской сельским администрациям (Солнечный район).

7. Районы, в которых применяется коэффициент 1,3:

Амурская область - Зейский, Селемджинский и Тындинский районы, гг. Зей и Тынды, территории поселковых и сельских администраций, расположенные в 30-километровой приграничной зоне области, за исключением территорий, указанных в пункте 6 настоящего приложения;

Забайкальский край - Каларский, Тунгиро-Олекминский и Тунгокоченский районы;

Иркутская область - Бодайбинский, Братский, Казачинско-Ленский, Катангский, Киренский, Мамско-Чуйский, Нижнеилимский, Усть-Илимский и Усть-Кутский районы, гг. Бодайбо, Братск, Усть-Илимск и Усть-Кут;

Кемеровская область;

Красноярский край - Богучанский, Енисейский, Кежемский, Мотыгинский и Северо-Енисейский районы, южная часть Эвенкинского муниципального района (южнее р. Нижняя Тунгуска), южная часть Туруханского района (южнее р. Нижняя Тунгуска и р. Турухан), гг. Енисейск, Железногорск, Зеленогорск, Лесосибирск;

Приморский край - поселки Кировский, Пограничный и По-сьет, территории поселковых и сельских администраций, расположенные в 30-километровой приграничной зоне края;

Республика Бурятия - Баунтовский эвенкинский, Муйский и Северо-Байкальский районы, г. Северобайкальск;

Республика Карелия - Медвежьегорский, Муезерский, Пудожский и Сегежский районы, г. Сегежа;

Республика Коми - Вуктыльский, Ижемский, Печорский, Сосногорский, Троицко-Печорский, Усть-Цилемский, Усинский и Удорский районы, гг. Вуктыл, Сосногорск, Ухта, Усинск и Печора;

Республика Хакасия;

Томская область - Асиновский, Бакчарский, Зырянский, Кожениковский, Кривошеинский, Молчановский, Первомайский, Тегульдетский, Томский и Шегарский районы, г. Томск;

Хабаровский край - территории поселковых и сельских администраций, расположенные в 30-километровой приграничной зоне края;

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра - южная часть автономного округа (южнее 60 градусов северной широты);

Челябинская область - гг. Снежинск и Озерск.

8. Районы, в которых применяется коэффициент 1,25:

Алтайский край - г. Славгород;

Вологодская область - г. Череповец.

9. Районы, в которых применяется коэффициент 1,2:

Алтайский край - Алейский, Баевский, Благовещенский, Бурлинский, Волчихинский, Егорьевский, Завьяловский, Ключевский, Кулундинский, Мамонтовский, Михайловский, Немецкий национальный, Новочихинский, Поспелихинский, Панкрушихинский, Родинский, Романовский, Рубцовский, Славгородский, Суетский, Табунский, Угловский, Хабарский и Шипуновский районы, гг. Алейск и Яровое;

Амурская область - территория области, за исключением территорий, указанных в пунктах 6 и 7 настоящего приложения;

Архангельская область - территория области, за исключением территорий, указанных в пункте 6 настоящего приложения;

Еврейская автономная область;

Забайкальский край - территория края, за исключением территорий, указанных в пунктах 6 и 7 настоящего приложения;

Иркутская область - территория области, за исключением территорий, указанных в пункте 7 настоящего приложения;

Красноярский край - территория края, за исключением территорий, указанных в пунктах 2, 4 и 7 настоящего приложения;

Новосибирская область;

Пермский край - Гайнский, Косинский, Кочевский, Красновишерский и Чердынский районы;

Приморский край - территория края, за исключением территорий, указанных в пунктах 6 и 7 настоящего приложения;

Республика Бурятия - территория Республики, за исключением территорий, указанных в пункте 7 настоящего приложения;

Республика Коми - территория Республики, за исключением территорий, указанных в пунктах 4, 5 и 7 настоящего приложения;

Свердловская область - Гаринский и Таборинский районы, гг. Ивдель, Карпинск, Краснотурьинск, Североуральск, Новоуральск и Лесной;

Хабаровский край - территория края, за исключением территорий, указанных в пунктах 4, 6 и 7 настоящего приложения;

Челябинская область - г. Трехгорный.

10. Районы, в которых применяется коэффициент 1,15:

Алтайский край - территория края, за исключением территорий, указанных в пунктах 8 и 9 настоящего приложения;

Вологодская область - территория области, за исключением территорий, указанных в пункте 8 настоящего приложения;

Кировская область - Афанасьевский, Белохолуницкий, Богородский, Верхнекамский, Даровский, Зуевский, Кирово-Чепецкий, Лузский, Мурашинский, Нагорский, Омутнинский, Опаринский, Подосиновский, Слободский, Унинский, Фаленский, Орловский и Юрьянский районы, г. Киров;

Курганская область;

Омская область;

Оренбургская область;

Пермский край - территория края, за исключением территорий, указанных в пункте 9 настоящего приложения;

Республика Башкортостан - территория Республики, за исключением территории, указанной в пункте 3 настоящего приложения;

Республика Карелия - территория Республики, за исключением территорий, указанных в пунктах 6 и 7 настоящего приложения;

Свердловская область - территория области, за исключением территорий, указанных в пункте 9 настоящего приложения;

Тюменская область - территория области, за исключением территории, указанной в пункте 5 настоящего приложения;

Удмуртская Республика;

Челябинская область - территория области, за исключением территорий, указанных в пунктах 7 и 9 настоящего приложения.

II. Размеры коэффициентов за военную службу (службу) в

высокогорных районах

II. Размеры коэффициентов за военную службу (службу) в высокогорных районах

11. Районы, в которых применяется коэффициент 1,4, - районы, расположенные на высоте свыше 3000 метров над уровнем моря.

12. Районы, в которых применяется коэффициент 1,3, - районы, расположенные на высоте 2001 - 3000 метров над уровнем моря.

13. Районы, в которых применяется коэффициент 1,2, - районы, расположенные на высоте 1500 - 2000 метров над уровнем моря (Кош-Агачский и Улаганский районы, Республика Алтай).

14. Районы, в которых применяется коэффициент 1,15, - районы, расположенные на высоте 1500 - 2000 метров над уровнем моря, за исключением территорий, указанных в пункте 13 настоящего приложения.

III. Размеры коэффициентов за военную службу (службу) в пустынных и безводных местностях

15. Местности, в которых применяется коэффициент 1,3, - Кош-Агачский и Улаганский районы, Республика Алтай.

16. Местности, в которых применяется коэффициент 1,2, - пос. Южно-Сухокумск, Республика Дагестан.

17. Местности, в которых применяется коэффициент 1,1:

Ростовская область - Заветинский, Ремонтненский, Дубовский, Зимовниковский, Орловский и Пролетарский районы, а также районы, ограниченные с запада линией железной дороги Сальск - Волгоград, с севера - границей с Волгоградской областью, с востока, северо-востока и юга - границей с Республикой Калмыкия, за исключением с. Дубовское, поселков Зимовники и Орловский, г. Пролетарска.

IV. Размеры процентных надбавок за военную службу (службу) в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных местностях, в зависимости от периодов военной службы (службы, трудовой деятельности) в этих районах и местностях

Не приводится.



## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ, АННОТАЦИИ СТАТЕЙ

**Фатеев К.В., Харитонов С.С. О содержании понятий воинской дисциплины, воинского дисциплинарного проступка и дисциплинарной ответственности военнослужащих**

Анализируются понятия воинской дисциплины, воинского дисциплинарного проступка, их сущность, взаимосвязь с дисциплинарной ответственностью.

Ключевые слова: дисциплинарная ответственность военнослужащих, воинский дисциплинарный проступок, дисциплинарная ответственность.

The content of the concepts of military discipline, military discipline and misconduct disciplinary military

KV Fateev, LL.D., Professor SS Kharitonov, PhD, Associate Professor, pvs1997@mail.ru

Examines the concept of military discipline, military disciplinary offense, their essence, the relationship with disciplinary liability.

Keywords: disciplinary responsibility of soldiers, military disciplinary case, disciplinary responsibility.

\*\*\*

**Жигульских А.Н. Методические рекомендации командирам (начальникам) воинских частей (организаций, учреждений) по организации мероприятий по недопущению использования нелегального программного обеспечения**

Рассмотрены проблемы внедрения информационных технологий в деятельности военных организаций.

Ключевые слова: военные организации, информационные технологии, нелегальное программное обеспечение, обязанности, ответственность.

Methodological recommendations to commanders (chiefs) of military units (organizations, agencies) concerning measures to prevent the use of unlicensed software

AN Zhigulskih, head of legal department of media company "Rusich-TVN," Lt. Col. stock, pvs1997@mail.ru

The problems of introducing information technologies in military organizations.

Keywords: military organizations, information technology, unlicensed software, duties, responsibilities.

\*\*\*

**Зайков Д.Е. Проблемы и практические аспекты понятия «военная организация»**

Анализируются проблемы понятия «военная организация», применение данного понятия в различных отраслях законодательства Российской Федерации.

Ключевые слова: военная организация, понятие, проблемы правоприменения.

Problems and practical aspects of the concept of "military organization"

DE Zaikov, Head of Legal Services Federal Ministry of Defense of Russia, PhD, pvs1997@mail.ru

The problems of the concept of "military organization", the application of this concept in various sectors of the Russian Federation legislation.

Keywords: military organization, the concept, problems of enforcement

\*\*\*

**Боголюбов А.В. «Казнить нельзя помиловать», или о соблюдении норм русского языка при ведении делопроизводства в органах военного управления**

Соблюдение норм русского языка при ведении делопроизводства органами военного управления является строго обязательным, а невыполнение данного требования, по мнению автора статьи, должно влечь за собой применение к виновным лицам соответствующих мер реагирования.

Ключевые слова: органы военного управления, делопроизводство, обязанности, ответственность.

"Eats pardon," or to the rules of the Russian language in the conduct of proceedings in the military command

A. Bogolyubov, senior legal advisor, Colonel of Justice, pvs1997@mail.ru

Compliance with the Russian language in the conduct of proceedings military authorities strictly necessary, but the failure of this requirement, in the opinion of the author, should entail the application of the guilty persons to appropriate responses.

Keywords: military command, record keeping, responsibility, accountability.

\*\*\*

**Гурьянов А.Г. Организационно-правовые проблемы осуществления нотариальных действий воинскими должностными лицами**

Анализируются актуальные проблемы правового регулирования совершения нотариальных действий уполномоченными воинскими должностными лицами в ВС РФ, а также в других войсках, воинских формированиях и органах.

Ключевые слова: воинские должностные лица, нотариальные действия, проблемы.

Organizational and legal issues in the implementation of notarial acts by military officials

AG Guryanov, assistant notary of the city of Moscow, pvs1997@mail.ru

Analyzes the current problems of legal regulation of the notarial acts authorized military officials in the Armed Forces and other troops, military formations and organs.

Keywords: military officers, notarial services, and problems.

\*\*\*

**Терещук С.С. Какие функции будет выполнять военная полиция в России?**

Аргументируется вопрос создания независимых от военного командования органов военного управления, которые бы занимались поддержанием правопорядка, дисциплины и законности в ВС РФ.

Ключевые слова: военная полиция, функции, полномочия, независимость.

Which will provide the military police in Russia?

SS Tereshchuk, student 4th year of military law faculty of the Military University, pvs1997@mail.ru

Argued the issue of creating independent military command of the military administration, which would be responsible for maintaining law and order, discipline and order in the Armed Forces.

Keywords: military police functions, powers and independence.

\*\*\*

**Костиук О.Н., Корякин В.М. Увольнение с военной службы в связи с утратой доверия как следствие неурегулированного конфликта интересов на военной службе**

Комментируется Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» от 21 ноября 2011 г. № 329-ФЗ, принятый в целях совершенствования антикоррупционных мер, а также унификации прав, обязанностей, ограничений и запретов, установленных для государственных служащих, включая военнослужащих.

Ключевые слова: военнослужащий, утрата доверия, увольнение.

Dismissal from military service due to loss of confidence as a consequence of the unresolved conflict of interest in military service

O. Kostiuk, the applicant's Military University, V. Koryakin, LL.D., pvs1997@mail.ru

Commented on the Federal Law "On Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation in connection with the improvement of public administration in fighting corruption" on November 21, 2011 № 329-FZ, adopted in order to improve anti-corruption measures, as well as the unification of the rights, obligations, restrictions and prohibitions established for public servants, including military personnel.

Keywords: soldier, loss of trust, termination of employment.

\*\*\*

**Терехин А.М. О некоторых правовых аспектах Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат»**

В статье рассмотрены некоторые аспекты нового Закона о денежном довольствии.

Ключевые слова: военнослужащий, денежное довольствие, новый закон.

Some Aspects of the Federal Law "On the payroll of the troops and providing them with separate payments"

AM Teryokhin, PhD, Lt. Col. stock, pvs1997@mail.ru

The article discusses some aspects of the new Law on the payroll of the.

Keywords: soldier pay, the new law.

\*\*\*

**Антипова Н.В. Взаимосвязь обязательного пенсионного страхования и государственного пенсионного обеспечения в сфере реализации пенсионных прав лиц, проходивших военную службу, и членов их семей**

Проведен анализ пенсионного обеспечения граждан, проходивших военную службу, которое традиционно развивалось обо-



собленно от пенсионирования лиц, работавших по трудовому договору.

Ключевые слова: лица, проходившие военную службу, пенсионное обеспечение, взаимосвязь с обязательным пенсионным страхованием.

The relationship of compulsory pension insurance and state pension provision in the implementation of the pension rights of those performing military service, and their families

NV Antipeva, Advisor of the Office of the constitutional foundations of labor law and social protection of the Constitutional Court, PhD, Associate Professor, pvs1997@mail.ru

The analysis of pensions of citizens to perform military service, which has traditionally been developed separately from pensionirovaniya persons working under an employment contract.

Keywords: a person in military service, pensions, the relationship with the mandatory pension insurance.

\*\*\*

**Москвин Д.И. О проблеме правового неравенства в сфере оказания медицинской помощи военным пенсионерам России на территории иностранного государства**

Рассмотрены вопросы бесплатного медицинского обеспечения лиц, уволенных с военной службы по выслуге лет.

Ключевые слова: военные пенсионеры, медицинское обеспечение, иностранное государство.

**The problem of legal inequality in the provision of medical care to military pensioners Russia on the territory of a foreign state**

DI Moskvina, a lawyer, pvs1997@mail.ru

The questions of free medical care of persons discharged from military service on superannuation.

Keywords: retired military personnel, health care, foreign country.

\*\*\*

**Трофимов Е.Н. О приватизации военнослужащими, гражданами, уволенными с военной службы и членами их семей жилых помещений, полученных от Министерства обороны Российской Федерации по договору социального найма**

Проведен анализ реализации права на оформление в собственность занимаемого жилого помещения военнослужащими, гражданами, уволенными с военной службы, и членами их семей, получившими жилье от Минобороны России.

On privatization of the military, citizens dismissed from military service and their family members, living quarters, obtained from the Ministry of Defence of Russian Federation under a contract of employment of social

EN Trofimov, head of the Federal Ministry of Defense of Russia, pvs1997@mail.ru

The analysis of the right to registration of the ownership of residential accommodation servicemen, citizens discharged from military service, and members of their families to obtain housing from the Russian Defense Ministry.

\*\*\*

**Налетов Я.А. Жилье только с боем**

Описывается история военнослужащего, который несколько лет борется за то, чтобы реализовать свое гарантированное право на жилое помещение перед увольнением в запас.

Ключевые слова: военнослужащий, увольнение с военной службы, нарушение права на жилище.

Housing only to fight

JA Raids, Colonel, pvs1997@mail.ru

The history of the soldier, who spent several years struggling to realize their guaranteed right to a living room before retiring to the reserve.

Keywords: soldier, dismissal from military service, the violation of housing rights.

\*\*\*

**Петров О.Ю. О некоторых правовых коллизиях при признании права на дополнительную жилую площадь супруги военнослужащего – научного работника, имеющего ученую степень**

Анализируется судебная практика по вопросу признания права на дополнительную жилую площадь супруги военнослужащего – научного работника, имеющего ученую степень.

Ключевые слова: военнослужащий, дополнительная жилая площадь, научный работник, судебная практика.

Some legal conflicts with the recognition of rights to additional living space military spouse - a scientist who has a degree

O. Petrov, PhD, Captain 2nd Rank, pvs1997@mail.ru

Examines the judicial practice regarding the recognition of rights to additional living space military spouse – a scientist who has a degree.

Keywords: soldier, extra living space, science officer, judicial practice.

\*\*\*

**Ковалев В.И. Увольнение гражданского персонала по сокращению численности или штата**

Анализируются актуальные вопросы соблюдения прав гражданского персонала, выплаты им положенных компенсаций и предоставления предусмотренных ТК РФ гарантий при увольнении вследствие сокращения численности или штата.

Ключевые слова: ВС РФ, гражданский персонал, увольнение, оргштатные мероприятия, гарантии.

The dismissal of civilian personnel to reduce the number or staff

VI Kovalev, PhD, Associate Professor, Honored Lawyer of Russian Federation, pvs1997@mail.ru

Examines current issues of civil rights staff, payment of the situation and to provide compensation under the Labour Code guarantees for dismissal due to downsizing or staff.

Keywords: Armed Forces, civilian personnel, dismissal, orgshtatnye activities warranty.

\*\*\*

**Сморчкова Л.Н. Вопросы осуществления хозяйственной деятельности военных организаций в отношении федерального имущества**

Проведен анализ хозяйственной деятельности военных организаций, а также реализация ими вещных прав на закрепленное имущество.

Ключевые слова: военные организации, имущество, вещные права.

Issues of economic activities of military organizations in respect of federal property

LN Smorchkova, PhD, assistant professor of civil law and civil procedure of the National Business Institute, pvs1997@mail.ru

The analysis of the economic activities of military organizations, as well as the implementation of enforceable property rights to the property.

Keywords: military organizations, property, property rights.

\*\*\*

**Саенко А.Ю., Корякин В.М. Некоторые вопросы безопасности использования банковских карт**

Рассмотрена деятельность Единого расчетного центра Минобороны, через которые в воинские части и учреждения идут все денежные потоки, начиная с денежного довольствия военнослужащих и заканчивая премиальными и командировочными выплатами.

Ключевые слова: военнослужащий, денежное довольствие, безналчный расчет.

Some questions on the safe use of bank cards

AJ Saenko, a student of Law Institute of Engineering, V. Koryakin, LL.D., pvs1997@mail.ru

We consider the activities of the Common Defense estimated center through which the military units and institutions are all cash flows from wages for servicemen and ending premium payments and travel.

Keywords: soldier, allowance, bank transfer.

\*\*\*

**Ильменейкин П.В. Применение аналогии закона и норм Конституции Российской Федерации для защиты жилищных прав военнослужащих**

Даны практические рекомендации по реализации жилищных прав военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, проживающих в служебном жилье и/или в закрытых военных городках.

Ключевые слова: военнослужащий, жилищные права, реализация и защита.

The use of the analogy of the law and norms of the Constitution to protect the housing rights of military personnel

PV Ilmeneykin, lawyer, pvs1997@mail.ru

Practical recommendations for the implementation of housing rights of servicemen, citizens discharged from military service, and members of their families residing in the office accommodation and / or closed military bases.

Keywords: soldier, housing rights, the realization and protection.

\*\*\*

**Вашкевич А.Н., Копров В.М. От проекта к закону: о новой системе оплаты воинского труда**

В статье приводится перечень отмененных льгот и выплат военнослужащим согласно Федеральному закону «О денежном довольствии военнослужащих», раскрывается структура денежного довольствия для типовой должности командира взвода.

Ключевые слова: денежное довольствие военнослужащих, льготы, федеральный закон.

From project to the law: a new system of payment of military labor

A.N. Vashkevich, head of financial-economic department of the Military University, Ph.D., Colonel; V.M. Koprova, associate chair allowance and social security of servicemen of the Military University, the captain, pvs1997@mail.ru

This article provides a list of canceled benefits and payments to servicemen, according to the Federal Law "On the payroll of the



military", reveals the structure of allowance for a typical office platoon commander.

Keywords: military pay, benefits, federal law.

\*\*\*

**Татаркин В.Н., Бондаренко О.Н. Аутсорсинг финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации**

В статье отражен опыт передачи на аутсорсинг некоторых обеспечивающих функций Вооруженных Сил Российской Федерации, проанализирован эффект от применения аутсорсинга финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации, даны практические рекомендации.

Ключевые слова: аутсорсинг, аутсорсинг финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации, эффект.

Outsourcing of financial support to the Armed Forces of the Russian Federation

V.N. Tatarkin, head of the branch number 3 FBU "UFO Defense Ministry in Moscow and Moscow region"; O.N. Bondarenko, chief economist at the branch number 3 FBU "UFO Defense Ministry in Moscow and Moscow region"; pvs1997@mail.ru

This article reflects the experience of outsourcing certain functions to ensure the Armed Forces, analyzed the effect of the use of outsourcing of financial support to the Armed Forces, practical recommendations.

Keywords: outsourcing, outsource the financial support of the Armed Forces, effect.

\*\*\*

**Копров В.М., Симоновский К.В. Новое денежное довольствие через Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации**

В статье описываются вопросы реформирования системы органов финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации и их основные функции.

Ключевые слова: денежное довольствие, единый расчетный центр, финансовые органы.

The new allowance calculated from a single center of the Russian Defense Ministry

V.M. Koprov, associate chair allowance and social security of servicemen of the Military University, the captain; K.V. Simonovsky, Military University, Ph.D. in Economics, Major; pvs1997@mail.ru

This article describes the issues of reforming the system of financial support of the Armed Forces and their basic functions.

Keywords: allowance, a single payment center, the financial authorities.

\*\*\*

**Осипов Д.Ю. Автоматизация планирования бюджетных расходов на содержание военных учреждений**

В статье предлагается структура компьютерной программы по формированию бюджета военного учреждения с привязкой к конечному результату деятельности.

Ключевые слова: конечный результат, военное учреждение, автоматизация, бюджет, расходы.

Automation of planning the budget for the maintenance of military facilities

D.Y. Osipov, associate chair of accounting, analysis and audit of the Military University, the captain, pvs1997@mail.ru.

The paper presents the structure of computer programs to create a military establishment of the budget with reference to the success of the business.

Keywords: end result, the military establishment, automation, budget costs.

\*\*\*

**Харитонов С.С. К вопросу прокурорского надзора за исполнением Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в ходе организации и проведения призыва граждан на военную службу**

Рассмотрены особенности прокурорского надзора за исполнением Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ.

Ключевые слова: прокурорский надзор, законность, призыв на военную службу.

On the prosecutor's supervision over the implementation of the Federal Law "On Military Duty and Military Service" in the organization and conduct of civil conscription for military service

SS Kharitonov, PhD, Associate Professor, pvs1997@mail.ru.

The features of the prosecutor's supervision over the implementation of the Federal Law "On Military Duty and Military Service," dated March 28, 1998 № 53-FZ.

Keywords: public prosecutor's supervision, law, military recruitment.

\*\*\*

**Ефремов А.В. Федеральным законом от 17 апреля 2001 года № 47-ФЗ были внесены изменения, вступившие в законную силу с 1 января 2002 года, согласно которым членам семей Героям Российской Федерации пенсии по случаю потери кормильца повышаются на 100 %**

Аннотация: В статье рассмотрен вопрос о праве членов семей Героев Российской Федерации на повышенный размер пенсии по случаю потери кормильца, который обуславливает проблемы правоприменительной практики.

Ключевые слова: военная служба, контракт, пенсия по случаю потери кормильца, пенсии, члены семьи, гибель, герой.

Federal Law of April 17, 2001 № 47-FZ amended, which came into force on 1 January 2002, according to which family members of the Heroes of the Russian Federation, survivor's pension to be increased by 100%

Efremov A.V., начальник юридического отделения военного комиссариата Чувашской Республики, head of the legal branch of the military commissariat of the Republic of Chuvashia, pvs1997@mail.ru.

The article considers the question of the right of family members of the Heroes of the Russian Federation to the increased amount of pension for survivor, which leads to problems of enforcement.

Keywords: military service, contract, survivor's pension, retirement, family members, death of the hero.

\*\*\*

**Ефремов А.В. О привлечении военным комиссариатом специалистов из медицинских учреждений**

Рассмотрены вопросы деятельности призывных комиссий, на которые возлагаются обязанности по организации медицинского освидетельствования граждан, подлежащих призыву на военную службу, и принятию решения о направлении их для прохождения военной службы по призыву.

Ключевые слова: призывные комиссии, медицинское освидетельствование, организация.

Attraction of the Military Commissariat of health care professionals

The problems of the draft boards, which would assume responsibility for organizing the medical examination of citizens subject to military conscription, and the decision to send them to military conscription.

Keywords: draft boards, medical examination, the organization.

\*\*\*

**Ефремов А.В. Некоторые актуальные правовые вопросы, возникающие при обжаловании решений и действий призывных комиссий военных комиссариатов**

В статье рассмотрены правовые вопросы, возникающие при обжаловании решений и действий призывных комиссий военных комиссариатов, которые обуславливают проблемы правоприменительной практики.

Ключевые слова: военная служба, призыв, отсрочка от призыва, образовательные учреждения, призывная комиссия.

Some topical legal issues arising from appeals against decisions and actions of the military draft boards commissioners

The article deals with legal issues arising from appeals against decisions and actions of military commissioners draft boards, which are responsible for the problem of enforcement.

Keywords: military service, the call deferment, educational institutions, draft board.

\*\*\*

**Щеглова Е.Н. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях в сфере воинского учета**

Е.Н. Щеглова, старший помощник начальника юридического отделения военного комиссариата Чувашской Республики, pvs1997@mail.ru.

Проведен анализ исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, которая является итоговой стадией административного производства.

Ключевые слова: воинский учет, административные правонарушения, исполнение судебных решений.

Execution of judgments in cases of administrative violations in the sphere of military registration

EN Shcheglov, senior assistant head of legal department of the Military Commissariat of the Chuvash Republic, pvs1997@mail.ru.

The analysis of the enforcement of judgments in cases of administrative violations, which is the final stage of the administrative proceedings.

Keywords: military registration, administrative violations, enforcement of judgments.