

СОДЕРЖАНИЕ

Правовая страница командира

- А.В. Щукин. О некоторых итогах работы Комитета Государственной Думы по обороне в 2010 году 2
- А.М. Терехин. Организационно-правовой механизм продвижения военнослужащих по службе в Вооруженных Силах Российской Федерации 4
- А.А. Выкубин. Военнослужащие, расторгнувшие брак и не принявшие должных мер к сдаче жилого помещения, не подлежат повторному обеспечению жилыми помещениями Министерством обороны Российской Федерации 13
- К.С. Щедринов. Отдельные вопросы правового положения военнослужащих войск гражданской обороны и военнослужащих Государственной противопожарной службы МЧС России, зачисленных в распоряжение командира (начальника) 17
- С.Ю. Слободяник, Ю.И. Пчелинцева. Особенности списания федерального имущества, функции по управлению которым осуществляет Министерство обороны Российской Федерации 20
- Н.С. Кириченко. Особенности проведения следственных и иных процессуальных действий командирами воинских частей, соединений, военных учреждений или гарнизонов как органами дознания 24

Социальная защита военнослужащих

- А.В. Ефремов. Некоторые актуальные вопросы по применению социального законодательства в судебной практике 28
- И.Г. Савин. О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих 34
- Д.Ю. Гайдин. Регистрация военнослужащих по месту жительства по адресам воинских частей и ее юридическое значение 37
- А.В. Ефремов. Родителей погибшего при исполнении служебных обязанностей военнослужащего, проходившего военную службу по призыву, необходимо отнести к членам его семьи 40

Жилищное право

- С.В. Шанхаев. Выселение из жилых помещений: обзор и комментарий правоприменительной (судебной) практики 43
- Е.Н. Трофимов. Новый порядок жилищного обеспечения военнослужащих и некоторые проблемы реализации военнослужащими жилищных прав и преимуществ, гарантированных действующим законодательством 51
- Д.В. Воронин, В.М. Корякин. Порядок жилищного обеспечения граждан, уволенных с военной службы (комментарий к Федеральному закону от 8 декабря 2010 года № 342-ФЗ) 54
- Е.Г. Воробьев. О новом порядке жилищного обеспечения бывших военнослужащих и членов их семей, вставших на учет в органах местного самоуправления до 1 января 2005 года: краткий комментарий к Федеральному закону от 8 декабря 2010 года № 342-ФЗ 59
- А.А. Выкубин. Кто исполнит решение суда об обеспечении военнослужащего во внеочередном порядке жильем для постоянного проживания? 63
- В.М. Корякин. О порядке получения выписок из домовых книг и копий финансовых лицевого счетов 67

Дела судебные

- Е.Г. Воробьев. Конституционный Суд Российской Федерации о жилищном обеспечении военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, в период военной реформы: о спорных воззрениях на «неконституционность» некоторых актов конституционного суда 71
- С.С. Харитонов. Должны ли воинские части и военные организации платить государственную пошлину, если выступают истцами или ответчиками в судах? Взгляд на проблему 81
- А.Н. Мовчан. Порядок уплаты государственной пошлины воинскими частями по рассматриваемым в судах делам 84
- Ф.А. Зайцев. Оформление полномочий представителя командира (начальника) воинской части как лица, участвующего в гражданском судопроизводстве 90
- Судебная практика Верховного Суда Российской Федерации 93

Труд гражданского персонала

- В.И. Ковалев. Актуальные проблемы применения трудового законодательства в воинских частях и иных организациях Министерства обороны Российской Федерации 96
- М.Н. Бакович. Награды: гражданский персонал Вооруженных Сил 100
- Е.Н. Трофимов. К вопросу о праве гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации и работников организаций, созданных по решению Министерства обороны Российской Федерации, на получение жилья из фондов Министерства обороны Российской Федерации 105

Правовая консультация

- Разное 109

- Сведения об авторах, аннотации статей, правила предоставления рукописей авторами 113

- Финансово-экономическая работа в военных организациях 115

Научно-практический журнал
«Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»
№ 2 (164) февраль 2011 г.

Издается с июля 1997 г.

Главный редактор
С.С. Харитонов

Зам. главного редактора
А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев

Редакторы:
А.Н. Болонин, А.Л. Горбачев

Редакционная коллегия:
В.К. Белов, П.И. Гаврюшенко,
И.А. Долматович, И.В. Крейс,
И.П. Машин, А.Г. Тищенко,
С.В. Терешкович, А.И. Тюрин,
С.Н. Шаралов

Научный консультант и
ответственный редактор номера
С.В. Терешкович

Выпускающий редактор
О.А. Тюрина

Компьютерная верстка
А.Б. Зулъкарнаев, А.И. Тюрин,
С.В. Яценко

Издание зарегистрировано
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1576 от 30 января 2000 г.

Учредитель и издатель:
Общественное движение
«За права военнослужащих»

Адрес редакции:
117342, г. Москва,
ул. Бутлерова, д. 40
тел.: (495) 334-98-04;
тел./факс: (495) 334-92-65

Адрес в Интернете:
<http://www.voennoepravo.ru>
E-mail: pvs1997@mail.ru

Прием корреспонденции по адресу:
111033, г. Москва, Ж-33,
а/я 44, Харитонову С.С.

Подписные индексы по каталогу
«Роспечать» - 72527, 20244

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
Подписано в печать 20.01.2010
Заказ № 147
Усл. печ. л. 8,0
Тираж 3600 экз.

Выходит ежемесячно, распро-
страняется только по подписке
© «Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»

Материалы, опубликованные в
журнале, могут быть использованы в
других изданиях только с разрешения
редакции. Редакция консультаций по
телефону не дает, переписку
с читателями не ведет.



О НЕКОТОРЫХ ИТОГАХ РАБОТЫ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ОБОРОНЕ В 2010 ГОДУ

А.В. Жукин, заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной Думы по обороне, полковник юстиции запаса

Подошел к концу третий год работы Комитета Государственной Думы по обороне пятого созыва. Позади три четверти отведенного законодательством срока полномочий депутатов, избранных в 2007 г. Сделано за это время немало, в том числе и в сфере законодательного обеспечения обороны.

Из всего количества законопроектов (часть из них перешла от Комитета по обороне четвертого созыва), по которым Комитет был ответственным, 39 подписаны Президентом Российской Федерации и вступили в силу. Они были внесены следующими субъектами права законодательной инициативы:

- депутатами Государственной Думы четвертого созыва – 3 (все внесены членами Комитета по обороне);
- депутатами Государственной Думы пятого созыва – 24 (из них членов Комитета по обороне – 20);
- Президентом Российской Федерации – 2;
- Правительством Российской Федерации – 8;
- членами Совета Федерации – 1;
- субъектами Российской Федерации – 1.

Насыщенным был и 2010 г.

Всего за 2010 г. Комитет по обороне был ответственным по 34 законопроектам. На конец года в Комитете на рассмотрении находилось 11 законопроектов. Они касаются практически всех вопросов обороны, и прежде всего:

- прохождения военной службы и исполнения воинской обязанности, подготовки граждан к военной службе;
- статуса военнослужащих, их социальной защиты, пенсионного обеспечения;
- военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами.

Президентом Российской Федерации в 2010 г. подписано 15 федеральных законов, по которым Комитет по обороне был ответственным. Из них 9 разработаны непосредственно в Комитете, 5 внесены Правительством Российской Федерации, 1 внесен депутатами, не входящими в состав Комитета по обороне. Один Закон, внесенный Правительством Российской Федерации, принят Государственной Думой и направлен в Совет Федерации. Он уточняет полномочия Президента Российской Федерации по установлению штатной

численности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований.

По 17 законопроектам Комитет был соисполнителем.

Вступившие в силу законы разрешили следующие правовые проблемы и противоречия:

- усовершенствован порядок прохождения военной службы, в частности уточнены случаи, когда военнослужащий не может быть исключен из списков личного состава воинской части по истечении установленного в ст. 38 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе” срока военной службы. Установлено такое ограничение правового статуса военнослужащих, как не исключение из списков личного состава воинской части в случаях, когда в отношении военнослужащего избрана мера уголовно-процессуального пресечения в виде наблюдения командования воинской части или заключения под стражу с содержанием на гауптвахте;
- законодатель отказался от указания конкретной должности лица, являющегося заместителем председателя призывной комиссии, т. е. в качестве заместителя председателя призывной комиссии может выступать представитель военного комиссариата (по аналогии с представителями соответствующих органов в составе призывной комиссии);
- установлены сроки прохождения военной службы по контракту по окончании образовательных учреждений для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в званиях сержантского и рядового состава, поступивших в учреждения для обучения по программам среднего профессионального образования, в зависимости от воинских званий, присваиваемых им по окончании обучения;
- усовершенствован механизм планирования оперативного оборудования территории Российской Федерации;
- повышен уровень пенсионного обеспечения военных пенсионеров – родителей погибших военнослужащих, проходивших военную службу по призыву (им предоставлено право на получение второй пенсии – по случаю потери кормильца);
- уточнены виды продукции военного назначения в целях военно-технического сотрудничества;



– устранены пробелы в правовом регулировании по вопросу предоставления военнослужащим и сотрудникам правоохранительных органов выплат для оплаты стоимости путевок для их детей школьного возраста;

– установлена памятная дата России – «2 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945 год)»;

– ратифицировано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики об уведомлении о пусках баллистических ракет и космических ракет-носителей;

– уточнена структура военных комиссариатов;

– изменен порядок медицинского освидетельствования граждан, являющихся инвалидами. Установлено, что их медицинское освидетельствование может проводиться без явки на медицинское освидетельствование на основании документов;

– установлена новая памятная дата России «15 февраля – День памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества»;

– установлен запрет на использование в неустановленных целях зданий, сооружений и промышленных площадок на территориях объектов по хранению и объектов по уничтожению химического оружия;

– созданы условия для завершения не позднее 1 января 2012 г. выполнения обязательств государства по обеспечению жильем всех граждан, уволенных с военной службы (службы) и приравненных к ним лиц, вставших в органы местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий (получении жилых помещений) до 1 января 2005 г.;

– военным пенсионерам предоставлены равные права с пенсионерами, получающими трудовую пенсию по старости, на проведение перерасчета пенсий при достижении возраста 80 лет со дня достижения ими возраста 80 лет, а не с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором они достигают возраста 80 лет.

Комитет принял активное участие в работе над проектом федерального бюджета на 2011 г. и на плановый период 2012 и 2013 гг.

За 2010 г. подготовлено и проведено 38 заседаний Комитета, на которых рассмотрено 130 вопросов, в том числе более 70 – по обсуждению законопроектов, поступивших в Комитет.

Было проведено выездное заседание Комитета в Главном штабе ВДВ по вопросу «Ход и проблемы реализации в ВДВ решения Президента Российской Федерации о формировании нового облика армии и флота».

18 февраля 2010 г. совместно с Государственно-патриотическим клубом Всероссийской политической партии «Единая Россия» и Общероссийской общественно-государственной организацией «ДОСААФ России» проведено выездное заседание в ДОСААФ России по вопросам подготовки граждан Российской Федерации к военной службе. На заседании присутствовал первый заместитель председателя Государственной Думы О.В. Морозов. Также присутствовали представители федеральных органов исполнительной вла-

сти, члены Центрального совета и представители региональных организаций ДОСААФ России.

Среди наиболее важных вопросов (помимо законопроектов), обсуждавшихся на заседаниях Комитета, можно выделить следующие:

– о некоторых вопросах нормативного правового регулирования порядка бюджетного финансирования работ, выполняемых в интересах Министерства обороны Российской Федерации;

– пенсионное обеспечение граждан, уволенных с военной службы: проблемы и пути решения;

– о ходе и проблемах формирования новой системы подготовки сержантского (старшинского) состава и граждан, призванных на военную службу, по военно-учетным специальностям;

– о нормативном правовом регулировании вопросов воспитания личного состава, укрепления дисциплины и правопорядка в Вооруженных Силах Российской Федерации;

– о ходе и проблемах формирования нового облика системы военного образования Вооруженных Сил Российской Федерации;

– о ходе и актуальных проблемах реализации Послания Президента Российской Федерации в части обеспечения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей постоянным и служебным жильем;

– об итогах работы Министерства обороны Российской Федерации в 2010 г. по решению вопросов кадрового состава Вооруженных Сил Российской Федерации, модернизации системы военного образования и формирования новых военных округов;

– о текущем состоянии Вооруженных Сил Российской Федерации и планируемых Министерством обороны Российской Федерации мероприятиях на ближайшую перспективу (с учетом уточненных количественно-качественных параметров и новой Концепции строительства Вооруженных Сил на период до 2020 г.) – в закрытом режиме;

– о совершенствовании нормативного правового регулирования вопросов противодействия коррупции в Вооруженных Силах Российской Федерации; о ходе реализации рекомендаций «круглого стола», проведенного Комитетом по обороне 17 ноября 2009 г.;

– состояние и актуальные проблемы обеспечения жилыми помещениями военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей.

На заседаниях, проходивших в Государственной Думе, неоднократно заслушивались должностные лица Министерства обороны Российской Федерации, в том числе заместители Министра обороны Российской Федерации, по актуальным вопросам военного строительства, повседневной жизни войск, повышению уровня социальной защищенности военнослужащих, военных пенсионеров, членов их семей.

3 июня 2010 г. совместно с Комитетом по промышленности проведены парламентские слушания по теме: «Законодательное обеспечение государственной политики в области развития оборонно-промышленного комплекса в соответствии с целями и задачами рефор-



мирования Вооруженных Сил Российской Федерации». В них участвовали депутаты Государственной Думы, представители федеральных органов исполнительной власти, Счетной палаты, Совета безопасности, Военно-промышленной комиссии, руководители предприятий оборонно-промышленного комплекса.

Помимо законопроектной работы, большое внимание уделялось работе с обращениями граждан и организаций. За год в Комитет поступило около 1 700 таких обращений.

По поступившим в Комитет обращениям граждан подготовлено более 600 ответов, по обращениям от организаций – более 400 ответов. Направлено более 1 100 запросов и обращений в министерства и другие федеральные органы исполнительной власти. Направлено около 100 обращений в Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, Главную военную прокуратуру.

Среди наиболее частых тем обращений граждан выделяются следующие:

- вопросы военного строительства и проводимой военной реформы, реорганизации системы военного образования;
- просьбы оказать содействие в получении положенного жилья;
- отклики на законы, принятые и вступившие в силу в период осенней сессии 2009 г. и в 2010 г.;
- предложения по совершенствованию законодательства, в основном пенсионного, о воинской обязанности и военной службе, о статусе военнослужащих, о ветеранах;
- вопросы функционирования предприятий оборонно-промышленного комплекса;
- предложения по внедрению изобретений в области вооружения, военной техники и снаряжения;

– жалобы на неудовлетворительную работу органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, муниципальных органов власти;

– просьбы оказать содействие в получении разного рода справок, документов из федеральных органов исполнительной власти, архивных справок, помочь в розыске захоронений погибших или пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны.

Для изучения положения дел на местах депутаты Государственной Думы – члены Комитета по обороне регулярно осуществляли рабочие поездки в воинские части, соединения и организации Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

Состоялись поездки членов Комитета в воинские части и соединения Московского, Ленинградского, Приволжско-Уральского, Сибирского, Дальневосточного военных округов, Северного, Тихоокеанского и Балтийского флотов для изучения условий прохождения военной службы и вопросов социальной защиты военнослужащих.

Члены Комитета приняли участие в учениях «Фарватер мира-2010» (Севастополь), в розыгрыше боевых действий в ходе общевойсковых стратегических учений «Восток-2010» (Чита, Владивосток, Хабаровск), других мероприятиях боевой подготовки Вооруженных Сил Российской Федерации. В ходе этих поездок состоялись встречи с военнослужащими, руководством Вооруженных Сил, командованием военных округов и воинских частей; рабочие группы Комитета посетили различные объекты и учреждения армии и флота.

Все указанные мероприятия способствовали более качественной реализации главной задачи – написания и принятия законов в сфере обороны.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ПРОДВИЖЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ПО СЛУЖБЕ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.М. Терехин, соискатель Военного университета, подполковник запаса

В Российской Федерации продолжается процесс приведения ее Вооруженных Сил к новому облику. Завершился еще один из важнейших этапов их реформирования – реорганизация военных округов¹. Продолжается процесс обновления руководящего состава

Вооруженных Сил². Многочисленные кадровые перестановки в руководстве Министерства обороны Российской Федерации и в войсках актуализируют вопрос об организационно-правовом механизме продвижения по военной службе.

¹ Гаврилов Ю., Доронина Н. В полном окружении. Минобороны завершило формирование четырех военных округов // Рос. газ. 2010. 11 нояб.

² См., напр.: Гаврилов Ю. Вышли из строя. Президент уволил из армии 11 генералов и адмиралов // Рос. газ. 2010. 24 нояб.



Как происходит продвижение по службе военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации? Существуют ли какие-либо критерии отбора для продвижения? Попробуем разобраться.

Содержание понятия организационно-правового механизма не закреплено на законодательном уровне. Однако оно активно употребляется и отнесено к категории общеиспользуемых.

Исходя из значимости данного понятия, необходимо определить, что же такое «организационно-правовой механизм продвижения военнослужащих по службе».

Механизм – это внутреннее устройство, система чего-либо; способ, прием или совокупность приемов для осуществления чего-либо³; система, устройство, определяющее порядок какого-либо вида деятельности⁴; способ функционирования, система средств воздействия⁵.

Организация – совокупность процессов и действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого⁶; организационный – касающийся административного воздействия (увольнения, перемещения по службе и т. п.)⁷.

Правовой – основанный на праве, отражающий нормы права⁸.

Таким образом, организационно-правовой механизм продвижения военнослужащих по службе – это комплекс (система) соответствующих законодательства и юридически оформленных административных воздействий (действий и решений), определяющих порядок назначения военнослужащих на высшие должности, присвоения им очередных воинских званий.

Для того чтобы понять механизм продвижения по военной службе как систему, необходимо рассмотреть каждый из его элементов, описать его структуру, выделить главное в данном механизме, определить связи и взаимодействие между его элементами.

К элементам механизма продвижения по военной службе относятся следующие процедуры: назначение на высшие должности, аттестация, зачисление и состояние в резерве кадров, временное исполнение обязанностей по высшей должности, перевод к новому месту службы с повышением в воинской должности (ротация), присвоение очередных воинских званий. Рассмотрим каждый из этих элементов более подробно.

Назначение военнослужащих на воинские должности, в том числе и высшие, в соответствии с п. 1 ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и воен-

ной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, осуществляется в порядке, установленном Положением о порядке прохождения военной службы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации «Вопросы прохождения военной службы» от 16 сентября 1999 г. № 1237.

Необходимо заметить, что понятие «назначение на должность» в законодательстве используется в двояком значении⁹. В широком смысле: для обозначения любого назначения на должность, независимо от прежнего служебного положения и причины (основания), по которой военнослужащий определяется на должность (продвижение по службе, снижение в должности, назначение после окончания военно-учебного заведения, назначение при поступлении на военную службу по контракту, после истечения срока нахождения в распоряжении). В узком понимании назначение на должность – это только определение военнослужащих на должности после окончания военно-учебного заведения, назначение при поступлении на военную службу по контракту из запаса. Для целей настоящей статьи понятие «назначение на должность» будет использоваться в широком смысле.

Порядок назначения на воинские должности установлен в ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы.

Пунктом 1 данной статьи установлено, что назначение офицеров на воинские должности, для которых штатом предусмотрены воинские звания высших офицеров, осуществляется указами Президента Российской Федерации¹⁰.

Пункт 2 определяет перечень воинских должностей, для которых штатом предусмотрены воинские звания полковника, капитана 1 ранга, назначение на которые осуществляет руководитель федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба. В частности, к ним относятся: командир полка, другой равной воинской части (арсенала, испытательного центра, базы хранения и снабжения), бригады; заместитель командира бригады, дивизии, корпуса и им равных соединений, заместитель командующего армией и ей равных объединений.

На воинские должности, не предусмотренные в пп. 1, 2 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы, назначают должностные лица в соответствии с полномочиями, которые устанавливаются руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба¹¹. Руководи-

³ Словарь современного русского литературного языка. Т. 6. М.; Л., 1957. С. 935.

⁴ Теория государства и права: учеб. / отв. ред. В.Д. Перевалов. М., 2008. С. 454.

⁵ Общая теория права и государства. Академический курс в 2 т. / под ред. проф. М.Н. Марченко. Т. 2. Теория права. М., 1998. С. 439.

⁶ Теория государства и права: учеб. С. 456.

⁷ Словарь современного русского литературного языка. Т. 8. 1959. С. 1002.

⁸ Там же. Т. 11. М.; Л. 1961. С. 31.

⁹ Данная особенность отмечается и другими юристами. См., напр.: *Овсянко Д.М.* Правовое регулирование прохождения действительной военной службы офицерским составом Вооруженных Сил СССР: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1972. С. 166 – 167; *Шанхаев С.В.* Прохождение военной службы по контракту: практические рекомендации (комментарии и разъяснения, судебная практика, алгоритмы действий, образцы документов). М., 2008. С. 18.

¹⁰ Необходимо отметить, что назначение офицеров на воинские должности, для которых штатом предусмотрены воинские звания высших офицеров, осуществляется Президентом Российской Федерации и оформляется указами.

¹¹ Полномочия должностных лиц Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации по назначению военнослужащих на воинские должности (за исключением воинских должностей, подлежащих замещению высшими офицерами) устанавливаются руководителем соответствующего федерального органа исполнительной власти.



телем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, также определяется перечень должностных лиц, имеющих право издавать приказы по личному составу о назначении военнослужащих на воинские должности, в том числе и высшие.

Полномочия должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации по назначению офицеров и прапорщиков (мичманов) на воинские должности, освобождению их от воинских должностей, присвоению им воинских званий, в том числе и перечень должностных лиц, имеющих право издавать приказы по личному составу, установлены в приказе Министра обороны Российской Федерации «О полномочиях должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации по назначению офицеров и прапорщиков (мичманов) на воинские должности, освобождению их от воинских должностей, увольнению с военной службы и присвоению им воинских званий» от 11 декабря 2004 г. № 410 (далее – приказ Министра обороны Российской Федерации от 11 декабря 2004 г. № 410).

Например, в соответствии с данным приказом командиры воинских частей, начальники (руководители) организаций, для которых штатом предусмотрены воинские звания полковника, капитана 1 ранга, имеющие в подчинении кадровые органы, имеют право назначать на воинские должности военнослужащих, для которых штатом предусмотрены воинские звания до старшего лейтенанта включительно. Командиры воинских частей, начальники (руководители) организаций, для которых штатом предусмотрены воинские звания полковника, капитана 1 ранга, не имеющие в подчинении кадровые органы, а также командиры воинских частей, начальники (руководители) организаций, для которых штатом предусмотрены воинские звания ниже, чем полковник, капитан 1 ранга (как имеющие в подчинении кадровые органы, так и не имеющие), не имеют полномочий по назначению военнослужащих на воинские должности и не имеют права издавать приказы по личному составу.

Высшестоящие должностные лица, в соответствии с п. 4 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы, имеют такие права по назначению на воинские должности, которые предоставлены нижестоящим должностным лицам.

В научной литературе отмечается, что должностными лицами всех степеней при назначении военнослужащих на высшие должности должны соблюдаться условия назначения на должность¹². Условия назначения на должность – это закрепленные в правовых актах требования, которым должны отвечать военнору-

жащие при назначении их на высшие должности. Эти условия можно условно разделить на общие и специальные. Общие условия должны соблюдаться при назначении военнослужащих на все должности, специальные – только на некоторые.

Общие условия назначения на высшие должности установлены пп. 5 и 6 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы.

Пункт 5 указанной статьи устанавливает, что назначение военнослужащего на воинскую должность производится в случае, если он отвечает требованиям, предъявляемым к данной воинской должности. При этом учитываются уровень профессиональной подготовки военнослужащего, его психологические качества, состояние здоровья и иные обстоятельства, предусмотренные Положением о порядке прохождения военной службы.

Пункт 6 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы определяет, что назначение военнослужащих на воинские должности должно обеспечивать их использование по основной или однопрофильной военно-учетной специальности и с учетом имеющегося опыта служебной деятельности. При необходимости использования военнослужащих на должностях по новой для них военно-учетной специальности их назначению на эти должности, как правило, должна предшествовать соответствующая переподготовка.

К специальным условиям назначения на высшие должности относятся требования наличия специального образования (медицинского, юридического, экономического, технического и т. п.), наличие определенного опыта службы на конкретных должностях. Специальные условия весьма разнообразны и установлены в каждом отдельном случае для занятия той или иной должности¹³.

К специальным условиям назначения на высшие должности относятся некоторые условия, установленные п. 10 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы. Например, в соответствии с подп. «г» указанного пункта вакантные должности профессорско-преподавательского состава и научных работников в высших военно-учебных заведениях, в научно-исследовательских организациях и на испытательных полигонах, комплектуемые офицерами, замещаются на конкурсной основе¹⁴.

Действующее военное законодательство¹⁵ предусматривает, что военнослужащий может быть назначен (занять) только на одну должность. Назначение военнослужащего на должность означает наделение его определенным объемом служебной компетенции. Поэтому с помощью всей системы воинских должнос-

¹² Колибаба Г.Н. Правовые основы советской военной службы: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1955. С. 272; Овсянко Д.М. Указ. соч. С. 174; Смирнов Д.В. Правовое регулирование военной службы солдат, матросов, сержантов и старшин в Вооруженных Силах Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. С. 161; Юридический справочник военнослужащего по кадровым вопросам / под общ. ред. Л.Л. Климакова. М., 2003. С. 80; Шанхаев С.В. Прохождение военной службы по контракту... С. 18.

¹³ Колибаба Г.Н. Указ. соч. С. 279.

¹⁴ Порядок замещения указанных должностей в Министерстве обороны Российской Федерации определен Инструкцией по конкурсному замещению офицерами вакантных должностей профессорско-преподавательского состава и научных работников в высших военных образовательных учреждениях профессионального образования, научно-исследовательских организациях и на испытательных полигонах (в центрах) Министерства обороны Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации «О конкурсном замещении офицерами некоторых категорий воинских должностей» от 6 мая 2000 г. № 230.

¹⁵ Пункт 1 статьи 42 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».



тей распределяются государственные полномочия в области обороны и военной безопасности страны и объединяются усилия всех военнослужащих для выполнения стоящих перед Вооруженными Силами задач¹⁶. Чем выше по статусу воинская должность, тем более широким кругом государственных полномочий наделяется лицо, назначенное на данную должность, тем выше требования, предъявляемые к кандидатам для замещения более высоких воинских должностей.

В зависимости от правового положения военнослужащих они могут быть назначены на первую, равную, низшую или высшую воинскую должность¹⁷.

В соответствии с п. 12 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы воинская должность для военнослужащего считается высшей, если для нее штатом предусмотрено более высокое воинское звание, чем воинское звание по прежней воинской должности, а при равенстве предусмотренных штатом воинских званий – более высокий месячный оклад в соответствии с занимаемой воинской должностью.

Таким образом, назначение на воинскую должность с воинским званием, равным воинскому званию по прежней воинской должности, но с более высоким месячным окладом в соответствии с занимаемой воинской должностью, является назначением на высшую воинскую должность и, значит, продвижением по службе. В связи с вышесказанным вполне логичным будет вывод, что повышение месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью также является продвижением по службе.

Для назначения военнослужащих на высшие должности военным законодательством предусмотрены два порядка¹⁸:

1) в порядке продвижения по службе. Назначение на высшие должности военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, происходит только с их согласия. Военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, продвигаются по службе без их согласия;

2) по итогам конкурса. Участие в конкурсных процедурах и соответственно назначение на высшие должности по итогам конкурса предусмотрено только для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

При назначении на высшую воинскую должность военнослужащему, рекомендованному на такую воинскую должность аттестационной комиссией воинской части, в которой он проходит военную службу, проявившему при исполнении обязанностей военной службы высокие профессиональные качества и организа-

торские способности, предоставляется преимущественное право для назначения. Такое право предоставляется военнослужащему только при назначении на высшую должность в порядке продвижения по службе, так как порядок назначения на высшую должность по итогам конкурса не предусматривает рассмотрение кандидатов на заседании аттестационной комиссии.

Преимущественное право для назначения на высшую воинскую должность в порядке продвижения по службе предоставляется также военнослужащему, ранее назначенному на низшую воинскую должность в связи с организационно-штатными мероприятиями.

Кроме того, необходимо отметить, что перед назначением на вышестоящие должности офицеры, прапорщики (мичманы), в соответствии с п. 8 Инструкции о правовом обучении в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации «О правовом обучении в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 29 мая 1999 г. № 333, должны сдать зачет по соответствующему правовому минимуму. Указанные категории военнослужащих, не сдавшие зачеты по правовому минимуму, не могут быть представлены к назначению на вышестоящие должности.

Назначение военнослужащего на высшую должность в порядке продвижения по службе может осуществляться при переводе его к новому месту службы в целях ротации кадров.

Под ротацией офицеров понимается их перевод к новому месту службы (в том числе в порядке плановой замены) в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы¹⁹.

А.В. Кудашкин отмечает, что одной из основных черт военной службы является ее динамичность, проявляющаяся в том, что военнослужащие в период прохождения военной службы неоднократно меняют место военной службы, в том числе и со сменой места жительства. Данная черта проявляется с момента поступления гражданина на военную службу и завершается увольнением с военной службы²⁰. Динамика военной службы предполагает, что воинский труд, способности, знания и умения военнослужащего могут использоваться там и тогда, когда это необходимо и соответствует государственным интересам по обеспечению военной безопасности Российской Федерации. В военно-юридической литературе справедливо отмечается, что при этом государственные интересы преобладают над интересами военнослужащих.

В научной литературе термин «ротация» рассматривается как в узком, так и в широком смыслах²¹.

¹⁶ Колибаба Г.Н. Указ. соч. С. 192; Овсянко Д.М. Указ. соч. С. 158.

¹⁷ Пункт 11 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы.

¹⁸ Пункт 13 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы.

¹⁹ Инструкция о ротации офицеров в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденная Министром обороны Российской Федерации 15 апреля 2009 г., доведенная до войск указаниями статс-секретаря – заместителя Министра обороны от 16 апреля 2009 г. № 205/2/243 (далее – Инструкция о ротации офицеров).

²⁰ См. подробнее: Кудашкин А.В. Военная служба в Российской Федерации: теория и практика правового регулирования. СПб., 2003. С. 66.

²¹ См., напр.: Управление персоналом организации: учеб. / Под ред. А.Я. Кибанова. М., 2005. С. 414, 445; Управление персоналом: словарь-справочник [Электронный ресурс]. URL: <http://psyfactor.org/personal/personal16-03.htm> (дата обращения 10.12.2010); Шидов А.Х., Хапов А.Б. Ротация кадров как элемент системы управления деловой карьерой [Электронный ресурс]. URL: http://www.unitcon.ru/articles/view_int_article.php?id=74 (дата обращения 10.12.2010).



В узком понимании ротация военнослужащих – это горизонтальные перемещения военнослужащих без повышения или понижения в должности. Причем термину «ротация» в узком понимании, на наш взгляд, соответствуют только подп. «а», «б» и «в» (назначение военнослужащего на равную воинскую должность по служебной необходимости, в связи с организационно-штатными мероприятиями и для более целесообразного использования военнослужащего на военной службе) п. 15 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы.

Ротацию военнослужащих в широком понимании, исходя из требований военного законодательства, в том числе из определения ротации, данного в Инструкции о ротации офицеров, можно рассматривать как назначение на равные, высшие (продвижение по службе) и низшие воинские должности, с обязательным переводом к новому месту службы, в том числе и с переводом в другую местность.

Рассмотрим более подробно ротацию как назначение на высшие должности с переводом к новому месту службы, в том числе и с переводом в другую местность²².

Для дальнейшего исследования продвижения по службе необходимо уяснить понятия «перевод к новому месту военной службы» и «перевод в другую местность». Перевод к новому месту военной службы имеет место в тех случаях, когда в целях его осуществления военнослужащий освобождается от воинской должности, занимаемой им в одной воинской части, назначается на воинскую должность в другой части, исключается из списков личного состава первой воинской части²³. Далее следует переезд (переход) военнослужащего к новому месту военной службы, ряд других организационных мероприятий. Заканчивается перевод зачислением военнослужащего в списки личного состава воинской части, вступлением в исполнение обязанностей по воинской должности, на которую он назначен. При этом, воинские части могут находиться как в одной, так и в разных местностях. Поэтому перевод к новому месту военной службы может быть как с переводом в другую местность, так и без него.

В соответствии со ст. 15 Положения о порядке прохождения военной службы военнослужащий может

быть переведен с его согласия к новому месту военной службы из одной воинской части в другую (в том числе находящуюся в другой местности) в пределах Вооруженных Сил Российской Федерации с назначением на высшую должность в порядке продвижения по службе. Следует согласиться с мнением ряда военных юристов, что такие переводы осуществляются в соответствии с правилами назначения на высшие воинские должности, содержащимися в ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы, но с учетом особенностей, определенных в ст. 15 данного Положения²⁴.

В ст. 16 Положения о порядке прохождения военной службы определены специальные нормы, устанавливающие частные случаи переводов военнослужащих к новому месту военной службы из одной воинской части в другую, находящуюся в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, а также в воинских частях, находящихся за пределами Российской Федерации²⁵, так называемый перевод в порядке плановой замены.

Под плановой заменой понимается совокупность организационно-правовых мероприятий, проводимых специально уполномоченными на то должностными лицами, по реализации заранее намеченных мероприятий по переводу военнослужащих из местностей, где установлен срок прохождения военной службы, в местности, где такой срок не установлен, в целях чередования прохождения ими военной службы в различных географических районах и обеспечения социальной справедливости при решении вопросов прохождения военной службы²⁶.

При этом, в п. 6 ст. 16 Положения о порядке прохождения военной службы установлено, что перевод военнослужащих на высшие воинские должности в порядке плановой замены в местностях, где установлен срок военной службы, производится с их согласия. Указанный перевод военнослужащих производится не менее чем за один год до истечения срока их военной службы (срока контракта).

Порядок организации и проведения плановой замены военнослужащих устанавливается руководителями федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба²⁷.

²² См., подробнее о сущности ротации, ее принципах: Терехин А.М. Ротация военнослужащих в Вооруженных Силах Российской Федерации: сущность, правовые проблемы, принципы // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 8. С. 42 – 51.

²³ Шанхаев С.В. Прохождение военной службы по контракту... С. 54.

²⁴ Фортунин В.Е. Некоторые актуальные вопросы при проведении организационно-штатных мероприятий // Право в Вооруженных Силах. 2000. № 2. С. 15; Корнишин С.В. Порядок перевода к новому месту военной службы (комментарий к статье 15 Положения о порядке прохождения военной службы) // Там же. 2001. № 4. С. 9; Шанхаев С.В. Некоторые вопросы перевода военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, к новому месту службы // Там же. 2005. № 12. С. 16.

²⁵ Срок военной службы в указанных местностях и перечни этих местностей определяются Правительством Российской Федерации. См., например, Постановление Правительства Российской Федерации «О сроках прохождения военной службы по контракту в районах и местностях с неблагоприятными климатическими условиями, а также в воинских частях, находящихся за пределами Российской Федерации» от 5 июня 2000 г. № 434. Обобщенный перечень категорий военнослужащих, для которых действующим законодательством Российской Федерации определены сроки службы в заменяемых районах, приведен в статье М.Ф. Гацко «Отечественный и зарубежный опыт правового регулирования ротации военнослужащих» (Право в Вооруженных Силах. 2009. № 8. С. 25 – 26).

²⁶ Шанхаев С.В. Некоторые актуальные вопросы перевода военнослужащих к новому месту службы, осуществляемого в порядке плановой замены. С. 14.

²⁷ Порядок организации и проведения плановой замены военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации устанавливается ежегодно приказами Министра обороны Российской Федерации.



Как уже упоминалось, военнослужащему, проявившему при исполнении обязанностей военной службы высокие профессиональные качества и организаторские способности, предоставляется преимущественное право при назначении на высшую должность. Оценка деловых и личных качеств военнослужащего дает аттестационная комиссия воинской части, в которой он проходит военную службу, в ходе аттестации.

А.В. Кудашкин под аттестацией военнослужащего понимает деятельность аттестационной комиссии, состоящей из воинских должностных лиц, в рамках нормативно установленной процедуры в целях определения служебно-правового положения на основании изучения его деловых, личных и нравственных качеств, служебной деятельности, результатом которой является оценка аттестуемого, содержащаяся в рекомендациях аттестационной комиссии, представляемых на утверждение соответствующему командиру (начальнику)²⁸.

Порядок аттестации военнослужащих установлен в ст. 26 Положения о порядке прохождения военной службы. Согласно данной статье порядок организации и проведения аттестации определяется руководителем соответствующего федерального органа исполнительной власти, в котором проводится аттестация²⁹.

Аттестация военнослужащих, согласно п. 1 ст. 26 Положения о порядке прохождения военной службы, проводится в целях всесторонней и объективной оценки военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, определения их соответствия занимаемой воинской должности и перспектив дальнейшего служебного использования.

Основными задачами аттестации, применительно к теме настоящей статьи, являются:

- определение соответствия военнослужащих занимаемым воинским должностям и перспектив их дальнейшего служебного использования;
- подбор военнослужащих для назначения на воинские должности, а также отбор кандидатов для направления на учебу;
- создание резерва кандидатов для выдвижения и направления на учебу.

Таким образом, одной из основных целей аттестации является определение возможности продвижения военнослужащих по службе.

В юридической литературе выделяются следующие виды аттестации³⁰:

1) очередная, общая, которая проводится не реже чем через каждые пять лет прохождения военной службы;

2) внеочередная – в случае необходимости по решению руководителя федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, всех военнослужащих или отдельных их категорий;

3) итоговая – не менее чем за четыре месяца до истечения срока военной службы, а также по окончании военно-учебного заведения, адъюнктуры, военной докторантуры;

4) конкурсная, персональная – для подбора военнослужащих в целях назначения их на высшие воинские должности, а также для отбора кандидатов, направляемых на учебу. Необходимо отметить, что военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, вправе предложить на рассмотрение соответствующей аттестационной комиссии свою кандидатуру для назначения на освобождающуюся или вакантную высшую воинскую должность³¹;

5) поощрительная, персональная – для рассмотрения представления к награждению государственными наградами Российской Федерации, присвоению очередных воинских званий досрочно и на одну ступень выше воинских званий, предусмотренных штатом для занимаемых аттестуемыми воинских должностей;

6) увольнительная, персональная – для оценки причин, которые могут служить основанием для досрочного увольнения военнослужащего с военной службы в связи с невыполнением сторонами условий контракта или его собственным желанием, а также для определения возможности выдачи рекомендаций увольняемым военнослужащим на внеконкурсное зачисление в государственные образовательные учреждения профессионального образования³².

В соответствии с п. 6 ст. 26 Положения о порядке прохождения военной службы аттестация военнослужащих проводится как с составлением аттестационных листов, так и без их составления³³. Аттестационные листы не составляются при назначении военнослужащих на высшие воинские должности, направлении на учебу, представлении их к награждению государственными наградами Российской Федерации, присвоению

²⁸ Корякин В.М., Кудашкин А.В., Фатеев К.В. Военно-административное право (военная администрация): учеб. М., 2008. С. 239.

²⁹ В Вооруженных Силах Российской Федерации порядок организации и проведения аттестации установлен в Инструкции о порядке организации и проведения аттестации офицеров и прапорщиков (мичманов) Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации «О порядке организации и проведения аттестации офицеров и прапорщиков (мичманов) в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 6 апреля 2002 г. № 100.

³⁰ Калинин А.Е. Аттестация военнослужащих и порядок ее проведения в Вооруженных Силах Российской Федерации // Военно-правовое обозрение. 2002. № 2.

³¹ Пункт 3 статьи 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

³² Пункт 4 Инструкции о порядке выдачи военнослужащим, увольняемым с военной службы, и гражданам, уволенным с военной службы, рекомендаций на внеконкурсное зачисление в государственные образовательные учреждения высшего и среднего профессионального образования, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации «О порядке выдачи военнослужащим, увольняемым с военной службы, и гражданам, уволенным с военной службы, рекомендаций на внеконкурсное зачисление в государственные образовательные учреждения высшего и среднего профессионального образования» от 21 января 1999 г. № 20.

³³ Нельзя согласиться с мнением В.В. Титова, который утверждает, что по своей сути не являются аттестацией случаи рассмотрения аттестационной комиссией некоторых вопросов прохождения военной службы без составления аттестационных листов, так как аттестационной комиссией лишь определяется степень возможности назначения военнослужащего на ту или иную воинскую должность, представления его к награждению государственными наградами (Титов В.В. Аттестация военнослужащих (научно-практический аспект) // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 10. С. 13).



воинских званий досрочно или на одну ступень выше занимаемых воинских должностей. Во всех остальных случаях на аттестуемого военнослужащего его непосредственным (прямым) начальником из числа офицеров составляется аттестационный лист.

Согласно п. 6 Инструкции о порядке организации и проведения аттестации аттестационные комиссии обязаны всесторонне изучить аттестационные листы, содержащие отзывы на военнослужащих, установить их соответствие деловым и личным качествам аттестуемых военнослужащих и дать заключения по ним:

а) комиссия отдельного батальона (ему равного), полка (ему равного) – на военнослужащих отдельного батальона (ему равного), полка (ему равного), кроме аттестационных листов, содержащих отзывы, составленные командиром отдельного батальона, полка (им равных);

б) комиссия дивизии (бригады) – на военнослужащих дивизии (бригады), кроме аттестационных листов, содержащих отзывы, рассмотренные в аттестационных комиссиях полков (отдельных батальонов, дивизионов, кораблей 1 ранга), и аттестационных листов, содержащих отзывы, составленные командиром дивизии (бригады);

в) комиссия армии, флотилии (корпуса) – на военнослужащих армии, флотилии (корпуса), за исключением аттестационных листов, содержащих отзывы, рассмотренные в нижестоящих аттестационных комиссиях, и аттестационных листов, содержащих отзывы, составленные командующим (командиром) армией, флотилией (корпусом).

Аттестационные листы, составленные командиром (начальником) воинской части, рассматриваются в вышестоящих аттестационных комиссиях.

Командиры (начальники) воинских частей утверждают все аттестационные листы, которые рассмотрены непосредственно подотчетными им аттестационными комиссиями.

В соответствии с п. 7 вышеуказанной Инструкции заседание аттестационной комиссии воинской части проводится без участия аттестуемого военнослужащего, за исключением случаев, когда рассматривается аттестационный лист, содержащий отзыв или вывод о несоответствии военнослужащего занимаемой воинской должности, или отзыв, в котором отмечается наличие у аттестуемого военнослужащего существенных недостатков в исполнении общих, должностных или специальных обязанностей, а также при наличии заявления аттестуемого военнослужащего о несогласии с изложенным в представленном аттестационном листе отзывом.

Пунктом 8 Инструкции о порядке организации и проведения аттестации установлено, что в заключении аттестационной комиссии указывается о соответствии (несоответствии) аттестуемого военнослужащего занимаемой воинской должности, а также мнение о его дальнейшем служебном предназначении.

При этом, могут быть даны следующие примерные рекомендации, касающиеся вопросов продвижения по службе:

- о включении в кадровый резерв;
- о выдвижении военнослужащего на высшую воинскую должность – в порядке продвижения по службе (на какую и когда);
- о направлении военнослужащего на учебу в военно-учебное заведение или на курсы (какие и когда);
- о перемещении военнослужащего на другую воинскую должность – командную, штабную, преподавательскую, в местные органы военного управления или другую, с указанием причин перемещения и когда.

Выводы и заключение в аттестационном листе должны основываться на содержании отзыва.

В соответствии с абз. 3 п. 6 и п. 10 ст. 26 Положения о порядке прохождения военной службы военнослужащий должен быть ознакомлен с содержанием аттестации, о чем расписывается в утвержденном аттестационном листе, а также он имеет право обжаловать аттестационные выводы и порядок проведения аттестации вышестоящему командиру (начальнику) в течение месяца со дня объявления ему результатов аттестации, а также в суд.

В соответствии с п. 13 Инструкции о порядке организации и проведения аттестации результаты проведенной аттестации установленным порядком учитываются кадровыми органами воинских частей и реализуются при прохождении военнослужащими военной службы. Для обеспечения продвижения военнослужащих по службе и реализации утвержденных на них аттестационных листов кадровые органы (штабы) воинских частей обязаны разработать планы реализации выводов и заключений, содержащихся в утвержденных аттестационных листах, в целях создания кадрового резерва, а также сообщить вышестоящему кадровому органу о кандидатах для назначения на высшие воинские должности и направления на учебу.

Как уже отмечалось выше, военнослужащий по результатам аттестации может быть рекомендован для включения в кадровый резерв.

Кадровый резерв на государственной службе представляет собой сформированную на конкурсной основе группу лиц (государственных служащих, граждан), которые обладают определенными профессиональными, деловыми и личными качествами, необходимыми для замещения должностей государственной службы, и которые при определенной подготовке будут отвечать квалификационным требованиям к соответствующим должностям государственной службы³⁴.

Порядок формирования кадрового резерва в Вооруженных Силах Российской Федерации установлен в п. 11 Инструкции по организации прохождения военной службы офицерами и прапорщиками (мичманами) в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации «Об организации прохождения военной службы офицерами и прапорщиками (мичманами) в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 30 сентября 2002 г. № 350. В нем установлено, что кадровый

³⁴ Соломатин Е.Ю. Административно-правовое регулирование формирования кадрового резерва на федеральной государственной гражданской службе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 14 – 15.



резерв создается в целях комплектования воинских должностей профессионально подготовленными офицерами, повышения качества отбора кандидатов, подготовки их для назначения на высшие воинские должности и направления на учебу.

Кадровый резерв для выдвижения на высшие должности и направления на учебу создается кадровыми органами и утверждается командирами (начальниками) в соответствии с полномочиями должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации по назначению офицеров на воинские должности. Он создается на следующий календарный год до 1 декабря текущего года.

Инструкцией по организации прохождения военной службы определен следующий порядок создания кадрового резерва. Предложения по включению в кадровый резерв представляются командирами (начальниками) по команде через кадровые органы соответствующим должностным лицам. Основанием для персонального включения офицеров в кадровый резерв является решение соответствующего должностного лица, принимаемое с учетом выводов аттестационных комиссий и военных советов. Решение о включении в кадровый резерв и об исключении из кадрового резерва доводится до офицеров непосредственными командирами (начальниками) в личной беседе с ними.

Правовым последствием включения офицеров в кадровый резерв является рассмотрение таких военнослужащих при назначении на высшие воинские должности в приоритетном порядке.

Кроме того, при включении офицеров в кадровый резерв соответствующие должностные лица, имеющие полномочия по включению офицеров в резерв кадров, должны определить мероприятия по подготовке таких офицеров к назначению на высшие должности. В числе таких мероприятий практикуются:

- решение военнослужащим тактических летучек в роли должностного лица по той должности, на которую планируется его назначение;
- привлечение военнослужащего к высшей должности в ходе учений, штабных тренировок, занятий;
- повышение уровня профессиональной и специальной подготовки военнослужащего в ходе специальных сборов;
- индивидуальная подготовка военнослужащего и т. д.³⁵

Наиболее действенным и распространенным мероприятием по подготовке офицеров, включенных в кадровый резерв, к назначению на высшие должности является временное исполнение обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не занимает.

Институт временного исполнения обязанностей по воинской должности в первую очередь предназначен для поддержания боевой готовности войск и подразделений, их нормального функционирования в случа-

ях, когда военнослужащие, занимающие определенные должности, по каким-либо причинам отсутствуют и в связи с этим не имеют возможности исполнять свои должностные обязанности, либо данные должности вакантны³⁶.

Однако у института временного исполнения обязанностей по воинской должности есть и другое не менее важное предназначение – служить средством подготовки военнослужащих к продвижению по службе, к исполнению обязанностей по высшей воинской должности. С этой точки зрения данный институт можно рассматривать как один из элементов системы продвижения военнослужащих по службе.

В соответствии с п. 2 ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» на военнослужащего может быть возложено временное исполнение обязанностей по воинской должности, которую он не занимает, с освобождением его от исполнения обязанностей по занимаемой воинской должности на срок, определяемый Положением о порядке прохождения военной службы. Таким образом, законодатель не различает понятия «временное исполнение обязанностей по вакантной воинской должности» и «временное исполнение обязанностей по невакантной воинской должности».

Профессор А.В. Кудашкин отмечает, что при возложении временного исполнения обязанностей должен соблюдаться ряд юридических условий:

- временное исполнение обязанностей может быть возложено на военнослужащего только по равной или высшей воинской должности;
- временное исполнение обязанностей возлагается: по вакантной должности только с согласия военнослужащего; по невакантной должности – без его согласия в соответствии с дискреционными полномочиями должностных лиц;
- временное возложение обязанностей носит срочный характер³⁷.

Данные условия установлены ст. 12 «Порядок возложения временного исполнения обязанностей по воинской должности» Положения о порядке прохождения военной службы. В данной статье, в отличие от ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», законодательно различаются понятия «временное исполнение обязанностей по вакантной воинской должности» и «временное исполнение обязанностей по невакантной воинской должности».

В случае возложения на военнослужащего временного исполнения обязанностей по должности, которую он не занимает, он освобождается от исполнения обязанностей по занимаемой воинской должности, но от занимаемой воинской должности не освобождается.

Непрерывный срок временного исполнения обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не занимает, не должен превышать шести месяцев – в случае исполнения обязанностей по вакант-

³⁵ Тюрин А.И. Стимулирование исполнения обязанностей военной службы: практические рекомендации для командиров и начальников. М., 2008. С. 74.

³⁶ Титов А.В. Временное исполнение обязанностей по воинской должности – дополнительная обязанность или дополнительная ответственность? // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 2. С. 23 – 24.

³⁷ Кудашкин А.В. Военная служба в Российской Федерации. С. 276 – 277.



ной воинской должности и четырех месяцев – в случае исполнения обязанностей по невакантной воинской должности. Кроме того, на военнотружашего может быть с его согласия возложено исполнение обязанностей по невакантной воинской должности на период нахождения занимающего данную должность военнотружашего в отпуске по уходу за ребенком.

Возложение на военнотружашего временного исполнения обязанностей по вакантной воинской должности и освобождение его от исполнения обязанностей по занимаемой воинской должности осуществляется должностным лицом, имеющим право назначения на эту воинскую должность. При этом, возложение на военнотружаших временного исполнения обязанностей по вакантным воинским должностям, подлежащим замещению высшими офицерами, осуществляется руководителями федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, с разрешения Президента Российской Федерации.

Временное исполнение обязанностей по невакантной воинской должности возлагается на военнотружашего командиром воинской части или вышестоящим командиром (начальником), являющимся его прямым начальником и ближайшим прямым начальником временно отсутствующего военнотружашего. Командир воинской части или вышестоящий командир (начальник) в случае своего временного отсутствия возлагает временное исполнение обязанностей по своей воинской должности на одного из заместителей.

Для временного исполнения обязанностей по вакантным и невакантным воинским должностям могут назначаться:

- младшие офицеры – по воинским должностям, для которых штатом предусмотрены воинские звания младших офицеров и старших офицеров;
- старшие офицеры – по воинским должностям, для которых штатом предусмотрены воинские звания старших офицеров и высших офицеров;
- высшие офицеры – по воинским должностям, для которых штатом предусмотрены воинские звания высших офицеров.

Назначение военнотружашего на высшую воинскую должность тесно взаимосвязано с присвоением ему очередного воинского звания, так как в соответствии с п. 2 ст. 47 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» очередное воинское звание присваивается военнотружашему в день истечения срока его военной службы в предыдущем воинском звании, если он занимает воинскую должность (должность), для которой штатом предусмотрено воинское звание, равное или более высокое, чем воинское звание, присваиваемое военнотружашему.

Назначение воинских званий состоит в том, чтобы обеспечить ясность и стройность во взаимоотношениях между военнотружашими. Система воинских званий позволяет отчетливо выразить военную и специальную квалификацию, служебный стаж и заслуги,

служебное положение и авторитет каждого военнотружашего от рядового до маршала³⁸.

Сроки военной службы в воинских званиях и порядок их присвоения определяются ст. 22 Положения о порядке прохождения военной службы.

Данной статьей установлены следующие сроки для прохождения военной службы в воинских званиях. Например, лейтенанта – три года; капитана, капитан-лейтенанта – четыре года; подполковника, капитана 2 ранга – пять лет. Воинское звание высшего офицера может быть присвоено военнотружашему по истечении не менее двух лет его военной службы в предыдущем воинском звании и не менее одного года в занимаемой воинской должности (должности), подлежащей замещению высшими офицерами. Сроки военной службы в воинском звании генерал-полковника (адмирала) и генерала армии (адмирала флота) не установлены.

В соответствии со ст. 23 Положения о порядке прохождения военной службы воинские звания военнотружашим присваиваются:

- высших офицеров – Президентом Российской Федерации по представлению руководителя федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба;
- полковника, капитана 1 ранга – руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба;
- иные воинские звания – должностными лицами, определенными руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба³⁹.

Должностные лица имеют право присваивать воинские звания военнотружашим, находящимся в их прямом подчинении. Вышестоящее должностное лицо пользуется всеми правами по присвоению воинских званий, которые предоставлены нижестоящим командирам (начальникам).

В соответствии с п. 7 ст. 22 Положения о порядке прохождения военной службы при назначении военнотружашего на высшую воинскую должность ему одновременно присваивается очередное воинское звание, если истек срок его службы в предыдущем воинском звании, при условии, что для этой воинской должности штатом предусмотрено воинское звание, равное или более высокое, чем воинское звание, присваиваемое военнотружашему. В случае невозможности одновременного назначения на высшую должность и присвоения очередного воинского звания воинское звание военнотружашему присваивается соответствующим должностным лицом со дня назначения на высшую воинскую должность. При этом, воинское звание высшего офицера присваивается с учетом вышеуказанных требований для присвоения воинских званий высшим офицерам.

Проведя исследования отдельных элементов механизма назначения на высшие должности в порядке

³⁸ Кудашкин А.В. Указ. соч. С. 83 – 84.

³⁹ Полномочия должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации по присвоению военнотружашим воинских званий установлены в приложении к приказу Министра обороны Российской Федерации от 11 декабря 2004 г. № 410.



продвижения по военной службе и присвоения воинских званий, можно представить механизм продвижения по службе следующим образом.

Военнослужащий, добросовестно исполняющий обязанности по воинской должности, проявивший высокие профессиональные качества и организаторские способности, по результатам аттестации может быть рекомендован к выдвижению на высшую воинскую должность – в порядке продвижения по службе (на вакантную или освобождающуюся должность) либо к включению в кадровый резерв.

Для включения в кадровый резерв командир (начальник) военнослужащего по команде через кадровые органы представляет соответствующему должностному лицу предложение о включении данного военнослужащего в кадровый резерв. Решением соответствующего должностного лица офицер включается в кадровый резерв.

Возможен и другой вариант. Командир (начальник) военнослужащего представляет по команде через кадровые органы соответствующему должностному лицу предложение о включении в кадровый резерв военнослужащего, не аттестованного к включению в кадровый резерв. Соответствующая аттестационная комиссия рассматривает данное предложение и по результатам рассмотрения может принять решение о рекомендации военнослужащего для включения в кадровый резерв. По решению соответствующего должностного лица, принимаемому с учетом выводов аттестационных комиссий и военных советов, офицер включается в кадровый резерв.

При включении офицеров в кадровый резерв соответствующие должностные лица, имеющие полномочия по включению офицеров в указанный резерв, должны определить мероприятия по подготовке таких офицеров к назначению на высшие должности. Наиболее

действенным и распространенным мероприятием по подготовке офицеров, включенных в кадровый резерв, к назначению на высшие должности, на которые они включены в резерв, является временное исполнение обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не занимает. Кроме того, военнослужащие, включенные в кадровый резерв по новой для них военно-учетной специальности, должны быть направлены на соответствующую переподготовку.

При появлении вакантной воинской должности соответствующие аттестационные комиссии и командиры рассматривают несколько кандидатур для назначения на данную должность с учетом общих и специальных условий назначения на должность. При этом, офицеры, включенные в кадровый резерв, рассматриваются к назначению в приоритетном порядке.

Перед назначением на высшие должности офицеры должны сдать зачет по соответствующему правовому минимуму.

Соответствующие должностные лица, исходя из предоставленных им полномочий по назначению военнослужащих на воинские должности и присвоению им воинских званий, имеющие право издавать приказы по личному составу, назначают рекомендованных офицеров на вакантные высшие должности в порядке продвижения по службе, в том числе и с переводом к новому месту службы в другую местность (с согласия офицеров).

При этом, одновременно с назначением на должность (или позднее, но с даты назначения на высшую должность) военнослужащему может быть, при наличии ряда условий, присвоено очередное воинское звание. Воинское звание может быть присвоено и после назначения военнослужащего на высшую воинскую должность по истечении срока пребывания в предыдущем воинском звании.

ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ, РАСТОРГНУВШИЕ БРАК И НЕ ПРИНЯВШИЕ ДОЛЖНЫХ МЕР К СДАЧЕ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ, НЕ ПОДЛЕЖАТ ПОВТОРНОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ МИНИСТЕРСТВОМ ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.А. Выскубин, кандидат юридических наук, подполковник юстиции

24 июня 2010 г. Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации определением № 205-В10-17¹ оставила надзорную жалобу Л. на кассационное определение судебной коллегии по гражданским делам Северо-Кавказского окружного военного суда от 28 октября 2009 г. и постановление президиума этого же суда от 6 апреля 2010 г. по гражданскому делу по заявлению Л. об оспаривании действий

военного прокурора Северо-Кавказского военного округа и жилищной комиссии военной прокуратуры этого же округа, связанных с отменой решения о распределении ему жилой площади, без удовлетворения.

Рассмотрев указанное гражданское дело, Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в судебном постановлении указала следующее.

¹ URL: http://supcourt.ru/stor_pdf.php?id=302276



Из материалов дела усматривается, что в 1990 г. Л. от Министерства обороны СССР на состав семьи из трех человек получил для постоянного проживания двухкомнатную квартиру общей площадью 48,6 квадратных метра в г. Батайске Ростовской области.

В 1994 г. Л. расторг брак, снялся с регистрационного учета в полученной квартире, а лицевой счет на квартиру был оформлен на бывшую жену заявителя.

В 1995 г. Л. заключил новый брак, от которого имеет дочь 1997 года рождения.

В 2000 г. Л. отказался от своей доли в указанной квартире и дал согласие на приватизацию квартиры бывшей женой и дочерью.

Указанная квартира находится в общей совместной собственности бывшей супруги и ее дочери.

Решением Батайского городского суда от 16 ноября 2004 г. Л. было отказано в удовлетворении требований о признании за ним права пользования квартирой и на вселение в нее.

Решением жилищной комиссии военной прокуратуры Северо-Кавказского военного округа от 7 июня 2006 г. Л. вместе с членами новой семьи принят на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий с 27 декабря 2005 г.

В июне 2008 г. Л. и членам его семьи с учетом жилищных норм распределена служебная двухкомнатная квартира, находящаяся в г. Ростове-на-Дону.

Решением той же комиссии от 3 июня 2009 г. в связи с предстоящим увольнением с военной службы заявителю на состав семьи из трех человек была распределена двухкомнатная квартира в г. Ростове-на-Дону общей площадью 55,1 квадратных метра для постоянного проживания.

Однако 12 августа 2009 г. решением жилищной комиссии военной прокуратуры Северо-Кавказского военного округа, утвержденным военным прокурором округа, решение той же комиссии от 3 июня 2009 г. о распределении жилья отменено в связи с отсутствием оснований для предоставления заявителю жилого помещения для постоянного проживания.

В соответствии с положениями ст. 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище. Обязывая органы государственной власти создавать для этого условия, Конституция Российской Федерации, вместе с тем, закрепляет, что малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами, предписывая тем самым законодателю определять категории граждан, нуждающихся в жилище, а также конкретные формы, источники и порядок обеспечения их жильем с учетом реальных финансово-экономических и иных возможностей, имеющихся у государства.

По смыслу ст. 59 и п. «т» ст. 71 Конституции Российской Федерации военная служба представляет со-

бой особый вид федеральной государственной службы, что обуславливает и правовой статус военнослужащих, выражающийся, в частности, в особом порядке реализации их конституционного права на жилище, которое осуществляется на основе как общего, так и специального законодательства и по специальным правилам.

Реализуя вышеуказанные правомочия в рамках специального правового регулирования, законодатель в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ установил основы государственной политики в области правовой и социальной защиты военнослужащих и членов их семей, предусмотрев механизм реализации ими права на жилище и определив источники и формы обеспечения их жильем, в том числе при обеспечении жилой площадью в домах государственного и муниципального жилищного фонда на условиях договора социального найма.

О специальном характере положений Федерального закона «О статусе военнослужащих», регламентирующих жилищные права военнослужащих, говорится и в ст. 49 ЖК РФ, согласно которой жилые помещения по договорам социального найма предоставляются иным определенным федеральным законом категориям граждан, признанных по установленным ЖК РФ и (или) федеральным законом основаниям нуждающимися в жилых помещениях. Данные помещения предоставляются в установленном ЖК РФ порядке только в том случае, если иной порядок не предусмотрен федеральным законом.

Пунктом 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» определено, что государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок реализации права на жилище определен в ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», а порядок обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации – соответствующей Инструкцией, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80 (далее – Инструкция)².

Указанные нормативные акты подлежат применению в системном единстве и предусматривают при предоставлении военнослужащим жилых помещений как дополнительные права (на дополнительную площадь и т. д.), так и дополнительные обязанности по сдаче ранее полученного жилья.

Согласно п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в случае обеспечения федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, жилым помещением военнослужащих – граждан Российской Федерации, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы

² Данная Инструкция действовала на момент рассмотрения дела судом. В настоящее время с 9 ноября 2010 г. действует Инструкция о предоставлении военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утвержденная приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280.



по состоянию здоровья и членов их семей при перемещении места жительства документы о сдаче жилых помещений Министерству обороны Российской Федерации представляются указанными гражданами и совместно проживающими с ними членами их семей при получении жилого помещения по избранному месту жительства.

В соответствии с требованиями ч. 4 ст. 52 ЖК РФ при принятии граждан на учет в качестве нуждающихся в жилье должны быть представлены документы, предоставляющие право состоять на учете. Военнослужащим, согласно пп. 27 и 37 Инструкции, при постановке на учет необходимо подать рапорт с приложением к нему копии справки о сдаче жилого помещения в КЭЧ района, а при получении жилого помещения – представить подлинную справку о действительной сдаче в КЭЧ района жилья, полученного от Министерства обороны Российской Федерации.

Согласно разъяснениям Главного квартирно-эксплуатационного управления Министерства обороны Российской Федерации от 5 января 2001 г. № 147/3/4/26/4 военнослужащие, обеспеченные жилыми помещениями и впоследствии расторгнувшие брак, могут получить другое жилое помещение, в том числе по месту прохождения военной службы, только в случае признания их нуждающимися в улучшении жилищных условий. При этом, военнослужащие, оставляющие жилое помещение бывшим супругам, обязаны принять все меры к получению причитающейся части жилой площади, в том числе в судебном порядке путем принудительного обмена.

Из анализа положений ст.ст. 15 и 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» следует, что реализация права на жилье военнослужащих, заключивших контракт о прохождении военной службы до 1 января 1998 г., осуществляется путем предоставления за счет Министерства обороны Российской Федерации жилья для постоянного проживания в период военной службы (после пяти лет военной службы) с передачей этого жилья при увольнении в запас им в собственность или с условием его сдачи для последующего обеспечения жильем по избранному месту жительства.

Предоставляя определенной в указанных нормах вышеуказанного Закона категории военнослужащих гарантии обеспечения жильем для постоянного проживания (в собственность бесплатно или по договору социального найма), данный Закон возлагает на Министерство обороны Российской Федерации обязанность по предоставлению им такого жилья только один раз за все время военной службы, что, в свою очередь, предполагает обязанность военнослужащего сдать выделенное ему по месту прохождения военной службы жилое помещение. Исключений из этого правила для военнослужащих, обеспеченных жильем для постоянного проживания в период прохождения военной службы, законом не предусмотрено.

Из анализа вышеприведенных правовых норм следует, что если военнослужащий распорядился полученным ранее от Министерства обороны Российской Федерации по установленным нормам жилым помеще-

нием и не может его сдать в установленном порядке, то он не имеет права требовать повторного предоставления жилого помещения по договору социального найма в порядке, определенном ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», даже по истечении срока, предусмотренного ст. 53 ЖК РФ.

Последующее обеспечение указанных военнослужащих жильем возможно на общих основаниях в порядке, предусмотренном гл. 7 ЖК РФ, т. е., по решению органа местного самоуправления по месту жительства (избранного места жительства после увольнения в запас) военнослужащего, а не Министерством обороны Российской Федерации.

С учетом изложенной правовой позиции выводы суда первой инстанции о несостоятельности утверждения о том, что военнослужащие бесплатно обеспечиваются жильем Министерством обороны Российской Федерации только один раз, поскольку установленные ЖК РФ правоотношения распространяются на всех граждан России и изъятий не содержат, и что Л. правом бесплатного обеспечения жильем от Министерства обороны Российской Федерации не воспользовался, являются ошибочными.

По делу установлено, что Л. и его прежняя семья в 1990 г. были обеспечены от Министерства обороны СССР жилым помещением по установленным нормам. После расторжения брака Л. не принял все меры к получению причитающейся ему части жилья, обмену либо разделу спорного жилого помещения, в том числе в принудительном судебном порядке, и не сдал его соответствующим квартирно-эксплуатационным органам.

Более того, Л. в 2000 г., отказавшись от своей доли, подал в приватизационный комитет администрации г. Батайска нотариально заверенное заявление о своем согласии на приватизацию жилья без включения его в число собственников.

Что же касается обращения Л. в Батайский городской суд с иском о признании права пользования квартирой и вселении в нее, то это обстоятельство само по себе не свидетельствует о надлежаще принятых им мерах по выделению причитающейся ему части жилья. Тем более что с решением суда об отказе в исковых требованиях Л. последний согласился и не обжаловал данное решение городского суда.

Кроме того, Л. не обратился с просьбой о предоставлении членам семьи другого жилого помещения в части, причитающейся им от общей площади квартиры, как то предусматривает п. 41 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Таким образом, Л. добровольно распорядился выделенным ему Министерством обороны жильем, оставив свою часть жилого помещения бывшей супруге и дочери и не приняв должных мер к выделению причитающейся ему доли, обмену либо разделу спорного жилого помещения и сдаче его соответствующим квартирно-эксплуатационным органам.

Несостоятельным является вывод гарнизонного военного суда о том, что поскольку Л. в приватизиро-



ванной его женой и дочерью от предыдущего брака квартире принадлежала часть жилого помещения в размере 16,2 квадратных метра, то ему на состав семьи из трех человек полагается жилье по социальным нормам за вычетом приходящейся на него в отчужденной квартире площади не менее 37,8 квадратных метра. Обосновывая этот вывод, суд сослался на чч. 1 – 3 ст. 50, ч. 8 ст. 57 ЖК РФ, а также пп. 3, 6 ст. 6 и п. 12 ст. 1 Областного закона Ростовской области «Об учете граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма на территории Ростовской области» от 7 октября 2005 г. № 363-ЗС.

Действительно, при предоставлении гражданину жилого помещения по договору социального найма учитываются действия и гражданско-правовые сделки с жилыми помещениями, совершение которых привело к уменьшению размера занимаемых жилых помещений или к их отчуждению. В соответствии с Областным законом указанные сделки и действия учитываются за 15 лет, предшествующие предоставлению таким гражданам жилого помещения по договору социального найма. Этот срок в отношении Л. не истек.

Суд первой инстанции при расчетах исходил из 18 квадратных метров общей площади жилого помещения, ссылаясь на п. 3 ст. 6 названного Областного закона. Однако в этом пункте указана норма предоставления площади жилого помещения по договору социального найма.

Между тем уровень обеспеченности граждан общей площадью жилого помещения в целях их принятия на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях определяется исходя не из нормы предоставления, а из учетной нормы площади жилого помещения на одного человека.

Согласно п. 1 ст. 5 Областного закона Ростовской области минимальный размер учетной нормы площади жилого помещения составляет от 6 до 10 квадратных метров общей площади жилого помещения.

Таким образом, поскольку в отчужденной квартире Л. принадлежала часть жилого помещения в размере 16,2 квадратных метра, а учетная норма составляет 6 – 10 квадратных метров, то он не имел оснований для признания нуждающимся в жилом помещении,

предоставляемом по договору социального найма и принятия на соответствующий учет.

Что же касается членов семьи Л., то их права по обеспечению жильем от Министерства обороны Российской Федерации являются производными от этого права военнослужащего Л.

Кроме того, в 2008 г. с Л. заключен договор найма служебного жилого помещения, расположенного в г. Ростове-на-Дону, на состав его новой семьи из трех человек с учетом жилищных норм.

В соответствии с п. 31 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, при получении служебного жилого помещения по установленным нормам военнослужащие снимаются с учета нуждающихся в получении жилых помещений по месту прохождения военной службы.

Согласно выписке из базы данных Ростовской АРМ КЭЧ 26 декабря 2008 г. Л. снят с очереди нуждающихся в получении жилого помещения в связи с получением служебного жилья. Аналогичная запись о снятии с учета имеется в копии карточки учета жилых помещений, предоставляемых военнослужащим.

Следовательно, на момент принятия жилищной комиссией решения от 3 июня 2009 г. о распределении Л. на состав семьи из трех человек двухкомнатной квартиры, Л. на учете нуждающихся в жилом помещении не состоял, и поэтому в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 49 ЖК РФ и п. 32 Инструкции о предоставлении жилых помещений военнослужащим и членам их семей, состоящим на учете нуждающихся в получении жилых помещений, оснований для выделения ему жилья не имелось.

Таким образом, поскольку Л. полученное от Министерства обороны Российской Федерации жилое помещение в установленном порядке не сдал и должных мер к его сдаче не принял, то он не подлежит повторному обеспечению на безвозмездной основе жильем от Министерства обороны Российской Федерации и решение жилищной комиссии военной прокуратуры Северо-Кавказского военного округа от 12 августа 2009 г. является правильным.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Решением ВАК Минобрнауки России с 01.07.2010 г. электронное научное издание (ЭНИ) «Военное право», выпускаемое Региональным общественным движением «За права военнослужащих» с 2001 г., включено в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

С дополнительной информацией об ЭНИ «Военное право» и правилами предоставления рукописей можно ознакомиться на сайте www.voennopravo.ru.

Публикации можно направлять по E-mail - vp_ravo@mail.ru.

Содержание ЭНИ «Военное право» № 4:

Антипова Н.В. Критерии дифференциации правового регулирования социального обеспечения военнослужащих: понятие и система
Аулов В.К. Системный кризис права и проблемы правового регулирования дисциплинарной ответственности судей военных судов

Буканова О.А. Имплементация международно-правовых норм в российское законодательство как один из основных путей совершенствования нормативной правовой базы, регламентирующей пропуск через государственную границу

Гриневич Д.С. Частно-правовые способы защиты воинской чести, воинского достоинства и деловой репутации военнослужащих

Дубынина Т.В. Гражданско-правовые средства регулирования отношений с участием ветеранов и инвалидов боевых действий

Зорин О.Л. Правовые принципы как основа гарантии реализации и применения поощрений к военнослужащим

Конохов М.В. Военнослужащий как специальный субъект брачно-семейных отношений (историко-правовой аспект)

Петров И.В. Правовая природа оперативно-розыскной деятельности пограничных органов Федеральной службы безопасности

Рогов А.С. Правовое регулирование участия Вооруженных Сил в обеспечении экономической безопасности России

Терехин А.М. Принципы и гарантии продвижения по военной службе в Вооруженных Силах Российской Федерации

Чухраева М.С. Стадии производства по материалам о дисциплинарных проступках, совершенных военнослужащими



ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВОЙСК ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ И ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ МЧС РОССИИ, ЗАЧИСЛЕННЫХ В РАСПОРЯЖЕНИЕ КОМАНДИРА (НАЧАЛЬНИКА)

К.С. Щедринов, преподаватель кафедры криминалистики Военного университета, кандидат юридических наук

Проводимые в нашей стране мероприятия по совершенствованию организационной структуры и повышению эффективности системы управления Вооруженных Сил Российской Федерации, направленные на создание «нового перспективного облика» Российской армии не могли не затронуть военнослужащих войск гражданской обороны и военнослужащих Государственной противопожарной службы, проходящих военную службу в системе МЧС России.

В настоящее время в системе МЧС России проходит целый комплекс организационно-штатных мероприятий, направленных на сокращение общей численности военнослужащих войск гражданской обороны и полное упразднение института прохождения военной службы в Государственной противопожарной службе, в ходе которых возникает много различных вопросов, связанных с увольнением с военной службы военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в связи с организационно-штатными мероприятиями.

Так, в соответствии со ст. 13 Положения о порядке прохождения военной службы¹ в случае освобождения от воинской должности (должности) в связи с проведением организационно-штатных мероприятий для решения вопросов дальнейшего прохождения военной службы военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, могут быть зачислены в распоряжение, как правило, ближайшего прямого командира (начальника), имеющего право издания приказов, должностным лицом, имеющим право назначения на воинскую должность, которую замещает указанный военнослужащий, на срок не более чем шесть месяцев.

При этом, Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, увольняемым с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, предусмотрен целый ряд гарантий правовой и социальной защиты. Так, например, видами вышеуказанных гарантий являются:

- предоставление отпуска по личным обстоятельствам продолжительностью 30 суток при общей продолжительности военной службы 20 лет и более (абз. 6 п. 10 ст. 11);

- предоставление жилых помещений по выбору указанных граждан в собственность бесплатно или по договору социального найма при общей продолжительности военной службы 10 лет и более (абз. 12 п. 1 ст. 15);

- право на дополнительную общую площадь жилого помещения размером не менее 15 квадратных метров и не более 25 квадратных метров для офицеров в воинских званиях полковника, ему равном и выше (п. 8 ст. 15);

- право на прохождение профессиональной переподготовки по одной из гражданских специальностей без взимания с них платы за обучение при общей продолжительности военной службы пять лет и более (не считая времени обучения в военных образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования) в год увольнения с военной службы (п. 4 ст. 19);

- право на выплату ежемесячного социального пособия в размерах, установленных законодательством, при общей продолжительности военной службы от 15 до 20 лет (п. 4 ст. 23) и др.

Таким образом, в связи с вышеперечисленными нормами Закона, устанавливающими гарантии правовой и социальной защиты военнослужащим, увольняемым с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями, у кадровых подразделений органов и учреждений системы МЧС России возникает множество сложностей.

Так, в соответствии с п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ окончанием военной службы считается дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части.

В то же время, согласно положений пп. 16 и 17 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной служ-

¹ Утверждено Указом Президента Российской Федерации «Вопросы прохождения военной службы» от 16 сентября 1999 г. № 1237.



бы, военнослужащий, общая продолжительность военной службы которого составляет 10 лет и более, нуждающийся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без его согласия не может быть уволен с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления ему жилого помещения по нормам жилищного законодательства, а также должен быть полностью обеспечен на день исключения из списков личного состава воинской части установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением.

Приведенные нормы, устанавливая запрет на увольнение с военной службы военнослужащих, не обеспеченных жилыми помещениями, а также не обеспеченных полностью установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением, по своему содержанию представляют собой социально-правовые гарантии, предоставляемые государством соответствующим категориям военнослужащих, право которых на получение вышеуказанных гарантий и компенсаций не было реализовано органами военного управления во время прохождения военной службы.

Применительно к решению вышеуказанной проблемы в Министерстве обороны Российской Федерации действует Инструкция о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации².

Так, согласно положениям п. 12 вышеуказанного нормативного правового акта военнослужащие, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений. При этом, указанным военнослужащим жилые помещения при увольнении с военной службы должны предоставляться вне очереди.

Следует отметить, что в системе МЧС России до настоящего времени нормативного правового акта, регламентирующего вопросы обеспечения жилыми помещениями военнослужащих войск гражданской обороны и военнослужащих Государственной противопожарной службы не принято.

Данное обстоятельство, несомненно, существенно ухудшает правовое положение военнослужащих войск гражданской обороны и военнослужащих Государственной противопожарной службы, увольняемых с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями, по сравнению с военнослужащими, проходящими военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации, увольняемыми с военной службы по аналогичному основанию.

На практике подобная правовая неопределенность в вопросах обеспечения жилыми помещениями военнослужащих, проходящих военную службу в системе МЧС России, приводит к тому, что военнослужащие, подлежащие увольнению с военной службы, до предоставления им жилых помещений (предоставления государственных жилищных сертификатов) вынуждены порой годами находиться в распоряжении командиров (начальников). При этом, в отношении данных военнослужащих применяются ограничения по производству ряда дополнительных выплат.

Так, в соответствии со ст. 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих» оклад денежного содержания военнослужащих состоит из оклада по воинской должности и оклада по воинскому званию, а также месячных и иных дополнительных выплат.

При этом, в оклад денежного содержания месячные и иные дополнительные выплаты не включаются. Оклад денежного содержания не может учитывать сложность и напряженность прохождения военной службы отдельного военнослужащего, его опыт, профессиональное мастерство, отношение к службе и иные факторы, которые выделяют его среди других военнослужащих³.

В различных федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, порядок выплаты денежного довольствия военнослужащим, находящимся в распоряжении командиров (начальников), имеет свои особенности, поскольку он устанавливается соответствующими ведомственными приказами.

Так, например, согласно положениям приказа Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации» от 30 июня 2006 г. № 200, военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, зачисленным в установленном порядке в распоряжение командиров (начальников) за все время нахождения их в распоряжении командиров (начальников), выплачиваются оклады по воинскому званию, оклады по ранее занимаемой воинской должности, процентная надбавка за выслугу лет, ежемесячное денежное поощрение в размере одного оклада по воинской должности и ежемесячная надбавка за сложность, напряженность и специальный режим военной службы. Аналогичные положения предусматривает и приказ министра внутренних дел Российской Федерации «Об утверждении Инструкции о порядке выплаты денежного довольствия военнослужащим внутренних войск МВД России, проходящим военную службу по контракту, зачисленным в распоряжение командира (начальника)» от 25 октября 2004 г. № 680.

Однако, как и в случае с отсутствием нормативного правового акта, регламентирующего вопросы обеспечения жилыми помещениями военнослужащих войск гражданской обороны и военнослужащих Государственной противопожарной службы, вопросы порядка

² См. приказ Министра обороны Российской Федерации «О порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 15 февраля 2000 г. № 80.

³ Кудашкин А.В., Фатеев К.В. Комментарий к Федеральному закону «О статусе военнослужащих» (постатейный). М., 2005. С. 96 – 97.



выплаты денежного довольствия указанным категориям военнослужащих, зачисленным в распоряжение командира (начальника), в системе МЧС России не получили нормативного закрепления.

В настоящее время порядок выплаты денежного довольствия военнослужащим войск гражданской обороны и военнослужащим Государственной противопожарной службы в системе МЧС России регламентируется в соответствии с распоряжением вице-секретаря – заместителя министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий В.А. Пучкова, предусматривающим выплату денежного довольствия военнослужащим, находящимся в распоряжении в связи с необеспеченностью жилыми помещениями по установленным нормам, по день обеспечения их жилыми помещениями.

Однако вышеуказанный распорядительный документ не регламентирует конкретные виды надбавок и выплат, которые должны начисляться к окладу денежного содержания (должностному окладу) военнослужащих войск гражданской обороны и военнослужащих Государственной противопожарной службы.

Данная неопределенность нередко приводит к тому, что решениями начальников региональных центров МЧС России и главных управлений МЧС России по субъектам Российской Федерации указанным категориям военнослужащих по истечении установленных законом сроков их нахождения в распоряжении и по день обеспечения их жилыми помещениями выплачивается лишь оклад денежного содержания, надбавка за выслугу лет и надбавка за сложность, напряженность и специальный режим военной службы в размере 50 % оклада по воинской должности, занимаемой военнослужащим до его зачисления в распоряжение командира (начальника)⁴.

Как показывает практический опыт работы автора, вышеуказанные ограничения выплаты денежного

довольствия служат поводом для многочисленных обращений военнослужащих за защитой своих прав и законных интересов в суды, которые нередко признают решения об ограничении выплаты денежного довольствия пределами оклада денежного содержания, а также надбавки за выслугу лет и надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы незаконными и обязывают руководство региональных центров МЧС России и главных управлений МЧС России по субъектам Российской Федерации выплачивать указанным военнослужащим денежное довольствие в размерах, установленных им на день зачисления в распоряжение командира (начальника).

Таким образом, рассмотренные в настоящей статье отдельные вопросы правового положения военнослужащих войск гражданской обороны и военнослужащих Государственной противопожарной службы МЧС России, зачисленных в распоряжение командира (начальника), свидетельствуют о существующих на сегодняшний день сложностях нормативно-правового регулирования данного правоотношения в системе МЧС России.

Вместе с тем, по мнению автора настоящей статьи, принятие соответствующих ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок и условия зачисления в распоряжение командира (начальника) военнослужащих войск гражданской обороны и военнослужащих Государственной противопожарной службы МЧС России, детально определяющих правовое положение указанных категорий военнослужащих, а также регламентирующих порядок и условия их обеспечения жилыми помещениями и предусматривающих сохранение за ними права на получение денежного довольствия, в том числе месячных и иных дополнительных выплат, в размерах, положенных им ко дню зачисления в распоряжение командира (начальника), позволило бы преодолеть существующие на сегодняшний день трудности.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Начиная с 2011 года в журнале в виде вкладки публикуется новый журнал «Правоохранительная служба», зарегистрированный Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия 18.11.2005 г. (свидетельство ПИ № ФС77-22332).

Тематика журнала – информация и аналитика по вопросам законодательства о правоохранительной службе и практике его применения.

Журнал имеет научно-практическую направленность и предназначен, прежде всего, оказывать практическую помощь сотрудникам и должностным лицам правоохранительных органов в повседневной служебной деятельности.

Планируемая периодичность на 2011 год – один раз в два месяца.

В ближайших номерах планируется опубликовать следующие материалы:

комментарии к Федеральным законам «О полиции», «О Следственном комитете Российской Федерации»;

проблемы правоприменительной практики применения оружия сотрудниками правоохранительных органов и нарушения неприкосновенности жилища граждан;

вопросы социально-экономических гарантий сотрудников правоохранительных органов (реализация права на жилище, вознаграждение за труд, льготы, компенсации и т.д.);

кадровые проблемы (организационно-штатные мероприятия, вопросы дисциплинарной практики, продвижение по службе и т.д.) и многие другие вопросы.

Приглашаем авторов к сотрудничеству.

Редакция

⁴ При этом, необходимо учесть обязательность выплаты надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы в размере 50 % оклада по воинской должности, так как данный ее размер является реализацией принципа «монетизации льгот» военнослужащих на бесплатный проезд на всех видах общественного транспорта городского, пригородного и местного сообщения, исключенных из законодательства в соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ.



ОСОБЕННОСТИ СПИСАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА, ФУНКЦИИ ПО УПРАВЛЕНИЮ КОТОРЫМ ОСУЩЕСТВЛЯЕТ МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С.Ю. Слободяник, Главное правовое управление Министерства обороны Российской Федерации, полковник юстиции; Ю.И. Пчелинцева, Главное правовое управление Министерства обороны Российской Федерации

14 октября 2010 г. издано Постановление Правительства Российской Федерации № 834 «Об особенностях списания федерального имущества» (далее, если не оговорено особо, – Постановление), которое вступило в силу 27 октября 2010 г.¹

Постановлением утверждено Положение об особенностях списания федерального имущества (далее – Положение), которое регламентирует особенности списания движимого и недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности и закрепленного на праве хозяйственного ведения за федеральными государственными унитарными предприятиями или на праве оперативного управления за федеральными казенными предприятиями, федеральными государственными учреждениями, федеральными органами государственной власти, органами управления государственных внебюджетных фондов Российской Федерации (далее соответственно – федеральное имущество, организации), за исключением специально оговоренных видов федерального имущества.

Актуальность вопроса применения Постановления в Вооруженных Силах Российской Федерации обусловлена тем, что в настоящее время вопрос списания имущества, функции по управлению которым осуществляет Министерство обороны Российской Федерации, регулируют в той или иной степени более 30 нормативных правовых актов Министерства обороны Российской Федерации и СССР.

Имущество Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов является федеральной собственностью и находится у них на правах хозяйственного ведения или оперативного управления (ст. 1 Федерального закона «Об обороне» от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ).

При этом, в соответствии со ст. 11 Федерального закона «Об обороне» Вооруженные Силы Российской Федерации состоят из центральных органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций.

В соответствии с п. 1 ст. 11.1 Федерального закона «Об обороне» управление объединения, управление соеди-

нения и воинская часть Вооруженных Сил Российской Федерации могут являться юридическим лицом в форме федерального казенного учреждения.

Кроме вышеуказанных форм юридических лиц, в Вооруженных Силах Российской Федерации могут действовать юридические лица и в других формах (федеральные бюджетные учреждения, федеральные автономные учреждения, федеральные казенные предприятия, федеральные государственные унитарные предприятия).

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О некоторых мерах по управлению федеральным имуществом» от 29 декабря 2008 г. № 1053 Министерство обороны Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по управлению федеральным имуществом, находящимся у Вооруженных Сил Российской Федерации на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, земельными участками, находящимися на праве постоянного (бессрочного) пользования, имуществом подведомственных ему федеральных государственных унитарных предприятий и государственных учреждений, акциями открытых акционерных обществ, созданных в результате приватизации находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации федеральных государственных унитарных предприятий, акции которых находятся в федеральной собственности (далее – имущество Вооруженных Сил Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций).

Издание Постановления заставляет по-новому взглянуть на всю систему списания, действующую в Вооруженных Силах Российской Федерации еще со времен СССР.

Основными отличиями новой системы списания, по мнению авторов настоящей статьи, являются следующие:

– регулирование списания всего федерального имущества, за исключением федерального имущества, изъяттого из оборота, музейных предметов и коллекций,

¹ Есть неопределенность с датой начала действия документа, связанная с первой официальной публикацией. Данный документ вступает в силу по истечении семи дней после дня официального опубликования (опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации 18 октября 2010 г., в «Российской газете» – 20 октября 2010 г.).



включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, а также документов, включенных в Архивный фонд Российской Федерации и (или) Национальный библиотечный фонд, федерального имущества, расположенного за пределами Российской Федерации;

– принятие решения о списании федерального имущества организацией самостоятельно либо организацией по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого оно находится. При этом, военная организация должна являться юридическим лицом, командир воинской части – не юридического лица полномочиями по списанию даже малоценного имущества теперь не обладает;

– установление нового определения списания (комплекс действий, связанных с признанием федерального имущества непригодным для дальнейшего использования по целевому назначению и (или) распоряжению вследствие полной или частичной утраты потребительских свойств, в том числе физического или морального износа, либо выбывшим из владения, пользования и распоряжения вследствие гибели или уничтожения, а также с невозможностью установления его местонахождения);

– установление двух оснований (случаев), при наличии которых возможно списание имущества:

а) федеральное имущество непригодно для дальнейшего использования по целевому назначению вследствие полной или частичной утраты потребительских свойств, в том числе физического или морального износа;

б) федеральное имущество выбыло из владения, пользования или распоряжения вследствие гибели или уничтожения, в том числе помимо воли владельца, а также вследствие невозможности установления его местонахождения;

– предусмотрено создание в организации постоянно действующей комиссии по подготовке и принятию решения о списании федерального имущества;

– участие в работе комиссии по решению председателя комиссии экспертов, в том числе на платной основе;

– утверждение акта о списании производится руководителем организации самостоятельно, а в отношении федерального недвижимого имущества (включая объекты незавершенного строительства), а также особо ценного движимого имущества, закрепленного за федеральным государственным учреждением собственником либо приобретенного федеральным государственным учреждением за счет средств, выделенных его учредителем на приобретение федерального имущества, только после согласования с федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находится организация, в устанавливаемом им порядке, который в настоящее время не установлен;

– реализация мероприятий, предусмотренных актом о списании, осуществляется организацией самостоятельно либо с привлечением третьих лиц на основании заключенного договора и подтверждения комиссией;

– направление организацией в месячный срок в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, если иное не установлено актами Правительства Российской Федерации, для внесения соответствующих сведений в реестр федерального имущества, акта о списании, а также документов, представление которых предусмотрено Постановлением Правительства Российской Федерации «О совершенствовании учета федерального имущества» от 16 июля 2007 г. № 447.

В связи с тем что списание имущества является последствием принятия решения о распоряжении имуществом, в том числе отражением соответствующих операций согласно правилам бухгалтерского учета, в основу положен установленный гражданским законодательством Российской Федерации порядок распоряжения федеральным имуществом.

В частности, в отношении имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за федеральными государственными унитарными предприятиями, решение о списании принимается ими в соответствии с Федеральным законом «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ, согласно которому унитарное предприятие распоряжается движимым имуществом, принадлежащим ему на праве хозяйственного ведения, самостоятельно, за исключением случаев, установленных данным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, а в отношении недвижимого имущества – только по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находится такое предприятие.

В отношении федерального имущества, закрепленного на праве оперативного управления, установлена конструкция принятия решения, определенная ст. 296 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), согласно которой учреждения владеют, пользуются и распоряжаются этим имуществом в пределах своей деятельности, заданиями, выдаваемыми в установленном порядке федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого они находятся, и назначением этого имущества.

По мнению авторов настоящей статьи, в первую очередь необходимо рассмотреть предмет регулирования, субъекты процедуры списания, отличительные особенности новелл в анализируемом Постановлении.

В контексте Постановления под федеральным имуществом понимается движимое и недвижимое имущество, находящееся в федеральной собственности и закрепленное на праве хозяйственного ведения за федеральными государственными унитарными предприятиями или на праве оперативного управления за федеральными казенными предприятиями, федеральными государственными учреждениями, федеральными органами государственной власти, органами управления государственных внебюджетных фондов Российской Федерации. Действие Постановления не распространяется на федеральное имущество, изъятое из граждан-



ского оборота, музейные предметы и коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации, а также документы, включенные в Архивный фонд Российской Федерации и (или) Национальный библиотечный фонд, и федеральное имущество, расположенное за пределами Российской Федерации.

В соответствии со ст. 130 ГК РФ к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, т. е. объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество. Вещи, не относящиеся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги, признаются движимым имуществом.

К объектам, изъятым из оборота, в соответствии с ч. 2 ст. и 129 ГК РФ, относятся те виды объектов гражданских прав, прямо указанные в законе, нахождение которых в обороте не допускается.

К таким объектам относятся, например, ряд предметов и оружия, оборот которых в качестве гражданского и служебного оружия на территории Российской Федерации запрещен (ст. 6 Федерального закона «Об оружии» от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ), наркотические средства и психотропные вещества, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (ст. 2 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ), природные ресурсы и недвижимое имущество государственных природных заповедников (ст. 6 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ), космические аппараты и объекты наземной космической инфраструктуры, относящиеся к спутниковым навигационным системам и создаваемые за счет средств федерального бюджета (ст. 5 Федерального закона «О навигационной деятельности» от 14 февраля 2009 г. № 22-ФЗ), химическое оружие, объекты по хранению химического оружия и объекты по уничтожению химического оружия (ст. 5 Федерального закона «Об уничтожении химического оружия» от 2 мая 1997 г. № 76-ФЗ), производство и оборот этилированного автомобильного бензина (ст. 1 Федерального закона «О запрете производства и оборота этилированного автомобильного бензина в Российской Федерации» от 22 марта 2003 г. № 34-ФЗ), ряд земельных участков, занятых находящимися в федеральной собственности объектами, перечисленными в ст. 27 Земельного кодекса Российской Федерации, пестициды и агрохимикаты, которые не внесены в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации (ст. 3 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» от 19 июля 1997 г. № 109-ФЗ) и др.

Особенности правового положения Музейного фонда Российской Федерации, а также особенности создания и правовое положение музеев в Российской Федерации, в том числе порядок включения в состав Музейного фонда Российской Федерации музейных предметов и коллекций, определены Федеральным законом «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ.

Отношения в сфере организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов независимо от их форм собственности, а также отношения в сфере управления архивным делом в Российской Федерации в интересах граждан, общества и государства, в том числе вопрос включения документов в Архивный фонд Российской Федерации, регулирует, Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ.

Вопросы организации библиотечного дела, взаимоотношений между государством, гражданами, предприятиями, учреждениями и организациями в области библиотечного дела, в том числе включения документов в Национальный библиотечный фонд, регулирует Федеральный закон «О библиотечном деле» от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ.

В отношении федерального имущества, расположенного за пределами Российской Федерации, следует руководствоваться Указом Президента Российской Федерации «О мерах по улучшению использования расположенного за пределами Российской Федерации федерального недвижимого имущества, закрепленного за федеральными органами исполнительной власти и их представительствами, другими государственными органами Российской Федерации и государственными организациями» от 23 октября 2000 г. № 1771, которым предусмотрено, что Управление делами Президента Российской Федерации и Министерство иностранных дел Российской Федерации в пределах своей компетенции являются полномочными представителями Российской Федерации в отношении расположенного за пределами Российской Федерации недвижимого имущества бывшей Российской империи и бывшего СССР, в том числе недвижимого имущества его органов, организаций и учреждений, а также подразделенных органов исполнительной власти, других государственных органов и организаций Российской Федерации и осуществляют организацию поиска, защиты названного имущества, надлежащее оформление прав собственности Российской Федерации на него.

Постановлением предусмотрены особенности списания особо ценного движимого имущества.

В соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ под особо ценным движимым имуществом понимается движимое имущество, без которого осуществление бюджетным учреждением своей уставной деятельности будет существенно затруднено. Порядок отнесения имуще-



ва к категории особо ценного движимого имущества устанавливается Правительством Российской Федерации (подп. 11 п. 5 ст. 6 названного Закона).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 538 утвержден Порядок отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества (далее – Порядок).

Согласно п. 4 Порядка в перечень особо ценного движимого имущества автономных или бюджетных учреждений подлежит включению следующее имущество:

- движимое имущество, балансовая стоимость которого превышает: для федеральных автономных и бюджетных учреждений – размер, установленный федеральными органами государственной власти, осуществляющими функции и полномочия учредителя, в отношении соответствующих федеральных автономных и бюджетных учреждений в интервале от 200 тыс. руб. до 500 тыс. руб.;

- иное движимое имущество, без которого осуществление автономным или бюджетным учреждением предусмотренных его уставом основных видов деятельности будет существенно затруднено и (или) которое отнесено к определенному виду особо ценного движимого имущества в соответствии с указанным Постановлением;

- имущество, отчуждение которого осуществляется в специальном порядке, установленном законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в том числе музейные коллекции и предметы, находящиеся в федеральной собственности и включенные в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации, а также документы Архивного фонда Российской Федерации и национального библиотечного фонда.

При этом, следует учитывать, что вышеуказанные Закон и Постановление в указанной части вступили в силу с 1 января 2011 г.

Таким образом, по мнению авторов настоящей статьи, в целях списания особо ценного движимого имущества необходимы разработка и издание нормативного правового акта Министерства обороны Российской Федерации, которым будут утверждены виды особо ценного движимого имущества автономных и бюджетных учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации.

Пунктом 6 Положения об особенностях списания федерального имущества (далее – Положение), утвержденного Постановлением, на комиссию возложены подготовка акта о списании федерального имущества (далее – акт о списании) в зависимости от вида списываемого федерального имущества по установленной форме и формирование пакета документов в соответствии с перечнем, утверждаемым федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находится организация.

Формы актов о списании федерального имущества в зависимости от вида списываемого федерального имущества, а также порядок ведения бюджетного учета установлены Инструкцией по бюджетному учету,

утвержденной Министерством финансов Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 148н. К ним относятся:

- акт о списании автотранспортных средств (форма 0306004);

- акт о списании групп объектов основных средств (кроме автотранспортных средств) (форма 0306033);

- акт о списании исключенной из библиотеки литературы (форма 0504144) с приложением списков исключенной литературы;

- акт о списании материальных запасов (форма 0504230);

- акт о списании мягкого и хозяйственного инвентаря (форма 0504143);

- акт о списании объекта основных средств (кроме автотранспортных средств) (форма 0306003).

По мнению авторов настоящей статьи, целесообразно перечень документов для подготовки таких актов о списании установить нормативным правовым актом Министерства обороны Российской Федерации, основываясь на вышеуказанной Инструкции.

Согласно п. 7 Положения состав комиссии и положение о ней утверждаются приказом руководителя организации.

Исходя из того что в Постановлении под организациями понимаются юридические лица, можно сделать вывод, что в п. 7 Положения речь идет о приказе начальника военной организации – руководителя юридического лица, а не просто командира воинской части, наделенного полномочиями по изданию письменных приказов. И это естественно, ведь федеральное имущество закрепляется на праве оперативного управления или хозяйственного ведения за федеральными юридическими лицами.

Состав комиссии законодательно не ограничивает участия в ней как военнослужащих, так и гражданского персонала и федеральных государственных гражданских служащих.

Пунктами 7 – 9 Положения предусматривается возможность привлечения к работе комиссии экспертов на добровольной возмездной и безвозмездной основе.

Следует учитывать, что при заключении государственного контракта на возмездное оказание услуг необходимо руководствоваться требованиями Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ.

Согласно п. 11 Положения реализация мероприятий, предусмотренных актом о списании, осуществляется организацией самостоятельно либо с привлечением третьих лиц на основании заключенного договора и подтверждается комиссией.

При этом, следует руководствоваться порядком реализации имущества, установленным в Министерстве обороны Российской Федерации, в частности, приказами Министра обороны Российской Федерации 2002 г. № 155 «О мерах по выполнению в Вооруженных Силах Российской Федерации Постановления Правительства Российской Федерации от 15 октября 1999 г.



№ 1165 «О реализации высвобождаемого движимого военного имущества»; 2007 г. № 545 «Об организации проведения в Министерстве обороны Российской Федерации конкурсов по отбору организаций, через которые будет осуществляться реализация высвобождаемого движимого военного имущества»; 2010 г. № 202 «Об утверждении Порядка деятельности органов военного управления, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации при высвобождении недвижимого военного имущества Вооруженных Сил Российской Федерации, предназначенного к реализации, и его реализации» и др.

Согласно п. 13 Положения после завершения мероприятий, предусмотренных актом о списании, утвержденный руководителем организации акт о списании, а также документы, представление которых предусмотрено Постановлением Правительства Российской Федерации «О совершенствовании учета федерального имущества» от 16 июля 2007 г. № 447, направляются организацией в месячный срок в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, если иное не установлено актами Правительства Российской Федерации, для внесения соответствующих сведений в реестр федерального имущества.

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ И ИНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ КОМАНДИРАМ ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ, СОЕДИНЕНИЙ, ВОЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ИЛИ ГАРНИЗОНОВ КАК ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ

Н. С. Кириченко, соискатель кандидатской диссертации кафедры криминалистики ФГОУ ВПО "Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел России"

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений или гарнизонов являются органами дознания. От своевременности, организованности и многообразия форм взаимодействия военных следственных органов с командирами воинских частей как органами дознания и военного управления в значительной мере зависит успех различных следственных мероприятий, работа военных следственных органов в целом¹.

Положениями ч. 2 ст. 40 УПК РФ, на командиров воинских частей, соединений, начальников военных учреждений или гарнизонов² как на органы дознания возлагается выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно. Порядок проведения данных неотложных следственных действий регламентирован ст. 157 УПК РФ, п. 4 ч. 2 которой предусмотрено, что командиры воинских частей наделены полномочиями по проведению неотложных следственных действий по уголовным делам о преступлениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, а также лицами гражданского персонала Вооруженных Сил Российской

Федерации, других войск, воинских формирований и органов в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона. Кроме того, командиры воинских частей как органы дознания, в соответствии с требованиями п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, обязаны выполнять поручения следователя о производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также оказывать содействие при их осуществлении.

Из анализа данных норм УПК РФ следует, что выполнение неотложных следственных действий возлагается непосредственно на командиров воинских частей, так как именно данные должностные лица признаны органом дознания. В сравнении данной категории органа дознания с другими указанными в ст. 40 УПК РФ органами дознания командиры воинских частей – это единственный орган дознания, указанный непосредственно как должностное лицо, тогда как в качестве других органов дознания указаны органы исполнительной власти.

Однако действительно ли только командир воинской части вправе проводить различные следственные и иные процессуальные действия? Возможно ли пере-

¹ Маликов С. В. Военно-полевая криминалистика. М., 2008. С. 137.

² Далее – командиры воинских частей.



поручение командирами воинских частей и соединений, начальниками военных учреждений и гарнизонов полномочий по выполнению данных действий своим подчиненным? Такое перепоручение полномочий возможно.

По мнению автора настоящей статьи, актуальность данного вопроса обоснована тем, что в случае проведения по поручению следователя какого-либо процессуального действия ненадлежащим лицом документ, составленный по итогам его проведения, в последующем может быть признан судом недопустимым доказательством. Возможно, у командиров воинских частей данный факт не вызывает какого-либо беспокойства, так как в большей степени признание незаконным того или иного процессуального документа, составленного в рамках производства по уголовному делу, вызовет обеспокоенность и ряд трудностей у должностного лица следственного органа, в производстве которого находится данное уголовное дело. Однако признание какого-либо процессуального документа недопустимым доказательством по вине должностных лиц воинской части и, как следствие, возникновение трудностей у следственных работников может стать причиной наступления негативных последствий для командира воинской части. Данные последствия могут выразиться в виде протеста, представления об устранении нарушений законодательства либо частного определения, вынесенных органами военной прокуратуры, работниками следственных органов, судом в адрес органа военного управления. В свою очередь, данные документы, имеющие характер предписания, являются отрицательными показателями качества работы органа военного управления.

Далее рассмотрим, кто же из должностных лиц органа военного управления вправе выполнять неотложные следственные либо иные процессуальные действия.

Как было указано ранее, именно командиры воинских частей являются органом дознания, который должен выполнять различные процессуальные действия. УПК РФ не предусматривает наделение руководителя органа военного управления правом передачи данных полномочий своим подчиненным. Однако анализ нормативных правовых актов показал, что проведение таких действий возможно не только руководителем органа военного управления, но и подчиненными ему должностными лицами, а именно другими офицерами воинской части.

Приказом главного военного прокурора «Об утверждении Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в которых законом предусмотрена военная служба³» от 18 января 2008 года № 20, утверждена Инструкция, используемая в повседневной деятельности руководителями органов военного управления наряду с УПК РФ.

³ Далее – Инструкция.

⁴ Согласно данной норме дознаватель – должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

⁵ Далее – УВС ВС РФ.

Статья 5 Инструкции предусматривает, что командир воинской части, соединения, начальник военного учреждения и гарнизона как орган дознания, обладающий полномочиями начальника органа дознания, в пределах предоставленной ему уголовно-процессуальным законодательством компетенции вправе возложить отдельные процессуальные полномочия органа дознания на подчиненных ему должностных лиц. В частности, командир воинской части уполномочен давать поручения о приеме, регистрации, проверке сообщений о преступлениях и принятии по ним процессуальных решений, выполнении неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, в порядке, установленном ст. 157 УПК РФ, осуществлении иных полномочий, предусмотренных УПК РФ. Для этого командир воинской части как орган дознания уполномочивает, в соответствии с п. 7 ст. 5 УПК РФ⁴, своим письменным приказом наиболее подготовленных и дисциплинированных подчиненных ему офицеров осуществлять процессуальные полномочия органа дознания, назначая их дознавателями, которые, являясь должностными лицами органа дознания, обладают процессуальными полномочиями, предусмотренными ч. 3 ст. 41 УПК РФ. Таким образом, любые функции командира как органа дознания вправе выполнить любой офицер данной воинской части, подчиненный ее командиру, при условии назначения его дознавателем на основании приказа командира воинской части.

Отдельного приказа командира воинской части о назначении дознавателей воинской части не требуется. В соответствии с п. 28 приложения № 9 к Уставу внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации⁵ список дознавателей издается в виде приложения к приказу командира воинской части об организации боевой подготовки, внутренней и караульной служб, издаваемому на соответствующий период обучения (зимний или летний), т. е., к так называемому установочному приказу. Некоторые надзирающие военные прокуроры требуют от командиров воинских частей издания отдельного приказа об утверждении списка дознавателей воинской части, однако автор настоящей статьи считает, что это противоречит УВС ВС РФ и с данными требованиями можно не соглашаться.

Важно отметить, что при составлении и издании приложения к «установочному приказу» в обязательном порядке следует указывать полное наименование воинской должности военнослужащего, назначаемого дознавателем, его воинское звание, фамилию, имя и отчество. Не следует закреплять обязанности дознавателя воинской части за воинской должностью, без указания конкретного военнослужащего, т. е. без указания воинского звания, фамилии, имени, отчества. Некоторые должностные лица воинских частей со-



вершают такую ошибку, желая облегчить себе работу и избежать необходимости внесения изменений в приложение к приказу в случае убытия (увольнения либо перевода на новое место военной службы) из воинской части военнослужащего-дознателя, полагая, что в случае назначения на определенную воинскую должность другого военнослужащего данный военнослужащий автоматически становится дознавателем. Подобные ошибки нередко являлись основанием для вынесения органами военной прокуратуры протестов (или представлений) в адрес командиров воинских частей, так как п. 5 Инструкции наделяет командиров воинских частей правом назначать дознавателей из числа наиболее подготовленных и дисциплинированных подчиненных им офицеров, а не должностей.

Образец оформления списка дознавателей воинской части приведен в приложении к настоящей статье.

Может возникнуть вопрос: не противоречит ли издание и использование Инструкции ч. 1 ст. 1 УПК РФ, согласно которой порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается данным Кодексом, основанным на Конституции Российской Федерации?

Согласно п. 2 ст. 30 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 указания Генерального прокурора Российской Федерации по вопросам дознания, не требующим законодательного регулирования, являются обязательными для исполнения. В силу данных полномочий, в строгом соответствии с УПК РФ, Главной военной прокуратурой Российской Федерации и издан приказ от 18 января 2008 г. № 20.

Таким образом, использование Инструкции действующему законодательству Российской Федерации не противоречит.

Важно также помнить, что при исполнении отдельных поручений должностных лиц следственных органов о проведении следственных и иных процессуальных действий существуют некоторые немаловажные особенности.

Так, например, при поступлении в воинскую часть отдельного поручения и его регистрации в журнале учета входящей корреспонденции его исполнение следует поручить только дознавателю, назначенному соответствующим приказом командира воинской части либо штатному дознавателю воинской части. Резолюция командира об исполнении данного поручения, с указанием даты ее составления, в обязательном порядке должна содержаться на поступившем документе либо должна быть оформлена на отдельном листе-резолюции с обязательным указанием, к какому документу данная резолюция относится. Срок выполнения отдельного поручения, согласно ч. 1 ст. 152 УПК РФ, составляет не более 10 суток. Данный срок начинает течь со дня поступления отдельного поручения в орган военного управления. По результатам проведения какого-либо следственного действия его результаты в обязательном порядке необхо-

димо оформить на соответствующем процессуальном бланке. После исполнения отдельного поручения, направляя в следственный орган документы, рекомендуется приложить заверенную копию приказа командира воинской части о назначении лица, выполнившего отдельное поручение и составившего документ, дознавателем воинской части. Это будет подтверждением того факта, что поручение выполнено надлежащим должностным лицом.

Также следует обратить внимание на то, что очень часто при осуществлении функций органа дознания допускаются и другие нарушения, которые становятся поводами для вынесения органами военной прокуратуры либо военными следственными органами протестов (представлений) в адрес командиров воинских частей. Рассмотрим некоторые из них.

1. Нарушение срока направления в адрес военного прокурора копии постановления органа дознания об отказе в возбуждении уголовного дела.

В соответствии с ч. 4 ст. 148 УПК РФ копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю и прокурору. В течение указанного срока необходимо именно направить копию постановления, а не представить его до истечения этого срока. Многие надзирающие прокуроры требуют, чтобы копия постановления в течение указанного срока была им именно представлена, но если указанный документ до истечения 24 часов с момента его вынесения был направлен в органы военной прокуратуры по почте (желательно направлять документ заказной почтой, с уведомлением и с описью), применение в отношении командиров воинских частей каких-либо мер за то, что копия постановления поступит в военную прокуратуру позже чем через сутки, является незаконным.

2. В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела не указывается пункт о принятом решении об отказе в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 306 Уголовного кодекса Российской Федерации⁶ (заведомо ложный донос), в отношении лица, сообщившего о преступлении.

Может возникнуть вопрос: кто может быть лицом, сообщившим о преступлении, если, например, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела вынесено по какому-либо факту (например, по факту получения травмы военнослужащим по личной неосторожности) и непосредственно заявитель отсутствует? Таким лицом будет являться либо непосредственно заявитель, либо лицо, сообщившее командиру воинской части о рассматриваемом факте, т. е. должностное лицо, составившее рапорт об обнаружении признаков преступления, являющийся неотъемлемой частью «отказного материала».

3. Неправильная квалификация признаков состава преступления, по которым органом дознания вынесено постановление о возбуждении уголовного дела.

Главным способом недопущения возникновения данного недостатка является наличие соответствую-

⁶ Далее – УК РФ.



щих знаний в области уголовного права у лица, составляющего постановление. Нередко многие дознаватели воинских частей не имеют юридического образования, но практически в каждой воинской части имеется штатный юрист, который, впрочем, также может допустить ошибку. В этом случае оптимальным вариантом является предварительное (неофициальное) согласование с надзирающим военным прокурором нормы УК РФ, по которой следует квалифицировать соответствующее деяние, указанное в постановлении о возбуждении уголовного дела.

Очень важным компонентом успеха командира воинской части при осуществлении полномочий органа дознания (как, впрочем, и всех других функций) является своевременная и надлежащая организация взаимодействия с соответствующими органами прокуратуры либо следственными органами в случае возникновения каких-либо вопросов по поводу особенностей исполнения поступившего поручения или необходимости выполнения иного действия в целях получения подробных рекомендаций относительно правильности выполняемых действий.

Ф. СП-1	Министерство связи РФ											
	АБОНЕМЕНТ на <u>газету</u> 72527 журнал индекс издания											
	«Право в Вооруженных Силах - военно-правовое обозрение»											
	(наименование издания)											
	Количество комплектов											
	на 2011 год по месяцам											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Куда											
	(почтовый индекс) (адрес)											
Кому												
(фамилия, инициалы)												

	ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА											
	ПВ место ли-тер на <u>газету</u> 72527 журнал индекс издания											
	«Право в Вооруженных Силах - военно-правовое обозрение»											
	(наименование издания)											
	Стоимость	подписки	руб.		коп.		Кол-во комплектов					
		перед-рессовки	руб.		коп.							
	на 2011 год по месяцам											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Куда											
(почтовый индекс) (адрес)												
Кому												
(фамилия, инициалы)												



НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ПРИМЕНЕНИЮ СОЦИАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

*А.В. Ефремов, начальник юридического отделения военного комиссариата
Чувашской Республики*

Статья 43 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1¹ (в первоначальной редакции) предусматривала, что денежное довольствие, учитываемое для исчисления пенсии, не превышающее 10-кратного минимального размера оплаты труда (МРОТ), установленного законодательством Российской Федерации, учитывалось при исчислении пенсии полностью, а остальная его часть – в размере 50 %.

Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, и их семей» от 28 ноября 1995 г. № 186-ФЗ в ст. 43 Закона были внесены изменения, в соответствии с которыми названная норма была исключена (изменения вступили в силу с 1 июля 1996 г.).

Таким образом, граждане, которые получали пенсию в период с 1 февраля 1993 г. по 30 июня 1996 г., оказались в худшем положении по сравнению с лицами, которые обратились за назначением пенсии после 1 июля 1996 г., поскольку на протяжении всего указанного периода пенсия им выплачивалась в заниженном размере, так как при повышении МРОТ, если размер денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсии, становился ниже, чем 10-кратный размер МРОТ, перерасчет пенсии не производился.

В связи с вышесказанным интересным является определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 мая 2009 г. № 84-В09-5.

И. обратился в суд с иском к военному комиссариату Новгородской области о перерасчете пенсии за период с 13 июля 1993 г. по 30 июня 1996 г. в связи с увеличением МРОТ и взыскании недополученной суммы с учетом индексации. В обоснование своих требований И. ссылался на то, что с 13 июля 1993 г. он является пенсионером Министерства обороны Российской Федерации. Расчет пенсии производился ответчиком в соответствии со ст. 43 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, и

их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1, в редакции, действовавшей в период назначения пенсии, предусматривающей, что денежное довольствие, не превышающее 10-кратного МРОТ, установленного законодательством Российской Федерации, учитывалось при исчислении пенсии полностью, а остальная его часть – в размере 50 %. С 1 июля 1996 г. редакция ст. 43 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 изменена, из нее исключено положение об ограничении размера денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсии. В период с 13 июля 1993 г. по 30 июня 1996 г. МРОТ неоднократно повышался, однако перерасчет пенсии в связи с увеличением МРОТ не производился. Истец просил суд взыскать с ответчика недополученную сумму пенсии с учетом убытков от инфляции.

Ответчик иск не признал.

Решением Новгородского городского суда Новгородской области от 6 августа 2008 г. И. в удовлетворении исковых требований отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Новгородского областного суда от 12 ноября 2008 г. решение суда отменено и постановлено новое решение, которым на военный комиссариат Новгородской области возложена обязанность произвести перерасчет пенсии И. за период с 13 июля 1993 г. по 30 июня 1996 г., исходя из значения 10-кратного МРОТ, и выплатить недополученную сумму пенсии с учетом индексации.

В надзорной жалобе военный комиссариат Новгородской области просит определение судебной коллегии по гражданским делам Новгородского областного суда от 12 ноября 2008 г. отменить со ссылкой на то, что судом кассационной инстанции были допущены существенные ошибки в применении и толковании норм материального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации 14 мая 2009 г. жалобу удовлетворила, указав следующее.

В соответствии со ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения

¹ Далее также – Закон.



норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении указанного дела судом кассационной инстанции допущено существенное нарушение норм материального права, которое выразилось в следующем.

Разрешая спор и отказывая истцу в удовлетворении заявленных исковых требований о перерасчете пенсии за период с 13 июля 1993 г. по 30 июня 1996 г. в связи с увеличением установленного законодательством МРОТ, суд первой инстанции исходил из того, что в указанный период 10-кратный МРОТ не превысил размер денежного довольствия, из которого истцу было произведено начисление пенсии, в связи с чем пришел к выводу о том, что у ответчика не имелось оснований для перерасчета пенсии истцу по указанному основанию.

Отменяя решение суда первой инстанции и принимая новое решение – об удовлетворении исковых требований И., судебная коллегия по гражданским делам Новгородского областного суда со ссылкой на положения п. “а” ч. 1 ст. 49 Закона Российской Федерации “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, и их семей” от 12 февраля 1993 г. № 4468-І пришла к выводу о том, что при увеличении установленного законодательством МРОТ с момента, когда 10-кратный МРОТ превысил сумму денежного довольствия, из которого исчислена пенсия, эта пенсия подлежит перерасчету.

Однако Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не может согласиться с выводами суда кассационной инстанции, поскольку они основаны на неправильном толковании и применении норм материального права.

Статьей 43 Закона (в редакции, действовавшей до 1 июля 1996 г.) предусматривалось, что для исчисления пенсии учитываются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, оклады по должности, воинскому или специальному званию (без учета повышения окладов за службу в отдаленных, высокогорных местностях и в других особых условиях) и процентная надбавка за выслугу лет, включая выплаты в связи с индексацией денежного довольствия. Кроме того, для исчисления пенсии в состав денежного довольствия включается месячная стоимость продовольственного пайка. Указанное денежное довольствие, не превышающее 10-кратного МРОТ, установленного законодательством Российской Федерации, учитывается при исчислении пенсии полностью, а остальная его часть – в размере 50 %.

Порядок определения денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин, установлен Постановлением Со-

вета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941.

В соответствии с п. 8 указанного Постановления (в редакции, действовавшей до 1 июля 1996 г.) пенсии уволенным со службы военнослужащим исчислялись из суммы их денежного довольствия, с повышением (индексацией) этого денежного довольствия по состоянию на день назначения или перерасчета им пенсии, и месячной стоимости продовольственного пайка, определяемой в порядке, предусмотренном п. 11 данного Постановления. При этом, сумма денежного довольствия и месячной стоимости продовольственного пайка, не превышающая 10-кратный МРОТ, установленный законодательством на день назначения или перерасчета пенсии, учитывалась при исчислении пенсий полностью, а остальная ее часть – в размере 50 %.

В силу подп. “б” п. 14 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 (в редакции, действовавшей до 1 июля 1996 г.), если имелось основание для пересмотра, ранее назначенные пенсии пересчитывались по нормам, установленным законодательством, исходя из суммы увеличенного денежного довольствия и месячной стоимости продовольственного пайка, исчисленной по состоянию на день увеличения денежного довольствия. При этом сумма денежного довольствия и месячной стоимости продовольственного пайка, учитываемая при исчислении пенсии полностью, определялась исходя из МРОТ, установленного законодательством по состоянию на день, с которого производился перерасчет пенсий.

Согласно приведенным выше положениям нормативных правовых актов, действовавших до 1 июля 1996 г., увеличение МРОТ не являлось самостоятельным основанием для пересмотра пенсий, поскольку МРОТ применялся исключительно для определения суммы денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсий при их назначении или пересмотре.

Основания пересмотра пенсий предусмотрены ст. 49 Закона. В соответствии с этой статьей (в редакции, действовавшей до 1 января 2008 г.) пенсии подлежали пересмотру:

а) при повышении стоимости жизни и оплаты труда – в соответствии с законодательством Российской Федерации об индексации денежных доходов и сбережений населения;

б) при увеличении денежного довольствия военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, состоящих на службе, – исходя из уровня увеличения учитываемого при исчислении пенсий денежного довольствия соответствующих категорий военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава одновременно с его увеличением.

При одновременном возникновении двух оснований для пересмотра назначенных пенсий пересчет производился только по одному из оснований.

Статьей 2 Закона РСФСР “Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР” от 24 октября 1991 г. № 1799-І, действовавшего до 1 января



2005 г., было установлено, что государственные пенсии являются самостоятельным объектом индексации, так же как и оплата труда работников предприятий, учреждений и организаций, причем для каждого объекта индексации установлен соответствующий источник средств для индексации (ст. 8 указанного Закона РСФСР). Таким образом, индексация оплаты труда работников предприятий, учреждений и организаций не могла служить основанием для индексации государственных пенсий.

Вместе с тем, ст. 1 Закона РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1799-1 предусматривала, что индексация может сочетаться, а в некоторых случаях и заменяться иными методами государственного регулирования доходов населения (пересмотр уровня оплаты труда, размеров пенсий, социальных пособий и т. д.).

Поскольку пенсии гражданам, уволенным с военной службы, пересматривались одновременно с увеличением (индексацией) окладов денежного содержания военнослужащих, состоящих на службе, которые увеличивались (индексировались) при повышении стоимости жизни и оплаты труда, повторный пересмотр пенсий по одному и тому же основанию невозможен.

Таким образом, вывод суда кассационной инстанции о наличии у И. права на перерасчет пенсии с учетом минимального размера оплаты труда за период с 1 февраля 1993 г. по 30 июня 1996 г. является ошибочным, основанным на неправильном толковании и применении указанных норм материального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации определение судебной коллегии по гражданским делам Новгородского областного суда от 12 ноября 2008 г. отменила, оставила в силе решение Новгородского городского суда Новгородской области от 6 августа 2008 г.

В то же время ранее в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 2-й квартал 2005 г. Верховный Суд Российской Федерации в ответе на вопрос выразил противоположную позицию, в соответствии с которой в период с 1 февраля 1993 г. по 30 июня 1996 г., когда при очередном повышении МРОТ 10-кратный размер МРОТ стал превышать сумму денежного довольствия, рассчитанного для исчисления пенсии, пенсия подлежала перерасчету исходя из полной суммы денежного довольствия.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 20 октября 1999 г. № ВКПИ 99-18 п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации “О повышении денежного довольствия военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации, таможенных органов Российской Федерации и федеральных органов налоговой полиции” от 19 января 1999 г. № 72 в части, предусматривающей повышение военнослужащим окладов по воинским званиям лишь с 1 июля 1999 г., признан недействительным (незаконным).

19 января 1999 г. Правительство Российской Федерации приняло указанное Постановление, в соответ-

ствии с п. 1 которого месячные оклады военнослужащих по занимаемым воинским должностям с 1 января 1999 г. увеличены в 1,62 раза, а согласно п. 2 установлены новые месячные оклады по воинским званиям военнослужащих, перечисленные в приложении № 1 к этому Постановлению.

К. и О. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с жалобами, в которых просили признать недействительными (незаконными) приведенные положения названного Постановления, утверждая, что они не соответствуют требованиям Федерального закона “О статусе военнослужащих”.

Верховный Суд Российской Федерации 20 октября 1999 г. жалобы заявителей частично удовлетворил по следующим основаниям.

Согласно п. 2 ст. 12 Федерального закона “О статусе военнослужащих” от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ размеры окладов по воинским должностям, окладов по воинским званиям и дополнительных выплат определяются Правительством Российской Федерации по представлению Министерства обороны Российской Федерации (иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба).

При этом, размеры окладов данным Законом ограничены определенными пределами лишь по первичным воинским должностям солдат и матросов, проходящих военную службу по контракту. Следовательно, размеры окладов по воинским должностям и воинским званиям других военнослужащих определяются Правительством Российской Федерации.

В силу абз.2 п.2 ст.12 указанного Закона оклады по первичным воинским должностям солдат и матросов, проходящих военную службу по контракту, не могут быть менее пяти установленных законом МРОТ, а оклады по воинским званиям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, не могут быть менее половины окладов по воинским должностям.

В соответствии с п. 1 ст. 29 того же Закона Правительство Российской Федерации было обязано в течение 1998 г. повысить оклады денежного содержания по воинским должностям и воинским званиям до уровня, установленного в п. 2 ст. 12 Закона.

Согласно Федеральному закону “О повышении минимального размера оплаты труда” от 9 января 1997 г. № 6-ФЗ МРОТ составляет 83 руб. 49 коп. Из этого следует, что не позднее чем с 1 января 1999 г. месячный оклад по первичной должности должен быть не менее 417 руб. 45 коп. (83,49 руб. x 5), а оклад по воинскому званию – не менее 208 руб. 73 коп. (417,45 руб.: 2).

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 19 января 1999 г. № 72 оклады по первичным воинским должностям по первому тарифному разряду составляют 418 – 426 руб. и по первичному воинскому званию – 210 руб., что соответствует требованиям п. 2 ст. 12 Федерального закона “О статусе военнослужащих”.

Однако оклады по воинскому званию в таких размерах применяются лишь с 1 июля 1999 г. До этого



они также определялись постановлениями Правительства Российской Федерации и до 1 июля 1999 г. составляли по первичному воинскому званию 105 руб. 50 коп., что ниже уровня, предусмотренного в указанной норме Федерального закона “О статусе военнослужащих”.

Таким образом, п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 19 января 1999 г. № 72 в части повышения окладов по воинскому званию лишь с 1 июля 1999 г. противоречит требованиям абз. 2 п. 2 ст. 12 названного Закона.

Верховный Суд Российской Федерации жалобы военнослужащих К. и О. частично удовлетворил: признал недействительным (незаконным) п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 19 января 1999 г. № 72 в части, предусматривающей повышение военнослужащим окладов по воинским званиям лишь с 1 июля 1999 г., так как он не соответствует абз. 2 п. 12 ст. 12 Федерального закона “О статусе военнослужащих”; в остальной части требований отказал. Решение Верховного Суда Российской Федерации вступило в законную силу.

Автор настоящей статьи предлагает читателям в качестве примера подробно рассмотреть определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 13 января 2009 г., в котором, ссылаясь на рассмотренное выше решение Верховного Суда Российской Федерации от 20 октября 1999 г. № ВКПИ 99-18, кассационная инстанция указала: при рассмотрении дела суд первой инстанции неправильно истолковал и применил норму п. 2 ст. 12 Федерального закона “О статусе военнослужащих”, вследствие чего решение суда первой инстанции отменено. В. обратился в суд с иском к военному комиссариату Свердловской области о взыскании недоплаченной пенсии в связи с увеличением оклада по воинскому званию за период с 1 января 1999 г. по 30 июня 1999 г. с учетом индексации на дату подачи заявления в общей сумме 8 277 руб. 03 коп. В обоснование иска истец указал, что является получателем пенсии в военном комиссариате Свердловской области. Пенсия военнослужащим исчисляется из денежного довольствия военнослужащих, при расчете учитываются оклады по должности, оклады по воинскому званию, процентная надбавка за выслугу лет. Пунктом 2 ст. 12 Федерального закона “О статусе военнослужащих” предусмотрено, что размеры окладов по воинским должностям, окладов по воинским званиям и дополнительных выплат определяются Правительством Российской Федерации по представлению Министерства обороны Российской Федерации (иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) с соблюдением условия единства основных норм денежного довольствия военнослужащих. При этом, оклады по первичным воинским должностям солдат и матросов, проходящих военную службу по контракту, не могут быть менее пяти установленных законом минимальных размеров оплаты труда, а оклады по воинским званиям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, не

могут быть менее половины окладов по воинским должностям. Пунктом 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 19 января 1999 г. № 72 с 1 января 1999 г. повышены в 1,62 раза оклады по воинским должностям, п. 2 данного Постановления повышение окладов по воинским званиям предусмотрено с 1 июля 1999 г. Решением Верховного Суда Российской Федерации от 20 октября 1999 г. № ВКПИ 99-18 п. 2 названного Постановления в части повышения военнослужащим окладов по воинским званиям лишь с 1 июля 1999 г. признан не соответствующим абз. 2 п. 2 ст. 12 Федерального закона “О статусе военнослужащих”. Полагая, что в этом случае оклады по воинским званиям должны быть повышены с 1 января 1999 г., а не с 1 июля 1999 г. (как произвел ответчик), истец просил взыскать сумму недоплаченной пенсии, проиндексировав недоплату в соответствии с индексом потребительских цен.

Ответчик иск не признал. В письменном возращении на иск представитель ответчика З. указала, что из содержания ст. 12 Федерального закона “О статусе военнослужащих” следует, что установление новых окладов по воинским званиям всем военнослужащим, кроме первичных воинских званий, находится в исключительной компетенции Правительства Российской Федерации. Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1998 г. № 1638 Правительству Российской Федерации поручено повысить с 1 января 1999 г. в 1,62 раза месячные оклады по воинским должностям, с 1 июля 1999 г. повысить в 2,02 раза месячные оклады в соответствии с присвоенными воинскими званиями. Во исполнение данного Указа Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1999 г. № 72 с 1 июля 1999 г. установлены новые оклады по воинским званиям. С учетом этих окладов по воинским званиям пенсионерам произведен перерасчет пенсий с 1 июля 1999 г. Решением Верховного Суда Российской Федерации от 20 октября 1999 г. № ВКПИ 99-18 признано незаконным повышение лишь с 1 июля 1999 г. окладов по воинским званиям только по первичным воинским званиям, в этом Решении не имелось указаний о перерасчете денежного довольствия военнослужащих и пересмотре пенсий с 1 января 1999 г. Правительством Российской Федерации также не принималось дополнительных решений по данному вопросу. Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 1998 г. № 1638 не отменялся, действовал до издания Указа Президента Российской Федерации от 30 июня 2002 г. № 673. Поскольку за период с 1 января 1999 г. по 30 июня 1999 г. военнослужащим, состоящим на службе, оклады по воинским званиям, установленные Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1999 г. № 72, не выплачивались, применять иной размер окладов по воинским званиям при перерасчете пенсии ответчик был не вправе, определение размеров окладов относится к компетенции Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Решением Ленинского районного суда г. Екатеринбурга в удовлетворении иска В. отказано.



В кассационной жалобе истец просил решение суда отменить, вынести новое решение – об удовлетворении иска. В обоснование жалобы он сослался на нерассмотрение судом первой инстанции заявленных им требований о взыскании недоплаченной суммы по воинскому званию, поскольку суд указал на разрешение требований о взыскании недоплаты по должностному окладу. Кроме того, истец указывал на неправильное применение судом норм материального права, настаивая на правовой позиции, изложенной им в иске.

Судебная коллегия по гражданским делам отменила решение суда и приняла новое решение по следующим основаниям: разрешая спор, суд правильно руководствовался ст. ст. 43, 49 Закона Российской Федерации “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей” от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 и учитывал, что пенсии военнослужащим исчисляются из денежного довольствия военнослужащих; для исчисления пенсии учитываются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, в частности, оклады по должности, воинскому или специальному званию; назначенные пенсии подлежат пересмотру при увеличении денежного довольствия военнослужащих исходя из уровня увеличения учитываемого при исчислении пенсий денежного довольствия соответствующих категорий военнослужащих одновременно с его увеличением. Таким образом, увеличение любой из составляющих денежного довольствия для исчисления пенсии влечет пересмотр пенсии одновременно с увеличением этой составляющей.

Вместе с тем, при рассмотрении дела суд первой инстанции неправильно истолковал и применил нормы п. 2 ст. 12 Федерального закона “О статусе военнослужащих”, вследствие чего решение суда подлежит отмене (п. 4 ч. 1 ст. 362 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Пунктом 2 ст. 12 Федерального закона “О статусе военнослужащих” (в редакции, действовавшей в период рассматриваемых правоотношений) предусматривалось, что размеры окладов по воинским должностям, окладов по воинским званиям и дополнительных выплат определяются Правительством Российской Федерации по представлению Министерства обороны Российской Федерации (иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) с соблюдением условия единства основных норм денежного довольствия военнослужащих. При этом, оклады по первичным воинским должностям солдат и матросов, проходящих военную службу по контракту, не могут быть менее пяти установленных законом минимальных размеров оплаты труда, а оклады по воинским званиям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, не могут быть менее половины окладов по

воинским должностям (абз. 2 п. 2 ст. 12 Федерального закона “О статусе военнослужащих”).

Из содержания данной нормы следует, что минимальный предел окладов по воинским званиям (не менее половины окладов по воинским должностям) предусмотрен не только в отношении первичных воинских званий, но установлен для всех военнослужащих. Иное толкование абз. 2 п. 2 ст. 12 Федерального закона “О статусе военнослужащих” не соответствует буквальному тексту Закона и противоречит принципу равенства всех перед законом (ст. 19 Конституции Российской Федерации).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1999 г. № 72, принятым в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1998 г. № 1638, военнослужащим повышены с 1 января 1999 г. в 1,62 раза месячные оклады в соответствии с занимаемыми воинскими должностями, а с 1 июля 1999 г. установлены месячные оклады по воинским званиям согласно приложению № 1.

В силу нормы абз. 2 п. 2 ст. 12 Федерального закона “О статусе военнослужащих” оклады по воинским званиям не могли быть меньше половины действовавших с 1 января 1999 г. окладов по воинским должностям. Данный Закон подлежал применению судом в соответствии с ч. 2 ст. 120 Конституции Российской Федерации, ст. 5 Федерального конституционного закона “О судебной системе Российской Федерации” от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ, ч. 2 ст. 11 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации как нормативный акт, имеющий большую юридическую силу, чем Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 1998 г. № 1638 и Постановление Правительства Российской Федерации от 19 января 1999 г. № 72, не предусматривавшие с 1 января 1999 г. увеличение размеров окладов по воинским званиям до половины окладов по воинским должностям.

То обстоятельство, что п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации не подлежит применению только с момента вступления в законную силу решения Верховного Суда Российской Федерации от 20 октября 1999 г., не препятствовало суду применить при разрешении иска норму абз. 2 п. 2 ст. 12 Федерального закона “О статусе военнослужащих” как норму, имеющую большую юридическую силу по сравнению с названной нормой акта Правительства Российской Федерации.

Требование абз. 2 п. 2 ст. 12 Федерального закона “О статусе военнослужащих” являлось обязательным для ответчика, производившего начисление пенсии, вследствие чего ссылка ответчика на неповышение военнослужащим с 1 января 1999 г. окладов по воинским должностям не может рассматриваться как законное основание для неувеличения пенсии истцу в соответствии с названным положением Закона.

Из представленной справки о размере пенсии истца следует, что размер оклада истца по должности с 1 января 1999 г. по 30 июня 1999 г. составлял 812 руб., в то время как размер оклада по званию оставался на уровне 269 руб., хотя должен был составлять минимум



406 руб. (812 руб. х 0,5). Таким образом, ежемесячная недоплата (с учетом увеличения оклада по воинскому званию) в период с 1 января 1999 г. по 30 июня 1999 г. составляла 137 руб. (406 – 269).

Оснований для исчисления недополученной пенсии исходя из норм увеличения оклада по воинскому званию до 550 руб. (как предлагает истец) не имеется, так как указанный размер превышает половину оклада по должности, решение о повышении оклада по воинскому званию с 1 января 1999 г. до 550 руб. Правительством Российской Федерации не принималось, закон не предусматривает возможности увеличения оклада по воинскому званию без специального решения Правительства Российской Федерации в размере, превышающем половину должностного оклада.

Учитывая, что выплата пенсии в меньшем размере, чем это предусмотрено законом, причинила имущественный вред истцу, суд вправе удовлетворить его требование об индексации суммы недоплаченной пенсии с учетом индекса роста потребительских цен, рассчитанного государственными органами статистики. Индексации подлежит сумма недоплаты за период с февраля 1999 г. (поскольку первая недоплата была за январь 1999 г.) до октября 2008 г. (в соответствии с требованиями истца). Согласно ст. 58 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-І сумма пенсии, не полученная пенсионером своевременно по вине органа, назначающего или выплачивающего пенсию, выплачивается за прошлое время без ограничения каким-либо сроком.

Недоплаченная сумма пенсии подлежит взысканию с учетом индексации. Общая сумма задолженности с учетом суммы индексации составляет 3 596 руб. 26 коп.

Судебная коллегия по гражданским делам взыскала указанную сумму с ответчика в пользу истца.

По мнению автора настоящей статьи, ссылка в определении судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 13 января 2009 г. по делу № 33-106/2009 на решение Верховного Суда Российской Федерации от 20 октября 1999 г. № ВКПИ 99-18 не является обоснованной, так как указанное решение к рассматриваемому спору не могло носить

преюдициальный характер. В компетенцию суда не входит принятие решений об увеличении размеров денежного довольствия военнослужащим, и Верховный Суд Российской Федерации такого решения не выносил, указав лишь на незаконность рассматриваемого акта Правительства Российской Федерации в определенной части.

Тем более суд не может брать на себя функции Правительства Российской Федерации и самостоятельно устанавливать оклады по воинским званиям и по должностям военным пенсионерам, которые военнослужащим, проходящим военную службу, не устанавливались, и принимать на основе этого решения о пересмотре пенсий из установленных судом окладов, так как это противоречит п. «б» ст. 49 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І, которым предусмотрено, что пенсии подлежат пересмотру при увеличении денежного довольствия военнослужащих, состоящих на военной службе.

Также необходимо обратить внимание на то, что в соответствии со ст. 55 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І при наступлении обстоятельств, влекущих изменение размеров пенсий военным пенсионерам и их семьям перерасчет пенсий производится с первого числа месяца, следующего за тем месяцем, в котором наступили указанные обстоятельства. В случае если пенсионер приобрел право на повышение пенсии, разница между новым и прежними размерами пенсии при несвоевременном его обращении может быть выплачена ему за прошлое время, но не более чем за 12 месяцев, предшествующих дню обращения за перерасчетом пенсии.

С учетом вышеизложенного и разнообразной правоприменительной судебной практики в субъектах Российской Федерации по рассмотренным выше вопросам, по мнению автора настоящей статьи, является целесообразным и необходимым для обеспечения единства судебной практики рассмотреть практику разрешения дел, связанных с применением военно-пенсионного законодательства, на Пленуме Верховного Суда Российской Федерации с принятием соответствующего постановления.

Информация

Военная прокуратура провела проверку по обращению капитана запаса И. и ряда других граждан о длительной невыдаче им удостоверений участников боевых действий.

Установлено, что по вине должностных лиц управления кадров ПУрВО (в настоящее время - Центрально-го военного округа) были нарушены порядок и сроки рассмотрения обращений граждан о присвоении им статуса ветерана боевых действий и выдаче соответствующих документов.

Так, из 2450 поступивших во второй половине 2010 года заявлений по этому вопросу удовлетворено лишь 401. Более 1800 заявлений рассмотрены не были вовсе. При этом оформление соответствующих документов было возложено только на одного работника, не имевшего физической возможности справиться со значительным объемом документов.

По представлению военной прокуратуры виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, командованием организована работа по устранению выявленных нарушений закона.



О НАКОПИТЕЛЬНО-ИПОТЕЧНОЙ СИСТЕМЕ ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

И.Г. Савин, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических наук
РВВДКУ (ВИ), кандидат юридических наук

Для военнослужащих осуществление конституционного права на жилище имеет существенные особенности по сравнению с другими гражданами.

Так, в соответствии со ст. 49 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) по договорам социального найма (т.е. бесплатно, *но не в собственности*) жилье предоставляется только малоимущим гражданам, признанным по установленным ЖК РФ основаниям нуждающимися в жилых помещениях. Малоимущими же являются граждане, если они признаны таковыми органом местного самоуправления в порядке, установленном законом соответствующего субъекта Российской Федерации.

Что касается военнослужащих, то на основании ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (далее – Закон о статусе) государство гарантирует военнослужащим – гражданам Российской Федерации предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. При этом, жилищное строительство и приобретение жилых помещений для указанных военнослужащих осуществляются за счет средств федерального бюджета федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба. Военнослужащим, выслужившим установленные Законом о статусе сроки и признанным в соответствии с требованиями ЖК РФ, нуждающимися в жилых помещениях, жилье предоставляется *в собственность* или по договору социального найма по установленным нормам. Кроме того, отличаются и сами нормы предоставления жилья.

Если речь идет о малоимущих гражданах, обеспечиваемых жилыми помещениями в соответствии с ЖК РФ, то норма общей площади жилого помещения на одного человека устанавливается органом местного самоуправления в зависимости от достигнутого в соответствующем муниципальном образовании уровня обеспеченности жилыми помещениями, предоставляемыми по договорам социального найма (ст. 50 ЖК

РФ). Если же речь идет о военнослужащих, то эта норма установлена ст. 15.1 Закона о статусе и составляет 18 квадратных метров общей площади жилого помещения на одного человека.

С принятием Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ (далее – Закон о НИС) с 2005 г. порядок и условия обеспечения военнослужащих жилыми помещениями (предоставляемыми в собственность) претерпели значительные изменения. Задача настоящей статьи заключается в рассмотрении порядка и условий обеспечения военнослужащих, являющихся участниками накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих (далее – НИС), жилыми помещениями, а также сравнении существовавшего до 2005 г. и установленного Законом о НИС порядка обеспечения военнослужащих жильем.

Само название Закона о НИС говорит о двух основных путях (предоставляемых Законом о НИС возможностях) приобретения военнослужащим жилья в собственность.

Первый путь – *накопительный*.

С момента, когда военнослужащий становится участником НИС, на его именной накопительный счет начинают поступать деньги. Годовой размер этих поступлений (накопительного взноса) устанавливается ежегодно федеральным законом о федеральном бюджете.

По годам этот размер составлял: в 2005 г. – 37 тыс. руб.¹; в 2006 г. – 40,6 тыс. руб.²; в 2007 г. – 82,8 тыс. руб.³; в 2008 г. – 89,9 тыс. руб.⁴; в 2009 г. – 168 тыс. руб.⁵; в 2010 г. – 175,6 тыс. руб.⁶

Право на получение всей суммы для покупки жилья возникает по достижении военнослужащим общей продолжительности военной службы 20 лет и более. При этом, военнослужащий получает сумму на покупку жилья в размере накоплений, содержащихся на его именном накопительном счете (чем дольше служишь – тем больше сумма). Эта сумма будет состоять из ежегодных установленных законами о федеральном бюджете на год начислений и доходов от инвестирования

¹ Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2005 год» от 23 декабря 2004 г. № 173-ФЗ.

² Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2006 год» от 26 декабря 2005 г. № 189-ФЗ.

³ Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2007 год» от 19 декабря 2006 г. № 238-ФЗ.

⁴ Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» от 24 июля 2007 г. № 198-ФЗ.

⁵ Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» от 24 ноября 2008 г. № 204-ФЗ.

⁶ Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» от 2 декабря 2009 г. № 308-ФЗ.



накоплений для жилищного обеспечения. Данная сумма может быть потрачена только на приобретение жилья. При покупке жилья к имеющейся на счете сумме, военнослужащий может прибавить собственные накопления для приобретения более комфортного жилья в выбранном регионе Российской Федерации.

Второй путь – *ипотека* (залог недвижимости).

Каждый участник НИС не менее чем через три года после его участия в НИС имеет право на заключение с Министерством обороны Российской Федерации договора целевого жилищного займа в целях:

1) приобретения жилого помещения или жилых помещений под залог этого приобретаемого помещения или помещений (в том числе и по договору участия в долевом строительстве);

2) погашения первоначального взноса при получении ипотечного кредита (займа) и (или) погашения обязательств по такому кредиту (займу);

3) приобретения жилого помещения (жилых помещений) по договору участия в долевом строительстве.

Предельный размер целевого жилищного займа не может превышать общую сумму расчетного суммарного взноса и учтенных на именном накопительном счете средств на день предоставления займа. При этом, Закон о НИС устанавливает, что *расчетный суммарный взнос* – это сумма накопительных взносов за период военной службы участника НИС до наступления предельного возраста пребывания его на военной службе, соответствующего присвоенному воинскому званию (без учета дохода от инвестирования). Например, военнослужащий стал участником НИС в январе 2007 г. По истечении трех лет (к январю 2010 г.) на его именном накопительном счете находится 340 700 руб. (без учета доходов от инвестирования накоплений) (расчет указанной суммы: 82 800 руб. (2007 г.) + 89 900 руб. (2008 г.) + 168 000 руб. (2009 г.)). Возраст военнослужащего – 27 лет. Воинское звание – сержант. Приняв решение получить целевой жилищный заем, данный военнослужащий имеет право заключить договор с Министерством обороны Российской Федерации на получение целевого жилищного займа на покупку жилья.

Расчет суммы займа: предельный возраст для сержанта – 45 лет. Этого возраста он достигнет в 2028 г. До достижения предельного возраста в 2028 г. данному военнослужащему останется прослужить 19 лет. Размер накопительного взноса на 2010 г. определен в 175 600 руб.⁷ Таким образом, максимальный размер расчетного суммарного взноса для данного военнослужащего составит: 175 600 руб. × 19 лет = 3 336 400 руб. Максимальный размер целевого жилищного займа для данного военнослужащего составит: 340 700 руб. + 3 336 400 руб. = 3 677 100 руб. Это максимальный размер целевого жилищного займа для данного военнослужащего, так как он может определить себе и другой срок (но не менее срока, позволяющего достичь выслуги 20 лет в календарном исчислении).

Военнослужащие, избравшие данный путь, хотя и приобретают жилое помещение (помещения) в собст-

венность, однако эта недвижимость остается в залоге у государства и окончательно перейдет в собственность военнослужащего только при определенных условиях.

Основное условие – достижение того возраста, из которого производился расчет расчетного суммарного взноса (в приведенном примере – 45 лет). Впрочем, Закон о НИС допускает и досрочное увольнение с военной службы при условии достижения военнослужащим общей продолжительности военной службы 20 лет и более.

Взятый заем будет погашен и приобретенная военнослужащим квартира останется в собственности военнослужащего также в случае его досрочного увольнения при общей выслуге от 10 до 20 лет при следующих условиях:

а) по достижении военнослужащим предельного возраста пребывания на военной службе;

б) по состоянию здоровья – в связи с признанием его военно-врачебной комиссией ограниченно годным к военной службе;

в) в связи с организационно-штатными мероприятиями;

г) по семейным обстоятельствам, предусмотренным подп. «в» п. 3 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»⁸.

Приобретенное жилье перейдет в собственность военнослужащего также в случае, если он будет досрочно уволен с военной службы по состоянию здоровья – в связи с признанием его военно-врачебной комиссией не годным к военной службе (в данном случае Закон о НИС минимально необходимый срок военной службы не устанавливает).

Закон о НИС гарантирует погашение предоставленного военнослужащему целевого жилищного займа (оставление приобретенного жилья в собственности членов семьи военнослужащего) в случае гибели или смерти военнослужащего либо признания его в установленном порядке безвестно отсутствующим или объявления его умершим.

Кроме двух указанных путей получения военнослужащими жилья в собственность (накопительного и ипотечного), Закон о НИС предоставляет возможность использовать средства в размере накоплений для жилищного обеспечения, учтенных на их именных накопительных счетах, для погашения ранее полученного (не в порядке, установленном Законом о НИС) целевого жилищного займа.

Участниками рассматриваемой в статье НИС может стать не любой военнослужащий. Закон о НИС устанавливает две основные категории военнослужащих:

– 1-я категория – военнослужащие, которые могут стать участниками НИС только в случае, если они изъявят желание. К ним Закон о НИС относит:

1) лиц, получивших первое воинское звание офицера:

а) в связи с окончанием военных образовательных учреждений профессионального образования начиная

⁷ Там же.

⁸ Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ.



с 1 января 2005 г., но заключивших первые контракты о прохождении военной службы до 1 января 2005 г.;

б) в процессе обучения в военных образовательных учреждениях профессионального образования и окончивших эти учреждения в период после 1 января 2005 г. до 1 января 2008 г.;

в) в связи с поступлением на военную службу по контракту на воинскую должность, для которой штатом предусмотрено воинское звание офицера, начиная с 1 января 2005 г. до 1 января 2008 г.;

г) общая продолжительность военной службы по контракту которых составляет менее трех лет, в связи с назначением на воинскую должность, для которой штатом предусмотрено воинское звание офицера, начиная с 1 января 2005 г. до 1 января 2008 г.;

д) общая продолжительность военной службы по контракту которых составляет менее трех лет, по окончании курсов по подготовке младших офицеров, начиная с 1 января 2005 г. до 1 января 2008 г.;

2) прапорщиков и мичманов, общая продолжительность военной службы по контракту которых составит три года начиная с 1 января 2005 г., в случае заключения ими первого контракта о прохождении военной службы до 1 января 2005 г.;

3) сержантов и старшин, солдат и матросов, заключивших второй контракт о прохождении военной службы не ранее 1 января 2005 г.;

– 2-я категория – военнослужащие, которые вне зависимости от их желания становятся участниками НИС:

1) офицеры, призванные на военную службу из запаса или поступившие в добровольном порядке на военную службу из запаса и заключившие первый контракт о прохождении военной службы начиная с 1 января 2005 г.;

2) лица, получившие первое воинское звание офицера:

а) в связи с окончанием военных образовательных учреждений профессионального образования после 1 января 2008 г.;

б) в процессе обучения в военных образовательных учреждениях профессионального образования и окончившие эти учреждения после 1 января 2008 г.;

в) в связи с поступлением на военную службу по контракту на воинскую должность, для которой штатом предусмотрено воинское звание офицера, начиная с 1 января 2008 г.;

г) в связи с назначением на воинскую должность, для которой штатом предусмотрено воинское звание офицера, начиная с 1 января 2008 г., общая продолжительность военной службы по контракту которых составляет менее трех лет;

д) по окончании курсов по подготовке младших офицеров после 1 января 2008 г., общая продолжительность военной службы по контракту которых составляет менее трех лет;

3) прапорщики и мичманы, общая продолжительность военной службы по контракту которых составит три года начиная с 1 января 2008 г.

Непонятным является отнесение такой категории военнослужащих, проходящих службу по контракту,

как сержанты, старшины, солдаты и матросы, исключительно к 1-й категории граждан, т. е. участниками НИС они могут стать только после изъявления желания (даже если они заключили второй контракт о прохождении военной службы после 1 января 2005 г.). Означает ли этот факт предоставление данной категории военнослужащих права на обеспечение жильем в соответствии с ранее установленным порядком (предоставление военнослужащему при увольнении его с военной службы жилого помещения в собственность или по договору социального найма по установленной норме в зависимости от количества членов семьи)?

На настоящий момент именно такой вывод можно сделать при внимательном рассмотрении ст. 15 Закона о статусе.

Сравнивая существовавшую до 2005 г. систему жилищного обеспечения военнослужащих (действующую по настоящий момент для военнослужащих, не являющихся участниками НИС) и накопительно-ипотечную систему жилищного обеспечения военнослужащих, можно прийти к выводу, что порядок и условия обеспечения военнослужащих жилыми помещениями в каждой из указанных систем имеют значительные различия, которые, впрочем, не вступают в противоречие с ч. 1 ст. 15 Закона о статусе, в соответствии с которой «государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение».

Однако если в существовавшей до 2005 г. системе жилищного обеспечения военнослужащих предполагалось как предоставление жилых помещений, так и выделение денежных средств на их приобретение (например, государственные жилищные сертификаты), то в НИС предусмотрено только выделение денежных средств на приобретение жилых помещений.

1. Норма обеспечения жильем военнослужащего и членов его семьи.

В существовавшей до 2005 г. системе жилищного обеспечения размер общей площади жилого помещения, предоставлявшегося военнослужащему в собственность или по договору социального найма, напрямую зависел от количественного состава членов семьи военнослужащего, а также от того, имел ли он воинское звание полковника и выше, почетные звания Российской Федерации, ученые степени и (или) ученые звания; являлся ли командиром воинской части, преподавателем или научным работником и др.

В НИС определяющим показателем является только срок военной службы, а в случае досрочного увольнения (если военнослужащему предоставляется право на получение накоплений) выделяемая на покупку жилья сумма не будет превышать суммы, определяемой путем сложения имеющихся на именном накопительном счете военнослужащего накоплений и суммы, получаемой путем умножения размера накопительного взноса, определенного законом о федеральном бюджете в год увольнения военнослужащего, на количество лет, оставшихся до наступления 20 лет общей выслуги.

2. Обеспеченность военнослужащего жильем.



В существовавшей до 2005 г. системе жилищного обеспечения военнослужащих, обеспеченным считался военнослужащий, который был обеспечен жилым помещением по установленной норме (норма устанавливается органом местного самоуправления населенного пункта, в котором у военнослужащего имеется жилье (в собственности или по договору социального найма)). Причем жилье это не обязательно должно быть предоставлено государством военнослужащему в связи с прохождением им военной службы. Он мог его купить, получить в наследство или в дар и т. д.

В НИС обеспеченность жильем военнослужащего (если только он не получил это жилье от государства в связи с прохождением военной службы), значения не имеет (за исключением случаев, когда военнослужащий, прослуживший более 10, но менее 20 календарных лет, увольняется:

а) по достижении предельного возраста пребывания на военной службе;

б) по состоянию здоровья – в связи с признанием его военно-врачебной комиссией ограниченно годным к военной службе;

в) в связи с организационно-штатными мероприятиями;

г) по семейным обстоятельствам, предусмотренным подп. «в» п. 3 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

3. Основания получения жилья (денежных средств на его покупку) в случае досрочного увольнения с военной службы при общей выслуге более 10, но менее 20 лет.

В существовавшей до 2005 г. системе жилищного обеспечения военнослужащих военнослужащий, не обеспеченный жильем, имел право на получение жилья по установленной норме в случае его увольнения:

а) по достижении предельного возраста пребывания на военной службе;

б) по состоянию здоровья – в связи с признанием его военно-врачебной комиссией ограниченно годным к военной службе (или не годным к военной службе);

в) в связи с организационно-штатными мероприятиями.

Военнослужащий – участник НИС, не обеспеченный жильем, имеет право на получение денежных средств в размере, определяемом путем сложения имеющихся на его именном накопительном счете накоплений и суммы, получаемой путем умножения размера накопительного взноса, определенного законом о федеральном бюджете в год увольнения военнослужащего, на количество лет, оставшихся до наступления 20 лет общей выслуги, кроме вышеперечисленных оснований увольнения, также в случае его увольнения по семейным обстоятельствам, предусмотренным подп. «в» п. 3 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

А в случае досрочного увольнения военнослужащего – участника НИС по состоянию здоровья (в связи с признанием его военно-врачебной комиссией не годным к военной службе) вышеуказанную сумму на приобретение жилья он получает независимо от достижения им минимальной продолжительности военной службы в 10 лет.

РЕГИСТРАЦИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА ПО АДРЕСАМ ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ И ЕЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

*Д.Ю. Гайдин, соискатель Московского пограничного института ФСБ России,
юрисконсульт подразделения Федеральной службы охраны Российской Федерации*

В соответствии со ст. 27 Конституции Российской Федерации каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. Согласно нормам ст. 1 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-1 ограничение права граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации допускается только на основании закона.

Военнослужащие как особая категория государственных служащих, выполняющая важную государственную функцию по обеспечению вооруженной защиты государства, по своему статусу, закреплённому в законодательстве¹, ограничиваются в праве на свободу передвижения и выбора места жительства или пребывания, так как их место жительства или место пребывания определяются интересами обороны государства и зависят от места прохождения военной службы. Тем не менее, в соответствии с законодательными нормами все граждане Российской Федерации обязаны регистрироваться по месту пребывания и по месту

¹ Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ; Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ; Положение о порядке прохождения военной службы, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237.



жительства в пределах Российской Федерации, а Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713, предписывают всем гражданам в семидневный срок с момента прибытия на новое место жительства обратиться к должностным лицам для регистрации.

Однако регистрация по месту жительства – это не только обязанность. Хотя законодатель и установил, что регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, многие права и свободы, вытекающие, например, из договоров или нормативных правовых актов, ставятся в зависимость от наличия регистрации по месту жительства или по месту пребывания². Такие права в большинстве своем не могут быть ограничены статусом военнослужащего и должны осуществляться свободно. Поэтому законодатель предусмотрел гарантию для военнослужащих иметь возможность исполнять законные обязанности и полноценно использовать свои права и свободы. Согласно п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие-граждане, проходящие военную службу по контракту, и члены их семей, прибывшие на новое место военной службы военнослужащих-граждан, до получения жилых помещений по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регистрируются по месту жительства, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей.

Последнее время в федеральном органе исполнительной власти, в котором автор настоящей статьи проходит военную службу, широкую практику получили обращения военнослужащих по команде о регистрации их по месту жительства по адресам воинских частей. Неправомерность большинства таких обращений побудила автора к написанию настоящей статьи. Необходимо обратить внимание на то, что норма п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» содержит в себе ряд условий, при одновременном наступлении которых должна осуществляться регистрация по адресам воинских частей.

Во-первых, регистрация военнослужащих по месту жительства по адресам воинских частей предусмотрена при прибытии военнослужащего к новому месту военной службы. Теоретически можно предположить, что военнослужащие, заключающие первый контракт о прохождении военной службы и прибывающие для прохождения военной службы к первому (но не новому) месту военной службы, лишены возможности за-

регистрироваться по месту жительства по адресам воинских частей. Однако здесь следует учитывать, что граждане до поступления на военную службу уже обязаны иметь регистрацию по месту жительства, и практика показывает, что нет таких лиц, которые заключали контракт о прохождении военной службы, не имея при этом регистрации по месту жительства. Возможно, что у такого военнослужащего имеется регистрация в другом населенном пункте, отличном от места дислокации воинской части, но в этом случае необходимо регистрироваться по месту пребывания по адресу воинской части.

Косвенным подтверждением необходимости выполнения первого условия для регистрации военнослужащих по месту жительства по адресам воинских частей может послужить вывод, сделанный в определении Ленинградского окружного суда от 25 октября 2010 г. № 795-КГ по делу о рассмотрении кассационной жалобы воинского должностного лица на решение Великоновгородского гарнизонного военного суда от 8 сентября 2010 г. по заявлению майора Н.

Суд указал следующее.

В соответствии с п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие и члены их семей, прибывшие на новое место военной службы военнослужащих, до получения жилых помещений по установленным нормам регистрируются по месту жительства, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей. Именно указанным военнослужащим и членам их семей до получения жилых помещений предоставляются служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, жилые помещения маневренного фонда или общежития.

В случае отсутствия указанных жилых помещений воинские части арендуют жилые помещения для обеспечения военнослужащих и совместно проживающих с ними членов их семей или по желанию военнослужащих ежемесячно выплачивают им денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений в порядке и размерах, которые определяются Правительством Российской Федерации.

Следовательно, гарантия предоставления жилых помещений либо, в случае их отсутствия, выплаты компенсации за наем (поднаем) жилых помещений предоставляется только военнослужащим и членам их семей, прибывшим на новое место военной службы военнослужащих.

Следует обратить более пристальное внимание на второе условие для осуществления регистрации – наличие необходимости обеспечения военнослужащих жилыми помещениями, которое следует из того, что военнослужащие регистрируются до получения жилых помещений по установленным нормам. Такая необходимость может быть установлена и закреплена толь-

² Например:

1) непременно условием выдачи потребительского кредита в коммерческом банке является наличие постоянной регистрации по месту жительства;

2) основанием для включения гражданина в списки избирателей является факт нахождения его места жительства на территории избирательного участка, подтверждаемый органами регистрационного учета в установленном порядке, т. е. отметка о регистрации;

3) транспортные средства регистрируются за физическими лицами по адресу, указанному в паспортах гражданина Российской Федерации или в свидетельствах о регистрации по месту жительства собственников, выдаваемых органами регистрационного учета.



ко путем признания военнослужащего нуждающимся в жилом помещении (в том числе и служебном), постановки его на соответствующий учет уполномоченным органом. Этим действиям непременно должна предшествовать процедура проверки жилищных условий военнослужащего и членов его семьи для установления наличия или отсутствия оснований для жилищного обеспечения.

В совокупности оба названных условия дают право военнослужащему совместно с членами его семьи зарегистрироваться по месту жительства по адресу воинской части. В то же время часто возникают такие ситуации, когда военнослужащие прибывают к новому месту службы, где жильем они обеспечены и регистрируются по месту жительства. Оснований для их жилищного обеспечения не имеется и соответственно регистрации по адресу воинской части также. Но впоследствии по различным причинам у них ухудшаются жилищные условия и появляются основания для жилищного обеспечения. Могут ли в таком случае военнослужащие зарегистрироваться по месту жительства по адресу своей воинской части, если первое условие – прибытие к новому месту военной службы, наступило не одновременно со вторым условием? Можно сказать, что складывается противоречивая ситуация, когда одни «бесквартирные» военнослужащие могут быть зарегистрированы по месту жительства по адресам воинских частей, а другие «бесквартирные» не могут, так как не прибывали к новому месту службы, хотя обе категории равны по своему социальному положению. Однако здесь необходимо учитывать те обстоятельства, которые привели к созданию негативной жилищной ситуации.

Среди военнослужащих укрепилось неправомерное и необоснованное понимание института регистрации по адресу воинской части как инструмента для последующего жилищного обеспечения, как основания для признания их нуждающимися в жилых помещениях. Считается, что такая регистрация ведет к автоматическому принятию на учет в качестве нуждающихся в жилищном обеспечении, а не наоборот, как видится автору настоящей статьи, признание нуждающимся порождает обязанность зарегистрировать военнослужащего по месту жительства по адресу воинской части при отсутствии у него жилых помещений, пригодных для проживания, и при соответствующем волеизъявлении. Утвердившись во мнении о неизбежности предоставления жилья в случае наличия штампа в паспорте с юридическим адресом воинской части, военнослужащие начинают «натягивать» свои жилищные условия на основания для признания их не имеющими жилых помещений. Самая распространенная схема превращения в «бумажных» бомжей довольно проста: жилое помещение, находящееся в собственности, передается супруге(у) или какому-нибудь родственнику, затем оформляется развод или иное прекращение семейных отношений, а после в судебном порядке собственник выселяет военнослужащего как бывшего члена семьи из жилого помещения со снятием с регистрационного учета по месту жительства. При этом, некоторыми органами регист-

рационного учета во время снятия с регистрации выдаются листки убытия с необоснованной отметкой о том, что гражданин убывает с предыдущего места жительства к месту прохождения военной службы, что дает военнослужащим веские основания утверждать, что должностные лица воинской части обязаны обратиться в территориальный орган ФМС России для регистрации таких военнослужащих по месту жительства по адресу воинской части.

Автор настоящей статьи полагает, что в таких случаях военнослужащие не имеют права на регистрацию по месту жительства по адресам воинских частей, а также оснований для их жилищного обеспечения. Следует иметь в виду, что регистрация «при части» неразрывно связана с прохождением военной службы по контракту и вызвана спецификой и особенностями военной службы, а прекращение прав на жилое помещение и снятие с регистрационного учета, вытекающие из семейных, жилищных, гражданских и иных правоотношений, никаким образом не связаны со статусом военнослужащего и прохождением военной службы. Соответствующим органам военного управления необходимо отказывать таким военнослужащим в регистрации по месту жительства по адресу воинской части, а при рассмотрении вопроса о признании военнослужащего нуждающимся в жилом помещении применять норму о намеренном ухудшении жилищных условий. Такой отказ основывается на отсутствии соблюдения условия прибытия к новому месту службы и необходимости жилищного обеспечения по месту службы. Практика показывает, что многие военнослужащие сознательно занимают абсолютно пассивную позицию в процессе судопроизводства по делам об их выселении и снятии с регистрационного учета. В судебных решениях указывается, что ответчик не принял участие в заседании, либо признает исковые требования, либо не возражает против них и просит удовлетворить иск в полном объеме. Об обжаловании решений во второй инстанции речи даже не идет. Это справедливо наталкивает на мысль о намеренных действиях военнослужащих, влекущих к созданию оснований для жилищного обеспечения и регистрации по адресам воинских частей. Даже несмотря на отдельные случаи вынужденного выселения с места жительства со снятием с регистрационного учета, при котором военнослужащий употребил все возможные способы защиты своих прав, регистрация по месту жительства по адресам воинских частей обуславливается только обстоятельствами прохождения военной службы, а не иными обстоятельствами, вытекающими из гражданских, семейных, жилищных и иных правоотношений.

Возможно, проблема регистрации военнослужащих по адресам воинских частей может усугубиться тем, что с 1 января 2011 г. вступили в силу изменения в Закон Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», в соответствии с которыми заявление на регистрацию по месту жительства и иные документы



могут быть представлены в форме электронных документов, порядок оформления которых определяется Правительством Российской Федерации, и направлены в орган регистрационного учета с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

Автор настоящей статьи предлагает открыть дискуссию по теме осуществления регистрации военнослужащих по месту жительства по адресам воинских частей и приглашает других авторов высказать свои мнения по этой проблеме и поделиться опытом разрешения споров об отказе военнослужащим в регистрации по месту жительства по адресам воинских частей.

РОДИТЕЛЕЙ ПОГИБШЕГО ПРИ ИСПОЛНЕНИИ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО, ПРОХОДИВШЕГО ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО ПРИЗЫВУ, НЕОБХОДИМО ОТНЕСТИ К ЧЛЕНАМ ЕГО СЕМЬИ

*А.В. Ефремов, начальник юридического отделения военного комиссариата
Чувашской Республики*

Наверное, нет ничего страшнее в нашей жизни как потеря близких людей. Труднее всего осознавать гибель родных людей родителям погибших военнослужащих. Такая категория граждан, потерявших своих сыновей, должна иметь, на взгляд автора данной статьи, особый социальный статус. И особенно важно, чтобы они могли практически реализовать социальные гарантии, обусловленные их социальным статусом. Отмеченные в последние годы высокие темпы законодательства по широкому спектру вопросов социального обеспечения таких граждан свидетельствуют о некоторой стабильности и проработанности действующих законодательных норм. Однако справедливости ради следует признать и другое: назрела необходимость серьезного пересмотра мер социальной защиты, предоставляемых родителям погибших в связи с исполнением обязанностей военной службы военнослужащих, проходивших военную службу по призыву.

В настоящей статье автор предлагает рассмотреть обстоятельства, при которых в одной ситуации родители погибшего военнослужащего, проходившего военную службу по призыву, имеют право на льготы, независимо от того находились ли они на иждивении военнослужащего или нет, и в другой ситуации, чтобы воспользоваться своим правом на определенную льготу у указанной категории граждан существует необходимость быть признанными находившимися на иждивении у сына-военнослужащего. Когда такие ситуации связаны с военнослужащими, проходившими военную службу по контракту, на взгляд автора статьи, все предельно ясно: перечислял денежные средства, приобретал медицинские препараты (и т. д.) своим родителям погибший военнослужащий, проходивший военную службу по контракту, родители в судебном

порядке смогут доказать, что они находились на его иждивении. А как быть с военнослужащими, погибшими при исполнении обязанностей военной службы и проходившими военную службу по призыву, которые в силу своего маленького денежного довольствия не могли оказывать действенную помощь своим родителям? Ведь совершенно ясно, что здесь у родителей возникнут огромные трудности при представлении в суд доказательств, что они находились на иждивении у военнослужащего. Не каждый из родителей погибших военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, способен при таком горе, постигшим его семью, обратиться в суд за защитой своих прав.

Например, совершенно непонятно почему родители погибшего при исполнении служебных обязанностей военнослужащего, проходившего военную службу по призыву в районе боевых действий, не отнесены федеральным законодателем к членам семьи военнослужащего пунктом 5 статьи 2 Федерального закона "О статусе военнослужащих"? Родители, воспитавшие достойных сыновей своего Отечества, которые с оружием в руках до последней капли крови защищали свою Родину, не имеют права быть признанными членами его семьи? Это не только не логично, но и социально необоснованно. Молодые граждане мужского пола от 18 до 27 лет, призванные на военную службу, не успев создать свои семьи, зачастую не имея своих детей, погибая на поле брани, защищая свое Отечество, уже не могут обеспечить достойную старость своих родителей, принося своей гибелью лишь вечное горе и чувство несправедливости в этом мире. И не отнести родителей военнослужащих, проходивших военную службу по призыву и погибших при исполнении слу-



жебных обязанностей, к членам его семьи не просто не разумно, а на взгляд автора, и социально опасно для общества и социального государства в целом.

В частности, пунктом 2 статьи 18 Федерального закона “О статусе военнослужащих” родители военнослужащего отнесены к членам семьи, имеющим право на получение единовременного пособия за погибшего (умершего) военнослужащего; пунктом 4 статьи 24 этого Закона родителям военнослужащих, погибших (умерших) при исполнении обязанностей военной службы, предоставлено преимущественное право на социальное и медицинское обслуживание. Пунктом 3 статьи 8 Федерального закона “О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации” установлены льготные условия назначения пенсии по случаю потери кормильца родителям военнослужащих, погибших (умерших) в период прохождения службы по призыву.

В соответствии с пунктом 5 статьи 2 Федерального закона “О статусе военнослужащих” социальные гарантии и компенсации, предусмотренные настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами для военнослужащих и членов их семей, могут быть распространены на других лиц и членов их семей указами Президента Российской Федерации. Например, 26 июня 2008 года был издан Указ Президента Российской Федерации № 996 “О дополнительных социальных гарантиях родителям военнослужащих”, предоставивший родителям погибшего (умершего) военнослужащего право на бесплатный проезд к месту его захоронения и обратно один раз в год независимо от даты гибели (смерти) военнослужащего и независимо от использования этого права другими лицами, указанными в абзацах шестом - десятом пункта 5 статьи 2 Федерального закона “О статусе военнослужащих”.

Напомним, что в указанных абзацах к членам семей военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, на которых распространяются социальные гарантии, компенсации, предусмотренные Федеральным законом “О статусе военнослужащих” относятся:

- супруга (супруг);
- несовершеннолетние дети;
- дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет;
- дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения;
- лица, находящиеся на иждивении военнослужащих.

В частности пункт 2 статьи 24 Федерального закона “О статусе военнослужащих” не изменяет перечень лиц, относящихся к членам семей военнослужащих. В этом Законе, как и в других федеральных законах, отсутствуют нормы, распространяющие социальную льготу по ремонту индивидуальных жилых домов на родителей, не находившихся на иждивении погибшего (умершего) военнослужащего.

В тех случаях, когда граждане перестали находиться на иждивении военнослужащего в связи с его гибелью (смертью) определение их статуса членов семьи

возможно только на основе отношений, существовавших при жизни военнослужащего. Особого внимания заслуживает позиция Верховного Суда Российской Федерации, изложенная в решении от 13 марта 2008 г. № ГКПИ07-1650. В частности, Верховный Суд указал, что пунктом 1 статьи 21 Федерального закона “О ветеранах” установлены меры социальной поддержки для семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий и определен перечень этих мер. Ремонт индивидуальных жилых домов за счет средств федерального бюджета не упомянут в названной статье, такая мера социальной защиты предусмотрена другим федеральным законом и для иной категории граждан – для членов семей военнослужащих, потерявших кормильца.

Из указанной правовой нормы следует, что родители военнослужащего, не состоящие на его иждивении, не отнесены к числу членов семей военнослужащих, на которых распространяются установленные социальные гарантии и компенсации, если иное не предусмотрено федеральными законами применительно к конкретным социальным льготам.¹

В соответствии с п. 2 ст. 21 Федерального закона «О ветеранах» независимо от состояния трудоспособности, нахождения на иждивении, получения пенсии или заработной платы меры социальной поддержки, предусмотренные этим Законом, предоставляются:

- 1) родителям погибшего (умершего) инвалида войны, участника Великой Отечественной войны и ветерана боевых действий;
- 2) супруге (супругу) погибшего (умершего) инвалида войны, не вступившей (не вступившему) в повторный брак;
- 3) супруге (супругу) погибшего (умершего) участника Великой Отечественной войны, не вступившей (не вступившему) в повторный брак;
- 4) супруге (супругу) погибшего (умершего) ветерана боевых действий, не вступившей (не вступившему) в повторный брак и проживающей (проживающему) одиноко, или с несовершеннолетним ребенком (детьми), или с ребенком (детьми) старше возраста 18 лет, ставшим (ставшими) инвалидом (инвалидами) до достижения им (ими) возраста 18 лет, или с ребенком (детьми), не достигшим (не достигшими) возраста 23 лет и обучающимся (обучающимися) в образовательных учреждениях по очной форме обучения.

Исходя из правового смысла этого пункта и его места в системе норм права, закрепленное в нем положение распространяется на те категории граждан и относится к тем мерам социальной поддержки, которые указаны в пункте 1 этой же статьи, и не может применяться в отношении социальных гарантий и компенсаций, предусмотренных иными федеральными законами.

Пунктом 1 статьи 21 Федерального закона “О ветеранах” установлены меры социальной поддержки для семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников Великой Отечественной войны, ветеранов бое-

¹ См. Определение Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № КА08-225



СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

вых действий и определен перечень этих мер. Ремонт индивидуальных жилых домов за счет средств федерального бюджета не упомянут в названной статье, такая мера социальной защиты предусмотрена другим федеральным законом и для иной категории граждан - для членов семей военнослужащих, потерявших кормильца.

По мнению автора, изложенное свидетельствует о том, что родителям погибших при исполнении обязанностей военной службы военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, не предусмотрен полный пакет социальных гарантий, который предоставляется членам семей указанных военнослужащих.

Это актуализирует настоятельную необходимость внесения серьезных корректив в законода-

тельство о социальной защите членов семей погибших при исполнении обязанностей военной службы военнослужащих, проходивших военную службу по призыву.

Представляется целесообразным дополнить пункт 5 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» абзацем следующего содержания: «родители погибших при исполнении обязанностей военной службы военнослужащих».

Указанное дополнение позволит распространить предусмотренные указанным Законом социальные гарантии на родителей погибших при исполнении обязанностей военной службы военнослужащих, как проходивших военную службу по призыву, так и по контракту.

Ф. СП-1	Министерство связи РФ													
	АБОНЕМЕНТ на газету/журнал										79205			
	«Право в Вооруженных Силах - КОНСУЛЬТАНТ»										индекс издания			
	(наименование издания)										Количество комплектов			
	на 2011 год по месяцам													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
	Куда													
	(почтовый индекс)						(адрес)							
	Кому													
(фамилия, инициалы)														

	ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА													
	ПВ место литер										газету/журнал		79205	
	«Право в Вооруженных Силах - КОНСУЛЬТАНТ»										индекс издания			
	(наименование издания)													
	Стоимость		подписки		— руб. — коп.		Кол-во комплектов							
			перед-решовки		— руб. — коп.									
	на 2011 год по месяцам													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
	Куда													
(почтовый индекс)						(адрес)								
Кому														
(фамилия, инициалы)														



ВЫСЕЛЕНИЕ ИЗ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ: ОБЗОР И КОММЕНТАРИЙ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ (СУДЕБНОЙ) ПРАКТИКИ

С.В. Шанхаев, кандидат юридических наук

Статьей 25 Всеобщей декларации прав человека в жизненный уровень человека, необходимый для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, включается такой обязательный компонент, как жилище. Неотъемлемое право каждого человека на жилище закреплено также в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (ст. 11). При этом, как следует из п. 1 ст. 12 Международного пакта о гражданских и политических правах, право на жилище должно реализовываться при условии свободы выбора человеком места жительства. Необходимость уважения жилища человека констатируется и в ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

С учетом положений международно-правовых актов в ст. 40 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого на жилище.

Конституционное право граждан на жилище относится к основным правам человека и заключается в обеспечении государством стабильного, постоянного пользования жилым помещением лицами, занимающими его на законных основаниях, в предоставлении жилища из государственного, муниципального и других жилищных фондов малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, в оказании содействия гражданам в улучшении своих жилищных условий, а также в гарантированности неприкосновенности жилища, исключения случаев произвольного лишения граждан жилища (ст.ст. 25, 40 Конституции Российской Федерации)¹.

По мнению А.В. Кудашкина, право на жилище означает возможность иметь жилище, пользоваться им на условиях, установленных законом, а также распоряжаться им в установленных законом случаях и порядке. Многоаспектность конституционного права на жилище проявляется в том, что оно является юриди-

ческой основой возникновения многочисленных и разнообразных форм и способов осуществления права на жилище в тех или иных конкретных жилищных отношениях².

При этом, хотелось бы отметить, что многоаспектность права на жилище также проявляется при выселении граждан из занимаемых ими жилых помещений.

Так, согласно ст. 3 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) никто не может быть выселен из занимаемого жилого помещения иначе как по основаниям и в порядке, предусмотренным законом.

Часть 1 ст. 11 ЖК РФ также гарантирует, что защита нарушенных жилищных прав осуществляется судом в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством.

Пунктом 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации “О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации” от 2 июля 2009 г. № 14 предусмотрено, что жилищные споры (о признании права на жилое помещение, о выселении из жилого помещения, о прекращении права пользования жилым помещением бывшего члена семьи собственника этого жилого помещения, о сохранении права пользования жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения, об изъятии жилого помещения у собственника путем выкупа в связи с изъятием земельного участка для государственных или муниципальных нужд, о предоставлении жилого помещения по договору социального найма, о признании недействительным решения о предоставлении жилого помещения по договору социального найма и заключенного на его основании договора социального найма, о принудительном обмене занимаемого жилого помещения, о признании обмена жилыми помещениями недействительным и др.) исхо-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации “О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации” от 2 июля 2009 г. № 14.

² Кудашкин А.В. Жилищное право: учеб. М., 2005; Его же. Справочник по жилищным вопросам для жилищных комиссий, военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей. М., 2009. С. 45, 47.



для из положений ст.ст. 23 и 24 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) рассматриваются по первой инстанции районным судом.

При разрешении споров, связанных с защитой жилищных прав, судам необходимо иметь в виду, что принцип неприкосновенности жилища и недопустимости произвольного лишения жилища является одним из основных принципов не только конституционного, но и жилищного законодательства (ст. 25 Конституции Российской Федерации, ст.ст. 1, 3 ЖК РФ). Принцип недопустимости произвольного лишения жилища предполагает, что никто не может быть выселен из жилого помещения или ограничен в праве пользования им, в том числе в праве получения коммунальных услуг, иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены ЖК РФ, другими федеральными законами (ч. 4 ст. 3 ЖК РФ). При этом, судам следует учитывать, что положения ч. 4 ст. 3 ЖК РФ о недопустимости произвольного лишения жилища, под которым понимается лишение жилища во внесудебном порядке и по основаниям, не предусмотренным законом, действуют в отношении любых лиц, вселившихся в жилое помещение (п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14).

Как отмечает Д.В. Карпухин, необходимость правового исследования различных аспектов выселения из жилого помещения обуславливается социальной значимостью данного института отрасли, возросшим количеством судебных дел о выселении граждан из занимаемых жилых помещений, противоречивым характером правовых предписаний о выселении из жилого помещения, содержащихся в ЖК РФ³.

В юридической литературе выселение фактически означает лишение жилища человека, проживающего в нем постоянно или временно, но не имеющего права на дальнейшее проживание в нем или утратившего это право.

Выселение является правовым понятием. Однако, на практике понятие “выселение” чаще всего употребляется, чтобы характеризовать процесс, порядок принудительного освобождения жилья. Выселение в последнем случае представляет собой определенный порядок действий, направленных на освобождение жилого помещения.

Целью выселения всегда является освобождение жилого помещения. Вторичными целями могут быть: избежание несчастных случаев (например, в случае аварийности жилья); восстановление социальной справедливости (например, в случае самовольного захвата жилья); восстановление нарушенных прав третьих лиц (например, в случае систематического нарушения

прав и законных интересов соседей); восполнение доходной части бюджета (например, в случае выселения за систематическое невнесение платы за пользование жилым помещением и за коммунальные услуги) и т. п.

Жилищные правоотношения основываются на нескольких основополагающих принципах, которые влияют на все жилищные правоотношения, в том числе и на отношения по поводу выселения из жилых помещений:

- на принципе необходимости обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище;
- на принципе безопасности жилища;
- на принципе неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища;
- на принципе необходимости беспрепятственного осуществления вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством, прав;
- на принципе признания равенства участников регулируемых жилищным законодательством отношений по владению, пользованию и распоряжению жилыми помещениями.

Бесспорно, что именно принцип неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища является основополагающим для правоотношений, связанных с выселением из жилых помещений⁴.

Необходимо отметить, что вопросы, связанные с выселением военнослужащих (членов их семей), неоднократно рассматривались на страницах нашего журнала⁵. Однако в предыдущих публикациях авторами рассматривались лишь отдельные вопросы, связанные с выселением военнослужащих из занимаемых жилых помещений. В настоящей статье попытаемся раскрыть основные правоприменительные вопросы, связанные с выселением военнослужащих (членов их семей) из занимаемых жилых помещений.

1. Субъекты права, полномочные предъявлять иски о выселении граждан из занимаемых жилых помещений

Необходимо отметить, что ранее автором настоящей статьи указывалось, что в случае не подтверждения истцом прав (непредставления соответствующих свидетельств) на недвижимое имущество – жилое здание (квартиру) он не обладает полномочиями по предъявлению искового заявления о выселении военнослужащего из жилого помещения⁶.

В настоящее время в московском регионе практика складывается исходя из указанного довода, т. е. истцом по гражданскому делу о выселении из жилого помещения может быть лицо, обладающее какими-либо вещными правами на спорное жилое помещение.

³ Карпухин Д.В. Выселение из жилых помещений нанимателей по договору социального найма и членов их семей // Жилищное право. 2010. № 3.

⁴ Артемьев Е.А., Кузнецова О.В. Выселение из жилого помещения: практ. пособие. М., 2010.

⁵ Дементьев В.Е. Выселение граждан из служебных жилых помещений и общежитий // Право в Вооруженных Силах. 1999. № 8; Зорин А.С. О некоторых аспектах выселения военнослужащих из служебных жилых помещений // Там же. 2009. № 2; Егоров же. Применять виндикацию для выселения военнослужащих из занимаемых ими жилых помещений неправомерно // Там же. 2010. № 5; Шорин А.В. Некоторые вопросы, связанные с выселением граждан из жилых помещений // Там же. 2007. № 6 и др.

⁶ Нечипоренко М.Е., Шанхаев С.В. Кто полномочен выселить из жилого помещения военнослужащего и (или) членов его семьи? (процессуально-правовой аспект) // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 8.



Например, в определении судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 20 июля 2006 г. № 33-7926 указано следующее: Л. М. Н. обратилась в суд с иском к ответчикам о признании права пользования жилым помещением на условиях договора найма жилого помещения, ссылаясь на то, что спорное помещение, предоставленное ее супругу Л. С. А. в связи с прохождением военной службы, не является служебным помещением, поскольку статус служебного жилого помещения установлен после предоставления жилого помещения. Поскольку в добровольном порядке данный вопрос не был разрешен, просит обязать 198-ую КЭЧ заключить с ней договор найма жилого помещения, войсковую часть не препятствовать в подготовке документов для перевода служебного помещения в жилое, Администрацию Ногинского района – перевести служебное жилое помещение в жилое помещение, выдать ордер.

Ответчики в судебное заседание не явились, представили суду свои возражения.

Представитель в/ч 43651 иск не признал.

3-е лицо – Министерство обороны Российской Федерации обратилось в суд с иском к Л. М. Н. о расторжении договора найма служебного помещения, ссылаясь на то, что Л. С. А. в 2002 г. уволен с военной службы в связи с назначением наказания в виде лишения свободы условно и выехал со спорной площади. Л. М. Н. фактически с 2003 года в спорной квартире не проживает, использует квартиру не по назначению, нарушая требования ст. 83 ЖК Российской Федерации, сдавая квартиру в поднаем военнослужащему Б. А. С. По основаниям ст. 101, ч. 3 ЖК РФ договор найма в специализированном жилом помещении подлежит расторжению, ответчица с ребенком подлежит выселению со снятием с регистрационного учета.

Решением Ногинского городского суда Московской области от 22 декабря 2005 года в удовлетворении иска Л. М. Н. отказано, иск Министерства обороны Российской Федерации удовлетворен.

Не соглашаясь с решением суда первой инстанции, Л. М. Н. обжалует его в кассационном порядке и просит, отменив, направить дело на новое рассмотрение. Прокурором Ногинского района принесено кассационное представление на предмет отмены решения суда в части удовлетворения требований Министерства обороны Российской Федерации.

Обсудив доводы кассационной жалобы, кассационного представления, проверив материалы дела, судебная коллегия находит обжалуемое решение в части удовлетворения требований Министерства обороны Российской Федерации подлежащим отмене с прекращением производства по делу.

Отказывая в удовлетворении требований истицы, суд обоснованно руководствовался ст. 101 ЖК Российской Федерации, ст. 15 ФЗ “О статусе военнослужащих”, в соответствии с которыми военнослужащим, проходящим военную службу, предоставляются служебные помещения.

Судом установлено, что в связи с прохождением военной службы военнослужащему Л. С. А. на состав

семьи из трех человек предоставлено служебное помещение по адресу спорной квартиры.

Довод истицы о том, что включение квартиры в состав служебного помещения имело место после распределения жилого помещения, суд находит необоснованным, поскольку решением жилищной комиссии от 31.07.00 г. Л. С. А. предоставлена служебная квартира. Постановлением Главы Ногинского района от 28.08.00 г. данная квартира зачислена в разряд служебной, и 30.08.00 г. Л. С. А. был выдан служебный ордер на право занятия указанной квартиры. То обстоятельство, что постановление Главы Ногинского района, установившее статус помещения в качестве служебного, было принято после распределения квартиры, не является юридически значимым, поскольку основанием для вселения в квартиру является ордер, который выдан на служебное помещение после утверждения правового статуса жилого помещения в качестве служебного.

Таким образом, у истицы отсутствуют законные основания для изменения статуса жилого помещения, обязанности заключить с ней договор социального найма. Решение суда в этой части является законным и обоснованным.

Вместе с тем, судебная коллегия не может согласиться с выводом суда в части удовлетворения заявленных 3-м лицом по делу – Министерством обороны Российской Федерации требований о расторжении договора найма на специализированное жилое помещение, поскольку по смыслу ч. 3 ст. 101 ЖК Российской Федерации данный договор может быть расторгнут по требованию наймодателя.

Стороной по договору найма специализированного помещения является Ногинская КЭЧ, которая на основании свидетельства о внесении в реестр федерального имущества от 18.12.00 г. является хозяйствующим субъектом в отношении федерального имущества, закрепленного на праве оперативного управления.

Таким образом, Министерство обороны Российской Федерации является ненадлежащим истцом по настоящему спору и в силу п. 1 ч. 1 ст. 220 ГПК РФ заявленные требования не подлежат удовлетворению.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 361 ГПК Российской Федерации судебная коллегия определила:

Решение Ногинского городского суда Московской области от 22 декабря 2005 года в части удовлетворения требований Министерства обороны Российской Федерации к Л. М. Н. о расторжении договора найма специализированного жилого помещения, снятии с регистрационного учета, выселении отменить и вынести в этой части новое решение, которым производство по делу в этой части прекратить. В остальной части решение суда оставить без изменения, кассационную жалобу Л. М. Н. – без удовлетворения.

Комментарий.

В связи с вышесказанным следует отметить, что в определенных ситуациях судами общей юрисдикции выносятся противоположные решения, в соответствии



с которыми военные организации, не обладающие недвижимым имуществом на каком-либо вещном праве, все же вправе предъявлять иски о выселении военнослужащих и членов их семей из занимаемых жилых помещений.

Например, в Обзоре судебной практики рассмотрения Ивановским областным судом гражданских дел в кассационном порядке в 3-м квартале 2006 г.⁷ приведено гражданское дело, из которого следует, что войсковая часть (не обладающая вещным правом), в отличие от предыдущего примера, вправе предъявлять иски о выселении военнослужащих из занимаемых жилых помещений:

Так, войсковая часть 00000 обратилась в суд с иском к П. и П.-й о выселении из квартиры № 10 дома № 106 Южного шоссе г. Шуи Ивановской области и снятии с регистрационного учета.

Исковые требования были мотивированы тем, что между войсковой частью 00000 и военнослужащим этой части П. был заключен договор о предоставлении служебного жилого помещения на срок до апреля 2004 г.

14 января 2000 г. администрацией г. Шуи П. был выдан ордер № 1 на служебную квартиру № 10 дома № 106 по Южному шоссе г. Шуи. В октябре 2000 г. П. выехал к новому месту службы в войсковую часть 11111 в г. Володарск Нижегородской области, снявшись с регистрационного учета в спорной квартире. При этом служебная квартира войсковой части 00000 ответчиками не сдана, в ней остается зарегистрированной супруга П. Учитывая, что ответчики выехали на другое постоянное место жительства и срок действия договора о предоставлении служебной квартиры истек, войсковая часть просила выселить их из жилого помещения.

Решением суда в удовлетворении исковых требований войсковой части отказано.

Решение суда обжаловал командир войсковой части 00000, который в своей кассационной жалобе просил его отменить как незаконное.

Выслушав объяснения представителя войсковой части 00000 Т., поддержавшего жалобу, представителя городского округа Шуя Б., заключение прокурора С., полагавшую решение подлежащим отмене, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия решение суда отменила по следующим основаниям.

Отказывая в иске, суд исходил из того, что войсковая часть не имеет права обращаться в суд с требованием о выселении ответчиков, поскольку дом № 106 по Южному шоссе г. Шуи находится в муниципальной собственности и балансодержателем дома является МП ЖКХ г. Шуя.

Однако указанные выводы суда первой инстанции основаны на неверном толковании норм материального права и не подтверждаются материалами дела.

Из материалов дела следует, что квартира № 10, расположенная в доме муниципального жилищного фонда по адресу: дом № 106 по Южному шоссе г. Шуи, в соответствии с приказом Министра обороны Россий-

ской Федерации от 15.02.2000 г. № 80 “О порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации” (пп. 1, 23) закреплена по учету Ивановской КЭЧ МВО за войсковой частью 00000 Шуйского гарнизона.

Указанная квартира была распределена П. войсковой частью 00000. По ходатайству войсковой части квартире придан статус служебной, и выдача ответчику ордера на эту квартиру производилась администрацией г. Шуи в соответствии с положениями главы 3 ЖК РСФСР.

Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что спорная квартира является жилым фондом войсковой части 00000.

В своем определении от 25 января 2006 года судебная коллегия обращала внимание суда первой инстанции на эти обстоятельства. Однако доводы, содержащиеся в определении судебной коллегии, судом первой инстанции при повторном рассмотрении дела проигнорированы.

Ссылаясь на нормы главы 35 ГК Российской Федерации, суд пришел к выводу о том, что с П. был заключен договор найма жилого помещения, и о правомерности перезаключения этого договора с его супругой П. (ч. 2 ст. 686 ГК Российской Федерации). Однако судом не учтено, что предметом спора является служебная квартира, и в этом случае должны применяться специальные нормы, предусмотренные жилищным законодательством.

Согласно ст. 106 ЖК РСФСР с гражданином, на имя которого выдан ордер на служебное жилое помещение, заключается письменный договор найма помещения на все время работы нанимателя, в связи с которой ему предоставлено это помещение.

В соответствии с п. 4 Положения об условиях и порядке заключения жилищного договора между военнослужащими и Министерством обороны Российской Федерации или иным федеральным органом исполнительной власти, в котором законом предусмотрена военная служба, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 1999 г. № 487, жилищный договор заключается на срок действия контракта о прохождении военной службы военнослужащими, для офицеров, призванных на военную службу в соответствии с указом Президента Российской Федерации, – до окончания военной службы по призыву.

При окончании срока действия контракта о прохождении военной службы военнослужащими или увольнении с военной службы по призыву – для офицеров, призванных на военную службу в соответствии с указом Президента Российской Федерации, – жилищный договор прекращает свое действие.

Из материалов дела видно, что в соответствии с указанным выше Положением войсковой частью 00000 с П. заключен жилищный договор на срок до апреля 2004 г.

До истечения срока действия этого договора П. выехал на другое место службы в Нижегородскую об-

⁷ Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».



ласть, снявшись с регистрационного учета в спорной квартире. С января 2001 г. его супруга получает денежную компенсацию за поднаем жилья.

Вывод суда о правомерности перезаключения договора найма на служебное жилое помещение с П-й сделан без учета следующих обстоятельств. Брак супругов П. и П-й не расторгнут. Из материалов дела усматривается, что с 1 декабря 2000 г. П-ва работает в войсковой части 11111 г. Володарска в должности заместителя главного бухгалтера части, где проходит службу и ее супруг. Спорная квартира сдается П-й и ее матерью в поднаем различным лицам.

Судебная коллегия полагает, что судом первой инстанции дана ненадлежащая правовая оценка договору найма жилого помещения, заключенному 30 марта 2006 г. (в период нахождения дела в суде) между МПЖХ и П-й. Ни городской округ Шуя, как собственник жилого фонда, ни войсковая часть 00000 как владелец спорной квартиры, согласия на заключение такого договора не давали. Это обстоятельство судом при принятии решения не учтено.

В связи с этим судебная коллегия приходит к выводу о том, что при рассмотрении дела суд первой инстанции неправильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, и неправильно применил нормы материального права.

При таких обстоятельствах решение суда подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение, поскольку истребование дополнительных доказательств и их всестороннее исследование в совокупности с другими обстоятельствами дела возможно только в суде первой инстанции.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Ивановского областного суда от 26 июля 2006 г. решение Шуйского городского суда от 7 июня 2006 г. по иску войсковой части 00000 к П. и П-й о выселении отменено, дело направлено на новое рассмотрение.

Комментарий

Как представляется, более верным является судебное постановление, согласно которому военные организации, не обладающие какими-либо вещными правами, не вправе предъявлять иски о выселении военнослужащих и членов их семей. Данный довод обусловлен следующим.

В настоящее время в соответствии с гражданским законодательством по общему правилу права на недвижимое имущество, в том числе на жилые помещения, являются вещными. Вещные права называют правами на имущество. Они являются разновидностью субъективных гражданских прав и наделяют носителя

полномочиями манипулировать вещами в силу господства над ними⁸.

Вещные права обременяют вещь (имущество), обеспечивают их обладателям господство над соответствующей вещью (имуществом) и следуют за вещью⁹.

В соответствии с гражданским законодательством субъекты права в отношении жилых помещений обладают следующими вещными правами: право собственности; право пожизненного наследуемого владения земельным участком; право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком; сервитут; право хозяйственного ведения имуществом; право оперативного управления имуществом; право пользования членом семьи собственника жилого помещения; право пользования жилым помещением по завещательному отказу; право пользования жилым помещением на основании договора пожизненного содержания с иждивением¹⁰.

Однако анализ ЖК РФ (разд. II) позволяет прийти к выводу, что вещными правами на жилые помещения являются: право собственности; право пользования жилым помещением, предоставленным по завещательному отказу; право пользования жилым помещением на основании договора пожизненного содержания с иждивением¹¹.

Анализ гражданского и жилищного законодательства позволяет сделать вывод о том, что вещные права наймодателя (по договору социального найма, найма специализированного жилого помещения) могут быть в форме права собственности, права хозяйственного ведения и права оперативного управления. При этом, такими владельцами жилых помещений по общему правилу выступают публично-правовые образования, органы государственной власти, органы военного управления, частные физические и юридические лица.

Статья 301 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), регулирующая способы защиты права собственности, устанавливает правило, согласно которому собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

Права, предусмотренные ст.ст. 301 - 304 ГК РФ, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором.

Часть 1 ст. 35 ЖК РФ, являющаяся нормой права, имеющей более специальный характер по отношению к нормам ГК РФ, предусматривает, что в случае прекращения у гражданина права пользования жилым

⁸ Гражданско-правовые способы защиты права собственности на недвижимость: науч.-практ. пособие по применению гражданского законодательства / А.В. Зарубин [и др.]; под общ. ред. В.Н. Соловьева; науч. ред. С.В. Потапенко. М., 2010. С. 31.

⁹ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Советом при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.) // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009. № 11.

¹⁰ Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т. 1. / Е.Н. Абрамова [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. М., 2010; Гражданское право: учеб. Т. I / под ред. докт. юрид. наук, профессора О.Н. Садикова. М., 2006.

¹¹ В данном случае ЖК РФ предусматриваются вещные права непосредственно тех граждан, которые проживают в жилых помещениях (пользуются жилыми помещениями).



помещением по основаниям, предусмотренным ЖК РФ, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

Системное толкование¹² указанных правовых норм (как гражданского, так и жилищного законодательства) позволяет прийти к выводу о том, что защита прав на жилое помещение, в том числе посредством выселения граждан из занимаемых жилых помещений, принадлежит собственнику, в связи с чем иное лицо, не являющееся собственником, не вправе предъявлять иски о выселении граждан из занимаемых жилых помещений.

Определенный интерес вызывает правоприменительная (судебная) практика рассмотрения гражданских дел о выселении военнослужащих и членов их семей по искам, предъявляемым органами прокуратуры Российской Федерации.

Так, например, в определении судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 18 мая 2006 г. № 33-5737 указано, в частности, что определением Железнодорожного городского суда Московской области от 14 апреля 2006 г. отказано в принятии искового заявления прокурора Московской области к администрации г. Железнодорожный и Ш. Е.А., Ю.А. и Д.Е. о признании недействительными протокола заседания жилищной комиссии, ордера на жилое помещение, договора найма жилого помещения, выселении без предоставления иного жилого помещения и снятии с регистрационного учета по месту жительства по основаниям, установленным ст.ст. 45 и 134, п. 1 пп. 1, ГПК РФ.

Не соглашаясь с указанным определением суда первой инстанции, прокурор обжалует его в кассационном порядке, и просит об отмене.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, заслушав прокурора, судебная коллегия находит определение суда подлежащим отмене как постановленного в нарушение требований процессуального законодательства.

Отказывая в принятии иска, суд исходил из того, что он предъявлен в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица лицом, которому такое право ГПК Российской Федерации или другими федеральными законами не предоставлено, сославшись на то обстоятельство, что в исковом заявлении конкретно не указано, в чьих интересах прокурор обращается в суд.

Между тем отсутствие указания, в чьих интересах обращается прокурор в суд, является основанием для оставления иска без движения, но не для отказа в его принятии, что установлено положениями ст. 131, ч. 3,

ГПК РФ. В связи с изложенным определение суда является необоснованным и подлежит отмене.

Руководствуясь ст. 374 ГПК РФ, судебная коллегия определила:

определение Железнодорожного городского суда Московской области от 14 апреля 2006 г. отменить и материал возвратить на новое рассмотрение в суд со стадии принятия.

По другому гражданскому делу уже военный прокурор обратился в суд с иском о выселении из служебной квартиры. Рассмотрим обстоятельства дела.

Военный прокурор Абаканского гарнизона обратился в интересах муниципального образования г. Абакана с иском к С. о расторжении договора найма и выселении их из служебной квартиры.

Определением Абаканского городского суда от 13 декабря 2006 г. производство по делу прекращено в связи с тем, что военный прокурор не наделен полномочиями по обращению в суд с заявлением в защиту интересов муниципальных образований, поскольку на него возложены функции по надзору за исполнением законов в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях.

Однако с таким выводом суда судебная коллегия не согласилась.

В соответствии с п. 1 ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.

Прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации участвуют в рассмотрении дел судами (п. 3 ст. 1 Федерального закона).

В силу п. 1 ст. 45 ГПК Российской Федерации прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

В соответствии с п. 5 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в случае освобождения жилых помещений, занимаемых военнослужащими и совместно проживающими с ними членами их семей, за исключением жилых помещений, находящихся в их собственности, указанные помещения предоставляются другим военнослужащим и членам их семей.

Содержание и использование муниципального жилищного фонда относится к вопросам местного значения, однако вопросы обеспечения жильем военнослужащих и членов их семей как граждан, проживающих на территории соответствующего муниципального образования, находятся в ведении Министерства

¹² Системное толкование – это осуществляемая субъектами права деятельность, состоящая в сопоставлении двух и более юридических норм друг с другом в целях установления смысла нормы, для ее точного применения, основанная на использовании ряда приемов системного способа толкования (Толстик В.А., Дворников Н.Л., Каргин К.В. Системное толкование норм права. М., 2010. С. 46).



обороны Российской Федерации и должны решаться совместно государственными органами и органами местного самоуправления.

В судебном заседании прокурор и представитель Администрации г. Абакана пояснили, что разрешение вопросов, связанных с распределением жилых помещений, занимаемых военнослужащими, находится в компетенции воинских должностных лиц, спорное жилое помещение находится в ведении Абаканской КЭЧ и предназначено для проживания военнослужащих и членов их семей. Военный прокурор осуществляет функции по надзору за соблюдением прав военнослужащих.

При таких обстоятельствах вывод суда о том, что военный прокурор не вправе обращаться в суд с заявленными требованиями, нельзя признать правильным¹³.

Комментарий

Необходимо отметить, что указанные гражданские дела с участием органов прокуратуры рассматривались в 2006 г. Действовавшая в 2006 г. редакция ст. 45 ГПК РФ носила неоднозначный характер и четко не регулировала вопросы процессуального участия органов прокуратуры по защите тех или иных жилищных прав, в том числе по выселению граждан из занимаемых жилых помещений.

Так, в 2006 г. действовала редакция ч. 1 ст. 45 ГПК РФ в соответствии с которой прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Однако Федеральным законом «О внесении изменений в статьи 45 и 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 5 апреля 2009 г. № 43-ФЗ ч. 1 ст. 45 ГПК РФ дополнена предложением, в соответствии с которым указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования.

Таким образом, в настоящее время органам прокуратуры предоставлены достаточно широкие полномочия по защите жилищных прав.

2. Подсудность дел, связанных с выселением военнослужащих из занимаемых жилых помещений

Подсудность гражданских дел – разграничение компетенции по рассмотрению и разрешению гражданских дел в первой инстанции между судами, входящими в систему судов общей юрисдикции¹⁴. Подсудность – относимость юридического дела к ведению определенного суда¹⁵.

Выселение граждан из занимаемых жилых помещений осуществляется в судебном порядке, при этом, исковые заявления о выселении граждан, в том числе военнослужащих, рассматриваются судами общей юрисдикции, в частности районными (городскими) судами. Однако, как показывает судебная правоприменительная практика, имеются судебные ошибки при определении подсудности дел данной категории.

Так, как следует из извлечения из постановления президиума Санкт-Петербургского городского суда от 1 ноября 2006 г. № 44г-566, президиум Санкт-Петербургского городского суда рассмотрел в судебном заседании от 1 ноября 2006 г. гражданское дело по иску ГУ 1999-го ОМИС к Е. о выселении из жилого помещения специализированного фонда.

На основании надзорной жалобы начальника ГУ 1999-го отделения морской инженерной службы Ленинградской военно-морской базы и определения судьи Санкт-Петербургского городского суда Н. о передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции, заслушав доклад судьи Н., мнение прокурора, полагавшего жалобу удовлетворить, президиум установил:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о выселении из жилого помещения специализированного фонда, ссылаясь на то, что Е. по увольнении в запас было предоставлено другое жилое помещение для постоянного проживания.

Определением Кронштадтского районного суда Санкт-Петербурга от 30 марта 2006 года исковое заявление направлено по подсудности в Кронштадтский гарнизонный военный суд.

В надзорной жалобе ГУ 1999-го ОМИС просит отменить определение суда и дело направить в суд для рассмотрения по существу. Президиум, обсудив доводы надзорной жалобы и определения о передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции, находит определение суда подлежащим отмене.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права.

¹³ Определение № 33-161 2007 г. // Обзор судебной практики Верховного Суда Республики Хакасия по рассмотрению гражданских дел в кассационном порядке за I полугодие 2007 года.

Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

¹⁴ Юридический энциклопедический словарь / М.О. Буянов [и др.]; отв. ред. М.Н. Марченко. М., 2006. С. 498.

¹⁵ Юридический энциклопедический словарь / под общ. ред. В.Е. Крутских. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2003. С. 288.



Направляя дело в Кронштадтский гарнизонный военный суд, районный суд руководствовался ст. 7 ФКЗ “О военных судах Российской Федерации” и исходил из того, что данный спор подсуден военному суду, так как 1999-е ОМИС относится к Министерству обороны Российской Федерации и является военной организацией, ответчик проходит военную службу в войсковой части 00000.

Определение судом постановлено с нарушением норм процессуального права и требований ст. 7 ФКЗ “О военных судах Российской Федерации”, согласно которой военным судам подсудны гражданские дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений.

Иски о выселении военнослужащих к подсудности военных судов указанной нормой не отнесены.

Кроме того, в соответствии со ст. 92 ЖК Российской Федерации специализированные жилые помещения относятся к государственному или муниципальному жилищным фондам, а органы военного управления в соответствии с законодательством об обороне осуществляют лишь оперативное управление.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 390 ГПК Российской Федерации, президиум постановил:

определение Кронштадтского районного суда Санкт-Петербурга от 30 марта 2006 года отменить и дело направить в тот же суд для рассмотрения по существу.

Комментарий

В соответствии с п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации “О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации” от 2 июля 2009 г. № 14 защита нарушенных жилищных прав осуществляется судом общей юрисдикции в соответствии с подведомственностью дел, установленной ГПК РФ.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ суды общей юрисдикции рассматривают и разрешают дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из жилищных правоотношений.

Дела по жилищным спорам рассматриваются в судах на основании исковых заявлений (заявлений) заинтересованных лиц, по заявлению прокурора, поданному на основании и в порядке, предусмотренными ст. 45 ГПК РФ, либо по заявлению лиц, указанных в ст. 46 ГПК РФ.

Действительно, ст. 7 Федерального конституционного закона “О военных судах Российской Федерации” от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ, устанавливая подсудность

дел военным судам, не предусматривает в их числе гражданские дела о выселении военнослужащих из занимаемых жилых помещений.

Однако автор настоящей статьи полагает, что поскольку военные суды являются правоприменителями, специализирующимися на применении норм военного законодательства, в том числе связанных с реализацией военнослужащими (членами их семей) права на жилище, представляется, что органы военной юстиции наиболее компетентны по вопросам, связанным с порядком выселения военнослужащих и членов их семей из занимаемых жилых помещений, в связи с чем автором предлагается внести в Федеральный конституционный закон “О военных судах Российской Федерации” соответствующие изменения.

Рассматривая вопросы, связанные с подсудностью гражданских дел о выселении граждан из жилых помещений, следует также указать следующее.

Так, в п. 10 Обзора судебной практики Верховного Суда Республики Мордовия по гражданским делам (2-е полугодие 2005 г.) (вопросы применения норм процессуального права) указано следующее.

Б. В. обратилась в суд с иском о выселении Б. Г. из жилого помещения, расположенного в пос. Чамзинка, и снятии его с регистрационного учета. В обоснование требований она указала, что ответчик по указанному адресу длительное время не проживает, а в настоящее время проживает в с. Старые Найманы Больше-Березниковского района.

Определением судьи Чамзинского районного суда Республики Мордовия от 1 апреля 2005 г. исковое заявление Б. В. возвращено в связи с неподсудностью дела Чамзинскому районному суду.

Президиум Верховного Суда Республики Мордовия определение судьи отменил в связи с существенным нарушением норм процессуального права.

Возвращая исковое заявление в связи с его неподсудностью Чамзинскому районному суду, судья исходил из того, что ответчик Б. Г., как следует из искового заявления, проживает в Больше-Березниковском районе и дело подлежит рассмотрению по месту его жительства.

С таким выводом судьи нельзя согласиться по следующим основаниям.

Заявленные истицей требования о выселении из жилого помещения и снятии с регистрационного учета по общим правилам территориальной подсудности, предусмотренным статьей 28 ГПК Российской Федерации, подлежат рассмотрению в суде по месту жительства ответчика.

Согласно статье 20 Гражданского кодекса Российской Федерации местом жительства гражданина признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

При определении места жительства гражданина на стадии принятия искового заявления к производству следует учитывать, что статьей 3 Закона Российской Федерации “О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации” пре-



дусмотрен регистрационный учет граждан по месту их жительства. Исходя из принципа предположения добросовестности участников гражданских правоотношений, предусмотренного пунктом 3 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, формально регистрация гражданина является доказательством его места жительства.

С учетом того что ответчик зарегистрирован в пос. Чамзинка, дело подлежит рассмотрению в Чамзинском районном суде.

Таким образом, резюмировав изложенное гражданское дело, можно сделать вывод о том, что поскольку заявлен иск по жилищному спору, при разрешении которого вопрос о месте жительства ответчика будет являться одним из обстоятельств, имеющих значение для дела, и предпринятие этого вопроса на стадии принятия искового заявления к производству недопустимо, при определении территориальной подсудности дела следует исходить из места регистрации ответчика.

Комментарий

В соответствии с правилом, предусмотренным ст. 28 ГПК РФ, иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика.

В соответствии со ст. 2 Закона Российской Федерации “О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации” от 25 июня 1993 г. № 5242-1 место жительства – жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и др.), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Исходя из содержания Закона Российской Федерации “О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации” регистрация гражданина по месту жительства формально подтверждает место проживания гражданина.

Таким образом, вывод, изложенный в п. 10 указанного Обзора, является вполне обоснованным.

окончание следует

НОВЫЙ ПОРЯДОК ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ И ПРЕИМУЩЕСТВ, ГАРАНТИРОВАННЫХ ДЕЙСТВУЮЩИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

Е.Н. Трофимов, соискатель института философии и права Уральского отделения РАН, подполковник юстиции в запасе

29 октября 2010 г. «Российская газета» опубликовала приказ Министра обороны Российской Федерации «О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации жилых помещений по договорам социального найма и служебных жилых помещений» от 30 сентября 2010 г. № 1280. Необходимость такого приказа назрела давно, ведь ранее действовавший приказ Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, изданный в период действия Жилищного кодекса, несмотря на внесенные в него изменения, не отвечал современным реалиям.

Многие военнослужащие надеялись, что с изданием нового приказа Министра обороны Российской Федерации, определяющего порядок предоставления жилья, наконец-то закончатся их мытарства и на деле,

а не на словах будут реализованы жилищные гарантии и преимущества, определенные Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ. Но анализ приказа Министра обороны Российской Федерации «О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации жилых помещений по договорам социального найма и служебных жилых помещений» от 30 сентября 2010 г. № 1280 позволяет сделать вывод, что большей частью такие надежды оказались тщетны. Названный приказ Министра обороны Российской Федерации не только не устраняет назревшие проблемы в реализации жилищных прав и гарантий военнослужащих и членов их семей, но и по многим положениям еще более их усугубляет.



Проблемам реализации некоторых жилищных прав и преимуществ военнослужащих, гарантированных действующим законодательством, в свете приказа Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 и посвящена настоящая статья.

Следует отметить, что общая тенденция централизации решения многих вопросов прохождения военной службы, обеспечения видами довольствия, а также предоставления социальных гарантий и преимуществ, коснулось теперь и жилищного обеспечения военнослужащих. Плохо это или хорошо, покажет время.

Несомненно, новая система жилищного обеспечения военнослужащих имеет определенные «плюсы».

Видится, что централизованная система жилищного обеспечения военнослужащих позволит снизить до минимума, а то и вовсе изжить коррупцию и злоупотребления в сфере жилищного обеспечения военнослужащих, а введение единого реестра военнослужащих, принятых на учет нуждающихся в жилых помещениях, наконец, восстановит справедливость в очередности предоставления жилья военнослужащим.

В соответствии с ранее действовавшими нормами военнослужащий, прибывший на новое место военной службы, мог быть признан нуждающимся в получении жилья лишь с момента признания таковым жилищной комиссией соответствующей воинской части. При этом, военнослужащий, имеющий общую продолжительность военной службы 20 – 30 лет, оказывался в очереди на получение жилья позже, чем молодые военнослужащие, прибывшие в данную воинскую часть ранее его.

В то же время анализ приказа Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 и утвержденных данным приказом инструкций показывает, что не все так гладко.

Многие положения инструкций о предоставлении военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма и о предоставлении военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, служебных жилых помещений ставят военнослужащих и членов их семей в менее социально защищенное положение, нежели это было ранее. На некоторых из них хотелось бы остановиться ниже.

1. К сожалению, в новом приказе Министра обороны Российской Федерации так и не нашел отражения порядок реализации военнослужащими права на обеспечение жильем по избранному после увольнения с военной службы постоянному месту жительства.

Так, в соответствии с п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» обеспечение жилыми помещениями военнослужащих – граждан Российской Федерации, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоро-

вья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и членов их семей при перемене места жительства осуществляется федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за счет средств федерального бюджета на строительство и приобретение жилого помещения, в том числе путем выдачи государственных жилищных сертификатов.

Фактически указанные военнослужащие имели возможность получить жилое помещение только в тех населенных пунктах, в которых Министерство обороны Российской Федерации осуществляло строительство или покупку жилья для военнослужащих, в остальных населенных пунктах реализовать право на получение жилья по избранному после увольнения с военной службы постоянному месту жительства военнослужащие могли лишь посредством получения государственного жилищного сертификата, денежное выражение которого не всегда позволяло приобрести жилье, соответствующее установленным нормам предоставления жилого помещения.

По всей видимости, и в дальнейшем военнослужащим придется выбирать: либо согласиться на жилое помещение, которое будет им предлагаться, хотя оно и будет находиться не в том населенном пункте, где в будущем военнослужащие планируют проживать, либо довольствоваться государственным жилищным сертификатом и приобрести жилье хоть и меньшей площади, но по избранному после увольнения с военной службы месту жительства.

В связи с порядком обеспечения жильем военнослужащих по избранному после увольнения с военной службы месту жительства следует отметить еще одно обстоятельство. Так, в соответствии с п. 40 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, при предоставлении жилого помещения военнослужащему и оформлении соответствующих документов на вселение допускалось удержание совершеннолетними членами семьи военнослужащего ранее предоставленного жилого помещения. При этом, оформлялись соответствующие обязательства об освобождении ими после получения жилого помещения ранее занимаемой жилой площади. Данное условие позволяло военнослужащим и членам их семей достаточно комфортно осуществлять переезд в новую квартиру.

Теперь же в п. 18 Инструкции о предоставлении военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280, предусматривается, что с военнослужащим не может быть заключен договор социального найма предоставленного жилого помещения до сдачи ранее предоставленного жилья. В связи с этим встает резонный вопрос: где военнослужащему и членам его семьи проживать в период после



сдачи имеющегося жилья и до заключения договора социального найма на вновь предоставляемое жилое помещение? Этот вопрос особенно актуален, когда вновь получаемое жилое помещение находится не по прежнему месту жительства военнослужащего и членов его семьи.

2. Особого внимания заслуживает то, что в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 не предусматривается предоставление жилья во внеочередном порядке военнослужащим, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающимся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, подлежащим увольнению с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями. Ранее такая правовая гарантия была установлена п. 12 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80.

В связи с вышесказанным у многих военнослужащих, имевших право на получение жилья во внеочередном порядке на основании п. 12 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, возникает вопрос: сохранится ли за ними данное право в связи с отменой приказа Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80?

Исходя из принципа действия закона во времени («Закон обратной силы не имеет»), следует отметить, что за военнослужащими, которые приобрели право на получение жилья во внеочередном порядке до вступления в силу нового приказа Министра обороны Российской Федерации, определяющего порядок предоставления жилья военнослужащим, такое право должно сохраняться. Аналогичная позиция содержится и в п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» от 2 июля 2009 г. № 14, в котором отмечено, что ч. 1 ст. 6 ЖК РФ закрепляет общеправовой принцип действия законодательства во времени: акт жилищного законодательства не имеет обратной силы и применяется к жилищным отношениям, возникшим после введения его в действие¹. Но как это будет осуществляться в связи с введением нового порядка обеспечения жильем военнослужащих, сказать трудно. Наиболее оптимальным в данной связи было бы включение таких военнослужащих в единый реестр военнослужащих, нуждающихся в жилых помещениях, с учетом их права на получение жилья во внеочередном порядке, исходя из времени возникновения у них такого права.

3. В приказе Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 не определен порядок предоставления жилья военнослужащим и членам их семей в общежитиях, а также в жилых помещениях маневренного фонда воинских частей и учреждений, которые, в соответствии со ст. 92 ЖК РФ, относятся к жилым помещениям специализированного жилищного фонда.

При отсутствии порядка предоставления указанных жилых помещений военнослужащие могут столкнуться с произволом со стороны должностных лиц, в чьем введении находятся такие помещения.

В целях разрешения данной проблемы следует дополнить рассматриваемый приказ Министра обороны Российской Федерации еще одним приложением, определяющим порядок предоставления жилых помещений в общежитиях и жилых помещений маневренного фонда военнослужащим и членам их семей.

4. Новый порядок жилищного обеспечения военнослужащих несколько усложняет процедуру защиты жилищных прав военнослужащих.

Так, в соответствии со ст. 11 ЖК РФ защита нарушенных жилищных прав осуществляется судом в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством. Защита жилищных прав в административном порядке осуществляется только в случаях, предусмотренных названным Кодексом, другим федеральным законом.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» от 2 июля 2009 г. № 14 предусмотрено, что дела по жилищным спорам рассматриваются в судах на основании исковых заявлений (заявлений) заинтересованных лиц, по заявлению прокурора, поданному на основании и в порядке, предусмотренных ст. 45 ГПК РФ, либо по заявлению лиц, указанных в ст. 46 ГПК РФ.

До настоящего момента единого подхода к рассмотрению жилищных споров с участием военнослужащих не было. С учетом того, что чаще всего военнослужащими оспаривались решения жилищных комиссий и действия командиров воинских частей (организаций) по утверждению таких решений, такого рода дела рассматривались военными судами преимущественно в порядке гл. 25 ГПК РФ.

В связи с тем, что жилищные споры с участием военнослужащих, как правило, затрагивают интересы других граждан – членов семей военнослужащих, чьи интересы также нарушаются при нарушении жилищных прав военнослужащих, видится правомерным рассмотрение таких споров в порядке искового производства. Именно такая процедура рассмотрения жилищных споров позволяет привлечь на стороне истца третьих лиц, которыми будут выступать члены его семьи. Рассмотрение жилищных споров в порядке гл. 25 ГПК РФ процессуально не предусматривает возможность привлечения к участию в деле третьих лиц, следова-

¹ URL: <http://www.legis.ru/misc/doc/6289/>



тельно, не позволяет в полной мере обеспечить судебную защиту их жилищных прав.

Таким образом, учитывая изложенное, следует ожидать, что возможные жилищные споры с участием военнослужащих, с учетом положений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» от 2 июля 2009 г. № 14 все же будут рассматриваться в порядке искового производства. В таком случае в соответствии со ст. 28 ГПК РФ военнослужащие, не согласные с решением уполномоченного органа, обязаны подавать иски по месту нахождения такого органа, т. е. в городе Москве. При возникновении жилищного спора, связанного со служебным жилым помещением, исковое заявление может быть подано по месту нахождения структурного подразделения уполномоченного органа, так как в этом случае именно структурное подразделение уполномоченного органа наделено соответствующими полномочиями. Но и в этом случае структурное подразделение уполномоченного органа может находиться на достаточно большом удалении от места жительства и службы военнослужащего и членов его семьи. Все изложенное может создать дополнительные препятствия для всесторонней и полной защиты жилищных прав военнослужащих, прежде всего связанные с личным участием военнослужащих и членов их семей в судебном процессе.

5. Не до конца ясна также подведомственность судам предполагаемых жилищных споров с участием

военнослужащих и членов их семей. Так, ст. 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ применительно к рассматриваемой теме предусматривает, что военным судам подсудны гражданские и административные дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений.

В том случае, если уполномоченные Министерством обороны Российской Федерации орган и (или) структурное подразделение уполномоченного органа можно отнести к органам военного управления, жилищные споры с участием военнослужащих, связанные с действиями этих органов, на вполне законном основании могут рассматриваться в военных судах. В противном случае такие споры будут подсудны судам общей юрисдикции.

В настоящей статье вниманию читателей представлены лишь некоторые наиболее ярко проявившиеся проблемы реализации жилищными правами военнослужащих в свете приказа Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280, но даже их достаточно для того, чтобы прийти к выводу, что инструкции, утвержденные данным приказом, далеко не совершенны и требуют доработки.

ПОРЯДОК ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГРАЖДАН, УВОЛЕННЫХ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

(комментарий к Федеральному закону от 8 декабря 2010 года № 342-ФЗ)

*Д.В. Воронин, капитан юстиции;
В.М. Корякин, доктор юридических наук*

С 1 января 2011 г. вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “О статусе военнослужащих” и об обеспечении жилыми помещениями некоторых категорий граждан» от 8 декабря 2010 г. № 342-ФЗ.

Целью указанного законодательного акта является создание необходимых правовых условий для решения одной из застарелых военно-социальных проблем последних десятилетий – обеспечение жилыми помещениями граждан, уволенных с военной службы, вставших в органах местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий (получении жилых помещений) до 1 января 2005 г. Как указывается в пояснительной записке к данно-

му Закону, он был разработан во исполнение поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2010 г., в соответствии с которым поставлена задача завершить не позднее 1 января 2012 г. выполнение обязательств по обеспечению жильем указанной категории граждан.

Согласно данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в органах местного самоуправления в очереди на получение жилья (улучшение жилищных условий) за счет средств федерального бюджета с учетом результатов выверки очереди состоит 29 713 семей граждан, уволенных с военной службы, и приравненных к ним лиц¹. В этой очереди состоят на учете как граждане, проходившие военную

¹ Указанное число семей граждан, уволенных с военной службы, и приравненных к ним лиц, нуждающихся в жилых помещениях,



службу в федеральных органах исполнительной власти, где законом предусмотрена военная служба (ст. 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ), так и граждане, проходившие правоохранительную службу, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право на получение жилья, построенного (приобретенного) за счет средств федерального бюджета.

Граждане указанных категорий состоят в единой очереди в хронологической последовательности согласно дате принятия их на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях. В отношении их применялся единый порядок принятия на учет граждан, нуждающихся в получении жилья (улучшении жилищных условий), до 1 января 2005 г., утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 1998 г. № 1054.

До вступления в силу комментируемого Федерального закона основным способом жилищного обеспечения граждан, уволенных с военной службы, и приравненных к ним лиц являлся механизм предоставления социальных выплат (субсидий) за счет средств федерального бюджета посредством государственных жилищных сертификатов. На сегодняшний день из общей очереди нуждающихся в получении жилья (улучшении жилищных условий) по этой категории граждан только 7 780 семей являются участниками программы жилищного обеспечения за счет государственных жилищных сертификатов, а 21 916 семей не изъявили желание быть ее участниками.

Основными причинами нежелания граждан, уволенных с военной службы, и приравненных к ним лиц решать свою жилищную проблему путем получения сертификата для приобретения жилья являются:

- отказ граждан от получения сертификатов в связи с тем, что стоимость жилья на рынке недвижимости в некоторых субъектах Российской Федерации значительно превышает размер социальной выплаты, предоставляемой посредством государственных жилищных сертификатов (особенно это актуально для таких регионов, как Московская, Самарская, Ленинградская области и города Москва и Санкт-Петербург);

- наличие условия добровольности участия в данной программе, на фоне которого после выхода постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 5 апреля 2007 г. № 5-П большинство граждан, уволенных с военной службы, состоящих в сводных списках на получение сертификатов, ожидая получения готового жилья, отказываются от получения сертификатов.

С учетом вышеназванных обстоятельств, в целях безусловного выполнения обязательств государства по обеспечению указанных граждан жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета Федераль-

ным законом от 8 декабря 2010 г. № 342-ФЗ вводится в действие дополнительный механизм жилищного обеспечения граждан, уволенных с военной службы, предусматривающий, в частности, реализацию права на получение готового жилья.

Например, указанным Законом внесены дополнения в ст.ст. 15 и 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих», в соответствии с которыми предусматривается:

- 1) передача Российской Федерацией органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по обеспечению жильем граждан указанной категории с предоставлением субвенций из федерального бюджета, а также по определению порядка реализации данного механизма;

- 2) введение новой формы жилищного обеспечения рассматриваемой категории граждан – предоставление единовременной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения;

- 3) сохранение права на жилищное обеспечение за счет средств федерального бюджета (в том числе путем предоставления единовременной выплаты) за вдовами погибших (умерших) граждан, уволенных с военной службы, состоявших в списках нуждающихся в получении жилых помещений в органах местного самоуправления;

- 4) уточнение порядка жилищного обеспечения семей граждан, уволенных с военной службы, за счет государственных жилищных сертификатов. Установлено, что указанным гражданам, изъявившим желание получить государственные жилищные сертификаты до 1 января 2011 г., после указанной даты выдача сертификатов не производится. Такие граждане обеспечиваются жилыми помещениями путем предоставления жилого помещения в собственность бесплатно, либо по договору социального найма, либо путем предоставления единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения. Гражданам, получившим государственные жилищные сертификаты до 1 января 2011 г. и не успевшим их реализовать, предоставлено право отказаться от сертификата и реализовать свое право на жилище одним из перечисленных выше способов.

Главным новшеством рассматриваемого Федерального закона является, безусловно, введение новой формы жилищного обеспечения граждан, уволенных с военной службы, – предоставление им единовременной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения. При этом, принципиально важным является то, что за единицу расчета размера указанной единовременной выплаты берется средняя рыночная стоимость 1 квадратного метра общей площади жилого помещения по субъекту Российской Федерации, которая ежеквартально устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти для каждого субъекта Российской Федерации

приведено в пояснительной записке к законопроекту. Вместе с тем, на пресс-конференции, состоявшейся 9 декабря 2010 г., заместителем министра регионального развития Российской Федерации К. Королевским была озвучена другая цифра – 23 373 семьи. Больше всего таких граждан состоит в списках в Московской области – 2 300 семей, Калининградской – 2 000, в Приморском крае – 1 300 и Самарской области – 900 семей. В большинстве других регионов эта очередь не превышает 300 семей (Смолякова Т. Большое новоселье: квартиры получают все отставники и ветераны войны // Рос. газ., 2010. 10 дек.).



(согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 26 января 2005 г. № 40 таким уполномоченным органом является Министерство регионального развития Российской Федерации (Минрегион России)).

В настоящее время действуют нормы, установленные приказом Минрегиона России «О средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации на четвертый квартал 2010 года» от 30 сентября 2010 г. № 438².

Следует отметить, что, в отличие от социальной выплаты, предоставляемой по государственному жилищному сертификату, которая для военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы (за исключением граждан, выезжающих (выехавших) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей), определяется исходя из стоимости 1 квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации, размер единовременной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения превосходит ее весьма существенно, что делает данный способ жилищного обеспечения гораздо более привлекательным, чем государственные жилищные сертификаты.

Так, например, для семьи гражданина, уволенного с военной службы, из четырех человек при реализации права на жилищное обеспечение в г. Москве размер выплаты составляет:

а) размер социальной выплаты, удостоверяемой государственным жилищным сертификатом: $4 \times 18 \times 29\,050 \times 1,2 = 2\,509\,920$ (руб.), где:

– 4 – количество членов семьи;

– 18 (квадратных метров) – норматив предоставления жилого помещения на одного человека;

– 29 050 (руб.) – стоимость 1 квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации, установленная на второе полугодие 2010 г.³;

– 1,2 – повышающий коэффициент для г. Москвы;

б) размер единовременной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения: $4 \times 18 \times 73\,800 = 5\,313\,600$ (руб.), где:

– 4 – количество членов семьи;

– 18 (квадратных метров) – норматив предоставления жилого помещения на одного человека;

– 73 800 (руб.) – средняя рыночная стоимость 1 квадратного метра общей площади жилого помещения в г. Москве.

Как видим, размер единовременной выплаты в приведенном примере превышает размер социальной выплаты по сертификату более чем в два раза.

Правда, следует сделать оговорку, что комментарием Федеральным законом ст. 15¹ Федерального закона «О статусе военнослужащих» дополнена отсылочной нормой, согласно которой норматив общей площади жилого помещения при выдаче государственных жилищных сертификатов или предоставлении единовременной денежной выплаты на приобретение или

строительство жилого помещения должен определяться Правительством Российской Федерации.

Что касается государственных жилищных сертификатов, то данный норматив установлен п. 15 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, в следующем размере:

– 33 квадратных метра – для одиноко проживающего гражданина;

– 42 квадратных метра – на семью из двух человек;

– по 18 квадратных метров на каждого члена семьи при численности семьи три человека и более.

В случаях, установленных законодательством Российской Федерации, при определении норматива общей площади жилого помещения, используемого для расчета размера социальной выплаты, учитывается норма дополнительной общей площади жилого помещения в размере 15 квадратных метров. При наличии права на дополнительную общую площадь по нескольким основаниям размер такой площади не суммируется.

При этом, на наш взгляд, имеет место ущемление прав военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, имеющих право на дополнительную жилую площадь:

– во-первых, право на дополнительную площадь учитывается по минимальной норме 15 квадратных метров, а не по максимальной – 25 квадратных метров;

– во-вторых, неурегулированной остается ситуация, когда право на дополнительную жилую площадь имеют два и более члена семьи (например, супруг имеет воинское звание «полковник», а его супруга-офицер является научным работником, имеющим ученую степень). Интересно заметить, что в советский период отечественной истории данный вопрос регулировался более конкретно. Так, согласно п. 7 Постановления ВЦИК и СНК РСФСР «О праве пользования дополнительной жилой площадью» от 28 февраля 1930 г. (данный акт формально не отменен) на каждую семью независимо от числа членов, имеющих право на дополнительную площадь, предоставляется сверх основной нормы не более одной отдельной дополнительной комнаты или дополнительной площади в размере, полагающемся по закону двум лицам.

Остается только надеяться, что при определении норматива общей площади жилого помещения при предоставлении единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения Правительство Российской Федерации сумеет избежать указанных выше недостатков.

При реализации права граждан, уволенных с военной службы, на получение жилого помещения в собственность бесплатно и по договору социального найма нормы о размере предоставляемого жилого помещения сформулированы более конкретно и определен-

² См. приложение к настоящей статье.

³ Приказ Минрегиона России «О нормативе стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья на второе полугодие 2010 года и средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации на третий квартал 2010 года» от 30 июня 2010 г. № 313.



но: указанная норма составляет 18 квадратных метров общей площади жилого помещения на одного человека. При предоставлении жилого помещения в собственность бесплатно или по договору социального найма гражданину, уволенному с военной службы, имеющему право на дополнительную общую площадь жилого помещения⁴, размер общей площади жилого помещения увеличивается в пределах от 15 до 25 квадратных метров. При этом установлено, что с учетом конструктивных и технических параметров многоквартирного дома или жилого дома жилое помещение, предоставляемое в собственность бесплатно или по договору социального найма, может быть предоставлено общей площадью, превышающей размер общей площади жилого помещения, определенный исходя из нормы 18 квадратных метров и увеличения размера общей площади жилого помещения гражданам, имеющим право на дополнительную жилую площадь. Такое превышение может составлять не более 9 квадратных метров общей площади жилого помещения в общей сложности, а для одиноко проживающего гражданина, уволенного с военной службы, – не более 18 квадратных метров общей площади жилого помещения. Однако при этом создаются определенные предпосылки для возникновения коррупционных ситуаций,

так как разница между минимальным и максимальным размером возможного предоставления жилого помещения гражданину, уволенному с военной службы, с учетом реализации права на дополнительную жилую площадь может составить до 19 квадратных метров на семью.

В целом же внесенные изменения в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» носят позитивный характер и направлены на улучшение механизмов реализации права на жилищное обеспечение граждан, уволенных с военной службы.

Заместитель министра регионального развития Российской Федерации К. Королевский на пресс-конференции, состоявшейся 9 декабря 2010 г., заявил, что в начале января 2011 г. должен быть запущен аукционный процесс, в течение первого квартала – подготовлена вся необходимая для строительства документация. А в апреле-мае 2011 г. должно начаться само строительство. Заместитель министра сообщил, что на программу обеспечения жильем военных пенсионеров и приравненных к ним категорий федеральный бюджет выделяет 36 млрд руб. По его мнению, этой суммы вполне достаточно для решения проблемы жилищного обеспечения граждан, уволенных с военной службы⁵.

Приложение

СРЕДНЯЯ РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ 1 квадратного метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации на четвертый квартал 2010 г. (в руб.) (утверждена приказом Минрегиона России от 30 сентября 2010 г. № 438)

Центральный федеральный округ

1. Белгородская область	25.700
2. Брянская область	26.850
3. Владимирская область	28.100
4. Воронежская область	24.950
5. Ивановская область	23.750
6. Калужская область	30.000
7. Костромская область	26.900
8. Курская область	22.700
9. Липецкая область	27.700
10. Московская область	42.950
11. Орловская область	24.150
12. Рязанская область	28.550
13. Смоленская область	24.250
14. Тамбовская область	23.450
15. Тверская область	33.300
16. Тульская область	27.800
17. Ярославская область	30.100
18. г. Москва	73.800

⁴ В соответствии с п. 8 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» право на дополнительную общую площадь жилого помещения имеют офицеры в воинских званиях полковника, ему равно и выше, проходящие военную службу либо уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, а также командиры воинских частей, военнослужащие, имеющие почетные звания Российской Федерации, военнослужащие – преподаватели военных образовательных учреждений профессионального образования, военных кафедр при государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, военнослужащие – научные работники, имеющие ученые степени и (или) ученые звания.

⁵ Смольякова Т. Указ. соч.

**Северо-Западный федеральный округ**

19. Республика Карелия	33.850
20. Республика Коми	30.200
21. Архангельская область	28.750
22. Вологодская область	28.550
23. Калининградская область	30.800
24. Ленинградская область	31.800
25. Мурманская область	24.000
26. Новгородская область	26.250
27. Псковская область	28.900
28. Ненецкий автономный округ	39.350
29. г. Санкт-Петербург	44.300

Южный федеральный округ

30. Республика Адыгея	19.800
31. Республика Калмыкия	18.200
32. Краснодарский край	30.450
33. Астраханская область	24.700
34. Волгоградская область	29.900
35. Ростовская область	27.300

Северо-Кавказский федеральный округ

36. Республика Дагестан	23.200
37. Республика Ингушетия	19.450
38. Кабардино-Балкарская Республика	24.800
39. Карачаево-Черкесская Республика	18.850
40. Республика Северная Осетия – Алания	23.100
41. Чеченская Республика	18.450
42. Ставропольский край	23.300

Приволжский федеральный округ

43. Республика Башкортостан	27.800
44. Республика Марий Эл	26.850
45. Республика Мордовия	26.500
46. Республика Татарстан (Татарстан)	26.200
47. Удмуртская Республика	28.500
48. Чувашская Республика – Чувашия	25.300
49. Пермский край	28.400
50. Кировская область	26.900
51. Нижегородская область	33.000
52. Оренбургская область	26.800
53. Пензенская область	26.250
54. Самарская область	29.450
55. Саратовская область	23.250
56. Ульяновская область	22.400

Уральский федеральный округ

57. Курганская область	26.000
58. Свердловская область	33.600
59. Тюменская область	32.450
60. Челябинская область	26.400
61. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	36.500
62. Ямало-Ненецкий автономный округ	40.750



Сибирский федеральный округ

63. Республика Алтай	31.000
64. Республика Бурятия	23.500
65. Республика Тыва	24.300
66. Республика Хакасия	22.550
67. Алтайский край	25.450
68. Забайкальский край	26.400
69. Красноярский край	30.400
70. Иркутская область	30.500
71. Кемеровская область	26.050
72. Новосибирская область	32.100
73. Омская область	27.500
74. Томская область	31.850

Дальневосточный федеральный округ

75. Республика Саха (Якутия)	35.700
76. Камчатский край	36.600
77. Приморский край	34.550
78. Хабаровский край	33.050
79. Амурская область	30.850
80. Магаданская область	33.950
81. Сахалинская область	41.250
82. Еврейская автономная область	20.300
83. Чукотский автономный округ	30.100

О НОВОМ ПОРЯДКЕ ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЫВШИХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ, ВСТАВШИХ НА УЧЕТ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ДО 1 ЯНВАРЯ 2005 ГОДА: КРАТКИЙ КОММЕНТАРИЙ К ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ ОТ 8 ДЕКАБРЯ 2010 ГОДА № 342-ФЗ

Е.Г. Воробьев, кандидат юридических наук, доцент

Внесение изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих»¹ согласно Федеральному закону от 8 декабря 2010 г. № 342-ФЗ² в очередной раз продемонстрировало обществу то, что государство, как и обещало, не забывает о своих бывших защитниках, и оно по-прежнему готово продолжать исполнять свои жилищные обязательства.

Жилищные вопросы ветеранов военной и правоохранительной службы решаются, пусть и не так гладко, как того хотелось бы. С принятием Закона № 342-

ФЗ дело должно постепенно сдвинуться с мертвой точки в нужном для граждан и государства направлении. В 2010 г. (не будем лукавить, скорее всего, все-таки в 2011 г.) завершается выполнение программы жилищного обеспечения бывших военнослужащих, оставшихся в списках очередников своих воинских частей. К концу 2011 г. (скорее всего, только в 2012 г.) планируется «заккрыть» очередь и для тех, кто при увольнении избрал новое место жительства и, как этого и требовал Закон о статусе до 1 января 2005 г.,

¹ Далее – Закон о статусе.

² О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» и об обеспечении жилыми помещениями некоторых категорий граждан: федер. Рос. Федерации закон от 8 декабря 2010 г. № 342-ФЗ // Рос. газ. 2010. 13 дек. (далее – Закон № 342-ФЗ).



встал на жилищный учет в органах местного самоуправления.

Формальные цели нововведений законодатель изложил в пояснениях к соответствующему законопроекту под номером 424395-5³. Позволим себе не перечислять их, отметив, что истинная причина в этих пояснениях не указана. А она заключается в том, что за время, прошедшее с конца 90-х гг. прошлого века и до момента монетизации льгот, основная масса муниципальных очередников из числа бывших военнослужащих так и не дождалась своего жилья. Правовой механизм реализации их жилищных прав, отраженный в законодательстве о статусе военнослужащих и о разграничении полномочий органов государственной власти для этой категории граждан, полноценно так и не заработал. Как результат – очередники воинских частей уже (или почти уже) получили долгожданное жилье, а очередники муниципалитетов, вставшие в очередь в период с конца 90-х гг. и до 1 января 2005 г., еще нет. В этом и заключается подлинная цель, преследуемая принятием Закона № 342-ФЗ. Можно предположить, что государство решило исправить те элементы правового механизма, которые до сих пор «не работают», в интересах практического решения задачи жилищного обеспечения бывших военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов, десятилетия стоящих на учете в органах местного самоуправления в ожидании жилья.

Следовательно, и это станет предметом настоящей публикации, нами предлагается выявить истинное содержание произошедших юридических изменений и дать им соответствующую социально-правовую оценку применительно к интересам военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы.

Общий анализ положений Закона № 342-ФЗ показывает, что изменений, по большому счету, всего пять. Это:

- расширение форм жилищного обеспечения граждан, уволенных с военной службы, вставших на учет в избранном месте жительства в соответствующих органах местного самоуправления (п. 1 ст. 1 Закона № 342-ФЗ);
- уточнение порядка исчисления размеров предоставления жилья или его денежного эквивалента согласно норме п. 15-1 Закона о статусе (п. 2 ст. 1 Закона № 342-ФЗ);
- уточнение жилищных гарантий членам семей погибших (умерших) военнослужащих согласно норме п. 4 ст. 24 Закона о статусе (п. 3 ст. 1 Закона № 342-ФЗ);
- конкретизация адресатов права на получение жилья в части лиц, приравненных к статусу военнослужащих (ст. 2 Закона № 342-ФЗ);

– уточнение механизма разграничения и объема передачи полномочий от федеральных органов исполнительной власти к органам государственной власти субъектов Российской Федерации согласно новому порядку (ст. 3 Закона № 342-ФЗ).

Обратимся к более детальному освещению приведенных выше положений.

О формах жилищного обеспечения уволенных с военной службы

Прежде всего, законодатель был обязан, пусть и по истечении 3,5 лет, исполнить общеобязательный акт Конституционного Суда Российской Федерации, который постановлением от 5 апреля 2007 г. № 5-П признал не соответствующим Конституции Российской Федерации п. 14 ст. 15 Закона о статусе. Напомним, что более 6 лет возможность обеспечения жильем за счет средств федерального бюджета для граждан, вставших на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий и уволенных с военной службы до 1 января 2005 г., в отличие от граждан, уволенных или подлежащих увольнению с военной службы после 1 января 2005 г., ограничивалась лишь выдачей государственных жилищных сертификатов⁴ органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по месту их постановки на учет.

Данная норма теперь исключена из закона (подп. «а» п. 1 ст. 1 Закона № 342-ФЗ). Вместо нее появилось правило, расширившее возможные формы получения жилья такими очередниками (подп. «б» п. 1 ст. 1 Закона № 342-ФЗ). Однако, восстановив для них «забытое» право на получение жилья и по договору социального найма, и в собственность, законодатель «отблагодарил» муниципальных очередников тем, что полностью избавил их от прежней столь «непопулярной» формы реализации права на жилье, как его приобретение с помощью ГЖС.

О том, что ГЖС «не работают» так, как этого хотелось бы и государству, и гражданам, говорилось давно⁵. Президенты страны, каждый в свое время, называли это «надувательством» и обещали его прекратить. Правозащитник В. Лукин считал это тормозом решения жилищных проблем военнослужащих и нарушением прав человека⁶. Применительно к конкретной ситуации на конец 2010 г. из 30 000 военных пенсионеров из числа муниципальных очередников лишь около 8 000 ранее изъявили желание попытаться приобрести жилье с помощью ГЖС, но жилья в данной форме большинство из них так и не приобрело⁷. Причина такому положению дел с ГЖС была всем хорошо известна: сертификаты «не оправдали» себя из-за их низкой покупательной способности, очевидно неадекватной реальным ценам на жилье.

³ Законопроект № 424395-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» и об обеспечении жилищными помещениями некоторых категорий граждан (об обеспечении жильем некоторых категорий граждан)» [Электронный ресурс]. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/> (дата обращения: 10.12.2010).

⁴ Далее – ГЖС.

⁵ Белов В.К. Программа новая – проблемы старые (о подпрограмме «Государственные жилищные сертификаты» на 2004 – 2010 годы // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 1; Тутакаев Д. Не всегда служивый рад, получив сертификат. ГЖС не решает реальных проблем семей военнослужащих // Независимое военное обозрение. 2010. 5 марта.

⁶ Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2008 год // Рос. газ. 2009. 17 апр.

⁷ Смольякова Т. Квартира для отставника. В будущем году жильем будут обеспечены все военнослужащие, уволенные в запас // Рос. газ. 2010. 30 нояб.



Согласно Закону № 342-ФЗ приобрести жилье с помощью ГЖС теперь вправе лишь бывшие военнослужащие, которые получают его через соответствующие федеральные органы исполнительной власти, в которых законом предусмотрено прохождение военной службы (абз. 1 п. 14 ст. 15, абз. 3 п. 1 ст. 23 Закона о статусе). А гражданам, вставшим на учет до 1 января 2005 г. и обеспечиваемым жильем местной или региональной властью, взамен ГЖС предложен некий заменитель сертификатов в виде единовременной денежной выплаты⁸ на приобретение или строительство жилья.

Различия между ГЖС и ЕДВ, не столь принципиальные на первый взгляд, на самом деле весьма принципиальны. И дело не только в том, что нереализованный сертификат сохраняет перспективу по-иному попытаться реализовать свое право на жилище, в то время как уже полученные ЕДВ в любом случае «гасят» обязательства государства перед очередниками. Все гораздо сложнее. Если бы из Закона о статусе институт ГЖС был исключен полностью или же был заменен на ЕДВ для всех категорий военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, мы бы констатировали это как нормальный акт изменения форм жилищного обеспечения, учитывающий и права тех, кто до этого уже захотел воспользоваться ГЖС на добровольной основе (ст. 4 Закона № 342-ФЗ).

Однако будучи сохраненными в прежнем виде лишь для одних, и измененными для других, ГЖС и выплата взамен ГЖС в виде ЕДВ играют роль «граблей», на которые федеральный законодатель наступает повторно. Конституционный Суд Российской Федерации своим постановлением от 5 апреля 2007 г. № 5-П указал законодателю на недопустимость необоснованной дифференциации форм жилищного обеспечения в виде запрета вводить такие ограничения в правах лиц, принадлежащих к одной категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания (запрет различного обращения с лицами, находящимися в одинаковых или сходных ситуациях)⁹. Но проблема с дифференциацией форм повторяется с точностью до наоборот. Если ранее очередники муниципальных органов имели право приобрести жилье только с помощью ГЖС (на что и жаловались), то теперь уже те, кто увольняется с военной службы «через» Министерство обороны Российской Федерации или иные органы исполнительной власти, вправе «побеспокоить» Конституционный Суд Российской Федерации, так как теперь уже они «обделены» законом, так как, сохранив право на получение жилья с помощью ГЖС, не имеют такого же права официальной «обналички», адекватной ГЖС, которое приобрели муниципальные очередники.

В то же время ЕДВ на приобретение или строительство жилья есть новый институт, про который можно сказать «хорошо забытый старый». Выплата денежной компенсации как аналог прежней безвозмездной финансовой помощи, исключенной законодателем в 2004 г., вновь востребована. И эта форма жилищного обеспечения ждет своего научного осмысления, как и ее проверки практикой реализации в новых условиях.

О нормах предоставления жилья и их денежных эквивалентах

Введение в Закон о статусе (ст. 15-1) единой федеральной нормы предоставления жилья в свое время вызвало не только одобрение, но и справедливые порицания за ее чрезмерно вариативный характер¹⁰. Однако новый повод внести нормативные улучшения и в нормирование площади предоставления жилых помещений не привел к усилению правовой конкретизации. В п. 2 ст. 1 Закона № 342-ФЗ норма ст. 15-1 Закона о статусе в ее прежнем виде «пересказана» на новый лад. Небольшие ее коррективы (о праве на дополнительную площадь жилья от 15 до 25 квадратных метров, о возможном ее учете при расчете ГЖС или единовременной денежной выплаты) не устранили изъянов, как и не прибавили правовой конкретики для единообразного правоприменения. Однако, как и прежде, вопросы конкретного расчета денежных эквивалентов норм предоставления остались за рамками закона (отданы на усмотрение Министерства регионального развития Российской Федерации).

О жилищных гарантиях членам семей погибших (умерших) военнослужащих

Примерно то же, что и в отношении нормирования предоставления жилых помещений, можно сказать относительно жилищных гарантий членам семей погибших (умерших) военнослужащих (п. 3 ст. 1 Закона № 342-ФЗ). В новом Законе в новой форме повторены все те же прежние правила, содержащиеся в ст. 15 и ст. 24 Закона о статусе.

Единственное достойное нормативное уточнение заключается в том, что право на жилищное обеспечение для членов семей погибших (умерших) военнослужащих после их увольнения с военной службы по «льготным» основаниям признается с *выслугой таких военнослужащих 10 лет вместо прежних 20 лет*. Очевидно, что прямо указанный в Законе № 342-ФЗ десятилетний срок более адекватно отражает всю ту же норму абз. 2 п. 1 ст. 23 и п. 2 ст. 24 Закона о статусе, так как усиливает правовую охрану жилищных интересов данной категории граждан, исключая возможные различия в толковании не в пользу последних.

⁸ Далее – ЕДВ.

⁹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности положений пунктов 2 и 14 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и пункта 8 Правил выпуска и погашения государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Государственные жилищные сертификаты» на 2004 – 2010 годы, входящей в состав федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 годы, в связи с жалобами ряда граждан» от 5 апреля 2007 г. № 5-П.

¹⁰ Кудашкин А.В. Предпосылки для коррупционных проявлений в вопросах жилищного обеспечения военнослужащих созданы // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 1. С. 21 – 22; Трошенко Р.А. Изменения внесли – вопросы остались? (к вопросу о нововведениях в Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации) // Там же. № 9. С. 63.



О лицах, приравненных к военнослужащим в правах на жилищное обеспечение после увольнения со службы

Категории граждан из числа бывших сотрудников правоохранительных органов, перечисленные в ст. 2 Закона № 342-ФЗ, так же как и военнослужащие, имеют право на получение жилья после увольнения со службы за счет государства согласно специальному законодательству о соответствующих видах правоохранительной службы. Законодатель, таким образом, избрал уже давно апробированный путь правового регулирования, распространив правила, уже регламентированные военным законодательством, на аналогичные жилищные права иных категорий бывших государственных служащих, приравняв их в этой части к бывшим военнослужащим.

О разграничении полномочий и передаче их от федеральных органов исполнительной власти к органам государственной власти субъектов Российской Федерации

Значительная часть Закона № 342-ФЗ посвящена вопросам разграничения полномочий и их передачи от федеральных органов исполнительной власти органам законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Причем именно эта часть Закона наиболее конкретна и отличается очевидной кардинальной новизной.

Если читатель внимательно ознакомится с соответствующими положениями, изложенными в нормах ст. 3 Закона № 342-ФЗ, то он не сможет не заметить следующие моменты.

1. Российская Федерация снимает с себя былую задачу о непосредственном исполнении федерального законодательства по жилищному обеспечению военных ветеранов и членов их семей. Федеральное государство готово на подзаконном уровне разрабатывать обязательные правила для новых исполнителей, давать им указания и рекомендации, требовать от них различной отчетности, осуществлять контроль и надзор.

2. Субъекты Российской Федерации как новые исполнители закона должны сами установить нормативные правила реализации переданных им полномочий согласно своему региональному законодательству.

3. Высшие органы исполнительной власти в регионах и их руководители обязаны самостоятельно организовать исполнение закона за счет федеральных субвенций с соответствующей отчетностью перед центром.

4. Субъекты Российской Федерации, в свою очередь, могут своими законами передать вмененные им Законом № 342-ФЗ полномочия своим органам муниципальной власти (муниципалитетам).

Общие выводы.

Особых изменений в правовом регулировании применительно к правам граждан так и не произошло. Для бывших военнослужащих и членов их семей новые правила не хуже и не лучше прежних. Но основное новшество, а именно изменение механизма внутриго-

сударственного управления процессом исполнения закона, настораживает.

Совсем недавно все были уверены в том, что государство уже полным ходом принялось за настойчивую реализацию жилищного обеспечения военных пенсионеров в регионах: были утверждены соответствующие нормативные правовые акты¹¹, выделены значительные федеральные бюджетные средства. И вдруг Законом № 342-ФЗ федеральный законодатель фактически «обнул» имевшиеся у него собственные правила реализации права на получение жилых помещений бывшими военнослужащими и сотрудниками правоохранительных органов, возложив на субъекты Российской Федерации задачи выработки своих собственных правил и их исполнения под федеральным контролем.

Чем объяснить подобный резкий и внезапный поворот в государственной политике?

Скорее всего, реальными трудностями реализации закона, с которыми столкнулись его исполнители. Можно предположить, что после того, как в течение года (с конца 2009 г. и до конца 2010 г.) Министерство регионального развития Российской Федерации так и не добилось очевидных успехов, этот ответственный за исполнение закона государственный орган решил освободить себя от военно-пенсионного «балласта». Именно эту идею, материализованную в Законе № 342-ФЗ, и следует полагать истинным стимулом его принятия и главным в новом Законе. Частично «обкатанная» на ветеранах Великой Отечественной войны технология решения федеральных государственных проблем с помощью денег центра, но за счет местных региональных ресурсов, пришлась по вкусу.

Получается, что наши оптимистические заверения, приведенные в самом начале статьи, должны быть более сдержанными. Не все так хорошо. Налицо сохранение общей негативной тенденции в развитии военного законодательства, столь характерной для последнего десятилетия.

Во-первых, государство по-прежнему не стремится к созданию выверенного долгосрочного законодательства, злоупотребляет поправочным подходом. В результате этого даже некогда гармоничные правовые предписания со временем превращаются в подобие лоскутного одеяла, в смесь из старых и новых правил, не до конца согласованных или даже противоречащих друг другу. И Закон № 342-ФЗ, не улучшивший общего качества правовых предписаний в части долгосрочных интересов военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, внес свою посильную поправочную «лепту» отрицательного плана.

Во-вторых, Закон № 342-ФЗ в очередной раз свидетельствует о сохранении признаков злоупотребления правом законодательной инициативы со стороны федеральных органов исполнительной власти. Анализ, проведенный нами, свидетельствует о том, что за очередным нормативным уточнением на самом деле стоит отнюдь не стремление к юридико-техническому со-

¹¹ Постановление Правительства Российской Федерации «О предоставлении в 2009 году гражданам, уволенным с военной службы, жилых помещений, находящихся в федеральной собственности» от 6 ноября 2009 г. № 903.



вершенству законов как таковых, а банальное «текущее» государственное управление со стороны исполнительной власти в форме принятия «разовых» рабочих поправок в федеральное законодательство.

Однако право в правовом государстве должно быть именно правом. Оно, и только оно, должно «править» законом, а закон как форма права, в свою очередь, должен «управлять» не только обществом, но и самим государством. Там же, где закон становится послушным орудием для воплощения любой мимолетной идеи его исполнителей, хорошего не жди, так как, в конце концов, «право» легко превращается в «неправо».

У известного русского баснописца есть маленькое поучительное произведение под названием «Ларчик». Мастеровитому специалисту («механики мудрецу») не удалось открыть диковинный с виду ларец. На нем не было замка, и это настораживало. Поэтому мастер долго искал в нем особый секрет запора, но так и не нашел, так как на самом деле никакого запора-секрета и не было. По поводу подобных ситуаций А.И. Крылов выразил по-житейски всем понятную мысль:

«Случается нередко нам
И труд и мудрость видеть там,
Где стоит только догадаться
За дело просто взяться»¹².

¹² Крылов А.И. Басни, проза, пьесы, стихи. Л., 1970. С. 28.

Государство, как мастер своего дела, прекрасно понимает, что на самом деле никакого особого правового «секрета» в деле реализации законодательных предписаний обеспечить бывших военнослужащих жильем нет. Поэтому, обладая этим знанием и чувствуя, что оно сможет, наконец, реально приложить свои силы в решении этой многолетней проблемы, позволяет себе «околоправовые игры», аналогичные тем, которые мы наблюдаем на примере Закона № 342-ФЗ.

Нам же остается одно: все-таки уповать на публичные государственные обещания и авторитетные заверения. Ведь даже при всех выявленных в Законе № 342-ФЗ и упомянутых в настоящей статье квазинововведениях, весьма сомнительных в своей эффективности, принятие специального закона не умаляет общей позитивной оценки самого факта дополнительного нормативного закрепления этих самых государственных гарантий гражданам, уволенным с военной службы, принятым на учет в органах местного самоуправления до 1 января 2005 г., наконец-то быть обеспеченными жилыми помещениями в ближайшие годы.

Ждали десятков лет, подождем и еще.

КТО ИСПОЛНИТ РЕШЕНИЕ СУДА ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО ВО ВНЕОЧЕРЕДНОМ ПОРЯДКЕ ЖИЛЬЕМ ДЛЯ ПОСТОЯННОГО ПРОЖИВАНИЯ?

А.А. Выскубин, кандидат юридических наук, подполковник юстиции

Приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1297 с 9 ноября 2010 г. утратил силу приказ Министра обороны Российской Федерации «О порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 15 февраля 2000 г. № 80.

С указанной даты вступил в законную силу приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280, утвердивший Инструкцию о предоставлении военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма.

Согласно п. 11 названной Инструкции жилые помещения, предоставляемые по договору социального найма, распределяются уполномоченным органом военнослужащим, принятым на учет нуждающихся в жилых помещениях, по очередности, которая определяется датой принятия военнослужащих на учет нуж-

дающихся в жилых помещениях, а в случае если указанные даты совпадают, очередность определяется с учетом общей продолжительности военной службы на дату принятия на учет нуждающихся в жилых помещениях.

Вышеназванная Инструкция вводит новый порядок обеспечения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, жилыми помещениями согласно сформированной единой очереди. В частности, данная Инструкция не предусматривает внеочередного обеспечения военнослужащих жильем. Кроме того, приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 упразднил жилищные комиссии воинских частей (организаций).

Согласно п. 1 приказа Министра обороны Российской Федерации «Об уполномоченном органе Министерства обороны Российской Федерации и специализированных организациях Министерства обороны Российской Федерации по вопросам жилищного обес-



печения в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 3 ноября 2010 г. № 1455 Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации определен уполномоченным органом Министерства обороны Российской Федерации по вопросам реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации требований Инструкции о предоставлении военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма и Инструкции о предоставлении военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, служебных жилых помещений.

Несмотря на новый порядок обеспечения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, жилыми помещениями, в воинских частях, в силу различных обстоятельств, остаются неисполненными значительное количество решений гарнизонных военных судов, обязавших командиров (начальников) воинских частей и председателей жилищных комиссий этих воинских частей обеспечить того или иного военнослужащего, увольняемого с военной службы по «льготным» основаниям, во внеочередном порядке жилым помещением для постоянного проживания по последнему месту службы.

Возник вопрос: каким же образом воинским должностным лицам исполнить решение суда в условиях нового порядка обеспечения военнослужащих жильем?

Автору настоящей статьи на личном опыте пришлось столкнуться с данной проблемой.

С одной стороны, командир (начальник) и председатель жилищной комиссии воинской части сообщают в службу судебных приставов о том, что не могут исполнить решение суда по причине утраты полномочий по обеспечению жильем военнослужащих, поскольку теперь такие полномочия переданы Департаменту жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации. В свою очередь, Департамент жилищного обеспечения не торопится исполнять решение суда, так как обязанность по исполнению решения суда возлагается на командира (начальника) и председателя жилищной комиссии воинской части. Получается замкнутый круг.

С другой стороны, несмотря на наличие соответствующего жилого помещения в распоряжении Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны

Российской Федерации, указанный орган не является должником по исполнительному производству, вследствие чего не могут быть восстановлены в полном объеме права военнослужащего на обеспечение жилым помещением и на достойную судебную защиту.

В итоге страдают обе стороны.

Что делать в данной ситуации?

На взгляд автора настоящей статьи, командиру (начальнику) и председателю жилищной комиссии воинской части как должникам необходимо обратиться в суд с заявлением об изменении способа и порядка исполнения решения суда.

В соответствии со ст. 434 ГПК РФ при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления или постановлений иных органов, взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения судебного постановления вопрос об изменении способа и порядка исполнения. Такие заявления сторон и представление судебного пристава-исполнителя рассматриваются в порядке, предусмотренном ст.ст. 203 и 208 ГПК РФ.

В данном случае необходимо привлечь к участию в деле взыскателя, судебного пристава службы судебных приставов, у которого находится на исполнении соответствующий исполнительный лист, и представителя Департамента жилищных отношений Министерства обороны Российской Федерации в качестве третьего лица.

В заявлении об изменении способа и порядка исполнения решения суда необходимо просить суд изменить резолютивную часть решения суда путем возложения обязанности по обеспечению взыскателя жильем для постоянного проживания по последнему месту службы на руководителя Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации.

Приведение неисполненных решений гарнизонных военных судов по данному вопросу в соответствие с новым порядком обеспечения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, жилыми помещениями, позволит военнослужащему-взыскателю сократить срок исполнения решения суда, а командирам (начальникам), председателям жилищных комиссий воинских частей избежать штрафных санкций и других неблагоприятных последствий со стороны службы судебных приставов.

Ниже приводятся образец заявления и определение гарнизонного военного суда по рассматриваемому вопросу:

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательством “За права военнослужащих” изданы:

“Судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (СССР) по уголовным делам”;

“Судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по вопросам военной службы и статуса военнослужащих”.

Заказ книг по адресу и телефонам редакции.



В С-кий гарнизонный военный суд

Взыскатель: К., проживающий по адресу:

Должники: командир воинской части 00000,
председатель жилищной комиссии воинской части 00000,
находящиеся по адресу:

**Судебный пристав-исполнитель службы судебных приставов
Управления Федеральной службы судебных приставов**

Российской Федерации, находящийся по адресу:

3-е лицо: руководитель Департамента жилищного обеспечения
Министерства обороны Российской Федерации
119160, г. Москва, ул. Знаменка, 19

ЗАЯВЛЕНИЕ

об изменении способа и порядка исполнения решения С-ского гарнизонного военного суда от 23 октября 2009 г.

Решением С-ского гарнизонного военного суда от 23 октября 2009 г. по гражданскому делу по заявлению К. об оспаривании бездействия командира и председателя жилищной комиссии воинской части 00000 суд обязал указанных должностных лиц обеспечить капитана К., признанного военно-врачебной комиссией решением от 6 августа 2009 г. негодным к военной службе, во внеочередном порядке жильем для постоянного проживания по последнему месту службы, после чего командиру воинской части представить его к увольнению по состоянию здоровья.

Судебное решение вступило в законную силу 3 ноября 2009 г.

25 ноября 2009 г. судебным приставом-исполнителем специализированного межрайонного отдела по исполнению особо важных исполнительных производств службы судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации по М-ской области Ч. на основании исполнительного листа № 001622066 от 18 ноября 2009 г., выданного С-ским гарнизонным военным судом, возбуждено исполнительное производство.

Однако до настоящего времени указанное судебное решение не исполнено в связи с отсутствием соответствующего жилого помещения, необходимого для обеспечения капитана К. Строительство жилья воинская часть не ведет, жилые помещения от жилищного строительства Министерства обороны Российской Федерации в воинскую часть также не поступали.

9 ноября 2010 г. приказ Министра обороны 2000 г. № 80, регулировавший порядок жилищного обеспечения в Вооруженных Силах, утратил силу (приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1297).

Приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 утверждена Инструкция о предоставлении военным – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма.

Согласно п. 11 указанной Инструкции жилые помещения, предоставляемые по договору социального найма, распределяются уполномоченным Министром обороны Российской Федерации органом военным, принятым на учет нуждающихся в жилых помещениях, по очередности, которая определяется датой принятия военным на учет нуждающихся в жилых помещениях, в случае если указанные даты совпадают, очередность определяется с учетом общей продолжительности военной службы на дату принятия на учет нуждающихся в жилых помещениях.

Таким уполномоченным органом является Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации (приказ Министра обороны Российской Федерации от 3 ноября 2010 г. № 1455).

Указанная Инструкция не предусматривает внеочередного обеспечения военным жилого помещения; деятельность жилищных комиссий воинских частей (организаций); распределение по плану жилых помещений на воинские части для их последующего распределения жилищной комиссией нуждающимся военным.

Таким образом, действующее законодательство больше не предусматривает поступление в воинскую часть жилого помещения для последующего распределения капитану К.

Кроме того, командир и председатель жилищной комиссии воинской части в соответствии с вышеуказанным приказом Министра обороны Российской Федерации утратили полномочия по обеспечению жильем военным, поскольку теперь такие полномочия переданы Департаменту жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации.

В соответствии со ст. 434 ГПК РФ при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления или постановлений иных органов, взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения судебного постановления вопрос об отсрочке или о рассрочке исполнения, об изменении способа и порядка исполнения, а также об ин-



дексации присужденных денежных сумм. Такие заявления сторон и представление судебного пристава-исполнителя рассматриваются в порядке, предусмотренном ст.ст. 203 и 208 ГПК РФ.

В соответствии с подп. 7 п. 1 ст. 333.36 НК РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, освобождаются организации и физические лица – при подаче в суд заявлений об изменении способа или порядка исполнения решений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 203, 434 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Изменить способ и порядок исполнения решения С-ского гарнизонного военного суда от 23 октября 2009 г. путем возложения обязанности обеспечения капитана К. во внеочередном порядке жильем для постоянного проживания по последнему месту службы на руководителя Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации.

Представитель командира и председателя жилищной комиссии войсковой части 0000 по доверенности

«___» _____ 2011 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об изменении способа и порядка исполнения решения суда

6 декабря 2010 г.

г. С.

С-ский гарнизонный военный суд в составе председательствующего по делу судьи К., при секретаре З., с участием заявителя К., представителя командира и председателя жилищной комиссии войсковой части 00000 Выскубина А.А., рассмотрев заявление упомянутого представителя об изменении способа и порядка исполнения решения С-кого гарнизонного военного суда от 23 октября 2009 г.,

УСТАНОВИЛ:

Решением С-кого гарнизонного военного суда от 23 октября 2009 г. на командира и председателя жилищной комиссии войсковой части 00000 была возложена обязанность обеспечить К. во внеочередном порядке жильем для постоянного проживания по последнему месту службы, после чего командиру воинской части представить заявителя к увольнению по состоянию здоровья.

В целях исполнения данного решения К. с исполнительным листом от 18 ноября 2009 г. № 001622066 обратился в специализированный межрайонный отдел по исполнению особо важных исполнительных производств Управления Федеральной службы судебных приставов по М-ской области.

Однако в связи с отсутствием соответствующего жилого помещения, необходимого для обеспечения К., указанное судебное решение до настоящего времени не исполнено.

9 ноября 2010 г. утратил силу приказ Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 года № 80, утвердивший Инструкцию о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации (приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 года №1297).

В настоящее время порядок обеспечения жильем военнослужащих ведется согласно Инструкции о предоставлении военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280.

Согласно п. 11 Инструкции жилые помещения, предоставляемые по договору социального найма, распределяются уполномоченным Министром обороны Российской Федерации органом.

Этим уполномоченным органом является Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации, что подтверждается представленными в суд извещениями о распределении жилых помещений.

В связи с изложенным и учитывая, что функции жилищных комиссий упразднены, а обеспечение жильем военнослужащих ведется централизованно через Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации, без непосредственного участия в этом командиров (начальников) воинских частей (учреждений), представитель командира и председателя жилищной комиссии войсковой части 00000 Выскубин просил изменить способ и порядок исполнения решения суда путем возложения обязанности обеспечения К. во внеочередном порядке жильем для постоянного проживания по последнему месту службы на руководителя Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации.

Суд, рассмотрев указанное заявление, приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 258 ГПК РФ по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) должностных лиц суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего должностного лица устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина.



На момент вынесения решения С-кого гарнизонного военного суда от 23 октября 2009 г. обязанность по обеспечению военнослужащих жилыми помещениями возлагалась, согласно Инструкции, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, на командиров воинских частей, где военнослужащие проходили военную службу, и руководимые ими жилищные комиссии.

В настоящее время порядок обеспечения жильем военнослужащих ведется в соответствии с Инструкцией, утвержденной приказом Министром обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280, согласно которой он осуществляется централизованно через Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации.

Прежние Инструкция и приказ, касающиеся порядка обеспечения жильем военнослужащих, утратили силу.

При таких обстоятельствах дела суд приходит к выводу о том, что для исполнения вышеуказанного решения суда необходимо изменить способ и порядок его исполнения, возложив обязанность обеспечения К. во внеочередном порядке, поскольку он определен данным решением, жильем для постоянного проживания по последнему месту военной службы на руководителя Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 203 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление представителя командира и председателя жилищной комиссии войсковой части 00000 Выскубина А.А. об изменении способа и порядка исполнения решения С-кого гарнизонного военного суда от 23 октября 2009 г. – удовлетворить.

Изменить способ и порядок исполнения решения С-кого гарнизонного военного суда от 23 октября 2009 г., изложив его резолютивную часть в следующей редакции:

«Обязать руководителя Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации обеспечить К. во внеочередном порядке жильем для постоянного проживания по последнему месту службы, после чего командиру войсковой части 00000 представить заявителя к увольнению по состоянию здоровья».

На определение может быть подана частная жалоба в Московский окружной военный суд через С-кий гарнизонный военный суд в десятидневный срок со дня его вынесения.

Председательствующий по делу

К.

О ПОРЯДКЕ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫПИСОК ИЗ ДОМОВЫХ КНИГ И КОПИЙ ФИНАНСОВЫХ ЛИЦЕВЫХ СЧЕТОВ

В.М. Корякин, доктор юридических наук

В предыдущем номере журнала «Право в Вооруженных Силах» нами был рассмотрен порядок получения военнослужащими, претендующими на получение жилых помещений по договорам социального найма, справок (сообщений) бюро технической инвентаризации (БТИ) и выписок из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП) о правах военнослужащих и членов их семей на жилые помещения на всей территории Российской Федерации¹.

Необходимость представления военнослужащими указанных справок предусмотрена Инструкцией о предоставлении военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, жилых помещений по договорам социального найма, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280. Помимо указанных справок, выше-

названная Инструкция требует от военнослужащих представления ряда других обязательных документов, необходимых для принятия решения об их нуждаемости в получении жилых помещений по договору социального найма.

К числу указанных документов, в частности, относятся:

а) выписки из домовых книг с мест жительства военнослужащих и членов их семей с 1991 г.;

б) копии финансовых лицевых счетов с мест жительства военнослужащих и членов их семей за последние пять лет до подачи заявления о признании их нуждающимися в получении жилых помещений.

Домовая книга – это инструмент административного учета населения. В нее вносятся все записи о регистрации жильцов в жилом фонде за весь период эксплуатации объекта жилого фонда от первого заселения.

¹ Корякин В.М. О порядке получения справок бюро технической инвентаризации и выписок из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним // Право в Вооруженных Силах. 2011. № 1.



Выписка из домовой книги – это сведения о регистрации жильцов квартир или комнат в жилом доме. В расширенной выписке из домовой книги указывается более подробная информация, а именно: перечень лиц, зарегистрированных на данной жилой площади за весь запрашиваемый период (в нашем случае – с 1 января 1991 г. по день выдачи выписки), в том числе выбывших, с указанием даты и адреса их следующего места регистрации, фамилии, имени, отчества указанных лиц, даты рождения, когда и откуда они прибыли, документов, удостоверяющих личность, иной информации (например, гражданство).

На федеральном уровне единая форма домовой (поквартирной) книги установлена приложением № 11 к Административному регламенту предоставления Федеральной миграционной службой государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденному приказом ФМС России от 20 сентября 2007 г. № 208².

За получением выписок из домовых книг военнослужащему следует обращаться в жилищно-эксплуатационные организации, на балансе которых находятся жилые дома, в которых военнотружаший и члены его семьи проживали и были зарегистрированы в период с 1991 г. по настоящее время.

Финансовый лицевой счет – это документ, в котором отражаются все вопросы, связанные с платежами, которые должен производить собственник (наниматель) жилого помещения за пользование данным помещением, а также за коммунальные услуги³. В финансовом лицевом счете содержатся сведения о типе и характере жилого помещения (отдельная это квартира или коммунальная, площадь жилого помещения и количество комнат, этажность жилого дома, этаж, на котором находится квартира, степень износа дома и т. п.), а также информация о благоустройстве квартиры и предоставляемых коммунальных услугах (наличие центрального отопления, водопровода, канализации, электроэнергии, газовой плиты, газовой колонки, ванны, лифта, мусоропровода и др.). Кроме того, в финансовом лицевом счете отражаются сведения о всех лицах, проживающих (проживавших) в данном жилом помещении, учитываемых при исчислении платы за пользование данным жилым помещением и за предоставляемые коммунальные услуги.

За получением копий финансового лицевого счета военнослужащему следует обращаться в соответствующие управляющие жилищно-эксплуатационные организации, на балансе которых находятся жилые дома, в которых военнотружаший и члены его семьи проживали в последние пять лет.

Следует отметить, что, в отличие от порядка получения справок (сообщений) БТИ и выписок из ЕГРП, единых правил выдачи гражданам выписок из домо-

вых книг и копий финансовых лицевых счетов не имеется. Данный вопрос регулируется соответствующими правовыми актами субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Так, например, согласно постановлению Правительства г. Москвы от 20 октября 2009 г. № 1130-ПП в г. Москве предусмотрена выдача гражданам единого жилищного документа, который заменяет следующие документы: копию финансового лицевого счета нанимателя жилого помещения; выписку из домовой книги; копию карточки учета для собственника жилого помещения; справку о проверке жилищных условий; справку о регистрации по адресу; справку о составе семьи и ряд иных справок.

Нет также единства и в размерах платы за выдачу выписок из домовых книг и копий финансовых лицевых счетов. Например, в г. Москве упомянутый выше единый жилищный документ выдается службами «одного окна» государственных учреждений «инженерные службы районов», филиалов Государственного учреждения «Городской центр жилищных субсидий» и Государственного унитарного предприятия «Жилищник-1» на безвозмездной основе в день обращения и без согласования с другими организациями. В других регионах в нормативном порядке установлена определенная плата за предоставление данной услуги.

Некоторые трудности могут возникнуть у военнотружаших и при истребовании указанных документов. Как показывает анализ соответствующих региональных правовых актов, выписки из домовой книги и копии финансовых лицевых счетов выдаются, как правило, только при личном обращении граждан; возможность их высылки по почте в большинстве случаев не предусмотрена. В связи с этим военнотружашим придется либо лично «совершить турне» по местам своей службы за последние 20 лет, либо обратиться за помощью к своим знакомым и близким, проживающим в указанных местах (в данном случае потребуются выдача им доверенности на получение рассматриваемых документов).

Нам уже приходилось ранее говорить о том, что возложение на военнотружашего, претендующего на получение жилого помещения, обязанности предоставления документов, перечень которых составляет более десятка позиций, причем за предшествующие 20 лет, в полной мере можно квалифицировать как коррупционный фактор – наличие завышенных требований к военнотружашим, установление к ним трудновыполнимых и обременительных требований⁴. При этом, обращает на себя внимание то обстоятельство, что военнотружашие поставлены в некоторое дискриминационное положение по сравнению с другими гражданами. Нами проанализированы нормативные правовые акты некоторых субъектов Российской Федерации, регламентирующие порядок признания граждан нуждающимися в

² Образец выписки из домовой книги приведен в приложении 1 к настоящей статье.

³ Образец финансового лицевого счета приведен в приложении 2 к настоящей статье.

⁴ Глухов Е.А., Корякин В.М. Приказ 1280: шаг вперед, два шага назад (комментарий к новым инструкциям о жилищном обеспечении военнотружаших) // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 12.



получении жилых помещений⁵. Ни в одном из указанных актов не вменяется в обязанность граждан предоставлять сведения о занимаемых ими жилых помещениях за столь большой срок – за 20 лет. В большинстве случаев данный срок ограничивается пятью годами, предусмотренными ст. 53 Жилищного кодекса Российской Федерации (согласно указанной статье граждане, которые с намерением приобретения права состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях совершили действия, в результате которых такие граждане могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях, принимаются на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий).

Формулируя рассматриваемые нормы, разработчики приказа Министра обороны Российской Федерации от 30 октября 2010 г. № 1280, по всей видимости, руководствовались благими побуждениями пресечения возможных злоупотреблений со стороны отдельных военнослужащих, выражающихся в попытках

быть признанными нуждающимися в получении жилых помещений по договорам социального найма при наличии жилых помещений (в собственности или по найму) в других регионах России. Однако в данном случае, по нашему мнению, была узаконена своего рода «презумпция виновности» всех военнослужащих и членов их семей в сокрытии ими факта наличия в собственности либо в пользовании жилых помещений. Не мудрствуя лукаво, военное ведомство свою обязанность проверки достоверности справок о сдаче военнослужащими жилых помещений по прежним местам службы переложило на самих военнослужащих.

Возможно, со временем в ходе правоприменительной практики указанные дискриминационные нормы из приказа Министра обороны Российской Федерации от 30 октября 2010 г. № 1280 будут устранены. Пока же необходимо запастись терпением и собирать все требуемые справки и иные документы. Возделенное благо в виде отдельной квартиры вполне стоит усилий по их сбору.

Приложение 1

ВЫПИСКА ИЗ ДОМОВОЙ КНИГИ

Жилое помещение по ул. _____ д. _____ кв. _____
Владелец дома _____
Жилая площадь _____ количество комнат _____

№ п/п	Фамилия, имя, отчество, место рождения	Дата рождения	Отметки о постановке на воинский учет (для военнообязанных)	Отметка о регистрации (число, месяц, год)	Отметка о снятии с регистрационного учета (число, месяц, год)

В выписке указываются сведения о всех проживающих и выбывших членах семьи, в том числе временно отсутствующих, но сохраняющих право на жилую площадь в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации.

Сведения о бронировании жилой площади: _____
(дата, номер охрannого свидетельства)

Выписка действительна в течение _____ дней.

Начальник ЖЭУ _____
Подпись (фамилия полностью) _____
Паспортист _____
Подпись (фамилия полностью) _____
" ____ " _____ г.

⁵ См., например: Закон г. Санкт-Петербурга «О порядке ведения учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях и предоставлении жилых помещений по договорам социального найма в Санкт-Петербурге» от 30 июня 2005 г. № 407-65; Закон Московской области «О порядке ведения учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма» от 30 ноября 2005 г. № 7/160-П; Закон Пермской области «О порядке ведения органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма» от 30 ноября 2005 г. № 2694-601; Закон г. Москвы «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения» от 14 июня 2006 г. № 29 и другие акты.



Управляющая организация _____

Выписка из финансового лицевого счета № _____

Ф.И.О. нанимателя _____ Основание заселения _____
Улица _____, дом _____, корпус _____, квартира _____, телефон _____

Удобства, техническое обустройство	Общие сведения о квартире	В том числе по	Документы на площадь		
		комнатам			
		площадь			
Центр. отопление	Тип квартиры _____	1	Сведения о льготах		
Водопровод	(отдельная)	2			
Канализация	_____	3			
Электроэнергия	(коммунальная)	4			
Газовая плита	Общая площадь _____ кв. м	5			
Центр. гор. вода (подогрев воды)	Жилая площадь _____ кв. м	Итого	Количество лиц для расчета платы 1) за жилищные услуги _____ 2) за коммунальные услуги _____		
Газовая колонка	Количество комнат _____				
Ванна					
Лифт					
Мусоропровод					
Прочие показатели, влияющие на ставки оплаты ЖКУ					
Процент износа дома	Этаж расположения квартиры				
Зона расположения дома	Этажность дома _____				
	Прочие _____				
Дата прибытия	Проживает	Дата выбытия	Ф.И.О.	Дата рождения	Родственные отношения

Дата _____ Директор _____

Информация

Военная прокуратура в ходе проверки причин роста заболеваемости среди военнослужащих Чебаркульского гарнизона установила, что отдельные воинские должностные лица гарнизона недобросовестно исполнили свои обязанности по обеспечению сохранности жизни и здоровья подчиненных военнослужащих.

В частности, в декабре 2010 г. — январе 2011 г. при возникновении очага инфекционных заболеваний не проводились необходимые противоэпидемиологические мероприятия, связанные, в том числе, с изоляцией заболевших, оказанием им своевременной медицинской помощи и профилактикой простуды среди личного состава.

В военном госпитале с диагнозом «пневмония» оказалось 63 военнослужащих частей гарнизона.

Также установлено, что 15 января 2011 г. дежурный по воинской части старший лейтенант Г., узнав, что у рядового Ц. ухудшилось состояние здоровья и сильно повысилась температура, не доложил об этом командиру части и не предпринял мер по оказанию квалифицированной медицинской помощи солдату. В результате в специализированное медицинское учреждение Ц. доставили несвоевременно и на следующий день он скончался.

По материалам прокурорской проверки по факту смерти рядового Ц. в отношении старшего лейтенанта Г. возбуждено уголовное дело по ст. 293 УК РФ (халатность).

В целях предупреждения подобных ситуаций военной прокуратурой в адрес командования Центрального военного округа внесено представление, ряду должностных лиц гарнизона объявлены предостережения. Кроме того, возбуждены дела об административном правонарушении по ст. 6.3 КоАП РФ (нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия).



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ЖИЛИЩНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ГРАЖДАН, УВОЛЕННЫХ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ, В ПЕРИОД ВОЕННОЙ РЕФОРМЫ: О СПОРНЫХ ВОЗЗРЕНИЯХ НА “НЕКОНСТИТУЦИОННОСТЬ” НЕКОТОРЫХ АКТОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА

Е.Г. Воробьев, кандидат юридических наук, доцент

Достаточно недавно, в конце 2007 г. – начале 2008 г., руководством страны было объявлено об окончании планового сокращения Вооруженных Сил Российской Федерации и приведении их в оптимальное по численности состояние¹. Примерно тогда же стало известно и о *первых значительных успехах* в решении десятилетиями сохраняющейся жилищной проблемы для значительного числа военнослужащих и военных пенсионеров. В частности, в январе 2009 г. Коллегия Счетной палаты Российской Федерации рассмотрела результаты аудита эффективности использования государственных средств на обеспечение жильем военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации в 2006–2007 гг. Отмечалось, что на решение жилищной проблемы военнослужащих из федерального бюджета было направлено 80,6 млрд. рублей, что позволило Минобороны России получить 55,4 тыс. квартир и 4,2 тыс. мест в общежитиях. В результате впервые за долгие годы общее количество военнослужащих Минобороны России, нуждающихся в жилье, *сократилось на 22,4 процента*: с 157,8 тыс. семей военнослужащих (на 1 января 2006 г.) до 122,4 тыс. семей (на 1 января 2008 г.). При этом основное внимание в этот период уделялось решению задачи обеспечения военнослужащих постоянным жильем. Значительное влияние

на сложившуюся положительную динамику снижения числа нуждающихся в жилье оказала специальная Президентская программа «15 + 15»².

Однако эти очевидные успехи, как оказалось, были кратковременными: очередной этап военной реформы, начавшийся осенью 2008 г., в который раз *вновь обострил наболевший вопрос своевременного обеспечения жильем военнослужащих*, увольняемых с военной службы в ходе реформирования, что объясняется количественными масштабами и скоротечностью его осуществления. Всего за три года (к 2012 г.) намечено ликвидировать еще 200 тыс. офицерских должностей и почти 140 тыс. корпус прапорщиков³, то есть, как следствие, вновь существенно пополнить ряды срочно нуждающихся в жилье.

Несмотря на успокоительные заверения руководства страны⁴ и министерства обороны⁵, принимаемые государством меры на деле оказались не столь эффективны. По официальным данным каждый год строится или приобретается около 45 000–50 000 квартир, хотя практика показывает реальное почти двухгодичное и более отставание от заявленных сроков, т.е. имеет место завышение показателей официальной статистики по сравнению с реальной картиной⁶. Все это не может

¹ Указ Президента Российской Федерации от 1 января 2008 г. № 1 «О штатной численности Вооруженных Сил Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

² Количество военнослужащих, нуждающихся в жилье, сократилось на 22,4 процента. Сайт «Российской газеты». URL: <http://www.rg.ru/2009/02/03/zhiliyo-sp-anons.html> (дата обращения 03.03.2010).

³ Гаврилов Ю. Выйти из строя! Российскую армию сократят и сделают постоянно готовой // Российская газета – Неделя. 2008. 23 окт. Гаврилов Ю. Меняем звездочки на лычки. Вооруженные силы могут лишиться прапорщиков и мичманов // Российская газета. 2008. 24 окт.

⁴ Медведев Д.А.: «Никакое оружие не будет столь важным по сравнению с выполнением обещания, данного нами офицерам по обеспечению их квартирами» // Цит. по: Белов С. «Выстрел» для президента. Дмитрий Медведев побывал на подмосковном полигоне // Российская газета. 2010. 15 янв.

⁵ Сердюков А.Э.: «С армией все офицеры расстанутся лишь после того, как государство выполнит свои обязательства. В первую очередь оно предоставит тем, кому это положено, собственное жилье» // Цит. по: Гаврилов Ю. Выйти из строя! Российскую армию сократят и сделают постоянно готовой // Российская газета – Неделя. 2008. 23 окт.

⁶ Министерство обороны от бесквартирных офицеров // Московский комсомолец. 2010. 23 марта.



устроить «избранников» военной реформы: налицо очевидное нарастание противостояния государства и его бывших профессиональных защитников. В этой связи председатель Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации В. Хомчик был вынужден констатировать тот факт, что в 2009 г. за правовой защитой в суды обратились более 67 тыс. военнослужащих, и в подавляющем большинстве это были офицеры и генералы. *В относительном исчислении количество таких обращений стало на 67% больше, чем в 2008 году, причем почти 80 % из них были связаны с необеспечением военнослужащих положенными видами довольствия.* Глава общероссийского профсоюза военнослужащих О. Шведков вообще полагает, что вскоре число будущих судебных исков по жилью вполне может перекрыть этот «рекорд» 2009 г.⁷

Главные причины роста обращений в суды всех уровней заключаются в значительном временном разрыве между сроками реализации права на жилье и увольнением с военной службы. Это давно и хорошо известные военному сообществу проблемы «удержания» на военной службе и «длительного неисполнения» решений судов по предоставлению жилья, в том числе, и в первоочередном, и внеочередном порядке.

Кроме того, не всегда учитывается и то, что *сложившаяся судебная практика сама прямо «стимулирует» рост численности судебных тяжб.* Разрешая споры о порядке предоставления жилья, суды выработали общую правовую позицию, согласно которой введено неписанное, но повсеместно выполняемое правило: кто обращается в суд за понуждением государства к жилищному обеспечению до увольнения – приобретает право получить жилье преимущественно перед теми, кто молчаливо соглашается уволиться, оставаясь ожидать жилищного обеспечения в порядке общей очереди⁸. Формула «хочешь ускорить решение жилищного вопроса – иди в суд» работает с очень высоким коэффициентом «полезного» действия. Об этих и иных проблемных вопросах довольно много пишется на страницах журнала «Право в Вооруженных Силах»⁹.

⁷ Там же.

⁸ Выскубин А.А., Корякин В.М. Некоторые выводы из судебной практики по вопросам обеспечения военнослужащих жилыми помещениями во внеочередном порядке // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 4.

⁹ См., например: Кудашкин А.В. Особенности правового положения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, подлежащих увольнению с военной службы, но не исключенных из списков личного состава воинской части (учреждения) // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 5. Выскубин А.А. Военнослужащие, признанные военно-врачебной комиссией ограниченно годными к военной службе, при увольнении с военной службы обеспечиваются жилыми помещениями в порядке общей очереди (по материалам судебной практики) // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 3. Терехин А.М. Невозможность увольнения военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, в связи с необеспеченностью их жильем как правовой «тормоз» для продвижения по службе военнослужащих, проходящих военную службу // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 11. Кондаков А.А. И снова о внеочередниках // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 10. Акчурин З.Х. Предоставление жилья в собственность военнослужащим: норма есть, механизм не создан // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 7. Корякин В.М. «Говорят, что скоро всех сократят, все выплаты отменят, а квартир никому не дадут...» (о слухах в сфере военного строительства) // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 4. Выскубин А.А. Некоторые предложения о порядке действий командира воинской части по исполнению вступившего в законную силу решения суда о предоставлении жилого помещения военнослужащему // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 1. Трошенко Р.А. Судебные ребусы (или вновь к вопросу о внеочередном предоставлении жилья при увольнении по «льготным» основаниям) // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 1.

¹⁰ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 30 сентября 2004 г. № 322-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Францина Валерия Васильевича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 2 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих», пункта 4 статьи 32 и пункта 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 марта 2004 г. № 136-О «По жалобе гражданина Левищева Сергея Васильевича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 1 статьи 15 и пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», пункта 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской

Из указанного следует, что вновь запущенная государством военная реформа, *в который раз не обеспеченная заблаговременными экономическими мероприятиями* ее составной части в виде значительного сокращения личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации, больно ударила по живому сотням тысяч граждан. Их защитная реакция вполне естественна, и благо, что современное военное материальное и гражданское процессуальное законодательство позволяют делать то, что было немислимо, например, 50 лет назад в период еще более массового сокращения армии в 1960 г. На волне этой конфронтации в процесс судебных тяжб с государством ныне вовлечены все без исключения судебные инстанции и разные суды (гарнизонные и окружные военные суды, районные и областные суды общей юрисдикции, Верховный Суд Российской Федерации (далее – ВС Российской Федерации), Конституционный Суд Российской Федерации (далее – КС Российской Федерации), Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ). Однако согласно названию статьи, нами предлагается осмыслить роль участия в этом процессе лишь одного, но наиболее значимого из российских судов, а именно Конституционного Суда Российской Федерации (КС РФ).

Такая избирательность станет понятной, если обратить внимание читателя на тот факт, что *на волне всеобщей критики заметного судебного «пристрастия» к защите позиций именно государства*, очевидно «тормозящего» исполнение своих обязанностей, создающего разного рода «препоны» для реального осуществления объяснимых интересов увольняемых военнослужащих, которые требуют от судов присуждения адекватной и скорой реализации своих жилищных прав, в последнее время *встречаются довольно критические высказывания и в адрес конституционного правосудия.* Ему вменяется даже ошибочность в содержании некоторых судебных актов (в частности, определения КС Российской Федерации от 30 сентября 2004 г. № 322-О и аналогичных ему¹⁰), вплоть до несоответствия имеющихся в них судебно-конституционных вы-



видов и положений нормам военного законодательства (незаконности) и самой Конституции Российской Федерации (неконституционности). Именно они, якобы, сделали возможными массовое «удержание», «длительное» и «неопределенное» по времени непредоставление жилья, в том числе и после состоявшихся судебных решений в пользу военнослужащих и лиц, уволенных в запас.

Сразу же обратим внимание на тот факт, что редакция журнала «Право в Вооруженных Силах» совершенно справедливо выделила такую критическую публикацию¹¹ в рубрику «Точка зрения», чем предопределила не только возможность, но и даже неизбежность дискуссии по поднятым вопросам, на что, собственно, претендуем и мы.

Вначале вкратце напомним читателю суть критикуемых актов конституционного правосудия. В них схожи цели обращения граждан, которые *просят КС Российской Федерации проверить и признать неконституционным ряд норм военного законодательства, позволяющих командованию не увольнять заявителей с военной службы в течение неопределенного времени после окончания срока контракта о прохождении военной службы (до надлежащего жилищного обеспечения)*. По мнению заявителей, такая неопределенность позволяет бессрочно удерживать их на службе после истечения срока, указанного в контракте, что препятствует им в осуществлении права на свободный выбор рода деятельности и профессии, нарушает конституционные принципы запрета использования принудительного труда и равенства прав и свобод человека, а потому противоречат статьям 1 (часть 1), 2, 17 (части 1 и 2), 18, 19 (части 1 и 2), 37 (части 1 и 2), 45 и 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

Согласно правовой позиции, выработанной конституционной юстицией, обжалуемые нормы военного законодательства все-таки не противоречат Основному закону страны, так как:

- «Военнослужащий, общая продолжительность военной службы которого составляет 10 лет и более, нуждающийся в улучшении жилищных условий по установленным нормам, без его согласия не может быть уволен с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления ему жилого помещения по нормам жилищного законодательства.

Таким образом, после истечения срока, указанного в контракте, военнослужащий реализует свое право на

труд посредством либо дальнейшего прохождения военной службы - до обеспечения его жилым помещением, либо увольнения с военной службы - с условием его последующего обеспечения жильем по месту будущего проживания.

Следовательно, при отсутствии письменного согласия военнослужащего на увольнение до улучшения его жилищных условий и при истечении срока, указанного в контракте, такого военнослужащего следует считать проходящим военную службу в добровольном порядке только до дня обеспечения жилым помещением¹²;

- «Федеральный законодатель, на которого Конституцией Российской Федерации возложено решение вопросов, связанных с определением конкретных форм, источников и порядка предоставления гражданам жилых помещений, вправе устанавливать различные правила удовлетворения жилищных потребностей для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и для уволившихся с военной службы или имеющих право на увольнение. Военнослужащие, принявшие решение продолжить службу, обеспечиваются жилыми помещениями в общем порядке в соответствии с существующей очередностью федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, а военнослужащие, уволившиеся с военной службы, обеспечиваются жилыми помещениями либо посредством выдачи государственных жилищных сертификатов, либо в иных формах, предусмотренных законом.

Таким образом, оспариваемые законоположения ... сами по себе не содержат ограничений, делающих невозможной реализацию права военнослужащих, увольняемых с военной службы, на обеспечение жилыми помещениями. Не предполагают они и увольнения с военной службы без предоставления жилого помещения военнослужащих без их согласия. Напротив, данные нормы создают условия для реализации жилищных прав военнослужащих в различных формах, предусмотренных законом, а также их права на труд путем прохождения военной службы, что, в свою очередь, предполагает соблюдение военнослужащими порядка, определенного законодательством. Следовательно, нет оснований полагать, что оспариваемые ... законоположения нарушают ... конституционные права¹³.

Основные аргументы в критике приведенных судебных-конституционных положений, как, например, содержащихся в определении КС Российской Федерации

обязанности и военной службе», а также Положения о порядке прохождения военной службы»; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 1 ноября 2007 г. № 721-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса президиума Московского окружного военного суда о проверке конституционности положения абзаца второго пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих»; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 марта 2009 г. № 241-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Якубовича Владимира Станиславовича на нарушение его конституционных прав положением абзаца первого пункта 14 статьи 15 и абзацем вторым пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» // СПС «Консультант Плюс».

¹¹ Глотов В.Г. О некоторых особенностях правового положения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту (в добровольном порядке), подлежащих увольнению с военной службы, но не исключенных из списков личного состава воинской части // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 10.

¹² Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 30 сентября 2004 г. № 322-О // СПС «Консультант Плюс»

¹³ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 1 ноября 2007 г. № 721-О-О; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 марта 2009 г. № 241-О-О // СПС «Консультант Плюс».



от 30 сентября 2004 г. № 322-О, сводятся к следующему:

1. *Позиции КС Российской Федерации противоречат логике:* добровольность прохождения службы по контракту (желание как категория) логически несовместима с выраженным в рапорте нежеланием служить, в требовании уволить гражданина с военной службы с одновременным предоставлением жилья. Алогичность правового положения, предложенного КС Российской Федерации, заключается в том, что военнослужащий на самом деле хочет увольнения, но этому препятствует само же государство, которое не может своевременно обеспечить законное условие о своевременном жилищном обеспечении при увольнении (не может построить, купить, дать деньги для самостоятельной покупки квартиры и проч.)¹⁴.

2. *КС Российской Федерации вышел за пределы своей судебно-конституционной компетенции*, так как фактически ввел в правовое регулирование непредусмотренную военным законодательством правовую категорию «военнослужащий, проходящий военную службу в добровольном порядке только до дня обеспечения жилым помещением». Перечень же полномочий этого суда не предусматривает подобных действий¹⁵.

3. *КС Российской Федерации неправильно свел (повернул их «с ног на голову») имеющиеся нормы Федерального закона «О статусе военнослужащих»* (далее – Закон о статусе) и *Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»* (далее – Закон о воинской обязанности). Речь должна идти о четком разделении правовых норм согласно предназначению этих законов (предметам их правового регулирования): первый закон регулирует права военнослужащих, в том числе и вопросы жилищного обеспечения, а второй – саму военную службу, в том числе и процедуры увольнения с нее. Толкование норм этих законов должно давать вполне понятное умозаключение: «Обеспечьте военнослужащего жильем и увольняйте его с военной службы», а не служите, пока не получите жилья¹⁶.

4. *КС Российской Федерации не придал должного внимания фактическим обстоятельствам*, к которым ведет правоприменение оспариваемых норм законов. Сохранение существующего толкования и реализации обжалуемых норм военного законодательства создаст фактическое сложное социально-экономическое и моральное положение таких «удерживаемых» на службе военнослужащих, заключающиеся в их длительном крайне низком денежном обеспечении (30-40% от размера обычной оплаты), причем в условиях запрета на трудоустройство, т.е. в длительной социальной неопределенности¹⁷.

5. *КС Российской Федерации допустил нарушение процессуального порядка (алгоритма) конституционного правосудия*: он может или признать оспариваемые заявителями нормы соответствующими Консти-

туции Российской Федерации и отказать в удовлетворении жалоб, или же, наоборот, признать оспариваемые заявителями нормы не соответствующими Конституции Российской Федерации и постановлять их отмену как неконституционных, обязывая законодателя привести закон в соответствие с Конституцией Российской Федерации¹⁸.

Насколько такая критика состоятельна, и в какой мере военнослужащим ей можно доверять в собственном деле судебной и внесудебной защиты своих конкретных жилищных прав, и будет наш разговор. Позволим себе придерживаться той же последовательности, в которой были озвучены претензии к правовым положениям соответствующих актов КС Российской Федерации.

Во-первых, по поводу упреков в нарушении логики и логических правил, когда категория «добровольность», в конце концов, якобы подводится под категорию, содержание которой не соответствует добровольности (недобровольность).

Действительно, согласно логическим правилам подобные приемы называются подменой тезиса. Они считаются одним из нарушений правил формальной логики. Суть их заключается в том, что определенное положение, выдвинутое первоначально, в процессе рассуждений фактически заменяется на нечто другое, близкое или сходное с первоначальным и тем самым подменяет основную (первоначальную) идею другой¹⁹.

Между тем КС Российской Федерации и не пытался доказать, то, в чем его в данном случае упрекают. Военнослужащий, проходящий военную службу в добровольном порядке «только до дня обеспечения жилым помещением» не есть то же самое, что и военнослужащий, проходящий военную службу «в добровольном порядке по контракту». Внимательное ознакомление с анализируемыми актами КС Российской Федерации позволяет выявить также важное различие в этих категориях, открыто обозначенное в актах конституционного правосудия особым словосочетанием «следует считать».

Более того, если опять-таки внимательно ознакомиться с актами КС Российской Федерации, суд каждый раз достаточно узко устанавливал предмет своего рассмотрения: вопрос о добровольности или принудительности такой службы за пределами сроков, установленных в контрактах о прохождении военной службы. Придя к выводу о том, что такая служба не может рассматриваться как недобровольная, КС Российской Федерации обосновал свою позицию аргументацией к юридическим фактам, связанным именно с добровольностью выбора со стороны военнослужащих. Они сводятся к тому, что закон дает каждому военнослужащему равную гарантию жилищного обеспечения с правом добровольного выбора формы реализации своего конституционного права на труд:

¹⁴ Глотов В.Г. Указ. соч. С.92.

¹⁵ Глотов В.Г. Указ. соч. С.92-93.

¹⁶ Глотов В.Г. Указ. соч. С.94.

¹⁷ Глотов В.Г. Указ. соч. С.94.

¹⁸ Глотов В.Г. Указ. соч. С.93.

¹⁹ Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов. Изд. 5-е. М., Юристъ, 1999. С. 215.



- Право «...не обязывает досрочно увольняться с военной службы и не лишает его (военнослужащего – прим. автора) права продолжать военную службу на должности, позволяющей выполнять соответствующие состоянию здоровья воинские обязанности. Следовательно, такой военнослужащий, если он нуждается в улучшении жилищных условий, не лишается возможности реализовать свое право на получение жилого помещения в порядке очереди. При этом военнослужащий, увольняемый по льготному основанию (по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями), в силу пункта 13 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» не может быть исключен без его согласия из списка очередников на получение жилых помещений по последнему перед увольнением месту военной службы и обеспечивается жилым помещением в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Таким образом, выражая свое несогласие на увольнение до обеспечения жилыми помещениями, военнослужащий свободно выбирает вариант реализации права на жилище путем получения жилого помещения в период дальнейшего прохождения военной службы на должности, учитывающей установленные ограничения по состоянию здоровья»²⁰.

- «После истечения срока, указанного в контракте, военнослужащий реализует свое право на труд посредством либо дальнейшего прохождения военной службы – до обеспечения его жилым помещением, либо увольнения с военной службы – с условием его последующего обеспечения жильем по месту будущего проживания»²¹.

Иными словами, КС Российской Федерации не допускал подмену тезиса, не менял содержания правовых категорий, и, следовательно, не нарушал логических правил.

Во-вторых, о критике КС Российской Федерации по поводу его выхода за пределы своей судебной-конституционной компетенции, выразившейся в непредусмотренном законом введении новых правовых категорий, в частности категории «военнослужащий, проходящий военную службу в добровольном порядке только до дня обеспечения жилым помещением».

Отметим, что данное замечание автора критики, скорее всего даже не подозревавшего об этом, на самом деле имеет весьма глубокое юридическое содержание. Проблема точности юрисдикции (ее границ) у конституционного суда, пределов его вмешательства в деятельность иных ветвей государственной власти (прежде всего, законодательной) изначально вызывала и продолжает вызывать споры правоведов²². На практике она уже не единожды становилась предметом скрытых от взглядов неспециалистов попыток «перетягивания» одеяла правосудия между КС Российской Федерации и высшими судебными органами. В

данном случае позволим себе ограничиться лишь конкретными аргументами по поводу приведенной критики.

Действительно, перечень полномочий КС Российской Федерации, который установлен в федеральном конституционном законодательстве, прямо не предусматривает подобных действий, но и не запрещает этого. Напомним то, что вывести новую категорию (создать словесный «образ» правового явления, отражающий его сущностные признаки) можно лишь посредством интерпретации исходных положений в виде юридических норм, их анализа и синтеза с соответствующим юридико-техническим результатом. Но именно этот процесс и составляет суть «решения вопросов права», вмененного законом этому суду. Перечень его полномочий по ряду положений сформулирован в столь общем виде, что не содержит четких ограничений и, к тому же, построен по типу, носящему открытый характер.

Наконец, зададимся вопросом о том, что это за конкретные действия, критикуемые именно как выходящие «за пределы компетенции» КС Российской Федерации?

Речь идет о перечислении в актах КС Российской Федерации совокупности юридических признаков прохождения военной службы за пределами действия ранее заключенного контракта, которые суд вывел в процессе конституционного судопроизводства в результате толкования правовых норм. Эти выводы он и обозначил в виде некоего понятия, в данном случае, как «военнослужащий, проходящий военную службу в добровольном порядке только до дня обеспечения жилым помещением».

Возможно ли такое явление как служба вне временных границ конкретного контракта в принципе? Если да, то данное КС Российской Федерации толкование вполне укладывается в рамки действующего военного законодательства применительно к конкретным отношениям, ставшим предметом его рассмотрения по обращениям граждан.

В поисках ответа на данный вопрос обратимся к первоисточнику – к Закону о воинской обязанности. Даже беглого ознакомления с рядом его норм (пп. «а», «з», «л», «м», «р» п.1 ст.37, п.11-12 ст.38 Закона) вполне достаточно, чтобы ответить на поставленный вопрос утвердительно. Но именно это же, а именно, что формальные сроки контракта не возведены в абсолют, что они могут не только сокращаться (при досрочном увольнении со службы), но и пролонгироваться, недвусмысленно указал и КС Российской Федерации:

- «реализация конституционного права граждан на труд в условиях военной службы имеет свои особенности; в частности, военнослужащий, подписывая контракт и приступая к военной службе, налагает на себя обязанность продолжать службу после истечения срока, указанного в контракте, в случаях, предусмотренных в законе»²³;

²⁰ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 1 ноября 2007 г. № 721-О-О // СПС «Консультант Плюс».

²¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 30 сентября 2004 г. № 322-О // СПС «Консультант Плюс».

²² Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судебское право. М.: ТК «Велби», Изд-во Проспект, 2007. С.395-414.

²³ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 1 ноября 2007 г. № 721-О-О // СПС «Консультант Плюс».



- «окончанием военной службы считается дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части, которая, по общему правилу, совпадает с днем истечения срока военной службы, а также содержит перечень случаев, когда военнослужащий, срок службы которого истек, не может быть исключен из списков личного состава воинской части²⁴».

На страницах журнала «Право в Вооруженных Силах» уже публиковались некоторые акты ЕСПЧ, касающиеся проблем исполнения судебных решений по жилищному обеспечению в связи с длительным увольнением с военной службы. В решениях, вынесенных в пользу бывших военнослужащих, заявивших свои жалобы против России, в качестве вопросов для судебной проверки на предмет нарушения общепризнанных норм права и положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод ЕСПЧ рассматривались и проблемы «принудительной» службы, «удержания» на службе. Однако и ЕСПЧ, так же, как и КС Российской Федерации, пришел к выводу о допустимости такого регулирования порядка прохождения военной службы в интересах самих граждан, который, по смыслу Европейской конвенции, не обладает признаками принудительного труда²⁵.

Таким образом, критикуемая позиция КС Российской Федерации о возможном законном прохождении военной службы и после окончания срока контракта опирается на прямые нормы действующего федерального законодательства, а потому категория «военнослужащий, проходящий военную службу в добровольном порядке только до дня обеспечения жилым помещением» не является феноменом, лежащим вне закона и ему противоречащей. Собственное название этого правового явления может быть разным, но от этого юридическая суть исследуемого явления не изменяется.

В-третьих, по поводу толкования норм Закона о статусе и Закона о воинской обязанности, которые, как утверждается, предполагают не удержание военнослужащих на службе до получения жилья, а их незамедлительное обеспечение с увольнением с военной службы.

Автором критики позиции конституционного правосудия предложено так называемое ограничительное логическое толкование норм в буквальном их понимании, в результате которого сделан вывод: нормы двух федеральных законов должны использоваться к уяснению и применению в раздельности, согласно предметам их правового регулирования. На этом и построена позиция упрека в переворачивании КС Российской Федерации «с ног на голову» истинного смысла правовых предписаний военных законов.

Между тем, каждому, и юристу, и не юристу должна быть понятна основная особенность конституционного правосудия, опирающаяся на его непосредственное предназначение. Речь идет о чрезвычайно высоком уровне правового осмысления, включающего в себя все виды толкования одновременно (и буквальное, и грамматическое, и логическое, и систематическое, и историческое, и социологическое, и доктринальное, и исправляющее, коррекционное). Такое осмысление в виде официального судебного толкования становится не просто мерилем законности проверяемых на конституционность правовых норм. Оно общеобязательно и окончательно, задает ориентиры правотворчества законодателю, тем самым, приближается и к легальному толкованию.

В качестве контраргумента анализируемому тезису приведем заключение исследователей проблем толкования права А.В. Смирнова и А.Г. Манукяна, которые выдвигают и обосновывают следующие позиции:

- «официальное толкование имеет преимущество перед неофициальным»;
- «грамматический, логический и систематический виды толкования являются наиболее достоверными»;
- «если закон допускает несколько толкований, ... приоритет следует отдавать более рациональному толкованию; ... из двух одинаково возможных и рациональных смыслов нормы следует предпочесть тот, при котором норма представляется более справедливой»;
- «буквальное толкование есть наиболее неустойчивый вид интерпретации правовых норм. Если оно не дает немедленного достоверного вывода, а логическое, систематическое, доктринальное, историческое толкование указывают на иной результат, то именно этим видам должно быть отдано предпочтение»²⁶.

Можно было бы и далее вести рассуждения по поводу всех возможных вариантов мыслительного соединения и разъединения норм Закона о статусе и Закона о воинской обязанности, среди которых даже найти тот, который выдвигается в качестве анализируемого нами тезиса-упрека КС Российской Федерации. Но мы позволим себе ограничиться лишь приведением указанных выше научных положений и заявить о том, что КС Российской Федерации дал конкретным правовым нормам двух федеральных военных законов юридически корректное толкование, которое он в силу своей компетенции закрепил в соответствующих актах конституционного правосудия. Продолжение иных рассуждений о корректности этого толкования в таком случае теряет всякую целесообразность и, главное, перспективность.

В тоже время в данном месте немаловажным представляется освещение еще одного положения, которое прямо не заявлено, но неизбежно вытекает из анализируемого нами утверждения «обеспечьте жильем и

²⁴ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 марта 2004 г. № 136-О // СПС «Консультант Плюс».

²⁵ Решение Европейского Суда по правам человека от 18 декабря 2008 г. по делу «Сладков против Российской Федерации» (жалоба № 13979/03) // Право в Вооруженных Силах. 2010. №8. С.82-85. Решение Европейского Суда по правам человека от 26 марта 2009 г. по делу «Николенко против Российской Федерации» (жалоба № 38103/04) // Право в Вооруженных Силах. 2010. №5. С.45-49. Постановление Европейского Суда по правам человека от 29 января 2009 г. по делу «Левицев против Российской Федерации» (жалоба № 34672/03) // Право в Вооруженных Силах. 2010. №3. С.73-76.

²⁶ Смирнов А.В., Манукян А.Г. Толкование норм права: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2008. С.134-138.



увольняйте с военной службы», то есть о незамедлительности предоставления жилья. Логическая его связь с теми положениями, которые были приведены ранее, созвучны всем понятной идее о должном совпадении времени увольнения и времени окончания контракта, то есть об очередности, а точнее, о внеочередности предоставления жилья увольняемым с военной службы. Данную идею весьма аргументировано изложил юрист А.С. Зорин. Согласно его выводам, предоставление жилья внеочередникам из числа уволенных или увольняемых с военной службы не предполагает очередности для данной категории граждан, так как право каждого в таких случаях не зависит от аналогичных прав таких же внеочередников²⁷.

Разделяя в целом научную позицию А.С. Зорина, о чем нами неоднократно указывалось, в том числе, и на страницах журнала «Право в Вооруженных Силах»²⁸, мы вынуждены отметить то обстоятельство, что официальное толкование военных и жилищных законов, как и сложившаяся правоприменительная практика, говорят о другом.

Упомянем действовавшую 30 лет норму Жилищного кодекса РСФСР (далее – ЖК РСФСР) о том, что «жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете..., в порядке очередности, исходя из времени их принятия на учет и включения в списки... Граждане, имеющие право на первоочередное и внеочередное предоставление помещений, включаются в отдельные списки» (ст. 34 ЖК РСФСР). Именно такой порядок всеобщей очередности по-прежнему закреплен в военно-правовых подзаконных нормативных актах о жилищном обеспечении граждан в погонах. И хотя аналогичная норма в обновленном жилищном законодательстве была воспроизведена уже в ином виде (жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, состоящим на учете..., в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением внеочередников – ч. 1 ст. 57 ЖК Российской Федерации), перечень таких внеочередников конкретен и, судя по буквальному толкованию этой нормы, «закрит» лишь тремя категориями нуждающихся в жилье (ч. 2 ст. 57 ЖК Российской Федерации). Военнослужащих среди этих внеочередников, прямо «поименованных» в ЖК Российской Федерации, нет. Нет такого перечня внеочередников из числа военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, и в действующих военных федеральных законах, по крайней мере, в редакциях, принятых после введения в действие ЖК Российской Федерации. Само же право на внеочередность жилищного обеспечения при увольнении с военной службы закрепляется лишь в материальных нормах некоторых подзаконных правовых актов (прежде всего, в приказе Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80 «О порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации»). Но такое закрепление, получив-

шее ранее даже поддержку ВС Российской Федерации, после принятия и введения в действие ЖК Российской Федерации 2004 г. было им же пересмотрено, что мы покажем далее.

Речь идет, в частности, о разъяснениях порядка применения норм военного и жилищного законодательств, данных Военной коллегией ВС Российской Федерации в обзоре судебной практики за 1999 г. Вот извлечение из указанного обзора, в котором изложено вполне сложившееся правопонимание верховной юстицией вопроса очередности предоставления жилья для увольняемых с военной службы.

«В настоящее время наибольшие затруднения у судей вызывает вопрос о том, имеют ли право военнослужащие, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий и подлежащие увольнению с военной службы по возрасту, в связи с организационными мероприятиями или по состоянию здоровья, на внеочередное получение жилых помещений.

В обзоре по жалобам за 1998 г. изложена позиция Военной коллегии о необходимости удовлетворения жалоб таких военнослужащих, если они просят предоставить им жилье и произвести увольнение с военной службы. В соответствии с п. 4 ст. 37 ЖК РСФСР вне очереди жилые помещения предоставляются не только тем категориям граждан, которые перечислены в этой статье закона, но и в других случаях, предусмотренных законодательством.

Увольнение указанных военнослужащих вопреки требованиям п.1 ст.23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» без предоставления жилых помещений является нарушением закона. Следовательно, для восстановления нарушенных прав этим лицам должны быть созданы все условия для скорейшего получения жилья. Установление порядка обеспечения военнослужащих жильем находится в ведении министерств и ведомств, в которых они проходят службу.

Например, в Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации содержится положение о том, что указанным военнослужащим при увольнении с военной службы жилые помещения предоставляются вне очереди.

Вместе с тем судам следует иметь в виду, что согласно ст.33 ЖК РСФСР жилые помещения предоставляются гражданам в порядке очередности, исходя из времени принятия их на учет и включения в списки на получение жилых помещений. Граждане, имеющие право на первоочередное и внеочередное предоставление жилых помещений, включаются в отдельные списки. Таким образом, указанные военнослужащие должны обеспечиваться жильем по спискам внеочередников исходя из времени включения их в эти списки. Поэтому они имеют преимущество перед другими категориями военнослужащих и внеочередниками, включенными в отдельные списки позднее их. Преимуществом перед другими внеочередниками, принятыми на

²⁷ Зорин А.С. Внеочередная очередь или очередь внеочередников: военно-правовой метаморфоз или судебная ошибка? // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 10. С.57.

²⁸ Воробьев Е.Г. Толкование нормы пункта 1 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» о прибытии к новому месту военной службы в судебной практике Верховного Суда Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 7-8.



учет и включенными в соответствующие списки ранее, они не пользуются»²⁹.

Данное воззрение на очередность увольняемых с военной службы и через десятилетие используется военными судами всех инстанций. Предлагаем читателю сравнить две правовые позиции (2000 г. и 2010 г.), разделенные рубежом 2005 г. (временем вступления в силу ЖК Российской Федерации), и найти различия:

2000 г.: «Исходя из требований действующего законодательства и при отсутствии нормативно установленного механизма распределения жилья между категориями очередников, следует прийти к выводу о том, что внеочередники имеют преимущественное право на получение жилья перед первоочередниками, которые, в свою очередь, имеют преимущество перед гражданами, не имеющими в силу закона подобных льгот и состоящими в общей очереди»³⁰.

2010 г.: «... Жилье должно быть предоставлено по нормам и в порядке, предусмотренном законодательством, а действующее законодательство предусматривает обеспечение граждан жильем в порядке очередности, исходя из времени принятия их на учет и включения в соответствующие списки на получение жилья среди такой же категории граждан, имеющих аналогичные социальные гарантии»³¹.

Таким образом, положения нового ЖК Российской Федерации не поколебали ранее установленного судебного правоопределения. Они лишь поставили под обоснованные сомнения право военного ведомства на подзаконном уровне устанавливать собственную очередность жилищного обеспечения, что было неоднократно отмечено многими военными юристами: А.А. Выскубиным, В.М. Корякиным, П.И. Гаврюшенко, А.А. Монаховым, А.Ю. Стешиным, З.К. Акчуриным, В.В. Тараненко, С.В. Шанхаевым и др.³². Зато «появившаяся» задолго до норм нового ЖК Российской Федерации очередность для внеочередников весьма успешно служит своеобразным механизмом «сглаживания» ранее присужденной или предоставленной в административном решении внеочередности, не предусмотренной новым законом. Она сводит ее, по сути, к общему порядку жилищного обеспечения, что вос-

принимается вполне позитивно в условиях той массовости жилищных притязаний на жилище, с описания которой мы и начинали наши рассуждения.

Аналогичное воззрение на порядок обеспечения в порядке очередности для увольняемых с военной службы было воспроизведено и в процессе конституционного правосудия. Напомним его еще раз, в одной из редакций акта КС Российской Федерации: «Военнослужащие, принявшие решение продолжить службу, обеспечиваются жилыми помещениями в общем порядке в соответствии с существующей очередностью федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, а военнослужащие, уволившись с военной службы, обеспечиваются жилыми помещениями либо посредством выдачи государственных жилищных сертификатов, либо в иных формах, предусмотренных законом»³³.

Поэтому, несмотря на все научные сомнения, очередность для внеочередников, есть правовая реальность, с которой следует считаться.

В-четвертых, упрек КС Российской Федерации по поводу того, что он не придал должного внимания отрицательным социально-экономическим трудностям таких «удерживаемых» на службе военнослужащих, их длительной социальной неопределенности, позитивски понятен и, по сути, праведен.

В тоже время будет неправильным полностью отрицать и тот факт, что государственное «удержание» уволенных граждан, даже при самых непрigлядных его проявлениях по сравнению с условиями нормального прохождения службы, все равно есть процесс реализации закрепленных в законах государственных гарантий и компенсаций, которых и в помине нет у других категорий граждан нашей страны. В условиях длительного ожидания предоставления жилья каждый выбирает линию своего возможного поведения: это и продолжение добросовестного отношения к исполнению служебных обязанностей, встречающее поддержку командования, и конфронтацию, и симуляцию, вызывающие неодобрение не только у командиров (начальников), но и нормальных сослуживцев. Очень многие военнослужащие лукавят, жалуясь на данную ситуа-

²⁹ Обзор судебной практики рассмотрения дел по жалобам военнослужащих на действия и решения органов военного управления и воинских должностных лиц за 1999 г. // Постановление № 9 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. Обзоры судебной практики рассмотрения дел по жалобам военнослужащих (1994-2000) // Под ред. Н.А. Петухова, А.Т. Уколова. М.: Юридическая литература, 2002. С.168-169.

³⁰ Определение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по гражданскому делу от 22 февраля 2000 г. № 5н-439/99 в связи с жалобой Леденевой Л.Г. на решение жилищной комиссии воинской части, связанное с обеспечением жилым помещением // ЭПИ «Военное право». 2008. Вып.7.

³¹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского окружного военного суда от 30 сентября 2010 г. № КГ-1542 по гражданскому делу по заявлению полковника Н. об оспаривании бездействия командующего войсками Московского округа внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее - командующий), связанного с необеспечением заявителя жилым помещением при увольнении с военной службы по состоянию здоровья // Официальный сайт МОВС. URL: http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=show_text&srv_num=1&id=77500001010040801372631000028822 (дата обращения 15.10.2010).

³² Выскубин А.А., Корякин В.М. Некоторые выводы из судебной практики по вопросам обеспечения военнослужащих жилыми помещениями во внеочередном порядке // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 4. Гаврюшенко П.И., Монахов А.А. Реализация права военнослужащих на внеочередное обеспечение жильем не зависит от даты судебного решения // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 12. Стешин А.Ю. Компромисс невозможен? // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 9. Акчурин З.К. Очередность предоставления жилых помещений военнослужащим: вопросы теории и практики применения // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 5. Акчурин З.К. Право на жилищное обеспечение военнослужащих, признанных ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья, при увольнении с нее // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 10. Тараненко В.В., Шанхаев С.В. Внеочередной порядок обеспечения жильем в очередной раз подтвержден // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 9.

³³ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 марта 2009 г. № 241-О-О // СПС «Консультант Плюс».



цию, хотя на самом деле извлекают из нее все возможные положительные результаты. На военных форумах в сети Интернет, в чем читатель может лично убедиться, часто встречаются искренние удивления по поводу жалоб на то, что за многомесячное ожидание получения бесплатного жилья при неисполнении каких-либо конкретных обязанностей еще и платят деньги. Поищите этакое на гражданке... Блогеры даже советует всем, имеющим возможность выбора, не полениться и смело вставать в ряды таких ожидающих³⁴.

Конечно, в силу имеющейся возможности КС Российской Федерации вполне мог бы придать этим общеизвестным обстоятельствам определенное юридическое значение. Но так как данный вопрос по своей юридической сущности непосредственно взаимосвязан с уже проанализированными нами тезисами, то, с учетом предложенного их опровержения, он оставляется без дополнительных дальнейших комментариев.

В-пятых, по поводу утверждения о том, что КС Российской Федерации допустил нарушение процессуального порядка (нарушения алгоритма) конституционного правосудия. Этот суд может или признать оспариваемые заявителями нормы соответствующими Конституции Российской Федерации и отказать в удовлетворении жалоб, или же, наоборот, признать оспариваемые заявителями нормы не соответствующими Конституции Российской Федерации и постановить их отмену как неконституционных, обязав законодателя привести закон в соответствие с Конституцией Российской Федерации. Но он не должен заниматься подобием правотворчества.

Во-первых, конституционный процесс как таковой не конкретизирован в законе, а потому выбирается самим судом. В актах конституционного правосудия мы видим не процесс, а его итоговый результат в виде акта по результатам процессуального рассмотрения вопросов.

Во-вторых, указанные выше требования «признать» или «не признать» справедливы лишь в отношении таких актов КС Российской Федерации, как его постановления. Но они неверны, а потому и несправедливы, в отношении иных актов КС Российской Федерации в виде его определений. Но именно об определениях и идет разговор.

Ознакомление с элементами нумерации актов КС Российской Федерации, используемой в последнее время, поможет читателю увидеть их системность. Дополнительная «маркировка» позволяет понять формальную сторону этих актов без обращения к конкретному их содержанию: «П» - постановление с итоговым решением по его существу, положительным или отрицательным для заявителя; «О» - отказное определение без каких-либо элементов правовой позиции КС Российской Федерации по сути обращения или с элементами таковой (отказ без пояснений или отказ с пояснениями правовой позиции суда). Отказанные определения могут обозначаться также буквами «О-О» (от-

казанное определение с отрицательным для заявителя результатом) или буквами «О-П» (отказанное определение с положительным для заявителя результатом и поэтому всегда с элементами позиции КС Российской Федерации по правовой сути обращения). Последние определения близки по правовому результату к постановлению КС Российской Федерации, так как предполагают конкретное толкование и применение исследованных КС Российской Федерации норм.

Уже эта канцелярская сторона деятельности КС Российской Федерации говорит о весьма богатой вариативности, присущей данному виду правосудия, которую он избирает и умело использует по своему усмотрению в зависимости от значимости заявлений и обращений, поступающих в адрес суда. В этом широком спектре процессуальных возможностей данного суда отражается его особое место и правовое положение в системе ветвей государственной власти, закрепленной в Конституции России³⁵.

В-третьих, основная функция КС Российской Федерации (решение вопросов права) по своему характеру не может не содержать элементов правотворчества, тем более, когда зачастую наличествуют пробелы в правовом регулировании. Вот как этот вопрос освещает Секретариат КС Российской Федерации на официальном сайте этого органа.

«Формальный пробел в тексте нормы может «сниматься» в результате ее конституционно-правового истолкования на основе применения принципов системности и конституционности, рассматривая не только вербальное выражение проверяемого законодательного текста, но выявляя его конституционно-правовой смысл, должное конституционно-правовое содержание. Если же при рассмотрении положений правового акта в нормативном единстве с другими его положениями и иными правовыми актами и с учетом смысла, придаваемого этому акту официальным и иным толкованием, не обнаруживается необходимый фрагмент правового регулирования, тогда констатируется наличие законодательного пробела.

Неконституционными, в том числе в связи с наличием пробела, признаются такие законоположения, которые не отвечают общеправовым принципам стабильности права и нормативно-правовой определенности; недопустимости злоупотреблением правом; справедливости и гуманизма; уважения достоинства личности как равноправного субъекта во взаимоотношениях с государством; соразмерности ограничения прав и свобод конституционно значимым целям; ответственности за совершенное деяние соответственно его реальной общественной опасности; поддержания доверия граждан к закону, правосудию, действиям государства; принципам надлежащей правовой процедуры, которые выступают критерием правомерности законов и основанных на них актов и действий государственных органов и должностных лиц, а также граждан.

³⁴ См.: <http://vsud.ucoz.ru/forum>; <http://www.forum-mil.ru/forum>; <http://razvedrota.ru>; <http://zonazakona.ru/forumdisplay>; и др.

³⁵ Несмеянова С.Э. Судебная практика Конституционного Суда Российской Федерации с комментариями. М.: Проспект, 2009. С.7-9.



Оценивая законодательный пробел как противоречащий Конституции, Конституционный Суд не может ограничиться только констатацией его неконституционности. В противном случае не возникало бы никаких позитивных правовых решений, направленных на защиту нарушенных прав и свобод, сохранялся бы правовой вакуум. Поэтому одним из правовых средств, используемых Конституционным Судом для преодоления законодательного пробела, являются его указания на необходимость прямого применения Конституции до внесения законодателем соответствующих дополнений и изменений в закон.

В практике Конституционного Суда сложилась тенденция избегать признания оспоренного законоположения неконституционным, если имеется возможность выявить конституционно-правовой смысл этого законоположения и в его контексте – должное конституционное содержание нормы, исключающее любое иное истолкование законоположения в правоприменительной практике. Это относится и к ситуации пробельности в законе³⁶.

Надеемся, что нам удалось хотя бы в общих чертах убедить читателя в том, что в анализируемых нами актах КС Российской Федерации на самом деле нет «вменяемых» ему признаков процессуальных нарушений и отступлений от установленного законом алгоритма конституционного правосудия.

Итак, сделаем общие выводы из всего изложенного.

Критика существующего порядка жилищного обеспечения лиц, увольняемых с военной службы, отражает неудовлетворенность армейской общественности, сложившуюся в их правовом сознании. Эта критика разнообразна, но суть ее имеет общее направление. Широкие массы увольняемых военнослужащих требуют от государства (в нашем случае в лице конституционного правосудия) не просто конкретики правовых предписаний, но и адекватного временного сближения предоставления жилья с увольнением со службы. По сути, граждане *просят то, чего нет и в социально-экономической действительности, и, что еще более важно, и в нормативных правовых предписаниях*. Они просят от КС Российской Федерации «присудить» им такие обязанности государства, на которые оно способно лишь при экстраординарном, но не обычном ходе государственного развития. *В разрыве между общественными ожиданиями и государственными возможностями их удовлетворения и кроется суть освещаемого конфликта*. Но последние социально-эконо-

мические реалии и политика государства свидетельствуют об их постепенном сближении по принципиальным вопросам. Эта тенденция реализуется уже пятый год. Она закреплена в политических заявлениях руководства страны, отражена в бюджетном законодательстве, подтверждается практикой его исполнения.

В тоже время совсем недавно, в начале июня 2010 г., Президент Российской Федерации Д.А. Медведев вновь дал правительству специальное поручение: «Нужно оперативно и точно определить число военнослужащих и приравненных к ним лиц, нуждающихся в жилье, нужно оценить потребности Минобороны для приобретения постоянного жилья и назвать реальные сроки приобретения квартир, готовых к заселению»³⁷. Казалось бы, к чему все это, если все уже и так давно просчитано-пересчитано? Иными словами, планы известны, они реализуются, но все протекает не столь гладко, как это кажется и официально озвучивается.

Когда же наряду с государственными усилиями по разрешению жилищных проблем одновременно идет мощный вал вполне обоснованных судебных притязаний к государству со стороны его служащих в погонах, задача конституционного правосудия – стать посредником в охране прав и интересов и граждан, и государства, максимально смягчить социально-правовой конфликт, уберечь общество от публичного и частного радикализма с их негативными последствиями. На эту особую социальную миссию конституционного правосудия неоднократно указывал председатель КС Российской Федерации В.Д. Зорькин³⁸.

Весьма показательна отрицательная оценка, данная этим юристом печально известному закону, условно названному законом о монетизации льгот³⁹, которым в одночасье были изменены почти все правила предоставления социальных льгот, а многие из них – вообще забыты. В.Д. Зорькин откровенно признал, что этот закон по своей сути неконституционен, ибо большинство его норм сформулированы вопреки принципам социального обеспечения, в том числе сформулированным ранее правовым позициям КС Российской Федерации⁴⁰. Между тем вся последующая практика КС Российской Федерации показала необычную конституционно-правовую сдержанность, дающую законодательной и исполнительной власти государства возможность исправить допущенные ошибки. Ну чем не повод в обоснованном упреке в неконституционности соответствующих конституционно-судебных актов, в

³⁶ Информация о работе Конституционного Суда Российской Федерации в 2008 году и выявленных в практической деятельности пробелах в законодательстве. URL: <http://www.ksrf.ru/Decision/Generalization/Pages/InformationJob.aspx> (дата обращения 15.10.2010).

³⁷ URL: <http://www.mk.ru/politics/news/2010/06/07/505782-dmitriy-medvedev-poruchil-opredelit-chislo-voennosluzhaschih-nuzhdayuschih-sya-v-zhile.html> (дата обращения 1.08.2010).

³⁸ Зорькин В.Д. Право – для человека // Российская газета. 2008. 25 ноября. Зорькин В.Д. Право эпохи модерна. О том, каковы юридические уроки предыдущих попыток модернизации России // Российская газета. 2010. 25 июня. Зорькин В.Д. Необходима осторожность. Путь России к праву // Российская газета. 2010. 16 апреля.

³⁹ Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // СПС «Консультант Плюс».

⁴⁰ Имеем право. Интервью с председателем Конституционного Суда Российской Федерации В. Зорькиным // Российская газета. 2006. 31 октября.



которых просматривается чрезмерная терпимость к такому государственному регулированию, которое идет вразрез с требованиями Конституции Российской Федерации? По сути такие же упреки были предметом анализа и по ходу наших рассуждений. Дело в следующем.

Известный российский правовед-теоретик Н.М. Коркунов (1853-1904) указывал на прописные истины права: всякое правовое явление определяется той объективно существующей общественной средой, в которой оно протекает, а сам этот «объективно существующий порядок складывается под влиянием не только стремлений отдельных личностей, но и объективных факторов, независимых от человеческой воли и постоянно действующих». Поэтому и «развитие права не может быть не обусловленным общественной средой»⁴¹.

Именно знание и понимание законов развития права в конкретных социально-экономических условиях состояния жилищного обеспечения военнослужащих и предопределили судебную политику конституционного правосудия. Оно предпринимает усилия по недопущению социальных взрывов. Оно призывает и государство, и граждан, идти по пути дальнейшего постепенного сближения.

Надеемся на то, что по прочтении данной статьи и сами военнослужащие, решающие свои жи-

лищные проблемы, смогут адекватно оценивать как реальность, так и степень правовой гарантированности их собственных правовых притязаний. *Государство готово к исполнению своих обязанностей, но только в том числе, в котором оно к этому действительно готово. И никакое понуждение не приведет к желаемому результату ранее, чем такой результат наступит по воле самого государства. В этом суть.*

Сказанное совсем не означает призывов к пассивному смиренному ожиданию. Государство учится жить в новых социально-экономических условиях. Учатся этому и общество, и его граждане, в том числе, военнослужащие. В октябре 2010 г. в своем выступлении на Ярославском форуме Д.А. Медведев прямо признал, что в России еще очень «молодая, незрелая, несовершеннолетняя, неопытная демократия», что «мы только в начале пути». И далеко не все зависит от государства: нужно самим ее строить, ее добиваться, избавляться от социального иждивенчества, от патерналистских настроений. Более того, Президент открыто призвал нас к борьбе за демократию на всех уровнях общественной жизни, указав на то, что «демократические институты не могут улучшаться сами по себе, их улучшение зависит от нас самих».

Что еще добавить? Нечего.

⁴¹ Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб, 1886. // Цит. по: Радько Т.Н. Хрестоматия по теории государства и права. 2-е изд. М.: Проспект, 2009. С. 221,229.

ДОЛЖНЫ ЛИ ВОИНСКИЕ ЧАСТИ И ВОЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПЛАТИТЬ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПОШЛИНУ, ЕСЛИ ВЫСТУПАЮТ ИСТЦАМИ ИЛИ ОТВЕТЧИКАМИ В СУДАХ? ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

С.С. Харитонов, кандидат юридических наук, доцент

Согласно ст. 57 Конституции Российской Федерации каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 28 февраля 2006 г. № 2-П указал, что сборы, как и налоги, являются конституционно допустимым платежом публичного характера, уплачиваемым в бюджет в силу обязанности, установленной законом, а не договором, при этом взимание обязательных платежей допустимо, только если оно санкционируется федеральным законодателем.

В Налоговом кодексе Российской Федерации (далее – НК РФ) названы виды сборов, соответствующие

определению сбора как обязательного взноса, взимаемого с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий) (п. 2 ст. 8).

К федеральным сборам относится государственная пошлина (п. 10 ст. 13 НК РФ), взимаемая с лиц, указанных в ст. 333.17 НК РФ, при их обращении в госу-



дарственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и (или) к должностным лицам, которые уполномочены в соответствии с законодательными актами Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, за совершением в отношении этих лиц юридически значимых действий, предусмотренных гл. 25.3 данного Кодекса, за исключением действий, совершаемых консульскими учреждениями Российской Федерации.

Согласно ст. 333.17 НК РФ плательщиками государственной пошлины признаются:

- 1) организации;
- 2) физические лица.

В соответствии со ст. 333.17 НК РФ во взаимосвязи с положениями ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) плательщиками государственной пошлины являются организации – юридические лица, образованные в соответствии с законодательством Российской Федерации. Статья 48 ГК РФ устанавливает, что юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, в хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Юридические лица должны иметь самостоятельный баланс или смету.

Статьей 89 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) предусмотрено, что льготы по уплате государственной пошлины предоставляются в случаях и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Подпунктом 19 п. 1 ст. 333.36 НК РФ от уплаты государственной пошлины при подаче заявлений в суды общей юрисдикции освобождены государственные органы, органы местного самоуправления, выступающие по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, в качестве истцов или ответчиков.

В связи с вышеизложенным возникают вопросы: относятся ли воинские части и военные организации к «государственным органам», которые освобождаются от уплаты государственной пошлины? Какой критерий определения понятия государственного органа выбран законодателем в НК РФ?

Постараемся ответить на эти вопросы.

Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики в письме от 18 февраля 2010 г. № 03-05-06-03/15 рассмотрел вопрос применения понятия «государственные органы», содержащегося в подп. 19 п. 1 ст. 333.36 НК РФ, и указал следующее.

Согласно п. 1 ст. 11 НК РФ институты, понятия и термины гражданского, семейного и других отраслей законодательства Российской Федерации, используемые в НК РФ, применяются в том значении, в каком они используются в этих отраслях законодательства, если иное не предусмотрено НК РФ.

В соответствии с п. 2 ст. 1 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ государственные органы – это органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и иные государственные органы, образуемые в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации.

Органы государственной власти Российской Федерации подразделяются на органы законодательной, исполнительной и судебной власти. Данный принцип закреплен в ст. 10 Конституции Российской Федерации.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» от 9 марта 2004 г. № 314 в систему федеральных органов исполнительной власти входят федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства.

Так, например, согласно пп. 1 и 2 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1082, Министерство обороны Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти и органом управления Вооруженными Силами Российской Федерации.

Следовательно, Министерство обороны Российской Федерации относится к государственным органам, которые освобождены от уплаты рассматриваемой государственной пошлины.

А к каким органам тогда относить воинские части и военные организации, если не к государственным органам, ведь оборона и безопасность относятся к исключительному ведению государства.

Законодатель в НК РФ, очевидно, выбрал другой критерий при предоставлении льгот по уплате государственной пошлины. Этот критерий – организационно-правовая форма юридического лица. Если в положении об органе военного управления или о воинской части указано, что они образованы в форме государственного органа (территориального государственного органа), тогда должна применяться льгота по освобождению от уплаты государственной пошлины либо это должно быть прямо указано в НК РФ.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона «Об обороне» от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ Вооруженные Силы Российской Федерации состоят из центральных органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций, которые входят в виды и рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации, в Тыл Вооруженных Сил Российской Федерации и в войска, не входящие в виды и рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации.

Пунктом 1 ст. 11.1 Федерального закона «Об обороне» предусмотрено, что управление объединения, управление соединения и воинская часть Вооруженных Сил Российской Федерации могут являться юридическим лицом в форме федерального казенного учреждения.

На основании п. 4 ст. 11.1 указанного Закона управления объединений, управления соединений и воинские части Вооруженных Сил Российской Федерации в качестве юридических лиц действуют на основании общих положений, утверждаемых Министром обороны Российской Федерации.

Согласно приложению № 1 к приказу Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Типового общего положения о федеральном бюджетном учреждении «Управление объединения (управление соединения, воинская часть) Вооруженных Сил Российской Федерации» от 7 сентября 2009 г. № 935 управления объединений, управления соединений и воинские части Вооруженных Сил Российской Федерации являются федеральным бюджетным учреждением.

Статус казенного учреждения совпадает с закрепленным в действующем законодательстве статусом бюджетного учреждения с дополнительным ограничением в виде зачисления с 2011 г. всех доходов, полученных от приносящей доходы деятельности, в соответствующий бюджет.

Учреждение может быть создано гражданином или юридическим лицом (частное учреждение) либо соответственно Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием (государственное или муниципальное учреждение).

Государственное или муниципальное учреждение может быть бюджетным или автономным учреждением.

Кроме того, согласно ст. 9.2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» с 1 января 2011 г. бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах.

В силу вышеизложенного федеральное бюджетное учреждение или федеральное казенное учреждение является некоммерческой организацией, следовательно, не относится к органам государственной власти Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Российской Федерации либо иным государственным органам, образуемым в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации. Следовательно, положение подп. 19 п. 1 ст. 333.36 НК РФ на управление объединения, управление соединения и воинские части не распространяется.

Таким образом, указанные управления объединений, управления соединений и воинские части Вооруженных Сил Российской Федерации нельзя относить к государственным органам по критерию организационно-правовой формы юридического лица.

Аналогично решается вопрос и во внутренних войсках МВД России. Согласно ст. 2 Федерального закона «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 6 февраля 1997 г. № 27-ФЗ органы управления внутренними войсками, соединения, воинские части, военные образовательные учреждения высшего профессионального образования и учреждения внутренних войск в гражданско-правовых отношениях выступают в качестве организаций. Указанные организации могут быть юридическими лицами, регистрация которых осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Какой напрашивается вывод? Воинские части и управления соединений и объединений Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск субъектами, на которые распространяются льготы по уплате государственной пошлины при подаче заявлений в суды общей юрисдикции, не являются.

В качестве примера прямого указания в НК РФ об освобождении воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск от уплаты государственной пошлины за совершение исполнительных надписей о взыскании задолженности в возмещение ущерба следует привести положения п. 10 ст. 333.38 НК РФ. Таким образом, только прямое указание в НК РФ на освобождение воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск от уплаты государственной пошлины дает им основание не платить государственную пошлину в установленных случаях.

Статья 78 Конституции Российской Федерации предусматривает, что федеральные органы исполнительной власти для осуществления своих полномочий могут создавать свои территориальные органы и назначать соответствующих должностных лиц.

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации рассматривал вопрос о том, относятся ли территориальные органы к государственным органам и в своем заключении, изложенном в письме от 3 апреля 2003 г. № 01-12/85 пришел к выводу, что территориальные органы являются внутренними структурными подразделениями соответствующих органов государственной власти и органов местного самоуправления. Из данного заключения также следует, что деятельность территориальных органов должна в целом рассматриваться как деятельность создавших их органов государственной власти и органов местного самоуправления и в силу этого должна объективно включаться для целей налогообложения в состав деятельности системы органов государственной власти и органов местного самоуправления.

С учетом изложенного, а также принимая во внимание, что территориальные органы являются внутренними структурными подразделениями соответствующих органов государственной власти и органов местного самоуправления и создаются для осуществления (реализации) полномочий федеральных органов исполнительной власти на территории субъекта Рос-



сийской Федерации, норма подп. 19 п. 1 ст. 333.36 НК РФ должна распространяться на территориальные органы федеральных органов исполнительной власти (соответствующие органы государственной власти и органы местного самоуправления).

В отношении пограничных органов ФСБ России необходимо учитывать, что, согласно п. 1 Положения о Федеральной службе безопасности Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 11 августа 2003 г. № 960, ФСБ России является федеральным органом исполнительной власти.

На основании ст.ст. 1 и 2 Федерального закона «О Федеральной службе безопасности Российской Федерации» от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ Федеральная служба безопасности – единая централизованная система органов федеральной службы безопасности, осуществляющая решение в пределах своих полномочий задач по обеспечению безопасности Российской Федерации.

Территориальные органы безопасности, органы безопасности в войсках, пограничные органы и другие органы безопасности являются территориальными органами федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности и находятся в его прямом подчинении.

Поскольку на основании данной нормы вышеназванного Закона пограничные органы являются территориальными органами федерального органа исполнительной власти, то на основании подп. 19 п. 1 ст. 333.36 НК РФ данные органы должны освободиться от уплаты государственной пошлины.

В структуре Министерства обороны Российской Федерации существуют военные комиссариаты. На основании п. 5 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации данное министерство осуществляет свою деятельность непосредственно и через органы управления военных округов, иные органы военного управления, территориальные органы (военные комиссариаты).

В силу п. 2 Положения о военных комиссариатах, утвержденного Указом Президента Российской Феде-

рации от 1 сентября 2007 г. № 1132, военные комиссариаты являются территориальными органами Министерства обороны Российской Федерации в субъектах Российской Федерации, муниципальных образованиях и входят в состав военных округов (в состав Балтийского флота). В этой связи военные комиссариаты (являясь территориальными органами Министерства обороны Российской Федерации), выступающие по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, в качестве истцов или ответчиков, на основании подп. 19 п. 1 ст. 333.36 НК РФ до 1 января 2011 г. освобождались от уплаты государственной пошлины.

Вместе с тем, с 1 января 2011 г. в соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 31 Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ в отношении военных комиссариатов предусмотрено присвоение статуса федерального казенного учреждения, которое, на основании ст. 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, будет находиться в ведении органа государственной власти (государственного органа), органа местного самоуправления, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя бюджетных средств.

Если исходить из критерия освобождения от уплаты государственной пошлины по организационно-правовой форме юридического лица, то возникла двойственная ситуация. С одной стороны, военные комиссариаты остались территориальными органами Министерства обороны Российской Федерации, а с другой – они стали федеральными казенными учреждениями, которые, в силу НК РФ, от уплаты государственной пошлины не освобождены.

Представляется, что ответ на вопросы, возникающие по поводу уплаты государственной пошлины при подаче заявлений в суды общей юрисдикции, должен дать уполномоченный орган – Федеральная налоговая служба Российской Федерации, которая, в силу Административного регламента, имеет право давать разъяснения о применении положений НК РФ.

ПОРЯДОК УПЛАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ ВОИНСКИМИ ЧАСТЯМИ¹ ПО РАССМАТРИВАЕМЫМ В СУДАХ ДЕЛАМ

А.Н. Мовчан, помощник судьи Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда

В соответствии с законом одним из условий реализации права на предъявление иска, т. е. права на возбуждение процесса, является уплата государственной

пошлины². Для воинских частей федеральным законодательством о налогах и сборах установлены некоторые особенности уплаты государственной пошлины.

¹ Воинские части – органы военного управления, объединения, соединения, воинские части, корабли, организации, военные образовательные учреждения профессионального образования, в которых в соответствии с законодательством Российской Федерации военнослужащие проходят военную службу (ст. 2 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ).

² Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушников. М., 2007.



Нередки случаи, когда в Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд, часто через организацию почтовой связи, поступают от командиров воинских частей и (или) иных воинских должностных лиц иски, заявления, жалобы, в приложении к которым отсутствуют документы, подтверждающие надлежащую уплату государственной пошлины за обращение в суд.

Так, в соответствии с требованиями абз. 3 ст. 132 ГПК РФ к исковому заявлению, кроме прочего, прилагается и документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

Судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в ст.ст. 131 и 132 ГПК РФ, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков (ч. 1 ст. 136 ГПК РФ).

Говоря об уплате государственной пошлины при подаче кассационных жалоб на решения гарнизонных военных судов, следует обратить внимание также на то, что в случае не соответствия требованиям, предусмотренным ст.ст. 339 и 340 ГПК РФ, а также при подаче жалобы, не оплаченной государственной пошлиной, судья выносит определение, на основании которого оставляет жалобу без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, срок для исправления недостатков.

В подтверждение своей позиции в части уплаты государственной пошлины воинские должностные лица и (или) их представители приводят различные доводы, в связи с чем в настоящей статье будут рассмотрены наиболее часто встречающиеся из них, а также приведены примеры из судебной практики (определения об оставлении заявлений (исков), кассационных жалоб без движения).

Следует также отметить, что суды, реализуя требования Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (в редакции от 28 июня 2010 г.), как правило, определения, не разрешающие дело по существу, в Интернете не размещают.

Для уплаты налогов и сборов организации могут использовать только безналичную форму расчетов. Факт уплаты государственной пошлины в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка о его исполнении (ч. 3 ст. 333.18 НК РФ).

Так, определением Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 28 января 2010 г. исковое заявление начальника СПб ВИ ВВ МВД России к В. о взыскании денежных средств было оставлено без движения, а истцу предоставлен срок для устранения изложенных в описательной части определения недостатков.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

(извлечение)

28 января 2010 г.

город Санкт-Петербург

Начальник СПб ВИ ВВ МВД Российской Федерации обратился в военный суд с иском, в котором просит: «Взыскать с ответчика В. средства

федерального бюджета, затраченные на его подготовку, в размере 12 957 рублей 25 копеек».

Требование начальника СПб ВИ ВВ МВД Российской Федерации носит исковый характер и подлежит рассмотрению в соответствии с положениями подраздела II раздела II ГПК Российской Федерации в порядке искового производства.

Вместе с тем, исковое заявление подано начальником СПб ВИ ВВ МВД Российской Федерации без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 ГПК Российской Федерации.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 333.18 Налогового кодекса (НК) Российской Федерации и абз. 3 ст. 132 ГПК Российской Федерации граждане при обращении в суд общей юрисдикции до подачи заявления оплачивают госпошлину в размере, установленном ст. 333.19 НК Российской Федерации, и к заявлению прилагают документ, подтверждающий оплату госпошлины.

Для уплаты налогов и сборов организации могут использовать только безналичную форму расчетов. Факт уплаты государственной пошлины в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка о его исполнении (п. 3 ст. 333.18 НК Российской Федерации).

Между тем начальником СПб ВИ ВВ МВД Российской Федерации не предоставлено суду документа (платежного поручения с отметкой банка о его исполнении), подтверждающего уплату государственной пошлины с искового заявления к В.

Что касается представленной вместе с иском квитанции на имя гражданина Гончара С.А., то в этом документе отсутствуют сведения о внесении плательщиком денежных средств в счет уплаты государственной пошлины от имени и по поручению начальника СПб ВИ ВВ МВД Российской Федерации в связи с подачей иска к В., вследствие чего эта квитанция не может быть принята судом в качестве документа, предусмотренного ст. 132 ГПК Российской Федерации.

...

В материалах искового заявления начальника СПб ВИ ВВ МВД Российской Федерации имеется квитанция об уплате государственной пошлины в сумме 448 рублей 71 копейки.

Однако пунктом 1 части 1 статьи 333.19 НК Российской Федерации установлено, что по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, государственная пошлина при цене иска от 10 001 рубля до 50 000 рублей, уплачивается в размере - 400 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 10 000 рублей что в случае обращения с иском к В. составляет сумму, равную 488 рублям 72 копейкам.

На основании всего изложенного можно прийти к выводу, что государственная пошлина за обращение в суд с иском к В. уплачена в ненадлежащем размере и в ненадлежащей форме.

...

На основании изложенного иск начальника СПб ВИ ВВ МВД Российской Федерации подлежит оставлению



без движения, а истцу должен быть предоставлен срок для устранения недостатков – представления в суд документа, подтверждающего факт надлежащей уплаты государственной пошлины.

Руководствуясь статьей 136 ГПК Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление начальника СПб ВИ ВВ МВД Российской Федерации к В. о взыскании денежных средств, оставить без движения, предложив в срок до 8 февраля 2010 г. устранить изложенные в описательной части определения недостатки.

На определение суда может быть подана частная жалоба в Ленинградский окружной военный суд через Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд в десятидневный срок.

Пунктом 6 ст. 5 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» от 2 декабря 2009 г. № 308-ФЗ установлено, что факт уплаты государственной пошлины и иных обязательных платежей в случаях, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации, бюджетным учреждением, которому в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации открыт лицевой счет в территориальном органе Федерального казначейства (финансовом органе субъекта Российской Федерации или финансовом органе муниципального образования), подтверждается платежным поручением с отметкой соответствующего территориального органа Федерального казначейства (финансового органа субъекта Российской Федерации или финансового органа муниципального образования).

Следует отметить, что в случаях, когда воинские должностные лица и (или) органы военного управления действуют через своих представителей, то последние вправе уплачивать государственную пошлину за подачу заявления в суд и такое право может быть специально оговорено в доверенности.

В данном случае в соответствии с письмом МНС России и Сбербанк России «О новых бланках платежных документов на перечисление налогоплательщиками - физическими лицами налогов (сборов), пеней и штрафов в бюджетную систему Российской Федерации» от 10 сентября 2001 г. № ФС-8-10/1199, 04-5198 (в редакции письма ФНС России № КЕ-37-1/1960@, Сбербанк России № 10-1959 от 20 мая 2010 г.) факт уплаты физическими лицами налогов (сборов), пеней и штрафов через обособленные структурные подразделения Сбербанка России подтверждается либо формой № ПД (налог), либо формой № ПД-4сб (налог), либо чеком-ордером.

В практике Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда встречаются случаи, когда государственная пошлина уплачивалась в банке «командиром воинской части» с указанием в квитанции (либо чеке-ордере) фамилии, имени, отчества лица, замещающего должность командира, однако такой документ также не может подтверждать факт надлежащей уплаты

государственной пошлины воинской частью по вышеуказанным основаниям.

В соответствии с требованиями ч. 3 ст. 333.18 НК РФ, государственная пошлина уплачивается по месту совершения юридически значимого действия в наличной или безналичной форме.

Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд неоднократно рассматривал иски воинских должностных лиц и (или) органов военного управления, расположенных в различных регионах Российской Федерации, поданных в суд в соответствии с требованиями ст. 28 ГПК РФ.

Однако нередко в практике случаи, когда воинские должностные лица и (или) органы военного управления представляют документ, подтверждающий факт уплаты государственной пошлины в том регионе, где находится плательщик (истец).

Данный документ не может подтверждать факт уплаты государственной пошлины в надлежащем размере по следующим основаниям.

В развитие ст. 46 Конституции Российской Федерации федеральный законодатель предусмотрел, что всякое заинтересованное лицо вправе обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса в порядке, установленном законом. Это предполагает необходимость выполнения установленных ст. 131 ГПК РФ требований, касающихся формы и содержания заявления.

В соответствии с требованиями ст.ст. 131, 132 и 136 ГПК РФ одним из условий обращения с заявлением в суд является уплата государственной пошлины. Причем, национальное законодательство в этой части не противоречит ни требованиям Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ни Конституции Российской Федерации.

Условия и порядок уплаты государственной пошлины (в том числе и основания освобождения от ее уплаты) в настоящее время регулируются НК РФ.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 333.18 НК РФ и абз. 3 ст. 132 ГПК РФ граждане при обращении в суд общей юрисдикции до подачи искового заявления (заявления) уплачивают государственную пошлину в размере, установленном ст. 333.19 НК РФ, и к исковому заявлению (заявлению) прилагают документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

При этом, в соответствии с ч. 3 ст. 333.18 НК РФ государственная пошлина уплачивается по месту совершения юридически значимого действия в наличной или безналичной форме. Так, обращаясь в Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд с заявлением, необходимо прилагать к заявлению документ, подтверждающий факт уплаты государственной пошлины, уплаченной в соответствии с реквизитами получателя платежа по месту нахождения Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда.

Для реализации права, гарантированного ст. 46 Конституции Российской Федерации, на обращение в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса, подп. «б» п. 1

ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ предусмотрено, что в Интернете (на официальных сайтах судов) размещаются, кроме прочего, и сведения о размере и порядке уплаты государственной пошлины по категориям дел, подлежащих рассмотрению в суде.

Военные организации не могут быть освобождены от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, в силу п. 19 ч 1 ст. 333.36 НК РФ.

Определением Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 4 октября 2010 г. кассационная жалоба, предъявленная представителем начальника 2000-го ОМИС Б., на решение Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 17 сентября 2010 г. по заявлению Б. об оспаривании действий начальника 2000-го ОМИС, связанных с отказом в заключении договора найма жилого помещения, была оставлена без движения, а лицу, ее подавшему, было предложено в установленный судом срок устранить изложенные в описательной части определения недостатки.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

(извлечение)

4 октября 2010 г.

город Санкт-Петербург

Решением Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 17.09.2010 заявление Б. было удовлетворено, в связи с чем действия начальника 2000 ОМИС, связанные с отказом в заключении с ним договора социального найма жилого помещения по адресу: Санкт-Петербург, Кронштадт, ул. Станюковича, д. 9 кв. 000, признаны необоснованными и на начальника 2000 ОМИС возложена обязанность заключить с Б. договор социального найма жилого помещения на распределенное ему жилье по адресу: Санкт-Петербург, Кронштадт, ул. Станюковича, д. 9, кв. 000.

4 октября 2010 г. в военный суд поступила кассационная жалоба от представителя начальника 2000 ОМИС на решение Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 17.09.2010. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что установленный статьей 338 ГПК Российской Федерации процессуальный срок на подачу кассационной жалобы ответчиком не был пропущен.

Тем не менее, данная кассационная жалоба не может быть принята судом по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 333.18 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК Российской Федерации) и частью 4 статьи 339 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК Российской Федерации) физические лица и организации при обращении в суд общей юрисдикции с кассационной жалобой уплачивают государственную пошлину в размере, установленном ст. 333.19 НК Российской Федерации, и к жалобе прилагают документ, подтверждающий оплату госпошлины.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 333.19 НК Российской Федерации при подаче кассационной жало-

бы плательщиком уплачивается государственная пошлина в размере 50 % размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера. При таких обстоятельствах с учетом положений пункта 3 части 1 статьи 333.19 НК Российской Федерации суд приходит к выводу, что лицом, подавшим кассационную жалобу на решение суда, должна быть уплачена государственная пошлина в сумме 2 000 рублей.

Однако в материалах кассационной жалобы отсутствует документ, подтверждающий надлежащую уплату госпошлины.

Рассматривая утверждение представителя начальника 2000 ОМИС о том, что оно (отделение) освобождено от уплаты государственной пошлины в силу п. 19 части 1 статьи 333.36 НК Российской Федерации, т. к. кассационная жалоба подана в защиту государственных интересов, суд исходит из следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 88 ГПК Российской Федерации размер и порядок уплаты государственной пошлины устанавливаются федеральными законами о налогах и сборах.

В соответствии с п. 19 части 1 статьи 333.36 НК Российской Федерации от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, освобождаются государственные органы, органы местного самоуправления, выступающие по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, в качестве истцов или ответчиков.

В соответствии с п. 1 ст. 11 НК Российской Федерации институты, понятия и термины гражданского, семейного и других отраслей законодательства Российской Федерации, используемые в НК Российской Федерации, применяются в том значении, в каком они используются в этих отраслях законодательства, если иное не предусмотрено НК Российской Федерации.

Согласно п. 2 ст. 1 Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» государственные органы – это органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и иные государственные органы, образуемые в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации.

В пункте 1 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16.08.04 № 1082, предусмотрено, что в структуру Министерства обороны Российской Федерации входят службы Министерства обороны Российской Федерации и им равные подразделения, центральные органы военного управления, не входящие в службы и им равные подразделения, и иные подразделения.

В силу приказа Министра обороны СССР от 22.02.77 № 75 «Об утверждении Положения о квартирно-эксплуатационной службе и квартирном довольствии Советской Армии и Военно-Морского Флота»



2000 ОМИС является федеральным государственным учреждением Министерства обороны Российской Федерации, но не органом государственной власти.

При таких обстоятельствах кассационная жалоба в соответствии с частью 1 статьи 341 ГПК Российской Федерации подлежит оставлению без движения, а лицу, ее подавшему, должен быть предоставлен разумный срок для исправления недостатков.

Для того чтобы суд мог решить вопрос о дальнейшем движении кассационной жалобы, лицу, ее подавшему, необходимо представить оригинал документа, подтверждающего надлежащую уплату государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 17 сентября 2010 года.

Руководствуясь статьей 341 ГПК Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Кассационную жалобу, предъявленную представителем начальника 2000 ОМИС Б., на решение Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 17.09.2010 по заявлению Б. об оспаривании действий начальника 2000 ОМИС, связанных с отказом в заключении договора социального найма жилого помещения, оставить без движения, предложив лицу, ее подавшему, в срок до 14 октября 2010 г. устранить изложенные в описательной части определения недостатки.

Указанная в вышеприведенном определении суда позиция о применении понятия «государственные органы», содержащегося в подп. 19 п. 1 ст. 333.36 НК РФ, который предусматривает освобождение от уплаты государственной пошлины государственных органов, органов местного самоуправления, выступающих по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, в качестве истцов или ответчиков, нашла также свое отражение в письме Министерства финансов Российской Федерации от 18 февраля 2010 г. № 03-05-06-03/15.

Необходимо отметить, что представитель 2000 ОМИС в своем ходатайстве об освобождении от уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы ссылаясь на подп. 19 п. 1 ст. 333.36 НК РФ в редакции от 27 декабря 2009 г., которая в момент подачи жалобы уже не действовала, и акцентирование внимания на действия в «защиту государственных и общественных интересов» не основано на действующем законодательстве.

Не до конца выработана позиция по данному вопросу и у некоторых представителей вышестоящих судебных инстанций.

Также звучало утверждение, что четкого определения того, какие именно органы являются «государственными», законодательство Российской Федерации о налогах и сборах не содержит. Определяющим будет являться то, откуда финансируется данный орган, и если это федеральный бюджет – орган безусловно «государственный», более того, денежные средства, поступающие из федерального бюджета на уплату государственной пошлины, в бюджет и будут фактически

возвращены, поэтому воинские части следует освобождать от ее уплаты на основании подп. 19 п. 1 ст. 333.36 НК РФ.

Однако нельзя признать такое утверждение верным по следующим основаниям.

Не следует понимать под бюджетом (любого вида) определенную совокупность денежных средств или единую денежную массу. Так, из анализа глав 1, 3, 4 и 5 БК РФ следует, что бюджет (вне зависимости от вида), бюджетная система Российской Федерации – это многоуровневая, организованная, упорядоченная система, основанная на экономических отношениях и государственном устройстве Российской Федерации, регулируемая законодательством Российской Федерации, где денежные средства не рассматриваются как единая масса, и такое «грубое» и необоснованное определение одних из основных понятий бюджетного законодательства Российской Федерации недопустимо.

Что касается сущности государственной пошлины, то необходимо отметить, что на основании вышеприведенных норм законодательства Российской Федерации о налогах и сборах можно сделать вывод, что государственная пошлина выполняет также и превентивную функцию – защищает от предъявления в суд заявлений (жалоб) с необоснованными требованиями. Освобождение одной из сторон от уплаты государственной пошлины ставило бы ее в преимущественное положение по отношению к другой.

Данный вывод также подтверждается положениями ст. 98 ГПК РФ, в которой указано, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 ГПК РФ. В случае если иск удовлетворен частично, указанные в данной статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано. Одновременно с этим в ч. 2 ст. 8 НК РФ указано, что под сбором понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий).

Государственная пошлина – сбор, взимаемый с лиц, указанных в ст. 333.17 НК РФ, при их обращении в государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и (или) к должностным лицам, которые уполномочены в соответствии с законодательными актами Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, за совершением в отношении этих лиц юридически значимых действий, предусмотренных гл. 25³ НК РФ, за исключением действий, совершаемых

консульскими учреждениями Российской Федерации (ч. 1 ст. 333.16).

Плательщиками государственной пошлины признаются, в частности, организации в случае, если они выступают ответчиками в судах общей юрисдикции, арбитражных судах или по делам, рассматриваемым мировыми судьями, и если при этом решение суда принято не в их пользу и истец освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с гл. 25³ НК РФ (ст. 333.17).

В соответствии с подп. 9 п. 1 ст. 333.19 НК РФ при подаче апелляционной и (или) кассационной жалобы государственная пошлина уплачивается в размере 50 % размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления неимущественного характера³.

Подпунктом 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ установлен размер государственной пошлины при подаче в суд общей юрисдикции или мировому судье искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера. Так, при подаче в суд общей юрисдикции или мировому судье искового заявления неимущественного характера государственная пошлина уплачивается физическим лицом в размере 200 руб., а организацией – в размере 4 000 руб.

Следовательно, при подаче апелляционной, кассационной либо надзорной жалобы по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции или мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается, если такая жалоба подана физическим лицом, в размере 100 руб., организацией – в размере 2 000 руб.

Согласно ст. 27 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ командиры являются единоначальниками и отвечают в мирное и военное время за постоянную боевую и мобилизационную готовность, успешное выполнение боевых задач, боевую подготовку, воспитание, воинскую дисциплину, правопорядок, морально-психологическое состояние подчиненного личного состава и безопасность военной службы, состояние и сохранность вооружения, военной техники и другого военного имущества, материальное, техническое, финансовое, бытовое обеспечение и медицинское обслуживание.

Пунктом 3 ст. 254 ГПК РФ установлено, что заявление военнослужащего, оспаривающего решение, действия (бездействия) органа военного управления или командира (начальника) воинской части, подается в военный суд.

На основании п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» от 10 февраля 2009 г. № 2 к должностным лицам, ре-

шения, действия (бездействия) которых могут быть оспорены по правилам гл. 25 ГПК РФ, следует относить лиц, постоянно, временно, в том числе по специальному полномочию, выступающих от имени федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований Российской Федерации, принявших оспариваемое решение, совершивших оспариваемое действие (бездействие), имеющие обязательный характер и затрагивающие права и свободы граждан и организаций, не находящихся в служебной зависимости от этих лиц.

С учетом изложенного командир (начальник) воинской части является должностным лицом органов Вооруженных Сил Российской Федерации, выполняющим организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Выполнение вышеуказанных функций командирами (начальниками) воинских частей осуществляется в интересах общества, а не конкретного физического лица и касается соблюдения подчиненными военнослужащими порядка прохождения военной службы.

Таким образом, при подаче командиром (начальником) воинской части кассационной жалобы в суд общей юрисдикции (военный суд) на решения суда по делам об оспаривании военнослужащими принятых командиром (начальником) воинской части решений (а также самостоятельного искового заявления) он действует не как физическое лицо, а как должностное лицо органов Вооруженных Сил Российской Федерации в пределах своих полномочий.

С учетом изложенного размер государственной пошлины, подлежащей уплате воинским должностным лицом (командиром воинской части), в рассматриваемом случае должен соответствовать размеру государственной пошлины, установленному подп. 9 п. 1 ст. 333.19 НК РФ для организаций.

Кроме того, встречались в практике суда случаи, когда в обоснование довода об освобождении от уплаты государственной пошлины представители воинских частей ссылались и на ч. 1 ст. 333.35 («Льготы для отдельных категорий физических лиц и организаций») НК РФ, однако данные основания также несостоятельны. Как следует из содержания данной правовой нормы, казенные учреждения, полностью финансируемые из федерального бюджета, освобождаются от уплаты государственной пошлины за право использования наименований «Россия», «Российская Федерация» и образованных на их основе слов и словосочетаний в наименованиях указанных организаций или объединений.

³ Далее по тексту: информация из письма Минфина Российской Федерации от 04.10.2010 № 03-05-06-03/110, ответ на вопрос «О размере государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче воинским должностным лицом кассационной жалобы в суд общей юрисдикции (военный суд) на решения суда по делам об оспаривании военнослужащими принятых им решений».



ОФОРМЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ КОМАНДИРА (НАЧАЛЬНИКА) ВОИНСКОЙ ЧАСТИ КАК ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩЕГО В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

*Ф.А. Зайцев, помощник судьи Ленинградского окружного военного суда,
советник юстиции 3-го класса*

В соответствии со ст. 48 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) граждане (организации) вправе вести свои дела в суде через представителей. Статьей 53 ГПК РФ предусмотрено, что полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом. Доверенности, выдаваемые военнослужащими, могут быть удостоверены командиром (начальником) соответствующих воинской части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения. А если в пункте дислокации военной организации отсутствуют органы, осуществляющие нотариальные действия, то начальник военной организации вправе удостоверить доверенности, выдаваемые работниками этой организации, членами их семей и членами семей военнослужащих. Согласно ст. 54 ГПК РФ представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия, однако определенные права должны быть специально оговорены в доверенности, выданной представляемым лицом.

В соответствии с ч. 2 ст. 161 ГПК РФ при рассмотрении дела по существу председательствующий устанавливает личность явившихся участников процесса,

проверяет полномочия должностных лиц, их представителей.

В случае если полномочия представителя оформлены ненадлежащим образом, суд, в соответствии с требованиями ст.ст. 49, 53, 54 и 224 ГПК РФ, выносит определение, которым отказывает в допуске к участию в деле определенного лица в качестве представителя.

Указанное ограничение права на доступ к суду соответствует требованиям п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция). В частности, Европейский Суд по правам человека считает, что право на правосудие, одним из аспектов которого является право доступа к правосудию, неразрывно связано с правом, предусмотренным п. 1 ст. 6 Конвенции¹.

Далее право доступа не является абсолютным и может подлежать ограничениям, допустимость которых подразумевается². Тем не менее, применяемые ограничения не должны ограничивать лицу доступ к правосудию таким образом или в такой степени, чтобы это умаляло саму сущность этого права. Они должны преследовать законную цель, и должна существовать разумная связь пропорциональности между применяемыми средствами и преследуемой целью³. Если

¹ Пункт 36 постановления Европейского Суда по делу «Голдер против Соединенного Королевства» (Golder v. United Kingdom) от 21 февраля 1975 г., Series A, № 18 (Европейский суд по правам человека. Избранные решения. Т. 1. М., 2000. С. 39 – 80). Европейский суд в постановлении указал, что право доступа к правосудию является одним из неотъемлемых составляющих права, гарантированного п. 1 ст. 6 Конвенции. Это не расширительное толкование, налагающее новые обязательства на Договаривающиеся Государства: этот вывод основан на терминологии первого предложения п. 1 ст. 6, прочитанного в контексте данной статьи, с учетом предмета и цели нормативного договора, каким является Конвенция, а также общих принципов права. Таким образом, Суд приходит к выводу, что, даже и не прибегая к «дополнительным средствам толкования», предусмотренным в ст. 32 Венской Конвенции, п. 1 ст. 6 обеспечивает каждому человеку право на рассмотрение в суде любого спора, относящегося к его гражданским правам и обязанностям. Она признает «право на суд», где право доступа, понимаемое как возможность инициировать судебное производство по гражданским делам, составляет лишь один из аспектов. К этому следует добавить гарантии п. 1 ст. 6, относящиеся к организации и составу суда и к движению процесса. Короче говоря, все это в целом представляет собой право на справедливое разбирательство.

² Пункт 57 постановления Европейского Суда по делу «Ашингдейн против Соединенного Королевства» (Ashingdane v. United Kingdom) от 28 мая 1985 г., Series A, № 93; п. 29 постановления Европейского Суда по делу «Безымянная против России» (Bezmyannaya v. Russia) от 22 декабря 2009 г., жалоба № 21851/03 (Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2010. № 5); п. 148 постановления Европейского Суда по правам человека «Генералов против России» (Generalov v. Russia) от 9 июля 2009 г., жалоба № 24325/03 (Там же. № 3); решение Европейского Суда по вопросу приемлемости жалобы № 48757/99 «Валерий Филиппович Шестаков против России» (Valeriy Filippovich Shestakov v. Russia) от 18 июня 2002 г. (Журнал российского права. 2002. № 11).

³ Пункт 35 постановления Европейского Суда по делу «Хальфауи против Франции» (Khalfaooui v. France) от 14 декабря 1999 г., жалоба № 34791/97, ECHR 1999-IX; постановление Европейского Суда по делу «Палон против Франции» (Papon v. France) от 25 июля 2002 г., жалоба № 54210/00 (Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2003. № 1); п. 18 постановления Европейского Суда по делу «Лиакорулу против Греции» (Liakouroulou v. Greece) от 24 мая 2006 г., жалоба № 20627/04; п. 65 постановления Европейского Суда по делу «Файед против Соединенного Королевства» (Fayed v. United Kingdom) от 21 сентября 1994 г., Series A, № 294-B; п. 34 постановления Европейского Суда по делу «Омар против Франции» от 29 июля 1998 г., жалоба № 24767/94; п. 154



ограничение соответствует этим принципам, нет и нарушения ст. 6 Конвенции⁴.

Европейский Суд по правам человека уже рассматривал вопрос о праве на доступ к правосудию представителя на основании доверенности. При этом, Европейский Суд указал, что доверенность на представление интересов лица, в том числе с правами, которые должны быть специально указаны в ней, имеет целью защиту интересов от возможных злоупотреблений со стороны представителей и отвечает более общему интересу надлежащего отправления правосудия⁵.

Как было указано выше, в соответствии со ст. 53 ГПК РФ полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом.

Что же необходимо понимать под словами «выданной и оформленной в соответствии с законом»?

В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального закона «О статусе военнослужащих» *командиры воинских частей как должностные лица органов исполнительной власти* совершают нотариальные действия с участием военнослужащих и граждан, призываемых (поступающих) на военную службу, членов их семей в случаях и порядке, которые установлены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В п. 245 Временной инструкции по делопроизводству в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной Министром обороны Российской Федерации 19 августа 2009 г. (№ 205/2/588), указано, что при совершении нотариальных действий – удостоверении доверенностей командирам (начальникам) воинских частей следует руководствоваться приложениями № 32 и 33 к Временной инструкции, имея в виду, что порядок удостоверения доверенностей командирами (начальниками) воинских частей, соединений, организаций Вооруженных Сил и военных образовательных учреждений профессионального образования, начальниками, их заместителями по медицинской части, старшими и дежурными врачами госпиталей, санаториев и других военно-лечебных учреждений применяется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), Инструкцией о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и специально уполномоченными лицами местного самоуправления поселений, утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 256.

Аналогичные положения содержатся в ч. 3 ст. 39 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-I (далее – Основы законодательства о нотариате).

В соответствии со ст. 47 Основ законодательства о нотариате нотариус не вправе совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих родственников (родителей, детей, внуков).

Согласно ч. 2 ст. 39 Основ законодательства о нотариате и п. 7 ст. 26 Консульского устава Российской Федерации (Федеральный закон от 5 июля 2010 г. № 154-ФЗ) консульское должностное лицо не вправе совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своего супруга, своих и его родственников (родителей, детей, внуков).

В соответствии с п. 18 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и муниципальных районов и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений и муниципальных районов должностные лица местного самоуправления не вправе совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих близких родственников (родителей, детей, внуков).

Таким образом, действующим законодательством установлено ограничение права совершения нотариальных действий лицами, которые имеют на это право, согласно которому они не вправе совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих родственников (родителей, детей, внуков).

На командира (начальника) воинской части указанные требования распространяются в полном объеме, в связи с чем он не вправе совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих близких родственников (родителей, детей, внуков).

В п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9 судам даны разъяснения, что при подготовке гражданских дел к судебному разбирательству необходимо учитывать, что действующим гражданским процессуальным законодательством предусмотрены различия в порядке рассмотрения дел, вытекающих из публичных и частноправовых отношений, в связи с чем особое значение приобретает правильное установление характера правоотношений сторон.

Военная служба предполагает осуществление полномочий государства по обеспечению своего суверенитета и иных важнейших государственных интересов, а военнослужащие являются носителями публичной власти. В связи с этим правоотношения, связанные с

постановления Европейского Суда по делу «Лейла Шахин против Турции» (Leyla Sahin v. Turkey) от 10 ноября 2005 г., жалоба № 44774/98; п. 31 постановления Европейского Суда по делу «Белле против Франции» (Bellet v. France) от 4 декабря 1995 г., Series A, № 333-B; п. 37 постановления Большой палаты Европейского Суда по делу «Герен против Франции» (Guerin v. France) от 29 июля 1998 г., жалоба № 25201/94.

⁴ Решение Европейского Суда по вопросу приемлемости жалобы № 48757/99 «Валерий Филиппович Шестаков против России» (Valeriy Filippovich Shestakov v. Russia) от 18 июня 2002 г.

⁵ Постановление Европейского Суда по делу «Коловагина против России» (Kolovagina v. Russia) от 11 декабря 2008 г., жалоба № 76593/01 (Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2009. № 12).



исполнением военнослужащими своих служебных обязанностей, являются публично-правовыми. Согласно правовым позициям, высказанным Европейским Судом по правам человека, споры, связанные с прохождением военной службы, не являются спорами о гражданских правах, в том числе при наличии требований материального характера.

Таким образом, нормы подразд. III разд. II ГПК РФ применяются, когда требования военнослужащих, в том числе имущественного характера, непосредственно вытекают из административно-правовых и иных публичных отношений, основанных на властных полномочиях одной стороны по отношению к другой. В этих случаях все требования военнослужащих должны быть разрешены по существу при рассмотрении заявления, поскольку, в соответствии со ст. 258 ГПК РФ, суд, признав заявление обоснованным, обязан вынести решение о восстановлении нарушенных прав в полном объеме.

В тех случаях, когда оспариваемые действия совершены органами военного управления и воинскими должностными лицами не в порядке осуществления административно-властных полномочий, а в процессе осуществления иной деятельности, основанной на равенстве участников правоотношений, дело подлежит рассмотрению в порядке искового производства.

Общезвестно, что в подавляющем большинстве случаев командир (начальник) воинской части выступает в гражданский процесс в качестве должностного лица, чьи действия (бездействие), решение оспариваются. При таких обстоятельствах, в силу п. 4 ст. 22 Федерального закона «О статусе военнослужащих», п. 245 Временной инструкции по делопроизводству в Вооруженных Силах Российской Федерации и п. 18 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и муниципальных районов и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений и муниципальных районов *доверенность на представление интересов командира (начальника) воинской части как должностного лица должна быть заверена в нотариальном порядке либо у вышестоящего командира.*

В соответствии со ст.ст. 153, 158, 160, 163 ГК РФ доверенность является сделкой, которая должна быть заключена в письменной форме и подлежит в определенных случаях нотариальному удостоверению.

Согласно ст. 168 ГК РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, поскольку действующее законодательство не предусматривает того, что сделка в виде доверенности является оспоримой.

Таким образом, представление в суд доверенности от командира (начальника) воинской части, которая не заверена в нотариальном порядке либо у вышестоящего командира, является ничтожной.

В случае если в начале судебного заседания будет установлен указанный факт, то в соответствии со ст.ст. 49, 53 и 54 ГПК РФ суд должен отказать в допуске к участию в деле представителя командира (начальника) воинской части.

Данное утверждение подтверждается судебной практикой Верховного Суда Российской Федерации, в частности определением Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 25 марта 2010 г. № 203-В10-3.

У многих читателей приведенное выше утверждение может вызвать недоумение в связи с тем, что Инструкцией о порядке организации в Вооруженных Силах Российской Федерации работы по представлению интересов Министерства обороны Российской Федерации, органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации в судах, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 4 октября 2008 года № 500 (далее – Инструкция по представлению интересов Министерства обороны Российской Федерации), утверждена форма доверенности, которая составляется по образцу согласно приложению № 3 к Инструкции.

Вместе с тем, при буквальном толковании положений указанной Инструкции по представлению интересов Министерства обороны Российской Федерации, а также при изучении формы доверенности по образцу согласно приложению № 3 к Инструкции становится понятно, что она применяется только в случае, указанном в ч. 3 ст. 54 ГПК РФ, а именно: данная форма доверенности применяется в случае, если лицом, участвующим в деле, является воинская часть как учреждение, а не командир (начальник) воинской части как должностное лицо.

Проведенный в настоящей статье анализ действующего законодательства, связанного с выдачей и оформлением доверенности на представление интересов командира (начальника) воинской части как должностного лица, с учетом прецедентной практики Европейского Суда по правам человека позволяет сформулировать следующие выводы:

- отказ в допуске к участию в деле представителя, который не имеет выданной и оформленной в соответствии с законом доверенности, не является нарушением права на доступ к правосудию, гарантированному п. 1 ст. 6 Конвенции;
- доверенность на представление интересов командира (начальника) воинской части должна быть заверена в нотариальном порядке либо у вышестоящего командира (начальника);
- доверенность по образцу согласно приложению № 3 к Инструкции по представлению интересов Министерства обороны Российской Федерации применяется в случае, если лицом, участвующим в деле, является воинская часть как учреждение.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О выплате военнослужащим надбавок за ученую степень и (или) ученое звание

Решение Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2010 года № ВКГПИ10-61

Верховный Суд Российской Федерации, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению К. о признании противоречащим действующему законодательству п. 121 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, установил:

К. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением, в котором просит признать недействующим п. 121 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200 (далее – Порядок).

По его мнению, нормы, содержащиеся в оспариваемом пункте Порядка, противоречат Постановлению Правительства Российской Федерации от 2 июня 2006 г. № 343 «Об установлении надбавок за ученую степень и (или) ученое звание сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и военнослужащим, проходящим военную службу по контракту».

К. утверждает, что в соответствии с указанным Постановлением Правительства Российской Федерации единственным условием для выплаты военнослужащим, имеющим ученую степень и (или) звание, надбавок за ученую степень и ученое звание, исчисляемых в соответствующих процентах оклада по воинской должности, является факт прохождения ими военной службы по контракту. Аналогичный вывод он делает и при анализе п. 118 Порядка.

Однако нормы п. 121 Порядка, как полагает заявитель, вводят дополнительное условие выплаты указанных надбавок – нахождение военнослужащего на должности, что нарушает его право как военнослужащего, проходящего военную службу по контракту и находящегося в распоряжении командира (начальника), на получение этих надбавок.

Представители Министра обороны Российской Федерации и Министерства юстиции Российской Федерации в своих возражениях требования заявителя не признали и просили отказать в их удовлетворении.

Надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного заседания К. в суд не прибыл и просил рассмотреть заявление без его участия.

В судебном заседании представители указанных министерств также возражали против удовлетворения заявления К., ссылаясь на то, что приказ издан в соответствии с полномочиями Министра обороны Российской Федерации и не нарушает права заявителя.

Верховный Суд Российской Федерации пришел к следующим выводам.

Согласно п. 3 ст. 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих» порядок обеспечения военнослужащих денежным довольствием определяется федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба.

Министр обороны Российской Федерации приказом от 30 июня 2006 г. № 200 утвердил Порядок обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации.

Данный приказ зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 15 сентября 2006 г. (регистрационный номер 8304) и опубликован в «Российской газете» от 27 сентября 2006 г. № 215, в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 2 октября 2006 г. № 406.

Таким образом, оспариваемый приказ издан правомочным на это должностным лицом – Министром обороны Российской Федерации в пределах его компетенции и в соответствии с требованиями действующего законодательства.

В соответствии с ч. 3 ст. 246 ГПК РФ при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд не связан основаниями и доводами заявленных требований.

С учетом этого, а также исходя из характера сложившихся правоотношений, суд приходит к выводу о том, что для правильного разрешения дела необходимо провести анализ и оценку обстоятельств, послуживших основанием для принятия Министром обороны Российской Федерации оспариваемых норм (п. 121 Порядка).

Федеральным законом «О статусе военнослужащих» Правительству Российской Федерации предоставлено право устанавливать надбавки и другие дополнительные выплаты военнослужащим (п. 9 ст. 13).

Реализуя предоставленное законом право Правительство Российской Федерации Постановлением от 2 июня 2006 г. № 343 установило военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, следующие надбавки:

- имеющим ученую степень кандидата наук, – в размере 10 процентов оклада по воинской должности;
- имеющим ученую степень доктора наук, – в размере 25 процентов оклада по воинской должности;
- имеющим ученое звание доцента, – в размере 10 процентов оклада по воинской должности;
- имеющим ученое звание профессора, – в размере 25 процентов оклада по воинской должности.

При этом оговорено, что указанные надбавки не устанавливаются военнослужащим, которым выплачиваются надбавки за ученую степень кандидата наук либо доктора наук и (или) за должность доцента либо



профессора в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» (п. 1).

Из п. 6.1 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих» следует, что военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях научно-педагогического состава военных образовательных учреждений высшего профессионального образования, устанавливаются надбавки к должностным окладам за должность доцента, должность профессора, за ученую степень кандидата наук и ученую степень доктора наук в размерах, установленных Федеральным законом от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

Согласно п. 5 ст. 30 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» научно-педагогическим работникам высших учебных заведений устанавливаются надбавки к должностным окладам в размере:

- 40 процентов за должность доцента;
- 60 процентов за должность профессора;
- 3 000 рублей за ученую степень кандидата наук;
- 7 000 рублей за ученую степень доктора наук.

Кроме того, п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 2 июня 2006 г. № 343 предусмотрено, что если размер надбавки за ученую степень, установленной военнослужащим в соответствии с п. 1 Постановления, ниже размера соответствующей надбавки (ежемесячной доплаты) за ученую степень кандидата или доктора наук, установленной законодательством Российской Федерации для работников, замещающих штатные должности в федеральных государственных научных организациях и высших учебных заведениях, таким военнослужащим устанавливается ежемесячная выплата в размере разницы между указанными надбавками в случае замещения ими:

должностей руководящего и научно-педагогического состава в образовательных учреждениях высшего профессионального образования;

воинских должностей руководящего состава в образовательных учреждениях (военных образовательных учреждениях) высшего профессионального образования;

должностей (воинских должностей) руководящего, научно-педагогического и научного состава в образовательных учреждениях (военных образовательных учреждениях) дополнительного профессионального образования, научно-исследовательских (испытательных) организациях федеральных органов исполнительной власти, в составе которых проходят военную службу военнослужащие;

должностей (воинских должностей) в органах управления образованием (военным образованием).

Перечни учреждений, организаций, органов и должностей (воинских должностей), при замещении которых устанавливаются надбавки в соответствии с п. 6.1 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих» либо указанная ежемесячная выплата, определяются руководителями федеральных органов исполни-

тельной власти, в которых проходят военную службу военнослужащие.

Анализ приведенных нормативных правовых актов позволяет сделать вывод, что законодательство предусматривает три категории военнослужащих, имеющих право на получение надбавок за ученую степень и (или) ученое звание.

Первая категория установлена п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 2 июня 2006 г. № 343, к ней относятся военнослужащие, проходящие военную службу по контракту и имеющие ученую степень и (или) ученое звание. В п. 118 Порядка содержится аналогичная норма.

Ко второй категории отнесены военнослужащие, имеющие ученую степень и (или) ученое звание и проходящие военную службу по контракту на воинских должностях научно-педагогического состава военных образовательных учреждений высшего профессионального образования (п. 6.1 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих», пп. 119 – 120 Порядка).

Третью категорию составляют военнослужащие, имеющие ученую степень и (или) ученое звание и проходящие военную службу по контракту на воинских должностях, указанных в абз. 2 – 5 п. 2 постановления Правительства Российской Федерации.

Как следует из содержания абз. 6 п. 2 этого Постановления, перечень воинских должностей определяется только для второй и третьей категорий.

В соответствии с п. 121 Порядка, который обжалует заявитель, выплата надбавок, предусмотренных пп. 118 – 119, производится:

а) военнослужащим, имеющим ко дню назначения на воинскую должность ученую степень (ученое звание), – со дня вступления в исполнение обязанностей по воинской должности;

б) военнослужащим, получившим ученую степень в период исполнения воинской должности, в том числе впервые, – с даты принятия Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации решения о выдаче диплома кандидата наук или о присуждении ученой степени доктора наук;

в) военнослужащим, получившим ученое звание в период исполнения воинской должности, в том числе впервые, – с даты принятия Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки решения о присвоении ученого звания профессора или доцента по кафедре (Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации – решения о присвоении ученого звания профессора или доцента по специальности).

По своему содержанию п. 121 Порядка является ясным и определенным, не вызывающим никаких сомнений при правильном его толковании правоприменителями. Из этой оспариваемой нормы видно, что она не содержит запрета на производство выплаты надбавок военнослужащим в зависимости от их служебного положения, в том числе находящимся в распоряжении командиров (начальников), а определяет только



сроки начала их производства. Порядок же выплаты денежного довольствия военнослужащим в период их нахождения в распоряжении командиров (начальников) установлен пп. 46 – 48.

В случае неправильного применения оспариваемого пункта в толковании, расходящемся с его действительным смыслом, заинтересованные лица не лишены возможности обратиться за судебной защитой своего нарушенного права.

Исходя из изложенного, нельзя признать обоснованными доводы заявителя о том, что п. 121 Порядка противоречит нормам Постановления Правительства Российской Федерации от 2 июня 2006 г. № 343.

В соответствии с ч. 1 ст. 253 ГПК РФ суд, признав, что оспариваемый нормативный правовой акт не противоречит федеральному закону или другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, принимает решение об отказе в удовлетворении соответствующего заявления.

Поскольку суд пришел к выводу о необходимости отказа в удовлетворении заявления, то понесенные заявителем судебные расходы в связи с уплатой государственной пошлины возмещению не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 194 – 199, 253 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации решил:

В удовлетворении заявления К. о признании п. 121 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, противоречащим Постановлению Правительства Российской Федерации от 2 июня 2006 г. № 343 «Об установлении надбавок за ученую степень и (или) ученое звание сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и военнослужащим, проходящим военную службу по контракту» отказать.

Информация

Вопрос: Как рассчитать накопления на именном накопительном счете военнослужащего?

Ответ:

Пример расчета накоплений, учтенных на именном накопительном счете военнослужащего:

Год	Размер ежегодно* накопительного взноса, руб.	Размер ежемесячных начислений (1/12 от ежегодного взноса), руб.
2005	37 000	3 083,33
2006	40 600	3 383,33
2007	82 800	6 900,00
2008	89 900	7 491,67
2009	168 000	14 000,00
2010	175 600	14 633,33

Пример**:

Военнослужащий стал участником накопительно-ипотечной системы 10 августа 2006 года. На его именном накопительном счете по состоянию на 1 января 2011 года будут учтены накопительные взносы, перечисленные из бюджета, в сумме:

1. в 2006 году:

1) август: $3383,33 / 31$ (количество дней месяца) $\times 22$ дня (с 10 по 31 число) = 2401,07 рублей;

2) $3383,33 \times 4$ (сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь) = 13533,32 рублей;

Итого учтено на именном накопительном счете в 2006 году: $13533,32 + 2401,07 = 15934,39$ рублей.

2. в 2007 году: 82 800 рублей;

3. в 2008 году: 89 900 рублей;

4. в 2009 году: 168 000 рублей;

5. в 2010 году: 175 600 рублей.

ИТОГО: 532234,39 рублей.

Примечания:

1) Начисление денежных средств на именной накопительный счет участника НИС осуществляется начиная с даты возникновения основания для включения его в реестр участников НИС. Дата возникновения основания указана в уведомлении о включении в реестр.

2) Для военнослужащих, имеющих право на добровольное участие в накопительно-ипотечной системе, датой возникновения основания является дата регистрации рапорта в журнале учета служебных документов.

* Утверждается федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год;

** Расчет является примерным и приведен без учета результатов от доверительного управления накоплениями для жилищного обеспечения.



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ВОИНСКИХ ЧАСТЯХ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*В.И. Ковалев, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист
Российской Федерации, профессор Военного университета*

В связи со значительным сокращением количества воинских должностей, заменой воинских должностей должностями, замещаемыми гражданским персоналом, в Министерстве обороны Российской Федерации изменился кадровый состав. В результате роль и значение гражданского персонала в обеспечении боевой готовности войск, снабжении их необходимыми материальными ресурсами в современных условиях значительно повысились. Однако, взвалив на свои плечи новые обязанности, которые ранее выполнялись исключительно людьми в погонах, представители гражданского персонала не являются военными ни по своей сути, ни юридически.

Следует признать, что массовая «демилитаризация» должностей уже сегодня поставила множество вопросов, вызвала и проблемы, которые ждут своего разрешения.

Тенденция замены военнослужащих гражданскими специалистами на некоторых должностях начала складываться с изданием приказа Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Перечня воинских должностей, подлежащих замещению старшими и младшими офицерами в Вооруженных Силах Российской Федерации, которые разрешается замещать гражданским персоналом» от 28 января 2004 г. № 20. В последние два года она получила свое развитие в связи с мероприятиями по приведению Вооруженных Сил Российской Федерации к новому перспективному облику.

К сожалению, многие гражданские люди, которым посчастливилось служить Родине в армии нового облика, подчас становятся жертвами управленческой психологии «старого облика».

Из анализа писем, поступающих в редакцию журнала, и устных жалоб следует, что многие командиры и начальники полагают, будто гражданский персонал – это «те же военнослужащие, только за меньшие деньги». На практике непонимание разницы в статусе военных и гражданских приводит к нарушениям прав

последних, что проявляется даже в попытках заставить штатских людей носить военную форму.

А ведь права и обязанности гражданского персонала закреплены не в общевоинских уставах Вооруженных Сил Российской Федерации, а в Трудовом кодексе Российской Федерации.

Увы, одной лишь правовой неграмотностью подчиненных и отсутствием у их руководителей опыта управления гражданскими коллективами невозможно объяснить все проблемы гражданского персонала армии и флота. Дает знать о себе и недостаточная нормативная правовая база, регламентирующая трудовую деятельность гражданских специалистов в Вооруженных Силах Российской Федерации.

В настоящее время нередко приходится сталкиваться с ситуацией, когда уволенный военнослужащий продолжает работу в той же воинской части, на той же должности, но уже замещаемой, согласно штатному расписанию, гражданским персоналом. При этом, по просьбе командования он продолжает после издания приказа об исключении его из списков личного состава воинской части исполнять свои, но уже трудовые обязанности, не задумываясь о необходимости оформления трудовых отношений. Трудовой договор с работником кадровыми органами заключается порой и через две недели, а в отдельных случаях и через более длительный промежуток времени. При этом, в договоре указывается, что работник приступил к работе в день его фактического заключения. В данном случае грубо нарушаются требования ст. 61 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которой, когда лицо приступает к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя, то трудовой договор считается заключенным, даже если он не оформлен в письменной форме. Такая ситуация именуется фактическим допуском к работе и является основанием возникновения трудовых отношений. С одной стороны, гражданин, приступая к работе, становится полноправным участником трудовых отношений. С дру-



гой стороны, факт допуска к работе признается законным, если этот гражданин приступил к ней с ведома либо по поручению работодателя или его представителя. При этом, работодатель не освобождается от обязанности в течение установленного срока (три рабочих дня, исчисляемых с первого дня такой работы) надлежащим образом оформить возникшие трудовые отношения. В противном случае возникает основание для привлечения работодателя к административной ответственности по ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, моменты заключения и оформления трудового договора на практике могут не совпадать. Вместе с тем, последующее оформление заключенного трудового договора на основании фактического допуска к работе уже не влияет на правовую значимость самого факта возникновения трудовых отношений. Именно поэтому трудовой договор, заключенный позднее, может как бы «иметь обратную силу» на период существования трудовых отношений.

С учетом изложенного лицо, фактически допущенное к работе в подобных ситуациях, вправе обратиться в суд с исковым заявлением об установлении факта работы. Руководствуясь п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. № 2, суд может наложить «на работодателя обязанность оформить трудовой договор с этим работником надлежащим образом».

Таким образом, в данной ситуации следует порекомендовать работнику не затягивать при фактическом допуске его к работе с заключением трудового договора с работодателем, попытаться обеспечить себя письменными доказательствами факта работы при устном заключении договора (письменные объяснения сослуживцев, иные документы, подтверждающие работу).

Другим распространенным нарушением трудового законодательства является незнание работодателем особенностей труда лиц, работающих по совместительству (порядка приема на работу, предоставления отпуска, изменения статуса совместителя на работника, для которого это место работы является основным, увольнения, оплаты листка нетрудоспособности и т. п.).

На протяжении многих лет совместительство в России регулировалось подзаконными нормативными правовыми актами. 1 февраля 2002 г. вступил в силу Трудовой кодекс Российской Федерации. В нем впервые на законодательном уровне осуществляется правовое регулирование совместительства. Но, тем не менее, вопросы все еще остаются.

Так, многие работодатели требуют при приеме на работу совместителей те же документы, что и при приеме на работу основных работников.

Трудовое законодательство требует представить при приеме на работу совместителя: паспорт или другой документ, удостоверяющий личность; документ об

образовании (при приеме на работу, требующую специальных знаний) и справку о характере и условиях труда по основному месту работы, если совместитель принимается на тяжелую работу, работу с вредными и (или) опасными условиями труда.

Однако до настоящего времени приходится сталкиваться с тем, что от совместителя требуют при приеме на работу в бюджетные учреждения Министерства обороны Российской Федерации представить согласие работодателя по основному месту работу на совместительство, копию трудовой книжки, при наличии на иждивении детей – справку о том, не находится ли женщина в отпуске по уходу за ребенком, страховое свидетельство Пенсионного фонда Российской Федерации (достаточно сообщить его номер) и т. п. У внутреннего совместителя при приеме на работу вообще не нужно требовать каких-либо дополнительных документов, поскольку он предъявлял все необходимые документы, когда оформлялся на основную должность. Если работодатель откажет в приеме на работу совместителю на том основании, что он не предъявил названных документов, работник может обратиться в суд и такой отказ будет признан незаконным.

Очень часто в воинских частях возникает ситуация, когда работа по совместительству становится для работника основной. При этом, чаще всего данную процедуру оформляют посредством расторжения трудового договора о работе по совместительству и заключения нового трудового договора с работником как по основному месту работы. Между тем указанный вариант может оказаться невыгодным ни работнику, ни работодателю. Поэтому ниже будет рассмотрено, каким образом возможно переоформить отношения с совместителем без его увольнения.

По желанию работника по его заявлению сведения о работе по совместительству вносятся в трудовую книжку по месту основной работы на основании документа, подтверждающего совместительство (ст. 66 Трудового кодекса Российской Федерации). В данном случае порядок заполнения трудовой книжки выглядит следующим образом¹:

- в графе 1 ставится порядковый номер записи;
- в графе 2 указывается дата приема на работу в качестве совместителя;
- в графе 3 делается запись о принятии или назначении в качестве совместителя в структурное подразделение организации с указанием его конкретного наименования (если условие о работе в конкретном структурном подразделении включено в трудовой договор в качестве обязательного), наименования должности, специальности, профессии с указанием квалификации;
- в графе 4 указывается наименование документа (с основного места работы), на основании которого внесена запись, со ссылкой на его дату и номер. В аналогичном порядке производится запись об увольнении с работы по совместительству.

¹ URL: <http://www.delo-press.ru>



Заполнение трудовой книжки о приеме на работу по совместительству

Сведения о работе

Номер записи	Дата			Сведения о приеме на работу, переводе на другую постоянную работу, квалификации, увольнении	Наименование, дата и номер документа, на основании которого внесена запись
	Число	Месц	Год		
1	2			3	4
				Войсковая часть 00000	
01	01	01	2010	Принята на должность бухгалтера 2 категории	Приказ № 215 от 01.01.2010
02	10	06	2010	Принята по совместительству в войсковую часть 00001 на должность делопроизводителя	Приказ командира войсковой части 00001 № 15 от 10.06.2010

Заявление работника о внесении в трудовую книжку записи о работе по совместительству

Командиру войсковой части 00000
от бухгалтера Ивановой А.А.

Заявление

Прошу внести в мою трудовую книжку запись о работе по совместительству в войсковой части 00001.

Приложение: копия приказа о приеме на работу в войсковую часть 0001 от 10.06.2010 г.

подпись, дата

Если записи о приеме и увольнении с работы по совместительству не были внесены в трудовую книжку работника своевременно, в период такой работы, то они, по мнению автора настоящей статьи, могут быть внесены по желанию работника в любое время и позднее работодателем по месту основной работы на основании документа, подтверждающего работу по совместительству.

В связи с тем что трудовое законодательство не содержит порядка изменения статуса совместителя на работника, для которого это место работы будет являться основным, следует обратиться к разъяснениям Федеральной службы по труду и занятости (Роструд), изложенным в письмах от 31 октября 2007 г. № 4413-6, от 26 октября 2007 г. № 4365-6-1, от 22 октября 2007 г. № 4299-6-1. Из указанных разъяснений следует, что, во-первых, работник при увольнении с основного места работы автоматически не переходит в статус основного работника. Во-вторых, процедура изменения статуса совместителя на основного работника путем

его перевода не соответствует трудовому законодательству. Согласно ст. 72.1 Трудового кодекса Российской Федерации перевод на другую работу – это постоянное или временное изменение трудовой функции работника или структурного подразделения (если структурное подразделение было указано в трудовом договоре) при продолжении работы у того же работодателя, а также перевод на работу в другую местность вместе с работодателем. В рассматриваемом же случае никакого изменения трудовой функции и тем более структурного подразделения работника не происходит. И последнее, в данной ситуации соответствующим трудовому законодательству будет заключение дополнительного соглашения к трудовому договору о внесении изменений в него в части статуса работника, т. е. указание, что работа, которую он ранее выполнял на условиях совместительства, является теперь для него основной. В соответствии со ст. 72 Трудового кодекса Российской Федерации изменение определенных сторонами условий трудового договора допу-



скается только по соглашению сторон и только в письменной форме. Указанное переоформление трудовых отношений должно в обязательном порядке сопровождаться изданием приказа работодателя, в котором указывается, что работник, ранее работавший по совместительству, получает статус основного работника.

Ни Трудовой кодекс Российской Федерации, ни Инструкция по заполнению трудовых книжек не устанавливают порядок внесения записи в трудовую книжку работника, который, ранее работая по совместительству, получил статус основного работника. Однако соответствующая запись в обязательном порядке должна быть внесена в трудовую книжку работника, тем более что от продолжительности рабочего времени зачастую зависит предоставление работнику каких-либо льгот, гарантий и компенсаций.

Если в трудовой книжке имелась запись о работе по совместительству, то достаточно будет сделать запись следующего содержания: «Работа на условиях совместительства прекращена, продолжает работать как основной работник». Если запись о работе по совместительству отсутствовала, то, согласно разъяснению Роструда, содержащемуся в письме от 22 октября 2007 г. № 4299-6-1, в этом случае кадровой службе следует в трудовой книжке работника после записи об увольнении с основного места работы в виде заголовка указать полное наименование организации, а также сокращенное наименование организации (при его наличии), а ниже внести запись о принятии работника на работу со дня начала работы у конкретного работодателя со ссылкой на соответствующий приказ (распоряжение) и с указанием периода работы в качестве совместителя.

Образец 3

Заполнение трудовой книжки при переводе совместителя в основные работники (на основе рекомендаций, данных Рострудом)

Сведения о работе

Номер записи	Дата			Сведения о приеме на работу, переводе на другую постоянную работу, квалификации, увольнении	Наименование, дата и номер документа, на основании которого внесена запись
	Число	Месяц	Год		
1	2			3	4
				Войсковая часть 00000	
01	01	01	2010	Принята на должность бухгалтера 2 категории	Приказ № 215 от 01.01.2010
02	10	12	2010	Трудовой договор расторгнут по инициативе работника, пункт 3 части первой статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации Командир войсковой части 00000 Иванов И. И. М.П. подпись	Приказ № 216 от 10.06.2010
				Войсковая часть 00001	
03	15	06	2010	Принята по совместительству в войсковую часть 00001 на должность делопроизводителя	Приказ командира войсковой части 00001 № 15 от 10.06.2010
04	12	12	2010	Работа на условиях совместительства прекращена, продолжает работать как основной работник	Приказ № 299 от 12.12.2010

Роструд в указанных выше письмах разъяснил, что расторжение трудового договора о работе по совместительству (например, по соглашению сторон, по собственному желанию), а затем заключение трудового договора с другими условиями возможно только с согласия работника. Попытки работодателя принудить работника-совместителя написать заявление об увольнении по собственному желанию при отсутствии за-

конных оснований и согласия самого работника являются незаконными.

Нередко в воинских частях нарушается и порядок увольнения лиц гражданского персонала вследствие сокращения численности или штата работников на основании п. 2 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации, о чем свидетельствует и судебная практика². Причем эти нарушения носят явный характер. Так,

² URL: http://belogorskiysr.amr.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=127



работники своевременно за два месяца под роспись не уведомляются о предстоящем увольнении. В ряде случаев о самом сокращении работников сообщается на собрании гражданского персонала, однако не доводится до сведения, какие именно должности будут сокращены, уведомления о предстоящем увольнении под роспись не вручаются, а предлагается получить их самостоятельно в отделе кадров.

Согласно п. 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» от 17 марта 2004 г. № 2 (с последующими изменениями и дополнениями), увольнение работника по основаниям, предусмотренным п. 2 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации (по сокращению численности или штата работников организации), допускается, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу. Это может быть вакантная должность или работа, как соответствующая квалификации работника, так и вакантная нижестоящая должность или нижеоплачиваемая работа, которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья. Исходя из конституционного принципа о равенстве всех перед законом и судом (ч. 1 ст. 19 Конституции Российской Федерации), а также учитывая положения ч. 1 ст. 180 и ч. 3 ст. 73 Трудового кодекса Российской Федерации, работодатель обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требова-

ниям вакансии, имеющиеся у него в данной местности. Расторжение трудового договора с работником по п. 2 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации возможно при условии, что он не имел преимущественного права на оставление на работе (ст. 179 Трудового кодекса Российской Федерации). Однако увольняемым работникам другую работу не предлагают и не ставят их в известность об отсутствии вакансий в воинской части. При наличии нескольких работников, подлежащих увольнению, не обсуждается вопрос о преимущественном праве оставления на работе.

В силу ст. 84.1 Трудового кодекса Российской Федерации прекращение трудового договора оформляется приказом работодателя. С приказом работодателя о прекращении трудового договора работник должен быть ознакомлен под роспись. По требованию работника работодатель обязан выдать ему надлежащим образом заверенную копию указанного приказа. Нередко с приказом об увольнении по сокращению штата работников в соответствии с требованиями закона под роспись не знакомят. Расчет производят не в день увольнения, а через некоторое время после увольнения.

В заключение в качестве примера хотелось бы отметить, что изложенные выше нарушения трудового законодательства привели к восстановлению работника (врача войсковой части 00000) на работе, выплате ему заработной платы за время вынужденного прогула, выплате компенсации за причинение морального вреда.

НАГРАДЫ: ГРАЖДАНСКИЙ ПЕРСОНАЛ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

М.Н. Бакович, кандидат юридических наук

В сентябре 2010 г. Президент Российской Федерации подписал Указ «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации»¹. Данный нормативный правовой акт регулирует отношения, связанные с системой государственных наград: определяет их полный перечень, устанавливает виды и порядок награждения.

Указом утверждены Положение о государственных наградах Российской Федерации; статуты орденов, положения о знаках отличия, медалях и почетных званиях, соответствующие описания; формы наградного листа для представления к награждению государственными наградами; образцы бланков соответствующих удостоверений и Грамоты о присвоении звания Героя Российской Федерации; рисунки государственных наград Российской Федерации.

В настоящей статье рассмотрим некоторые особенности награждения государственными и ведомствен-

ными наградами лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона «Об обороне» личный состав Вооруженных Сил Российской Федерации включает военнослужащих и лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации. В период приведения Вооруженных Сил Российской Федерации к новому облику происходит сокращение штатной численности военнослужащих и увеличение в Вооруженных Силах лиц гражданского персонала (за счет назначения на должности, ранее комплектуемые военнослужащими, лиц гражданского персонала: некоторые тыловые должности, бухгалтеры, юристы, врачи и др.). К 1 января 2016 г. в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О некоторых вопросах Вооруженных Сил Российской Федерации» от 29 декабря 2008 г. в Вооруженных Силах Российской Федерации будут служить 1 млн

¹ Указ Президента Российской Федерации «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» от 7 сентября 2010 г. № 1099.



военнослужащих и работать 884 829 лиц гражданского персонала. Не исключено, что в ближайшем будущем людей «в погонах» в Российской армии и на флоте будет меньше, чем гражданских лиц.

При этом, следует отметить, что назначение лиц гражданского персонала производится не только на вспомогательные, обслуживающие и подобные им должности, но и на «ключевые» должности, например, такие как начальники вузов, военно-медицинских учреждений и т. д. Следовательно, отношение к гражданскому персоналу как к чему-то второстепенному недопустимо. Сказанное выше в полной мере относится и к отношениям, связанным с материальным и моральным стимулированием. Автор статьи в одном из предыдущих номеров журнала² анализировал практическое выполнение приказа Министра обороны Российской Федерации «О дополнительных мерах по повышению эффективности использования фондов денежного довольствия военнослужащих и оплаты труда лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации» от 26 июля 2010 г. № 1010 в отношении гражданского персонала, отметив, что премии, предусмотренные этим приказом, в некоторых воинских частях выплачиваются исключительно военнослужащим.

Лица гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации могут быть награждены любыми государственными наградами, предусмотренными Указом Президента Российской Федерации «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации», за исключением тех, которыми награждаются только военнослужащие. Например, лица гражданского персонала не могут быть награждены орденами Святого Георгия, Ушакова, Жукова, Нахимова, «За военные заслуги»; знаком отличия – Георгиевским Крестом; медалями Суворова, Жукова, Ушакова; почетным званием «Заслуженный военный специалист Российской Федерации».

В отличие от военнослужащих работникам воинских частей не запрещается работа по совместительству. Основопологающим принципом трудовых отношений является свобода труда, право выбора профессии и рода деятельности³. В случае осуществления трудовой деятельности в нескольких организациях, в том числе военной, работник относится к категории «гражданский персонал Вооруженных Сил». Такой работник может добиться выдающихся успехов в самых различных отраслях промышленности, в сельском хозяйстве, в других видах деятельности по месту работы в иной (не военной) организации. Соответственно нельзя исключить, что лица гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации могут быть удостоены практически любой государственной награды (кроме тех, которыми награждаются исключительно военнослужащие).

Анализируя статуты орденов, положения о знаках отличия, медалях и почетных званиях, которые утверж-

дены Указом Президента Российской Федерации «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации», можно обратить внимание на некоторую неоднозначность в вопросе определения субъекта награждения. Например, в Статуте ордена Суворова указано, что орденом Суворова награждаются командующие объединениями, их заместители, начальники оперативных управлений, оперативных отделов, начальники родов войск и специальных войск Вооруженных Сил Российской Федерации за умелую организацию операций и руководство группировками войск (сил), объединениями и воинскими частями, позволившие, несмотря на упорное сопротивление противника, его численное превосходство, улучшенное техническое оснащение и более выгодное расположение на театре военных действий (операционном направлении), достигнуть целей операций, удержать важнейшие районы своей территории (территории союзных государств), создать условия для захвата инициативы и ведения последующих операций с наступательными целями; за умелую организацию и руководство формированиями Вооруженных Сил Российской Федерации при проведении мероприятий стратегического сдерживания силового характера, обеспечившие недопущение (деэскалацию) агрессии (вооруженного конфликта) против Российской Федерации и (или) ее союзников. Кроме того, орденом Суворова могут быть награждены иностранные граждане – военнослужащие войск союзников из числа высшего офицерского состава, участвовавшие наравне с военнослужащими Российской Федерации в организации и проведении успешной операции коалиционных группировок войск (сил). Сравнивая статуты орденов Жукова (им награждаются командующие объединениями, командиры соединений, воинских частей, их заместители из числа высших и старших офицеров) и Суворова, делаем вывод, что лица гражданского персонала могут быть награждены орденом Суворова за соответствующие заслуги, если занимают должности: командующего объединением, заместителя командующего объединением, начальника оперативного управления, оперативного отдела, начальника рода войск, специальных войск Вооруженных Сил Российской Федерации. Для устранения неопределенности необходимо конкретизировать субъекты награждения посредством добавления в Статут после слова «награждаются» слов «военнослужащие и лица гражданского персонала, занимающие должности», должности изложить в соответствующем падеже. Подобную неоднозначность можно обнаружить в Статуте ордена Кутузова.

Приказом Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Инструкции по выполнению в Вооруженных Силах Российской Федерации требований нормативных правовых актов Российской Федерации по вопросам награждения военнослужащих и лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Рос-

² Бакович М.Н. Дополнительные выплаты: приказ Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 года № 1010 // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 11. С. 27 – 29.

³ См. ст. 2 Трудового кодекса Российской Федерации.



сийской Федерации государственными наградами Российской Федерации» от 22 января 2008 г. № 31 утверждена соответствующая Инструкция, которая определяет порядок возбуждения ходатайств о награждении государственными наградами Российской Федерации военнослужащих и лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, организацию вручения орденов, медалей, знаков отличия и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации; учета и хранения государственных наград, нагрудных знаков к почетным званиям и документов к ним, а также порядок рассмотрения заявлений и представления ходатайств о выдаче награжденным дубликатов орденов, медалей, знаков отличия, нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации и документов к государственным наградам Российской Федерации взамен утраченных.

В Министерстве обороны Российской Федерации, помимо системы государственных наград, достаточно широко применяются ведомственные знаки отличия, которые являются формой поощрения военнослужащих и лиц гражданского персонала, а также других граждан Российской Федерации и иностранных граждан, оказывающих содействие в решении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации. Следует уточнить, что награды, учреждаемые федеральными органами государственной власти и иными федеральными государственными органами, не являются государственными наградами Российской Федерации⁴. В соответствии с п. 3 Положения о ведомственных знаках отличия⁵ ими являются медали Министерства обороны Российской Федерации, а также другие знаки отличия Вооруженных Сил Российской Федерации в том случае, если в соответствующих положениях содержится указание на их принадлежность к знакам отличия Министерства обороны Российской Федерации. Награждение ведомственными знаками отличия производится приказами Министра обороны Российской Федерации, если иное не предусмотрено положениями о соответствующих ведомственных знаках отличия.

Военнослужащие Вооруженных Сил Российской Федерации могут быть награждены практически всеми ведомственными наградами, за исключением медали «За трудовую доблесть». Медалью Министерства обороны Российской Федерации «За трудовую доблесть» награждаются лица гражданского персонала Вооруженных Сил

Российской Федерации за отличия в выполнении трудовых обязанностей, продолжительную и безупречную работу; за высокие достижения в производственной и научно-исследовательской деятельности, а также за заслуги в подготовке высококвалифицированных кадров⁶.

Кроме того, лица гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации могут быть награждены медалями Министерства обороны Российской Федерации:

– «За участие в военном параде в День Победы» – за активное участие в подготовке личного состава, вооружения и военной техники к проведению военного парада в День Победы в г. Москве, городах-героях, а также в городах, где дислоцированы штабы военных округов, флотов, общевойсковых армий и Каспийской флотилии, либо за отличие, проявленное при проведении военного парада в г. Москве, городах-героях, а также в городах, где дислоцированы штабы военных округов, флотов общевойсковых армий и Каспийской флотилии⁷;

– «За укрепление боевого содружества» – за заслуги в укреплении боевого содружества и военного сотрудничества с дружественными государствами, содействие в решении задач, возложенных на Вооруженные Силы⁸;

– «За заслуги в увековечении памяти погибших защитников Отечества» – за большой личный вклад в увековечение памяти погибших защитников Отечества, установление имен погибших и судеб пропавших без вести военнослужащих, проявившие при этом высокие моральные и деловые качества, усердие и разумную инициативу⁹;

– «За службу в Железнодорожных войсках» – лица гражданского персонала Железнодорожных войск, добросовестно прослужившие и (или) проработавшие в Железнодорожных войсках 20 лет и более в календарном исчислении¹⁰;

– «За заслуги в ядерном обеспечении» – за особые заслуги в создании и развитии ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, в решении задач, выполняемых 12 Главным управлением Министерства обороны, проработавшие в 12 Главном управлении Министерства обороны, соединениях и воинских частях ядерного обеспечения 10 лет и более в календарном исчислении¹¹;

– «Генерал армии Комаровский» – лица гражданского персонала, проработавшие в Службе расквар-

⁴ См. п. 3 Указа Президента Российской Федерации «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» от 7 сентября 2010 г. № 1099.

⁵ Утверждено приказом Министра обороны Российской Федерации «О ведомственных знаках отличия Министерства обороны Российской Федерации» от 22 января 2008 г. № 30.

⁶ Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об учреждении медали Министерства обороны Российской Федерации «За трудовую доблесть» от 5 июня 2000 г. № 310.

⁷ Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об учреждении медали Министерства обороны Российской Федерации «За участие в военном параде в День Победы» от 26 февраля 2010 г. № 130.

⁸ Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об учреждении медалей Министерства обороны Российской Федерации «За отличие в военной службе» и «За укрепление боевого содружества» от 5 марта 2009 г. № 85.

⁹ Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об учреждении медали Министерства обороны Российской Федерации «За заслуги в увековечении памяти погибших защитников Отечества» и знака отличия «За отличие в поисковом движении» от 4 декабря 2007 г. № 505.

¹⁰ Приказ Министра обороны Российской Федерации «О военных геральдических знаках Железнодорожных войск» от 14 августа 2007 г. № 330.

¹¹ Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об учреждении медали Министерства обороны Российской Федерации «За заслуги в ядерном обеспечении» от 27 июля 2007 г. № 290.



тирования и обустройства, воинских частях и организациях расквартирования и обустройства войск 15 лет и более в календарном исчислении¹²;

– «За службу в подводных силах» – лица гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, а также другие граждане Российской Федерации, оказывающие содействие в решении задач, возложенных на Военно-Морской Флот¹³;

– «Генерал-майор Александр Александров» – за большой личный вклад в создание и популяризацию военно-патриотической музыки России и развитие армейской музыкальной культуры¹⁴;

– «300 лет Балтийскому флоту» – гражданский персонал Балтийского флота, добросовестно исполняющий должностные обязанности и имеющий стаж работы с учетом военной службы 25 лет и более в календарном исчислении по состоянию на 18 мая 2003 г.¹⁵;

– «Адмирал Горшков» – личный состав ВМФ за большой личный вклад в разработку, производство, испытание и ввод в строй кораблей, подводных лодок, летательных аппаратов и другой военной техники, предназначенной для ВМФ, в установленные сроки и с высоким качеством; безаварийное проведение швартовых и ходовых испытаний кораблей, подводных лодок, освоение новых летательных аппаратов; внесение новых конструктивных решений, позволивших существенным образом улучшить боевые возможности оружия и военной техники; успешное освоение оружия и военной техники и их безаварийную эксплуатацию, а также может награждаться личный состав других видов Вооруженных Сил и иные лица, непосредственно участвующие в проектировании, строительстве и ремонте кораблей и судов, подводных лодок, летательных аппаратов и другой военной техники, предназначенной для ВМФ, за большой личный вклад, позволивший существенным образом улучшить боевые возможности оружия и военной техники¹⁶;

– «Участнику марш-броска 12 июня 1999 г. Босния – Косово» – за мужество, отвагу и доблесть, проявленные при подготовке, обеспечении и проведении марш-броска 12 июня 1999 г. Босния – Косово¹⁷.

Существует некоторая неопределенность по поводу возможности награждения гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации следующими медалями Министерства обороны Российской Федерации:

– «Адмирал Кузнецов». В соответствии с п. 1 Положения о медали Министерства обороны Российской

Федерации «Адмирал Кузнецов», которое утверждено приказом Министра обороны Российской Федерации от 27 января 2003 г. № 25, этой медалью награждаются военнослужащие Военно-Морского Флота за отличные показатели в боевой подготовке; безупречную службу на кораблях, подводных лодках и на должностях летного состава морской авиации не менее 5 лет, а в других морских воинских частях – не менее 10 лет; успешное выполнение задач не менее 3 боевых служб; большой личный вклад в обеспечение высокой боевой готовности кораблей, подводных лодок, летательных аппаратов и береговых воинских частей ВМФ; умелое, грамотное руководство подчиненным личным составом и инициативные, решительные действия, способствовавшие успешному выполнению боевых задач кораблей, подводных лодок, летательных аппаратов в течение учебного года, а также другие лица за заслуги в укреплении боевой готовности ВМФ (выделено автором). В Положении о медали Министерства обороны Российской Федерации «Адмирал Горшков», утвержденном тем же приказом, в числе лиц, которые могут награждаться этой медалью, упоминаются категории «личный состав ВМФ», «личный состав других видов Вооруженных Сил» и «иные лица». Вопросов в этом случае не возникает, так как гражданский персонал входит в категорию «личный состав». Не совсем понятно, могут ли относиться лица гражданского персонала к категории «другие лица», указанной в Положении о медали Министерства обороны Российской Федерации «Адмирал Кузнецов»;

– «200 лет Министерству обороны». Согласно п. 2 Положения о медали Министерства обороны Российской Федерации «200 лет Министерству обороны»¹⁸ медалью награждаются личный состав Вооруженных Сил Российской Федерации, добросовестно исполняющий должностные обязанности и имеющий выслугу 25 лет и более в календарном исчислении, а также военнослужащие других войск, воинских формирований и органов, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба (по решению Министра обороны Российской Федерации). В этом случае неопределенность состоит в понятии «личный состав... имеющий выслугу 25 лет...». Лица гражданского персонала входят в категорию «личный состав Вооруженных Сил», но понятие «выслуга лет» к гражданскому персоналу не относится. В данном случае дополнение в п. 2 Положения слов «(проработавший)» после слов «имеющий выслугу» или изменение

¹² Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об учреждении медали Министерства обороны Российской Федерации «Генерал армии Комаровский» от 2 мая 2006 г. № 175.

¹³ Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об учреждении медали Министерства обороны Российской Федерации «За службу в подводных силах» от 10 марта 2006 г. № 105.

¹⁴ Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об учреждении медали Министерства обороны Российской Федерации «Генерал-майор Александр Александров» от 2 августа 2005 г. № 317.

¹⁵ Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об учреждении памятной медали Министерства обороны Российской Федерации «300 лет Балтийскому флоту» от 16 мая 2003 г. № 160.

¹⁶ Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об учреждении медалей Министерства обороны Российской Федерации «Адмирал Кузнецов» и «Адмирал Горшков» от 27 января 2003 г. № 25.

¹⁷ Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об учреждении медали Министерства обороны Российской Федерации «Участнику марш-броска 12 июня 1999 г. Босния – Косово» от 11 февраля 2000 г. № 75.

¹⁸ Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об учреждении медали Министерства обороны Российской Федерации «200 лет Министерству обороны» и памятного знака «200 лет Министерству обороны» от 30 августа 2002 г. № 300.



этого пункта и замену слов «личный состав» словом «военнослужащие» устранили бы сложившуюся неопределенность.

Кроме вышеуказанных медалей Министерства обороны Российской Федерации, в Вооруженных Силах Российской Федерации установлены и другие ведомственные знаки отличия, которыми могут награждаться лица гражданского персонала, например: памятный знак «Николай Римский-Корсаков»¹⁹ (награждаются военнослужащие и лица гражданского персонала Военно-оркестровой службы Вооруженных Сил Российской Федерации и военных оркестров Вооруженных Сил Российской Федерации за большой личный вклад в развитие военной музыки, прослужившие (проработавшие) в Вооруженных Силах Российской Федерации не менее 10 лет); памятный знак командующего Железнодорожными войсками²⁰ (награждаются военнослужащие и лица гражданского персонала, добросовестно прослужившие и (или) проработавшие в Железнодорожных войсках не менее 10 лет в календарном исчислении, и другие лица, внесшие значительный вклад в развитие Железнодорожных войск и оказавшие содействие в решении задач, возложенных на Железнодорожные войска); памятный знак командующего Космическими войсками²¹ (вручается военнослужащим и лицам гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации за разумную инициативу, усердие и отличие, проявленные при исполнении должностных обязанностей, а также другим гражданам Российской Федерации, оказывающим содействие в решении задач, возложенных на Космические войска); знак отличия «За отличие в поисковом движении»²² (имеет 3 степени, им награждаются военнослужащие и лица гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации за большой личный вклад в установление имен погибших и судеб пропавших без вести военнослужащих, проявившие при этом высокие моральные и деловые качества, усердие и разумную инициативу) и другие награды.

Приказом Министра обороны Российской Федерации «О грамотах Министерства обороны Российской Федерации» от 30 ноября 2006 г. № 510 утверждено, кроме прочего, Положение о Почетной грамоте. Почетная грамота является ведомственной наградой. Лица гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации награждаются Почетной грамотой за добросовестное исполнение трудовых обязанностей в том случае, если они имеют общий трудовой стаж не менее 10 лет и стаж работы в воинских частях и организациях Вооруженных Сил Российской Федерации на должностях гражданского персонала не менее 5 лет. Лица гражданского персонала, награжденные Почетной грамотой, могут одновременно преми-

роваться деньгами или награждаться ценными подарками. Кроме того, Почетной грамотой награждаются федеральные государственные гражданские служащие Министерства обороны Российской Федерации, имеющие общий трудовой стаж не менее 10 лет и стаж государственной службы в Министерстве обороны Российской Федерации не менее 5 лет, за безупречную и эффективную гражданскую службу. При ее вручении им выплачивается единовременное поощрение или вручается ценный подарок. Награждение Почетной грамотой производится приказом Министра обороны Российской Федерации по ходатайствам непосредственных командиров (начальников), поданным в установленном порядке, и она вручается награжденному в торжественной обстановке Министром обороны Российской Федерации или другими должностными лицами по его поручению.

Кроме того, помимо государственных и ведомственных наград, в соответствии со ст. 191 Трудового кодекса Российской Федерации командование может поощрить лиц гражданского персонала, добросовестно исполняющих трудовые обязанности, следующим образом: объявить благодарность, выдать премию, наградить ценным подарком, почетной грамотой, представить к званию лучшего по профессии.

Например, приказом Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Положения о ежегодных денежных премиях Министра обороны Российской Федерации, присуждаемых преподавателям военных образовательных учреждений высшего профессионального образования Министерства обороны Российской Федерации» от 26 апреля 2006 г. № 165 утверждено соответствующее Положение. Ежегодно устанавливаются 150 премий по 100 тыс. руб. каждая. Премии присуждаются профессорско-преподавательскому составу военных образовательных учреждений высшего профессионального образования Министерства обороны Российской Федерации из числа военнослужащих и гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации за высокие результаты, достигнутые в педагогической деятельности по результатам конкурсного отбора на основании приказа Министра обороны Российской Федерации.

Таким образом, в настоящий момент в Вооруженных Силах Российской Федерации имеется стройная система морального и материального стимулирования лиц гражданского персонала, состоящая из различного вида поощрений. Грамотное применение командованием системы государственных и ведомственных наград, своевременное и адекватное заслугам применение премий и поощрений будет способствовать повышению эффективности труда гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации.

¹⁹ Приказ Министра обороны Российской Федерации «О памятном знаке «Николай Римский-Корсаков» от 31 января 2008 г. № 40.

²⁰ Приказ Министра обороны Российской Федерации «О военных геральдических знаках Железнодорожных войск» от 14 августа 2007 г. № 330.

²¹ Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об учреждении медали Министерства обороны Российской Федерации «За службу в Космических войсках», памятного знака «50 лет космической эры» и памятного знака командующего космическими войсками» от 11 сентября 2007 г. № 360.

²² Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об учреждении медали Министерства обороны Российской Федерации «За заслуги в увековечении памяти погибших защитников Отечества» и знака отличия «За отличие в поисковом движении» от 4 декабря 2007 г. № 505.



К ВОПРОСУ О ПРАВЕ ГРАЖДАНСКОГО ПЕРСОНАЛА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ, СОЗДАННЫХ ПО РЕШЕНИЮ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НА ПОЛУЧЕНИЕ ЖИЛЬЯ ИЗ ФОНДОВ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е.Н. Трофимов, главный юрисконсульт ФГУ "Центральное региональное управление жилищного обеспечения" Министерства обороны Российской Федерации, соискатель института философии и права Уральского отделения РАН, подполковник юстиции в запасе

Гражданский персонал Вооруженных Сил Российской Федерации, не обладая каким-либо особым статусом, за исключением федеральных государственных служащих, тем не менее, до настоящего времени имел дополнительные права и гарантии, отличные от прав работников сугубо гражданских предприятий и организаций. Это относилось и к жилищным правам. Начиная с советского периода жилищные права гражданского персонала Вооруженных Сил регулировались прежде всего жилищным законодательством.

Жилищное законодательство в основной его части до 1980-х гг. включалось в состав гражданского законодательства. Гражданский кодекс РСФСР, введенный в действие с 1 октября 1964 г.¹, содержал специальную главу – гл. 28, регулировавшую правоотношения в области жилищных прав. Так, ст. 296 данного Кодекса устанавливалось, что жилые помещения в домах местных Советов депутатов трудящихся предоставляются исполнительным комитетом местного Совета при участии представителей общественных организаций, а в домах государственных, кооперативных и общественных организаций – по совместному решению администрации и фабричного, заводского, местного комитета профессионального союза, утвержденному исполнительным комитетом Совета депутатов трудящихся.

На основании решения о предоставлении в наем жилого помещения исполнительный комитет местного Совета депутатов трудящихся выдавал гражданину ордер на занятие жилого помещения.

В последующем возникла необходимость выработки специальных нормативных правовых актов, регулирующих жилищные правоотношения. Так, 24 июня 1981 г. Верховным Советом СССР были приняты Основы жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик². В соответствии со ст. 19 Основ учет

граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, осуществлялся, как правило, по месту жительства в исполнительном комитете районного, городского, районного в городе, поселкового, сельского Совета народных депутатов. В случаях и в порядке, устанавливаемых Советом Министров СССР и Советами Министров союзных республик, граждане могли быть приняты на учет и не по месту их жительства.

При этом, учет нуждающихся в улучшении жилищных условий граждан, работающих на предприятиях, в учреждениях, организациях, имеющих жилищный фонд и ведущих жилищное строительство или принимающих долевое участие в жилищном строительстве, осуществлялся по месту работы, а по их желанию – также и по месту жительства.

24 июня 1983 г. Верховным Советом РСФСР был принят Жилищный кодекс РСФСР³, который закрепил порядок предоставления жилья, установленный Основами жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик.

В соответствии с абз. 2 ст. 30 Жилищного кодекса РСФСР, утратившего силу с 1 марта 2005 г. в связи с принятием Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ, учет нуждающихся в улучшении жилищных условий граждан, работающих на предприятиях, в учреждениях, организациях, имеющих жилищный фонд и ведущих жилищное строительство или принимающих долевое участие в жилищном строительстве, осуществлялся по месту работы, а по их желанию – также и по месту жительства.

Следует отметить, что вопросы обеспечения жильем гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, помимо вышеуказанных нормативных правовых актов, регулировались ведомственными нормативными актами. Таковым являлся приказ

¹ URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazazru/zakon644/index.htm>

² URL: <http://pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sssr3486.htm>

³ URL: <http://www.consultant.ru/popular/housingsfsr/>



Министра обороны СССР «О мерах по дальнейшему улучшению обеспечения жилой площадью в Советской Армии и Военно-Морском Флоте» от 10 ноября 1975 г. № 285⁴. Указанный приказ устанавливал порядок и правила обеспечения жильем не только военнослужащих, но и лиц гражданского персонала Вооруженных Сил, которые указаны в приказе как рабочие и служащие Советской Армии и Военно-Морского Флота.

В соответствии с Положением о порядке обеспечения жилой площадью в Советской Армии и Военно-Морском Флоте, утвержденным вышеуказанным приказом Министра обороны СССР, рабочие и служащие Советской Армии и Военно-Морского Флота, работающие в воинских частях, размещенных вне городов и поселков городского типа, обеспечивались жилой площадью по месту работы за счет жилого фонда этих воинских частей.

Рабочие и служащие Советской Армии и Военно-Морского Флота, проживающие в городах и поселках городского типа, обеспечивались жилой площадью исполкомами местных Советов депутатов трудящихся на общих основаниях. Выделение жилой площади для обеспечения указанной категории рабочих и служащих в отдельных случаях могло производиться также за счет жилого фонда Министерства обороны СССР по решениям командующих войсками военных округов, округов ПВО, флотов, а для рабочих и служащих центрального аппарата Министерства обороны СССР – по решению Министра обороны СССР и его первых заместителей.

Рабочие и служащие хозрасчетных предприятий и организаций Министерства обороны СССР обеспечивались жилой площадью также и за счет жилого фонда этих предприятий и организаций.

Рабочие и служащие торгово-бытовых предприятий военной торговли (военторгов), размещенных вне городов и поселков городского типа, обеспечивались жилой площадью за счет жилого фонда военторгов и гарнизонов, а предприятий, размещенных в городах и поселках городского типа, – исполкомами местных Советов депутатов трудящихся и за счет жилого фонда военторгов.

Рабочие и служащие Советской Армии и Военно-Морского Флота, прекратившие трудовые отношения с воинскими частями в связи с увольнением по собственному желанию, или за нарушение трудовой дисциплины, или за совершение преступления, подлежали выселению из домов Министерства обороны СССР в судебном порядке без предоставления другой жилой площади, за исключением инвалидов войны, инвалидов труда I и II групп, пенсионеров по старости, персональных пенсионеров, семей лиц, находящихся на службе в Вооруженных Силах СССР, а также семей военнослужащих и партизан, погибших или пропавших без вести при защите СССР или при исполнении иных обязанностей военной службы.

Рабочим и служащим Советской Армии и Военно-Морского Флота, непосредственно связанным с обслу-

живанием и эксплуатацией казарменно-жилищного фонда и коммунальных сооружений, предоставлялись служебные жилые помещения. На эти цели в домах Министерства обороны СССР выделялось 3 % жилой площади.

Рабочие и служащие, прекратившие трудовые отношения с воинской частью, предоставившей им служебную жилую площадь, подлежали выселению со всеми проживающими с ними лицами без предоставления другого жилого помещения.

Таким образом, приказом Министра обороны СССР «О мерах по дальнейшему улучшению обеспечения жилой площадью в Советской Армии и Военно-Морском Флоте» от 10 ноября 1975 г. № 285 предусматривалась возможность обеспечения лиц гражданского персонала Вооруженных Сил как служебным жильем, так и жильем по социальному найму за счет жилищного фонда Министерства обороны СССР.

В последующем, а именно с момента вступления в силу приказа Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, возможность обеспечения лиц гражданского персонала жильем по социальному найму была сформулирована несколько в обтекаемой форме. Так, в пп. 26 и 43 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации было отмечено, что как учет гражданского персонала Вооруженных Сил, нуждающегося в улучшении жилищных условий, так и предоставление им жилых помещений осуществляется в соответствии с жилищным законодательством.

Лишь в части обеспечения служебным жильем существовала более конкретная формулировка, а именно в соответствии с пунктом 20 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, было предусмотрено, что работники из числа гражданского персонала Вооруженных Сил, непосредственно связанные с обслуживанием и эксплуатацией казарменно-жилищного фонда и коммунальных сооружений, обеспечиваются служебными жилыми помещениями. На эти цели предусматривалось выделение 3 % от общей площади жилых помещений, закрепленных за Министерством обороны Российской Федерации.

Действующий приказ Министра обороны Российской Федерации «О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений» от 30 сентября 2010 г. № 1280⁵ регулирует вопросы жилищного обеспечения исключительно военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, и не затрагивает вопросов обеспечения жильем лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации.

В связи с вышесказанным в практике функционирования территориальных управлений жилищного

⁴ URL: <http://www.voenprav.ru/docs/02-0324.doc>

⁵ URL: <http://www.consultant.ru/law/review/892945.html>



обеспечения Министерства обороны Российской Федерации возникают вопросы по поводу возможности обеспечения лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации и работников организаций, созданных по решению Министерства обороны Российской Федерации (далее – гражданский персонал), как жилыми помещениями по договорам социального найма, так и служебными жилыми помещениями.

В части возможности обеспечения лиц гражданского персонала жилыми помещениями по договору социального найма следует указать, что в соответствии с ч. 3 ст. 52 Жилищного кодекса Российской Федерации, вступившего в силу с 1 марта 2005 г.⁶, принятие на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях осуществляется органом местного самоуправления на основании заявлений данных граждан, поданных ими в указанный орган по месту своего жительства.

В соответствии с ч. 2 ст. 49 Жилищного кодекса Российской Федерации малоимущим гражданам, признанным по установленным данным Кодексом основаниям нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, жилые помещения муниципального жилищного фонда по договорам социального найма предоставляются в установленном названным Кодексом порядке. Малоимущими гражданами в целях данного Кодекса являются граждане, если они признаны таковыми органом местного самоуправления в порядке, установленном законом соответствующего субъекта Российской Федерации, с учетом дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению.

При этом, в соответствии с ч. 3 ст. 49 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения жилищного фонда Российской Федерации или жилищного фонда субъекта Российской Федерации по договорам социального найма предоставляются иным определенным федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или законом субъекта Российской Федерации категориям граждан, признанных по установленным названным Кодексом и (или) федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или законом субъекта Российской Федерации основаниям нуждающимися в жилых помещениях. Данные жилые помещения предоставляются в установленном названным Кодексом порядке, если иной порядок не предусмотрен указанным федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или законом субъекта Российской Федерации.

Анализ вышеприведенных законодательных норм позволяет прийти к выводу о том, что при условии отсутствия особого статуса, гражданский персонал может быть признан нуждающимся в получении жилья не иначе как в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации, а именно по основаниям

и в порядке, установленным в ст.ст. 49 и 52 данного Кодекса.

Указанная правовая позиция закреплена в ст. 6 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ, которая гласит, что с 1 марта 2005 года принятие на учет граждан в целях последующего предоставления им по договорам социального найма жилых помещений в государственном или муниципальном жилищном фонде осуществляется по основаниям и в порядке, предусмотренным Жилищным кодексом Российской Федерации.

Однако у Министерства обороны Российской Федерации сохраняются обязательства по обеспечению жильем по социальному найму определенной категории граждан, а именно лиц гражданского персонала, принятых на учет нуждающихся в получении жилья (улучшении жилищных условий) до 1 марта 2005 г. Правовым основанием для исполнения указанных обязательств является Отраслевое соглашение между Федерацией профсоюзов рабочих и служащих Вооруженных Сил России и Министерством обороны Российской Федерации на 2008 – 2010 гг., подписанное сторонами 13 ноября 2007 г. и утвержденное приказом Министра обороны Российской Федерации от 5 мая 2008 г. № 299⁷. Пунктом 64 указанного Соглашения предусмотрено, что принятие работников из числа гражданского персонала на учет по месту работы (службы) в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма не допускается (что подтверждает вышеуказанный вывод о праве на обеспечение жильем лиц гражданского персонала только на общих основаниях в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации). При этом, предусмотрено, что лица из числа гражданского персонала, принятые на учет до 1 марта 2005 г. по месту работы (службы) в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Также отмечается, что улучшение жилищных условий работников из числа гражданского персонала федеральных государственных унитарных предприятий Министерства обороны Российской Федерации осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации за счет жилых помещений, принадлежащих федеральным государственным унитарным предприятиям Министерства обороны Российской Федерации.

Анализируемое Отраслевое соглашение утратило силу по истечении срока действия с 1 января 2011 г. Однако с учетом правовой позиции ст. 55 Конституции Российской Федерации следует предположить, что при заключении Отраслевого соглашения между Федерацией профсоюзов рабочих и служащих Вооруженных Сил России и Министерством обороны Российской Федерации на очередной период ранее принятые Министерством обороны Российской Федерации обязательства в части обеспечения работников из числа

⁶ URL: <http://www.consultant.ru/popular/housing/>

⁷ URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=EXP;n=430171>



гражданского персонала, принятых на учет по месту работы (службы) в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма до 1 марта 2005 г., найдут свое закрепление в этом Соглашении.

Таким образом, анализ действующего законодательства позволяет прийти к выводу, что лишь работники из числа гражданского персонала, принятые на учет по месту работы (службы) в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма до 1 марта 2005 г., вправе рассчитывать на реализацию имеющегося права за счет жилищного фонда Министерства обороны Российской Федерации.

Подтверждением правильности данного вывода является решение Октябрьского районного суда города Новосибирска от 30 июля 2010 года по иску Р. к ФГУ «Управление Сибирского военного округа», командующему войсками Сибирского военного округа и Государственному учреждению «Новосибирская квартирно-эксплуатационная часть». Указанным решением суда признано право истицы, являющейся лицом гражданского персонала войсковой части 22316, на получение жилого помещения по договору социального найма⁸. В основании решения суда лежит п. 64 Отраслевого соглашения между Федерацией профсоюзов рабочих и служащих Вооруженных Сил России и Министерством обороны Российской Федерации на 2008 – 2010 гг.

В действующем приказе Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 не определены порядок и условия предоставления жилых помещений по договору социального найма лицам гражданского персонала в соответствии с рассмотренным выше Отраслевым соглашением между Федерацией профсоюзов рабочих и служащих Вооруженных Сил России и Министерством обороны Российской Федерации на 2008 – 2010 гг. В связи с этим следует предположить, что возможность получения жилых помещений по договору социального найма лицами гражданского персонала, принятыми на учет в качестве нуждающихся в получении такого жилья до 1 марта 2005 г., является достаточно проблематичной.

Одним из вариантов разрешения возникшей проблемы может быть внесение изменений и дополнений в приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 с учетом положений Отраслевого соглашения между Федерацией профсоюзов рабочих и служащих Вооруженных Сил России и Министерством обороны Российской Федерации.

В части обеспечения гражданского персонала служебным жильем следует отметить, что из ст. 99 Жилищного кодекса Российской Федерации усматривается, что специализированные жилые помещения предоставляются на основании решений собственников таких помещений (действующих от их имени уполномоченных органов государственной власти или уполномоченных органов местного самоуправления) или

уполномоченных ими лиц по договорам найма специализированных жилых помещений, за исключением жилых помещений для социальной защиты отдельных категорий граждан, которые предоставляются по договорам безвозмездного пользования.

В соответствии с п. 1 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1082 (с последующими изменениями)⁹, Министерство обороны Российской Федерации является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере управления и распоряжения имуществом Вооруженных Сил Российской Федерации. Аналогичное положение содержится в п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации «О некоторых мерах по управлению федеральным имуществом» от 29 декабря 2008 г. № 1053¹⁰.

Приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 определен порядок обеспечения жильем только военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, признанных в установленном порядке нуждающимися в получении жилых помещений. Возможность предоставления лицам гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, а также работникам организаций, обслуживающих здания, сооружения казарменно-жилищного фонда и коммунальные сооружения, жилых помещений как по договору социального найма, так и по договору найма специализированного жилого помещения не предусмотрена.

Анализ действующего законодательства, регулирующего жилищные правоотношения, прежде всего ст. 99 Жилищного кодекса Российской Федерации, не исключает возможности предоставления рассматриваемой категории граждан специализированных жилых помещений. Такое решение может быть принято уполномоченным органом государственной власти, каковым является Министерство обороны Российской Федерации.

Таким образом, у Министерства обороны Российской Федерации имеются все правовые основания для установления порядка и правил предоставления жилых помещений гражданскому персоналу за счет специализированного жилищного фонда Министерства обороны Российской Федерации. Такой порядок и правила могут быть установлены путем внесения изменений и дополнений в приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280. Видится целесообразным указанный приказ дополнить приложением № 3, в котором определить порядок и условия предоставления служебных жилых помещений, жилых помещений маневренного фонда и общежитий лицам гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации.

При этом, положения ст.ст. 101 и 102 Жилищного кодекса Российской Федерации гарантируют сохранность предоставленного указанной категории работников жилья в фондах Министерства обороны Российской Федерации.

⁸ URL: <http://www.fnpr.org.ru/n/244/5878.html>

⁹ URL: <http://www.mil.ru/847/850/index.shtml>

¹⁰ URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=83678>



ВОПРОС - ОТВЕТ

С.В. Шанхаев, кандидат юридических наук

Разное

010488. Проходил военную службу в период с июля 1999 г. по октябрь 2003 г. в г. Прохладном. Часть была включена директивой Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации в перечень воинских частей, входящих в состав ОГВ по проведению контртеррористических операций на Северном Кавказе. Имею государственную награду – орден «За военные заслуги», Указ Президента Российской Федерации от 25 июля 2000 г. № 1367 (за заслуги в организации и обеспечении боевых действий в Северо-Кавказском регионе). Имею ли я право на получение удостоверения ветерана боевых действий?

В соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 3 Федерального закона «О ветеранах» от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ к ветеранам боевых действий, в частности, относятся, военнослужащие, в том числе уволенные в запас (отставку), военнообязанные, призванные на военные сборы, лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел и органов государственной безопасности, работники указанных органов, работники Министерства обороны СССР и работники Министерства обороны Российской Федерации, сотрудники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, направленные в другие государства органами государственной власти СССР, органами государственной власти Российской Федерации и принимавшие участие в боевых действиях при исполнении служебных обязанностей в этих государствах, а также принимавшие участие в соответствии с решениями органов государственной власти Российской Федерации в боевых действиях на территории Российской Федерации.

Пунктом 7 Порядка выдачи удостоверений ветерана боевых действий в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 2 ноября 2009 г. № 1177, в Вооруженных Силах Российской Федерации удостоверения, в частности, выдаются военнослужащим, в том числе уволенным в запас (отставку), военнообязанным, призванным на военные сборы, работникам Министерства обороны СССР и работникам Министерства обороны Российской Федерации, направленным в другие государства органами государственной власти СССР, органами государственной власти Российской Федерации и принимавшим участие в боевых действиях при исполнении служебных обязаннос-

тей в этих государствах, указанных в разд. III Перечня государств, городов, территорий и периодов ведения боевых действий с участием граждан Российской Федерации (приложение к Федеральному закону «О ветеранах»).

В разд. III Перечня государств, городов, территорий и периодов ведения боевых действий с участием граждан Российской Федерации указана позиция – выполнение задач в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона: с августа 1999 г.

Также в указанном Порядке предусмотрен перечень документов, которые должны быть приложены к заявлению об оформлении удостоверения ветерана боевых действий. Подчеркнем, что указанные документы должны подтверждать непосредственное участие в боевых действиях. К таким документам относятся: выписки из приказов соответствующих командиров (начальников), подтверждающие непосредственное участие в боевых действиях, или реализованный наградной материал, подтверждающий тот же факт. Если Вы докажете, что непосредственно участвовали в боевых действиях на основании указанных документов, Вам будет оформлено соответствующее удостоверение.

190569. Муж служит в Цхинвали, правомерно ли удержание суточных, если он находится в командировке за пределами Южной Осетии, в отпуске или в госпитале?

Действия командования правомерны по следующим основаниям.

В соответствии с п. 334 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, военнослужащим, направленным в служебные командировки на территории иностранных государств, а также военнослужащим воинских частей, дислоцированных на территориях иностранных государств, при командировках в пределах страны пребывания выплачиваются суточные и возмещаются расходы по найму жилых помещений в стране пребывания в размерах, устанавливаемых Министерством финансов Российской Федерации по согласованию с Министерством иностранных дел Российской Федерации.



За время нахождения в пути военнотружашим, направляемым в служебные командировки на территории иностранных государств, суточные выплачиваются:

- при проезде по территории Российской Федерации – в порядке и размерах, установленных для служебных командировок в пределах территории Российской Федерации;

- при проезде по территории иностранного государства – в порядке и размерах, установленных постановлением Правительства Российской Федерации (п. 335 Порядка).

При следовании военнотружашего с территории Российской Федерации день пересечения государственной границы Российской Федерации включается в дни, за которые суточные выплачиваются в иностранной валюте, а при следовании на территорию Российской Федерации день пересечения государственной границы Российской Федерации включается в дни, за которые суточные выплачиваются в рублях. Даты пересечения государственной границы Российской Федерации при следовании с территории Российской Федерации и при следовании на территорию Российской Федерации определяются по отметкам пограничных органов в паспорте или отметкам в командировочном удостоверении в пункте командирования (п. 336 Порядка).

При этом, в соответствии с п. 316 Порядка, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, военнотружашие направляются в служебные командировки по распоряжению командира (начальника) на определенный срок в другую местность для выполнения служебного задания вне пункта постоянной дислокации или временного расквартирования воинской части (подразделения), в которой военнотружаший проходит военную службу.

С учетом того что служебная командировка в понимании п. 316 Порядка, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, подразумевает выполнение военнотружашим служебного задания вне пункта постоянной дислокации или временного расквартирования воинской части (подразделения), то нахождение данного военнотружашего в отпуске или в госпитале не может быть отнесено к командировке, в связи с чем не подлежат оплате командировочные расходы, предусмотренные пп. 334 – 339 Порядка.

200958. Пенсионер Министерства обороны Российской Федерации, зарегистрирован постоянно в г. Норильске Красноярского края, временно проживаю в г. Красноярске. Правомочно ли выплачивать пенсию без учета районного коэффициента (1,8)?

В связи с тем что Вами даны неполные сведения, касающиеся условий проживания и установления Вам пенсии, ответ на Ваш вопрос будет дан общий.

Так, вопросы, связанные с установлением военнотружашим пенсий, в том числе с применением районного коэффициента, регулируются Законом Россий-

ской Федерации “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей” от 12 февраля 1993 г. № 4468-1.

В соответствии со ст. 48 названного Закона Российской Федерации пенсионерам из числа лиц, указанных в ст. 1 данного Закона, и членов их семей, проживающим в местностях, где к заработной плате рабочих и служащих устанавливаются районные коэффициенты, на период проживания их в этих местностях пенсии, назначаемые в соответствии с данным Законом, надбавки к этим пенсиям, предусмотренные ст.ст. 17, 24 и 38 данного Закона, и увеличения, предусмотренные ст. 16 данного Закона, исчисляются с применением соответствующего районного коэффициента, установленного в данной местности для рабочих и служащих непроизводственных отраслей.

За пенсионерами из числа лиц, указанных в ст. 1 названного Закона, прослуживших в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях соответственно не менее 15 и 20 календарных лет, которым пенсия (включая надбавки, предусмотренные ст.ст. 17 и 24 данного Закона, и увеличения, предусмотренные ст. 16 данного Закона) была исчислена с применением ч. 1 ст. 48, при выезде из этих районов и местностей на новое постоянное место жительства сохраняется размер пенсии, исчисленной с учетом соответствующего районного коэффициента, в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Пенсионерам из числа лиц, указанных в ст. 1 названного Закона, прослуживших в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях соответственно не менее 15 и 20 календарных лет, проживающим в местностях, где к заработной плате рабочих и служащих районный коэффициент не установлен или установлен в меньшем размере, чем по последнему месту службы этих лиц в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, пенсии, назначаемые в соответствии с названным Законом (включая надбавки, предусмотренные ст.ст. 17 и 24 данного Закона, и увеличения, предусмотренные ст. 16 данного Закона), исчисляются с применением районного коэффициента, установленного к заработной плате рабочих и служащих непроизводственных отраслей, по последнему месту службы указанных лиц в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях независимо от времени обращения за назначением пенсии. При этом, предельный размер районного коэффициента, с учетом которого исчисляются указанные пенсии, составляет 1,5.

197344. Каким приказом Министра обороны Российской Федерации или другим документом определен образец «повестки» для вызова гражданина, пребывающего в запасе, в отдел военного комиссариата муниципального (городского) образования в целях уточнения данных воинского учета? Ранее образец был



приведен в приказе Министра обороны от 2 марта 1999 г. № 90, который на основании приказа от 19 ноября 2007 г. № 500, утратил силу. Образца нет.

К сожалению, в редакции журнала отсутствует правовая акт, устанавливающий образец повестки.

111111. Уволен из внутренних войск МВД России в 2000 г., в справке гарнизонной военно-врачебной комиссии указано: «В – ограниченно годен к военной службе, военная травма, указанная травма исключает возможность дальнейшего прохождения военной службы». Прошу Вас разъяснить, имею ли я право на получение единовременного пособия в размере 60 окладов денежного содержания при исключении из списков личного состава воинской части? Данное пособие не получал.

В соответствии с п. 3 ст. 18 Федерального закона “О статусе военнослужащих” от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ при досрочном увольнении военнослужащих с военной службы (отчислении с военных сборов граждан, призванных на военные сборы) в связи с признанием их не годными к военной службе вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) либо заболевания, полученных ими при исполнении обязанностей военной службы, им выплачивается единовременное пособие в размере:

- военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, в том числе офицерам, призванным на военную службу в соответствии с указом Президента Российской Федерации, гражданам, призванным на военные сборы в качестве офицеров, прапорщиков и мичманов, – 60 окладов денежного содержания, установленных на день выплаты пособия;

- военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, гражданам, призванным на военные сборы в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин, – 60 месячных окладов по воинской должности по первому тарифному разряду, предусмотренному для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами, установленных на день выплаты пособия.

Таким образом, условиями для выплаты единовременного пособия являются: а) досрочность увольнения (до истечения срока контракта о прохождении военной службы, срока прохождения военной службы по призыву); б) признание не годным к военной службе вследствие военной травмы.

Вы были признаны ограниченно годным к военной службе, в связи с чем права на получение единовременного пособия не имеете.

210200. Майор, с марта 2010 г. служу без контракта (ожидая жилье). 21 апреля 2010 г. зачислен в распоряжение командира. В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 2009 г. № 115 за первое полугодие 2010 г. была выплачена дополнительная выплата денежных средств (материальное стимулирование). А тех, кто в распоряжении на 1 июля

2010 г., командир в приказ не включил. Правоммерно ли это?

В соответствии с п. 7 Порядка определения и расходования объемов бюджетных средств, направляемых на дополнительные выплаты военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, и премии лицам гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 28 марта 2009 г. № 115, конкретные размеры материального стимулирования определяются в пределах объемов бюджетных средств, установленных в соответствии с п. 5 названного Порядка, по результатам исполнения военнослужащими и лицами гражданского персонала должностных обязанностей и максимальными размерами не ограничиваются.

Как следует из содержания указанного пункта Порядка, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 28 марта 2009 г. № 115, размер материального стимулирования определяется по результатам исполнения военнослужащими и лицами гражданского персонала должностных обязанностей.

В соответствии с п. 1 ст. 42 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе” от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ военнослужащий проходит военную службу на воинской должности, за исключением случаев, указанных в п. 4 данной статьи, который определяет, что нахождение военнослужащего в распоряжении соответствующего командира (начальника) не является прохождением военной службы на воинской должности.

Названный приказ издан Министром обороны Российской Федерации в пределах прав, предоставленных ему подп. 7 и 43 п. 10 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации, и во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 26 декабря 2006 г. № 1459.

Таким образом, как указала Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в своем решении от 19 апреля 2010 г. № ВКГПИ 10-14 принимая во внимание, что названным Указом Президента Российской Федерации к компетенции Министра обороны Российской Федерации отнесено право на сокращение численности военнослужащих и лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации и на установление порядка расходования высвобождающихся в результате сокращения средств федерального бюджета на материальное стимулирование военнослужащих и лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации по результатам службы (работы), следует прийти к выводу о поощрительной природе таких выплат, которые не относятся к обязательным дополнительным выплатам, указанным в пп. 3 и 4 ст. 12 Федерального закона “О статусе военнослужащих” от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ.

В то же время выплата производится за определенный период, в течение которого Вы исполняли должностные обязанности. Если при этом Вы показывали высокие служебные результаты, представляется, что Вас должны были включить в приказ на выплаты, оп-



ределив их размер пропорционально времени исполнения должностных обязанностей в период, за который производится выплата.

240668. Военнослужащая по контракту. Ефрейтор. Предельный возраст. Намерена заключить контракт сверх предельного возраста на 5 лет. Однако командир подразделения объявил, что имеется директива начальника штаба ВВС, что с военнослужащими, достигшими предельного возраста, занимающими должности, подлежащие комплектованию военнослужащими по призыву, новый контракт (сверх предельного) заключать не будут.

1. Существует ли такая директива (число, номер)?

2. Могут ли отказать в заключении контракта на основании такой директивы?

3. Как такая директива согласуется с Положением о порядке прохождения военной службы (и другими нормативными актами)?

4. Каковы порядок обжалования и перспективы?

5. Если должность, которую я занимаю, подлежит комплектованию военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, является ли это ОШМ?

К сожалению, в редакции журнала отсутствует директива, указанная в Вашем вопросе.

В соответствии с п. 1 ст. 50 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащие – граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту и не

достигшие предельного возраста пребывания на военной службе, не могут быть уволены с военной службы без их согласия до приобретения ими права на пенсию за выслугу лет, за исключением случаев досрочного увольнения по основаниям, установленным Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе».

Как следует из содержания Вашего вопроса, Вы достигли предельного возраста пребывания на военной службе, а также Ваша должность сокращена, в связи с чем гарантии, предусмотренные ст. 50 Федерального закона «О статусе военнослужащих» на Вас не распространяются.

Представляется, что указание в штате на то, что должность подлежит комплектованию военнослужащим, проходящим военную службу по призыву: а) исключает возможность нахождения на ней военнослужащего, проходящего военную службу по контракту; б) означает, что должность, подлежащая комплектованию военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, сокращена (а это организационно-штатные мероприятия) и вместо нее введена другая воинская должность.

Решение об отказе в заключении или о заключении с Вами нового контракта о прохождении военной службы сверх предельного возраста пребывания на военной службе принимает командир воинской части, если у него в подчинении имеется кадровый орган, или вышестоящий начальник.

Информация

Особенности накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих:

- за военнослужащим сохраняется право на обеспечение служебным жилым помещением на весь срок военной службы;

- для включения в реестр участников НИС не требуется признания военнослужащего нуждающимся в жилом помещении, не учитывается наличие у военнослужащего или членов его семьи жилья (в том числе в собственности);

- возможность приобретения военнослужащим жилья в собственность с использованием целевого жилищного займа и инструментов ипотечного кредитования в любое время по истечении трех лет участия в накопительно-ипотечной системе, не дожидаясь окончания срока службы;

- жилое помещение, приобретенное с использованием целевого жилищного займа, сразу же оформляется в собственность военнослужащего и может использоваться для проживания членов семьи или сдаваться в поднаем;

- место приобретения жилого помещения определяется самим военнослужащим, как по месту прохождения военной службы, так и в любом другом населенном пункте Российской Федерации в предполагаемом избранном месте жительства военнослужащего;

- после возникновения права на использование накоплений военнослужащий может потратить денежные средства с именного накопительного счета на иные, кроме покупки жилого помещения, цели.



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ, АННОТАЦИИ СТАТЕЙ

Шукин А.В. О некоторых итогах работы Комитета Государственной Думы по обороне в 2010 году

Подведены итоги третьего года работы Комитета Государственной Думы по обороне пятого созыва.

Ключевые слова: Государственная дума, комитет по обороне, итоги Shchukin, AV Some results of the State Duma Committee on Defense in 2010

AV Shchukin, Colonel of Justice stock, deputy head of the State Duma Committee on Defense, pvs1997@mail.ru

Summarized the results of the third year of the State Duma Committee on Defense of the fifth convocation.

Keywords: The State Duma, Committee on Defence, the results

Терехин А.М. Организационно-правовой механизм продвижения военнослужащих ...

Рассмотрены вопросы продвижения по службе военнослужащих и критерии отбора для продвижения.

Ключевые слова: Военнослужащий, продвижение по службе, критерии отбора

Terekhin AM Organizational and legal mechanism for promotion of soldiers ...

AM Terekhin, competitor Military University, Lt. Col. stock, pvs1997@mail.ru

The questions of career military personnel and the selection criteria for advancement.

Keywords: military, promotion, selection criteria

Выскупин А.А. Военнослужащие, расторгнувшие брак ...

Анализируется судебная практика обеспечения жильем помещением военнослужащих, расторгнувших брак

Ключевые слова: жилые помещения, военнослужащие, обеспечение, расторжение брака

Vyskubin AA Servicemen who divorced ...

AA Vyskubin, PhD, Lt. Col. Justice, pvs1997@mail.ru

Examines the judicial practice of providing living quarters of troops, divorced

Keywords: Accommodation, the military, security, divorce

Щедринов К.С. Отдельные вопросы правового положения военнослужащих ...

Рассматриваются вопросы правового положения военнослужащих МЧС России, зачисленных в распоряжение командира (начальника).

Ключевые слова: военная служба, зачисление в распоряжение командира (начальника), военнослужащие войск гражданской обороны, военнослужащие Государственной противопожарной службы.

Shchedrinov KS Selected issues of legal situation of the military forces ...

Shchedrinov KS, the teacher of chair of criminalistics of Military university, the candidate of jurisprudence, mwdsk@mail.ru

In the present article questions of a legal status of military men Ministry of Emergency Measures of Russia enlisted in the order of the commander (chief).

Keywords: military service, enrollment at the disposal of the commander (chief), military civil defense troops, army of the State Fire Service.

Слободяник С.Ю., Пчелинцева Ю.И. Особенности списания федерального имущества...

Дан комментарий применения Постановления Правительства Российской Федерации № 834 «Об особенностях списания федерального имущества» в отношении к военному имуществу

Ключевые слова: Военное имущество, списание, Минобороны

Slobodyanik SY, Pchelintseva YI Features write-off of federal property ...

SY Slobodyanik, Chief Legal Department of the Ministry of Defence of the Russian Federation, pvs1997@mail.ru

Commentary of Russian Federation Government Resolution № 834 "On peculiarities of cancellation of federal property" in relation to military property

Keywords: military assets, debt, Ministry of Defence

Кириченко Н.С. Особенности проведения следственных и иных процессуальных действий ...

Рассмотрены вопросы взаимодействия военных следственных органов с командирами воинских частей как органами дознания и военного управления

Ключевые слова: командир воинской части, дознание, особенности Kirichenko N. Features of the investigative and other procedural actions

NS Kirichenko, applicant PhD thesis Department of Forensic FSEI Rostov Institute of Law of the Ministry of Internal Affairs of Russia, pvs1997@mail.ru

The problems of interaction between the military investigative agencies with the commanders of military units as the bodies of inquiry and military control

Keywords: commander of a military unit, inquiry, and Features

Ефремов А.В. Некоторые актуальные вопросы по применению социального законодательства в судебной практике

Рассмотрены актуальные вопросы по применению социального законодательства по перерасчету военных пенсий в судебной практике.

Ключевые слова: военная служба, контракт, минимальный размер оплаты труда (МРОТ), пенсия, денежное довольствие, военнослужащий, первичная воинская должность, воинские звания, военные пенсионеры.

Some topical questions on the application of social legislation in the judicial practice

Efremov A.V., head of the legal branch of the military commissariat of the Republic of Chuvashia, ds28806@chebnet.com

In the article deals with current issues on the application of social legislation on recalculation of military pensions in judicial practice.

Keywords: military service, contract, the minimum wage (SMIC), a pension, allowance, a soldier, the primary military post, military ranks, military retirees.

Савин И.Г. О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих

Проанализированы особенности осуществление военнослужащими конституционного права на жилище посредством их участия в накопительно-ипотечной системе.

Ключевые слова: военнослужащий, жилищное обеспечение, накопительно-ипотечная система

Savin, IG About storage-mortgage system of housing for military personnel

IG Savin, a professor of humanities and social and economic disciplines RVVDKU (VI), LL.M., pvs1997@mail.ru

Also features of the implementation of the military constitutional right to housing through their participation in the accumulative-mortgage system.

Keywords: military, housing, storage-mortgage system

Гайдин Д.Ю. Регистрация военнослужащих по месту жительства по адресам воинских частей и ее юридическое значение

В статье раскрываются некоторые проблемные вопросы, возникающие при регистрации военнослужащих и членов их семей по адресам воинских частей.

Ключевые слова: регистрация по месту жительства, регистрация по месту пребывания, право на свободу передвижения, право на жилище.

Joined the military residence addresses of military units and its legal significance

DY Gaydin, competitor of the Moscow Institute of the Russian FSB border, gaidin_du@mail.ru

The article reveals some problematic issues that arise during the registration of servicemen and their family members to the addresses of military units.

Keywords: registration on a residence, registration in a stay place, the right to a freedom of movement, a right to housing.

Ефремов А.В. Родителей, погибшего при исполнении служебных обязанностей военнослужащего ...

Рассмотрен вопрос о необходимости отнесения к членам семьи родителей, погибшего при исполнении служебных обязанностей военнослужащего, проходившего военную службу по призыву, который обуславливает проблемы правоприменительной практики.

Ключевые слова: военная служба, призыв, статус, пенсия, потеря кормильца, военнослужащий, проходивший военную службу по призыву, родители, льгота, социальная защита, служебные обязанности.

Parents, who died while on duty soldier ...

Efremov AV, ds28806@chebnet.com

In the article deals with the topical issue of the need to assign parents to a family member who died while on duty soldier, do military service on an appeal, which makes the problem of enforcement.

Keywords: military service, call status, retirement, loss of breadwinner, soldier, soldier serving on an appeal, parents, benefits, social protection duties.

Шангаев С.В. Выселение из жилых помещений: обзор и комментарий правоприменительной (судебной) практики

Рассмотрены различные аспекты выселения граждан из занимаемых ими жилых помещений.

Ключевые слова: военнослужащие, жилые помещения, выселение.

Shanghaev SV Eviction from the premises: review and commentary of law (judicial) practice

SV Shanghaev, PhD, Professor of Military University, pvs1997@mail.ru

Various aspects of evictions from their premises.

Keywords: military, homes, evictions.

Трофимов Е.Н. Новый порядок жилищного обеспечения военнослужащих ...

Рассмотрены проблемы реализации некоторых жилищных прав и преимуществ военнослужащих, гарантированных действующим законодательством.

Ключевые слова: военнослужащий, жилищное обеспечение, новый порядок

Trofimov, EN The new order of housing for military personnel ...

EN Trofimov, Competitor Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of RAS, a lieutenant colonel of justice in a stock, pvs1997@mail.ru

The problems of implementing some of the housing rights and benefits of military guaranteed by existing legislation.

Keywords: military, housing, new order

Воронин Д.В., Корякин В.М. Порядок жилищного обеспечения граждан, уволенных с военной службы

Проведен анализ механизма реализации права на жилище граждан, уволенных с военной службы, состоящих на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий в органах местного самоуправления.

Ключевые слова: право на жилище; единовременная выплата для приобретения или строительства жилого помещения.

D.V. Voronin, V.M. Korjakin. A new order of housing maintenance of the persons discharged from military service

The analysis of the mechanism of realization of housing rights of citizens discharged from military service who are registered as in need of better housing conditions in local government.

Keywords: a right to housing; single payment for acquisition or premises building.

Е.Г. Воробьев. О новом порядке жилищного обеспечения бывших военнослужащих ...

В статье дан анализ главных изменений в федеральном законодательстве о статусе военнослужащих по вопросу получения жилых помещений от органов местного самоуправления по избранному месту жительства.

Ключевые слова: Бывшие военнослужащие, жилищное обеспечение, изменения в законе.

About new rules of housing maintenance of the former military men ...



Vorobev E.G., the candidate of jurisprudence, the senior lecturer, the colonel of justice

In article the analysis of the main changes in the federal legislation on the status of military men is presented. These rules concern questions of allocation of habitation to the former military men, the citizens discharged from military service till January, 1st, 2005 who expect habitation from municipalities in the selected residence.

Keywords: *The former military men, housing maintenance, changes in the law.*

Выскупин А.А. Кто исполнит решение суда ...

Анализируется порядок приведения неисполненных решений гарнизонных военных судов,

Ключевые слова: *жилое помещение, исполнение решения суда, изменение способа и порядка исполнения решения суда.*

Keywords: *a premises, execution a judgement, change of a way and an order of execution of a judgement.*

Vyskubin AA Who will perform the court's decision ...

AA Vyskubin, PhD, Lt. Col. Justice, pvs1997@mail.ru

Analyzed the order to bring outstanding solutions garrison military courts, Keywords: *dwelling, pursuant to a court decision, the change in the method and procedure for execution of court decisions.*

Корякин В.М. О порядке получения выписок ...

Раскрывается порядок получения военными выписки из домовых книг и копий финансовых лицевых счетов с предыдущих мест жительства в целях решения жилищного вопроса.

Ключевые слова: *право на жилище, выписка из домовой книги, копия финансового лицевого счета.*

V.M. Koryakin. About an order of reception of extracts...

In article the order of reception by the military men applying for reception of premises under contracts of social hiring, extracts from house registers and copies of financial personal accounts from the previous residences with a view of the decision of a housing question reveals.

Keywords: *a right to housing, an extract from the house register, a copy of the financial personal account.*

Воробьев Е.Г. Конституционный Суд Российской Федерации о жилищном обеспечении военнослужащих ...

Даны практические рекомендации военнослужащим и бывшим военнослужащим по оценке своего правового положения при реализации права на жилище.

Ключевые слова: *права военнослужащих, жилищное обеспечение, Конституционный Суд Российской Федерации.*

Vorobiev, EG The Constitutional Court of the Russian Federation on housing soldiers ...

EG Vorobiev, PhD, Associate Professor, Vorobyov-eg@rambler.ru Practical recommendations soldiers and former military personnel to assess their legal position with the right to housing.

Keywords: *rights of servicemen, housing, the Constitutional Court of the Russian Federation.*

Харитонов С.С. Должны ли воинские части и военные организации платить государственную пошлину ...

Относятся ли воинские части и военные организации к «государственным органам», которые освобождаются от уплаты государственной пошлины? Ответ в данной статье

Ключевые слова: *воинские части, истец, государственная пошлина* Kharitonov, SS. Should the military units and military organizations pay a state fee...

SS Kharitonov, PhD, Associate Professor, pvs1997@mail.ru

Whether the military units and military organizations to "public authorities" which are exempt from paying state tax? The answer in this article

Keywords: *military units, the plaintiff, the state fee*

Мовчан А.Н. Порядок уплаты государственной пошлины ...

Рассмотрены особенности уплаты государственной пошлины воинскими частями, предусмотренные федеральным законодательством о налогах и сборах

Ключевые слова: *воинские части, государственная пошлина, порядок уплаты*

AN Movchan. Order of payment of state duty...

AN Movchan, deputy judge of the St. Petersburg garrison military court, pvs1997@mail.ru

The features of the payment of state duty military units, under the federal legislation on taxes and fees

Keywords: *military units, the state fee, payment procedure*

Зайцев Ф.А. Оформление полномочий ...

Рассмотрен порядок удостоверения доверенности, выдаваемых работниками военных организаций, членами их семей и членами семей военнослужащих.

Ключевые слова: *представитель, выдача доверенности, оформление доверенности, командир воинской части*

Zaitsev, FA Registration of powers ...

FA Zaitsev, deputy judge of the Leningrad District Military Court, Counsellor of Justice of the third class, pvs1997@mail.ru

Considered the procedure permits a power of attorney issued by the employees of military organizations, their families and members of military families.

Keywords: *representative, to give smb a power of attorney, to draw up a power of attorney, head of military unit*

Ковалев В.И. Актуальные проблемы применения трудового законодательства ...

Анализируется отличие в статусе военнослужащих и гражданского персонала

Ключевые слова: *воинские части, гражданский персонал, трудовое законодательство*

Actual problems of labor law ...

VI Kovalev, PhD, Professor, Honoured Lawyer of the Russian Federation, Professor of Military University, pvs1997@mail.ru

Analyzed the difference in status of military and civilian personnel

Keywords: *military units, civilian personnel, labor laws*

М.Н. Баклович. Награды: гражданский персонал Вооруженных Сил

Рассмотрены государственные и ведомственные награды, которыми могут быть награждены лица гражданского персонала ВС РФ.

Ключевые слова: *гражданский персонал Вооруженных Сил Российской Федерации, государственные награды, ведомственные награды, поощрения.*

Awards: *civilian personnel of the Armed Forces*

MN Bakovich, LL.M., pvs1997@mail.ru

Considered by state and departmental awards, which may be awarded the person of civilian personnel of the Armed Forces of the Russian Federation.

Keywords: *civil personnel of Armed Forces; State awards; departmental awards; encouragements.*

Трофимов Е.Н. К вопросу о праве гражданского персонала ...

To the question on the right of the civil personnel ...

E.N.Trofimov, the competitor of institute of philosophy and the right Ural branch of the Russian Academy of Sciences, the lieutenant colonel of justice of a stock. pvs1997@mail.ru

ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РУКОПИСЕЙ АВТОРАМИ

– За публикацию рукописей с аспирантов (адъюнктов) и иных авторов плата не взимается.

– Требования, предъявляемые к рукописям:

рукописи должны быть в обязательном порядке пройти внутреннее и внешнее рецензирование. Внутреннее рецензирование осуществляется научным руководителем (научным консультантом), кафедрой, научной организацией (структурным подразделением научной организации), в штате которой состоит автор; внешнее – иной научной организацией или ее структурным подразделением, специалистом, имеющим ученую степень доктора юридических наук;

фамилии (кроме первой буквы и инициалов авторов) выполняются прописными буквами, располагаются справа и сверху от названия работы и выравниваются по правому краю. Ученые звания и ученые степени авторов выполняются прописными буквами и располагаются строкой ниже. В соответствии с требованиями ВАК Минобрнауки России необходимо указать должность и место работы, а также адрес электронной почты или иной вид связи с автором, которые будут размещены на сайте.

Пристатейные библиографические списки рукописей оформляются в едином формате, установленном системой Российского индекса научного цитирования (ГОСТ Р 7.0.5-2008 «СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»);

рукопись представляется на русском языке в формате Word2003. Рукопись не должна содержать орфографических и пунктуационных ошибок (должна пройти редактирование);

параметры оформления: размер листа А4, поля по 20 мм, ориентация страницы – книжная, шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14 pt, межстрочный интервал – 1,5; расстановка переносов – автоматическая; выравнивание текста – по ширине; отступ абзаца – 1,25 см.

– К рукописи прилагаются:

ключевые слова (до 10 слов) и авторская аннотация (не более 500 знаков, включая пробелы) на русском и английском языках;

– сведения об авторах (фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое и почетное звание, место работы, занимаемая должность, контактный телефон и адрес электронной почты) на русском и английском языках;

– библиографический список (в него включаются только научные публикации, не включаются ссылки на источники официального опубликования НПА, ссылки на газетные статьи и иные ненаучные издания) на русском языке.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РАБОТА В ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Копров В.М. Новые изменения в порядке стимулирования труда военнослужащих и гражданского персонала военных учреждений Министерства обороны Российской Федерации

115

Симоновский К.В., Бабурин Д.Е. Пособия и компенсации, выплачиваемые гражданскому персоналу военных учреждений за счет средств Фонда социального страхования

117

Чистов И.В., Григорьев А.В. Как рассчитать плату военного учреждения за загрязнение окружающей природной среды

124

Чистов И.В., Григорьев А.В. Финансово-экономическая составляющая экологической паспортизации военных объектов

126

Новые изменения в порядке стимулирования труда военнослужащих и гражданского персонала военных учреждений Министерства обороны Российской Федерации

В.М. Копров, адъюнкт кафедры денежного довольствия и социального обеспечения военнослужащих Военного университета, капитан

В № 6 журнала «Право в Вооруженных Силах» за 2010 г. был рассмотрен Порядок определения и расходования объемов бюджетных средств, направляемых на дополнительные выплаты военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, и премии лицам гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – старый Порядок стимулирования) в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 28 марта 2009 г. № 115. В настоящий момент данный Порядок претерпел ряд изменений сначала в связи с указаниями Министра обороны Российской Федерации от 13 июля 2010 г. № 205/2/480, а в дальнейшем в связи с введением в действие приказа Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 1010 (далее – новый Порядок стимулирования), полностью отменившего приказ Министра обороны Российской Федерации от 28 марта 2009 г. № 115. В связи с этим изменился весь механизм дополнительного материального стимулирования военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации.

В целом механизм стимулирования военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 1010 имеет общие черты с ранее действовавшим (приказ Министра обороны Российской Федерации от 28 марта 2009 г. № 115). Вместе с тем, новый приказ содержит и ряд изменений, которые являются существенными и вносят корректировки в существующий механизм, значительно улучшая его.

Так, например, в соответствии с новым Порядком стимулирования дополнительные выплаты военнослужащим и премии лицам гражданского персонала выплачиваются ежеквартально в пределах сумм, выделенных на эти цели центральным органам военного управления, видам Вооруженных Сил, военных округов,

флотов, родов войск Вооруженных Сил Российской Федерации, объединениям, соединениям, воинским частям и организациям Вооруженных Сил, а ранее – в пределах объемов фондов денежного довольствия военнослужащих и фондов оплаты труда лиц гражданского персонала, т. е. нормативно закреплена предельная сумма денежных средств на материальное стимулирование для каждого бюджетополучателя – в пределах сумм, выделенных на эти цели.

Также в новом Порядке стимулирования вводится понятие «расчетная сумма» – это сумма, определяемая расчетным путем и устанавливаемая Министром обороны Российской Федерации по представлению заместителя Министра обороны Российской Федерации по финансово-экономической работе в целях последующего использования в определении размера дополнительной выплаты (премии) каждому военнослужащему (работнику). Используя эту расчетную сумму и численность личного состава, заместитель Министра обороны Российской Федерации по финансово-экономической работе устанавливает и доводит объем бюджетных средств для каждого распорядителя бюджетных средств, и далее через них – до каждого получателя бюджетных средств. Утвержденная расчетная сумма доводится вместе с объемами бюджетных средств, выделенных на дополнительное материальное стимулирование личного состава.

Еще одно существенное отличие нового Порядка стимулирования от старого состоит в том, что в нем установлены конкретные сроки доведения объемов бюджетных средств, выделенных на дополнительное материальное стимулирование личного состава, на всех уровнях бюджетополучателей, а именно:

- заместителем Министра обороны Российской Федерации по финансово-экономической работе – до распорядителей бюджетных средств с учетом численности личного состава, стоящего у них на финансовом обеспечении, и до каждого центрального органа военного управления, вида Вооруженных Сил Российской Федерации, военного округа, флота, рода войск Вооруженных Сил в части подчиненных им воинских частей (организаций Вооруженных Сил) в трехдневный срок со дня утверждения Министром обороны Российской Федерации распределения объемов бюджетных средств, направляемых на дополнительное материальное стимулирование личного состава, и расчетной суммы;

- главнокомандующими видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующими войсками военных округов, флотами, командующими родами войск Вооруженных Сил, руководителями центральных органов военного управления, командующими объединениями, командирами соединений и воинских частей, начальниками (руководителями) организаций Вооруженных Сил – до подчиненных воинских частей (организаций Вооруженных Сил), воинских частей (организаций Вооруженных Сил), стоящих на финансовом обеспечении, в трехдневный срок со дня получения уведомления об объемах бюджетных средств, выделенных на дополнительное материальное стимулирование личного состава, и расчетной суммы.

В соответствии с новым Порядком стимулирования в нем участвуют непосредственные командиры (начальники, руководители) личного состава. Если ранее стимулирование осуществлялось лишь на основании изданных соответствующими командирами частей (начальниками учреждений) приказов о выплате, то теперь этому предшествует представление рапортов непосредственными командирами (начальниками, руководителями) личного состава с указанием того, достоин или нет материального стимулирования конкретный военнослужащий (работник). Образец рапорта непосредственного командира (начальника, руководителя) приведен ниже.



Командиру войсковой части 11111

Рапорт

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 1010 прошу Вас при осуществлении дополнительных выплат (премий) военнослужащим (лицам гражданского персонала) по результатам службы (работы) в III квартале 2010 г. учесть нижеследующее:

№ п/п	Воинское звание	Должность	Ф.И.О.	Достоин или нет дополнительной выплаты (премии)	Примечание
1	м-р	заместитель начальника отдела	Кунец А.В.	Не достоин дополнительной выплаты по ПМО № 1010 от 26.07.2010 г.	Оценен на неудовлетворительно по итогам III квартала по физической подготовке
2	к-н	старший помощник начальника отдела	Молев Б.А.	Не достоин дополнительной выплаты по ПМО № 1010 от 26.07.2010 г.	Строгий выговор (приказ командира в/ч 11111 от 10.08.2010 г.)
3	ст. л-т	начальник 1-го отделения	Каража Д.В.	Достоин дополнительной выплаты по ПМО № 1010 от 26.07.2010 г.	
4	ст. л-т	начальник 2-го отделения	Хорин Р.А.	Не достоин дополнительной выплаты по ПМО № 1010 от 26.07.2010 г.	Имеются нарушения в финансово-экономической деятельности части по вине военнослужащего
5	л-т	старший офицер	Иванов С.С.	Не достоин дополнительной выплаты по ПМО № 1010 от 26.07.2010 г.	Оценен на неудовлетворительно по итогам III квартала по командирской подготовке
6	сл. ВС РФ	чертежник	Барина Т.А.	Не достойна дополнительной выплаты по ПМО № 1010 от 26.07.2010 г.	Выговор (приказ командира в/ч 11111 от 26.09.2010 г.)
7	сл. ВС РФ	делопроизводитель	Череда С.А.	Достойна дополнительной выплаты по ПМО № 1010 от 26.07.2010 г.	

3 октября 2010 г.

Начальник организационного отдела

подполковник

С. Кукин

Особенно хотелось бы отметить изменения в вопросе установления конкретных размеров дополнительной выплаты (премии) каждому военнослужащему (работнику). Ранее этот вопрос был отдан на «откуп» командирам частей, которые нередко использовали свое право в корыстных целях. В новом Порядке стимулирования установлен максимальный размер дополнительного материального стимулирования военнослужащих и лиц гражданского персонала, который не может превышать пятикратного размера расчетной суммы, т. е. $МС_{\max} \leq 5PC$, где

$МС_{\max}$ – максимальный размер дополнительного материального стимулирования военнослужащих и лиц гражданского персонала,

PC – расчетная сумма.

Данное правило не распространяется на командиров (начальников, руководителей) и их заместителей со штатным воинским званием по занимаемой воинской должности от генерал-лейтенанта, вице-адмирала и выше. Размер их дополнительного материального стимулирования ограничен десятикратным размером расчетной суммы, т. е. $МС_{\max} \leq 10PC$.

Кроме этого, в новом Порядке стимулирования отдельным пунктом оговорено дополнительное материальное стимулирование командиров (начальников, руководителей). Для них установлены максимальные размеры выплат в зависимости от штатного воинского звания по занимаемой воинской должности для военнослужащих и от занимаемой должности для гражданского персонала.

Так, к командирам (начальникам) из числа военнослужащих применяются следующие расчетные коэффициенты:

- младший лейтенант, лейтенант, старший лейтенант, капитан, капитан-лейтенант – до 3, т. е. $МС_{\max} \leq 3PC$;
- майор, капитан 3 ранга, подполковник, капитан 2 ранга – до 4, т. е. $МС_{\max} \leq 4PC$;
- полковник, капитан 1 ранга, генерал-майор, контр-адмирал – до 5, т. е. $МС_{\max} \leq 5PC$;
- от генерал-лейтенанта, вице-адмирала и выше – до 10 (как уже указывалось выше), т. е. $МС_{\max} \leq 10PC$.

В свою очередь, для начальников, руководителей из числа гражданского персонала установлены иные расчетные коэффициенты:

- заместитель начальника (руководителя) структурного подразделения организации Вооруженных Сил Российской Федерации – до 3, т. е. $МС_{\max} \leq 3PC$;
- заместитель начальника (руководителя) организации Вооруженных Сил, начальник (руководитель) структурного подразделения организации Вооруженных Сил – до 4, т. е. $МС_{\max} \leq 4PC$;
- начальник (руководитель) организации Вооруженных Сил – до 5, т. е. $МС_{\max} \leq 5PC$.

В виде исключения за выполнение особо важных и сложных заданий предусмотрена выплата дополнительного материального стимулирования в больших, чем указано выше, размерах. Для этого необходимо письменное решение вышестоящего командира (начальника, руководителя) на основании ходатайства командира (начальника, руководителя) воинской части (организации Вооруженных Сил Российской Федерации). Образцы ходатайства и решения вышестоящего командира (начальника, руководителя), оформленного приказом по части, приведены ниже.



Командиру войсковой части 22222

Ходатайство

Прошу Вашего разрешения на установление командиру 1-й мотострелковой роты капитану Зубову Ивану Васильевичу дополнительного материального стимулирования в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 1010 за III квартал в сумме 210 000 руб., что превышает максимальный размер выплаты в два раза, в связи с тем, что возглавляемое им подразделение в течение 30 суток было привлечено к тушению лесных пожаров в Воронежской области, в результате их согласованных действий не допущено распространение пожара в Заречном районе, за что была объявлена благодарность от губернатора Воронежской области и начальника МЧС России.

Приложение:

1. Благодарственное письмо губернатора Воронежской области.

2. Телеграмма начальника МЧС России.

3 октября 2010 г.

Командир войсковой части 11111
полковник С. Громовой

ПРИКАЗ

Командира войсковой части 22222
№ 325

5 октября 2010 г.

г. Воронеж

**О выплате дополнительного материального стимулирования
за III квартал военнослужащим войсковой части 11111**

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 1010 за выполнение особо важного и сложного задания по ликвидации очагов лесных пожаров в Воронежской области, **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Установить командиру 1-й мотострелковой роты войсковой части 11111 капитану Зубову Ивану Васильевичу размер дополнительной выплаты по итогам III квартала в сумме 210 000 руб.

Основание: ходатайство командира войсковой части 11111, благодарственное письмо губернатора Воронежской области, телеграмма начальника МЧС России.

2. Командиру войсковой части 11111 к исполнению.

3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на начальника штаба войсковой части 22222 полковника Серова В.А.

4. Приказ довести до личного состава в части касающейся.

Командир войсковой части 22222
генерал-майор С. Чиркун

Начальник штаба войсковой части 22222
полковник В. Серов

И конечно же, немаловажной заслугой законотворческих органов является тот факт, что в новом Порядке стимулирования указаны конкретные причины, по которым не могут быть представлены к дополнительному материальному стимулированию военнослужащие и гражданский персонал.

Для военнослужащих такими причинами являются:

– получение в периоде, за который производится выплата, дополнительного денежного стимулирования в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год, т. е. если военнослужащий получает выплаты в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 17 декабря 2009 г. № 400А;

– наличие дисциплинарного взыскания за совершенный грубый дисциплинарный проступок в периоде, за который производится дополнительная выплата;

– наличие неудовлетворительных результатов по профессионально-должностной (командирской) и физической подготовке в периоде, за который производится дополнительная выплата;

– наличие нарушений по вине военнослужащего в финансово-экономической и хозяйственной деятельности, повлекших ущерб для Вооруженных Сил Российской Федерации и отраженных в актах ревизий (проверок отдельных вопросов) финансово-экономической и хозяйственной деятельности.

Для гражданского персонала причины следующие:

– наличие дисциплинарных взысканий за неисполнение или ненадлежащее исполнение по их вине возложенных на них трудовых обязанностей;

– наличие нарушений по вине работника в финансово-экономической и хозяйственной деятельности, повлекших ущерб для Вооруженных Сил Российской Федерации и отраженных в актах ревизий (проверок отдельных вопросов) финансово-экономической и хозяйственной деятельности.

Кроме того, командиры (начальники, руководители), не принявшие решение по числящимся по учету нарушениям в финансово-экономической и хозяйственной деятельности и мер к возмещению ущерба в соответствии с должностными полномочиями, также не подлежат дополнительному материальному стимулированию.

Новый Порядок стимулирования, в отличие от старого, предъявляет требования так же и к способу выплаты дополнительного материального стимулирования. Так, дополнительное материальное стимулирование производится военнослужащим и лицам гражданского персонала путем зачисления денежных средств на личные банковские карты, исключая при этом иные способы выплаты.

Таким образом, проанализировав положения нового Порядка стимулирования в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 1010, можно сделать следующий вывод: существовавший ранее механизм дополнительного материального стимулирования продолжает действовать, в него внесены существенные изменения, позволившие доработать и адаптировать его к реалиям армейской среды, при этом снизить до минимума коррупционную составляющую.

Пособия и компенсации, выплачиваемые гражданскому персоналу военных учреждений за счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации

К.В. Симоновский, адъюнкт кафедры управления
экономикой производства и ремонта вооружения и
техники Военного университета, капитан;
Д.Е. Бабури, адъюнкт кафедры оплаты труда
гражданского персонала Военного университета,
подполковник

В цикле статей по данной теме мы рассмотрим виды пособий, выплата которых производится за счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации. Эти пособия в той или иной степени выплачиваются абсолютному большинству гражданского персонала военных учреждений. Следовательно, специалисты финансовых органов обязаны в полной мере знать правовое обеспечение рассматриваемых выплат, порядок их предоставления, нормы и документальное оформление.

В 1999 г. Президентом Российской Федерации был подписан Федеральный закон «Об основах обязательного социального страхования» № 165-ФЗ. Указанный Закон был положен в основу строящегося принципиально нового для нашей страны института социальной защиты. По истечении 10 лет в этой области сформирована прочная нормативно-правовая база, которая основывается на Федеральном законе «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ (с изменениями и дополнениями).



Виды выплат за счет Фонда социального страхования Российской Федерации

Основные выплаты за счет Фонда социального страхования Российской Федерации, в основном, установлены Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ, а также Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей» от 30 декабря 2006 г. № 865.

Помимо вышеуказанных документов, отдельные пособия и компенсации установлены другими нормативными правовыми актами: Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ, приказом Минздравсоцразвития России от 23 декабря 2009 г. № 1012н¹.

Следует иметь в виду, что военные учреждения осуществляют не все виды выплат по социальному страхованию, а только те, которые установлены для них законодательством.

Военными учреждениями выплачиваются следующие виды пособий и компенсаций:

1. Пособие по временной нетрудоспособности.
2. Пособие по беременности и родам.
3. Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности.
4. Единовременное пособие при рождении ребенка.
5. Ежемесячное пособие по уходу за ребенком.
6. Ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.
7. Четыре дополнительных оплачиваемых выходных дня в месяц одному из работающих родителей для ухода за детьми – инвалидами с детства до достижения ими возраста 18 лет.
8. Социальное пособие на погребение.

Помимо указанных пособий, воинскими частями выплачивается за счет работодателя ежемесячная компенсационная выплата матерям (или другим родственникам, фактически осуществляющим уход за ребенком), состоящим в трудовых отношениях на условиях найма с предприятиями, учреждениями и организациями Минобороны России.

Финансовые работники воинской части, действуя в тесном контакте с комиссией (уполномоченным) по социальному страхованию, несут ответственность за правильное начисление и выплату социальных пособий и компенсаций.

Контроль за правильным начислением и своевременной уплатой страховых взносов, законностью произведенных за счет этих взносов расходов возлагается на соответствующих распорядителей средств бюджета. Помимо распорядителей средств, контроль за расходованием финансирования может осуществляться территориальными отделениями Фонда социального страхования Российской Федерации по месту дислокации воинской части.

В практической деятельности начальника финансового органа могут возникнуть вопросы, связанные с выплатами работникам воинской части различных пособий, производимыми органами социальной поддержки (защиты) населения, образования и другими.

Виды пособий, выплачиваемых органами социальной защиты населения:

а) единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву;

б) ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву.

Кроме того, органами образования за счет средств местного бюджета выплачивается пособие на детей, находящихся под опекой (попечительством), опекуны (попечители) которых не получают денежные средства на их содержание.

Пособие по временной нетрудоспособности

Пособие по временной нетрудоспособности является одним из наиболее распространенных видов пособий, выплачиваемых за счет Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – ФСС России).

Пособие по временной нетрудоспособности – это гарантированная денежная выплата, производимая из средств ФСС России в целях материального обеспечения работников при временном освобождении их от работы в связи с болезнью и по иным причинам, предусмотренным законодательством.

Основным руководящим документом, который определяет условия, размеры и порядок обеспечения пособиями по временной нетрудоспособности является Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ.

В то же время названный Закон не распространяется на отношения, связанные с обеспечением граждан пособиями по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием. Эти отношения регламентирует Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Право на пособие по временной нетрудоспособности. Право на это пособие имеют граждане, подлежащие обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности, при соблюдении условий, предусмотренных Федеральным законом 2006 г. № 255-ФЗ и иными федеральными законами.

Застрахованными лицами являются граждане Российской Федерации, а также постоянно или временно проживающие на территории Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства, в том числе лица, работающие по трудовым договорам; государственные гражданские служащие, муниципальные служащие, а также иные категории лиц, которые подлежат обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности в соответствии с иными федеральными законами, при условии уплаты ими или за них налогов и (или) страховых взносов в ФСС России, исключение составляют военнослужащие, уволенные с военной службы.

Для назначения и получения пособия по временной нетрудоспособности работник обязан представить в финансовый орган листок нетрудоспособности. Форма листка нетрудоспособности установлена приказом Минздравсоцразвития России «Об утверждении формы бланка листка нетрудоспособности» от 16 марта 2007 г. № 172 (с изменениями от 21 апреля 2010 г.). Форма данного документа приводится ниже.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательством “За права военнослужащих” готовится к изданию книга “Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы”.

Заказ книги по адресу и телефонам редакции.



заполняется врачом и остаётся в медицин- ской органи- зации	ЛИСТОК НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ		Серия	АА 0000000
	ПЕРВИЧНЫЙ - ПРОДОЛЖЕНИЕ			
	(соответствующее подчеркнуть)			
	(фамилия, имя и отчество нетрудоспособного)		(фамилия врача)	
	(домашний адрес)		N истории болезни	
	Место работы (наименование организации)		Основное/по совместительству (нужное подчеркнуть)	
	Для предъявления по основному месту работы выдан листок нетрудоспособности			
	Серия _____ N _____			
Выдан _____ 20__ г.		(расписка получателя)		
(число, месяц, год)				

З	линия отреза	
А	ЛИСТОК НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ	
П	ПЕРВИЧНЫЙ - ПРОДОЛЖЕНИЕ ЛИСТКА N _____ Серия АА 0000000	
О	(соответствующее подчеркнуть)	
Л	(наименование и адрес лечебного учреждения или его штамп)	(код медицинской организации)
Н	Выдан _____ 20__ г.	Печать медицинской организации
Е	(число, месяц)	
С	Возраст _____	
Т	(фамилия, имя, отчество нетрудоспособного)	(полных лет)
Я	Место работы (наименование организации)	МУЖ. ЖЕН.
В	Основное/по совместительству (нужное подчеркнуть)	(подчеркнуть)
Р	Для предъявления по основному месту работы выдан листок нетрудоспособности	
А	Серия _____ N _____	
О	Указать причину нетрудоспособности - заболевание, травма, профзаболевание или его обострение, несчастный случай на производстве (его последствия), уход за больным членом семьи (в случае заболевания, включенного в перечень заболеваний), карантин, поствакцинальное осложнение, долечивание в санатории, отпуск по беременности и родам:	
М	(при отпуске по беременности и родам указать предполагаемую дату родов, при уходе за больным членом семьи - фамилию, имя, возраст больного, при долечивании в санатории - даты начала и окончания срока путевки, ее номер, место нахождения санатория)	
И	РЕЖИМ:	Направлен в бюро МСЭ _____ 20__ г.
О		Подпись председателя ВК _____
Р	Отметки о нарушении режима:	Регистрация документов
Г	Подпись врача: _____	в бюро МСЭ _____ 20__ г.
А	Находился в стационаре с _____ 20__ г. по _____ 20__ г.	Освидетельствован в бюро МСЭ _____ 20__ г.
Н	Разрешена выдача (продление) листка нетрудоспособности гражданам, находящимся вне постоянного места жительства с _____ 20__ г. по _____ 20__ г.	Заключение бюро МСЭ _____ (степень)
И	Подпись руководителя медицинской организации _____	ограничения способности к трудовой деятельности) /-----\
	М.П. _____	Подпись руководителя бюро МСЭ _____ М.П. _____

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ РАБОТЫ

С какого числа	По какое число включительно	Специальность и фамилия врача	Подпись врача
С _____ (число, месяц)	_____ (прописью число и месяц)		
С _____ (число, месяц)	_____ (прописью число и месяц)		
С _____ (число, месяц)	_____ (прописью число и месяц)		
С _____ (число, месяц)	_____ (прописью число и месяц)		

ПРИСТУПИТЬ К РАБОТЕ		/-----\
С _____ (прописью число и месяц)	(специальность, фамилия, подпись врача)	Печать медицинской организации
Выдан новый листок (продолжение) N _____		



Оборотная сторона

К сведению врача

За нарушение порядка выдачи листов нетрудоспособности медицинские организации государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения, а также медицинские работники, имеющие право выдачи листов нетрудоспособности, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации

наименование организации _____
 Подразделение _____ Должность (профессия) _____ Таб. N _____
 Работа постоянная, срочная (нужное подчеркнуть). Срок трудового договора
 (служебного контракта) _____
 Не работал с "___" _____ 20__ г. по "___" _____ 20__ г. Приступил к работе
 "___" _____ 20__ г.
 Подпись руководителя подразделения _____ Подпись табельщика _____ Дата _____

Продолжительность страхового стажа __ лет __ месяцев __ дней
 Имеет группу инвалидности с ограничением способности к труду - да, нет (нужное подчеркнуть)
 Лицо, подвергшееся воздействию радиации, имеющее поствакцинальное осложнение, работающее в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, осуществляющее уход за ребенком-инвалидом (нужное подчеркнуть)
 Подпись руководителя кадровой службы организации _____

Назначение пособия

Ф.И.О. _____ назначено пособие:

по временной нетрудоспособности в размере _____ % за _____ календарных дней	по беременности и родам в размере _____ % за _____ календарных дней
по уходу за больным ребенком, членом семьи в течение календарного года за _____ календарных дней	
(с учетом настоящего периода нетрудоспособности)	

Пособие снижено с "___" _____ 20__ г./в пособии отказано (нужное подчеркнуть) по причине _____

Акт формы Н-1 от "___" _____ 20__ г. _____
 Особые отметки _____

Сведения о заработной плате

Расчетный период для исчисления пособия	Число календарных дней, учитываемых в расчетном периоде	Сумма фактического заработка за расчетный период	Тарифная ставка (должностной оклад, денежное вознаграждение*)	Средний дневной заработок
с "___" _____ 20__ г. по "___" _____ 20__ г.				

* Заполняется при исчислении пособия исходя из тарифной ставки (должностного оклада, денежного вознаграждения)

Причитается пособие

За период	Число календарных дней, подлежащих оплате	Размер пособия в процентах к заработной плате	Размер пособия (в руб. и коп.)	Размер дневного пособия, исчисленного из максимального размера пособия	Размер дневного пособия, исчисленного из МРОТ (в руб. и коп.)
с "___" _____ 20__ г. по "___" _____ 20__ г.					

За счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации _____
 (сумма пособия прописью)

За счет средств работодателя _____
 (сумма пособия прописью)

ИТОГО (сумма к выдаче) _____
 (сумма пособия прописью)

Сумма пособия включена в платежную ведомость за _____ месяц

Подпись главного (старшего) бухгалтера _____ Дата _____



Следует иметь в виду, что пособие выплачиваются также и совместителям. Следовательно, в ряде случаев листок нетрудоспособности необходимо будет представлять по нескольким местам работы.

Порядок обеспечения пособием по временной нетрудоспособности. Пособие по временной нетрудоспособности назначается, если обращение за ним последовало не позднее шести месяцев со дня восстановления нетрудоспособности (установления инвалидности с ограничением способности к трудовой деятельности), а также окончания периода освобождения от работы в случаях ухода за больным членом семьи, карантина, протезирования и долечивания.

При обращении за пособием по временной нетрудоспособности по истечении шестимесячного срока решение о назначении пособия принимается территориальным органом ФСС России при наличии уважительных причин пропуска срока обращения за пособием. Согласно приказу Минздравсоцразвития России от 31 января 2007 г. № 74 к уважительным причинам пропуска срока относятся:

1. Непреодолимая сила, т. е. чрезвычайные, непредотвратимые обстоятельства (землетрясение, ураган, наводнение, пожар и др.).

2. Длительная временная нетрудоспособность застрахованного лица вследствие заболевания или травмы продолжительностью более шести месяцев.

3. Переезд на место жительства в другой населенный пункт, смена места пребывания.

4. Вынужденный прогул при незаконном увольнении или отстранении от работы.

5. Повреждение здоровья или смерть близкого родственника.

6. Иные причины, признанные уважительными в судебном порядке, при обращении застрахованных лиц в суд.

В случае несвоевременной выплаты пособия работодатель обязан его выплатить с учетом денежной компенсации в размере не ниже установленной ставки рефинансирования Банка России (ст. 236 ТК РФ). При этом сумма пособия за все дни нетрудоспособности и сумма компенсации подлежат выплате за счет средств организации.

Обеспечение застрахованных лиц пособием по временной нетрудоспособности осуществляется в случаях:

1) утраты трудоспособности вследствие заболевания или травмы, в том числе в связи с операцией по искусственному прерыванию беременности или осуществлением экстракорпорального («искусственного») оплодотворения (далее п. 1 в тексте для краткости будет называться «заболевание или травма»). Выплата пособия осуществляется: за первые два дня временной нетрудоспособности за счет средств страхователя (военного учреждения), а за остальной период, начиная с третьего дня временной нетрудоспособности – за счет средств бюджета ФСС России;

2) необходимость осуществления ухода за больным членом семьи. Выплата пособия осуществляется за счет средств бюджета ФСС России с первого дня временной нетрудоспособности;

3) карантин застрахованного лица, а также карантин ребенка в возрасте до семи лет, посещающего дошкольное образовательное учреждение, или другого члена семьи, признанного в установленном порядке недееспособным. Выплата пособия осуществляется за счет средств бюджета ФСС России с первого дня временной нетрудоспособности;

4) осуществление протезирования по медицинским показаниям в стационарном специализированном учреждении. Выплата пособия осуществляется за счет средств бюджета ФСС России с первого дня временной нетрудоспособности;

5) долечивание в установленном порядке в санаторно-курортных учреждениях, расположенных на территории РФ, непосредственно после стационарного лечения. Выплата пособия осуществляется за счет средств бюджета ФСС России с первого дня временной нетрудоспособности.

Случаи выплаты пособия. **Существует несколько случаев выплаты данного пособия.**

А. Оплата пособия при заболевании или травме работника

Причинами временной нетрудоспособности при заболевании или травме самого работника являются общее или профессиональное заболевание, трудовое увечье, бытовая травма.

Для оплаты пособия по временной нетрудоспособности при заболевании или травме работника применяется общее правило, т. е. оплата нетрудоспособности производится за весь период нетрудоспособности до дня ее восстановления или установления инвалидности с ограничением способности к трудовой деятельности.

Пособие по временной нетрудоспособности выплачивается независимо от продолжительности работы до наступления нетрудоспособности (от продолжительности страхового стажа зависит не право на пособие, а его размер).

Существуют ограничения по продолжительности выплат пособия в следующих случаях:

– при признании работника инвалидом с установлением ограничения способности к трудовой деятельности, – не более четырех месяцев подряд или пяти месяцев в общей сложности в соответствующем календарном году. При заболевании указанных лиц туберкулезом пособие выплачивается вплоть до дня восстановления трудоспособности или до дня увеличения степени ограничения способности к трудовой деятельности вследствие заболевания туберкулезом;

– при заключении срочного трудового договора (срочного служебного контракта) на срок до шести месяцев, – не более чем за 75 календарных дней по данному договору. При заболевании туберкулезом пособие по временной нетрудоспособности выплачивается до дня восстановления трудоспособности (установления инвалидности с ограничением способности к трудовой деятельности);

– при наступлении заболевания (травмы) в период со дня заключения трудового договора до дня его аннулирования, – не более чем за 75 календарных дней по этому договору, и не ранее дня, с которого работник должен был приступить к работе. При заболевании туберкулезом пособие по временной нетрудоспособности выплачивается до дня восстановления трудоспособности (установления инвалидности с ограничением способности к трудовой деятельности).

При наступлении временной нетрудоспособности самого работника во время пребывания в ежегодном оплачиваемом отпуске в соответствии со ст. 124 ТК РФ должен быть продлен или перенесен на другой срок, определяемый работодателем с учетом пожеланий работника.

Несмотря на то что ст. 124 ТК РФ четко не раскрывает механизм продления предоставленного работникам оплачиваемого отпуска на количество дней временной нетрудоспособности, такое продление на практике осуществляется непосредственно со дня, следующего за днем первоначального окончания отпуска. В таких случаях имевшие место дни болезни в регистрах учета рабочего времени отражаются как дни временной нетрудоспособности, а дополнительно предоставленные дни отражаются как дни оплачиваемого отпуска.

Соответственно решается и вопрос с выплаченным перед отпуском средним заработком: если отпуск продлевается, средний заработок не пересчитывается; если отпуск переносится, суммы средней заработной платы за неиспользованные дни отпуска засчитываются в счет очередной выплаты заработной платы, а при предоставлении неиспользованной части отпуска расчет среднего заработка осуществляется заново.

В случае если отпуск продлевается из-за нетрудоспособности, которая пришлась на первый же день отпуска, и фактическое начало отпуска придется уже на следующий календарный месяц, то средний заработок за отпуск также должен быть пересчитан. Объясняется это правилами расчета среднего заработка, определенными ст. 139 ТК РФ и Положением об особенностях порядка исчисления средней заработной платы, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2007 г. № 922.

В других случаях, когда выдается листок нетрудоспособности (например, по уходу за заболевшим членом семьи и т. д.) в период ежегодного оплачиваемого отпуска, пособие не выплачивается.



Пример

Работница находилась в ежегодном оплачиваемом отпуске с 1 февраля по 28 февраля. С 19 по 25 февраля болела (общее заболевание). Пособие ей должно быть выплачено с 19 по 25 февраля, а ежегодный отпуск продлен на 6, а не на 7 календарных дней, так как 23 февраля – праздник, или перенесен на другой срок по согласованию с работодателем.

Б. Выплата пособия в связи с необходимостью ухода за больными членами семьи

В случае ухода за больным ребенком в возрасте до 7 лет пособие назначается за весь период амбулаторного лечения или совместного пребывания с ребенком в стационарном лечебно-профилактическом учреждении. При этом, в целом за соответствующий календарный год пособие подлежит выплате не более чем за 60 календарных дней по всем случаям ухода за этим ребенком. В случае заболевания, включенного в специальный перечень, определяемый федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения и социального развития, пособие может быть выплачено не более чем за 90 календарных дней по всем случаям ухода за больным ребенком. Однако в настоящее время такой перечень не разработан.

В случае ухода за больным ребенком в возрасте от 7 до 15 лет пособие должно быть назначено за период до 15 календарных дней по каждому случаю амбулаторного лечения или совместного пребывания с ребенком в стационаре. При этом, опять же в целом за соответствующий календарный год пособие не может быть назначено более чем за 45 календарных дней по всем случаям ухода за этим ребенком.

При осуществлении ухода за больным ребенком-инвалидом в возрасте до 15 лет пособие назначается за весь период амбулаторного лечения или совместного пребывания с ребенком в стационаре, но не более чем за 120 календарных дней в календарном году по всем случаям ухода за этим ребенком.

Формулировку «по всем случаям ухода за этим ребенком» следует понимать так, что указанное количество дней по уходу предоставляется каждому застрахованному члену семьи.

Без каких-либо ограничений (как по продолжительности одного из случаев ухода, так и по общей продолжительности в целом за календарный год) пособие выплачивается в случае ухода за больным ребенком в возрасте до 15 лет, являющимся ВИЧ-инфицированным, а также при болезни ребенка, связанной с постановочным осложнением.

В том случае, если листок нетрудоспособности выдан по уходу за больным членом семьи в возрасте свыше 15 лет, пособие может быть назначено не более чем за 7 календарных дней по каждому случаю заболевания, но не более чем за 30 календарных дней в календарном году по всем случаям ухода за этим членом семьи.

В. Выплата пособия при карантине

В соответствии с законодательством больные инфекционными заболеваниями, при карантине представляющие опасность для окружающих, подлежат обязательному стационарному лечению, а лица, имевшие контакт с инфекционными больными, – карантину.

При карантине лица, которое контактировало с инфекционными больными или у которого выявлено бактерионосительство, пособие выплачивается за все время его отстранения от работы в связи с карантином (включая выплату пособия одному из родителей, иному законному представителю или иному члену семьи в связи с необходимостью ухода за ребенком в возрасте до 7 лет, посещающему дошкольное образовательное учреждение, или по уходу за другими членами семьи, признанными в установленном порядке недееспособными).

Г. Выплата пособия при протезировании

При протезировании с помещением в стационар протезно-ортопедического предприятия пособие выдается за все время нахождения в стационаре и за время проезда к месту протезирования и обратно.

Листок нетрудоспособности выдается врачом стационара совместно с главным врачом медицинского отдела протезно-ортопедического предприятия, а при отсутствии на данном предприятии медицинского отдела – врачом стационара.

Д. Выплата пособия при долечивании в санаторно-курортных учреждениях

При долечивании пособие выплачивается только после нахождения работника на стационарном лечении и направлении его непосредственно после указанного лечения на долечивание в санаторно-курортное учреждение.

Лечебно-профилактические учреждения осуществляют отбор и направление на долечивание (реабилитацию) в специализированные санатории (отделения) больных после:

- острого инфаркта миокарда;
- операций на сердце и магистральных сосудах;
- острого нарушения мозгового кровообращения;
- операций по поводу язвенной болезни желудка, двенадцатиперстной кишки;
- удаления желчного пузыря;
- операций по поводу панкреатита (панкреонекроза);
- пролеченных заболеваний беременных женщин групп риска;
- пролеченной нестабильной стенокардии;
- пролеченного сахарного диабета.

При этом, выплата пособия на долечивание производится не более чем за 24 календарных дня. В указанное количество дней включается и время на путь следования в санаторий и обратно.

В отдельных случаях, особо оговариваемых действующим законодательством, листок нетрудоспособности может быть выдан и по иным основаниям, связанным с санаторно-курортным лечением и отдыхом (Федеральный закон «О ветеранах» 1995 г. № 5-ФЗ с изменениями и дополнениями).

Особенности назначения пособий работникам из числа совместителей. Для получения пособия работники из числа внешних совместителей (тех, для которых место работы по совместительству не является основным) должны представить листок нетрудоспособности, на лицевой стороне которого сделана надпись «основное/по совместительству» (нужное подчеркнуть). Это определено приложением к приказу Минздравсоцразвития России от 16 марта 2007 г. № 172.

Исчисление пособий совместителям производится по общему установленным правилам. При этом, в отношении внутренних совместителей для целей правильного учета расходов на оплату труда и фонда заработной платы рекомендуется расчет пособий производить отдельно по основной должности и отдельно по совместительству.

Периоды, когда пособие по временной нетрудоспособности не назначается. **Пособие не назначается застрахованному лицу за следующие периоды:**

1) освобождение работника от работы с полным или частичным сохранением заработной платы или без оплаты в соответствии с законодательством Российской Федерации, за исключением случаев утраты трудоспособности работником вследствие заболевания или травмы в период ежегодного оплачиваемого отпуска.

Таким образом, в случае заболевания (наступления иных обстоятельств, влекущих за собой выплату пособия по временной нетрудоспособности) в период сохранения за работником среднего заработка (или его части) рассчитываться и выплачиваться должен именно средний заработок, а не пособие. Если заболевание или иные связанные с выплатой пособия обстоятельства наступили в отпуске без сохранения заработной платы, пособие также не выплачивается, а его выплата начинается (возобновляется) после окончания указанного отпуска;

2) отстранение от работы в соответствии с законодательством Российской Федерации, если за этот период не начисляется заработная плата.

Основания, по которым работники могут быть отстранены от работы, приведены в ст. 76 ТК РФ. При этом, по общим правилам в период отстранения от работы (недопущения к работе) заработная плата работнику не начисляется. Исключение составляют случаи, особо предусмотренные в ТК РФ или иных федеральных законах.

Таким образом, пособие может выплачиваться только в строго определенных случаях, когда за работником за время отстранения сохраняется заработная плата. В частности, она подле-



жит выплате (по правилам оплаты простоя) в случае отстранения от работы работника, который не прошел обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда либо обязательный предварительный или периодический медицинский осмотр (обследование) не по своей вине. При этом, в соответствии с п. 7 ст. 7 Федерального закона 2006 г. № 255-ФЗ пособие в данном случае должно быть назначено в том же размере, в каком за работником за время отстранения сохраняется заработная плата, но не выше пособия, которое может быть назначено по общеустановленным правилам;

- 3) заключение под стражу или административный арест;
- 4) проведение судебно-медицинской экспертизы.

Основания для отказа в назначении пособия. Основаниями для отказа в назначении пособия по временной нетрудоспособности застрахованному лицу являются:

- наступление временной нетрудоспособности в результате установленного судом умышленного причинения работником вреда своему здоровью или попытки самоубийства;
- наступление временной нетрудоспособности вследствие совершения работником умышленного преступления.

При этом следует учитывать, что для отказа в назначении пособия работодатель должен располагать документами судебных органов, свидетельствующими об умышленном причинении вреда (попытке самоубийства) или совершении умышленного преступления.

Размеры пособия. Пособие вследствие *заболевания* или *травмы* выплачивается в зависимости от страхового стажа работника в следующих размерах:

- при страховом стаже 8 и более лет – 100 % среднего заработка;
- при страховом стаже от 5 до 8 лет – 80 % среднего заработка;
- при страховом стаже до 5 лет – 60 % среднего заработка;
- при страховом стаже менее 6 месяцев – в размере, не превышающем за полный календарный месяц МРОТ, а в районах и местностях, в которых в установленном порядке применяются районные коэффициенты к заработной плате, в размере, не превышающем МРОТ с учетом этих коэффициентов.

Если заболевание или травма наступили в течение 30 календарных дней после прекращения работы по трудовому договору (служебному контракту), пособие выплачивается в размере 60 % среднего заработка работника независимо от его страхового стажа. Это не касается случаев, когда страховой стаж работника составляет менее 6 месяцев, – в данном случае пособие выплачивается из расчета МРОТ.

При осуществлении ухода за *заболевшим членом семьи* пособие выплачивается в следующих размерах (при этом, необходимо учитывать вышерассмотренные ограничения по продолжительности выплаты пособия):

- при амбулаторном лечении ребенка в возрасте до 15 лет – за первые 10 календарных дней в размере, определяемом в зависимости от продолжительности страхового стажа работника, за последующие дни – в размере 50 % среднего заработка;
- при необходимости осуществления ухода за другим больным членом семьи при его амбулаторном лечении – в размере, определяемом в зависимости от продолжительности страхового стажа работника;
- при стационарном лечении ребенка – в размере, определяемом в зависимости от продолжительности страхового стажа работника.

Пособие за период простоя выплачивается в том же размере, в каком за это время сохраняется заработная плата, но не выше размера пособия, которое может быть назначено работнику по общим правилам. Порядок оплаты времени простоя закреплен в ст. 157 ТК РФ.

Иногда на практике возникает вопрос: существует ли минимальный размер пособия по временной нетрудоспособности? Федеральный закон № 255-ФЗ устанавливает ограничения только по максимальному размеру указанного пособия, минимальный размер данного пособия законом не установлен. Следовательно, если размер исчисленного пособия оказался меньше МРОТ (если заработная плата застрахованного лица сопоставима с МРОТ и страховой стаж менее 8 лет), то вышеназванное

пособие следует выплачивать в фактически исчисленном размере.

Необходимо учитывать, что согласно Федеральному закону от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ ранее действовавшая льгота – выплата пособия в размере 100 % среднего заработка, предоставляемая работникам, имеющим на своем иждивении трех и более детей, не достигших 16 лет (учащиеся – 18 лет), если третий ребенок родился в 2007 г., а также донорам, сдавшим в течение года кровь и (или) ее компоненты в суммарном количестве, равном двум максимальным дозам (ст. 10 Закона Российской Федерации «О донорстве крови и ее компонентов» от 9 июня 1993 г. № 5142-I с изменениями и дополнениями) с 1 января 2007 г. отменена, **за исключением получения травмы при несчастном случае на производстве и профессионального заболевания:**

- лицами, работающими в северных районах;
- работающими инвалидами Великой Отечественной войны, а также инвалидами, которым инвалидность установлена в связи с аварией на Чернобыльской АЭС или выполнением работ по ликвидации ее последствий;
- работниками, имеющими на своем иждивении трех и более детей, не достигших 16 лет (учащиеся – 18 лет).

В то же время работники, принятые на работу до 1 января 2007 г., право на указанную льготу сохраняют.

Основания для снижения размера пособия. По основаниям, изложенным в ст. 8 Федерального закона 2006 г. № 255-ФЗ, размер пособия должен быть снижен до уровня, не превышающего за полный календарный месяц МРОТ. К таким основаниям относятся:

- нарушение работником без уважительных причин в период временной нетрудоспособности режима, предписанного лечащим врачом. Снижение до указанного выше размера производится со дня, когда было допущено нарушение;
- неявка работника без уважительных причин в назначенный срок на врачебный осмотр или на проведение медико-социальной экспертизы. Снижение производится со дня, когда было допущено нарушение;
- заболевание или травма, наступившие вследствие алкогольного, наркотического, токсического опьянения или действий, связанных с таким опьянением, – пособие назначается в размере не выше МРОТ с выплатой за весь период.

Страховой стаж

Страховой стаж определяется в соответствии со ст. 16 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ и приказом Минздравсоцразвития России «Об утверждении правил подсчета и подтверждения страхового стажа для определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам» от 6 февраля 2007 г. № 91.

Страховой стаж не прерывается вне зависимости от оснований расторжения трудового договора (увольнения) и продолжительности перерывов в работе.

Случаи исчисления страхового стажа. Страховой стаж исчисляют организации и иные работодатели (лица), на которых в соответствии с действующим законодательством возложена обязанность выплачивать пособие по временной нетрудоспособности или пособие по беременности и родам.

Прежде всего, страховой стаж должен определяться каждый раз при предъявлении сотрудником листа нетрудоспособности по состоянию на дату начала периода нетрудоспособности и (или) отпуска по беременности и родам.

С учетом положений п. 2 ст. 17 Федерального закона № 255-ФЗ страховой стаж в отношении всех работников должен быть исчислен также на 1 января 2007 г. – дату вступления в силу данного Закона, определяющего правила назначения и выплаты пособий по государственному социальному страхованию.

Обязательный порядок исчисления страхового стажа на начало 2007 г. объясняется тем, что если продолжительность страхового стажа по новым правилам окажется меньше продолжительности непрерывного стажа конкретного работника на ту же дату – 1 января 2007 г., за продолжительность страхового стажа



должна быть принята продолжительность непрерывного трудового стажа, исчисленного по ранее применявшимся правилам.

Также необходимо учитывать, что если до 1 января 2007 г. работники пользовались правом на получение пособия по временной нетрудоспособности в размере (в процентном отношении от среднего заработка), превышающем размер пособия (в процентном выражении от среднего заработка) по новым правилам, им пособие должно назначаться и выплачиваться в прежнем более высоком размере (в процентном выражении от среднего заработка), но не выше установленного максимального размера пособия по временной нетрудоспособности.

Периоды, включаемые в страховой стаж. В страховой стаж включаются периоды работы, периоды государственной гражданской или муниципальной службы, а также периоды иной деятельности, в течение которой гражданин подлежал обязательному социальному страхованию.

Условием для включения соответствующих периодов индивидуальной деятельности в страховой стаж является уплата за соответствующие периоды платежей на обязательное социальное страхование. К индивидуальной деятельности относят предпринимательскую деятельность, частную практику в качестве нотариуса, частного детектива, частного охранника, деятельность в качестве адвоката и др.).

В страховой стаж также включаются следующие периоды:

- периоды исполнения полномочий членом (депутатом) Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;
- периоды деятельности в качестве священнослужителя, за которые уплачены платежи на социальное страхование;
- периоды привлечения к оплачиваемому труду лиц, осужденных к лишению свободы, но при условии выполнения ими установленного графика работы и только за период после 1 ноября 2001 г.;
- с 1 января 2010 г., согласно Федеральному закону от 24 июля 2009 г. № 213-ФЗ, засчитываются периоды прохождения военной службы, а также иной службы, предусмотренной Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1.

Документальное подтверждение периодов, включаемых в страховой стаж. Документом, подтверждающим включаемые в страховой стаж периоды работы по трудовому договору и (или) периоды государственной гражданской или муниципальной службы, является трудовая книжка гражданина, форма которой установлена Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2003 г. № 255 и приказом Минфина России от 22 декабря 2003 г. № 117н.

Трудовой книжкой подтверждаются также периоды исполнения гражданами полномочий члена (депутата) Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

В соответствии с требованиями ст. 66 ТК РФ трудовые книжки должны вестись работодателями на всех работников, проработавших у них свыше пяти дней и при условии, что работа является основной.

Организация работы по определению страхового стажа. Работу по определению страхового стажа работников следует поручить специально создаваемой комиссии с включением в ее состав заместителя (помощника) начальника военного учреждения в качестве председателя комиссии, работников кадровых и финансовых органов учреждения и иных специалистов.

Важность результатов работы данной комиссии не следует недооценивать, так как именно они положены в основу расчетов пособий по временной нетрудоспособности работникам военного учреждения и будут являться предметом особого рассмотре-

ния при проверках налоговых органов и специалистов ФСС России.

В дальнейшем подсчет страхового (непрерывного) стажа в отношении принятых на работу лиц (его придется считать по состоянию на 1 января 2007 г. и на дату приема на работу) следует также поручить созданной комиссии, а подсчет страхового стажа на дату начала периода временной нетрудоспособности и (или) начала отпуска по беременности и родам – уполномоченному работнику кадрового органа. В своей деятельности указанное должностное лицо обязано руководствоваться материалами комиссии военного учреждения по подсчету трудового стажа работников и прибавлять периоды работы в учреждении.

Такой вариант представляется наиболее целесообразным, учитывающим важность работы и оперативность решения соответствующих задач.

Согласно п. 21 Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам исчисление периодов работы (службы, деятельности) производится в календарном порядке из расчета полных месяцев (30 дней) и полного года (12 месяцев). При этом, каждые исчисленные 30 дней должны быть переведены в полные месяцы, а каждые 12 месяцев – в полные годы.

Если из представленных документов следует, что отдельные периоды трудовой или иной деятельности полностью или частично совпадают, то совпадающие отрезки учитываются только один раз. Однако работник должен сам выбрать, какой именно период следует засчитать, о чем он должен заявить письменно.

На практике встречаются случаи, когда в представленном документе (особенно это касается периодов деятельности до образования Российской Федерации) сделана запись не о конкретных датах приема, а только о месяце и годе. В таких случаях за дату должно быть принято 1 июля соответствующего года, а если не указано число месяца – 15-е число соответствующего месяца.

¹ Приказ вступил в силу с 1 января 2010 г. Минздравсоцразвития России разъясняет положения Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» в его новой редакции в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 213-ФЗ.

Как рассчитать плату военного учреждения за загрязнение окружающей природной среды

И.В. Чистов, заведующий кафедрой управления экономикой производства и ремонта вооружения и техники Военного университета, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор;

А.В. Григорьев, докторант кафедры управления экономикой производства и ремонта вооружения и техники Военного университета, кандидат экономических наук, подполковник

Система платежей за негативное воздействие на окружающую среду нередко рассматривается параллельно с системой платежей за природопользование, однако указанные системы имеют определенные различия:

1. Плата за негативное воздействие на окружающую среду должна стимулировать субъектов воздействия к его снижению, в то время как плата за природопользование должна стимулировать субъектов природопользования (являющихся одновременно, как правило, и субъектами воздействия) к рациональному использованию природных ресурсов, что проявляется (например, для полезных ископаемых) в увеличении их добычи.

2. Плата за негативное воздействие на окружающую среду, имеющая иной алгоритм определения, в отличие от платы за природо-



пользование, не должна иметь другого назначения, кроме компенсационного (на осуществление мероприятий по снижению последствий загрязнений для экосистем и отдельных их элементов).

3. Если плата за природопользование должна взиматься с субъекта природопользования в любом случае (субъект природопользования пользуется государственной собственностью) и реализовывать рентный подход, то плата за негативное воздействие на окружающую среду может не взиматься с субъекта хозяйственной деятельности, если экспертно установлено, что это воздействие не производится.

4. Если институт платного природопользования необходимо развивать, так как он является основным источником поступления средств в бюджеты различных уровней, то институт платы за разрешенное негативное воздействие на окружающую среду следует постепенно ликвидировать, заменив его системой мер по привлечению к экономической и другим видам ответственности субъектов хозяйственной деятельности, оказывающих какое-либо воздействие, т. е. любое негативное воздействие на окружающую среду должно стать нештатной ситуацией.

Система платежей за негативное воздействие на окружающую среду должна использовать в перспективе экономические оценки климатических, общераспространенных природных, трудовых и других ресурсов, которые ранее не использовались, а следовательно, сама плата не могла полностью компенсировать последствий и эффектов воздействия.

Исходные данные для расчета платы за загрязнение окружающей природной среды

В соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ платежи за загрязнение окружающей среды начисляются:

- за выбросы в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников выбросов;
- за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты;
- за размещение отходов и другие виды вредного воздействия.

Расчет конкретным природопользователем платежей за негативное воздействие на окружающую среду производится исходя из фактических объемов загрязнения, связанных с его деятельностью. Фактическая масса годового выброса (сброса) загрязняющих веществ указывается природопользователем в ежегодной государственной статистической отчетности по формам № 2-тп (воздух) и № 2-тп (водхоз), составленным на основании данных учета результатов работы источников загрязнения атмосферы и водных объектов за год.

Исходными данными для определения фактической массы выброса (сброса) могут служить:

- данные контрольно-измерительной лаборатории природопользователя, органов государственного экологического контроля, иной аккредитованной на право проведения аналитических работ лаборатории;
- данные о расходе топлива, сырья, материалов;
- данные о временном режиме работы оборудования за год;
- данные о времени и эффективности работы пылегазоочистного оборудования;
- нормативы образования отходов и веществ, применяемые при проектировании хозяйственных объектов, очистных сооружений и т. п., в том числе расчетные удельные характеристики отходов на единицу продукции.

Расчеты делаются по каждому виду вредного вещества и затем суммируются. Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2003 г. № 344 установлено два вида базовых нормативов платы:

- а) за выбросы, сбросы загрязняющих веществ и размещение отходов в пределах установленных допустимых нормативов;
- б) за выбросы, сбросы загрязняющих веществ и размещение отходов в пределах установленных лимитов.

Порядок расчета платы за загрязнение окружающей природной среды

Плата за загрязнение производится именно за фактическое количество выбросов (сбросов), размещение отходов. Если при-

родопользователь укладывается в отведенные ему территориальными природоохранными органами *допустимые нормативы*, то он платит по базовой ставке путем умножения ее на фактическое количество каждого вида загрязняющего вещества (отхода) и суммирования полученных произведений по всем видам загрязняющих веществ (отходов). Плата за загрязнение в пределах *установленных лимитов* определяется путем умножения соответствующих ставок платы на разницу между лимитными и предельно допустимыми выбросами (сбросами) загрязняющих веществ, объемами размещения отходов и суммирования полученных произведений по видам загрязнения. Плата за сверхлимитное загрязнение определяется путем умножения соответствующих ставок платы за загрязнение в пределах установленных лимитов на величину превышения фактической массы выбросов (сбросов) загрязняющих веществ, объемов размещения отходов над установленными лимитами, суммирования полученных произведений по видам загрязнения и умножения этих сумм на пятикратный повышающий коэффициент.

Базовые нормативы платы установлены по каждому виду загрязняющего вещества (отхода) (приложение № 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. № 344). Кроме того, для определения дифференцированных ставок платы за загрязнение необходимо умножить базовые нормативы платы на коэффициенты, учитывающие экологические факторы по территориям экономических районов Российской Федерации для атмосферного воздуха (далее – K1), для почвы (далее – K2) либо по бассейнам морей и рек (далее – K3) (приложение № 2 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. № 344). Коэффициент K1 применяется с дополнительным коэффициентом 1,2 при выбросе загрязняющих веществ в атмосферный воздух городов. Для особо охраняемых природных территорий, в том числе лечебно-оздоровительных местностей и курортов, а также для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, Байкальской природной территории и зон экологического бедствия дополнительно применяется коэффициент 2.

При отсутствии утвержденных базовых нормативов платы за загрязняющие вещества дифференцированные ставки платы за загрязнение этими веществами устанавливаются следующим образом:

1) по загрязняющим веществам, предельно допустимые концентрации (далее – ПДК) которых определены в соответствующих нормативных документах словом «отсутствие», нормативы платы устанавливаются на уровне базовых нормативов платы за наиболее опасные загрязняющие вещества и умножаются на коэффициенты, учитывающие экологические факторы;

2) по загрязняющим веществам, которые имеют ПДК, но не включены в состав утвержденных базовых нормативов платы, нормативы платы устанавливаются территориальными природоохранными органами и в соответствии с законодательством утверждаются органами исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, автономных образований.

В случае отсутствия у природопользователя оформленного в установленном порядке разрешения на выброс, сброс загрязняющих веществ и размещения отходов вся масса загрязняющих веществ учитывается как сверхлимитная.

Таким образом, размер платы по каждому веществу определяется по следующей формуле:

$$P_i = C_{\text{нп}} M_{\text{нп}} + C_{\text{лп}} (M_{\text{лп}} - M_{\text{нп}}) + 5C_{\text{лп}} (M_{\text{фп}} - M_{\text{лп}}),$$

где P_i – размер платы для i -того вещества;

$C_{\text{нп}}$, $C_{\text{лп}}$ – дифференцированные ставки платы в пределах установленных норматива и лимита соответственно;

$M_{\text{нп}}$, $M_{\text{лп}}$, $M_{\text{фп}}$ – массы выброшенного вещества в пределах установленного норматива, лимита и фактическая соответственно.

Недостатки в сфере организации природоохранной деятельности

Несмотря на прогрессивность принципа платности негативного воздействия на окружающую среду (принципа «загрязнитель платит»), практика его применения выявила многие недостатки, устранение которых приведет к серьезным изменениям во всем экономическом механизме охраны окружающей среды



и усилению влияния экологического фактора на хозяйственную деятельность предприятий. К таким недостаткам относятся:

1. Недостаточное развитие системы государственного и негосударственного экологического (в том числе приборного) контроля, что не позволяет определить для конкретного субъекта хозяйственной деятельности реальный суммарный объем его негативного воздействия на окружающую среду (включая неорганизованное и организованное недекларируемое воздействие).

2. Фактическое отсутствие базовых нормативов платы за различные виды физического (шум, вибрация, электромагнитные и радиационные воздействия) и биологического воздействия.

3. Относительно малое количество химических веществ, для которых установлены базовые нормативы платы, в результате чего необходимо:

- для загрязняющих веществ, для которых ПДК определены в соответствующих нормативных документах словом «отсутствие», нормативы платы установить на уровне базовых нормативов платы за наиболее опасные загрязняющие вещества с умножением их на коэффициенты, учитывающие экологические факторы;

- для загрязняющих веществ, которые имеют ПДК, но не включены в состав утвержденных базовых нормативов платы, нормативы платы устанавливаются территориальными органами Министерства природных ресурсов Российской Федерации и в соответствии с законодательством утверждаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

4. Существующие нормативы платы не учитывают интегрального воздействия загрязняющих веществ, в том числе выбрасываемых различными предприятиями.

5. Существующие нормативы платы не соответствуют необходимым затратам на охрану окружающей среды от различных видов загрязнения, так как не учитывают изменение макро- или микроэкономических показателей развития.

6. Не разработан единый законодательный акт, специальный по отношению к Федеральному закону «Об охране окружающей среды», регламентирующий порядок формирования и взимания неналоговых платежей с субъектов экологически значимой хозяйственной деятельности за негативное воздействие на окружающую среду, а также целевое их использование.

В ст. 41 Федерального закона «Об охране окружающей среды» установлено, что требования в области охраны окружающей среды, предъявляемые при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации и выводе из эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов, в полной мере распространяются на военные и оборонные объекты, вооружение и военную технику, за исключением чрезвычайных ситуаций, препятствующих соблюдению требований в области охраны окружающей среды.

Таким образом, вся повседневная деятельность воинских частей, предприятий, организаций и учреждений (кроме хозрасчетных) Министерства обороны Российской Федерации, финансируемых из федерального бюджета, должна основываться на соблюдении нормативов и лимитов воздействия на окружающую среду.

Финансово-экономическая составляющая экологической паспортизации военных объектов

И.В. Чистов, заведующий кафедрой управления экономикой производства и ремонта вооружения и техники Военного университета, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор;

А.В. Григорьев, докторант кафедры управления экономикой производства и ремонта вооружения и техники Военного университета, кандидат экономических наук, подполковник

Экологической паспортизации подлежат военные объекты с жилыми, служебно-казарменными и техническими зонами, хозяйственными и технологическими объектами, воинскими час-

тями и учреждениями, вооружением и военной техникой, производственными и сельскохозяйственными предприятиями, районы боевой подготовки и иной деятельности войск и сил флота.

Финансово-экономическая составляющая процесса экологической паспортизации военных объектов состоит в возможности на основании ее результатов прогнозирования (планирования) и использования объемов бюджетных ассигнований (расходов) на охрану окружающей природной среды путем применения установленных законодательно норм и нормативов. Кроме того, информационная база экологических паспортов может быть использована для разработки проектов нормативов предельно допустимых выбросов (сбросов) (далее – ПДВ (ПДС)), лимитов размещения отходов, для заполнения форм государственной статистической отчетности типа 2ТП-воздух, 2ТП-водхоз, 2ТП-токсичные отходы и т. д., для расчета платы за загрязнение окружающей природной среды, установления налоговых льгот и других целей.

Экологический паспорт составляется на пять лет и дополняется (корректируется) при изменении технологии, характера деятельности, масштабов загрязнений, замене оборудования и т. п. в течение месяца со дня изменений. Руководители военных учреждений несут персональную ответственность за достоверность сведений, представленных в экологическом паспорте, и своевременность внесения в него изменений.

Разработка экологических паспортов военных объектов осуществляется организациями, имеющими лицензии на выполнение указанных работ. Затраты на разработку экологических паспортов производятся воинскими частями за счет бюджетных средств. Сумма средств, израсходованных на разработку экологического паспорта военного объекта, по согласованию с территориальным природоохранным органом, может быть отнесена к затратам на природоохранные мероприятия и исключена из сумм платежей за загрязнение окружающей среды, размещение отходов, другие виды вредных воздействий.

В отдельных случаях, по согласованию с местными природоохранными органами, вместо экологических паспортов для военных объектов могут разрабатываться и утверждаться нормативы ПДВ, ПДС и лимиты на размещение отходов (ЛРО).

Экологический паспорт военного объекта состоит из двух частей. Первая часть содержит общие сведения о военном объекте, описание основных видов экологической опасности, схем очистки сточных вод и выбросов в атмосферу, их характеристики после очистки, данные о твердых и других отходах, а также сведения о наличии в мире технологий, обеспечивающих достижение наилучших удельных показателей по охране природы. Вторая часть паспорта содержит перечень планируемых мероприятий, направленных на снижение нагрузки на окружающую среду, с указанием сроков, объемов затрат, удельных и общих объемов выбросов вредных веществ до и после осуществления каждого мероприятия.

Экологический паспорт разрабатывают на основе информации, содержащейся в двух блоках нормативных документов. В первый блок входят документы, лимитирующие загрязнение воздушной и водной среды, разрешение на вывоз и захоронение твердых отходов. Они служат основой для органов, контролирующей природоохранную деятельность военных объектов.

Второй блок включает документы по вопросам рационального использования природных ресурсов: разрешение на водопользование, землепользование и лесопользование и др.

В обязательном порядке в экологическом паспорте отражаются:

- реквизиты объекта и общие сведения о нем;
- краткая природно-климатическая характеристика района дислокации объекта;
- сведения о состоянии окружающей природной среды (фоновые показатели);
- сведения об использовании земельных ресурсов;
- характеристики использования материальных и энергетических ресурсов;
- характеристики выбросов в атмосферу (приводятся нормативы ПДВ для каждого ингредиента (загрязняющего вещества), подлежащего учету и контролю, а также фактические значения этих выбросов на момент заполнения паспорта);



- характеристики сбросов: в поверхностные водоемы, в системы канализации, в системы водооборотного водоснабжения с указанием нормативов ПДС по каждой позиции сброса на момент заполнения паспорта;

- характеристики водопотребления и водоотведения;

- сведения о несанкционированных аварийных (залповых) выбросах и сбросах (приводятся средние значения данных показателей за объект, фактическое значение по годам начиная с года составления данного экологического паспорта, штрафные санкции за сокрытие фактов несанкционированных залповых выбросов и сбросов);

- характеристики полей воздействия параметрических загрязнений: приводятся нормативные значения предельно допустимых уровней параметрических загрязнений и их фактические значения;

- характеристики пылегазозащитного оборудования, очистных сооружений и устройств, снижающих (устраняющих) воздействия загрязняющих веществ, и их эффективность;

- характеристики санитарно-защитных зон (указываются их нормативные и фактические значения);

- характеристики отходов, образующихся в результате деятельности объекта, требования к их размещению, а также согласованные нормативы объемов размещения;

- сведения о загрязнениях территории, нарушенном экологическом состоянии земель и акваторий;

- сведения о рекультивации нарушенных земель;

- сведения об организации и эффективности природоохранной деятельности (затраты на природоохранную деятельность, сведения о согласованных и утвержденных в установленном порядке нормативах ПДВ, ПДС, лимитах на размещение отходов и других документах по экологическим ограничениям и их соблюдению, компенсационные платежи за загрязнение окружающей среды и использование природных ресурсов).

Экологическая паспортизация военных объектов включает выполнение комплекса мероприятий:

- установление местных природно-климатических характеристик и определение экологического состояния окружающей природной среды;

- сбор сведений о технологических процессах, использовании земельных, материальных и энергетических ресурсов, сырья;

- инвентаризация источников загрязнения окружающей природной среды, установление характеристик выбросов в атмосферу, водопотребления и водоотведения, радиационных и электромагнитных излучений, шумовых и других экологических опасных и неблагоприятных факторов;

- определение или разработка проектов нормативов ПДВ, ПДС в окружающую природную среду, лимитов размещения отходов и согласование их с территориальными природоохранными органами, получение разрешения на специальное водопользование;

- непосредственное оформление экологических паспортов.

При разработке и заполнении экологических паспортов военных объектов необходимо использовать информацию, содержащуюся в технологических планировках, картах, инструкциях природопользователя, государственных стандартах, технических условиях на материалы и других нормативных документах.

Информационная база экологического паспорта должна под держиваться в режиме постоянной корректировки. Уровень его заполнения, а также работы, связанные с изменением техногенного воздействия на окружающую природную среду (кроме ремонтных работ), должны быть согласованы с природоохранными органами.

Согласно требованиям, установленным ГОСТ Р 17.0.0.06-2000 «Охрана природы. Экологический паспорт природопользователя. Основные положения. Типовые формы», экологический паспорт природопользователя содержит следующие структурные элементы: титульный лист, сведения о разработчике экологического паспорта, содержание, общие сведения о природопользователе, эколого-экономические показатели, сведения о выпускаемой продукции (основных видах деятельности), краткая характеристика производств, сведения о потреблении энергоносителей, эколого-производственные показатели, сведения о землепользовании, сведения о разрешениях (лицензиях) на природопользование и природоохранную деятельность, план при-

родоохранных мероприятий, список использованных источников информации.

С учетом того факта, что разработкой экологического паспорта военного объекта будет заниматься специализированная организация, имеющая право на данный вид деятельности, должностным лицам военных учреждений необходимо знать некоторые моменты, наличие и правильность которых должны быть проверены при приеме выполненной работы по составлению экологического паспорта.

Заказчик экологического паспорта должен проверить правильность заполнения титульного листа разработанного документа, а именно: правильное наименование природопользователя, его ведомственную принадлежность. Кроме того, необходимо проверить правильность указания сведений о разработчике экологического паспорта военного объекта. В частности, в данном разделе должны быть указаны следующие данные: полное наименование организации, разработавшей экологический паспорт, ее юридический адрес, номер контактного телефона, фамилия и инициалы ответственного исполнителя и руководителя организации, информация о действующей лицензии, дающей право на разработку экологического паспорта.

Заказчик при приеме разработанного экологического паспорта должен проверить правильность заполнения раздела «Эколого-экономические показатели». В данном разделе отражаются следующие показатели:

1. *Капитальные затраты на охрану окружающей среды по источникам финансирования.* В данном разделе проверяется правильность использования денежных средств природопользователя на охрану окружающей среды (атмосферный воздух, водные ресурсы, охрана земель и др.), поступивших из федерального бюджета, за счет внебюджетных средств и других источников финансирования.

2. *Текущие затраты на охрану окружающей среды.* В данном разделе экологического паспорта помимо проверки правильности детализации текущих затрат природопользователя, проверяется правильность отражения льгот на природоохранную деятельность, в частности налоговые льготы.

3. *Плата за пользование природными ресурсами.* В этой таблице экологического паспорта заказчик проверяет правильность отражения расходов военного учреждения на указанные цели. В частности плата за пользование природными ресурсами может быть детализирована на расходы за пользование недрами; плату за пользование лесным фондом; плату за землю и др.

4. *Коэффициенты к базовым нормативам, учитываемые при расчете платы за загрязнение окружающей природной среды.* Особое внимание должностные лица заказчика должны уделять проверке данных, содержащихся в названном разделе, так как от этого будет зависеть размер платы за загрязнение окружающей природной среды.

5. *Плата за загрязнение окружающей природной среды.* Показатели данного раздела детализируются по следующим направлениям:

– плата за загрязнение атмосферного воздуха (стационарными и передвижными источниками);

– плата за сброс загрязняющих веществ в водные объекты;

– расходы на размещение отходов и т. д.

Должностные лица военного учреждения как представители заказчика должны проверить правильность данных, отраженных в разделе «Краткая характеристика производств» экологического паспорта, так как от этого в дальнейшем будет зависеть размер платы за загрязнение окружающей природной среды.

В названном выше разделе проверяется правильность указания данных военного объекта, в частности:

– краткая техническая характеристика оборудования;

– состав технологических и промывочных ванн;

– применяемость сырья и материалов в технологических процессах и производствах и др.

Особое внимание при проверке должно быть уделено разделу «Эколого-производственные показатели» экологического паспорта. В этом разделе информация детализирована по следующим направлениям.

1. *Производственные показатели.* В данной таблице проверяется правильность заполнения следующих показателей:

– стоимость основных производственных фондов;



- стоимость товарной продукции в действующих ценах;
- списочная численность работающих.

2. *Экономические показатели.* В данной таблице проверяется правильность отражения таких экономических показателей, как: рентабельность, себестоимость продукции, балансовая прибыль и др.

3. *Использование природных ресурсов.* В данной таблице использование природных ресурсов детализируется на использование водных, земельных, животных, лесных и других видов ресурсов.

В блоке «Воздух» раздела «Эколого-экономические показатели» характеризуются загрязнение атмосферы продуктами хозяйственной деятельности военного объекта. В данной таблице указываются такие показатели, как:

- общее количество источников выбросов;
- наличие котельных;
- общее количество выбрасываемых загрязняющих веществ и др.

Блок «Вода» раздела «Эколого-экономические показатели» должен детализировать информацию по следующим направлениям:

- объемы водопотребления и водоотведения;
- объемы забранной воды по типам источников водоснабжения;
- характеристика скважин (если они имеются);
- сведения по эксплуатации поверхностных источников водоснабжения;
- характеристика качества воды источников водоснабжения;

- показатели работы локальных очистных сооружений;
- размер платы за сброс загрязняющих веществ и др.

В блоке «Отходы» рассматриваемого раздела необходимо проверить правильность указания следующих данных:

- характеристика отходов производства и потребления (кроме бытовых);
- данные по твердым бытовым отходам;
- расшифровка видов и состава отходов по единицам оборудования;
- расчет и обоснование лимитов образования отходов производства и др.

Следует отметить, что данные, указанные в других разделах экологического паспорта военного объекта, содержат также немаловажную информацию об экологической обстановке военного объекта, однако косвенно влияют на размер платы за загрязнение окружающей природной среды и могут быть скорректированы.

Согласно ГОСТ Р 17.0.0.06-2000 экологический паспорт следует разрабатывать и вести с использованием персональных ЭВМ. При этом должна быть предусмотрена возможность контроля за изменением информационной базы экологического паспорта и сопоставления отдельных экологических показателей в течение пяти лет.

Контроль правильности разработки и ведения экологического паспорта осуществляет территориальное подразделение специально уполномоченного государственного органа Российской Федерации в области охраны окружающей природной среды.

Информация

Вопрос: Участник накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих по истечении срока контракта увольняется из Вооруженных Сил Российской Федерации и поступает на военную службу по контракту в другой федеральный орган. Сохраняется ли в этом случае его именной накопительный счет?

Ответ: Увольнение участника НИС с военной службы является основанием для его исключения из реестра участников НИС и закрытия его именного накопительного счета. Повторное включение в реестр участников НИС при заключении военнослужащим нового контракта о прохождении военной службы статьей 9 Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» не предусмотрено.

При переходе для прохождения военной службы в другой федеральный орган исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, «путем увольнения из Вооруженных Сил» снова стать участником НИС Вы не сможете. В случае наличия у Вас при увольнении права на использование накоплений Вы можете воспользоваться денежными средствами, учтенными на Вашем именном накопительном счете. При отсутствии такого права все накопления с именного накопительного счета должны быть возвращены в бюджет.

В случае Вашего перевода в другой федеральный орган исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, сведения об участнике НИС передаются в регистрирующий орган соответствующей структуры, именной накопительный счет не закрывается, и начисление на него денежных средств происходит в обычном режиме. При наличии заключенного договора целевого жилищного займа и кредитного договора погашение обязательств по ипотечному кредиту также продолжается.



Научно-правовой журнал
“Право в Вооруженных Силах”
за активное участие в правовом просвещении
граждан Российской Федерации
Министром юстиции Российской Федерации
9 июля 1999 года
награжден
памятной медалью имени
Анатолия Федоровича КОНИ

ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ:

- Вы пострадали от неправомерных действий командира?..
 - Ваш ребенок болен, а на него вот-вот наденут военную форму?..
 - Вы хотите уволиться, и не знаете, как это правильно сделать?..
 - Вас “задвинули” в очереди на жилье?..
 - Вы всю жизнь служили честно, а Вас, когда Вы попытались заявить о своих законных правах, пытаются сделать “плохим” и уволить по “дискредитирующим” основаниям?
 - Вам предстоит судебная тяжба?..
 - Вас незаконно уволили с работы (службы) или привлекли к материальной ответственности?..
- Первое: не ждите, когда ситуация станет безвыходной.
Второе: наберите номер телефона (495) 334-98-04 (11.00-17.00, будние дни), факс 334-92-65 и запишитесь на консультацию к юристу Регионального общественного движения “За права военнослужащих”.

117342 г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40, офис 508, внутренний тел. 5-93.

Проезд до станции метро “Профсоюзная”, далее троллейбусом № 85 до остановки “Ул.Бутлерова”

Редакционный и научно-консультативный совет журнала

Дамаскин О.В. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, государственный советник Российской Федерации 2 класса;

Бараненков В.В. - доктор юридических наук, профессор, председатель диссертационного совета по специальности 20.02.03 - военное право, военные проблемы международного права;

Корякин В.М. - доктор юридических наук;

Кудашкин В.В. - доктор юридических наук, руководитель правового департамента Государственной корпорации “Ростехнологии”;

Маликов С.В. - доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики Военного университета;

Петухов Н.А. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой Российской академии правосудия, генерал-полковник юстиции в отставке;

Стрекозов В.Г. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;

Толкаченко А.А. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации;

Тонконогов В.П. - заслуженный юрист Российской Федерации, начальник правового управления Главного командования внутренних войск МВД России;

Чеканов В.Е. - кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Московского пограничного института ФСБ России.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- Легко ли женщине в России проходить военную службу?
- Подводные камни военной ипотеки
- Законодательство о дисциплинарной ответственности военнослужащих: проблемы и возможные пути их решения
- О материальном стимулировании военнослужащих в разных "силовых" органах
- Военные СМИ: спрос и предложение
- Комментарий к Постановлению Конституционного Суда РФ от 20.10.2010 №18-П

Военно-правовое обозрение:
Военно-уголовное право
Новое военное законодательство

Уважаемые читатели!

Редакция оставляет за собой право изменять содержание очередного номера журнала в связи с изменением текущего законодательства.

Наш адрес в Интернете: www.voennoepravo.ru

Адрес электронной почты: vpravo@mail.ru

Редакция отвечает на страницах журнала только на те вопросы читателей, которые присланы на купонах (а не на наклейках, вкладках, письмах).

Ответы публикуются только в журнале, на дом не высылаются.

Если Вы решили обратиться в редакцию за советом, изложите свой вопрос кратко и разборчиво на купоне. Ксерокопии купонов и дополнительные материалы не рассматриваются. При ответе на вопросы редакция руководствуется действующим законодательством, нормативными правовыми актами министерств и ведомств.

Запечаттайте купон в почтовый конверт, не складывая его, и вышлите по адресу:

111033, г. Москва, Ж-33, а/я 44,
Харитонову С.С.

Ответ будет опубликован в ближайших номерах журнала.

ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ -
ВОЕННО-ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№ 2

Впишите в клетки любые
шесть цифр - это ваш шифр

--	--	--	--	--	--

Текст вопроса

Место жительства (город, область):
