

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакционного совета

- В.Е. Чеканов.* Некоторые проблемы развития военно-юридической науки и образования на современном этапе. Возможные пути их решения 2
О.В. Дамаскин. Международные суды и обеспечение международной безопасности: уроки прошлого и современные проблемы 5

Комментарий законодательства

- В.М. Корякин, А.А. Кондаков.* Право военнослужащих на медико-психологическую реабилитацию получило законодательное оформление 10
Р.А. Трощенко. Вновь к вопросу об уголовной ответственности за воинские преступления в военное время и в боевой обстановке 13

Социальная защита военнослужащих

- М.Ф. Гацко.* Проблемы реализации военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, права на профессиональную переподготовку при их увольнении с военной службы 17
В.А. Парфененков. Что делать, если у вас вымогают взятку в военных комиссариатах? 24

Правовая страница командира

- С.В. Шанхаев.* О применении и необходимости изменения статьи 20.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (или об уточнении субъектов административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность) 28

Жилищное право

- А.А. Абрамов.* К вопросу о разграничении понятий «жилищный фонд» и «жилищный фонд Вооруженных Сил Российской Федерации» и их правовых режимах 31
А.С. Зорин. О некоторых аспектах выселения военнослужащих из служебных жилых помещений 33

Дела судебные

- А.Т. Шукюров.* Об обязательной процедуре досудебного урегулирования налоговых споров 36

Труд гражданского персонала

- А.Т. Шукюров.* Правовой неопределенности в вопросе правильности начисления заработной платы гражданскому персоналу не имеется 38
Е.В. Ковалева. Ведомственные знаки отличия Министерства обороны Российской Федерации и их значение при присвоении работнику звания «Ветеран труда» 40

Рыночная экономика и воинская часть

- Д.Е. Зайков.* Особенности аренды объектов недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности и закрепленного за военными организациями 44
О.А. Ищенко. «Прихватизация» земель обороны 50

Точка зрения

- А.М. Терехин.* Военная служба по призыву – принудительный труд или нет? 55
М.Н. Бакович. Совершенствование способов подготовки офицеров запаса 63
А.В. Маркин. Критерии обоснованности служебного риска 67

Правовая консультация

- Денежное довольствие, иные выплаты. Заработная плата. Пенсионное обеспечение 71
Жилищные права 73
Разное 82

Военно-уголовное право

- Финансово-экономическая работа в военных организациях 106
Новое военное законодательство 116

Электронные версии статей, опубликованных в журнале «Право в Вооруженных Силах» в период с 1997 по 2007 годы, находятся на компакт-диске «Военное право. Выпуск 7. 2008 г.»

Научно-практический журнал
«Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»
№ 2 (140) февраль 2009 г.

Издается с июля 1997 г.

Главный редактор
С.С. Харитонов

Зам. главного редактора
А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев

Редакторы:
А.Н. Болонин, А.Л. Горбачев

Редакционная коллегия:
В.К. Белов, П.И. Гаврюшенко,
И.А. Долматович, И.В. Крейс,
И.П. Машин, В.В. Тараненко,
А.Г. Тищенко, С.В. Терешкович,
А.И. Тюрин, В.Е. Фуртушин,
С.Н. Шараров

Научный консультант и
ответственный редактор номера
С.В. Терешкович

Выпускающий редактор
О.А. Тюрина
Компьютерная верстка
А.Б. Зулкарнаев, Н.Н. Тюрина

Издание зарегистрировано
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1576 от 30 января 2000 г.

Учредитель и издатель:
Общественное движение
«За права военнослужащих»

Адрес редакции:
117342, г. Москва,
ул. Бултерова, д. 40
тел.: (495) 334-98-04;
тел./факс: (495)334-92-65

Прием корреспонденции по адресу:
111033, г. Москва, Ж-33,
а/я 244, Харитонову С.С.

Подписные индексы по каталогу
«Роспечать» - 72527, 20244

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
Подписано в печать 20.01.2009
Заказ № 113
Усл. печ. л. 8,0
Тираж 5100 экз.

Выходит ежемесячно, распро-
страняется только по подписке
© «Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»

Материалы, опубликованные в
журнале, могут быть использованы в
других изданиях только с разрешения
редакции. Редакция консультаций по
телефону не дает, переписку
с читателями не ведет.



НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВОЕННО-ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ. ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ¹

В.Е. Чеканов, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, профессор, генерал-майор юстиции запаса

Начавшееся реформирование военной организации государства, необходимость которого назрела и очевидна, затрагивает многие направления ее деятельности, включая систему военного образования и науки. Из обнародованных в официальных СМИ планов Министерства обороны Российской Федерации («Российская газета» за 11, 25 октября, 21 ноября и т. д.) следует, что в ближайшие три года произойдет кардинальное сокращение военно-образовательных заведений (с 65 до 10), военно-научных учреждений, их частичная передислокация из культурно-образовательных центров страны в ее периферийные районы (например, Военную академию тыла и транспорта переведут из г. Санкт-Петербурга в г. Вольск Саратовской области и др.). Создаваемую в течение десятков лет учебно-материальную базу предполагается продать, полученные средства использовать для обустройства на новом месте. Планируются переход на предусмотренную Болонским соглашением двухуровневую систему подготовки военных кадров, иные реформации, последствия которых для высшей военной школы и науки могут оказаться губительными.

Сказанное в полной мере относится и к военно-юридическому образованию и науке, реальность разрушения которых сегодня велика как никогда. Авторы начавшихся реформ не сумели рассмотреть ни особенностей подготовки специалистов в этой области юриспруденции, ни специфики их правоприменительной деятельности, ни тенденций развития военно-правовой науки и ее значения в правовом регулировании общественных отношений в сфере обороны и безопасности Российской Федерации.

Выступая с посланием Федеральному Собранию 5 ноября 2008 г. Президент Российской Федерации, Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами Российской Федерации Д.А. Медведев, подчеркивая значение образования в жизни общества, говорил: «Решающую роль в формировании нового поколения профессиональных кадров должно сыграть *возрождение российской образовательной системы* (выделено автором – В. Е.). Ее прежние успехи были признаны во всем мире. Кроме того, система образования в прямом смысле слова образует личность, формирует сам

образ жизни народа. Передает новым поколениям ценности нации». Как соотносить сказанное с задуманным, понять невозможно.

В сложившейся непростой ситуации вся деятельность военно-юридического сообщества должна быть направлена на генерацию новых идей и начинаний, реализация которых позволила бы придать образованию качественно новый уровень, а научным изысканиям – ярко выраженную практическую направленность.

Одним из таких путей и его обоснованием нам видится следующее.

Четкая выраженность получаемого выпускниками образовательных учреждений ФСБ России военно-юридического образования предопределена действующим законодательством. Так, в соответствии с п. 1 ст. 1 Федерального закона «О федеральной службе безопасности» органы ФСБ России осуществляют решение в пределах своих полномочий задач по обеспечению безопасности Российской Федерации. Анализ вышеназванного Закона, Положения о Федеральной службе безопасности Российской Федерации и иных нормативных правовых актов в части закрепления стоящих перед ФСБ России задач, принципов деятельности ее органов, функций и прав, осуществляемой на их основе практической деятельности, позволяет сделать вывод о том, что сотрудники этих органов должны быть изначально «заточены» под реализацию целого комплекса правоохранительных задач в различных сферах жизнедеятельности государства (военной, пограничной, экономической, финансовой и др.). В своей совокупности вышеназванные сферы предопределяют сущность и содержание понятия «национальная безопасность Российской Федерации», не получившего пока законодательного закрепления. Являясь важнейшей обеспечительной функцией государства, национальная безопасность в структурном отношении включает в себя такие элементы, как военная, государственная, пограничная, правовая, экономическая, финансовая, экологическая, ядерная безопасность и др. Каждый из составляющих элементов представляет собой специфическую сферу общественных отношений, нуждающуюся в

¹ Статья подготовлена на основе выступления автора на конференции «Проблемы юридической ответственности военнослужащих и военных организаций», проведенной в Военном университете (г. Москва) 26 ноября 2008 г.



четком правовом регулировании и правоприменении. Уже сегодня правовую основу обеспечения национальной безопасности России составляют более 250 законов и около 1 000 подзаконных нормативных правовых актов (в том числе и ведомственного характера). В своей совокупности они могли бы составить систему правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере национальной безопасности Российской Федерации.

Осмысление имеющегося позволяет сделать вывод о фактическом наличии в отечественной правовой системе комплексной отрасли российского права – «Право национальной безопасности Российской Федерации». Ее подотраслями и правовыми институтами могли бы стать соответственно: «Право военной безопасности»; «Право пограничной безопасности»; «Право экономической безопасности»; «Право финансовой безопасности»; «Правовая безопасность» и т. д., основу которых составляют действующие в данной области нормативные правовые акты и имеющиеся научно-учебные наработки.

Отсутствие в нашей стране системного подхода к решению обозначенной проблемы как главного условия выживания любого государства очевидно и вызывает, по меньшей мере, недоумение. Ведь геополитические, военные, финансовые, экологические и иные кризисы, угрозы терроризма не перестают сотрясать мировую цивилизацию вообще и Россию в частности. В дальнейшем их не будет меньше, а значит, угрозы национальной безопасности государства возрастут и мы должны быть готовы всегда ответить на них адекватно. Чем, например, оказалось готово Правительство России встретить разразившийся мировой кризис, о котором последние 1 – 2 года не говорил только немой: двумя поправками к действующим федеральным законам. Суть первой заключается в государственной финансовой поддержке трех приближенных к «телу» государства банков, а второй – в увеличении суммы вкладов физических лиц, подлежащих обязательному государственному страхованию до 700 тыс. руб. Говоря о первой поправке, смею утверждать, что «влитые» в банки деньги не дойдут до реального сектора экономики по целому ряду свойственных российской ментальности причин. Вторая поправка вообще вызывает усмешку: много ли в России вкладчиков, имеющих такие средства? А где план (пакет) антикризисных мер превентивного характера, включая их правовую составляющую?

Изложенное со всей очевидностью позволяет сделать вывод о том, что еще вчера усилия ученых-юристов и специалистов необходимо было сосредоточить на разработке теоретико-методологических основ формирования новой комплексной отрасли российского права – «Право национальной безопасности России»: определить ее объект, предмет, метод правового регулирования, принципы, функции, выделить подотрасли и правовые институты, закрепив на законодательном уровне их понятия и сущность. Параллельно научные изыскания должны быть сосредоточены на исследовании права национальной безопасности как

учебной дисциплины с соответствующими категориями, предметом и системой курса. Эта учебная дисциплина может стать базовой, профилирующей в процессе подготовки специалистов не только для «силовых» структур, но и для других федеральных органов исполнительной власти, отражая особенности деятельности каждого из них. Представляется, что отправным положением всей этой работы должно стать принятие федерального закона «О национальной безопасности Российской Федерации», тем более что Закон Российской Федерации «О безопасности», принятый в 1992 г., безнадежно устарел.

Реализация изложенных предложений предполагает создание единого мыслительно-координирующего органа, способного действовать не только в режиме обобщения, но и в режиме выработки правовых рекомендаций и предложений по совершенствованию действующего в области национальной безопасности законодательства. Таким органом мог бы стать созданный под эгидой Совета безопасности Российской Федерации институт (центр) исследования правовых проблем национальной безопасности России. Создание такого института (центра) позволило бы не только обеспечить системность и комплексность подхода в создании единого правового поля обеспечения национальной безопасности государства, но и придать пока еще безликому облику Совета безопасности статус аналитического, координирующего в сфере законодательного обеспечения национальной безопасности страны органа, с возможным приданием ему в будущем права законодательной инициативы.

На формах и сроках обучения следует остановиться особо.

Ни в дореволюционной, ни в советской высшей школе двухуровневой системы высшего образования (бакалавр – четыре года, магистр – шесть лет) не существовало. Несмотря на имевшие место попытки ее внедрения, их просто не восприняла жизнь. Абсурдность применения этой системы в условиях высшей военной школы очевидна: нельзя разрывать первичное базовое образование будущего военного специалиста на части, поскольку он, наряду с получением сугубо военной специальности, получает и высший уровень общеобразовательной подготовки, подтверждаемый соответствующим государственным дипломом о высшем образовании. Таким образом, «недоделанный» в профессиональном и общеобразовательном отношении специалист принесет больше вреда, чем пользы.

Еще более уродливой представляется уже действующая в образовательной системе ФСБ России форма подготовки кадров «1 + 6». Ее суть заключается в том, что поступающий в пограничный институт курсант после первого года (очно) обучения в звании прапорщика направляется для прохождения военной службы в пограничные органы ФСБ России. Тяготы и лишения военной службы, отдаленность от образовательных центров, отсутствие элементарных навыков самостоятельной, систематической работы, соответствующего учебно-материального обеспечения, наконец,



возраст (18 лет!) не оставляют надежд на эффективность и качество такой формы обучения. Более того, с житейской точки зрения, особенно в связи с предполагаемым упразднением института прапорщиков, этот (теперь уже сержант) в кругу возрастных, умудренных жизненным и служебным опытом «контрактников» превратится в «мальчика для битья» со всеми вытекающими отсюда возможными тяжелыми последствиями. Почему, например, система медицинского образования не знает иной формы обучения, кроме очного? Ответ прост: в руках врача находятся жизнь и здоровье человека, индивида – высшая ценность любого социального государства. Почему же существование государства и нации в целом мы должны доверять недоподготовленным в профессиональном и общеобразовательном отношении сотрудникам?

По нашему глубокому убеждению, первичное образование, получаемое курсантами и слушателями институтов и академий Министерства обороны Российской Федерации, МВД и ФСБ России, должно быть фундаментальным, цельным и единым для всех. Мы должны обеспечить равные стартовые условия для каждого желающего посвятить свою жизнь обеспечению обороны и безопасности нашей страны. В последующем процесс профессионального роста должен проходить в четко отлаженной системе переподготовки и повышения квалификации систематически, в плановом порядке, и в обязательном – перед назначением на высшую должность. При этом, главным критерием оценки уровня профессиональных качеств должна стать практика – конкретные результаты служебно-боевой (оперативно-служебной) деятельности. Что касается командирской подготовки, то с учетом ее нынешнего состояния она должна быть упразднена как затратная по времени и бестолковая по сути.

* * *

Как выпускник Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации я имею свой взгляд и свое мнение по поводу предстоящих структурных и организационно-штатных измене-

ний, призванных сформировать новый облик армии и флота, однако их обсуждение выходит за рамки настоящей статьи. Все они в большей или меньшей степени затронут и другие составляющие военной организации государства. Но как человек и гражданин, отдавший почти 40 лет жизни служению Отечеству, предполагаю реальные финансово-экономические и материально-технические возможности государства, вижу тяжкие социальные, военно-политические и иные последствия задуманного. Поспешность, непродуманность, отсутствие элементарного анализа складывающейся геополитической, международной, военной, финансовой ситуации в скором времени приведут к тому, что, еще не начав реализовываться, план по формированию нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации подвергнется серьезной коррекции (например, решением Президента России уже остановлен процесс расформирования Козельской дивизии РВСН). Далее подобные решения пойдут по нарастающей. Однако запущенный механизм успеет сделать свое дело: безденежье, отсутствие жилья, сложности «гражданской» адаптации и трудоустройства – далеко не полный перечень социально-психологических потрясений, которые предстоит пережить в ближайшие три года и далее сотням тысяч военнослужащих и членам их семей.

Понесет ли кто и когда-либо юридическую ответственность за принятие таких решений? История постсоветской России показывает, что отвечать за принятие подобных решений в этом смысле не будет никто. В качестве оправдания всегда найдется целый комплекс причин объективного характера (разразившийся финансовый кризис, неожиданное падение цен на нефть и др.). Но есть еще две судебные инстанции, о которых не принято говорить и писать в юриспруденции: это суд народа и Божий суд. Об этом должен помнить каждый из нас, оставляя свой след на земле еще при жизни.

Разумеется, что изложенное не является бесспорным, более того, оно отражает частную позицию автора, который всегда готов к обсуждению названных выше проблем и поиску путей их разрешения.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Журнал мы делаем вместе с Вами, поэтому мы ждем Ваших статей по проблемам, которые волнуют широкий круг военнослужащих и членов их семей.

Информация для авторов:

Ваши материалы (объемом до 0,5 авторского листа, отпечатанные через 1,5 интервала, с приложением дискеты) направляйте в редакцию по адресу: **111033, г. Москва, а/я 244, Харитонову С.С. или по электронной почте на адрес pvs1997@mail.ru.**

Просьба указывать свою должность, воинское звание, ученую степень (если есть), фамилию, имя, отчество, почтовый адрес (с указанием почтового индекса), контактный телефон; электронный адрес (если есть); серию, номер, дату и место выдачи паспорта; число, месяц и год рождения, место рождения; ИНН (если есть); номер страхового пенсионного свидетельства (если есть). Авторские гонорары выплачиваются только при предоставлении вместе со статьей всех вышеперечисленных данных. Рукописи не возвращаются. Позиция редколлегии может не совпадать с позицией авторов. Следует также иметь в виду, что, публикуя присланные материалы, мы исходим из того, что авторы согласны на размещение их статей в электронных базах информационно-справочных систем «Консультант Плюс», «Гарант» и «Военное право».

Телефоны и факс редакции: **(495) 334-98-04, 334-92-65.**

Адрес интернет-портала: **<http://www.voennopravo.ru>.**



МЕЖДУНАРОДНЫЕ СУДЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: УРОКИ ПРОШЛОГО И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

*О.В. Дамаскин, профессор кафедры национальной безопасности Российской Федерации
Академии государственной службы при Президенте Российской Федерации,
доктор юридических наук*

Через 60 лет после завершения работы Нюрнбергского¹ и Токийского² международных военных трибуналов их уроки снова приобретают актуальность для человеческого сообщества в условиях глобализации угроз миру и безопасности народов³. Трансформация биполярного мира в однополярный не привела к надежной разрядке напряженности, ликвидации военных союзов и всеобщему разоружению. Экономическая экспансия, милитаризм, накопление оружия массового уничтожения продолжаются.

В различных районах мира возникают очаги напряженности и военные конфликты. Терроризм получает широкое распространение в мире. Поэтому в современных условиях Нюрнбергский и Токийский процессы являются не только символом победы добра над злом, но и предостережением инициаторам новых попыток дискриминации народов путем идеологической гегемонии и вооруженной агрессии⁴.

Опыт Второй мировой войны показал, что перед угрозой общей опасности смогли объединиться различные общественные системы. Такой подход внушал оптимизм народам в их борьбе за исключение войн из международных отношений.

Нюрнбергский и Токийский процессы не были метью победителей по отношению к поверженному врагу, они были объективным, юридически оформленным возмездием преступникам за лично ими совершенные преступления против человечества, предостережением, обращенным в будущее⁵. Поэтому уроки Второй мировой войны актуализируются в современных условиях курса США на гегемонию в мире. Опыт Второй мировой войны и послевоенных лет учит, что политике и идеологии агрессии и военных авантур, какие бы формы они ни принимали, необходимо давать решительный и твердый отпор.

На конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 г. в Мюнхене В.В. Путин сказал: «Мы видим все большее пренебрежение основополагающими принципами международного права. Боль-

ше того, отдельные нормы, да по сути, чуть не вся система права одного государства, прежде всего, конечно, Соединенных Штатов, перешагнула свои национальные границы во всех сферах: и в экономике, и в политике, и в гуманитарной сфере – и навязывается другим государствам».

Происходит размежевание государств в связи с происходящими в мире локальными конфликтами в Иране, Ираке, Афганистане, Косово и других местах. Войска НАТО приближаются к границам России. Ответом России на возрождение Западом «санитарного кордона» на западной границе России является ее сближение с Венесуэлой, Кубой, Китаем и другими странами. Выяснилось, что результатом перестройки на постсоветском пространстве стала бедность значительной части населения, массовая миграция дешевающей рабочей силы, а западная модель экономики не идеальна. Самонадеянность США в финансовой политике и экономической экспансии получила в последнее время наглядное и убедительное подтверждение.

Президент Российской Федерации Д.А. Медведев в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 г. сказал: «Будучи теснейшим образом связанной с рынками всех развитых стран и при этом самой мощной из всех, экономика Соединенных Штатов потащила за собой вниз, на траекторию спада, финансовые рынки всей планеты. И этот кризис тоже приобрел глобальный характер».

Назревает угроза возвращения к состоянию холодной войны. Запад, ведя активную борьбу с коммунизмом, декларировал, что борется не с Россией, а с коммунистическим режимом. Однако фактически борьба всегда шла между Россией и Западом как между двумя культурами, имеющими разную историю и природу, ориентированными на разные ценности. При этом, представление о свободе как пути к комфорту в обществе потребления, а западном образе жизни как вершине культуры оказалось иллюзией. Следовательно, современное охлаждение международных отношений

¹ Устав международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Лондон, 8 августа 1945 г.).

² Устав международного военного трибунала для Дальнего Востока (Токио, 19 января 1946 г.).

³ Дамаскин О.В. Россия в современном мире: проблемы национальной безопасности. М., 2007.

⁴ Соглашение о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси (Лондон, 8 августа 1945 г.).

⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 95 (1). Подтверждение принципов международного права, признанных статутами Нюрнбергского трибунала (11 декабря 1946 г.). Принципы международного права, признанные уставом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого трибунала. Без срока давности. М., 2006. С. 299.



вызвано кризисом неоправданных ожиданий. Поэтому России надо было набраться мужества, чтобы заявить о своем праве на самостоятельность национальных ценностей, а Западу должно хватить мудрости, чтобы признать право России быть другой. Именно поэтому целесообразно вернуться к проверенным принципам политики мирного сосуществования, невмешательства во внутренние дела друг друга, отказавшись от иллюзии «одинаковости партнеров». Однако Запад не признает новые цели России, сосредоточив свое внимание лишь на критике формирующейся российской национальной политики, отражающей настроения многомиллионного населения нашей огромной страны.

Представляется, что Запад заинтересован в демонстрации послевоенной системы международного права, снижении роли ООН и дроблении суверенных государств в целях формирования, в условиях глобализации, нового мирового порядка при лидерстве США. В частности, создание нового «независимого» государства в Косово происходило на основе сговора нескольких заинтересованных стран. При этом, были проигнорированы основополагающие принципы международного права, Хельсинкские договоренности о нерушимости границ в Европе. Это обуславливает потребность осмысления влияния новых факторов на постсоветском пространстве, включая продвижение НАТО на Восток, организацию «оранжевых», «бархатных», «розовых» и других псевдодемократических «революций».

Актуализируется проблема вхождения государств в союзы и блоки, развития наднациональных структур власти и законодательства. Сближение стран на постсоветском пространстве на основе общности интересов, связанных с экономикой и народонаселением, представляется необходимым фактором укрепления экономических и культурных связей, национальной и международной безопасности. Однако в последние годы предпринимаются попытки превратить отдельные государства постсоветского пространства в плацдарм конфронтации, давления на Россию. Активное вовлечение Грузии и Украины в НАТО свидетельствует о реализуемой Западом стратегии разрушения системы связей, существовавших между нашими странами на основе общности истории.

На Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 г. В.В. Путин сказал: «...мы хорошо видим, как изменился мир, реалистично оцениваем свои собственные возможности и свой собственный потенциал. И, конечно, нам бы также хотелось иметь дело с ответственными и тоже самостоятельными партнерами, с которыми мы вместе могли бы работать над строительством справедливого и демократического мироустройства, обеспечивая в нем безопасность и процветание не для избранных, а для всех». Поэтому в современных условиях между-

народное сообщество должно иметь в своем распоряжении механизм осуществления правосудия в ситуациях, затрагивающих коренные интересы всего человечества. Само право на суд за преступления против международного права должно реализовываться всем международным сообществом, а не каким-либо одним государством или группой стран.

На заседании Генеральной Ассамблеи ООН 30 октября 2001 г. председатель Международного суда ООН Жильбер Гийом заявил: «Международному сообществу нужен мир. Международному сообществу нужны суды. Ему нужны суды, которые провозглашают, что есть право». Согласно ст. 33 Устава ООН судебное разбирательство используется государствами в числе мирных средств разрешения споров⁶. В последнее время в мире наблюдается рост активности международных судов, трибуналов и арбитражей, увеличивается как количество международных судов и трибуналов⁷, в том числе специализированных, так и количество поступающих в международные судебные органы дел и интенсивность судебного процесса.

При этом, нельзя игнорировать потенциальные проблемы в работе международных судов и трибуналов. За ними стоят как позитивные факторы – усиление международной деятельности государств, международных организаций, мер по защите прав человека, так и негативные – проблемы вооруженных конфликтов и международного терроризма, связанные с ними вопросы суверенитета и самозащиты, военных преступлений и преступлений против человечности, агрессии, геноцида.

В настоящее время активно работают суды по правам человека, носящие региональный характер, в частности Европейский суд по правам человека и Межамериканский суд по правам человека. Эти суды резко отличаются от ряда других судов и трибуналов, так как они создаются не для мирного разрешения споров между государствами, а для защиты прав индивидов от их нарушения национальными органами в рамках международных инструментов защиты прав человека. В их работе сохраняется общий принцип согласия сторон на рассмотрение дела международным судебным органом.

Иной подход к данной проблеме присутствует в практике международных трибуналов, созданных для преследования индивидов за международные преступления, особенно явно – трибунала по Югославии.

Еще в ходе Нюрнбергского процесса указывалось, что преступления против международного права совершаются людьми, а не абстрактными существами, и только наказывая индивидов, совершивших такие преступления, можно проводить в жизнь нормы международного права.⁸

Уникальным являлся способ учреждения данных трибуналов – Нюрнбергский и Токийский трибуналы

⁶ В 1959 г. Институт международного права принял резолюцию, в которой было указано, что обращение в Международный суд ООН либо иной международный суд или арбитражный орган не может быть рассмотрено как недружелюбный акт по отношению к государству-ответчику.

⁷ См., в частности: *Международное право: учеб. для вузов / отв. ред. проф. Г.В. Игнатенко и проф. О.И. Тиунов*. 3-е изд. М., 2003. С. 208.

⁸ Такая же позиция закреплена ст. 25 (1) Римского статута.



были учреждены соответствующими правительственными соглашениями⁹; международные трибуналы в Руанде и бывшей Югославии были учреждены в 1990-е гг. резолюциями Совета Безопасности ООН¹⁰, а не посредством международных конвенций, соглашений, что характерно для большинства международных судов в соответствии с традиционным пониманием международного права.

Действующий ныне Международный военный трибунал по военным преступлениям, совершенным на территории бывшей Югославии, не легитимен потому, что образован решением Совета Безопасности, хотя это прерогатива Генеральной Ассамблеи ООН. Создание Международного военного трибунала по бывшей Югославии в 1993 г. не воспрепятствовало массовым убийствам в Сребренице в 1995 г. На практике компетенция международных трибуналов распространяется, в частности, на граждан государств, не являющихся членами соответствующих международных соглашений и организаций. Так, Международный военный трибунал по бывшей Югославии рассматривал дела сербов, несмотря на позицию Совета Безопасности ООН, согласно которой с 1993 по 1999 г. Сербия не была членом ООН.

Законность создания Международного военного трибунала по бывшей Югославии и рассмотрения им первого дела оспаривал Душко Тадич, обвинявшийся в серьезных нарушениях международного гуманитарного права. Он указывал, что Международный военный трибунал создан незаконно, поскольку Совет Безопасности ООН не наделен соответствующими полномочиями уставом ООН, что преступления, в совершении которых его обвиняют, должны рассматриваться национальным судом, поскольку вооруженный конфликт не носил международного характера, а согласно Уставу ООН международные организации не имеют права вмешиваться в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государства. Тадич оспаривал также приоритетное рассмотрение уголовных дел названным Международным военным трибуналом.

Рассмотрев указанные выше аргументы, Апелляционная палата Международного военного трибунала по бывшей Югославии пришла к выводу, что в рамках военного конфликта на территории бывшей Югославии имело место нарушение мира, создающее угрозу всему миру. Что касается полномочий Совета Безопасности ООН, в Уставе ООН сказано только, какие меры не могут быть применены, а перечень мер по обеспечению мира согласно ст. 41 не является исчерпывающим. Соответственно Совет Безопасности ООН правомочен учредить вспомогательный орган, который оказывает содействие в осуществлении полномочий Совета. Аргумент Тадича о несоответствии международному праву приоритета указанного Международного

военного трибунала над внутренними судами, вмешательстве в суверенитет государства Апелляционная палата также отвергла, поскольку Тадич, не являясь государством, не имеет права поднимать аргумент о суверенитете. Впрочем, как отметил президент Международного суда ООН Ж. Гийом, “трудно предположить, однако, как Трибунал мог бы дать отрицательный ответ на этот вопрос, подписав тем самым смертный приговор самому себе”¹¹. В настоящее время в Международном трибунале по бывшей Югославии рассмотрено и находится на рассмотрении более 80 дел. Смерть в тюрьме нескольких подсудимых, включая бывшего президента Югославии Милошевича (в связи с неоказанием необходимой медицинской помощи), и лидера хорватских сербов Бабича, дискредитирует деятельность этого суда.

Неоднозначной также представляется оценка компетенции Международного уголовного суда, к юрисдикции которого относится рассмотрение дел о военных преступлениях, преступлениях против человечности, геноциде, агрессии. Специфика Международного уголовного суда, как отмечает председатель Суда Филипп Кирш, имеет как минимум два значимых аспекта: а) более широкие, по сравнению с международным обычаем, определения ряда международных преступлений; б) делегированность юрисдикции Международного суда.

В соответствии с п. 2 ст. 12 Римского статута, учреждающего Международный уголовный суд, для юрисдикции суда есть три основания: лицо, обвиняемое в преступлении, является гражданином государства, присоединившегося к Римскому статуту; преступление совершено на территории государства, присоединившегося к Римскому статуту, либо на борту воздушного или морского судна данного государства; дело передано в Международный уголовный суд Советом Безопасности ООН.

Однако при принятии Римского статута несколько государств, в частности США, возражали против того, чтобы вопросы, касающиеся их солдат, обвиняемых в совершении преступлений на территории государств, присоединившихся к Римскому статуту, рассматривались международным судебным органом, стороной соглашения о котором они не являются.

В результате напряженной дискуссии по данному вопросу ст. 16 Римского статута допускает отсрочку расследования или рассмотрения дела по запросу Совета Безопасности ООН (оформляется резолюцией Совета Безопасности ООН в соответствии с гл. VII Устава ООН) на 12 месяцев. 12 июля 2002 г. Советом Безопасности ООН была принята Резолюция № 1422, согласно которой юрисдикция Международного уголовного суда не распространяется на действия граждан государств, не присоединившихся к Римскому ста-

⁹ Международный Нюрнбергский военный трибунал был учрежден Соглашением правительств СССР, США, Великобритании и Франции от 8 августа 1945 г., Международный Токийский военный трибунал был создан 3 мая 1946 г. странами-победителями: СССР, США, Китай, Великобритания, Франция, Нидерланды, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Индия, Филиппины.

¹⁰ Международный военный трибунал по бывшей Югославии был учрежден на основе Резолюции Совета Безопасности ООН № 827 от 25 мая 1993 г. Международный трибунал по Руанде был утвержден Резолюцией Совета Безопасности ООН от 8 ноября 1994 г.

¹¹ Выступление председателя Международного суда ООН Ж. Гийома на Шестом комитете Генеральной Ассамблеи ООН 27 октября 2000 г.



туту. Данная Резолюция также предусматривает обновление данного положения на следующие 12 месяцев, “пока это будет необходимо”.

Можно считать, что данный политический компромисс ущемляет права государств, присоединившихся к Римскому статуту, в части их территориальной юрисдикции относительно преступлений, совершенных на их территории. Таким образом, в настоящее время юрисдикция Международного уголовного суда ограничена и разрешение этой ситуации в будущем представляет большой интерес, так как напрямую связано с развитием международного права в сфере расследования и рассмотрения дел о международных преступлениях международными судами и трибуналами. Из вышеизложенного очевидно, что в настоящее время в работе ряда трибуналов наблюдается отход от традиционно консенсуального подхода к рассмотрению дел, что позволяет расширить сферу компетенции международных судов, а также является признаком некоторых изменений в современном международном праве.

В качестве примера отражения развития международного права в ходе работы международных судов и трибуналов также можно привести практику международных трибуналов в Руанде и бывшей Югославии¹², которая позволяет раскрыть новые грани определения преступлений против человечности, военных преступлений, в частности сексуального насилия, таких преступлений, как геноцид, пытки, вопросов контроля и наличия международного военного конфликта, в целом вопросов норм международного обычного права в сфере гуманитарного права.

Международный трибунал по бывшей Югославии рассматривал вопросы контроля и ответственности командиров, участвующих в международном вооруженном конфликте, лиц, находящихся под защитой в международном и немеждународном вооруженном конфликте, запрета пыток, элементов геноцида, истребления, порабощения. В делах Международного трибунала по Руанде интерпретировалось понятие геноцида и сексуального насилия в рамках геноцида, впервые после признания виновным Д. Стрейхера Нюрнбергским трибуналом, рассматривался вопрос о роли средств массовой информации в контексте международного уголовного правосудия. Также в работе данных трибуналов были разработаны вопросы процессуального характера, в том числе защиты свидетелей и жертв.

При указанных обстоятельствах нельзя не согласиться с позицией судьи Международного суда ООН от России В.С. Верещетина, что более или менее глубокое постижение “живого”, действующего международного права невозможно без знания практики его применения Международным судом ООН, практики других органов международного правосудия. При этом, есть основания утверждать, что, хотя международные суды являются органами, предназначенными

для правоприменения, а не для правотворчества, они оказывают большое влияние на развитие многих отраслей и институтов современного международного права¹³.

Следовательно, можно прийти к выводу, что, хотя решения международного суда или трибунала сами по себе не меняют содержания норм международного общего права, они как минимум отражают эволюцию современного международного права, а интерпретация судами и трибуналами норм международного права способствует заполнению “белых пятен” в нем, используются международными организациями при кодификации международного права. Изменения в подходах к юрисдикции, в частности трибуналов, рассматривающих дела о международных преступлениях, создание Международного уголовного суда отражают изменения в современном международном праве, в частности в подходе к императивным нормам международного права, границам суверенитета государств в современном мире.

Международные суды и трибуналы не составляют единой иерархической системы. Так, в частности, Международный суд ООН, являющийся самым авторитетным международным судом, не является ни верховным судом, в котором можно обжаловать решения нижестоящих судов, ни высшей инстанцией для физических лиц, ни апелляционным судом, рассматривающим решение какого-либо международного трибунала, хотя он имеет право выносить вердикт о законности арбитражных решений, в отношении которых он обладает юрисдикцией. При этом, хотя решения Международного суда ООН связывают только участвующие в судебном процессе стороны¹⁴, традиционно иные международные суды и трибуналы следуют его выводам, там где это применимо, и, как отмечает Шабтай Розен, международные судебные органы, как правило, ссылаются на положения, выведенные Международным судом ООН.

Однако имеются случаи, когда международные суды и трибуналы (в частности, Международный военный трибунал по бывшей Югославии и Межамериканский суд по правам человека) отходят от практики Международного суда ООН. Так, Международный военный трибунал по бывшей Югославии пересмотрел введенный в деле Никарагуа против США тест “эффективного контроля”, признав его “неубедительным”, несмотря на особое мнение судьи Шахабутдина, применил тест “контроля в целом”, расширив рамки международной ответственности Югославии. Этот подход был подвергнут критике Комиссией международного права, в адрес указанного Международного военного трибунала нередко звучали обвинения в применении двойных стандартов к разным государствам. При этом, новый тест также можно считать более прогрессивным, если основываться на том, что со времени вынесения Международным судом ООН решения по делу Никарагуа против США

¹² База данных дел, рассмотренных трибуналом по бывшей Югославии, представлена на вебсайте www.un.org/icty.

¹³ Верещетин В.С. Международный суд ООН на новом этапе // Московский журнал международного права. 2002. С. 75; Лукашук И.И. Глобализация, государство, право, XXI век. М., 2000. С. 189 – 191.

¹⁴ Статья 59 Статута Международного суда ООН.



в 1986 г. прошел определенный период времени и международное право претерпело изменения. Данный факт можно рассматривать как еще один пример прогресса в международном праве с участием международного трибунала, а можно – как пример фрагментации практики.

Проблема ангажированности Международного военного трибунала по бывшей Югославии актуализируется в связи с началом процесса в отношении Караджича, давно прекратившего политическую деятельность по договоренности с представителями руководства США в обмен на освобождение от преследования. Политизированной и односторонней предстает деятельность Международного военного трибунала по бывшей Югославии по воспоминаниям его бывшего прокурора Карлы дель Понте. Применение по инициативе США руководством стран НАТО двойных стандартов, военной силы при расчленении Югославии, признание большинством европейских стран независимости Косово обусловили антисербскую направленность Международного военного трибунала по бывшей Югославии и способствовали авантюризму президента Грузии Саакашвили, выразившемуся в геноциде против населения Южной Осетии и военной агрессии против российских миротворческих сил. В связи с этим актуализируются проблемы принуждения к миру, осмысления правовых аспектов новых вооруженных конфликтов¹⁵.

Также на примере дел Международного военного трибунала по бывшей Югославии можно рассмотреть проблему пересечения компетенций международных судов и трибуналов. И Международный суд ООН, и Международный военный трибунал по бывшей Югославии (теперь и Международный уголовный суд) имеют право рассматривать дела о геноциде – Международный суд ООН рассматривает дела, связанные с интерпретацией и применением Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, а уголовные трибуналы – дела, связанные с индивидуальной уголовной ответственностью. Можно представить себе ситуацию, при которой разным международным судам и трибуналам придется рассматривать один и тот же случай, тесно связанные факты, хотя и с раз-

ными целями, и остается только надеяться на единство практики.

Вероятно, расширение полномочий Международного суда ООН в сфере консультативных заключений и перечня международных учреждений, имеющих право на обращение за такими заключениями, или как минимум практика обращения международных судов и трибуналов в Совет Безопасности ООН для запроса таких заключений станет, хотя бы частично, решением данной проблемы. Вместе с тем, сравнительный анализ роли в истории Нюрнбергского и Токийского международных военных трибуналов и Гаагского Международного военного трибунала по бывшей Югославии дает основание для утверждения об ангажированности.

Президент Российской Федерации Д.А. Медведев в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 г. сказал: «Нужно продолжать работу по укреплению правовых основ международных отношений. Именно общепризнанные нормы и принципы международного права должны определять правила игры в мировых делах. И выработка у всех привычки соотносить с международным правом свои поступки будет способствовать снижению фактора жесткой силы, утверждению коллективного образа действий. В противном случае мы столкнемся с международным хаосом и практической невозможностью сохранить международный правопорядок... Мы сделаем все, чтобы мир стал более справедливым и более безопасным».

В связи с вышеизложенным, представляются необходимыми изучение и использование исторического наследия Нюрнбергского и Токийского международных военных трибуналов, исследование современных проблем деятельности международных судов, военных проблем международного права, теории безопасности в чрезвычайных ситуациях, обоснование потребностей развития и внедрения в практику норм международного гуманитарного права, специализированная подготовка командиров и военных юристов для компетентной деятельности в военных конфликтах, в интересах обеспечения национальной и международной безопасности.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательством “За права военнослужащих” готовятся к изданию:

- **Справочник жилищной комиссии воинской части;**
- **Все о военной службе в вопросах и ответах;**
- **Настольная книга военнослужащего и гражданина, уволенного с военной службы (образцы документов, комментарии, разъяснения);**
- **Справочник по кадровым вопросам в военных организациях;**
- **Справочник военного пенсионера;**
- **Комментарий к Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил Российской Федерации.**

Заказ книг по адресу и телефонам редакции.

¹⁵ Батырь В.А. Вооруженный конфликт в Южной Осетии и Абхазии как новый вид вооруженных конфликтов XXI века // Российский военно-правовой сборник. 2009. № 12.



ПРАВО ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НА МЕДИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКУЮ РЕАБИЛИТАЦИЮ ПОЛУЧИЛО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ

*В.М. Корякин, доктор юридических наук; А.А. Кондаков, помощник командира
войсковой части 26219 по правовой работе, капитан юстиции*

С 1 января 2009 г. вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам медико-психологической реабилитации военнослужащих» от 8 ноября 2008 г. № 203-ФЗ. С его принятием восполнен существенный пробел, имевшийся в военном законодательстве России, связанный с отсутствием законодательного регулирования вопросов восстановления психического и физического здоровья военнослужащих, оказавшихся под воздействием неблагоприятных факторов военной службы (*реабилитация* – от позднелат. *rehabilitatio* – восстановление).

Рассматриваемый Федеральный закон разработан в целях закрепления права на медицинскую (медико-психологическую) реабилитацию и профилактический отдых и проезд на безвозмездной основе к месту проведения указанной реабилитации отдельных категорий военнослужащих после выполнения ими учебно-боевых задач, неблагоприятно отражающихся на их здоровье, за счет средств Минобороны России и иных федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

Следует отметить, что п. 10 ст. 31 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, изначально предусматривал, что военнослужащие из числа плавающего, летного состава и некоторых других специалистов после выполнения ими неблагоприятно отражающихся на здоровье задач (работ, упражнений) должны направляться на медицинскую (медико-психологическую) реабилитацию (профилактический отдых) в санатории, дома (базы) отдыха Министерства обороны Российской Федерации (далее – Минобороны России), иного федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба. Однако на практике реализация указанных норм была существенно затруднена в связи с отсутствием, во-первых, законодательного регулирования данного вопроса, а во-вторых, целевого финансирования данных мероприятий.

Практика показала, что для реализации мероприятий по медико-психологической реабилитации в полном объеме для всех категорий военнослужащих, под-

вергающихся неблагоприятному воздействию условий военной службы, необходимо внесение соответствующих изменений и дополнений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» и некоторые другие законодательные акты, что и было осуществлено комментируемым Федеральным законом от 8 ноября 2008 г. № 203-ФЗ.

Мероприятия медико-психологической реабилитации включают в себя:

а) *медицинскую реабилитацию* – комплекс медицинских и общих оздоровительных мероприятий по восстановлению работоспособности (боеготовности) военнослужащих. Она проводится в отношении военнослужащих, имеющих выраженные признаки утомления, отклонения в функциональном состоянии организма и (или) заболевания, не требующие стационарного лечения;

б) *медико-психологическую реабилитацию* – комплекс медицинских и общих оздоровительных мероприятий в сочетании с методами психологической и психофизиологической коррекции. Она проводится в отношении военнослужащих, у которых, кроме признаков утомления и отклонений в физиологическом состоянии организма, имеются изменения в психофизиологическом статусе;

в) *профилактический отдых* – комплекс оздоровительных мероприятий общего характера по восстановлению работоспособности (боеготовности) военнослужащих. Профилактический отдых проводится в отношении здоровых и практически здоровых военнослужащих с незначительными проявлениями утомления без признаков ухудшения функционального состояния и изменения психофизиологического статуса.

Указанные оздоровительные мероприятия носят обязательный характер, проводятся по медицинским показаниям и направлены на восстановление здоровья и боеготовности (профессиональной работоспособности) военнослужащих и сохранение их профессионального долголетия. Медицинская реабилитация отдельных категорий военнослужащих в зависимости от ее продолжительности проводится в санаториях, домах отдыха (на базах отдыха) Минобороны России, иного федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба.

Система профилактического отдыха отдельных категорий военнослужащих функционирует в отечественных Вооруженных Силах более сорока лет и показала свою достаточно высокую эффективность. Для обеспечения ее функционирования создана необходимая инфраструктура, сформированы базы отдыха и профилактории для летного состава авиации Вооруженных Сил, а также военнослужащих Военно-Морского Флота, прежде всего моряков-подводников. В военных санаториях подготовлена необходимая материально-техническая база, разработаны научно обоснованные методики проведения оздоровительных мероприятий в отношении этих категорий военнослужащих. Однако правовое регулирование функционирования данной системы до сих пор осуществлялось на ведомственном уровне, что не могло не отражаться отрицательно на качестве и эффективности мероприятий реабилитации.

Восполняя возникший правовой пробел, Федеральный закон от 8 ноября 2008 г. № 203-ФЗ предусматривает:

а) предоставление права на медицинскую реабилитацию военнослужащим, подвергающимся неблагоприятному воздействию условий военной службы, за счет средств федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба;

б) предоставление указанным военнослужащим права на проезд на безвозмездной основе к месту проведения комплекса медицинских и оздоровительных мероприятий;

в) сохранение за военнослужащими, направляемыми на медицинскую реабилитацию, права на ежегодное обеспечение санаторно-курортным лечением и организованным отдыхом;

г) установление единого источника финансирования расходов на проведение реабилитационных мероприятий.

Суть изменений и дополнений, внесенных в отдельные законодательные акты Федеральным законом от 8 ноября 2008 г. № 203-ФЗ, состоит в следующем.

Статья 51 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1 дополнена нормой, касающейся возложения на военно-врачебную экспертизу функции по определению видов, объемов и сроков медико-психологической реабилитации военнослужащих.

В ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» внесено весьма важное уточнение, согласно которому дополнительные сутки отдыха, предоставляемые военнослужащим в качестве компенсации их участия в мероприятиях, проводимых без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени¹, в счет основного и дополнительных отпусков не засчитываются. Кроме того, указанная статья дополнена пунктом, которым узаконен новый вид дополнительного отпуска, который может быть предоставлен военнослужащему: реабилитационный

отпуск. Порядок предоставления указанного отпуска определен Положением о порядке прохождения военной службы. Важно заметить, при этом, что согласно ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие имеют право на проезд на безвозмездной основе к местам проведения дополнительных отпусков и обратно. В полной мере указанная социальная гарантия теперь распространяется и на случаи предоставления военнослужащим реабилитационных отпусков.

Как уже отмечалось выше, ныне действующей редакцией Положения о порядке прохождения военной службы установлено, что военнослужащим (в том числе военнослужащим, проходящим военную службу по призыву), участвовавшим в походах кораблей (судов, подводных лодок), дальних полетах воздушных судов, космических полетах либо выполнявшим более одного месяца специальные задачи по восстановлению конституционного порядка, принимавшим участие в выполнении мероприятий чрезвычайного положения, в ликвидации последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, вместо дополнительных суток отдыха для проведения медико-психологической реабилитации и восстановления здоровья может быть организован отдых продолжительностью до 30 суток (реабилитационный отпуск). Однако механизм предоставления указанного реабилитационного отпуска не был проработан, поскольку отсутствовала соответствующая законодательная основа. Теперь, с вступлением в силу с 1 января 2009 г. Федерального закона от 8 ноября 2008 г. № 203-ФЗ, все встало на свои места: сутки отдыха, компенсирующего военнослужащим участие в мероприятиях, проводимых без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, являются, по сути, дополнительным отпуском, поэтому после участия в данных мероприятиях военнослужащие приобретают право на предоставление им реабилитационного отпуска.

Статья 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» дополнена пунктом, определяющим условия предоставления реабилитационного отпуска военнослужащим. Законодательно установлено, что военнослужащие после выполнения ими задач, неблагоприятно отражающихся на состоянии здоровья, при наличии показаний к медико-психологической реабилитации подлежат бесплатной медико-психологической реабилитации продолжительностью до 30 суток.

Перечень показаний к медико-психологической реабилитации и соответствующую им продолжительность медико-психологической реабилитации, перечень категорий военнослужащих, подлежащих при наличии указанных показаний медико-психологической реабилитации, порядок и места проведения медико-психологической реабилитации должны определить Минобороны России и иные федеральные органы исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

¹ Перечень мероприятий, которые проводятся без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени военнослужащих, утвержден приказом Министра обороны Российской Федерации от 10 ноября 1998 г. № 492.



В п. 7 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» внесено дополнение, которым Правительству Российской Федерации предоставляются полномочия по определению порядка финансирования расходов, связанных с проведением медико-психологической реабилитации военнослужащих.

Изменения и дополнения затронули также ст. 19 Федерального закона «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ. Суть указанных изменений и дополнений состоит в том, что военнослужащие, участвующие (участвовавшие) в борьбе с терроризмом, отнесены к лицам, имеющим право на медико-психологическую реабилитацию.

Следует заметить, что в предыдущие годы законодателем предпринимались отдельные попытки проработать вопрос медико-психологической реабилитации военнослужащих, однако только сейчас на законодательном уровне закреплена система мер, направленных на организацию указанного вида реабилитационных мероприятий.

Так, например, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в своем Постановлении «О мерах по улучшению социальной защиты военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей» от 25 октября 2000 г. № 278-СФ рекомендовал Правительству Российской Федерации создать государственную систему медико-социальной и медико-психологической реабилитации участников боевых действий и жертв чрезвычайных ситуаций.

В период «первой чеченской кампании» было принято Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О создании системы медико-психологической реабилитации военнослужащих, проходивших военную службу по призыву в Чеченской Республике, и членов их семей» от 20 июля 1995 г. № 1068-1 ГД», согласно которому Правительству Российской Федерации было предложено в месячный срок рассмотреть вопрос о создании системы медико-психологической реабилитации военнослужащих, проходивших службу в Чеченской Республике, и членов их семей.

Постановлением Правительства Российской Федерации «О мерах по социальной защите членов семей военнослужащих, погибших при исполнении обязанностей военной службы на атомном подводном крейсере «Курск» от 1 сентября 2000 г. № 650 Минтруда России и Минздраву России было предписано совместно с Фондом социального страхования Российской Федерации обеспечить бесплатно необходимую медико-психологическую реабилитацию членов семей погибших военнослужащих.

Указание на возможность назначения военнослужащему, находящемуся под диспансерным динамическим наблюдением, курса медико-психологической коррекции или реабилитации в настоящее время содержится в п. 48 Руководства по медицинскому обеспечению Вооруженных Сил Российской Федерации на мирное время, утвержденного приказом начальника Тыла Вооруженных Сил Российской Федерации – заместителя Министра обороны Российской Федерации от 15

января 2001 г. № 1. Однако данное Руководство не определяет ни перечень показаний к медико-психологической реабилитации, ни перечень категорий военнослужащих, подлежащих медико-психологической реабилитации, ни порядок и места проведения медико-психологической реабилитации.

Таким образом, право на получение военнослужащими медико-психологической реабилитации объективно существует и с принятием Федерального закона от 8 ноября 2008 г. № 203-ФЗ появилась реальная возможность создания эффективной системы медико-психологической реабилитации военнослужащих.

Однако в полной мере указанная система начнет функционировать только тогда, когда будет создана соответствующая подзаконная нормативная правовая база.

В частности, должны быть разработаны и приняты следующие подзаконные акты:

а) указ Президента Российской Федерации о внесении изменений и дополнений в Положение о порядке прохождения военной службы в части, касающейся порядка предоставления военнослужащим реабилитационного отпуска;

б) постановление Правительства Российской Федерации о внесении в Положение о военно-врачебной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2003 г. № 123, дополнения, предусматривающего возложение на органы военно-врачебной экспертизы функции по определению видов, объемов и сроков проведения медико-психологической реабилитации военнослужащих;

в) постановление Правительства Российской Федерации о внесении дополнений в Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке возмещения расходов, связанных с оказанием медицинской помощи, санаторно-курортным лечением и отдыхом военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, санаторно-курортным лечением членов их семей» от 26 сентября 1994 г. № 1093 (в части, касающейся порядка финансирования медико-психологической реабилитации военнослужащих);

г) приказ Министра обороны Российской Федерации (руководителей иных федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба), определяющий перечень показаний к медико-психологической реабилитации и соответствующую им продолжительность медико-психологической реабилитации, перечень категорий военнослужащих, подлежащих при наличии указанных показаний медико-психологической реабилитации, порядок и места проведения медико-психологической реабилитации.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 8 ноября 2008 г. № 203-ФЗ финансирование расходов на медико-психологическую реабилитацию военнослужащих производится за счет средств, выделяемых Минобороны России (иному федеральному органу исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) из федерального



бюджета в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Социальную значимость принятых нормативных решений трудно переоценить. Согласно проведенным при подготовке проекта вышеназванного Федерального закона подсчетам ежегодно в медицинской реабилитации нуждаются около 9 325 человек из числа военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федера-

ции. Кроме того, ежегодно в медико-психологической реабилитации нуждаются 10 тыс. 500 сотрудников ФСБ России и 1 тыс. 500 сотрудников МВД России, что потребует для ее проведения выделения 144,98 млн руб. и 24,7 млн руб. соответственно.

Реализация вышеназванного Закона позволит провести медико-психологическую реабилитацию порядка 21 325 человек из числа военнослужащих и сотрудников силовых структур, что потребует ежегодного выделения 323,18 млн руб.

ВНОВЬ К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВОИНСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ И В БОЕВОЙ ОБСТАНОВКЕ

Р.А. Трощенко, преподаватель Краснодарского ВВАУЛ, майор

Проблемы законодательной регламентации уголовной ответственности военнослужащих за преступления, совершенные в военное время или в боевой обстановке, не раз становились предметом обсуждения как на страницах журнала «Право в Вооруженных Силах»¹, так и в иных печатных изданиях².

В соответствии с ч. 3 ст. 331 УК РФ уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, определяется законодательством Российской Федерации военного времени. Однако до настоящего времени такое законодательство не принято. Не нашел поддержки в Правительстве Российской Федерации и проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» № 130883-3 (в части совершенствования военно-уголовного законодательства), внесенный депутатами Государственной Думы А. А. Сигуткиным, Н.М. Безбородовым, В.В. Чайкой³ (далее – Проект), значительная часть поправок которого направлена, в частности, на устранение пробела отсутствия законодательства, устанавливающего уголовную ответст-

венность за преступления, совершенные в военное время.

Следует отметить, что еще при обсуждении проекта УК РФ председателем Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации Н.А. Петуховым на имя начальника Государственно-правового управления Р.Г. Орехова были направлены замечания за исх. № 2412 от 1.12.95 г., в которых указывалось: «Российские военнослужащие в настоящее время почти постоянно участвуют в различных конфликтах и боевых действиях. Поэтому необходимо определить их ответственность за неповиновение или уклонение от военной службы в боевой обстановке, оставление поля сражения, добровольную сдачу в плен, мародерство, насильственные действия в отношении местного населения и военнопленных, другие правонарушения, которые в условиях боевых действий могут повлечь особо тяжкие последствия»⁴. Это пожелание не нашло поддержки у законодателя, что, несомненно, свидетельствует о серьезном просчете военно-уголовной политики⁵.

Н.А. Петухов справедливо отметил, что в ч. 3 ст. 331 УК РФ на то, что ответственность за преступ-

¹ См., напр.: *Загорский Г.И., Зюбанов Ю.А.* Действие российского уголовного закона в военное время либо в боевой обстановке // *Право в Вооруженных Силах.* 2007. № 6; *Косован О.А.* К вопросу о криминализации воинских общественно опасных деяний, совершаемых в военное время или в боевой обстановке // Там же. 2004. № 7 – 8. (Вкладка «Военно-уголовное право»); *Кислицин М.К., Самойлов А.С.* Перспективы совершенствования законодательства об уголовной ответственности военнослужащих // Там же. 2002. № 1; *Торкунов Д.М., Торкунов М.А.* Обсуждаем законопроект. К вопросу о совершенствовании военно-уголовного законодательства России // Там же. 2007. № 2; *Шарапов С.Н.* Современные проблемы военно-уголовного права и практики применения уголовного законодательства об ответственности военнослужащих // Там же. № 7 и др.

² См., напр.: *Соколов А.Н., Вишня Г.И.* Военно-правовой реформе – научный подход // *Государство и право.* 2005. № 10; *Закмолдин Р.В.* Преступления против военной службы: проблемы законодательной регламентации // *Международные юридические чтения. Материалы научно-практической конференции (17 апреля 2003 года).* Омск. 2003. Ч. 3; *Его же.* Военное время и боевая обстановка как объективные признаки составов преступлений против военной службы // *Вестник юридического факультета:* сб. науч. ст. Самара. 2003. Вып. 1 и др.

³ Полный текст настоящего проекта см.: *Обсуждаем законопроект // Право в Вооруженных Силах.* 2004. № 5. (Вкладка «Военно-уголовное право»).

⁴ Наряд Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации № 5. Т. 3а. С. 366.

⁵ Более подробно о военно-уголовной политике см.: *Косован О.А.* Криминализация в системе мер социального контроля над преступностью (военно-правовые аспекты): монография. М., 2005. С. 43 – 49.



ления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, определяется законодательством военного времени, законодатель, по сути, пошел на создание прямой коллизии со ст. 1 УК РФ. Положения ч. 3 ст. 331 УК РФ противоречат Конституции Российской Федерации, общей теории отечественного права, негативным образом влияют на общую превенцию уголовного закона, а также дискредитируют известный военно-методический принцип «учить войска тому, что необходимо на войне». Более того, в связи с учреждением международного уголовного суда и ратификацией Россией Римского статута отсутствие в действующем УК РФ ответственности за преступления против законов и обычаев войны делает Россию нарушительницей конвенционных норм международного права⁶.

Практика применения войск в различных локальных вооруженных конфликтах свидетельствует о том, что военнослужащие совершали воинские общественно опасные деяния, которые не предусмотрены ни в гл. 33 УК РФ, ни в других главах Особенной части УК РФ⁷. К таким действиям относятся: сдача или оставление средств ведения боевых действий, самовольное оставление воинской части в боевой обстановке, дезертирство и др.⁸ Указанные деяния причиняют существенный вред военной безопасности страны, что убедительно говорит о необходимости безотлагательной реакции законодателя на эти пробелы уголовного закона⁹. Действующие военно-уголовные законодательства большинства зарубежных стран и бывших советских республик, в частности, предусматривают уголовную ответственность за воинские преступления военного времени. Причем эта ответственность носит более строгий характер, нежели в условиях мирного времени¹⁰.

Как отмечает Н.А. Шулепов, разработка в современных условиях сбалансированного военно-уголовного законодательства, рассчитанного на период как мирного, так и военного времени, требует повышенного внимания со стороны государства и военно-юридической науки. К сожалению, в Российской Федерации законодательные органы и исполнительная власть в лице Министерства обороны Российской Федерации не проявляют необходимой активности в указанном направлении¹¹.

Не останавливаясь вновь на ранее отмеченных различными авторами негативных последствиях для отечественного военно-уголовного права непродуманного по существу содержания ч. 3 ст. 331 УК РФ, обратим внимание на некорректность самой юридической техники ее изложения законодателем.

Во-первых, поскольку не требует доказательств то, что в военное время Вооруженные Силы Российской Федерации могут находиться как в боевой, так и не в боевой обстановке, постольку непонятно логическое разделение в ч. 3 ст. 331 УК РФ союзом «либо» боевой обстановки и военного времени. При таком изложении формально следует вывод о том, что законодатель не допускает существования деяния, совершенного как в военное время, так и в боевой обстановке одновременно, поскольку связка «либо», называемая в логике строгой дизъюнкцией, означает «одно из двух, но не оба вместе». А вот связка «или», именуемая дизъюнкцией, служит для образования сложного высказывания и означает «одно из двух или оба вместе»¹².

Во-вторых, не вызывает сомнений то, что боевая обстановка может иметь место и в мирное время¹³. Это подтверждается как реальным участием российских воинских подразделений в операциях в различных «горячих точках», так и положениями Федерального закона «Об обороне» от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ, в соответствии с которым Вооруженные Силы Российской Федерации являются государственной военной организацией, предназначенной, в частности, для вооруженной защиты целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации. Кроме того, в соответствии с Федеральным конституционным законом «О чрезвычайном положении» от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ Вооруженные Силы Российской Федерации по решению Президента Российской Федерации могут применяться во внутренних вооруженных конфликтах для пресечения деятельности незаконных вооруженных формирований, восстановления законности и правопорядка и обеспечения военной безопасности и стабильности. Под боевой обстановкой, очевидно, следует понимать обстановку, при которой военнослужащие находятся в непосредственном соприкосновении с противником¹⁴. Однако, как следует из содержания ч. 3 ст. 331 УК РФ, законодатель вообще не предусматривает существование за-

⁶ Петухов Н.А. Некоторые вопросы развития военно-уголовного законодательства Российской Федерации // Современные проблемы юридической науки. Сб. науч. тр. М., 2003. Вып. 1. С. 13.

⁷ Борисенко В.М. Национальная безопасность: совершенствование военно-уголовного законодательства // Правоведение. 2004. № 4. С. 101.

⁸ Тарадонов С.В. Актуальные вопросы обеспечения воинского правопорядка в мирное и военное время // Государство и право. 2005. № 9. С. 110.

⁹ См. подробнее: Вишня Г.И. Особенности правового обеспечения деятельности по выявлению и раскрытию преступлений в условиях вооруженного конфликта немеждународного характера (по материалам деятельности военной прокуратуры в Чеченской Республике): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2003. С. 14 – 19.

¹⁰ См. подробнее: Борисенко В.М. Повысить ответственность за преступления против военной службы // Российская юстиция. 2002. № 6; Шулепов Н.А. Кодекс военной юстиции 2006 г. – новый шаг в развитии военно-уголовного законодательства Франции // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 12. (Вкладка «Военно-уголовное право»).

¹¹ Шулепов Н.А. Указ. соч. С. 112.

¹² Ивин А.А. Логика: учеб. М., 2002. С. 133.

¹³ См. об этом, напр.: Ахметшин Х.М. Закон об уголовной ответственности за воинские преступления: Комментарий / под ред. А.Г. Горного. М., 1986. С. 29.

¹⁴ Санталов А.И. Понятие, состав и система воинских преступлений // Курс советского уголовного права: в 5 т. Т. 5. Часть особенная. Л., 1981. С. 298.



конодательства мирного времени, регулирующего ответственность за деяния, совершенные в боевой обстановке, и предлагает в отношении таких деяний «воспользоваться» законодательством военного времени, т. е. по смыслу содержания ч. 3 ст. 331 УК РФ и в отношении преступления, совершенного в военное время, но не в боевой обстановке, и в отношении преступления, совершенного в боевой обстановке, но в мирное время¹⁵, должно применяться законодательство военного времени.

Такое положение, однако, является достаточно спорным, поскольку законодательство военного времени вводится в действие при вступлении государства в состояние войны (или при реальной угрозе такого вступления) и соответственно в мирное время, по определению, применяться все-таки не должно. Военным временем следует, очевидно, считать время нахождения государства на военном положении. Возможность введения военного положения предусмотрена ст. 87 Конституции Российской Федерации и Федеральным конституционным законом «О военном положении» от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ.

Кроме того, нельзя, вероятно, ставить знак тождества между воинским преступлением, совершенным в мирное время в боевой обстановке, и тем же преступлением, совершенным в боевой обстановке, но в военное время. Любое воинское преступление, предусмотренное в настоящее время гл. 33 УК РФ, может быть совершено как в мирное, так и в военное время. Однако из этого, конечно же, не следует, что все они в связи с этим нуждаются в дополнении основного состава военным временем в качестве квалифицирующего признака. Например, такая дополнительная квалификация преступления, предусмотренного ст. 336 УК РФ (оскорбление военнослужащего), вряд ли, будет оправданной. Вместе с тем, в отношении значительного числа преступлений, предусмотренных гл. 33 УК РФ, указанное дополнение будет обоснованным, поскольку уже само по себе нахождение государства на военном положении характеризуется усилением ответственности, в том числе и уголовной. Причем такое усиление ответственности, как показывает отечественная история, имеет место в отношении всех слоев населения, а не только военнослужащих¹⁶. Наличие же боевой обстановки является самостоятельным признаком, уже содержащим уголовную ответственность, и этот признак содержится в нормах зарубежного военно-уголовного законодательства¹⁷, в том числе и многих бывших советских республик¹⁸.

Как, например, отмечает Н.А. Шулепов, согласно новому Кодексу военной юстиции Франции самовольное оставление часовым поста наказывается тюремным заключением в мирное время на срок до шести месяцев, в военное время – до пяти лет, а при нападе-

нии врага или вооруженной группы – пожизненным лишением свободы с обязательным трудом¹⁹.

С позиций формальной логики наличие одновременно как военного времени, так и боевой обстановки при совершении преступления против военной службы должно повлечь более жесткую уголовную репрессию, нежели наличие только одного из указанных обстоятельств.

С учетом вышеизложенного следует сделать вывод о том, что даже в случае существования автономного уголовного законодательства военного времени оно не подлежит применению в отношении уголовных деяний, хотя и совершенных в боевой обстановке, но вне времени нахождения государства на военном положении.

Очевидно, что ч. 3 ст. 331 УК РФ была бы сформулирована более корректно, если бы законодатель первоначально изложил ее в следующем виде: «Уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время или в боевой обстановке, определяется соответствующим законодательством Российской Федерации».

Однако, по мнению автора, максимально допустимая, не противоречащая уголовному закону автономность военно-уголовного законодательства, регулирующего ответственность за преступления против военной службы в военное время или в боевой обстановке, – это отдельная глава в рамках разд. XI УК РФ и единственно правильным решением на сегодняшний день представляется вообще исключение ч. 3 из ст. 331 УК РФ, что позволит устранить ее коллизию с ч. 1 ст. 1 УК РФ и нивелировать ее несоответствие принципу законности, закрепленному в ч. 1 ст. 3 УК РФ.

Несомненно, правовая система государства должна быть готова к возникновению военного времени или боевой обстановки и иметь соответствующее законодательство, которое автоматически вступает в действие с момента возникновения соответствующих оснований²⁰.

Для устранения пробелов действующего военно-уголовного законодательства в части уголовной ответственности за преступления против военной службы необходимо дополнить разд. XI УК РФ главой, содержащей преступления, которые могут совершаться только в условиях военного времени или (и) в боевой обстановке, иной аналогичной обстановке. При этом, в зависимости от характера деяния представляется целесообразным в одном случае в качестве признака основного состава закрепить военное время, а в другом, например, боевую обстановку. Соответственно эти же признаки могут выступать в качестве квалифицирующих. Кроме того, следует отметить, что только таких двух признаков, как «боевая обстановка» и «военное время», явно недостаточно для точного описания всех возможных ситуаций, в которых могут совершаться воинские преступления при ведении военных действий.

¹⁵ В данном случае под мирным временем понимается факт ненахождения государства в состоянии войны.

¹⁶ См. об этом подробнее: Загорский Г.И., Зюбанов Ю.А. Указ. соч. С. 32 – 33.

¹⁷ См. об этом подробнее: Борисенко В.М., Егоров К.И., Исаев Г.Н., Сапсай А.В. Преступления против военной службы. СПб., 2002. С. 343 – 370.

¹⁸ Загорский Г.И., Зюбанов Ю.А. Указ. соч.

¹⁹ Шулепов Н.А. Указ. соч. С. 111.

²⁰ Ахметшин Х.М., Петухов Н.А., Тер-Акопов А.А., Уколов А.Т. Военно-уголовное законодательство Российской Федерации. М., 1999. С. 8 – 9.



Необходимо расширить и нормативно закрепить содержание специальной терминологии: «военное время», «боевая обстановка», «зона боевых действий», «поле боя» и т. п.²¹, и использовать эту терминологию при конструировании новых составов.

Все остальные преступления против военной службы, которые могут совершаться как в условиях мирного времени, так и в иных условиях, необходимо дополнить квалифицирующими составами за счет вышеуказанных квалифицирующих признаков или их совокупности.

Такая детализация составов придаст гибкость закону, позволит максимально дифференцировать ответственность, изначально снять проблему разграничения преступлений, совершаемых в боевой (иной аналогичной) обстановке в мирное время, и в той же обстановке в военное время. Вместе с тем, не следует отказываться от дополнения ст. 63 УК РФ военным временем и боевой обстановкой в качестве отягчающих обстоятельств. Автор разделяет позицию С.Ф. Милукова о том, что боевую мощь вооруженных сил способны подорвать не только воинские, но и другие, «общеуголовные», преступления, совершаемые в зоне боевых действий (прежде всего, убийства, изнасилования, а также кражи, разбойные и бандитские нападения, поджоги, хищения оружия и боеприпасов, угоны автотранспорта и т. п.)²². При этом, указанные отягчающие обстоятельства должны, разумеется, распространяться на всех субъектов уголовных деяний.

Вышеназванный Проект, конечно же, является значительным шагом в направлении совершенствования норм военно-уголовного законодательства. Такие квалифицирующие признаки, как военное время и боевая обстановка, при их одновременном присутствии в статьях Проекта не разделены логической связкой «либо», что при наличии достаточно широких границ уголовно-правовой санкции (во многих статьях Проекта при наличии этих квалифицирующих признаков нижняя и верхняя граница санкции составляют 5 и 15 или 5 и 20 лет соответственно) позволяет утверждать, что авторы поправок предусмотрели возможность наличия в деянии как каждого признака в отдельности, так и их совокупности. Вместе с тем, такая «универсальность» за счет очень широких пределов практической пенализации, очевидно, имеет и «обратную сторону медали» – неоправданно высокую степень судейского усмотрения при рассмотрении дел и определенную трудность практического применения. Кроме того, Проект, исключая из ст. 331 УК РФ ее третью часть, вместе с тем, при дополнительной квалификации преступлений ограничивается опять-таки только военным временем и боевой обстановкой, что, как отмечалось выше, следует признать недостаточным для точной дифференциации ответственности.

Резюмируя, следует прийти к выводу, что военно-уголовное законодательство требует самого пристального внимания законодателя и нуждается в дальнейшем совершенствовании.

25 декабря 2008 года

№ 273-ФЗ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

Принят Государственной Думой 19 декабря 2008 года
Одобен Советом Федерации 22 декабря 2008 года

Настоящим Федеральным законом устанавливаются основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

- 1) коррупция:
 - а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;
 - б) совершение деяний, указанных в подпункте “а” настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица;
- 2) противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:
 - а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
 - б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
 - в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Статья 2. Правовая основа противодействия коррупции

Правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Статья 3. Основные принципы противодействия коррупции

Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;

Продолжение на стр. 30.

²¹ Как справедливо замечает Н.С. Калмыков, понятие боевой обстановки даже в Военном энциклопедическом словаре не раскрывается (Калмыков Н.С. Некоторые «пограничные» аспекты военно-уголовного законодательства // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 6).

²² Милуков С.Ф. Актуальные проблемы отечественного военно-уголовного права // Уголовное право и современность: межвуз. сб. науч. тр. Красноярск, 2005. Вып. 9. С. 255.



ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ, ПРОХОДЯЩИМИ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО КОНТРАКТУ, ПРАВА НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ПЕРЕПОДГОТОВКУ ПРИ ИХ УВОЛЬНЕНИИ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

М. Ф. Гацко, заместитель начальника 4-го ЦНИИ Минобороны России по воспитательной работе, кандидат философских наук, полковник юстиции

Одним из ключевых направлений по осуществлению социальной защиты увольняемых военнослужащих является реализация их права на профессиональную переподготовку. В соответствии с п. 4 ст. 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащие – граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту, общая продолжительность военной службы которых составляет пять лет и более (не считая времени обучения в военных образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования), в год увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, истечении срока военной службы, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями имеют право пройти профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей без взимания с них платы за обучение и с сохранением обеспечения всеми видами довольствия в порядке и на условиях, которые определяются Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба).

Ранее продолжительность профессиональной переподготовки военнослужащих дифференцировалась: для граждан, увольняемых с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями, она была установлена до шести месяцев, а для граждан, увольняемых по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, истечении срока военной службы или состоянию здоровья, – до трех месяцев. Однако 27 октября 2008 г. Президентом Российской Федерации был подписан Федеральный закон № 177-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в статью 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих», в соответствии с которым теперь установлена единая продолжительность профессиональной переподготовки увольняемых военнослужащих – до четырех месяцев.

Порядок и условия направления военнослужащих на профессиональную переподготовку за счет федерального бюджета определяются приказами федеральных органов исполнительной власти, в их числе:

приказ Министра обороны Российской Федерации «О порядке и условиях направления военнослужащих – граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту, на профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей» от 6 сентября 2006 г. № 355;

приказ МВД России «О порядке и условиях направления военнослужащих внутренних войск МВД России – граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту, на профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей» от 1 ноября 2007 г. № 962;

приказ Федеральной службы охраны Российской Федерации «Об условиях и порядке реализации военнослужащими федеральных органов государственной охраны, проходящими военную службу по контракту, права на профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей» от 11 июня 2008 г. № 312.

Оплата мероприятий, связанных с проведением профессиональной переподготовки военнослужащих, производится за счет и в пределах средств федерального бюджета, выделяемых на указанные цели по сводной смете расходов Министерства обороны Российской Федерации (иного федерального органа исполнительной власти, где предусмотрена военная служба) на соответствующий год.

Право пройти профессиональную переподготовку без взимания с них платы за обучение имеют только те военнослужащие, которые соответствуют совокупности следующих требований:

- 1) являются гражданами России;
- 2) проходят военную службу по контракту;
- 3) имеют общую продолжительность военной службы пять лет и более (не считая времени обучения в во-



енных образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования);

4) подлежат увольнению с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, истечении срока военной службы, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями;

5) ранее не проходили профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей без взимания с них платы за обучение.

Право военнослужащих на профессиональную переподготовку наступает и реализуется в зависимости от основания, по которому военнослужащие подлежат увольнению с военной службы (см. таблицу 1).

Таблица 1

Порядок наступления у военнослужащих права на прохождение профессиональной переподготовки без взимания с них платы за обучение

№ п/п	Основания увольнения военнослужащих с военной службы	Сроки наступления у военнослужащих права на профессиональную переподготовку
1	В связи достижением военнослужащим предельного возраста пребывания на военной службе	За год до наступления предельного возраста пребывания на военной службе
2	По истечении срока контракта	За год до истечения срока контракта
3	По состоянию здоровья	Со дня вынесения заключения военно-врачебной комиссией о признании военнослужащих негодными (ограниченно годными) к военной службе
4	В связи с организационно-штатными мероприятиями	Со дня принятия решения соответствующих должностных лиц о проведении организационно-штатных мероприятий

В случае увольнения военнослужащих с военной службы в период их обучения по программам профессиональной переподготовки они имеют право на завершение учебы бесплатно.

Направление военнослужащих на профессиональную переподготовку возложено на органы воспитательной работы, а также на кадровые органы воинских частей. В воинских частях составляются списки военнослужащих, направляемых на профессиональную переподготовку, которые направляются в образовательные учреждения.

Право военнослужащих, увольняемых с военной службы, на прохождение ими профессиональной переподготовки является законодательным, следовательно, оно не должно носить разрешительный характер со стороны командования воинских частей. Вместе с тем, в соответствии с требованиями соответствующих инструкций Министерства обороны Российской Федерации, МВД России и ФСО России военнослужащие реализуют свое право на профессиональную переподготовку через соответствующих командиров (начальников) путем подачи рапортов.

В рапорте военнослужащие указывают: воинское звание, фамилию, имя и отчество, занимаемую должность, дату рождения, общую продолжительность военной службы в календарном исчислении, уровень образования, наименование образовательного учреждения, выбранную программу обучения, форму обучения, основание, по которому они имеют право пройти профессиональную переподготовку (см. приложение 1). К рапорту прилагается копия документа об образовании. Рапорты военнослужащих рассматриваются соответствующими командирами воинских частей.

На основании вызова из учебного заведения командир воинской части выдает военнослужащему направ-

ление на профессиональную переподготовку (см. приложение 2) и командировочное удостоверение при убытии военнослужащего на профессиональную переподготовку в другой населенный пункт. В воинской части издается приказ о направлении военнослужащего на профессиональную переподготовку, а также об убытии военнослужащего в командировку в другой населенный пункт.

В Министерстве обороны Российской Федерации перечень образовательных учреждений, с которыми заключены контракты на проведение мероприятий профессиональной переподготовки ежегодно направляется в войска (силы) Главным управлением воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации (см. приложение 3). Указанный перечень размещается и на официальном сайте Министерства обороны Российской Федерации (<http://www.mil.ru>).

Военнослужащие, прошедшие государственную итоговую аттестацию, получают дипломы о профессиональной переподготовке государственного образца, которые удостоверяют их право (соответствие квалификации) на ведение профессиональной деятельности в определенной сфере.

Профессиональная переподготовка военнослужащих осуществляется, как правило, в образовательных учреждениях, расположенных в населенных пунктах по месту прохождения ими военной службы. При невозможности пройти обучение по месту прохождения ими военной службы военнослужащие направляются на обучение в образовательные учреждения, расположенные в близлежащих населенных пунктах к месту прохождения военной службы, с которыми Главное управление воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации заключило контракт на проведение мероприятий профессиональной переподготовки.



Профессиональная переподготовка военнослужащих за счет средств федерального бюджета проводится только по очной и очно-заочной (вечерней) формам обучения. Заочная форма обучения, в том числе с использованием дистанционного метода и новых коммуникационных технологий, проводимая без отрыва военнослужащего от своих служебных обязанностей, непосредственно по месту службы (проживания) военнослужащего, не предусмотрена, такого рода переподготовка возможна лишь за счет личных средств самих военнослужащих.

Военнослужащие имеют право пройти профессиональную переподготовку только по одной гражданской специальности и только в одном образовательном учреждении. После обучения военнослужащего кадровые органы воинских частей обязаны произвести запись о прохождении профессиональной переподготовки с указанием полного наименования образовательного учреждения, номера диплома и даты его выдачи в послужном списке личного дела военнослужащего.

Военнослужащие направляются на профессиональную переподготовку с сохранением воинских должностей по месту прохождения военной службы, как правило, с таким расчетом, чтобы она заканчивалась до дня исключения военнослужащего из списков личного состава центральных органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций.

Профессиональная переподготовка осуществляется по дополнительным профессиональным образовательным программам на базе имеющегося высшего или среднего профессионального образования в объеме свыше 500 часов аудиторных занятий.

При невозможности пройти обучение по месту прохождения военной службы военнослужащие направляются на обучение (в пределах мест, выделенных для иногородних слушателей) в образовательные учреждения, расположенные в близлежащих населенных пунктах к месту прохождения ими военной службы, с которыми Главное управление воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации заключило контракт на проведение мероприятий профессиональной переподготовки.

Военнослужащим, направленным на профессиональную переподготовку за счет средств федерального бюджета, оплачиваются:

- 1) обучение по программам профессиональной переподготовки;
- 2) проезд к месту обучения и обратно;
- 3) расходы, связанные с проживанием.

Указанным военнослужащим также выплачиваются суточные деньги.

Оплата расходов, связанных с переездом к месту обучения и обратно, а также выплата суточных денег военнослужащему производятся в образовательном учреждении по месту прохождения профессиональной переподготовки. О произведенных выплатах делается

отметка в командировочном удостоверении. Расходы, связанные с проживанием и обучением военнослужащих по программам профессиональной переподготовки, входят в смету расходов образовательного учреждения и военнослужащим не оплачиваются.

Однако до настоящего времени действующим законодательством Российской Федерации не урегулирован вопрос об обязательном финансировании из федерального бюджета затрат на профессиональную переподготовку граждан, увольняемых с военной службы. Федеральный закон «О статусе военнослужащих» лишь декларирует право этой категории граждан на бесплатное обучение без конкретизации порядка возмещения соответствующих затрат, в результате чего в 2002 – 2005 гг. из средств федерального бюджета финансирование организации профессиональной переподготовки военнослужащих, увольняемых с военной службы, фактически не осуществлялось. В этой связи деятельность по профессиональной переподготовке военнослужащих была ограничена возможностями обучения увольняемых военнослужащих преимущественно за счет средств внебюджетных источников либо за счет личных средств самих увольняемых.

Большинство военнослужащих, увольняемых с военной службы в связи с сокращением численности Вооруженных Сил Российской Федерации, находятся в трудоспособном возрасте и имеют высокий образовательный уровень. Увольняемые военнослужащие готовы реализовать свой потенциал в гражданских условиях, однако, согласно данным экспертных опросов, 56 % из них считают необходимым пройти профессиональную переподготовку и овладеть одной из гражданских специальностей, гарантирующей трудоустройство. При этом, большинство увольняемых военнослужащих (61 %) не готовы оплачивать профессиональную переподготовку из личных средств, частично готовы оплачивать свою профессиональную переподготовку только 20 % опрошенных военнослужащих¹. Таким образом, после завершения военной службы без предварительного профессионального обучения могут быть трудоустроены лишь 50 % уволенных военнослужащих, проходивших военную службу по контракту, остальные же охотно воспользовались бы законным правом на профессиональную переподготовку.

Попытки обеспечить устойчивое финансирование реализации права военнослужащих, увольняемых с военной службы, на профессиональную переподготовку предпринимались и ранее. Так, в 2001 г. была разработана и принята Государственная программа «Социальная адаптация военнослужащих, подлежащих увольнению из Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, и членов их семей на 2002 – 2005 годы». В соответствии с этой программой в период с 2002 по 2005 гг. предусматривалось прохождение профессиональной переподготовки 150 тыс. человек из числа увольняемых военнослужащих (50 %). Одновременно деклари-

¹ Чепляев В. Социальная адаптация военнослужащих / Поволжский межрегиональный учебный центр [Электронный ресурс]. URL: <http://www.muc.renet.ru>.



ровалось, что не менее 85 – 90 % прошедших обучение будут трудоустроены. Кроме того, предусматривалось вовлечь в предпринимательскую деятельность до 30 тыс. граждан, уволенных с военной службы. Для реализации указанной программы планировалось в целом затратить 1 104,483 млн руб., в том числе за счет средств федерального бюджета – 553,919 млн руб. и средств внебюджетных источников – 550,564 млн руб.²

Однако из федерального бюджета финансирование указанной программы так и не было осуществлено. Ни в 2002 г., ни в 2003 г. ни одного рубля на профессиональную переподготовку военнослужащих федеральным бюджетом не было предусмотрено. В результате в указанный период переподготовку удалось организовать только для каждого седьмого увольняемого военнослужащего³.

В последующем государство вообще отказалось от ранее декларированных обязательств по финансированию профессиональной переподготовки военнослужащих, увольняемых с военной службы. Так, Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2004 год» финансирование расходов от 23 декабря 2003 г. № 186-ФЗ, связанных с проведением профессиональной переподготовки увольняемых военнослужащих по одной из гражданских специальностей, из средств федерального бюджета на 2004 г. было приостановлено. Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2004 г. № 349 также было приостановлено на 2004 г. действие п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке возмещения расходов, связанных с проведением профессиональной переподготовки военнослужащих по одной из гражданских специальностей» от 21 сентября 2000 г. № 701, которым предусматривалось возмещение расходов на профессиональную переподготовку увольняемых военнослужащих за счет средств, выделяемых из федерального бюджета на соответствующий финансовый год на профессиональную переподготовку, по сметам Министерства обороны Российской Федерации и других федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба. Впоследствии Постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2000 г. № 701 было отменено, и на 2005 г. каких-либо средств из федерального бюджета на профессиональную переподготовку военнослужащих также не выделялось⁴.

В дальнейшем Федеральным законом «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об общих

принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ (Закон о «монетизации» льгот) из п. 4 ст. 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих» была вообще исключена норма о том, что расходы, связанные с проведением профессиональной переподготовки военнослужащих по одной из гражданских специальностей, возмещаются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, за счет средств, выделяемых на переподготовку кадров.

Таким образом, в процессе «монетизации» льгот из федерального законодательства были исключены нормы, обязывающие использовать средства федерального бюджета на профессиональную переподготовку увольняемых военнослужащих. В этой связи трудно не согласиться с мнением генерал-лейтенанта В.А. Шаманова о том, что более «хамского отношения к государственным программам, направленным на решение вопросов, связанных с увольняемыми в запас военнослужащими, в новейшей истории России еще не было». По данным В.А. Шаманова, в результате отсутствия бюджетного финансирования ежегодно только 4 – 8 % увольняемых военнослужащих могут пройти переподготовку. В результате увольняемые военнослужащие вынуждены решать проблемы профессиональной адаптации без помощи государства, самостоятельно либо на средства благотворительных и международных организаций⁵.

Поскольку в 2002 – 2005 гг. законное право военнослужащих пройти профессиональную переподготовку не удалось закрепить финансированием из федерального бюджета, реализовать указанное право бесплатно смогла лишь часть военнослужащих, и только там, где организаторам учебы удавалось привлекать внебюджетные средства, в том числе и по линии международных проектов⁶. Так, в рассматриваемый период 57 % военнослужащих, прошедших профессиональную переподготовку, смогли реализовать указанное право лишь благодаря благотворительным проектам, например за счет Общероссийского национального военного фонда (18 %), или благодаря международным проектам Министерства обороны Великобритании (34 %), НАТО (3 %), Министерства обороны Норвегии (1 %), Европейского союза (1 %).

Кроме того, финансирование профессиональной переподготовки военнослужащих осуществлялось за счет средств, привлекаемых субъектами Российской Федерации. Так, постановлением Правительства Московской области «О создании государственного учре-

² Постановление Правительства Российской Федерации «О государственной программе «Социальная адаптация военнослужащих, подлежащих увольнению из Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, и членов их семей» на 2002 – 2005 годы» от 15 октября 2001 г. № 729.

³ Романюк А. Жизнь после службы // Красная звезда. 2004. 6 марта.

⁴ Постановление Правительства Российской Федерации «Об изменении и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Российской Федерации, приостановлении действия постановления Правительства Российской Федерации от 29 января 2000 г. № 82 и признании не действующим на территории Российской Федерации постановления Совета Министров СССР от 22 февраля 1988 г. № 263 в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2005 год» от 4 августа 2005 г. № 489.

⁵ Шаманов В.А. Актуальное интервью журналу «Воинское братство» // Воинское братство. 2005. № 7.

⁶ См. подробнее: <http://www.centre.russia-nato.ru>.



дения Московской области «Областной центр социальной адаптации военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей» от 23 ноября 2001 г. № 383/44 было создано государственное учреждение Московской области «Областной центр социальной адаптации военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей» (ГУ «Центр САВ»). ГУ «Центр САВ» осуществляет профессиональную переподготовку военнослужащих на территории Московской области, оно расположено в г. Ногинске, имеет филиалы в г. Серпухове, г. Солнечногорске-1, г. Одинцово-10, г. Краснознаменске, п. Калининца Наро-Фоминского района⁷.

Аналогичные учреждения, осуществляющие профессиональную переподготовку военнослужащих, созданы во многих других субъектах Российской Федерации. Их деятельность финансируется по линии региональных органов социальной защиты, а также за счет международных проектов и частично самими обучаемыми военнослужащими.

Сложилась парадоксальная ситуация, когда российские военнослужащие реализуют свое законное право на бесплатную профессиональную переподготовку на средства, поступающие из внебюджетных источников, в том числе и из-за рубежа, или на собственные средства. Таким образом, налицо противоречие между наличием узаконенного права военнослужащих, увольняемых с военной службы, на прохождение профессиональной переподготовки и отсутствием финансового решения вопроса реализации указанного права. Представляется, что это противоречие должно быть разрешено до начала осуществления очередного масштабного сокращения Вооруженных Сил Российской Федерации.

Как известно, 15 сентября 2008 г. Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым утвержден новый облик Вооруженных Сил Российской Федерации, в соответствии с которым их численность не будет превышать 1 млн военнослужащих. При этом, общее количество офицеров в Вооруженных Силах Российской Федерации будет сокращено с 355 тыс. до 150 тыс. В результате указанного сокращения доля офицеров будет не больше 15 % от общей численности личного состава (в 2008 г. она составляла 32 %), что будет соответствовать параметрам, принятым в современных армиях большинства государств.

По состоянию на конец 2008 г. в Вооруженных Силах Российской Федерации насчитывалось около 40 тыс. вакантных офицерских должностей, которые либо

уже сокращены, либо будут сокращены в 2009 г. В настоящее время в Вооруженных Силах Российской Федерации насчитывается 315 тыс. офицеров, из которых в ближайшие три года (2009 – 2011) должны быть уволены с военной службы 165 тыс. человек. В первую очередь с военной службы будут уволены 7,5 тыс. офицеров, призванных на военную службу после окончания гражданских вузов. Во вторую очередь с военной службы будут уволены 40 тыс. офицеров, которые уже достигли или в ближайшие годы достигнут предельного возраста пребывания на военной службе. Так, на конец 2008 г. насчитывалось 26,7 тыс. офицеров, достигших предельного возраста пребывания на военной службе. В 2009 г. к ним добавится 9,1 тыс. офицеров, а в 2010 – 2011 гг. еще 4,2 тыс. офицеров, достигающих предельного возраста пребывания на военной службе. Кроме того, в 2009 – 2011 гг. планируется досрочное увольнение с военной службы 117,5 тыс. офицеров, которые еще не достигли предельного возраста пребывания на военной службе. Указанные выше данные о размерах и сроках сокращения офицеров были утверждены 14 октября 2008 г. Коллегией Министерства обороны Российской Федерации⁸. Масштабное сокращение воинских должностей, подлежащих замещению офицерами, предусмотрено уже в 2009 г. Таким образом, в ближайшие годы каждому второму офицеру предстоит решать вопрос о трудоустройстве в связи с предстоящим увольнением с военной службы.

Однако до настоящего времени еще не создан эффективный механизм обеспечения права увольняемых военнослужащих на профессиональную переподготовку. По-прежнему не обеспечено устойчивое бюджетное финансирование потребностей на профессиональную переподготовку военнослужащих. Так, на конец 2008 г. Министерством обороны Российской Федерации были заключены контракты на проведение профессиональной переподготовки военнослужащих только с восемью образовательными учреждениями (см. приложение 3). Еще пять центров профессиональной переподготовки военнослужащих действуют благодаря финансовой помощи Национального благотворительного фонда (см. приложение 4) и одиннадцать центров финансируются за счет программы «Россия-НАТО» (см. приложение 5). Очевидно, что этого явно недостаточно в условиях предстоящего массового увольнения военнослужащих в связи с предстоящим сокращением Вооруженных Сил Российской Федерации.

⁷ См. подробнее: <http://www.oblvoin.ru>.

⁸ См.: Гафутулин Н. Мобильность, боеготовность, престиж // Красная звезда. 2008. 15 окт.; Гаврилов Ю. Генеральское сокращение // Российская газета. 2008. 15 окт.; Мясников В. Разукрупнить и разофицерить // Независимая газета. 2008. 15 окт.



Командиру (начальнику)

(должность, воинское звание,
фамилия, инициалы)

Рапорт

В соответствии с п. 4 ст. 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих» прошу Вас направить меня,

(воинское звание, фамилия, имя, отчество)

(занимаемая должность, год, месяц и дата рождения)

на профессиональную переподготовку по _____ форме обучения

(очной или очно-заочной (вечерней)

в _____ по программе обучения _____.

(наименование образовательного учреждения)

(указать специальность)

Прохожу военную службу по контракту, имею общую продолжительность военной службы в календарном исчислении _____ лет, основанием для прохождения профессиональной переподготовки является

(достижение предельного возраста, истечение срока военной службы, увольнение по состоянию здоровья или ОШМ)

Имею следующее образование: _____.

(указать когда и какое учебное заведение окончил)

Прилагаю копии документов об образовании.

(должность)

(воинское звание)

(подпись - инициал имени и фамилия)

(дата)

Приложение 2

Угловой штамп
воинской части

НАПРАВЛЕНИЕ

(воинское звание, фамилия имя и отчество)

направляется в _____

(наименование образовательного учреждения)

(населенный пункт)

на профессиональную переподготовку с _____ по _____.

(дата)

(дата)

Основание: вызов _____

(наименование образовательного учреждения)

от “__” _____ 20__ г. № _____.

Командир воинской части _____

(подпись)

(инициал, фамилия)

М.П.

**ПЕРЕЧЕНЬ**

образовательных учреждений, с которыми в 2008 году Министерством обороны Российской Федерации были заключены контракты на проведение профессиональной переподготовки военнослужащих

1. Институт подготовки и переподготовки специалистов Ростовского государственного строительного университета. 344039, г. Ростов-на-Дону, Змиевская балка, ул. Шаповалова, д. 2. Тел./факс: (863) 222-44-03. E-mail: kanunnikov@jeo.ru.

2. Приволжский центр переподготовки военнослужащих Самарского государственного экономического университета. 443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141. Тел: (846) 279-01-01, 224-20-46, 222-10-40. Факс: (846) 224-63-51, 222-10-50. E-mail: pricpv@sseu.ru, web-сайт: www.pricpv.sseu.ru.

3. Санкт-Петербургский институт дополнительного профессионального образования службы занятости. 192012, г. Санкт-Петербург, ул. Прогонная, д. 11. Тел.: (812) 362-31-28, 362-31-97. Факс: (812) 322-91-96. E-mail: info@idpo.spb.ru, web-сайт: www.idpo.spb.ru.

4. Сибирский институт повышения квалификации «Надежда». 630075, г. Новосибирск, ул. Залесского, д. 9. Тел.: (383) 225-27-11, (383) 203-40-18. Факс: (383) 203-43-00. E-mail: sipknadegda@mail.ru.

5. Институт управления и предпринимательства Уральского государственного университета им. А.М. Горького. 620014, г. Екатеринбург, пр-т Ленина, д. 136. Тел.: (343) 371-10-03, 371-56-04, 371-35-26. Факс: (343) 371-35-26. E-mail: Andrey.Logostev@usu.ru, web-сайт: http://imb.usu.ru.

6. Тихоокеанский центр переподготовки военнослужащих Дальневосточного государственного технического университета. 690600, г. Владивосток, ул. Пушкинская, д. 10, офис А-228. Тел.: (4232) 26-88-74. Факс: (4232) 30-06-97. E-mail: prmc@prmc.ru.

7. Региональный учебный центр переподготовки Государственной академии инноваций. 115446, г. Москва, ул. Академика Миллионщикова, д. 20. Тел. (495) 655-51-74, (499) 615-97-44. М. тел. 8-910-438-76-88. Факс: (499) 615-97-92. E-mail: gairtc@gain.ru., web-сайт: www.gain.ru./Academy/Rucp/rucp/kurs_dpo-vsl.htm.

8. Региональный центр переподготовки и трудоустройства военнослужащих, уволенных в запас или отставку, и членов их семей. 236016, г. Калининград (обл.), ул. Литовский вал, д. 38 (подъезд 6). Тел.: (4012) 46-94-19. Тел./факс: (4012) 45-25-35. E-mail: kvshu@mail.ru.

Приложение 4

Перечень учебных центров, осуществляющих профессиональную переподготовку увольняемых военнослужащих, по программе Министерства обороны Российской Федерации и Национального благотворительного фонда

1. Региональный учебный центр переподготовки Государственной академии инноваций. 115446, г. Москва, ул. Академика Миллионщикова, д. 20. Тел. (495) 655-51-74, (499) 615-97-44. Тел. 8-910-438-76-88. Факс: (499) 615-97-92. E-mail: gairtc@gain.ru., web-сайт: www.gain.ru.

2. Учебный центр “Институт по компьютерному обеспечению правовых процедур КОРА – Москва” (на базе Военного университета). 103101, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 26/40. Тел./факс: (495) 699-73-11.

3. Саратовский региональный центр переподготовки офицеров запаса. 410002, г. Саратов, ул. Соборная, д. 18. Тел./факс: (8452) 23-47-15. E-mail: srcpoz@mail.ru

4. Региональный центр социальной адаптации, переподготовки граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей Курского государственного технического университета. 305040, г. Курск, ул. 5 лет Октября, д. 94. Тел.: (4712) 52-38-13, факс: (4712) 50-47-97. E-mail: gordeev_ia@mail.ru.

5. Уральский межрегиональный Центр обучения персонала. 620144, г. Екатеринбург, ул. Фурманова, д. 107. Тел./факс: (3432) 60-21-73. E-mail: umco@umco.ru.

Приложение 5

Перечень учебных центров, осуществляющих профессиональную переподготовку увольняемых военнослужащих по программе «Россия – НАТО»

1. Московский Центр профессиональной переподготовки военнослужащих Московской академии государственного и муниципального управления. 109004, г. Москва, Товарищеский пер., д. 19. Тел.: (495) 911-99-92. Факс: (495) 911-25-10. E-mail: magmu@magmu.ru, web-сайт: www.magmu.ru.

2. Центр социальной реинтеграции Российского государственного социального университета. 117418, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4. Тел.: (495) 648-00-86.



3. Санкт-Петербургский филиал Евразийского открытого института. 196066, г. Санкт-Петербург, Московский пр-т, д. 208, к. 1. Тел.: (812) 373-32-81.
4. Институт повышения квалификации «Конверсия». 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 80. Тел.: (4852) 25-05-25.
5. Калининградский филиал Евразийского открытого института. 236006, г. Калининград, Советский пр-т, д. 82. Тел.: (4012) 93-10-02.
6. Пермский открытый институт конверсии кадров. 614077, г. Пермь, ул. Попова, д. 11, оф. 411. Тел.: (3422) 35-18-96.
7. Сибирский институт повышения квалификации «Надежда». 630075, г. Новосибирск, ул. Залесского, д. 9. Тел.: (383) 225-27-11, (383) 203-40-18. Факс: (383) 203-43-00. E-mail: sipknadegda@mail.ru.
8. Донской филиал Евразийского открытого института. 344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, д. 167/25. Тел.: (863) 291-89-22.
9. Филиал Северо-Кавказской академии государственной службы. 350058, г. Краснодар, ул. Старокубанская, д. 116«а». Тел.: (861) 234-05-45.
10. Филиал Российского государственного социального университета. 353440, Краснодарский край, г. Анапа, ул. Тургенева, д. 261. Тел.: (861) 335-08-27.
11. Филиал Московской академии государственного и муниципального управления. 142000, Московская обл., г. Ногинск, ул. Ключик, д. 5. Тел.: (496) 511-89-46.

ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ У ВАС ВЫМОГАЮТ ВЗЯТКУ В ВОЕННЫХ КОМИССАРИАТАХ?

*В.А. Парфененков, адъюнкт кафедры криминалистики Военного университета,
капитан юстиции*

Коррупция имеет сегодня огромные масштабы, и борьба с ней должна превратиться в национальную программу
Д. Медведев

Несовершенство правового регулирования военно-правовых отношений порождает коррупционные возможности у должностных лиц военных комиссариатов при работе с обращениями граждан.

Для восстановления своих нарушенных прав гражданам необходимо знать законодательство Российской Федерации, предусматривающее уголовную ответственность за взятничество, и, в частности, алгоритм действий в случае вымогательства взятки со стороны должностных лиц военных комиссариатов. Зачастую из-за незнания гражданами порядка действий в случае вымогательства взятки происходит нарушение их прав, а правоохранительные органы сталкиваются с трудностями привлечения к уголовной ответственности виновных лиц.

Поскольку взятничество – корыстное преступление, мотивы взяткополучателя всегда корыстные, а целью является незаконное обогащение.

Для недвусмысленного понимания гражданами, что у них вымогается именно взятка, необходимо знать, что может являться взяткой.

Предметом взятки могут быть деньги, ценные бумаги, иное имущество, выгоды или услуги имущественного характера, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате (предоставление туристических

путевок, ремонт квартиры, строительство дачи и т. п.). Под выгодами имущественного характера следует понимать, в частности, занижение стоимости передаваемого имущества, приватизируемых объектов, уменьшение арендных платежей, процентных ставок за пользование банковскими ссудами¹.

Гражданам необходимо знать, что УК РФ предусматривает наступление уголовной ответственности как за дачу взятки (ст. 291), так и за ее получение (ст. 290). Однако при определенных условиях граждане могут быть освобождены от уголовной ответственности за дачу взятки.

Так, примечание к статье 291 УК РФ «Дача взятки» устанавливает, что «лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица или если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбуждать уголовное дело, о даче взятки». Таким образом, для освобождения гражданина от уголовной ответственности за дачу взятки необходимо либо наличие факта вымогательства, либо добровольное сообщение лицом о даче взятки в правоохранительные органы. Так, под вымогательством взятки понимается требование должностного лица передать взятку под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина либо поставить последнего в такие условия, при которых он вынужден дать взятку, чтобы предотвратить вредные последствия для его правоохранительных интересов. Требование дать взятку может быть выражено как открыто, с указанием на размер взятки,

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о взятничестве и коммерческом подкупе» от 10 февраля 2000 г. № 6.



так и в форме намека². Добровольность сообщения лица о даче взятки означает, что оно должно быть сделано по собственному желанию при осознании факта, что о совершении преступления еще неизвестно правоохранительным органам.

Необходимо учитывать, что в случае обращения в правоохранительные органы с заявлением о вымогательстве взятки в целях предупреждения ложных доносов законодатель предусмотрел обязательное разъяснение заявителю об ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ.

Ложный донос выражается в заведомо ложной информации о совершении преступного акта с указанием или без указания лица, будто бы его совершившего. Его могут сделать в письменной форме (в виде заявления, подписанного автором) или в устной форме непосредственно должностным лицам органа дознания, следователю, прокурору, судье. Однако при отсутствии возможности предупредить заявителя он не освобождается от уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 306 УК РФ (в случае, например, если заявление направлено почтой).

Ложный донос считается оконченным преступлением с момента, когда заявление поступило в указанные органы, независимо от того, было ли возбуждено уголовное дело или нет, были ли приняты какие-либо меры по данному заявлению или нет. В большинстве случаев преступление «ложный донос» совершается с целью привлечь к уголовной ответственности невиновного³.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 22 постановления от 10 февраля 2006 г. № 6 разъяснил, что, решая вопрос об освобождении от уголовной ответственности лица, сообщившего органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки должностному лицу, следует иметь в виду, что сообщение (письменное или устное) должно признаваться добровольным независимо от мотивов, которыми руководствовался заявитель. Не может признаваться добровольным сообщение, сделанное в связи с тем, что о даче взятки стало известно органам власти.

Освобождение взяткодателя от уголовной ответственности по мотивам добровольного сообщения о совершении преступления не означает отсутствия в действиях этого лица состава преступления. Поэтому взяткодатель в данном случае не может признаваться потерпевшим и не вправе претендовать на возвращение ему ценностей, переданных в виде взятки.

Не могут быть обращены в доход государства деньги и другие ценности в случаях, когда в отношении лица были заявлены требования о даче взятки или о незаконной передаче денег, ценных бумаг, иного имущества в виде коммерческого подкупа, если до передачи этих ценностей лицо добровольно заявило об этом органу, имеющему право возбуждать уголовное дело, и передача денег, ценных бумаг, иного имущества проходила под их контролем в целях задержания сличным лицом, заявившим такие требования. В этих случаях деньги и другие ценности, явившиеся предме-

том взятки или коммерческого подкупа, подлежат возвращению их владельцу.

При решении вопроса о возможности возвращения денег и других ценностей лицу, в отношении которого имел место факт вымогательства, судам рекомендовано иметь в виду, что если для предотвращения вредных последствий лицо было вынуждено передать вымогателю деньги, другие ценности, то они подлежат возврату их владельцу.

Что касается получения взятки (ст. 290 УК РФ), то этот состав является формальным и признается оконченным деянием с момента принятия должностным лицом хотя бы части взятки.

Для состава получения взятки не имеет значения, когда должностному лицу передана взятка – до или после совершения им обусловленных действий, равно как и то, оговаривались ли заранее характер и содержание служебных действий, которые виновный должен был или уже совершил за получение незаконного вознаграждения. В этой связи различают *взятку-подкуп*, при получении которой действия должностного лица предварительно оговариваются с взяткодателям, и *взятку-вознаграждение*, когда материальные ценности вручаются субъекту уже после совершения им заранее не обусловленных предварительной договоренностью действий.

В практике встречаются случаи, когда должностное лицо получает предмет взятки, но требуемых действий совершить не может и не собирается, например, из-за отсутствия служебных полномочий или невозможности использовать свое служебное положение; такие деяния квалифицируются при наличии умысла на приобретение указанных ценностей как мошенничество по ст. 159 УК РФ.

Ретроспективный анализ уголовных дел о взяточничестве в отношении должностных лиц военных комиссариатов показал, что наиболее часто военными комиссарами и другими должностными лицами военкоматов вымогается взятка за следующие действия (за выполнение как законных, так и незаконных действий, осуществляемых должностными лицами военных комиссариатов):

- выполнение должностным лицом военного комиссариата действий по незаконному освобождению от призыва на военную службу граждан, достигших призывного возраста и подлежащих призыву;
- выполнение действий по незаконному освобождению граждан от прохождения военных сборов;
- выполнение действий, направленных на оформление необходимых документов, позволяющих гражданам проходить военную службу по контракту, хотя их состояние здоровья не позволяет этого (например, если граждане ранее были признаны ограниченно годными к военной службе и в последующем были уволены с военной службы в связи с невозможностью проходить военную службу по состоянию здоровья, а в последующем изъявляли желание вновь проходить военную службу, то должностные лица военных комиссариатов, имея корыстный интерес, ставили отмет-

² Комментарий к УК РФ / под общ. ред. В.М. Лебедева. 2-е изд. М., 2004. С. 745.

³ Комментарий к УК РФ. С. 745.



ки в необходимых документах о состоянии здоровья гражданина без организации медицинского переосвидетельствования);

– выполнение действий, направленных на выдачу дубликатов военного билета (например, при отсутствии у граждан военных билетов в связи с утерей, которые необходимы им для устройства на работу или поступления на обучение);

– выполнение действий, связанных с оформлением и предоставлением гражданам незаконных отсрочек от призыва на военную службу (например, изготовление справок, якобы полученных из образовательных учреждений о подтверждении факта обучения гражданина в вузе, на основании которых оформлялась отсрочка от призыва);

– выполнение действий по оказанию содействия в переводе военнослужащих к новому месту прохождения военной службы;

– невыполнение действий, направленных на розыск и призыв гражданина на военную службу (до достижения им возраста 27 лет), и контроль действий подчиненных в целях непринятия ими действенных мер по розыску и призыву гражданина;

– выполнение действий, направленных на не призыв граждан, достигших призывного возраста и подлежащих призыву на военную службу, в установленный период осуществления призывной кампании (например, снятие с воинского учета призывника из военного комиссариата по месту проживания (учета), направление его личного дела в военкомат по месту якобы его нового места пребывания, куда оно поступает, однако в установленном порядке не регистрируется, а по окончании призывного периода направляется обратно в военный комиссариат – отправитель);

– выполнение действий по изготовлению поддельных удостоверений ветеранов боевых действий;

– содействие в незаконном получении военнослужащим через военкомат отпуска (направление телеграммы в воинскую часть о якобы тяжелом заболевании близких родственников и т. п.);

– непривлечение к административной ответственности в установленных случаях и др.

Наиболее часто в качестве предмета взятки выступают: денежные средства, компьютерная и бытовая техника (компьютеры, принтеры, картриджи к принтеру, телевизоры, сотовые телефоны), другое имущество (строительные материалы для ремонта квартиры (ламинат, оконные рамы, двери, краска и т. п.)), наборы для пикника, барометры, спиртные напитки и угощения, продукты питания, карточки экспресс-оплаты мобильной связи и др.

Некоторые признаки вымогательства взятки:

– разговор о возможной взятке носит иносказательный характер, речь вымогателя состоит из односложных предложений, не содержащих открытых заявлений о том, что вопрос он может решить только в случае передачи ему денег или оказания какой-либо услуги, никакие «опасные» выражения при этом не допускаются;

– в ходе беседы вымогатель, заявляя об отказе решить тот или иной вопрос («не смогу помочь», «это незаконно», «у меня нет таких возможностей»), жестами или мимикой дает понять, что готов обсудить возможности решения этого вопроса в другой обстановке (в другое время, в другом месте);

– сумма или характер взятки не озвучиваются, однако соответствующие цифры, суммы взятки могут быть написаны на листке бумаги, набраны на калькуляторе или компьютере и продемонстрированы потенциальному вымогателю;

– вымогатель может неожиданно прервать беседу и под благовидным предлогом оставить посетителя одного в кабинете, оставив при этом открытыми ящики стола, папку с материалами, портфель;

– вымогатель может переадресовать продолжение контакта другому лицу, напрямую не связанному с решением вопроса⁴.

Ваши действия в случае вымогательства взятки.

Вести себя крайне осторожно, вежливо, без заискивания, не допуская опрометчивых высказываний, которые могли бы вымогателем трактоваться либо как готовность, либо как категорический отказ дать взятку или совершить подкуп.

Внимательно выслушать и точно запомнить поставленные вам условия (размеры денежных сумм, наименование товара и характер услуг, сроки и способы передачи взятки, последовательность решения вопросов).

Постараться отложить вопрос о времени и месте передачи взятки до следующей беседы или, если это невозможно, предложить хорошо знакомое вам место для следующей встречи.

Поинтересоваться у собеседника о гарантиях решения вопроса в случае дачи взятки или совершения подкупа.

Не берите инициативу в разговоре на себя, больше «работайте на прием», позволяйте потенциальному вымогателю «выговориться», сообщите вам как можно больше информации⁵.

К кому обращаться в случае вымогательства взятки у граждан должностными лицами военных комиссариатов.

Граждане, у которых вымогается взятка должностными лицами военных комиссариатов, должны обращаться в правоохранительные органы, а именно:

1. В органы федеральной службы безопасности – в районные (городские) отделения (отделы) ФСБ, республиканские (областные, краевые) управления ФСБ.

2. В военные следственные управления (отделы).

3. В органы внутренних дел – в районные (городские) отделы милиции, управления (отделы) по борьбе с экономическими преступлениями, управления (отделы) по борьбе с организованной преступностью, в министерства внутренних дел республик, краевые (областные) управления внутренних дел.

Что необходимо знать, подавая письменное заявление о вымогательстве взятки.

Официальных образцов написания указанных заявлений в правоохранительные органы нет, т. е. заявля-

⁴ Памятка гражданину «Если у Вас вымогают взятку». М., 2006. (Библиотека антикоррупционера).

⁵ Памятка гражданину «Если у Вас вымогают взятку».



ние пишется в свободной форме. При этом, необходимо правильно указать данные заявителя (место регистрации и фактическое место жительства), номера контактных телефонов, поставить дату подачи заявления и свою подпись.

В заявлении необходимо указать: кто из должностных лиц (фамилия, имя, отчество, должность, учреждение) требует у вас взятку; каковы сумма и характер требуемой взятки (подкупа); за какие конкретно действия (бездействие) у вас вымогается взятка; в какое время, в каком месте и каким образом должна произойти непосредственная дача взятки. Заявление должно заканчиваться вашей конкретной просьбой или требо-

ванием о проверке законности действий должностного лица. Заявление лучше составить в двух экземплярах, один экземпляр передать в канцелярию учреждения, куда обратились, на втором экземпляре заявления поставить отметку о регистрации и оставить у себя. Рекомендуется к заявлению приложить копию паспорта или иного документа, удостоверяющего личность.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, знание гражданами алгоритма действий в случае вымогательства взяток должностными лицами военных комиссариатов позволит гражданам восстановить свои нарушенные права и привлечь к уголовной ответственности виновных лиц.

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА» (НОУ «ИНЭП»)**

В кратчайший срок получить новую профессию.

Реформирования и сокращения Вооруженных Сил Российской Федерации затрагивает судьбы сотен тысяч кадровых военнослужащих. Многие из них вынуждены расставаться с военной службой и адаптироваться в новой социальной среде. В этих условиях существенное значение приобретает социально-профессиональная ориентация военнослужащих запаса, главной целью которой является оказание помощи в приобретении ими нового статусного положения в обществе, выборе профессии, переподготовке на новую специальность.

В связи с этим мы попросили поделиться опытом и рассказать об Институте экономики и предпринимательства проректора по дополнительному образованию Гусеву А. И.

- Алла Ивановна, расскажите, пожалуйста, о дополнительном образовании? Как реализуется программа дополнительного профессионального образования?

- Наш институт был создан в 1994 г. Трижды успешно прошел государственную аттестацию и аккредитацию и не первый год, согласно министерскому рейтингу, входит в число ста лучших вузов России. Институт готовит специалистов в области юриспруденции, экономики, управления и профессионального образования, а широкий спектр программ дополнительного образования реализуется в рамках аккредитованных специальностей. Занятия проводятся на нескольких площадках, которые расположены рядом с метро «Октябрьское поле», «Кантемировская», «Петровско-Разумовская».

- Нам известно, что ваш институт осуществляет переподготовку слушателей более 10 лет, насколько это актуально сегодня?

- В нашу эпоху перемен основой успешного и стабильного развития является человеческий капитал, его качество и управленческий потенциал. Важнейшим средством развития человеческих ресурсов в современных условиях является обучение. Именно поэтому повышение квалификации и профессиональная переподготовка кадров, важнейшие направления Института экономики и предпринимательства.

- Какие программы профессиональной переподготовки вы можете предложить для военнослужащих?

- Как и более 10 лет назад, так и теперь военнослужащие являются активной составляющей процесса переподготовки. Наш опыт показывает, что наиболее востребованы такие специальности, как «Юриспруденция», «Управление персоналом», «Менеджмент и маркетинг», «Бухгалтерский учет и аудит» и «Финансы и кредит».

- На каких условиях вы принимаете слушателей?

- Главное условие – это желание слушателей учиться и наличие высшего или среднего специального образования. А для такой категории, как военнослужащие, предоставляются значительные льготы по оплате.

- Какие преподаватели задействованы в учебном процессе?

- Занятия проводят высококвалифицированные преподаватели, в том числе из МГУ им. Ломоносова, МГЮА, ГУУ, Российской академии государственной службы при Президенте РФ, Военного университета, Таможенной и Налоговой академий, Министерства финансов, а также ведущие специалисты кадровых агентств, юридических отделов и служб федеральных органов исполнительной власти, практикующие судьи, адвокаты.

- Куда могут обращаться желающие поступить в Ваше учебное заведение?

- Наше учебное заведение располагается на двух территориях: м. Октябрьское поле, ул. Берзарина, 12, тел. (499) 946-88-50,60,61; м. Кантемировская, ул. Бехтерева, 13, корп.3, (495) 325-37-46, 321-18-49 (www.inep.ru)

По окончании обучения выдается диплом государственного образца о профессиональной переподготовке, удостоверяющей право (соответствие квалификации) на ведение профессиональной деятельности в соответствующей сфере.



О ПРИМЕНЕНИИ И НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 20.26 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

*(или об уточнении субъектов административной ответственности
за правонарушения, посягающие на общественный порядок
и общественную безопасность)*

С.В. Шанхаев, преподаватель Военного университета, кандидат юридических наук

В настоящее время по данным Минобороны России в силу как объективных, так и субъективных причин в Вооруженных Силах Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2008 г. в распоряжение зачислено 5 278 офицеров, из которых 4 012 человек пребывают в распоряжении сверх установленных законодательством Российской Федерации сроков¹. Такое положение дел не может быть признано со стороны нормальным, как самих военнослужащих, так и командования (органов военного управления).

В редакцию журнала «Право в Вооруженных Силах» довольно часто обращаются командиры (начальники) с вопросами, касающимися правового положения военнослужащих, не находящихся на воинских должностях и зачисленных в их распоряжение. В частности, в первую очередь командиров (начальников) интересуют вопросы соблюдения данными военнослужащими воинской дисциплины, а также выполнения каких-либо обязанностей. На военнослужащих, зачисленных в распоряжение, возлагаются временные обязанности, для них устанавливается «особенный» служебный регламент и др. Однако указанные действия не способствуют решению задач, стоящих перед органами военного управления, а военнослужащие не пребывают к месту несения службы, что в целом негативно сказывается на воинской дисциплине в воинском коллективе.

На практике встречаются такие ситуации, когда военнослужащий в соответствии с решением гарнизонного военного суда подлежит увольнению в связи с

проведением организационно-штатных мероприятий, но после обеспечения его жилым помещением по установленным нормам. В связи с этим, военнослужащий зачисляется в распоряжение соответствующего командира (начальника) и злоупотребляет² своими правами (например, не является на службу, не исполняет должностные и специальные обязанности и др.).

Использовать дисциплинарную практику и применить к данному военнослужащему дисциплинарное взыскание «досрочное увольнение с военной службы в связи с невыполнением условий контракта» не представляется возможным, поскольку в этом случае налицо будет неисполнение решения суда, за что виновные лица в соответствии с действующим законодательством привлекаются к ответственности, вплоть до уголовно привлечения (ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Итак, рассмотрим возможность разрешения данной правовой ситуации.

В соответствии с п. 1 ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, в зависимости от характера и тяжести совершенного им правонарушения привлекается к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности в соответствии с указанным Федеральным законом и другими федеральными законами.

В настоящей статье рассмотрим вопросы привлечения к административной ответственности военнору-

¹ Указания Министра обороны Российской Федерации от 16 июля 2008 г. № 205/2/356 // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 10. С. 122 – 123.

² Под злоупотреблением правом (правовыми средствами) следует считать основанное на эгоистических побуждениях поведение управомоченного субъекта, противоречащее природе права, закрепленной в его нормах цели либо связанное с привлечением неправовых средств для ее достижения (Общая теория права и государства: учеб. / под ред. В.В. Лазарева. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2001. С. 184).

По мнению А.В. Малько, злоупотребление правом – использование субъективного права в противоречии с его социальным назначением, влекущее за собой нарушение охраняемых законом личных, общественных либо государственных интересов (Теория государства и права: учеб. М., 2001. С. 177).



жащих, зачисленных в распоряжение, в частности по ст. 20.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП). При этом, мнение автора, выраженное в настоящей статье, является сугубо личным и дискуссионным.

В соответствии с правилами ст. 2.5 КоАП военнослужащие по общему правилу за совершение административных правонарушений несут дисциплинарную ответственность, за исключением правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. ст. 2.5 КоАП.

Статьей 20.26 КоАП установлена административная ответственность за самовольное прекращение работы в качестве средства разрешения коллективного или индивидуального трудового спора.

Диспозицией и санкцией указанной статьи КоАП предусмотрено, что самовольное прекращение работы либо оставление места работы как средство разрешения коллективного или индивидуального трудового спора лицом, обеспечивающим безопасность соответствующего вида деятельности для населения, если такие действия (бездействие) запрещены федеральным законом, влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Субъектами правонарушения выступают граждане (работники, военнослужащие)³.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.5 КоАП за указанное административное правонарушение военнослужащие несут дисциплинарную ответственность.

В соответствии с п. 3 ст. 7 Федерального закона «О статусе военнослужащих» участие военнослужащих в забастовках, а равно иное прекращение исполнения обязанностей военной службы как средство урегулирования вопросов, связанных с прохождением военной службы, запрещаются.

По мнению авторов Комментария к Федеральному закону «О статусе военнослужащих» данный запрет не противоречит нормам международного права и соответствует сложившейся в зарубежных государствах с развитой системой демократии практике ограничения прав военнослужащих на участие в забастовках⁴.

Одновременно в соответствии с ч. 4 ст. 37 Конституции Российской Федерации признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку. Как разъяснено в п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации “О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия” от 31 октября 1995 г. № 8, в силу Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах государства, участвующие в этом пакте, приняли на себя обязанность обеспечить право на забастовку при условии его осуществления в соответствии с национальным законодательством; Конституция

Российской Федерации гарантировала работникам, а также их трудовым коллективам право на индивидуальные и коллективные трудовые споры, включая право на забастовку (ч. 4 ст. 37 Конституции Российской Федерации); однако осуществление права на забастовку не должно нарушать права и свободы других лиц и может быть ограничено федеральным законом, но лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 17, ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации).

В соответствии со ст. 47 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495, военнослужащие привлекаются к дисциплинарной ответственности за дисциплинарный проступок, т. е. противоправное, виновное действие (бездействие), выражающееся в нарушении воинской дисциплины, который в соответствии с законодательством Российской Федерации не влечет за собой уголовной или административной ответственности. За административные правонарушения военнослужащие несут дисциплинарную ответственность в соответствии с Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации, за исключением административных правонарушений, за которые они несут ответственность на общих основаниях.

Таким образом, в итоге военнослужащий, зачисленный в распоряжение, не исполняет обязанности военной службы, и в случае нарушения воинской дисциплины и совершения других правонарушений (не влекущих наступления уголовной ответственности) к нему не могут быть применены действенные меры государственного принуждения.

При этом, хотелось бы отметить, что военнослужащие представляют собой социальную группу, состоящую из индивидуальных субъектов права, осуществляющих определенные социально необходимые функции и выполняющих задачи в государственных учреждениях, органах и организациях, в которых законом предусмотрена военная служба. Военнослужащие являются своего рода персоналом, обеспечивающим исполнение функций указанных органов и организаций⁵. В связи с этим автором предлагается внести изменения в действующую редакцию КоАП в части установления административной ответственности военнослужащих за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 20.26 КоАП.

Так, основной сферой регулирования административно-правовых отношений являются отношения, возникающие в связи с осуществлением органами власти и управления предоставленных им властных полномочий по поддержанию нормального функционирования экономической, военной, социально-культурной сис-

³ Более подробно см.: Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под общ. ред. Э.Г. Липатова и С.Е. Чаннова. М., 2007.

⁴ Кудашкин А.В., Фатеев К.В. Комментарий к Федеральному закону “О статусе военнослужащих”. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

⁵ Военное право: учеб. / под ред. В.Г. Стрекозова, А.В. Кудашкина. М., 2004. С. 195.



тем страны, а также по охране государственного и общественного порядка⁶.

Административная ответственность – это реализация предусмотренных административным правом санкций, осуществляемая посредством применения уполномоченными субъектами государственного управления различных видов административных наказаний в отношении правонарушителей (физических и юридических лиц)⁷.

По мнению Л.Л. Попова, административная ответственность – это реализация административно-правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных наказаний к гражданам и юридическим лицам, совершившим правонарушение⁸.

В науке теории права выделяют регулятивную, превентивную, карательную, восстановительную, воспитательную и другие функции административной ответственности⁹. Указанные функции будут в полном объеме реализовываться и при привлечении военнослужащих к административной ответственности по ст. 20.26 КоАП.

Таким образом, в целях устранения злоупотребления правами, а также обеспечения высокой воинской дисциплины и правопорядка необходимо внести изменения в КоАП, которые позволят военнослужащим нести административную ответственность на общих основаниях, в том числе с применением соответствующих санкций.

- 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- 5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- 6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Статья 4. Международное сотрудничество Российской Федерации в области противодействия коррупции

1. Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации и (или) на основе принципа взаимности сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями в целях:

- 1) установления лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционных преступлений, их местонахождения, а также местонахождения других лиц, причастных к коррупционным преступлениям;
- 2) выявления имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения;
- 3) предоставления в надлежащих случаях предметов или образцов вещей для проведения исследований или судебных экспертиз;
- 4) обмена информацией по вопросам противодействия коррупции;
- 5) координации деятельности по профилактике коррупции и борьбе с коррупцией.

2. Иностранные граждане, лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, иностранные юридические лица, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, а также их филиалы и представительства (иностранные организации), обвиняемые (подозреваемые) в совершении коррупционных правонарушений за пределами Российской Федерации, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации в случаях и порядке, предусмотренных международными договорами Российской Федерации и федеральными законами.

Статья 5. Организационные основы противодействия коррупции

1. Президент Российской Федерации:

- 1) определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции;
- 2) устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции.

2. Федеральное Собрание Российской Федерации обеспечивает разработку и принятие федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контролирует деятельность органов исполнительной власти в пределах своих полномочий.

3. Правительство Российской Федерации распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет, по противодействию коррупции.

4. Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий.

5. В целях обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции по решению Президента Российской Федерации могут формироваться органы в составе представителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и иных лиц (далее – органы по координации деятельности в области противодействия коррупции). Для исполнения решений органов по координации деятельности в области противодействия коррупции могут подготавливаться проекты указов, распоряжений и поручений Президента Российской Федерации, проекты постановлений, распоряжений и поручений Правительства Российской Федерации, которые в установленном порядке представляются на рассмотрение соответственно Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, представители которых входят в состав соответствующего органа по координации деятельности в области противодействия коррупции. При получении данных о совершении коррупционных правонарушений органы по координации деятельности в области противодействия коррупции передают их в соответствующие государственные органы, уполномоченные проводить проверку таких данных и принимать по итогам проверки решения в установленном законом порядке.

6. Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий координируют деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами.

7. Счетная палата Российской Федерации в пределах своих полномочий обеспечивает противодействие коррупции в соответствии с Федеральным законом от 11 января 1995 года № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации».

Статья 6. Меры по профилактике коррупции

Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер:

- 1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- 2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;
- 3) предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;
- 4) установление в качестве основания для увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной

Продолжение на стр. 54

⁶ Более подробно см.: *Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А.* Общая теория юридической ответственности: монография. СПб., 2007. С. 722.

⁷ *Дмитриев Ю.А., Полянский И.А., Трофимов Е.В.* Административное право Российской Федерации: учеб. для юрид. вузов // СПС «Гарант».

⁸ Административное право: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. Л.Л. Попова. М., 2005. С. 148.

⁹ Более подробно см.: *Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А.* Указ. соч. С. 385 – 545, 722 – 768.



К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПОНЯТИЙ “ЖИЛИЩНЫЙ ФОНД” И “ЖИЛОЙ ФОНД ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ” И ИХ ПРАВОВЫХ РЕЖИМАХ

А.А. Абрамов, помощник начальника Военной академии войсковой ПВО Вооруженных Сил Российской Федерации по правовой работе – начальник юридической службы, подполковник юстиции

При рассмотрении правового режима жилого фонда Вооруженных Сил Российской Федерации важно отметить, что его основой является определенный порядок владения, пользования и распоряжения указанным жилым фондом.

Правовой режим – особый порядок правового регулирования, выражающийся в определенном сочетании юридических средств и создающий желаемое социальное состояние и конкретную степень благоприятности либо неблагоприятности для удовлетворения интересов субъектов права¹.

Другими словами, применительно к правовому режиму жилищного фонда правовой режим должен рассматриваться как определенный способ организации имущественных отношений по отношению к составляющим жилой фонд жилым помещениям, позволяющий наилучшим способом достичь удовлетворения интересов субъектов правоотношений, складывающихся в порядке его использования (пользования и распоряжения).

В настоящей статье автором будут использоваться понятия “жилой фонд” и “жилищный фонд”. Поэтому необходимо дать определение указанных понятий.

Жилищный фонд – сложный инженерный комплекс, оснащенный разнообразными теплоэнергетическими устройствами, автоматическими средствами управления и эксплуатации, широкой сетью коммуникаций, лифтовым, сантехническим, противопожарным и другим инженерным оборудованием². На взгляд автора, с указанным определением вряд ли можно согласиться. Когда П.И. Седугин дает определение “жилищного фонда” как учетной категории, им допускается подмена понятий “жилой фонд” и “жилищный фонд”. В качестве учетной категории выступает понятие “жилой фонд”, что находит отражение в законодательных актах. Например, ст. 275.1 НК РФ, в которой указаны особенности определения налоговой базы налогоплательщиками, осуществляющими деятельность, связанную с использованием объектов обслуживающих про-

изводств и хозяйств, устанавливает, что к *объектам жилищно-коммунального хозяйства относятся жилой фонд, гостиницы (за исключением туристических), дома и общежития для приезжих, объекты внешнего благоустройства, искусственные сооружения, бассейны, сооружения и оборудование пляжей, а также объекты газо-, тепло- и электроснабжения населения, участки, цехи, базы, мастерские, гаражи, специальные машины и механизмы, складские помещения, предназначенные для технического обслуживания и ремонта объектов жилищно-коммунального хозяйства социально-культурной сферы, физкультуры и спорта*³.

В определении “жилого фонда” необходимо отметить его основное отличие от “жилищного фонда” по “содержательному” признаку, т. е. объектному составу. Если в “жилищный фонд” в классическом понимании входят лишь жилые помещения, то “жилой фонд” дополняется объектами жилищно-коммунального назначения, связанными с оказанием жилищно-коммунальных услуг, т. е. данные понятия соотносятся как часть и целое. Исчерпывающий перечень помещений, относящихся к жилищному фонду, дан в ст. 16 ЖК РФ, и к ним отнесены: жилой дом, часть жилого дома; квартира, часть квартиры; комната.

Однако в Вооруженных Силах Российской Федерации, помимо указанного перечня, имеются специальные объекты, предназначенные для удовлетворения жилищных потребностей военнослужащих, – казарменные помещения. Возможно именно поэтому ст. 38 Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации содержит понятие “использование жилого фонда гарнизона”. Таким образом, в соответствии с темой настоящей статьи будет правильным использовать понятие “правовой режим жилого фонда Вооруженных Сил Российской Федерации”, так как наличие и необходимость особого правового режима обуславливаются, в частности, и специальными жилищными объектами Вооруженных Сил Российской Федерации.

¹ Справочник по теории государства и права: основные категории и понятия / авт.-сост. А.А. Иванов. М., 2006. С. 243.

² Седугин П.И. Жилищное право. учеб. для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2001. С. 70 – 71.

³ См. часть вторую НК РФ, а также ст. 21.3 КоАП РФ, в которой законодатель не стал применять принятое в ЖК РФ понятие “эксплуатация жилищного фонда”, а использует понятие «эксплуатация жилых помещений», хотя и такая формулировка не совсем точная, так как наравне с эксплуатацией жилых помещений осуществляется эксплуатация и вспомогательных помещений (например, общее имущество в многоквартирных домах, коммуникации) и правильнее было бы использовать понятие «жилой фонд».



Жилой фонд Вооруженных Сил Российской Федерации как составная часть государственного и муниципального жилищных фондов имеет целью удовлетворение жилищных потребностей граждан, обладающих специальным статусом – статусом военнослужащих. Данное целевое предназначение жилого фонда Вооруженных Сил неизбежно влечет за собой особый порядок его использования.

В настоящее время в юридической науке правовые основы пользования жилыми помещениями вызывают научные дискуссии, что обусловлено отсутствием понятия права проживания и соответственно определением его места в системе гражданского права либо как института вещного права, либо как института обязательственного права.

Принципиальным отличием служит то, что когда право гражданина на пользование жилым помещением основано на обязательстве, оно менее прочно, находится в большей зависимости от воли собственника этого помещения, который по своему усмотрению может лишить контрагента прав пользования жилым помещением, и у контрагента отсутствует возможность судебной защиты данного права с использованием специальных юридических средств. Поэтому такой способ удовлетворения жилищной потребности может быть признан приемлемым лишь для удовлетворения кратковременных потребностей (например, при временном пребывании гражданина в населенном пункте и т. п.)⁴. Если государство не может удовлетворять потребности своих нуждающихся граждан в жилье, то оно, по крайней мере, обязано на законодательном уровне максимально защищать таких граждан, пусть даже ценой определенного ограничения прав собственности⁵.

Аналогичной точки зрения на вещную природу права проживания придерживается и Ю.В. Тимонина: «Совершенно закономерным представляется желание лица, имеющего цель на протяжении длительного времени пользоваться определенной вещью, обезопасить себя от произвольной и изменчивой воли собственника, а также от негативных последствий, могущих возникнуть для него в связи с переходом права собственности на вещь к другому лицу, и придать своему пользованию значение господства над вещью, установив на нее право, которое связывало бы данное лицо непосредственно с вещью и не только не зависело от личности ее собственника, но и сохранялось бы при перемене собственника. Для удовлетворения таких имущественных интересов и служат ограниченные вещные права»⁶.

Е.А. Барина предлагает классификацию вещных прав на поименованные в законе в качестве вещных (ст. 216 ГК РФ) и непоименованные. К непоименован-

ным она относит право аренды, наем жилого помещения, ссуду, права членов семьи собственника жилья и всякое другое пользование чужим имуществом, отвечающее следующим признакам: юридическая связь с вещью, подчиняющая вещь господству управомоченного; интерес управомоченного в пользовании вещью и удовлетворение его собственными действиями, без посредничества других лиц⁷.

Действительно при буквальном толковании ст. 671 ГК РФ можно прийти к выводу, что договор найма жилого помещения влечет за собой у нанимателя жилого помещения право на жилое помещение со всеми признаками, присущими институту вещного права.

Определяя признаки вещного права, автор исходит из предложенных Ю.К. Толстым признаков: бессрочный характер; объектом права является вещь; требования, вытекающие из вещных прав, подлежат преимущественному удовлетворению по сравнению с требованиями, вытекающими из обязательственных прав; свойство следования; абсолютный характер защиты. Кроме того, он считает, что могут существовать вещные правоотношения, лишенные каких-либо из указанных признаков⁸.

В настоящее время правоприменитель, как правило, исходит из положения об абсолютной защите частной собственности и возможности ограничения прав публичного собственника.

Показательными в данном случае являются слова современного российского цивилиста Г.А. Гаджиева: объекты публичной собственности могут иметь целевое назначение, что предполагает допустимость более интенсивного ограничения содержания публичного права собственности⁹. Данная позиция нашла свое отражение в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 мая 2000 г. о проверке конституционности ст. 104 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в котором указывается, что жилищный фонд социального использования, детские дошкольные учреждения и объекты коммунальной инфраструктуры, жизненно необходимые для региона как объекты недвижимости, входящие в имущество должника-собственника, используются не только в его частных интересах, но и в интересах населения, подлежащих защите со стороны государства. Поэтому отношения, связанные с обеспечением функционирования и сохранения целевого назначения указанных объектов, носят публично-правовой характер¹⁰.

Из вышеизложенного можно сделать и другой вывод: если публичная собственность имеет целью удовлетворение общего интереса граждан, то она должна быть дополнительно защищена и от притязаний частного права, ущемляющих интересы усредненного большинства, к которому, в частности, можно отнести и

⁴ *Формакидов Д.А.* Вещное право проживания. СПб., 2006. С. 62.

⁵ Там же. С. 63.

⁶ *Тимонина Ю.В.* Категория ограниченных вещных прав // Актуальные проблемы гражданского права. Вып. 2. М., 2000. С. 44 – 45.

⁷ *Барина Е.А.* Вещные права в системе субъективных гражданских прав // Актуальные проблемы гражданского права: сб. статей. Вып. 6 / Под ред. О.Ю. Шилохоста. М., 2002. С. 166.

⁸ *Гражданское право: учеб. Ч. 1 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого.* М., 1998. С. 286.

⁹ *Г.А. Гаджиев.* Конституционные основы современного права собственности // Материалы научных чтений памяти профессора С.Н. Братуся (Москва, 25 октября 2006 г.). М., 2007. С. 11.

¹⁰ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 мая 2000 г. № 8-П.



право проживания. На взгляд автора, это согласуется с исходной идеей, относящейся к собственности и за-ложенной в Конституции Российской Федерации (ч. 2 ст. 8), о том, что в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Следует отметить, что уже давно объективно назрела необходимость законодательно закрепить особенности складывающихся жилищных отношений между военнослужащими и государственными органами, выступающими от имени Российской Федерации как собственника жилых помещений.

В настоящее время в отношении жилищного фонда, закрепленного за Вооруженными Силами Российской Федерации, действуют общие нормы ЖК РФ и ГК РФ. Отношения по пользованию данным жилищным фондом, как правило, исходят из обязательственного права, которое в данной части строится на соответствующих императивных нормах гражданского и жилищного права, порождает у военнослужащих право проживания, близкое по своей природе к вещным правам.

Раскрывая понятие права проживания, Д.А. Формикидов указывает, что под ним должно пониматься принадлежащее гражданину субъективное вещное право владеть и пользоваться для личного проживания жилым помещением (его частью), принадлежащим на праве собственности другому лицу. При этом, Д.А. Формикидов классифицирует правовую природу возникающих жилищных отношений в зависимости от условий возникновения права пользования жилым помещением.

По мнению автора настоящей статьи, жилищная система обеспечения военнослужащих должна строиться на формировании новых подходов к договорным отношениям по использованию жилищного фонда, закрепленного за Вооруженными Силами Российской Федерации, в основе которых должны лежать признание особого правового режима жилого фонда Вооруженных Сил, и, как следствие, законодательно установленный порядок по его использованию и распоряжению, а именно:

1) особый порядок возникновения и прекращения права проживания военнослужащего и членов его семьи;

2) получение занимаемых жилых помещений в собственность военнослужащих и членов их семей не в порядке приватизации;

3) порядок передачи помещений, относящихся к жилищному фонду, закрепленному за Вооруженными Силами, другому собственнику с сохранением всех ограничений в отношении данного фонда, существовавших до его передачи.

Подводя итоги, хотелось бы вспомнить п. 2.2 приложения № 1 к Программе военной реформы, предложенной Советом по внешней и оборонной политике, гласящий, что в ходе военной реформы должен в полной мере реализоваться конституционный принцип: человек является высшей ценностью. Новая система обеспечения жилыми помещениями должна быть предельно понятна, «прозрачна» и не зависеть от решений органов местного самоуправления или иных органов.

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ВЫСЕЛЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ИЗ СЛУЖЕБНЫХ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ

А.С. Зорин, кандидат юридических наук, капитан юстиции

Невыполнение государством взятых на себя обязанностей по жилищному обеспечению военнослужащих стало причиной появления в армии негативной тенденции по удержанию служебных жилых помещений даже после утраты права на их использование. Причин такого поведения военнослужащих несколько. К ним можно отнести: неудовлетворительное состояние предоставляемых жилых помещений, отсутствие законодательно закрепленных сроков на прекращение права использования служебных жилых помещений, излишнюю волокиту в оформлении документации, а также сформировавшийся у многих военнослужащих стереотип – «сколько государство ни обманывай, все равно своего не вернешь», который они используют в целях обогащения за счет сдачи жилья внаем и др.

Между тем от отказа освободить служебные жилые помещения страдают не столько органы военного уп-

равления, сколько конкретные военнослужащие, которым эти жилые помещения выделяются. Однако в настоящее время эффективных правовых механизмов, способных в кратчайшие сроки прекратить право пользования военнослужащих и членов их семей, незаконно занимаемыми служебными жилыми помещениями, объективно не выработано.

С точки зрения военного права незаконное удержание жилых помещений грубо нарушает требования ст. 16 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» от 10 ноября 2007 г. № 1495, предусматривающей, что военнослужащий обязан строго соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, дорожить честью своего воинского



звания и войсковым товариществом, с достоинством нести высокое звание защитника народа Российской Федерации. Указанные действия военнослужащих противоречат ст.ст. 17, 19 данного Устава в части того, что военнослужащий должен быть честным и обязан уважать честь и достоинство других военнослужащих, помогать им словом и делом. Но здесь уже проблема выбора.

Подобному негативному положению дел способствует отсутствие ответственности за незаконное удержание служебных жилых помещений. Ведь, как правило, постоянное жилье предоставляют либо военнослужащим, находящимся в стадии увольнения, либо уже уволенным гражданам. И в этом случае дисциплинарная власть органов военного управления бесспорна.

Таким образом, незаконное удержание служебного жилого помещения одним военнослужащим становится правовой проблемой другого военнослужащего.

Пытаясь решить указанную проблему, автор предлагает использовать в подобных случаях следующие способы защиты своего права.

Во-первых, необходимо побудить командование воинской части обратиться в суд по месту нахождения служебного жилого помещения с иском о выселении, где военнослужащий и члены его семьи, которым оно предоставлено, будут являться третьими лицами, имеющими самостоятельный процессуальный статус, а незаконно его удерживающие лица – ответчиками.

В обоснование иска необходимо сослаться на то, что в соответствии со ст.ст. 92 – 93 Жилищного кодекса Российской Федерации к жилым помещениям специализированного жилищного фонда относятся, в частности, служебные жилые помещения, которые предназначены для проживания граждан в связи с характером их трудовых отношений с органом государственной власти, органом местного самоуправления, государственным унитарным предприятием, государственным или муниципальным учреждением, в связи с прохождением службы, в связи с назначением на государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации либо в связи с избранием на выборные должности в органы государственной власти или органы местного самоуправления, т. е. служебные жилые помещения предназначены для временного проживания граждан в период их работы или службы.

Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 103 Жилищного кодекса Российской Федерации в случаях расторжения или прекращения договоров найма специализированных жилых помещений граждане должны освободить жилые помещения, которые они занимали по данным договорам. В случае отказа освободить такие жилые помещения указанные граждане подлежат выселению в судебном порядке без предоставления других жилых помещений, за исключением ряда законодательно предусмотренных случаев.

Во-вторых, учитывая, что судебный механизм выселения является крайне растянутым по времени, по

мнению автора, он должен сопровождаться заявлением военнослужащего о возбуждении дела об административном производстве в органы военной прокуратуры на основании ст. 25.11 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Так как в действиях военнослужащего (гражданина), незаконно удерживающего служебное жилое помещение, могут содержаться признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации «Самоуправство», то есть самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам, то оно может повлечь для него предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до трехсот рублей.

Если действия по незаконному удержанию служебного жилого помещения причинили существенный вред правам и интересам других военнослужащих, то здесь следует вести речь о наличии признаков преступления, предусмотренного ст. 330 Уголовного кодекса Российской Федерации «Самоуправство», т. е. самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред. Санкция за это преступление уже гораздо серьезнее, чем за административное правонарушение, и предусматривает наказание штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев.

В-третьих, военнослужащему, которому предоставлено «оккупированное» служебное жилое помещение, необходимо обратиться с иском о возмещении материального вреда начиная с даты предоставления жилья (заключения договора найма служебного жилого помещения), если он проживает в квартире по найму. В этом случае исковые требования следует предъявлять лицам, незаконно пользующимся служебным жилым помещением.

В-четвертых, безусловно, что, участвуя в подобной правозащитной битве за предоставленное служебное жилое помещение, военнослужащий подорвет свое здоровье и, как следствие, вправе рассчитывать на возмещение ответчиком морального вреда на основании ст.ст. 151, 1064, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В обоснование указанного выше иска можно указать на то, что причиненный ответчиком моральный вред заключается в физических и нравственных страданиях. Детализация подобного заявления приведена в нижеописанном примере.



Нравственные страдания в сознании истцов выражаются в форме представлений и переживаний.

К переживаниям истцов, непосредственно связанным с виной ответчика, можно отнести тот факт, что серьезным источником психотравмирующих и фрустрирующих¹ переживаний истцов явились их взаимоотношения с ответчиком, правоохранительными органами, военным командованием ввиду отказа ответчика освободить жилое помещение, право на которое они получили.

Истцы долгое время ждали отдельную жилую площадь, проживая в тяжелейших социально-бытовых условиях, и их представления о жилье, где они в безопасности смогут растить своего ребенка, приобрели для них характер сверхзначимой ценности, являясь мечтой, занимали ведущее место в иерархии их личностных смыслов.

С учетом указанных фрустрирующих воздействий (многофакторных) у истцов сформировался психологический кризис с нарастанием ощущения собственной незащищенности в наиболее значимой для них сфере отношений с любимым человеком и ребенком, которые не позволяли им реализовать свои ведущие потребности.

Виновное поведение ответчика: его грубость, цинизм, гордыня, мнимое демонстративное превосходство, ирония над истцами фактически привели к обострению психологического кризиса истцов и к истощению ресурсов адекватного личностного реагирования с нарастанием непродуктивных переживаний и сужением диапазона психологических защит, что определило еще большее снижение уровня их эмоциональной устойчивости и интеллектуально-волевого самоконтроля, привело их на пик эмоционального возбуждения, служащего причиной причинения физического вреда.

Испытанные истцами страх, обида, унижение, разочарование и иные неблагоприятные в психологическом аспекте состояния, а также иные негативные эмо-

ции вовлекли истцов в чрезвычайно психотравмирующую ситуацию, последствием которой явились частичная потеря сна и головные боли. До настоящего времени истцы так и не восстановили свои права. Эти проблемы создают истцам неудобства, при этом они растят малолетнего ребенка, которому требуются надлежащие санитарно-эпидемиологические условия, что еще более усугубляет их психологическое состояние, вызывая конфликты между ними, понижая как самооценку личности, так и оценку в глазах родственников и сослуживцев.

Физические страдания выражаются в сознании истцов в форме ощущений. К ним они относят: вредоносные изменения в организме вследствие причиненной ответчиком психологической травмы; болезненные симптомы (ощущения): головокружение, тошнота, боль, озноб, которые они испытывают на протяжении всего периода борьбы за свои права на вселение в жилище; частые и систематические расстройства здоровья и непосредственно связанные с повреждением здоровья последствия, образовавшиеся на нервной почве.

В-пятых, возможно привлечение к проблеме выселения граждан из незаконно занимаемых жилых помещений средств массовой информации, общественности и др.

Однако в заключение следует отметить, что указанные выше способы давления на лиц, незаконно удерживающих служебные жилые помещения, предоставленные им Министерством обороны Российской Федерации, являются дискуссионными и подлежат применению избирательно. Между тем, по мнению автора, необходимо внести изменения в действующее законодательство для устранения описанных проблем военного права в части: установления конкретного срока освобождения служебного жилого помещения, введения гражданско-правовой ответственности граждан за нарушение этого срока, рассмотрения в суде дел о выселении, например, в порядке выдачи судебного приказа и др.

УВАЖАЕМЫЕ ПОДПИСЧИКИ!

С любого месяца можно подписаться по каталогу «Роспечать» в любом почтовом отделении на:

1) Журнал **“ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ”**, в каждом номере которого содержится именно та практическая информация, без которой, надеемся, Вам просто нельзя обойтись. В этом году планируется принятие новых законов “О воинской обязанности в Российской Федерации” и “О военной службе в добровольном порядке в Российской Федерации”, изменится нормативная база в области материального обеспечения военнослужащих, пройдут масштабные организационно-штатные мероприятия. Журнал “Право в Вооруженных Силах” первым даст полные комментарии и разъяснения по этим и другим важным правовым вопросам. Периодичность выхода журнала – ежемесячно. Подписной индекс – 72527.

2) **“ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ – КОНСУЛЬТАНТ”** - серия книг и практических пособий по военному праву и актуальным вопросам военного законодательства. Периодичность – ежемесячно. Объем – 240-600 страниц. Подписной индекс – 79205.

Телефоны для справок по вопросам подписки (495) 334-98-04; 334-92-65 (10.00-17.00 в будние дни, время московское) или по адресу: 117342, Москва, ул. Бутлерова, д. 40, “За права военнослужащих”. Наш адрес в Интернете - [http:// www.voennopravo.ru](http://www.voennopravo.ru)

Не оставляйте посещение почты на завтра!

¹ Фрустрация – психологическое состояние, возникающее в ситуации разочарования, неосуществления какой-либо значимой для человека цели, потребности.



ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПРОЦЕДУРЕ ДОСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ

*А.Т. Шуккоров, юрисконсульт, соискатель ученой степени
кандидата юридических наук*

Федеральным законом «О внесении изменений в первую и вторую части Налогового кодекса Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию налогового администрирования» от 27 июля 2006 г. № 137-ФЗ внесены изменения в п. 5 ст. 101.2 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ).

В соответствии с п. 5 ст. 101.2 НК РФ решение о привлечении или об отказе в привлечении лица к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения можно обжаловать в соответствующий суд только после обжалования решения налогового органа в вышестоящий налоговый орган.

Решение выносится на основании результатов проведенных у налогоплательщика налоговых проверок а равно представленной им декларации и необходимых документов¹.

Процедура обязательного досудебного урегулирования налогового спора введена с 1 января 2009 г. До 1 января 2009 г. налогоплательщик имел возможность выбора: оспорить решение налогового органа в суд, минуя его обжалование в вышестоящий налоговый орган; обжаловать решение налогового органа в вышестоящий налоговый орган; обжаловать решение налогового органа одновременно в суд и вышестоящий налоговый орган.

С 1 января 2009 г. налогоплательщик ограничен в защите своих прав, так как обжалование в суд решения налогового органа напрямую стало невозможным.

¹ В соответствии с пп. 9, 10 ст. 101 НК РФ решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения и решение об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения вступают в силу по истечении 10 дней со дня вручения лицу (его представителю), в отношении которого было вынесено соответствующее решение.

В случае подачи апелляционной жалобы на решение налогового органа в порядке, предусмотренном статьей 101.2 НК РФ, указанное решение вступает в силу со дня его утверждения вышестоящим налоговым органом полностью или в части.

Лицо, в отношении которого вынесено соответствующее решение, вправе исполнить решение полностью или в части до вступления его в силу. При этом, подача апелляционной жалобы не лишает это лицо права исполнить не вступившее в силу решение полностью или в части.

После вынесения решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения или решения об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения руководитель (заместитель руководителя) налогового органа вправе принять обеспечительные меры, направленные на обеспечение возможности исполнения указанного решения, если есть достаточные основания полагать, что непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным в дальнейшем исполнение такого решения и (или) взыскание недоимки, пеней и штрафов, указанных в решении. Для принятия обеспечительных мер руководитель (заместитель руководителя) налогового органа выносит решение, вступающее в силу со дня его вынесения и действующее до дня исполнения решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения или решения об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения либо до дня отмены вынесенного решения вышестоящим налоговым органом или судом.

Процедура досудебного урегулирования спора предусмотрена законодателем только для решения налогового органа о привлечении лица к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения и решения налогового органа об отказе в привлечении лица к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения.

В юридической литературе ученые-юристы и юристы-практики высказывают различные мнения относительно применения п. 5 ст. 101.2 НК РФ. Многие считают, что изменения в данный Кодекс были внесены с целью снизить нагрузку на суды.

По мнению автора, налоговые органы не имеют достаточного интеллектуального, кадрового, материально-технического ресурса, чтобы принять и обоснованно разрешить огромный поток жалоб налогоплательщиков. Обязательная процедура досудебного урегулирования налоговых споров существенно снизит количество исков налогоплательщиков в суды, потому что не каждый прошедший первый этап обжалования согласится далее обжаловать решение налогового органа в суд. Непонятно только, о какой объективности и независимости может идти речь, если жалобу на действия налогового органа обязательно будет рассматривать сам налоговый орган, даже и вышестоящий.

Следует согласиться с С.М. Мироновой, которая указывает:

1) П. 5 ст. 101.2 НК РФ лишает налогоплательщиков возможности добиваться своевременного приостановления взыскания сумм налогов, пени и штрафов



при помощи обращения в арбитражный суд. Предусмотренное п. 4 право вышестоящего налогового органа приостановить исполнение обжалуемого решения едва ли можно рассматривать в качестве альтернативы, поскольку, в отличие от арбитражного суда, вышестоящий налоговый орган не только не является независимым, но и не связан какими-либо сроками рассмотрения ходатайства налогоплательщика. В соответствии с ч. 1 ст. 93 АПК РФ заявление об обеспечении иска рассматривается арбитражным судом не позднее следующего дня после поступления заявления в суд. В связи с тем что НК РФ не указывает срок, в течение которого вышестоящий налоговый орган должен рассмотреть заявление о приостановлении обжалуемого решения, следует предположить, что вышестоящие налоговые органы не будут реагировать на ходатайства налогоплательщиков так же оперативно;

2) разработчики закона не учли, что срок судебного обжалования решения налогового органа согласно ч. 4 ст. 198 АПК РФ исчисляется со дня, когда гражданину или организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, и составляет три месяца. С учетом 10-дневного срока на подачу апелляционной жалобы², месячного срока ее рассмотрения и возможного продления этого срока на 15 дней (п. 3 ст. 140 НК РФ) нетрудно увидеть, что реализация налогоплательщиком права на судебную защиту будет серьезно затруднена³.

Представляется целесообразным увеличить штатную численность судей либо создать судебные составы по рассмотрению налоговых споров по аналогии с имеющимися составами по рассмотрению дел о банкротстве, либо создать специальные налоговые комиссии, которые будут рассматривать налоговые споры и не будут иметь отношение к налоговому ведомству, что позволит обеспечить независимость и объективность рассмотрения споров.

Согласно положениям Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней» от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ обязательными для России являются как юрисдикция Европейского суда по правам человека, так и решения этого суда. В протоколах, дополняющих Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, закреплены также права юридических лиц, подлежащие защите. Конвенцией запрещен отказ в правосудии и закреплено положение, согласно которому заинтересованное лицо должно иметь возможность добиться рассмотрения своего дела в суде – органе государственной системы правосудия. Конституционные права на судебную защиту (ст.ст. 46, 55 Конституции Российской Федерации) налогоплательщиков, по мнению автора, существенно ущемляются, что противоречит принципам международного права и является предпосылкой для признания п. 5 ст. 101.2 НК РФ не соответствующим Конституции Российской Федерации.

ОРИЕНТИР

«Ориентир» – центральный журнал Министерства обороны Российской Федерации. Является популярным массовым военным изданием журнального типа в России.

«Ориентир» глубоко и всесторонне освещает политику государства в области обороны и безопасности страны, ход военной реформы, жизнь Вооруженных Сил и связанных с ними отраслей промышленности. На его страницах регулярно выступают Президент России, руководители правительства, Совета Федерации и Государственной Думы, Министерства обороны и других ведомств, субъектов Российской Федерации, видные государственные и политические деятели страны. Журнал поддерживает прочные связи с войсками и регионами благодаря разветвленной сети постоянных корреспондентов в округах и на флоте.

«Ориентир» распространяется по подписке в штабах, управлениях и учреждениях, военных академиях и училищах, во всех подразделениях армии и флота, а также в пограничных и внутренних войсках. Около половины тиража приходится на индивидуальную подписку.

Тираж издания составляет около 15 тыс. экземпляров.

«Ориентир» выходит в свет ежемесячно, оформляется большим количеством цветных иллюстраций, рассказывающих о сегодняшнем дне Вооруженных Сил.

Журнал размещает текстовые и графические материалы информационно-рекламного характера.

Подписной индекс: 73458.

Адрес редакции: 119160, Москва, К-160.

Телефон: (495) 941-37-65.

Телефакс: (495) 941-22-03.

² Статья 101.2 НК РФ под апелляционной жалобой понимает жалобу, поданную налогоплательщиком в вышестоящий по отношению к вынесшему решение налоговый орган.

³ Миронова С.М. Пути совершенствования порядка разрешения налоговых споров в Российской Федерации // *Налоги*. 2008. № 12.



ПРАВОВОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В ВОПРОСЕ ПРАВИЛЬНОСТИ НАЧИСЛЕНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ГРАЖДАНСКОМУ ПЕРСОНАЛУ НЕ ИМЕЕТСЯ

*А.Т. Шукюров, юристконсульт, соискатель ученой степени
кандидата юридических наук*

Начиная с 2006 г. на рассмотрение мировым судьям начали поступать иски работников из числа гражданского персонала о взыскании недополученной заработной платы в связи с неправильным ее начислением. Исковые требования предъявляются воинским частям и организациям, подведомственным Министерству обороны Российской Федерации. В обоснование своих требований работники указывают, что в нарушение ч. 3 ст. 133 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель не производил повышение заработной платы работников с учетом изменения величины минимального размера оплаты труда, установленного Федеральным законом от 29 декабря 2004 г. № 198-ФЗ и Федеральным законом от 20 апреля 2007 г. № 54-ФЗ: с 1 января 2005 г. в размере 720 руб., с 1 сентября 2005 г. в размере 800 руб. и с 1 сентября 2007 г. в размере 2300 руб. Фактически работодателем начисление заработной платы произведено с 1 января 2005 г. исходя из размера тарифной ставки первого разряда Единой тарифной сетки в сумме 600 руб., с 1 сентября 2005 г. – исходя из размера тарифной ставки в сумме 666 руб., полученной в результате увеличения тарифной ставки первого разряда 600 руб. в 1,11 раза. Утверждают, что работодатель не произвел повышение заработной платы работников с учетом изменения величины минимального размера оплаты труда, установленного законодательством с 1 сентября 2007 г. в размере 2 300 руб., продолжая начисление заработной платы из расчета 1 100 руб., установленной еще 1 мая 2006 г.

На начальном этапе мировые судьи удовлетворяли такие иски требования работников. Некоторые воинские части оспаривали решения мировых судей, некоторые не оспаривали, командиры и начальники держали нейтралитет, особо не возражая против заявленных требований, даже не заявляли о пропуске специального срока исковой давности по трудовым спорам. В таких случаях работники получали «недополученную заработную плату». Но к концу 2007 г. судебная практика изменилась.

В соответствии со ст. 349 ТК РФ (в редакции, действовавшей в спорный период) на работников, заключивших трудовой договор о работе в воинских частях, учреждениях, военных образовательных учрежде-

ниях высшего и среднего профессионального образования, иных организациях Вооруженных Сил Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба, а также на работников, проходящих заменяющую военную службу альтернативную гражданскую службу, распространяется трудовое законодательство с особенностями, предусмотренными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами.

В соответствии с задачами органов, учреждений и организаций, указанных в ч. 1 ст. 349 ТК РФ, для их работников устанавливаются особые условия оплаты труда, а также дополнительные льготы и преимущества.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Кузнецовой И.И. и Наумовой Т.Т. на нарушение их конституционных прав пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 902 «О повышении тарифных ставок (окладов) работникам федеральных государственных учреждений» от 17 октября 2006 г. № 437-О указано, что установленные ограничения не нарушают конституционных прав перечисленных категорий работников в силу отнесения работников, занятых в воинских частях и учреждениях, подведомственных федеральным органам исполнительной власти, где предусмотрена военная служба, к особой категории работников, на которых трудовое законодательство распространяется с особенностями, предусмотренными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, для них устанавливаются особые условия оплаты труда, а также дополнительные льготы и преимущества (ст. 349 ТК РФ).

Поскольку спорные правоотношения по вопросу начисления заработной платы возникли в период с 1 января 2005 г. по 30 апреля 2006 г., а также с 1 сентября 2007 г. по 1 января 2008 г. (во многих случаях требования заявлялись по 1 января 2008 г. – как бы охватывая 2005 – 2007 гг.), то к указанным правоотношениям должны применяться нормы ТК РФ в редакциях, действовавших на период спорных правоотношений.



В соответствии со ст. 133 ТК РФ (в редакции Федеральных законов от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ и от 20 апреля 2007 г. № 54-ФЗ) минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей территории Российской Федерации федеральным законом и не может быть ниже размера прожиточного минимума трудоспособного человека.

Месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже минимального размера оплаты труда.

Таким образом, в период спорных правоотношений трудовое законодательство не содержало норм, предусматривающих, что при оплате труда на основе тарифной системы размер тарифной ставки (оклада) первого разряда Единой тарифной сетки не может быть ниже минимального размера оплаты труда.

В соответствии со ст. 143 ТК РФ (в редакции действовавшей до 1 октября 2006 г.) тарифная система оплаты труда работников федеральных государственных учреждений устанавливается Правительством Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом. В соответствии со ст. 143 ТК РФ (в редакции, действующей после 1 октября 2006 г.) тарифные системы оплаты труда устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. Тарифные системы оплаты труда устанавливаются с учетом единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, а также с учетом государственных гарантий по оплате труда.

Согласно ст. 1 Федерального закона «Об упорядочении оплаты труда работников бюджетной сферы» от 4 февраля 1999 г. № 22-ФЗ (в редакции, действовавшей до 1 января 2005 г.) тарифная сетка (оклад) первого разряда Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы определялась федеральным законом.

В соответствии с редакцией ст. 1 указанного Закона, действующей с 1 января 2005 г., тарифная ставка (оклад) первого разряда Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений определяется Правительством Российской Федерации. Тарифные ставки (оклады) второго и последующих разрядов Единой тарифной сетки по оплате труда федеральных государственных учреждений определяются исходя из размера межразрядных тарифных коэффициентов, за исключением случаев, установленных законом.

Постановлением Правительства Российской Федерации «О дифференциации уровней оплаты труда работников бюджетной сферы на основе Единой тарифной сетки» от 14 октября 1992 г. № 785 было установлено, что применение Единой тарифной сетки является обязательным для всех учреждений, организаций и

предприятий, находящихся на бюджетном финансировании.

Федеральным законом «О тарифной ставке (окладе) первого разряда Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы» от 25 октября 2001 г. № 139-ФЗ тарифная ставка (оклад) первого разряда Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы с 1 октября 2003 г. устанавливалась в размере 600 руб. в месяц.

Постановлением Правительства Российской Федерации «О повышении тарифных ставок (окладов) работников федеральных государственных учреждений» от 31 декабря 2004 г. № 902 были увеличены с 1 января 2005 г. в 1,2 раза размеры тарифных ставок (окладов), предусмотренных приложением к Постановлению Правительства Российской Федерации «О повышении тарифных ставок (окладов) Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы» от 2 октября 2003 г. № 609 для работников федеральных государственных учреждений.

В силу п. 3 указанного Постановления Правительства Российской Федерации его действие не распространялось на работников, занятых в воинских частях и учреждениях, подведомственных федеральным органам исполнительной власти, где предусмотрена военная и приравненная к ней служба (за исключением Федеральной таможенной службы и Федеральной миграционной службы).

С 1 сентября 2005 г. Постановлением Правительства Российской Федерации «О повышении с 1 сентября 2005 года тарифных ставок (окладов) работников федеральных государственных учреждений» от 18 августа 2005 г. № 522 тарифные ставки (оклады), предусмотренные приложением к Постановлению Правительства Российской Федерации от 2 октября 2003 г. № 609, были повышены в 1,11 раза.

Поскольку увеличение тарифных ставок с 1 января 2005 г. в 1,2 раза не распространялось на работников, занятых в воинских частях и учреждениях, подведомственных федеральным органам исполнительной власти, где предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оснований для повышения тарифной ставки (оклада) первого разряда, установленной Федеральным законом от 25 октября 2001 года № 139-ФЗ в размере 600 руб. на указанный коэффициент у гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации не имелось.

Повышающий коэффициент в 1,11 раза с 1 сентября 2005 г., предусмотренный Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 августа 2005 г. № 522, воинскими частями и учреждениями, подведомственными Министерству обороны Российской Федерации, применялся.

С 1 мая 2006 г. Постановлением Правительства Российской Федерации «О размере тарифной ставки (оклада) первого разряда и о межразрядных тарифных коэффициентах Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений» от 29 апреля 2006 года № 256 тарифная ставка первого разряда Единой тарифной сетки по оплате



труда работников федеральных государственных учреждений (далее – ЕТС) была установлена в размере 1 100 руб., а также утверждены межразрядные коэффициенты ЕТС.

Постановлением Правительства Российской Федерации «О расширении прав отдельных центральных органов федеральной исполнительной власти в области оплаты труда гражданского персонала» от 3 января 1993 г. № 2 Министерству обороны Российской Федерации было предоставлено право в пределах выделенных средств увеличивать для гражданского персонала воинских частей, учреждений, военно-учебных (учебных) заведений, бюджетных предприятий и организаций (далее – воинские части) Министерства обороны Российской Федерации размеры ставок (окладов) ЕТС до 50 %, определять порядок, условия и размеры выплат стимулирующего характера, а также оказания материальной помощи, предусматривая на эти цели до шести месячных фондов заработной платы в год и другие повышенные гарантии, связанные с особенностями деятельности воинских частей.

Приказом Министра обороны Российской Федерации «О мерах по реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации постановления Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2006 года № 256» от 29 июня 2006 г. № 150 установлено, что для оплаты труда гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, финансируемых из средств федерального бюджета, применяется тарифная ставка (оклад) первого разряда ЕТС с 1 мая 2006 г. в размере 1 100 руб. в месяц. Пунктом 2 данного приказа одновременно установленные Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2006 г. № 256 размеры тарифных ставок с 11 мая 2006 г. увеличены в зависимости от категории граждан-

ского персонала и вида деятельности в соответствии с приложением к приказу.

С 1 октября 2006 г. размер тарифной ставки (оклада) первого разряда ЕТС, установленный п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2006 года, увеличен в 1,11 раза на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2006 г. № 590.

Увеличение с 1 мая 2006 г. тарифной ставки (оклада) первого разряда ЕТС (1 100 руб.) и увеличение тарифной ставки (оклада) первого разряда ЕТС в 1,11 раза с 1 октября 2006 г. воинскими частями и организациями, подведомственными Министерству обороны Российской Федерации, применялось.

Приказом Министра обороны Российской Федерации «О заработной плате гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации» от 28 октября 2007 г. № 444» командирам воинских частей, начальникам (руководителям) организаций и военным комиссарам приказано с 1 сентября 2007 г. принять меры по обеспечению выплаты месячной заработной платы гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не ниже минимального размера оплаты труда.

Таким образом, в настоящее время заработная плата гражданскому персоналу начисляется не ниже минимального размера оплаты труда, установленного законодательством. Из приведенного в статье анализа следует, что правовых оснований для удовлетворения исковых требований работников военных организаций о взыскании недополученной заработной платы за период с 1 января 2005 г. по 30 апреля 2006 г. и за период с 1 сентября 2007 г. по 1 января 2008 г. не имеется.

ВЕДОМСТВЕННЫЕ ЗНАКИ ОТЛИЧИЯ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ПРИ ПРИСВОЕНИИ РАБОТНИКУ ЗВАНИЯ “ВETERАН ТРУДА”

Е.В. Ковалева, студентка Военного университета

Присвоение работнику в установленном порядке звания «Ветеран труда» влечет обеспечение его меры социальной поддержки в соответствии с Федеральным законом «О ветеранах» от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом «О ветеранах» ветеранами труда являются лица: 1) имеющие удостоверение «Ветеран труда»;

2) награжденные орденами или медалями, либо удостоенные почетных званий СССР или Российской Федерации, либо награжденные ведомственными знаками отличия в труде и имеющие трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет; лица, начавшие трудовую деятельность в несовершеннолетнем возрасте в период Великой Отечественной войны и имеющие трудовой стаж не менее 40 лет для мужчин и 35 лет для женщин.



В настоящей статье будут рассмотрены вопросы, касающиеся награждения гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации именно ведомственными знаками отличия в труде. Не лишним будет напоминание о том, что в соответствии со ст. 7 Федерального закона «О ветеранах» в случае, если у данного гражданина отсутствуют какие-либо государственные награды, одним из условий, дающих право на получение звания «Ветеран труда», является наличие у него ведомственных знаков отличия в труде. При этом, следует отметить, что в настоящее время отсутствуют какие-либо нормативные правовые акты, в которых в той или иной форме устанавливался бы *обобщенный* перечень ведомственных знаков отличия, учитываемых при присвоении звания «Ветеран труда». Письмо Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 7 октября 1998 г. № 5635-КС, в котором разъяснялся порядок учета ведомственных знаков отличия при присвоении звания «Ветеран труда», письмом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 2 июня 2008 г. № 3854-ЮВ отозвано и не применяется.

В указанном письме перечислялись даже такие знаки, как «Отличный вагонник» и «Сто лет российскому трамваю». В нем указывалось и то, что не учитываются при присвоении: звания, знаки, дипломы и другие награды, учрежденные предприятиями, организациями и учреждениями. Не подлежат учету дипломы, подтверждающие ученое звание или степень. Например, дипломы: профессора, доцента, доктора наук, кандидата наук и т. д.

Также не учитывались медали, дипломы, грамоты и иные поощрения за победу или участие в спортивных соревнованиях, именные часы; денежная премия или благодарность в приказе, если они не оформлены соответствующим федеральным органом исполнительной власти в качестве отдельного диплома, грамоты или похвального листа.

Однако другого списка законодатели к настоящему времени не предложили.

В соответствии с п. 4 ст. 7 Федерального закона «О ветеранах» порядок и условия присвоения звания «Ветеран труда» устанавливает каждый субъект Российской Федерации своими законами и иными нормативными правовыми актами самостоятельно. Так, например, в Москве звание «Ветеран труда» присваивается в соответствии с порядком, установленным постановлением Правительства Москвы от 27 июня 2006 г. № 443-ПП. В свое время предшественники Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации – Министерство труда и Министерство социальной защиты, Министерство труда и социального развития Российской Федерации предприняли значительные усилия, чтобы учесть ведомственные знаки отличия в труде, которыми на протяжении многих лет отмечались граждане нашей страны. Появился приводившийся выше перечень, который юридически оказался своего рода благим пожеланием. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации при вынесении решения о присвоении или отказе в присвоении звания «Ветеран труда» не были обязаны руководствоваться им.

При присвоении звания «Ветеран труда» учитываются медали и нагрудные знаки министерств и ведомств за многолетнюю и плодотворную работу в системе данных министерств и ведомств (например, ведомственный знак – медаль Министерства обороны Российской Федерации «За трудовую доблесть»).

Ведомственные знаки отличия в труде, награждения которыми были произведены Министерством обороны бывшего Союза ССР или Министерством обороны Российской Федерации, удостоверения к которым подписаны руководством этих министерств, а также командованием родов войск, военных округов и флотов Вооруженных Сил СССР или Российской Федерации, принимаются во внимание при присвоении звания «Ветеран труда».

Ведомственные знаки отличия являются формой поощрения военнослужащих и лиц гражданского персонала Вооруженных Сил, а также других граждан Российской Федерации и иностранных граждан, оказывающих содействие в решении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 Положения о ведомственных знаках отличия Министерства обороны Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации 2008 г. № 30, ведомственными знаками отличия являются *медали* Министерства обороны и другие *знаки отличия* Вооруженных Сил Российской Федерации, в положениях о которых указана их принадлежность к ведомственным знакам отличия.

Какими же ведомственными знаками отличия в труде награждается гражданский персонал Вооруженных Сил Российской Федерации?

Во-первых, следует назвать медаль Министерства обороны Российской Федерации «За трудовую доблесть», Положение о которой утверждено приказом Министра обороны Российской Федерации от 5 июня 2000 г. № 310. Этой медалью награждаются лица гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации:

- за отличия в выполнении трудовых обязанностей, продолжительную и безупречную работу;
- за высокие достижения в производственной и научно-исследовательской деятельности;
- за заслуги в подготовке высококвалифицированных кадров.

Награждение медалью «За трудовую доблесть» производится Министром обороны Российской Федерации. Представление к награждению осуществляется в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации 2008 г. № 30.

В Министерстве обороны Российской Федерации учреждены и другие ведомственные знаки отличия. Например, памятный знак «Николай Римский-Корсаков», Положение о котором утверждено приказом Министра обороны Российской Федерации от 31 января 2008 г. № 40. Указанным памятным знаком награждаются военнослужащие и лица гражданского персонала Военно-оркестровой службы Вооруженных Сил Российской Федерации и военных оркестров Вооруженных Сил Российской Федерации за большой личный вклад в развитие военной музыки, прослужившие (проработавшие) в Вооруженных Силах Российской Феде-



рации не менее 10 лет. Награждение памятным знаком производится приказом начальника Военно-оркестровой службы Вооруженных Сил Российской Федерации – главного военного дирижера в порядке, установленном в Министерстве обороны Российской Федерации.

Кроме указанного знака, в Министерстве обороны Российской Федерации, в частности, учреждены:

– медаль “За заслуги в увековечении памяти погибших защитников Отечества” и знак отличия “За отличие в поисковом движении”. Положения о них утверждены приказом Министра обороны Российской Федерации от 4 декабря 2007 г. № 505. Медалью награждаются военнослужащие и лица гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации за большой личный вклад в увековечении памяти погибших защитников Отечества, установление имен погибших и судеб пропавших без вести военнослужащих, проявившие при этом высокие моральные и деловые качества, усердие и разумную инициативу, а также другие граждане Российской Федерации и иностранные граждане, оказывающие содействие в решении задач по увековечению памяти погибших защитников Отечества;

– знак отличия “За заслуги в воспитательной работе”. Положение о знаке утверждено приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 сентября 2007 г. № 375. Знаком отличия награждаются военнослужащие и лица гражданского персонала Главного управления воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации, органов воспитательной работы Вооруженных Сил и подчиненных Управлению организаций за усердие и инициативу, проявленные при исполнении должностных (трудовых) обязанностей по совершенствованию и качественной организации системы воспитания, прослужившие (проработавшие) в Управлении и органах воспитательной работы не менее 10 лет. Знаком отличия могут также награждаться: лица гражданского персонала, проходящие военную службу (работающие) в других органах военного управления, а также граждане Российской Федерации, оказывающие содействие в решении задач, возложенных на Управление и органы воспитательной работы. Награждение знаком отличия производится приказом начальника Главного управления воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации по представлениям в установленном порядке начальников управлений Главного управления воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации, главнокомандующих видами Вооруженных Сил, командующих войсками военных округов (флота) и родами войск Вооруженных Сил, начальников главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации;

– медаль Министерства обороны Российской Федерации “За службу в подводных силах”. Положение о медали утверждено приказом Министра обороны Российской Федерации от 10 марта 2006 г. № 105. Медалью награждаются, в частности, лица гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, а также другие граждане Российской Федерации, оказывающие содействие в решении задач, возложенных на Военно-Морской Флот. Награждение медалью про-

изводится приказом главнокомандующего Военно-Морским Флотом по представлению начальников органов военного управления Военно-Морского Флота. Повторное награждение медалью не производится;

– знак отличия Министерства обороны Российской Федерации “Юридическая служба Вооруженных Сил Российской Федерации”. Положение о знаке отличия утверждено приказом Министра обороны Российской Федерации от 31 января 2001 г. № 5. Эти знаком награждаются военнослужащие, лица гражданского персонала юридической службы Вооруженных Сил Российской Федерации за отличия в исполнении должностных обязанностей, деятельность, направленную на укрепление законности, успехи в правовом обеспечении деятельности центральных органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, прослужившие (проработавшие) в юридической службе пять лет и более. Награждение знаком отличия производится приказом начальника Главного правового управления Министерства обороны Российской Федерации.

Порядок награждения ведомственными знаками отличия установлен приказом Министра обороны Российской Федерации от 22 января 2008 г. № 30.

Для представления к награждению военнослужащих и лиц гражданского персонала, а также других граждан Российской Федерации на каждого награждаемого оформляется представление к награждению ведомственным знаком отличия Министерства обороны Российской Федерации, если иное не предусмотрено приказами об учреждении соответствующих ведомственных знаков отличия.

В представлении (списке) обязательно указываются ведомственный знак отличия, соответствующий конкретным личным заслугам представляемого к награждению, дается характеристика представляемого к награждению с указанием отличий (заслуг) и приводятся другие сведения в соответствии с имеющимися разделами представления (списка).

Соответствующие начальники в срок не позднее семи дней поддерживают (или отклоняют) представление, оформив свое решение в соответствующем разделе представления.

Поддержанные соответствующими должностными лицами представления направляются соответствующими кадровыми органами (штабами) в Главное управление кадров Министерства обороны Российской Федерации. Представления, отклоненные прямыми командирами (начальниками), подлежат возвращению в кадровый орган (штаб), из которого они поступили, с указанием причин возврата. Подготовка и представление на подпись проекта приказа Министра обороны Российской Федерации о награждении ведомственными знаками отличия осуществляются Главным управлением кадров Министерства обороны Российской Федерации.

Главное управление кадров Министерства обороны Российской Федерации направляет в соответствующие кадровые органы (штабы) ведомственные знаки отличия и бланки удостоверений к ним. Вручение ведомственных знаков отличия производится в торжественной обстановке.



При решении вопроса о присвоении звания «Ветеран труда» будет учтена и грамота Министерства обороны Российской Федерации, которая вручается лицам гражданского персонала, в том числе федеральным государственным гражданским служащим, в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации «О грамотах Министерства обороны Российской Федерации» от 30 ноября 2006 г. № 510. Почетная грамота является ведомственной наградой. Ею награждаются:

– лица гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, имеющие общий трудовой стаж не менее 10 лет и стаж работы в воинских частях и организациях Вооруженных Сил Российской Федерации на должностях гражданского персонала не менее 5 лет, за добросовестное исполнение трудовых обязанностей;

– федеральные государственные гражданские служащие Министерства обороны Российской Федерации, имеющие общий трудовой стаж не менее 10 лет и стаж государственной службы в Министерстве обороны Российской Федерации не менее 5 лет, за безупречную и эффективную гражданскую службу.

Основанием для присвоения звания «Ветеран труда» для обратившихся с заявлением о его присвоении лиц, проживающих в городе Москве, являются следующие документы:

– о награждении орденами или медалями либо о присвоении почетных званий СССР, РСФСР или Российской Федерации, либо о награждении за продолжительный добросовестный труд нагрудными и почетными знаками (значками), почетными званиями, почетными грамотами и благодарностями руководства органов государственной власти СССР, РСФСР или Российской Федерации;

– трудовые книжки, справки архивных учреждений и организаций, подтверждающие трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет (не менее 25 лет для мужчин и 20 лет для женщин);

– паспорт или другой документ, удостоверяющий личность обратившегося и его место жительства в городе Москве.

Заявление на присвоение звания «Ветеран труда» и правоустанавливающие документы подаются: гражданами, состоящими на учете в органах социальной защиты города Москвы, – в районное управление социальной защиты населения, выплачивающее социальные выплаты.

Решение о присвоении звания «Ветеран труда» принимается районным управлением социальной защиты населения *в день подачи претендентом заявления и правоустанавливающих документов* и утверждается руководителем этого управления. Лицу, которому присвоено звание «Ветеран труда», районным управлением социальной защиты населения выдается удостоверение ветерана труда.

В случае отказа в присвоении звания «Ветеран труда» районное управление социальной защиты населения извещает о принятом решении заявителя с указанием оснований отказа. Однако в любом случае гражданин, которому отказано в присвоении звания «Ветеран труда» (например, по той причине, что имею-

щийся у него ведомственный знак отличия не будет расценен в качестве дающего право на присвоение указанного звания), вправе обжаловать этот отказ в суд.

Таким образом, поощрение лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации в период их трудовой деятельности ведомственными знаками отличия, почетной грамотой Министерства обороны Российской Федерации является основанием для присвоения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации звания «Ветеран труда», что, в свою очередь, влечет оказание пенсионеру мер социальной поддержки. Законом города Москвы «О мерах социальной поддержки отдельных категорий жителей города Москвы» от 3 ноября 2004 г. № 70 для ветеранов труда – пенсионеров сохранено большинство ранее предоставлявшихся льгот, таких как 50%-ная скидка по оплате жилищно-коммунальных услуг в пределах социальных нормативов; денежная компенсация в размере 50 % платы за телефон (абонентам телефонной сети); бесплатный проезд на городском пассажирском транспорте; бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте (вместо 50%-ной сезонной скидки, прежде предоставляемой Федеральным законом «О ветеранах»); бесплатное санаторно-курортное лечение неработающих ветеранов труда (при наличии медицинских показаний) и возмещение расходов на проезд железнодорожным транспортом дальнего следования к месту лечения и обратно; ежемесячная городская денежная выплата.

Что же касается складывающейся судебной практики по спорам, вытекающим из применения Федерального закона «О ветеранах», то, проанализировав судебные акты, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, наибольшее количество споров возникает из-за разногласий в трактовке понятия «ведомственные знаки отличия в труде». Есть регионы, которые своими законами вообще отменили льготы и выплаты для ветеранов труда, правда, это не касается тех людей, которые получили это звание ранее, до принятия новой редакции вышеназванного Закона. Таким образом, тысячи российских пенсионеров вынуждены добиваться правды в судах.

Во-вторых, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в своем Определении от 1 апреля 2008 г. № 479-О-П, вновь устанавливаемые размеры и условия оплаты труда (включая надбавки и доплаты), размеры и условия выплаты пособий (в том числе единовременных) и иных видов социальных выплат, гарантии и компенсации отдельным категориям граждан в денежной форме не могут быть ниже размеров и условий оплаты труда (включая надбавки и доплаты), размеров и условий выплаты пособий (в том числе единовременных) и иных видов социальных выплат, гарантий и компенсаций в денежной форме, предоставлявшихся соответствующим категориям граждан, по состоянию на 31 декабря 2004 г., а при изменении после 31 декабря 2004 г. порядка реализации льгот и выплат, предоставлявшихся отдельным категориям граждан до указанной даты в натуральной форме, совокупный объем финансирования соответствующих льгот и выплат не может быть уменьшен, а условия предоставления ухудшены.



ОСОБЕННОСТИ АРЕНДЫ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ФЕДЕРАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ЗАКРЕПЛЕННОГО ЗА ВОЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Д.Е. Зайков, старший юрисконсульт 25-го Государственного научно-исследовательского института Министерства обороны Российской Федерации, капитан юстиции

Вопросы использования и распоряжения имуществом, находящимся в федеральной собственности, всегда стоят очень остро и являются актуальными темами научных дискуссий, причем особое значение указанная проблематика имеет в военных организациях.

В настоящее время в Вооруженных Силах Российской Федерации военные организации действуют в следующих организационно-правовых формах:

- федеральное государственное учреждение;
- федеральное государственное унитарное предприятие;
- федеральное казенное предприятие.

При этом, необходимо отметить, что одной из перспективных организационно-правовых форм военных организаций является федеральное автономное учреждение (далее – ФАУ). Однако далеко не все специалисты выражают единодушие в данном вопросе¹.

Причиной тому являются как особенности правового статуса ФАУ (в частности, имущественные права), так и отсутствие правоприменительной практики реализации положений Федерального закона «Об автономных учреждениях» от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ (далее – Закон об автономных учреждениях) на федеральном уровне² в связи с отсутствием самих ФАУ.

Так, в силу п. 2 ст. 120 Гражданского кодекса Российской Федерации ФАУ отвечает по своим обязательствам всем закрепленным за ним имуществом, за исключением недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за ФАУ собственником этого имущества или приобретенных ФАУ за счет выделенных таким собственником средств. Соб-

ственник имущества ФАУ не несет ответственности по обязательствам ФАУ.

Иначе говоря, сконструирован принцип «взаимной неотвеченности» собственника и ФАУ³.

Следующим важным моментом является то обстоятельство, что в соответствии с пп. 8 и 9 ст. 2 Закона об автономных учреждениях доходы ФАУ поступают в его самостоятельное распоряжение и используются им для достижения целей, ради которых оно создано, если иное не предусмотрено Законом об автономных учреждениях. Собственник имущества ФАУ не имеет права на получение доходов от осуществления ФАУ деятельности и использования закрепленного за ФАУ имущества. Данное положение является новеллой для российского законодательства в части регулирования деятельности государственных учреждений и предприятий⁴.

Особенность распоряжения ФАУ принадлежащим ему имуществом заключается в том, что оно без согласия собственника не вправе распоряжаться недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом⁵, закрепленными за ним собственником или приобретенными ФАУ за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества. Остальным закрепленным за ним имуществом ФАУ вправе распоряжаться самостоятельно, если иное не установлено законом⁶.

При этом, необходимо отметить, что законодатель сделал все, чтобы максимально снять с государства ответственность, в частности имущественную, за деятельность ФАУ, в том числе предусмотрев особый порядок финансового обеспечения выполнения ФАУ

¹ См., напр.: *Сморчкова Л.Н.* О некоторых аспектах правового режима имущества военного образовательного учреждения // Российский военно-правовой сборник. 2007. № 10. С. 367 – 368.

² На региональном уровне реализация положений Закона об автономных учреждениях осуществляется достаточно успешно. См., напр. постановление Правительства Москвы «О Государственном автономном учреждении города Москвы «Московская государственная экспертиза» от 25 декабря 2007 г. № 1178-ПП.

³ *Кирилловых А.А.* Автономное учреждение как форма юридического лица в социальной сфере // Адвокат. 2007. № 4.

⁴ Так, согласно п. 1 ст. 17 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ собственник имущества государственного предприятия имеет право на получение части прибыли от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении такого предприятия.

⁵ См. Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке определения видов особо ценного движимого имущества автономного учреждения» от 31 мая 2007 г. № 337.

⁶ Пункт 1 ст. 298 Гражданского кодекса Российской Федерации.



задания учредителя – предоставление субсидий и субвенций. При этом, учитывая положения пп. 3 и 6 ст. 4 Закона об автономных учреждениях, законодатель определил заинтересованность государства⁷ в более широком использовании (распоряжении) имеющегося в оперативном управлении ФАУ имущества, в частности его сдачу в аренду.

Таким образом, вопрос о возможности придания статуса ФАУ военным организациям должен решаться персонафицировано, в индивидуальном подходе. Причем, по мнению автора, указанное решение может быть принято только в отношении тех военных организаций, которые осуществляют (могут осуществлять) деятельность, приносящую доход в размере не менее чем 10 – 15 % от потребности в их финансовом обеспечении (как правило, это выполнение работ, оказание услуг, аренда).

Наибольший интерес в реализации военными организациями полномочий по распоряжению объектами недвижимого имущества, находящимися в федеральной собственности и закрепленными за ними на праве оперативного управления (хозяйственного ведения)⁸, вызывает институт аренды объектов недвижимого имущества федеральных государственных унитарных предприятий⁹ (далее – ФГУП), на примере которых в настоящей статье и будут рассмотрены отдельные особенности аренды объектов недвижимого имущества.

ФГУП в течение ряда лет являлись основным звеном государственного сектора экономики. Так, в 1999 г. в Российской Федерации насчитывалось 13 786 ФГУП. Однако взятый государством курс на реформирование управления федеральной собственностью в связи с низкой эффективностью деятельности ФГУП, наличием ряда отрицательных свойств у организационно-правовой формы унитарных предприятий и института права хозяйственного ведения (!), имеющегося несоответствия основной их деятельности интересам государства и невозможности осуществления управления ими и контроля за их деятельностью (!) предусматривает значительное сокращение количества ФГУП¹⁰.

Альтернативой ФГУП предлагается организационно-правовая форма акционерных обществ. При этом, однако, не учитывается, что «неумение отдельных лиц эффективно управлять имуществом не сможет при отказе от института хозяйственного ведения превратиться в высококвалифицированное и результативное уп-

равление имуществом публичного собственника через хозяйственные общества»¹¹.

Федеральное имущество требует соблюдения экономически эффективных методов его использования как публичными собственниками в лице уполномоченных органов государственной власти, так и субъектами, которым данное имущество передано в пользование для целей их деятельности, в первую очередь для осуществления функций социального характера, выполнения государственного задания, оказания публичных (государственных) услуг¹². В связи с этим очень уместным представляется призыв «не к поискам повышения эффективности и прибыльности унитарных предприятий, не к увеличению количества приватизированных государственных предприятий сегодня, а... к проведению политики сохранения государственно важных предприятий и производств, в которых не может быть заинтересован частник, поскольку он не получит здесь особой прибыли, но которые будут служить авторитету нашего государства как государства социального»¹³.

Тем не менее, и сегодня ФГУП играют важную роль в государственной экономике, а споры об их статусе и полномочиях по распоряжению объектами недвижимого имущества до сих пор являются актуальными темами юридических дискуссий, среди которых особое внимание уделяется проблематике заключения договора аренды объектов недвижимого имущества.

При первоначальной сдаче в аренду объектов недвижимого имущества перед военными организациями, как правило, встают три основные проблемы:

- получение согласия собственника на распоряжение объектами недвижимого имущества;
- конкурсный порядок заключения договоров аренды;
- государственная регистрация договора аренды.

Последний из указанных вопросов, нашедший свое решение как в правоприменительной, так и в судебной практике, как правило, не вызывает затруднений.

В соответствии с п. 2 ст. 651 Гражданского кодекса Российской Федерации только договор аренды здания или сооружения, заключенный на срок не менее года, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации.

В то же время, как отметил Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в письме от 1 июня 2000 г. № 53, «принимая во внимание то, что нежилое помещение является объектом недвижи-

⁷ В случае сдачи в аренду с согласия учредителя недвижимого имущества или особо ценного движимого имущества, закрепленных за ФАУ учредителем или приобретенных ФАУ за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества, финансовое обеспечение содержания такого имущества учредителем не осуществляется.

⁸ Далее – объекты недвижимого имущества.

⁹ Соответствующие положения в равной степени могут применяться и к военным организациям иных организационно-правовых форм.

¹⁰ См., напр.: Концепция управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации, одобренная Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 сентября 1999 г. № 1024; распоряжение Правительства Российской Федерации «О Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002 – 2004 годы)» от 10 июля 2001 г. № 910-р.

¹¹ Петров Д.В. Право хозяйственного ведения и право оперативного управления. СПб., 2002. С. 226.

¹² Кирилловых А.А. Преимущественное право аренды при проведении конкурсных торгов // Законодательство и экономика. 2007. № 10.

¹³ Фоков А.П. Правовой статус имущества унитарных предприятий и его роль в российской экономике (комментарий нового законодательства) // Юрист. 2003. № 9.



мости, отличным от здания и сооружения, в котором оно находится, но неразрывно с ним связанным, и то, что в Гражданском кодексе Российской Федерации отсутствуют какие-либо специальные нормы о государственной регистрации договоров аренды нежилых помещений, к таким договорам аренды должны применяться правила п. 2 ст. 651 Гражданского кодекса Российской Федерации». Иными словами, договоры аренды нежилых помещений, заключенные на срок менее одного года, не подлежат государственной регистрации.

Договор аренды, возобновленный на неопределенный срок, не нуждается в государственной регистрации, так как по закону регистрируется договор, заключенный на срок не менее одного года. Данный вывод распространяется и на те договоры, которые сразу заключаются на неопределенный срок.

Значительно сложнее ситуация с получением согласия собственника на распоряжение ФГУП объектами недвижимого имущества.

В соответствии с п. 2 ст. 295 Гражданского кодекса Российской Федерации и п. 2 ст. 18 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ ФГУП вправе сдавать в аренду принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения недвижимое имущество исключительно при наличии согласия собственника.

Согласно пп. 5.2 и 5.17 Положения о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. № 432, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (далее – Росимущество) осуществляет в порядке и пределах, определенных федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, полномочия собственника в отношении федерального имущества, необходимого для обеспечения исполнения функций федеральных органов государственной власти в установленной сфере деятельности, а в отношении ФГУП в установленном порядке проводит согласование сделок с недвижимым имуществом.

Недвижимым имуществом, находящимся в федеральной собственности, распоряжается территориальное управление Росимущества по месту нахождения данного имущества с учетом мнения территориального управления Росимущества по месту регистрации ФГУП в качестве юридического лица, за исключением установленных ограничений. Так, в силу п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации «О реализации федеральными органами исполнительной власти полномочий по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия» от 6 июня 2003 года № 333 согласование сделок ФГУП, связанных с передачей в аренду объектов недвижимого имущества, находящихся на территории Российской Федерации, стоимость которых, определенная в соответствии с законодатель-

ством Российской Федерации об оценочной деятельности, превышает 150 млн руб., реализует Росимущество с учетом мнения федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находится ФГУП.

В то же время согласно п. 2 распоряжения Министерства имущественных отношений Российской Федерации «О согласовании сделок федерального государственного унитарного предприятия в отношении закрепленного за ним в хозяйственном ведении федерального недвижимого имущества» от 5 ноября 2003 г. № 6155-р территориальные органы Росимущества осуществляют согласование сделок ФГУП по передаче в аренду недвижимого имущества оборонно-промышленного комплекса, силовых министерств и ведомств по специальному поручению Росимущества.

Что же понимать в данном случае под «специальным поручением»? Распоряжение Росимущества о наделении соответствующего территориального управления правом осуществлять согласование конкретной сделки ФГУП по передаче в аренду недвижимого имущества конкретного министерства, например Министерства обороны Российской Федерации, или же «генеральное» право согласования указанных сделок ФГУП вне зависимости от их ведомственной подчиненности?

По мнению автора, в настоящее время данный вопрос уже неактуален, так как приведенная выше норма не подлежит применению в связи с тем, что указанное распоряжение Министерства имущественных отношений Российской Федерации издано в целях реализации положений Постановления Правительства Российской Федерации «О реализации федеральными органами исполнительной власти полномочий по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия» от 6 июня 2003 г. № 333, а также положений Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Министерстве имущественных отношений Российской Федерации» от 3 июня 2002 г. № 377 и Постановления Правительства Российской Федерации «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия» от 30 декабря 2002 г. № 940, которые утратили силу. Аналогичной позиции придерживается и судебная практика¹⁴.

Законодательство Российской Федерации не предусматривает способов согласования сделки ФГУП по передаче в аренду объектов недвижимого имущества (единственной обязательной их характеристикой, исходя из необходимости фактического подтверждения дачи согласия, является письменная форма), что делает возможным использование ФГУП любых способов получения согласия собственника объектов недвижимого имущества, отвечающих требованиям разумности и возможности идентифицировать должностное лицо (орган), его давшее:

– заключение трехстороннего договора аренды (в настоящее время фактически не применяется), в кото-

¹⁴ Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 20 марта 2007 г. по делу № А55-33691/2005.



ром ФГУП выступал в качестве балансодержателя, а территориальное управление органа, уполномоченного осуществлять полномочия собственника в отношении федерального имущества, – арендодателя (см., например, постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2000 г. № 6080/99). При этом, необходимо учитывать определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 октября 2003 г. № 384-О, в соответствии с которым не допускается введение не предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации субъектов договора аренды, таких как «балансодержатель»);

– направление территориальным управлением Росимущества письма, содержащего согласие собственника на сдачу в аренду объектов недвижимого имущества (например, абз. 2 п. 3 Постановления Правительства Российской Федерации «Вопросы государственной регистрации прав на недвижимое имущество, находящееся в федеральной собственности» от 31 августа 2000 г. № 648);

– издание соответствующего распоряжения территориального управления Росимущества;

– согласование письма ФГУП о даче согласия на сдачу в аренду объектов недвижимого имущества путем проставления визы «согласовано» с подписью уполномоченного лица и печатью соответствующего территориального управления Росимущества (например, постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 23 ноября 2006 г. по делу № А72-13650/05-26/605);

– закрепление согласия собственника на сдачу в аренду объектов недвижимого имущества в уставе ФГУП или договоре о передаче имущества в хозяйственное ведение ФГУП (постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 30 августа 1999 г. по делу № КГ-А40/2561-99). Таким образом собственник согласовывает все будущие сделки ФГУП по передаче в аренду объектов недвижимого имущества¹⁵.

Указанная возможность оформления «генерального» согласия собственника вызывает полемику. Автор солидарен с позицией К. Кряжевских¹⁶ о том, что не ограничены законом ни способы дачи данного согласия, ни пределы его распространения (временные, субъектные), определяемые непосредственно самим собственником объектов недвижимого имущества. При этом, необходимо учитывать общие пределы, напри-

мер: запрет на передачу в аренду объектов недвижимого имущества ФГУП, находящегося в ведомственном подчинении Министерства обороны Российской Федерации, для деятельности политических партий, их структурных подразделений, общественно-политических и религиозных движений и организаций (объединений) в соответствии с п. 5 ст. 9 Федерального закона «О политических партиях» от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ.

В то же время, дача согласия на каждую сделку ФГУП с объектами недвижимого имущества¹⁸ в целях определения возможности нарушения ФГУП установленных законом пределов при ее совершении, в том числе исходя из анализа правоприменительной практики, не только средство¹⁷, помогающее при решении всех проблем, связанных с распоряжением ФГУП объектами недвижимого имущества, но и источник дополнительных коррупционных факторов. Так, согласно п. 3 ст. 18 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» движимым и недвижимым имуществом государственное предприятие распоряжается только в пределах, не лишаящих его возможности осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены уставом такого предприятия.

При этом, возникает вполне закономерный вопрос: кому, как не самому ФГУП, определять указанные пределы? Ведь в большинстве случаев собственник (как правило, территориальное управление Росимущества) настолько далек от реальной деятельности и состояния ФГУП (что особенно касается ФГУП, находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации и иных федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба), что просто не в силах верно и рационально определить пределы распоряжения недвижимым имуществом.

Необходимо отметить, что следует ограничивать «генеральное» согласие собственника на передачу ФГУП в аренду объектов недвижимого имущества, закрепленное в уставе ФГУП или договоре о передаче имущества в хозяйственное ведение ФГУП, от права ФГУП, закрепленного в указанных документах, предоставлять в аренду объекты недвижимого имущества без согласия собственника.

Так, суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции и удовлетворяя исковые требования, признал п. 2.2 договора о передаче иму-

¹⁵ Зайков Д.Е. Заключение договора аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности и закрепленного на праве хозяйственного ведения за ФГУПами // *Хозяйство и право*. 2008. № 11. С. 46.

¹⁶ Кряжевских К.П. Право оперативного управления и право хозяйственного ведения государственным имуществом. СПб., 2004. С. 183.

¹⁷ Терешкович С.В. О некоторых вопросах распоряжения недвижимым имуществом военных организаций // *Право в Вооруженных Силах*. 2007. № 1.

¹⁸ При этом, необходимо отметить, что законодательство Российской Федерации не дает толкование понятия «получение согласия» и не содержит обязанности собственника давать согласие на распоряжение объектами недвижимого имущества при совершении каждой сделки с объектами недвижимого имущества. По мнению автора, на каждый объект недвижимого имущества ФГУП достаточно получить согласие собственника на сдачу его в аренду лишь один раз, и на основании этого согласия можно будет заключать соответствующие сделки неограниченное количество раз с различными контрагентами. Данная позиция подтверждается и материалами судебной практики: согласно постановлению Федерального арбитражного суда Московского округа от 11 октября 2001 г. по делу № КА-А41/5679-01 «закон предусматривает необходимость получения согласия собственника имущества, то есть информации о том, можно распоряжаться этим имуществом или нельзя».



щества в хозяйственное ведение ФГУП, предусматривающий право ФГУП сдавать в аренду недвижимое имущество без согласия собственника, противоречащим ст.ст. 294 и 295 Гражданского кодекса Российской Федерации, а потому признал его недействительным (ничтожным) в силу ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации (определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «Об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» от 23 ноября 2007 г. № 15688/07)¹⁹.

Необходимо отметить, что при получении согласия на сдачу в аренду объектов недвижимого имущества ФАУ может столкнуться с проблемой, однозначного решения которой на сегодняшний день законодательство Российской Федерации не содержит.

В соответствии с п. 1 ст. 298 Гражданского кодекса Российской Федерации ФАУ без согласия *собственника* (выделено автором) не вправе распоряжаться недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом, закрепленными за ним собственником или приобретенными ФАУ за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества.

При этом, согласно п. 2 ст. 4 Закона об автономных учреждениях ФАУ без согласия *учредителя* (выделено автором) не вправе распоряжаться недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом, закрепленными за ним учредителем или приобретенными автономным учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение этого имущества.

На первый взгляд, данное различие не имеет существенного значения, но при более подробном анализе указанных правовых актов можно прийти к следующему выводу.

Закон об автономных учреждениях различает понятия «собственник» и «учредитель»; при этом, и в том и в другом случае под ними подразумевается Российская Федерация.

Так, в силу п. 1 ст. 3 Закона об автономных учреждениях собственником имущества ФАУ является Российская Федерация, а в соответствии с п. 1 ст. 6 Закона об автономных учреждениях учредителем автономного учреждения является Российская Федерация в отношении автономного учреждения, которое создано на базе имущества, находящегося в федеральной собственности.

Однако согласно п. 3 ст. 6 Закона об автономных учреждениях в случае, если иное не установлено федеральными законами или нормативным правовым актом Президента Российской Федерации, функции и полномочия учредителя ФАУ, предусмотренные Законом об автономных учреждениях, осуществляются фе-

деральным органом исполнительной власти в отношении автономного учреждения, созданного на базе имущества, находящегося в федеральной собственности, в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации²⁰. Соответственно в отношении ФАУ, находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации, функции и полномочия учредителя будут осуществлять Министерство обороны Российской Федерации, в том числе и давать согласие на сдачу в аренду объектов недвижимого имущества ФАУ. При этом, данная позиция соответствует положениям Гражданского кодекса Российской Федерации, в силу п. 3 ст. 120 которого особенности правового положения отдельных видов государственных и иных учреждений определяются законом и иными правовыми актами.

Кроме того, рассматриваемая проблема, возможно, решится указанным путем в скором будущем, причем не только для ФАУ, но и для военных организаций других организационно-правовых форм.

Согласно п. 1 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1082, Министерство обороны Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, иные установленные федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации функции в этой области, а также уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере управления и распоряжения имуществом Вооруженных Сил Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций²¹.

Следующий проблемный вопрос – конкурсный порядок заключения договоров аренды объектов недвижимого имущества.

Данная тема в течение последних лет была причиною как судебных тяжб, так и дискуссий специалистов, что обуславливалось наличием юридико-технических проблем и неоднозначным изложением соответствующих правовых норм, позволяющим толковать их кардинально противоположно²².

До недавнего времени указанный вопрос регламентировался Постановлением Правительства Российской Федерации «О мерах по обеспечению поступления в федеральный бюджет доходов от использования федерального имущества» от 30 июня 1998 г. № 685 (далее – Постановление Правительства Российской Федерации № 685), в силу п. 3 которого был установлен следующий порядок заключения договоров аренды объектов недвижимого имущества – *на конкурс-*

¹⁹ Зайков Д.Е. Указ. соч. С. 46 – 47.

²⁰ Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения об осуществлении федеральными органами исполнительной власти функций и полномочий учредителя федерального автономного учреждения» от 10 октября 2007 г. № 662.

²¹ В редакции Указа Президента Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1624.

²² Большое количество вопросов вызывала также и процедура заключения ФГУП договоров аренды объектов недвижимого имущества.



ной основе²³ (выделено автором) с определением в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности стартового размера арендной платы, исчисляемого на основании отчета об оценке объекта, в порядке, установленном Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации.

При этом, договор аренды мог заключаться без проведения конкурса исключительно в следующих случаях:

а) при передаче в аренду в соответствии с решением Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации;

б) при предоставлении помещения взамен изымаемого для государственных нужд, а также в связи с реконструкцией или сносом зданий или сооружений по инициативе собственника в период действия договора аренды;

в) при заключении договора аренды на основании вступившего в законную силу решения суда;

г) при установлении федеральными законами или изданными до принятия Постановления Правительства Российской Федерации № 685 иными нормативными правовыми актами Российской Федерации особого порядка распоряжения объектами недвижимого имущества;

д) при передаче имущества в аренду лицу, являющемуся собственником недвижимого имущества, с которым передаваемое имущество неразрывно связано по своим техническим характеристикам, месту нахождения и назначению.

В соответствии с разъяснениями Росимущества от 25 января 2008 г. № 05/120 «порядок заключения договора аренды федерального недвижимого имущества на торгах с определением стартового размера арендной платы в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности устанавливается Минэкономразвития России. До утверждения приказом Минэкономразвития России указанного порядка организация и проведение торгов на право заключения договора аренды федерального недвижимого имущества осуществляется в соответствии с Положением о проведении торгов на право заключения договора аренды объектов недвижимости, находящихся в федеральной собственности, утвержденного распоряжением Мингосимущества России от 28 июля 1998 года № 774-р, которое применяется в части, не противоречащей нормам Гражданского кодекса Российской Федерации, федеральных законов и актов

Правительства Российской Федерации, изданных после 1998 года».

Однако данная позиция не нашла полной поддержки в арбитражной практике.

Так, в постановлении Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 18 сентября 2007 г. по делу № Ф03-А37/07-1/3329 кассационная инстанция подтвердила правильность применения норм материального права судами первой и апелляционной инстанций о том, что поскольку указанный в п. 3 Постановления Правительства Российской Федерации № 685 порядок проведения конкурса на право заключения договора аренды объектов недвижимого имущества Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации до настоящего времени не разработан и не утвержден, то законодательно установленного порядка сдачи федерального недвижимого имущества в аренду по конкурсу нет.

При этом, арбитражный суд отметил, что, поскольку спорный договор аренды объектов недвижимого имущества от 29 августа 2006 г. заключен в период действия Постановления Правительства Российской Федерации от 23 марта 2006 г. № 156, во исполнение которого такой порядок не разработан органом, на который законодательно возложена обязанность по его разработке, довод о возможности применения на основании ст. 6 Гражданского кодекса Российской Федерации (аналогия закона) к правоотношениям по заключению спорного договора аренды действующего Положения о проведении торгов на право заключения договора аренды объектов недвижимости, находящихся в федеральной собственности, утвержденного распоряжением Министерства государственного имущества Российской Федерации от 28 июля 1998 г. № 774-р во исполнение п. 3 Постановления Правительства Российской Федерации № 685, отклоняется.

Важнейшие изменения порядка заключения договоров аренды объектов недвижимого имущества были определены Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 июня 2008 г. № 108-ФЗ²⁴.

Так, в соответствии с ч. 3 ст. 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ заключение договоров аренды в отношении государственного имущества, которое закреплено на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за государственными унитарными предприятиями и государственными бюджетными учреждениями²⁵

²³ До внесения в Постановление Правительства Российской Федерации № 685 изменений Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 марта 2006 г. № 156 указанная норма права имела иное содержание, позволяющее толковать его как правоприменителям, так и судам произвольно, основываясь лишь на внутреннем убеждении в необходимости применения (неприменения) рекомендованного законодателем положения – «заключение договоров аренды объектов недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, осуществляется, как правило (выделено автором), на конкурсной основе». См., напр. постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 5 мая 2006 г. № Ф09-3385/06-С3 по делу № А50-30841/05, решение Арбитражного суда Свердловской области от 18 марта 2005 г. по делу № А60-39149/2004-С3.

²⁴ Как представляется, с момента вступления в силу указанного правового акта фактически не подлежит применению п. 3 Постановления Правительства Российской Федерации № 685.

²⁵ В соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 120 Гражданского кодекса Российской Федерации государственное учреждение может быть бюджетным или автономным учреждением. Таким образом, исходя из анализа указанных норм права, можно прийти к выводу о том, что ч. 3 ст. 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции», устанавливающая конкурсный порядок сдачи в аренду объектов недвижимого имущества, не распространяется на объекты недвижимого имущества, находящиеся в оперативном управлении ФАУ.



и которым они могут распоряжаться только с согласия собственника, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров, за исключением²⁶:

1) предоставления указанных прав на это имущество на основании международных договоров Российской Федерации (в том числе межправительственных соглашений), федеральных законов, устанавливающих иной порядок распоряжения этим имуществом, актов Президента Российской Федерации, решений Правительства Российской Федерации, решений суда, вступивших в законную силу;

2) передачи религиозным организациям в безвозмездное пользование культовых зданий и сооружений и иного имущества религиозного назначения;

3) предоставления указанных прав на это имущество государственным органам, органам местного самоуправления, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации;

4) предоставления указанных прав на это имущество на срок не более чем тридцать календарных дней (предоставление указанных прав на это имущество одному лицу на совокупный срок более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев без проведения конкурсов или аукционов запрещается).

Порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды объектов недвижимого имущества, и перечень случаев заключения указанных договоров путем проведения торгов в фор-

ме конкурса должны быть установлены Правительством Российской Федерации.

При этом, согласно ч. 3 ст. 53 Федерального закона «О защите конкуренции» до принятия соответствующих актов Правительства Российской Федерации конкурсы на право заключения договоров аренды объектов недвижимого имущества проводятся в порядке, установленном Федеральным законом «О концессионных соглашениях» от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ, а аукционы – в порядке, установленном Федеральным законом «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ. Таким образом, большинство спорных вопросов порядка и процедуры сдачи в аренду объектов недвижимого имущества разрешены.

Необходимо отметить, что согласно п. 3 ст. 53 Федерального закона «О защите конкуренции» до 1 июля 2010 г. разрешено заключение на новый срок без проведения торгов договоров аренды объектов недвижимого имущества, заключенных до 1 июля 2008 г. с субъектами малого и среднего предпринимательства, за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства, указанных в ч. 3 ст. 14 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ²⁷, и субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих добычу и переработку полезных ископаемых (кроме общераспространенных полезных ископаемых). При этом, заключение указанных договоров аренды возможно на срок не более чем до 1 июля 2010 г.

²⁶ Необходимо отметить, что указанные исключения в первоначальной редакции указанной нормы права отсутствовали и были введены Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» от 8 ноября 2008 г. № 195-ФЗ.

²⁷ К таким субъектам относятся субъекты:

1) являющиеся кредитными организациями, страховыми организациями (за исключением потребительских кооперативов), инвестиционными фондами, негосударственными пенсионными фондами, профессиональными участниками рынка ценных бумаг, ломбардами;

2) являющиеся участниками соглашений о разделе продукции;

3) осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере игорного бизнеса;

4) являющиеся в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о валютном регулировании и валютном контроле, нерезидентами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных международными договорами Российской Федерации.

“ПРИХВАТИЗАЦИЯ” ЗЕМЕЛЬ ОБОРОНЫ...

О.А. Ищенко, помощник командира войсковой части 57328 по правовой работе, капитан юстиции

Из решения Арбитражного суда Московской области от 11.01.2008 г. по делу № А 41-К2-8108/07

...В удовлетворении требований Министерства обороны о признании недействительным постановления Главы Ст-го муниципального района от 07.11.2006 года № 5211-п «О согласовании размещения фитнес-центра в микрорайоне «Б» г. Ст-но с момента его выдачи отказать.

В настоящее время экономика нашей страны возрождается после десятилетнего упадка, государство начинает проводить политику «вложения средств в челове-

ка», разрабатываются и финансируются социальные и иные значимые программы, в том числе выделяются средства для строительства жилья военнослужащим. И вот здесь возникает интересная ситуация – в стране назрела острая потребность в обеспечении жильем военнослужащих, имеются финансовые возможности для реализации данных проектов, но ощущается нехватка земельных площадей, на которых можно производить строительство. Возникает вопрос: а куда же делись земельные участки, которые были предоставлены в беспроцентное пользование военным организациям в порядке отвода до образования Российской Федерации?



Ответ прост: кем-то «прихватизированы».

В настоящей публикации автор ставит целью рассказать об одном из таких фактов попытки захвата местными властями земель обороны и передачи их под застройку коммерческим организациям, а также предложить алгоритм «противостояния» таким действиям.

Распоряжением Совета Министров РСФСР в 1973 г. Министерству обороны СССР были предоставлены земельные участки под строительство, в том числе 23,2 га для строительства жилого городка, затем дополнительно для нужд городка в 1982 г. решением Совета Министров РСФСР в Ст-м районе Московской области в бессрочное пользование выделено еще 25,2 га земли. На данных земельных участках за счет бюджетных средств силами Министерства обороны СССР были построены 14 жилых домов и вся инфраструктура для их обслуживания, а также проведены работы для дальнейшей застройки (проложены инженерные коммуникации для строительства еще около 10 домов общей площадью около 120 000 кв. м – это примерно 1 100 квартир)¹.

В 1993 г. весь землеотвод площадью 48,4 га был закреплен Государственным актом в бессрочное (постоянное) пользование для нужд Министерства обороны Российской Федерации (ответственный землепользователь – одна из воинских частей, дислоцированная в этом районе). Глава Ст-го района Московской области (далее – Глава) издал по этому вопросу соответствующее постановление № 288п от 12.03.1993 г. Данный акт был впоследствии отменен в связи с тем, что право Министерства обороны Российской Федерации на земельный участок уже было закреплено ранее: распоряжением Совета Министров РСФСР 1973 г. и Решением Совета Министров РСФСР 1982 г. Право Министерства обороны Российской Федерации было подтверждено вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Московской области от 6 декабря 2005 г. по делу А41 К1-15/05 по заявлению Главы о признании недействительным права Министерства обороны Российской Федерации на бессрочное пользование земельным участком 48,4 га и признании за муниципальным образованием Ст-го района права собственности на указанный земельный участок. Решением Арбитражного суда Московской области в удовлетворении иска было отказано по следующим основаниям:

– указанный земельный участок был передан Министерству обороны Российской Федерации актами Совета Министров РСФСР, в которых имеется графическая схема-привязка к местности, и они были исследованы в ходе судебного разбирательства. Далее данное право было перерегистрировано Администрацией Ст-го района Московской области (далее – Администрация), о чем выдан Государственный акт. Об этом Глава в 1993 г. издал соответствующее постановление, которое впоследствии было отменено. Однако Государственный акт отменен не был (отмена акта должна производиться в судебном порядке);

– согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Рос-

сийской Федерации» от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ² территории муниципальных образований – городов, поселков, станиц, районов, сельских округов и других муниципальных образований – устанавливаются в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Территорию муниципальных образований составляют земли городских, сельских поселений, прилегающие к ним земли общего пользования, рекреационные зоны, земли, необходимые для развития поселений, и другие земли в границах муниципального назначения. В соответствии с п. 11 ст. 1 Федерального закона «Об обороне» земли, леса, воды и другие природные ресурсы, предоставляемые Вооруженным Силам Российской Федерации находятся в федеральной собственности. Статья 17 Земельного кодекса Российской Федерации, устанавливает, что в федеральной собственности находятся земельные участки, которые признаны таковыми федеральными законами, к которым относится Федеральный закон «Об обороне».

Изъятие земельного участка у Министерства обороны Российской Федерации не производилось, а «такое основание прекращения права, как обращение в собственность субъекта Российской Федерации объектов недвижимости» в ст. 45 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) не предусмотрено. В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 июня 2001 г. № 803-р в муниципальную собственность были переданы находящиеся в федеральной собственности жилые дома и объекты социально-культурного и коммунально-бытового назначения, но передача земель не предусматривалась и не производилась. При этом, в соответствии с п. 1 ст. 35 ЗК РФ при переходе права собственности на здание, строение, сооружение, находящиеся на чужом земельном участке, к другому лицу оно приобретает право на использование соответствующей части земельного участка, занятой зданием, строением, сооружением и необходимой для их использования, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний их собственник. Также в соответствии со ст. 271 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) при переходе права собственности на недвижимость, находящуюся на чужом земельном участке, к другому лицу оно приобретает право пользования соответствующей частью земельного участка на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний собственник, т. е. Администрация не приобрела прав на земельные участки, не занятые объектами недвижимости, переданные во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации 2001 г. № 803-р в муниципальную собственность.

Вывод Администрации о том, что незастроенные домами земельные участки на предоставленном Министерством обороны Российской Федерации участке находятся в муниципальной собственности, ошибочен с учетом ранее приведенных норм, ст. 1 Постановления Верховного Совета Российской Федерации «О

¹ Из-за неблагоприятной обстановки в начале 90-х гг. XX в. финансирование данного проекта было приостановлено.

² В настоящее время утратил силу.



разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность” от 27 декабря 1991 г. № 3020-1, которыми установлено, что земли, леса, воды и другие природные ресурсы, предоставленные для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, находятся исключительно в федеральной собственности. При этом в соответствии с п. 3 ст. 20 ЗК РФ право постоянного (бессрочного) пользования находящимися в государственной или муниципальной собственности земельными участками, возникшее у граждан и юридических лиц до введения в действие названного Кодекса, сохраняется.

Необходимо обратить внимание на то, что на момент передачи объектов недвижимости (июнь 2001 г.) действовал Земельный кодекс РСФСР от 25 апреля 1991 г. (ЗК РФ 2001 г. введен в действие с 29 октября 2001 г.), в котором ст. 37 «Переход права на земельный участок при переходе права собственности на строение и сооружение» гласила: «При переходе права собственности на строение, сооружение или при передаче их другим предприятиям, учреждениям, организациям и гражданам вместе с этими объектами переходит и право пользования земельными участками. При этом им выдается новый документ, удостоверяющий право на землю». Но данная норма права противоречила ст. 273 ГК РФ (в редакции 2001 г.), которая гласила, что при переходе права собственности на здание или сооружение, принадлежавшее собственнику земельного участка, на котором оно находится, к приобретателю здания (сооружения) переходят права на земельный участок, определяемые соглашением сторон. При этом, в соответствии со ст. 4 Федерального закона «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ законодательство Союза ССР и республик и иные акты законодательства Союза ССР применяются постольку, поскольку они не противоречат части первой Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, при переходе права собственности на здания и сооружения, принадлежащие собственнику земельного участка, к новому собственнику указанной недвижимости может перейти право собственности земельным участком, либо земельный участок может ему быть сдан в аренду или в безвозмездное срочное пользование, либо предоставлен в постоянное (бессрочное) пользование. Переход этих прав оформляется путем заключения соответствующего договора, заключаемого между собственником земельного участка и новым собственником недвижимости. Никакого

договора не заключалось, не было издано и распоряжение уполномоченного органа исполнительной власти.

В период с 2005 г. по декабрь 2007 г. Администрация издала несколько постановлений о выделении земельных участков на данной территории коммерческим организациям для строительства торгово-развлекательного центра, фитнес-центра и жилого дома. При этом, Администрация не имела полномочий по выдаче разрешений на строительство на данном земельном участке в связи с отсутствием прав на него и нарушила распоряжение Администрации Московской области «О согласовании и предоставлении земельных участков из земель Министерства обороны Российской Федерации и лесного фонда на территории Московской области» от 2 июня 1995 г. № 360-р³ без предварительного согласования с уполномоченными органами и изменив правовой режим земельного участка.

Данные доводы были подтверждены вступившими в законную силу судебными актами по искам Министерства обороны Российской Федерации об оспаривании действий Главы Администрации по делам № А41-К2-2173/08, А41-К2-8108/07, А41-К2-3959/07⁴.

При этом, Администрация всячески препятствует освоению земельного участка Министерством обороны Российской Федерации. Так, в 2006 г. по поручению Министерства обороны Российской Федерации было разработано межевое дело земельного участка Министерства обороны Российской Федерации с целью его дальнейшего оформления⁵. Полностью сформированный пакет необходимых документов был передан в Администрацию для утверждения. Администрация отказалась согласовывать межевое дело, сославшись на то обстоятельство, что она считает данный земельный участок муниципальной собственностью. И в очередной раз Министерству обороны Российской Федерации пришлось обращаться в Арбитражный суд Московской области с заявлением об оспаривании действий Главы и с требованием обязать его согласовать границы.

В ходе двухлетнего рассмотрения арбитражного дела № А41-К2-25902/06 арбитражными судами первой, апелляционной и кассационной инстанций было установлено, что спорный земельный участок является федеральной собственностью и находится в пользовании Министерства обороны Российской Федерации. В связи с этим было вынесено решение об обязанности Главы района произвести действия по утверждению проекта межевания земельных участков.

Пока шли судебные разбирательства по факту незаконных застроек и об обязанности утвердить межевое дело Министерства обороны Российской Федерации, Администрация сформировала свое межевое дело на основе межевого дела Министерства обороны Россий-

³ Утратило силу с 4 августа 2004 г.

⁴ Многие из этих решений были оставлены без изменения арбитражными судами апелляционной и кассационной инстанций.

⁵ Оформление данного земельного участка должно было включать в себя: 1) передачу земельных участков, на которых располагаются здания, переданные в муниципальную собственность в 2001 г., администрации Ст-го района, выявление свободных земельных участков и постановку их на кадастровый учет; 2) застройку свободных земельных участков жилыми домами для нужд Министерства обороны Российской Федерации.



ской Федерации⁶ и, введя в заблуждение должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, согласовала его с Федеральным агентством по управлению государственным имуществом (далее – ФАУГИ) и начала формировать кадастровое дело. Об этом факте стало известно Министерству обороны Российской Федерации, по обращению которого ФАУГИ официально отозвало свою подпись под проектом межевания. В 2008 г., когда почти все дела по оспариванию действий и решений Администрации в арбитражных судах Министерством обороны Российской Федерации были выиграны, Администрация подала документы на постановку земельного участка на кадастровый учет, в которых в качестве правообладателя указала «Администрацию Ст-го района Московской области», тем самым утаив от Управления Роснедвижимости по Московской области факт отзыва согласования ФАУГИ⁷.

Уяснив бесперспективность решения вопроса в судебном порядке, Администрация решила «отыграть», «нанеся удар» Министерству обороны Российской Федерации с тыла, отобрав земельный участок в Ст-м районе Московской области у военных пенсионеров Министерства обороны Российской Федерации. В соответствии с постановлением Главы Администрации 1994 г. воинской части был выделен земельный участок площадью 10 га под коллективное садоводство, землеотвод был закреплен Государственным актом. В целях реализации использования данного земельного участка было создано Садоводческое некоммерческое товарищество (далее – СНК).

В связи с тем что выделенный земельный участок находится далеко от автомобильных дорог, СНК заключило договоры на изготовление проекта планировки и застройки СНК, на проведение топографо-геодезических изысканий. Оплата данных договоров производилась за счет членских взносов членов кооператива.

Также для оформления прав членов СНК на землю было изготовлено землеустроительное дело.

В мае 2008 г. землеустроительное дело было полностью сформировано и направлено в Администрацию для издания постановления Главы Администрации об утверждении землеустроительного дела. После этого в адрес воинской части и СНК поступило письмо о том, что постановлением Главы Администрации от 19 ноября 2007 г. в связи с длительным неиспользованием земельного участка было отменено постановление Главы Администрации о выделении этого земельного участка в 2004 г.

Командованием воинской части было подано исковое заявление о признании недействительным указанного постановления Главы Администрации по следующим основаниям:

– довод о том, что данный земельный участок длительное время не используется, не соответствует дей-

ствительности, о чем свидетельствуют произведенные затраты на межевание, проведение согласования с Лесхозом и колхозом на проведение дорог к территории земельного участка, проведение других работ и оплата за них;

– указание на то, что данный земельный участок находится в аренде у воинской части, не соответствует действительности, так как земельный участок находится у воинской части в соответствии с Государственным актом, а не договором аренды;

– при вынесении данного постановления Глава Администрации руководствовался подп. 4 п. 2 ст. 45 ЗК РФ, которая гласит:

«Право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, право пожизненного наследуемого владения земельным участком прекращаются принудительно при:

...4) неиспользовании в случаях, предусмотренных гражданским законодательством, земельного участка, предназначенного для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного строительства, в указанных целях в течение трех лет, если более длительный срок не установлен федеральным законом, за исключением времени, в течение которого земельный участок не мог быть использован по назначению из-за стихийных бедствий или ввиду иных обстоятельств, исключающих такое использование».

Необходимо отметить, что, хотя в данной норме и содержится отсылка к гражданскому законодательству, действие ст. 284 ГК РФ, регулирующей случаи изъятия земельного участка, который не используется в соответствии с его назначением, распространяется только на собственника такого участка. Что касается прекращения прав на земельный участок лиц, не являющихся его собственниками, то согласно ст. 287 ГК РФ порядок и основания прекращения таких прав должны быть установлены земельным законодательством, т. е. в настоящее время имеется пробел в правовом регулировании указанных отношений.

Статья 45 ЗК РФ содержит исчерпывающий перечень оснований прекращения права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, право пожизненного наследуемого владения земельным участком. Действующим законодательством предусмотрен только судебный порядок отмены Государственного акта на землю.

Решением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-12886/08 искивые требования воинской части были полностью удовлетворены.

Исходя из вышеизложенного при возникновении подобного рода ситуаций автор рекомендует командованию воинских частей осуществить следующие действия:

– совместно с квартирно-эксплуатационными органами провести инвентаризацию земельных участков,

⁶ В межевом деле Администрации в качестве документов, подтверждающих факт муниципальной собственности на спорные земельные участки, находятся Государственные акты, выданные Министерству обороны Российской Федерации. Какова логика людей, формировавших межевое дело Администрации, можно только догадываться.

⁷ По данному факту в прокуратуру Ст-го района Московской области направлено заявление на предмет проверки этих действий Главы Администрации.



используемых воинской частью, провести межевание участков и поставить их на кадастровый учет;

– провести работу в архивах по поиску правоустанавливающих документов на земельные участки. Так, в соответствии со ст. 6 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ права на недвижимое имущество, возникшие до момента вступления в силу данного Федерального закона, признаются юридически действительными при отсутствии их государственной регистрации, введенной данным Федеральным законом. Государственная регистрация таких прав проводится по желанию их обладателей;

– в случаях обнаружения незаконного захвата (застройки) земель Министерства обороны Российской Федерации принять меры по защите его интересов в

суде с привлечением в качестве третьего лица уполномоченного осуществлять права Российской Федерации как собственника федерального органа исполнительной власти (до 2 декабря 2008 г. – ФАУГИ, после 2 декабря 2008 г. – Министерство обороны Российской Федерации).

P.S. редакции: автор поднял в настоящей статье серьезную проблему. Не все его рекомендации бесспорны, многие нюансы по причине ограниченности публикации не раскрыты, но главное, на что надеется редакция, статья обратит внимание соответствующих командиров (начальников), сотрудников военной прокуратуры на необходимость более тщательного подхода к вопросам регистрации прав военных организаций на объекты недвижимости.

службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

5) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

6) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Статья 7. Основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции Основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции являются:

1) проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;

2) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;

3) принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;

4) совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;

5) введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;

6) унификация прав и ограничений, установленных для государственных служащих, а также для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации;

7) обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

8) обеспечение независимости средств массовой информации;

9) неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;

10) совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;

11) совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы;

12) обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд;

13) устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;

14) совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;

15) повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;

16) укрепление международного сотрудничества и развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами и со специальными службами, с подразделениями финансовой разведки и другими компетентными органами иностранных государств и международными организациями в области противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества, полученного коррупционным путем и находящегося за рубежом;

17) усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;

18) передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;

19) сокращение численности государственных и муниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу квалифицированных специалистов;

20) повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции;

21) оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах.

Статья 8. Обязанность государственных и муниципальных служащих представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера

1. Гражданин, претендующий на замещение должности государственной или муниципальной службы, включенной в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также служащий, замещающий должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю) сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Порядок представления указанных сведений устанавливается федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые государственными и муниципальными служащими в соответствии с настоящей статьей, являются сведениями конфиденциального характера, если федеральным законом они не отнесены к сведениям, составляющим государственную тайну.

3. Не допускается использование сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного или муниципального служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей для установления либо определения его платежеспособности и платежеспособности его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, для сбора в прямой или косвенной форме пожертвований (взносов) в фонды общественных объединений либо религиозных или иных организаций, а также в пользу физических лиц.

4. Лица, виновные в разглашении сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного или муниципального

Продолжение на стр. 70



ВОЕННАЯ СЛУЖБА ПО ПРИЗЫВУ - ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ТРУД ИЛИ НЕТ?

А.М. Терехин, старший помощник начальника отдела кадров 4-го Центрального научно-исследовательского института Министерства обороны Российской Федерации, подполковник

В декабре 2008 г. российская общественность отметила два знаменательных события. 10 декабря 2008 г. исполнилось 60 лет со дня принятия Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций Всеобщей декларации прав человека, а 12 декабря 2008 г. исполнилось 15 лет со дня принятия на всенародном референдуме Конституции Российской Федерации. Эти правовые документы являются юридическим фундаментом, на котором строится вся правовая система в современной России. В основу действующей Конституции Российской Федерации положены великие гуманистические идеи, заложенные во Всеобщей декларации прав человека, исходящие из незыблемости и неотчуждаемости прав и свобод человека и гражданина. Гражданин не ставится под полную власть государства, напротив, государство рассматривается как слуга общества, как его официальный представитель, правомочный решать только те вопросы, которые за ним закреплены Конституцией. «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» – гласит ст. 2 Конституции Российской Федерации.

В действующей Конституции Российской Федерации впервые получил закрепление принцип примата норм международного права в области прав человека: «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права» (ст. 17). Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора (ст. 15).

Установленные Конституцией Российской Федерации принципиальные положения, связанные с отношением государства к человеку, служат предпосылкой решения всех конкретных проблем правового регулирования статуса человека и гражданина в Российской Федерации. Одной из проблем правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации, на наш взгляд, является обязанность граждан Российской Федерации мужского пола нести военную службу по призыву в Вооруженных Силах Российской Федерации. В чем же видится эта проблема?

Статья 59 Конституции Российской Федерации возлагает на граждан обязанность и долг по защите Отечества. Конституционная обязанность по защите Отечества – «это установленная Российской Федерацией в интересах всех членов общества и закрепленная в Конституции Российской Федерации необходимость, предписывающая каждому гражданину определенные законом вид и меру поведения в вопросах охраны суверенитета и безопасности государства, обеспечения целостности и неприкосновенности его территории и ответственности за ненадлежащее его исполнение»¹.

Защита Отечества как правовой институт реализуется различными правовыми средствами, в том числе и учреждением военной службы².

В целях реализации гражданами Российской Федерации конституционного долга и обязанности по защите Отечества принят Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, который осуществляет правовое регулирование в области воинской обязанности и военной службы. Часть 1 ст. 1 данного Федерального закона устанавливает, что воинская обязанность граждан Российской Федерации включает воинский учет, обязательную подготовку к военной службе, призыв на военную службу, прохождение военной службы по призыву, пребывание в запасе, призыв на военные сборы и прохождение военных сборов в период пребывания в запасе. Часть 4 этой же статьи определяет, что граждане вправе исполнять конституционный долг по защите Отечества путем добровольного поступления на военную службу.

Таким образом, прохождение военной службы осуществляется гражданами как в принудительном порядке (по призыву), так и в добровольном порядке (по контракту).

Статьей 37 Конституции Российской Федерации установлено, что каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности, а также закреплено право каждого на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда. Кроме того, эта же статья Конституции Российской Федерации запрещает принудительный труд.

¹ Кудашкин А.В. О сущности и соотношении обязанностей по защите Отечества, несению военной службы и воинской обязанности // Российский военно-правовой сборник. М., 2007. № 10. С. 101.

² Кудашкин А.В. Военная служба в Российской Федерации: теория и практика правового регулирования. СПб., 2003. С. 6.



Вот тут и возникает ряд вопросов. Какой труд является принудительным? По каким существенным характеристикам можно отделить принудительный труд от добровольного? Является ли военная служба по призыву (недобровольная военная служба) принудительным трудом? Если нет, то почему? Если является, то по каким признакам? Как решается эта правовая проблема в Российской Федерации?

Попробуем разобраться. Начнем с международных нормативных правовых актов.

Так, ст. 23 Всеобщей декларации прав человека устанавливает:

1. Каждый человек имеет право на труд, *на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда* (выделено автором) и на защиту от безработицы.

2. Каждый человек, без какой-либо *дискриминации*, имеет право на *равную оплату за равный труд* (выделено автором).

3. Каждый работающий имеет право *на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения* (выделено автором).

Статья 2 Конвенции Международной организации труда № 29 о принудительном или обязательном труде (Женева, 28 июня 1930 г.), ратифицированная СССР 4 июня 1956 г., определяет, что термин «принудительный или обязательный труд» означает всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания, для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг. Однако для целей данной статьи Конвенции термин «принудительный или обязательный труд» не включает в себя всякую работу или *службу, требуемую в силу законов об обязательной военной службе* (выделено автором) и применяемую для работ чисто военного характера. Статья 14 этой Конвенции, кроме того, определяет, что все формы принудительного или обязательного труда *оплачиваются наличными деньгами по ставкам, которые не могут быть ниже ставок, практикуемых в отношении подобных видов труда либо в районе, где происходят работы, либо в районе, в котором завербованы трудящиеся, причем берется высшая ставка* (выделено автором).

Статья 5 Конвенции относительно рабства, к которой СССР присоединился 8 августа 1956 г., определяет, что принудительный или обязательный труд может требоваться только *в общественных целях*; пока этот принудительный или обязательный труд будет существовать, он будет применяться лишь в виде исключения *за соразмерное вознаграждение и при условии, что не будет требоваться перемены обычного местожительства* (выделено автором).

Другой международно-правовой акт, который Российская Федерация ратифицировала 23 марта 1998 г. – Конвенция Международной организации труда № 105 об упразднении принудительного труда (Женева, 25 июня 1957 г.) – обязывает каждого члена этой организации упразднить принудительный или обязательный труд.

Статья 4 Конвенции стран – членов Совета Европы о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.), ратифицированной Российской Федерацией 30 марта 1998 г., определяет, что никто не должен содержаться в рабстве или подневольном состоянии; никто не должен привлекаться к принудительному или обязательному труду. Здесь же определено, что для целей указанной статьи термин «принудительный или обязательный труд» не включает в себя всякую службу военного характера, а в тех странах, в которых правомерным признается отказ от военной службы на основании убеждений, службу, назначенную вместо обязательной военной службы.

Анализируя приведенные выше нормативные правовые акты, можно сделать вывод о том, что принудительность или обязательность труда определяется рядом критериев. К ним относятся:

- 1) добровольность исполнения трудовых обязанностей;
- 2) общественная полезность и необходимость;
- 3) необходимость перемены обычного местожительства;
- 4) справедливость и удовлетворительность вознаграждения за труд; равенство оплаты за равный труд;
- 5) справедливость и благоприятность условий труда.

Рассмотрим применительно к данным критериям обязательную военную службу и выделим те существенные признаки военной службы по призыву, которые определяют ее как принудительный труд. Также определим те из существенных признаков, которые международно-правовой законодатель счел необходимым не учитывать при определении принудительного характера военной службы.

Во-первых, принудительный или обязательный труд – это любая работа или служба, которую требуют от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания, для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг. Большинство граждан государств, где существует военная служба по призыву, не желают добровольно идти служить. Ежегодно растет число «отказников»³. Для них военная служба является нежелательной необходимостью. Следует также отметить, что служить в вооруженных силах не хотят даже в странах, где отказались от военной службы по призыву⁴. Таким образом, военная служба в недобровольном порядке (по призыву) по названному критерию является принудительным трудом. В первую очередь именно эту

³ См., напр.: Хансов Г. Состояние и перспективы развития Вооруженных сил ФРГ // Зарубежное военное обозрение. 2002. № 12. С. 2 – 6; Отсрочки от военной службы: сегодня и завтра [Электронный ресурс]: URL: <http://www.strana-oz.ru/?article=1155&numid=26>; В армию пока не идем [Электронный ресурс]: URL: <http://mycityyua.com/country/2008/10/01/083018.html>; и др.

⁴ См., напр.: Испания потратит 12 млн евро на кампанию по призыву в армию [Электронный ресурс]: URL: <http://www.sostav.ru/news/2007/04/20/12r/>; Британская армия переходит от геев к полякам [Электронный ресурс]: URL: <http://news.webmoskva.ru/society/3561554> и др.



существенную характеристику имел в виду международный законодатель, обязывая не считать военную службу по призыву принудительным трудом.

Во-вторых, принудительный или обязательный труд может использоваться только в общественных целях. Военная служба предназначена в первую очередь для обеспечения безопасности и обороны государства при агрессии со стороны другого государства (государств), т. е. она служит для блага всего общества. Поэтому международно-правовые акты предписывают не признавать обязательную военную службу принудительным трудом, т. е. и по этому критерию – общественная полезность и необходимость – обязательная военная служба также не признается принудительным трудом.

В-третьих, принудительный труд, пока существует, может применяться при условии, что не будет требоваться перемены обычного местожительства. Военная служба во всех государствах связана с изменением обычного местожительства, чем она коренным образом отличается от гражданской службы. В этом проявляется ее особый характер как вида государственной службы. Это еще один критерий, по которому военная служба по призыву является принудительным трудом. Но и этот существенный признак принудительного труда международно-правовые акты предлагают не учитывать при уяснении сущности военной службы по призыву.

Таким образом, международные организации, осознавая, что военная служба по призыву по своей сути является недобровольной, принудительной, все-таки не отнесли ее к принудительному труду. Причем сделали это только для целей, предусмотренных в соответствующих документах. А единственной целью всех международно-правовых актов по вопросам принудительного труда является полное уничтожение принудительного труда⁵.

В-четвертых, принудительный или обязательный труд может применяться только за соразмерное вознаграждение, без какой-либо дискриминации. Таким образом, по мнению автора, принудительная военная служба (по призыву) должна оплачиваться одинаково с равной добровольной военной службой (по контракту). Кроме того, каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи. Никаких других предписаний относительно военной службы ни один из международных нормативных правовых актов не содержит, т. е. военная служба по призыву должна оплачиваться наличными деньгами по ставкам, которые не могут быть ниже ставок, практикуемых в отношении подобных видов труда (военной службы по контракту).

⁵ См., напр.: Конвенция Международной организации труда № 29 о принудительном или обязательном труде (Женева, 28 июня 1930 г.); Конвенция Международной организации труда № 105 об упразднении принудительного труда (Женева, 25 июня 1957 г.) и др.

⁶ См.: Понятия «дедовщина» в бундесвере не существует. Немец ощущает себя человеком, даже надев армейскую форму [Электронный ресурс]: URL: http://www.ng.ru/courier/2003-06-23/13_germany.html; Служба в Бундесвере: 220 «карманных» евро и геи в погонах [Электронный ресурс]: URL: <http://vlasti.net/news/25496> и др.

⁷ Исходя из курса 1 евро равен 36,9 руб.

⁸ Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации» от 30 июня 2006 г. № 200 (с изм. и доп.).

То, что за несение обязательной военной службы по призыву в других государствах выплачивается справедливое, удовлетворительное, на наш российский взгляд, вознаграждение, можно подтвердить, приведя в пример хотя бы только одну страну – Германию.

Денежное довольствие немецких солдат-призывников бундесвера до 3-го месяца службы, например, у рядового пехоты, составляет 7,41 евро в день или 222,30 евро в месяц; на 4 – 6-м месяцах службы ефрейтор получает 245,40 евро и на 7 – 9-м месяцах ставка обер-ефрейтора составляет 268,50 евро в месяц⁶, т. е. солдаты-призывники бундесвера получают примерно от 8 202 руб. до 9 907 руб. в месяц⁷. По немецким меркам, наверное, немного, а по сравнению с денежным довольствием российского солдата-призывника, получающего от 330 до 605 руб.⁸, т. е. в 20 – 25 раз меньше, выглядит вполне сносно. Хотелось бы заметить, что наши солдаты (сержанты, старшины), проходящие военную службу *по контракту*, получают примерно такое же денежное содержание в месяц, как солдаты-призывники бундесвера.

В-пятых, рассмотрим такой критерий, как справедливость и благоприятность условий труда. Для военнослужащих-призывников зарубежных государств созданы, на наш взгляд, достаточно благоприятные и справедливые условия воинского труда. Судите сами. Военнослужащие по призыву все той же Германии проживают в благоустроенных комнатах казармы по 2 – 3 человека (но не более 4 человек) со всеми удобствами (туалет, раковина, душ). Имеется выход в Интернет, в распоряжении каждого ноутбук для занятий. Предоставляются бесплатные звонки домой. В каждом батальоне имеется столовая, где предусмотрено трехразовое питание. На обед и ужин военнослужащим или призывникам предлагается различное меню. Для верующих и вегетарианцев предусмотрена специальная пища. Во время обязательного дневного и вечернего отдыха военнослужащие могут посещать интернет-кафе, смотреть телевизор, заниматься спортом. Для улучшения условий несения воинской службы предусматривается свободное время. Обычно в течение рабочей недели военнослужащим предоставляется одно вечернее увольнение в город или право отдыха в казарме. Для этого предусмотрена комната отдыха с телевизором, диваном, холодильником. По выходным военнослужащие освобождены от несения служебных обязанностей, за исключением заступающих в наряд. Выходные обычно начинаются в пятницу в полдень с тем, чтобы проживающие далеко от части призывники могли побывать дома. Они обязаны вернуться в батальон в воскресенье вечером. Военнослужащим компенсируются расходы на проезд, исходя из стоимости железнодорожного билета второго класса. Если



призывник добирается до дома на собственной машине, компенсация исчисляется из расчета цены билета на поезд. Призывники имеют также право на отпуск сроком до 19 суток в течение девятимесячного периода службы. Если призывник желает продлить срок службы, то ежемесячно ему предоставляется 2 – 3 свободных дня. В большинстве казарм имеется офицер, занимающийся культурно-досуговой работой, который организует участие военнослужащих в увеселительных мероприятиях, проходящих недалеко от расположения части. В период прохождения военной службы военнослужащий имеет возможность пройти различные виды гражданской профессиональной подготовки, которые рассматриваются как средство его последующей интеграции в мирную жизнь по завершении срока службы. Кроме того, вооруженные силы оплачивают обучение военнослужащих по призыву за пределами части по выбранной ими гражданской специальности из расчета 664 евро на одного человека. Указанная сумма включает расходы на обучение, учебные пособия, поездки и возможные экзамены, и ряд других благоприятных и справедливых для жизни и военной службы условий⁹.

Таким образом, по трем из пяти критериев, определяющих труд как принудительный, военная служба по призыву является по своей сущности принудительным трудом. И именно поэтому международно-правовыми актами предусмотрена следующая фикция¹⁰: не считать военную службу по призыву принудительным трудом, даже при наличии у нее таких существенных признаков принудительного труда, как недобровольность труда, общественная полезность и необходимость, а также необходимость перемены обычного местожительства.

По двум другим критериям – справедливость и удовлетворительность вознаграждения, а также справедливость и благоприятность условий труда – международно-правовые акты исходят из безусловной обязательности соблюдения этих принципов применительно к военной службе, чего и придерживаются на практике.

Теперь обратимся к российскому законодательству и российской действительности. Российское право в унисон с международным, как мы уже упоминали, в ст. 37 Конституции Российской Федерации запрещает принудительный труд и устанавливает, что каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности. В этой статье также закреплено право каждого на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Статьей 4 ТК РФ определено, что принудительный труд – это выполнение работы под угрозой какого-либо наказания (насильственного воздействия). А так как ст.ст. 337, 338, 339 УК РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ устанавливают уголовную ответственность за нарушения порядка прохождения военной службы, то по этому критерию недобровольная военная служба (по призыву) в Российской Федерации является принудительным трудом. Но все та же ст. 4 ТК РФ определяет, что принудительный труд не включает работу, выполнение которой обусловлено законодательством о воинской обязанности и военной службе или заменяющей ее альтернативной гражданской службой.

Таким образом, российский законодатель, запрещая принудительный труд и понимая, что обязательная военная служба не соответствует принципу свободы труда, обязал не признавать ее принудительным трудом для того, чтобы обеспечить безопасность и оборону Отечества, т. е. в общественно полезных, публичных целях. То, что военная служба осуществляется в публичных интересах, подтверждается и Конституционным Судом Российской Федерации¹¹.

Также законодатель в п. 1 ч. 2 ст. 12 Федерального закона «Об обороне» от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ, учитывая огромную территорию страны, осознавая ограниченность призывного контингента некоторых субъектов Российской Федерации и необходимость обеспечения защиты государственной границы и всей территории страны, устанавливает экстерриториальный принцип комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации военнослужащими по призыву, т. е. принцип, согласно которому воинские части укомплектовываются гражданами, проживающими вне места дислокации этих воинских частей.

Таким образом, по таким критериям, как добровольность, общественная полезность и необходимость, а также необходимость перемены обычного местожительства, военная служба по призыву в Вооруженных Силах Российской Федерации, так же как и военная служба по призыву в других государствах, не признается принудительным трудом.

По двум другим критериям – равенство оплаты за равный труд, справедливость и удовлетворительность вознаграждения, а также справедливость и благоприятность условий труда – Российская Федерация, ратифицировав все вышеупомянутые международно-правовые акты, взяла на себя обязательства по соблюдению этих международно-правовых норм. Но именно невыполнение государством этих взятых на себя обязательств позволяет признать военную службу по призыву в Российской Федерации принудительным трудом.

⁹ См., напр.: *Корякин В.М., Кудашкин А.В., Фадеев К.В.* Военно-административное право (Военная администрация): учеб. М., 2008. С. 472; Призыв на военную службу и прохождение военной службы. Германия. Источник: Европейский Совет организаций призывников [Электронный ресурс]: URL: <http://gov.cap.ru/hierarchy.asp?page=../97301/126566/147501/147582/147584>; Живут немецкие солдаты Вооруженных Сил ФРГ (Бундесвера) хорошо [Электронный ресурс]: URL: <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-4036/>; Служба в Бундесвере: 220 «карманных» евро и геи в погонах [Электронный ресурс]: URL: <http://vlasti.net/news/25496> и др.

¹⁰ Фикция – это положение, которое в действительности не существует, но которому право придало значение факта. См., напр., *Протасов В.Н.* Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы. М., 1999. С. 54.

¹¹ См., напр.: постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2002 г. № 17-П и от 23 апреля 2004 г. № 9-П.



Судите сами. Во-первых, военнотруженики, проходящие военную службу по призыву, как мы уже упоминали, получают от государства от 330 до 605 руб. в месяц, а установленный Федеральным законом «О минимальном размере оплаты труда» от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ в Российской Федерации минимальный размер оплаты труда составляет с 1 января 2009 г. 4 330 руб., т. е. военная служба по призыву оплачивается в 7 – 13 раз меньше установленного данным Федеральным законом минимального размера оплаты труда. Хотя и труд, который оплачивается, исходя из установленного названным Федеральным законом минимального размера оплаты труда, необходимо также признать принудительным, так как прожиточный минимум для трудоспособного населения в стране за IV квартал 2007 г. установлен в размере 4 330 руб.¹² и в течение 2008 г. не пересматривался. Однако сейчас, в условиях финансового кризиса и существенного повышения цен на продукты питания¹³, он явно выше.

Разве данный факт в свете международно-правовых документов, ч. 2 ст. 7 и ч. 3 ст. 37 Конституции Российской Федерации, устанавливающих вознаграждение за труд не ниже установленного законом минимального размера оплаты труда, не свидетельствует красноречиво о военной службе по призыву в Российской Федерации как о принудительном труде?

Во-вторых, о принудительном характере военной службы по призыву в Российской Федерации свидетельствует и тот факт, что солдаты (сержанты, старшины), проходящие военную службу по контракту, получают за равный труд в несколько раз больше, чем за аналогичный воинский труд солдаты (сержанты, старшины) по призыву¹⁴.

Кроме того, почему за недобровольную работу в условиях чрезвычайных обстоятельств, которая, как и работа, обусловленная законодательством о воинской обязанности и военной службе, согласно ст. 4 ТК РФ не является принудительным трудом, лицам, мобилизованным для проведения и обеспечения аварийно-спасательных и других неотложных работ в соответствии с ч. 1 ст. 29 Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении» от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ, гарантируется оплата труда в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде, а военнотруженикам, проходящим военную службу по призыву, нет? Разве это справедливо? Конечно, нет. Это еще одно доказательство принудительного характера воинского труда солдат (сержантов, старшин), проходящих военную службу по призыву в Российской Федерации.

Давайте также рассмотрим призыв на военные сборы и прохождение военных сборов в период пребывания в запасе. Это одна из форм воинской обязанности граждан Российской Федерации, установленная ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О воинской обязанности и

военной службе». Материальное обеспечение граждан, проходящих военные сборы, в соответствии со ст. 24 Положения о проведении военных сборов, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 333, включает, кроме прочего, финансовое обеспечение в связи с призывом на военные сборы и прохождением военных сборов. В соответствии со ст. 25 указанного Положения финансовое обеспечение предусматривает выплату (возмещение), кроме прочего:

а) за время участия в мероприятиях, связанных с призывом на военные сборы: среднего заработка (пособия) с учетом соответствующих начислений на фонд оплаты труда по месту постоянной работы (учета в государственном учреждении службы занятости населения) или минимального размера оплаты труда для граждан, не работающих и не состоящих на учете в государственном учреждении службы занятости населения;

б) за время прохождения военных сборов:

– оклада по воинской должности, предусмотренной штатом воинской части, и оклада по воинскому званию;

– коэффициентов (районных, за прохождение военных сборов в высокогорных районах, за прохождение военных сборов в пустынных и безводных местностях) за прохождение военных сборов в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, к окладу по воинской должности и окладу по воинскому званию и процентных надбавок в размерах, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации для граждан, работающих и проживающих в указанных районах и местностях;

– среднего заработка (пособия) с учетом соответствующих начислений на фонд оплаты труда по месту постоянной работы (учета в государственном учреждении службы занятости населения) или минимального размера оплаты труда для граждан, не работающих и не состоящих на учете в государственном учреждении службы занятости населения.

Почему разные формы одной и той же воинской обязанности граждан Российской Федерации оплачиваются совершенно по-разному? Разве это справедливо? Нет. Это еще одно доказательство того, что военная служба по призыву в Российской Федерации является принудительным трудом.

В-третьих, о принудительном характере военной службы по призыву в Российской Федерации свидетельствуют и правовые нормы, регулирующие социально-бытовые условия прохождения военной службы по призыву. Особенно четко это видно, если их сравнить с аналогичными правовыми нормами немец-

¹² Постановление Правительства Российской Федерации «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за IV квартал 2007 года» от 6 мая 2008 г. № 347.

¹³ См., напр.: Продукты питания в России за 10 месяцев подорожали на 15 % . [Электронный ресурс]: URL: <http://www.rian.ru/crisis/20081120/155532575.html>.

¹⁴ Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием военнотружеников Вооруженных Сил Российской Федерации» от 30 июня 2006 г. № 200.



кого законодательства, приведенными выше, регулирующими социально-бытовые условия прохождения военной службы по призыву в Германии.

Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495, определяет, что военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, размещаются в казармах. Размещение военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, в спальных помещениях казармы производится из расчета не менее 12 кубических метров объема воздуха на одного человека. Кровати в спальных помещениях роты располагаются в последовательности, соответствующей штатно-должностному списку роты, и так, чтобы около каждой из них или около двух сдвинутых вместе оставалось место для прикроватных тумбочек. Кровати в спальных помещениях допускается располагать в два яруса. В роте оборудуются: душевая – из расчета 3 – 5 душевых сеток на этажную казарменную секцию, комната для умывания – из расчета один умывальник на 5 – 7 человек, туалет – из расчета один унитаз и один писсуар на 10-12 человек, ножная ванна с проточной водой (в комнате для умывания) – на 30 – 35 человек, а также мойка на этажную казарменную секцию для стирки обмундирования военнослужащими. Разве это можно сравнить с бытовыми условиями прохождения военной службы по призыву военнослужащих бундесвера? Эти условия можно сравнить только с условиями содержания осужденных к лишению свободы¹⁵.

Военнослужащим Российской Федерации, проходящим военную службу по призыву, предоставляется не менее одних суток отдыха еженедельно. Эта норма не означает, что военнослужащий имеет право съездить домой, как военнослужащий бундесвера. Она даже не определяет, что военнослужащий обязательно должен выйти из расположения части. Она устанавливает всего лишь то, что военнослужащий в этот день не должен привлекаться к занятиям и работам. А «отдохнуть» он может и в казарме, в своих 12 кубических метрах!

А вот военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, предоставляется не менее одних суток отдыха еженедельно, но не менее шести суток отдыха в месяц¹⁶, т. е. если распределить равномерно, не менее 36 часов в неделю. Причем солдату (сержанту), проходящему военную службу по контракту, разрешается жить вне расположения части и там же проводить время отдыха. Разве это не еще одно свидетельство того, что военная служба по призыву в Российской Федерации является принудительным трудом?

Кроме того, согласно ст. 110 ТК РФ продолжительность еженедельного непрерывного отдыха не может быть менее 42 часов, т. е. не менее чем с 14 часов субботы до 6 часов понедельника.

Таким образом, даже еженедельный отдых военнослужащих, проходящих военную службу по контрак-

ту, не говоря уже о призывниках, не соответствует требованиям трудового законодательства. Разве это не свидетельствует о принудительности военной службы?

Далее, согласно ст. 122 ТК РФ у любого работника через шесть месяцев непрерывной работы в организации возникает право на использование отпуска за год работы. Солдаты и сержанты (старшины), проходящие военную службу по призыву в Вооруженных Силах Российской Федерации, с 1 января 2008 г. не имеют права на ежегодный отпуск¹⁷, хотя продолжительность их военной службы равна одному году. А вот военнослужащие по призыву бундесвера, как мы уже упоминали, имеют право на 19-суточный отпуск при 9-месячном сроке службы. Разве это также не свидетельствует о принудительности военной службы по призыву в Российской Федерации?

Конечно, можно возразить, что военная служба – это особый вид государственной службы и поэтому правовые отношения, связанные с военной службой, не регулируются трудовым законодательством, а регулируются специальными нормативными правовыми актами о военной службе.

Да, можно, но разве ч. 1 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» не устанавливает, что общая продолжительность еженедельного служебного времени военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, не должна превышать нормальную продолжительность еженедельного рабочего времени, установленную федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, т. е. ТК РФ?

Разве конституционные нормы согласно ст. 4 Федерального закона «О статусе военнослужащих» не являются правовой основой статуса военнослужащего, и разве не одни и те же права должны устанавливать ст. 37 (право на труд и отдых), ст. 41 (право на охрану здоровья и медицинскую помощь), ст. 43 (право на образование) Конституции Российской Федерации, которая имеет высшую юридическую силу, и соответственно ст. 11 (служебное время и право на отдых), ст. 16 (право на охрану здоровья и медицинскую помощь), ст. 19 (право на образование и права в области культуры) Федерального закона «О статусе военнослужащих», как для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, так и для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту? По мнению автора, они должны одинаково регулировать правовые отношения всех граждан Российской Федерации, как являющихся военнослужащими, проходящими военную службу по призыву или по контракту, так и не являющихся ими, так как ч. 2 ст. 55 Конституции устанавливает, что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина!

Тогда почему ст. 223 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, ус-

¹⁵ См.: УПК РФ; приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» от 3 ноября 2005 г. № 205

¹⁶ См. ч. 4 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с изм. и доп.).

¹⁷ См. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с сокращением срока военной службы по призыву» от 6 июля 2006 г. № 104-ФЗ.



танавливает 14-часовой рабочий день (в сутки им предоставляется восемь часов сна и всего два часа для личных потребностей)? Разве эта норма не свидетельствует о том, что военная служба по призыву является принудительным трудом?!

Почему ч. 3 ст. 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих» запрещает военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, обучение в гражданских образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования? Эта норма также свидетельствует о том, что военная служба по призыву является принудительным трудом.

Кроме того, ст. 240 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации определяет, что «военнослужащий, проходящий военную службу по призыву, если на него не наложено дисциплинарное взыскание «лишение очередного увольнения», имеет право на одно увольнение в неделю из расположения полка. При этом увольнение военнослужащих должно регулироваться между подразделениями полка (корабля), чтобы не снижались боевая готовность полка (корабля), качество несения боевого дежурства (боевой службы) и службы суточного наряда.

Военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, увольняются из расположения полка командиром роты в назначенные командиром полка дни и часы. Одновременно из подразделения может быть уволено не более 30 процентов военнослужащих. В субботу и предпраздничные дни разрешается увольнение до 24 часов, а в воскресенье и праздничные дни – до вечерней поверки. Увольнение предоставляется военнослужащим в порядке очередности».

Конечно, сравнить данные нормы с нормами трудового законодательства невозможно, но их можно сравнить с приведенными выше аналогичными нормами военного законодательства Германии. Вывод, на наш взгляд, очевиден: военная служба по призыву в Российской Федерации – принудительный труд.

Конечно, приведенным доводам можно возразить тем, что ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации определяет, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом, и вот как раз военнослужащие под действие этой нормы Конституции и подпадают.

Однако и тут, на наш взгляд, есть «противовес». Так, в соответствии с ч. 2 ст. 29 Всеобщей декларации прав и свобод человек должен осуществлять своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, которые установлены законом *исключительно* (выделено автором) в целях обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Статья 4 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.), ратифицированного 18 сентября 1973 г. Президиумом Верховного Совета СССР, определяет, что государство может устанавливать только такие ограничения прав человека, которые определяются

законом, и только поскольку, *поскольку это совместимо с природой указанных прав* (выделено автором), и исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе.

Кроме того, ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации говорит о том, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Возникает вопрос: есть ли необходимость в мирное время до такой степени ограничивать права военнослужащего на отдых, охрану здоровья, образование? На наш взгляд, такой необходимости нет. Тем более что на Западе, с которого мы так любим брать пример, таких ограничений нет.

В подтверждение данного мнения можно привести правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, которые имеют общеобязательный характер. В абз. 1 п. 3 мотивировочной части постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 24 октября 2000 г. № 13-П устанавливается, что вводимые законодателем ограничения должны обеспечивать достижение указанных целей и не быть чрезмерными. Ограничения прав человека федеральным законом *должны быть признаны недопустимыми* (выделено автором), если:

- не способствуют выполнению поставленных законодателем задач (абз. 2 п. 3 мотивировочной части названного постановления);

- не имеют разумного основания, не могут быть оправданы конституционно значимыми целями, допускающими соразмерное ограничение прав и свобод (абз. 3 п. 4 мотивировочной части указанного постановления);

- не являются необходимыми и строго обусловленными конституционно одобряемыми целями, адекватными социально необходимому результату (абз. 2 п. 5 мотивировочной части названного постановления).

Разве в свете приведенных правовых позиций 14-часовой рабочий день военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, имеет разумное основание и может быть оправдан конституционно значимыми целями? В мирное время – нет.

А разве фактическое лишение военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, права на отдых, охрану здоровья, образование не является чрезмерным ограничением? На наш взгляд, является.

Указанные ограничения не обеспечивают достижение цели, ради которой ограничиваются права и свободы военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, – обеспечение обороны страны и безопасности государства. Как уставший и озлобленный солдат может добросовестно выполнять свой конституционный долг? Конечно, плохо. Об этом красноречиво свидетельствует печальный опыт чеченской войны. И не поэтому ли государство отказалось от использования военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, в «горячих точках»?!



Подводя итог нашим рассуждениям, можно сделать вполне логичный вывод: военная служба по призыву в Вооруженных Силах Российской Федерации в ее нынешнем виде является принудительным трудом!

Приведенная малая часть доводов с огромной степенью очевидности говорит о принудительном характере военной службы по призыву в Российской Федерации и необходимости ее решительного реформирования для того, чтобы придать ей новый, соответствующий мировым стандартам, цивилизованный облик.

Как раз сейчас на повестке дня стоит первостепенная задача по масштабному реформированию Вооруженных Сил Российской Федерации, приданию им такого нового облика, который бы отвечал современным потребностям страны.

Очередная реформа уже началась. 15 сентября 2008 г. Президентом Российской Федерации утвержден разработанный Министерством обороны Российской Федерации перспективный облик Вооруженных Сил Российской Федерации. А 14 октября 2008 г. в Москве под руководством Министра обороны Российской Федерации состоялось заседание Коллегии Министерства обороны Российской Федерации¹⁸. На заседании Коллегии определен план первоочередных мероприятий по развитию армии и флота, которые направлены на придание им нового облика, повышение их мобильности, боеспособности и боеготовности.

Однако данный план не предусматривает какие-либо изменения условий прохождения военной службы по призыву. Для государства, как видно, эта проблема не важна, потому что экономически очень выгодно иметь армию и флот, на которые не надо тратить много денег, армию фактически бесплатных «рабов». Поэтому зачем этих 18 – 20-летних мальчиков «развращать» какими-то правами? Им и так сделали великое благо – сократили срок службы до одного года!

Гораздо важнее для нынешней власти ликвидировать дисбаланс между численностью высшего (старшего) и младшего офицерских составов, значительно сократив офицерские должности в Вооруженных Силах Российской Федерации, довести количество офицеров до 150 тыс. человек (около 15 % от общего числа личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации), как в западных странах.

Почему же государство не равняется на Запад и в вопросе придания военной службе по призыву цивилизованного характера правового регулирования материально-бытовых условий прохождения службы?

По мнению автора, ответ очевиден: никакого нового облика Вооруженным Силам Российской Федерации придавать не собираются. Под этой маркой идет масштабное, бездумное и неумелое сокращение личного состава Вооруженных Сил и соответственно расходов на содержание и без того практически бесплат-

ной рабочей силы в виде офицеров, прапорщиков, старшин, сержантов и солдат армии и флота.

Представляется, что для того, чтобы придать Вооруженным Силам Российской Федерации новый, перспективный облик, необходимо начинать менять армию и флот именно с изменения правового статуса старшин, сержантов и солдат, проходящих военную службу по призыву, так, чтобы военная служба по призыву в Российской Федерации перестала быть принудительным трудом. Для этого необходимо, во-первых, федеральным законом закрепить то, что старшины, сержанты и солдаты, проходящие военную службу по призыву, имеют статус военнослужащих, проходящих военную службу по контракту¹⁹. Именно вокруг этой правовой посылки и начнет строиться весь новый облик Вооруженных Сил Российской Федерации.

Во-вторых, одно только законодательное закрепление нового правового статуса военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, не сможет само изменить весь облик Вооруженных Сил Российской Федерации, прекратить «дедовщину» и казарменную преступность. Это явно видно из того, что никакого улучшения состояния дел в воинских частях, комплектуемых только из контрактников, не происходит²⁰. Эти данные подтверждаются и в докладе заместителя Председателя Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации генерал-лейтенанта юстиции В.В. Хомчика на научно-практической конференции, состоявшейся 26 ноября 2008 г. в Военном университете.

Облик армии в значительной мере зависит от тех социально-бытовых условий воинского труда, о которых шла речь выше, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами, в которые попадают граждане, призванные или поступившие на военную службу. В этой области требуется тщательная переработка правовой регламентации всего уклада воинского труда военнослужащих, проходящих военную службу как по призыву, так и по контракту. И именно в создании справедливых и благоприятных условий воинского труда нам следует ориентироваться на западные страны, использовать накопленный ими правовой и другой опыт.

И наконец, в-третьих. Все сказанное не приведет к созданию нового облика армии и флота, если не заняться правовым воспитанием молодежи, которая будет служить в новых Вооруженных Силах Российской Федерации, созданием новой правовой культуры в армейской среде, повышением уровня правосознания всех составов военнослужащих, да и общества в целом.

Все указанные меры должны привести к одной главной цели – осознанию государством и всем обществом военнослужащего Человеком, а не «рабом» государства, а также признанию его самого, его прав и свобод высшей ценностью, которую Российское государство должно защищать.

¹⁸ О новом облике Вооруженных Сил Российской Федерации [Электронный ресурс]: URL: <http://www.mil.ru/info/53270/53287/index.shtml>.

¹⁹ По аналогии со статусом, который имели офицеры, проходившие военную службу по призыву (п. 5 ст. 22 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

²⁰ См., напр.: Наемники не требуются. Не только деньги важны для привлечения на контрактную службу [Электронный ресурс]: URL: http://nvo.ng.ru/forces/2008-10-03/4_naemniki.html и др.



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СПОСОБОВ ПОДГОТОВКИ ОФИЦЕРОВ ЗАПАСА

М.Н. Бакович, старший преподаватель Военного авиационного инженерного университета (г. Воронеж), подполковник юстиции

Существующие в настоящий момент формы подготовки офицеров запаса в целях формирования мобилизационного резерва командного и инженерного состава Вооруженных Сил Российской Федерации не удовлетворяют требованиям, которые предъявляются к современным, оснащенным новейшей военной техникой армии и флоту. Проанализировав имеющиеся нормативные правовые акты, можно прийти к выводу, что категория офицеров запаса образуется либо посредством прохождения гражданами военной подготовки на факультете военного обучения (военной кафедре) гражданского вуза, либо посредством увольнения отслуживших определенный срок военной службы офицеров с последующей постановкой их на воинский учет.

Подготовка на факультетах военного обучения (военных кафедрах) имеет три существенных недостатка, которые сводят на нет необходимость их существования. Во-первых, крайне низкое качество теоретической подготовки из-за малого времени, отводимого на военную подготовку (450 учебных часов), во-вторых, отсутствие практической подготовки, за исключением прохождения в течение месяца учебных сборов, дают в итоге неграмотного в военном отношении офицера, не способного выполнить свои функциональные обязанности, а в условиях реального боя подвергающего опасности свою жизнь и жизни своих подчиненных. И наконец, в-третьих, огромные затраты на обеспечение функционирования факультетов военного обучения (военных кафедр) – обновление постоянно совершенствующейся военной техники и соответствующего учебного оборудования, содержание персонала военной кафедры, дополнительные выплаты студентам за счет военного бюджета – не отвечают требованиям проводимой военной реформы о качественном решении поставленных задач при привлечении минимально возможных материальных и денежных ресурсов.

Способ формирования мобилизационного резерва офицеров из числа уволившихся после прохождения военной службы также имеет свои недостатки. Увольнению подлежат, как правило, военнослужащие, достигшие предельного возраста пребывания на военной службе. Предельный возраст пребывания на военной службе военнослужащих в воинских званиях до подполковника включительно составляет 45 лет. Младшие офицеры, уволенные по предельному возрасту, зачисляются во второй разряд запаса, майоры, подполковники состоят пять лет в запасе первого разряда, а при достижении 50 лет также переходят во второй разряд.

Таким образом, для укомплектования Вооруженных Сил Российской Федерации по штатам военного вре-

мени офицерским составом в наличии имеется либо недостаточно подготовленный, либо не способный по возрасту занимать соответствующие должности в боевых воинских частях личный состав (по крайней мере, при комплектовании воинских должностей командиров взводов, рот).

Анализируя нормативные правовые акты, регламентирующие процесс обучения граждан Российской Федерации в учебных военных центрах при гражданских вузах, можно сделать вывод, что основным их предназначением является военная подготовка офицеров для последующего прохождения военной службы по контракту. Исходя из целей создания учебных военных центров, можно сделать вывод о том, что они являются альтернативой военным образовательным учреждениям высшего профессионального образования и не предназначены для подготовки офицеров запаса.

Выходом из создавшегося положения, по мнению автора настоящей статьи, является улучшение качества военной подготовки офицеров запаса посредством ликвидации факультетов военного обучения (военных кафедр), изменения цели и порядка обучения граждан в учебных военных центрах, порядка прохождения военной службы после обучения в учебном военном центре, а также создания дополнительных структурных образований, например в виде курсов, для совершенствования военной подготовки офицеров, не прошедших обучения в военных образовательных учреждениях высшего профессионального образования.

На учебно-материальной базе существующих в данный момент факультетов военного обучения (военных кафедр) целесообразно создать учебные военные центры, а целью создания и функционирования учебного военного центра следует считать военную подготовку офицеров запаса для укомплектования Вооруженных Сил Российской Федерации до штатов военного времени. В процессе подготовки офицеров запаса необходимо выделять два этапа: теоретический и практический.

Теоретическим этапом должен считаться период обучения в учебном военном центре (включая прохождение учебных сборов), а практическим этапом необходимо считать прохождение военной службы по контракту после окончания высшего учебного заведения в течение трех лет.

Порядок прохождения военной службы по контракту после окончания учебного военного центра должен быть скорректирован. Во-первых, гражданину, прошедшему обучение в учебном военном центре, закончившему высшее учебное заведение, при подписании контракта необходимо присваивать воинское звание



младшего лейтенанта. Только через два года прохождения военной службы по контракту ему может быть присвоено очередное воинское звание лейтенанта. Во-вторых, еще через год перед офицером должен встать вопрос о выборе: либо увольнение с военной службы (в этом случае Вооруженные Силы Российской Федерации получают хорошо подготовленного офицера запаса), либо дополнительное обучение на соответствующих курсах доподготовки и в случае их успешного окончания заключение нового контракта о прохождении военной службы (в таком случае Вооруженные Силы получают достаточно подготовленного в теоретическом отношении кадрового офицера, имеющего необходимый опыт прохождения военной службы).

Таким образом, основной целью создания учебных военных центров должна являться подготовка офицеров запаса, а подготовка кадровых офицеров должна быть прерогативой военных образовательных учреждений высшего профессионального образования. В таком случае вопрос о качественной подготовке офицеров и кадра, и запаса будет решен наилучшим образом.

В настоящий момент реформа военного образования предусматривает кардинальную реорганизацию системы военных вузов. Их число сокращается до 10.

Практически в каждом военном образовательном учреждении высшего профессионального образования действуют курсы повышения квалификации офицерского состава, которые предназначены для ознакомления с новейшими образцами военной техники, доведения до офицеров, проходящих военную службу в действующих воинских частях, той информации, появившейся за предшествующие годы, которая необходима им для дальнейшего прохождения военной службы на соответствующих должностях.

По мнению автора настоящей статьи, такие курсы необходимо использовать для проведения дополнительной подготовки тех офицеров, которые после окончания учебного военного центра и соответствующего вуза прошли военную службу по контракту в течение трех лет на должностях, предназначенных для замещения офицерами.

Срок обучения должен быть не менее шести месяцев, занятия необходимо проводить на учебно-материальной базе военного вуза, к обучению привлекать профессорско-преподавательский состав соответствующих кафедр.

Эффективность военной подготовки офицеров запаса существенно возрастет с точки зрения качества обучения и экономичности при создании учебных военных центров на учебно-материальной базе военных вузов.

Для правового регулирования процесса подготовки военных специалистов с высшим профессиональным образованием для формирования мобилизационного резерва в военных вузах необходимы разработка и издание соответствующих нормативных право-

вых актов. При разработке таких документов следует уточнить цели создания указанных структур, порядок формирования государственного заказа на подготовку офицеров запаса, способы привлечения студентов гражданских вузов к обучению в военном вузе и их правовое положение в период обучения в учебном военном центре, а также порядок привлечения к образовательному процессу профессорско-преподавательского состава. Кроме того, уточнение обязанностей должностных лиц военного образовательного учреждения высшего профессионального образования, военных комиссариатов, гражданских вузов, заинтересованных исполнительных органов государственной власти позволит четко разграничить функции различных структур, участвующих в процессе подготовки офицеров запаса.

В нормативном правовом акте, регламентирующем деятельность военных вузов, должно быть четко определено, что целью создания учебных военных центров на учебно-материальной базе военных образовательных учреждений высшего профессионального образования является военная подготовка офицеров запаса из числа студентов гражданских вузов с обязательным прохождением военной службы по контракту после окончания учебных военных центров. В случае если офицер после окончания обязательного для него трехлетнего контракта изъявит желание остаться в Вооруженных Силах Российской Федерации, ему необходимо предоставить такую возможность только после повышения квалификации на специальных курсах.

Формирование государственных заданий (контрольных цифр) по приему обучающихся в учебные военные центры при гражданских вузах за счет средств федерального бюджета возлагается на Министерство обороны Российской Федерации, а количество граждан, проходящих военную подготовку, устанавливается Министерством образования и науки Российской Федерации и учредителем соответствующего вуза¹. Как бы ни старалось Министерство обороны Российской Федерации подобрать соответствующие военно-учетным гражданские специальности и специализации, этого сделать практически невозможно, так как конкретные виды вооружения и военной техники, состоящие на вооружении Вооруженных Сил Российской Федерации, не соответствуют гражданским образцам техники. Оказываясь в войсках, такие выпускники практически заново изучают сложнейшую современную военную технику, в то время как они сами должны быть полностью готовы к ее эксплуатации, а также обязаны обучать подчиненный личный состав. Особое внимание следует обратить на редкие и не имеющие аналогов военно-учетные специальности, которых достаточно много во всех видах и родах Вооруженных Сил Российской Федерации.

В целях оптимизации управления и принятия организационных решений необходимо сосредоточение

¹ Пункты 5, 6 Положения об учебных военных центрах при федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 марта 2008 г. № 152.



органов, формирующих государственные задания на подготовку мобилизационного резерва офицерских кадров и устанавливающих количество обучающихся в учебных военных центрах, в едином ведомстве. В случае организации подготовки офицеров запаса в учебных военных центрах военных вузов одновременно решается и вышеизложенная задача.

Организацию приема в учебные военные центры и определение конкретного количества студентов соответствующих гражданских вузов целесообразно возложить на начальника военного вуза согласно перечню федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, которые выпускают специалистов с высшим образованием, родственным соответствующим военно-учетным специальностям. Такой перечень необходимо утверждать на уровне Правительства Российской Федерации².

При приеме в учебные военные центры при военном вузе необходимо соблюдать принцип добровольности. При поступлении граждане Российской Федерации должны заключать с Министерством обороны Российской Федерации договор об обучении в учебном военном центре при военном образовательном учреждении высшего профессионального образования и прохождении военной службы по контракту после его окончания в течение трех лет.

Основные условия поступления в учебный военный центр при гражданском вузе и обучения в нем, т. е. правила приема, количество учебного времени, порядок организации учебного процесса и разработки программы военной подготовки, порядок прохождения учебных сборов (стажировки), соответствуют тем требованиям, которые предъявляет Министерство обороны Российской Федерации к военной подготовке офицеров запаса. Корректировать их нет необходимости.

Перечислим основные тезисы, которые необходимо отразить в нормативном правовом акте, регулирующем порядок подготовки офицеров запаса в учебном военном центре военного вуза:

– в учебный военный центр принимаются граждане Российской Федерации до достижения ими 24 лет, обучающиеся по очной форме обучения в федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования того региона, в котором находится соответствующее военное образовательное учреждение высшего профессионального образования, изъявившие такое желание;

– граждане Российской Федерации принимаются в учебный военный центр после прохождения предварительного отбора, включающего определение соответствия требованиям законодательства, предъявляемым к гражданам, поступающим на военную службу по контракту (осуществляется в военном комиссариате по месту жительства гражданина), определение годности к военной службе по состоянию здоровья и проведение профессионального психологического отбора (осуществляется в военном вузе);

– начальником военного вуза от лица Министерства обороны Российской Федерации с гражданином России, прошедшим предварительный отбор и обучающимся по основной образовательной программе в соответствующем гражданском вузе, заключается договор об обучении по программе военной подготовки офицеров запаса в учебном военном центре и заключении с Министерством обороны Российской Федерации контракта о прохождении военной службы по контракту в течение трех лет после окончания гражданского вуза;

– на военную подготовку, проводимую по конкретным военно-учетным специальностям, отводится не менее 1 500 часов учебного времени, порядок разработки программы военной подготовки определяется Министерством обороны Российской Федерации и Министерством образования и науки Российской Федерации;

– учебные сборы продолжительностью не менее 30 суток в воинских частях являются составной частью и заключительным этапом военной подготовки перед проведением итоговой аттестации и проводятся в пунктах постоянной дислокации этих воинских частей. Администрация учебных сборов, назначенная приказом командира соответствующей воинской части, в которую в обязательном порядке включается представитель учебного военного центра, руководит учебными сборами и контролирует их проведение. По окончании учебных сборов студенты представляют письменный отчет и сдают зачет, проводимый в воинской части;

– итоговую аттестацию по военной подготовке офицеров запаса граждане, оканчивающие федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования, проходят в учебном военном центре военного вуза, порядок проведения итоговой аттестации определяется Министерством обороны Российской Федерации;

– первое офицерское воинское звание – младший лейтенант – присваивается гражданину Российской Федерации, успешно завершившему обучение по программе военной подготовки офицеров запаса, окончившему федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования и заключившему контракт о прохождении военной службы на три года.

Граждане Российской Федерации, проходящие обучение в учебном военном центре при военном вузе, не имеют статуса военнослужащих. Однако при разработке нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность учебных военных центров, необходимо определить правовое положение таких граждан при нахождении на территории военного вуза (в день проведения занятий в учебном военном центре).

Во время нахождения на территории военного вуза (в период проведения занятий в учебном военном центре) студенты обязаны быть одеты в военную форму одежды, обращение к ним целесообразно установить «товарищ курсант учебного центра».

² Предполагается, что основой перечня может послужить распоряжение Правительства Российской Федерации «Об учебных военных центрах, факультетах военного обучения и военных кафедрах при федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования» от 6 марта 2008 г. № 275-р.



На студентов должны распространяться положения общевоинских и Строевого уставов Вооруженных Сил Российской Федерации. Некоторые положения должны применяться избирательно (например, требования Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации о наложении наказаний и применении поощрений).

Основаниями для отчисления гражданина Российской Федерации из учебного военного центра военного вуза целесообразно считать:

- недисциплинированность (в том числе нарушение устава военного образовательного учреждения высшего профессионального образования или правил его внутреннего распорядка), неуспеваемость или нежелание учиться;

- невыполнение условий договора;

- отчисление из федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования;

- несоответствие требованиям, предъявляемым к получаемой военно-учетной специальности;

- несоответствие требованиям к состоянию здоровья, предъявляемым военнослужащим, проходящим военную службу по контракту (на основании заключения военно-врачебной комиссии по месту нахождения военного вуза);

- инициативу Министерства обороны Российской Федерации в случае невозможности продолжения гражданином военной подготовки по независящим от данного министерства причинам.

В случае отчисления из учебного военного центра граждане должны возместить затраченные на их военную подготовку средства, за исключением увольнения по состоянию здоровья и по инициативе Министерства обороны Российской Федерации. Размер возмещения определяется в соответствии с методикой, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации «Об исчислении размера подлежащих возмещению средств федерального бюджета, затраченных на военную подготовку граждан Российской Федерации в учебных военных центрах при федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования» от 1 октября 2007 г. № 629.

При формировании учебных военных центров военных вузов необходимо учитывать, что они будут являться структурными подразделениями этих вузов. Следовательно, для функционирования учебного военного центра должна быть сформирована соответствующая штатная администрация, состоящая из начальника, его заместителей и учебного отдела. Штаты профессорско-преподавательского состава могут формироваться посредством штатной численности военного вуза. Занятия по военной подготовке офицеров запаса должны проводить опытные преподаватели соответствующих кафедр военного образовательного учреждения высшего профессионального образования. Порядок привлечения их к преподавательской деятельности целесообразно установить в форме совместительства как для военнослужащих, так и для граждан-

ского персонала. Таким образом, решается несколько задач: Вооруженные Силы Российской Федерации получают грамотного военного специалиста, а лица профессорско-преподавательского состава, задействованные в системе подготовки офицеров запаса, имеют дополнительный источник дохода, работая по совместительству по месту основной работы (военной службы).

Рассматривая вопрос формирования учебных военных центров военных вузов, нельзя не отметить экономическую выгоду их создания.

Для качественной подготовки достаточного количества офицеров запаса в гражданских вузах учебные военные центры при них необходимо укомплектовать дорогостоящей военной техникой, вооружением, соответствующими макетами и другим учебным оборудованием с учетом их постоянного обновления и совершенствования.

Расходы на подготовку офицеров запаса при создании учебных военных центров при военных образовательных учреждениях высшего профессионального образования существенно сократятся, так как задача обеспечения их соответствующей военной техникой, вооружением, учебным оборудованием выполняется за счет уже имеющейся учебно-материальной базы военного вуза.

Кадровый вопрос, рассмотренный выше, также влияет на сокращение расходов при формировании учебных военных центров на учебно-материальной базе военных вузов. Существенно сократятся расходы на содержание администрации учебного военного центра, инженерно-технического и профессорско-преподавательского состава.

Задача создания администрации учебного военного центра сводится к комплектованию его начальником, заместителями и формированию учебного отдела, необходимыми для выполнения различных административных функций, таких как управление, организация обучения, комплектование учебных групп, поддержание внутреннего порядка, составление расписаний занятий и т. п.

Таким образом, даже поверхностный анализ существующей системы подготовки офицеров запаса свидетельствует о несовершенстве этой системы. Основными направлениями преобразований в рассматриваемой сфере автор настоящей статьи считает ликвидацию существующих при гражданских вузах факультетов военного обучения (военных кафедр) и создание на их учебно-материальной базе учебных военных центров; изменение цели создания учебных военных центров, порядка прохождения военной службы по контракту после окончания учебного военного центра и гражданского вуза; создание курсов дополнительной подготовки для офицеров, окончивших учебный военный центр, после окончания первого трехлетнего контракта изъявивших желание продолжить прохождение военной службы; проведение эксперимента по созданию учебного военного центра при военном образовательном учреждении высшего профессионального образования.



КРИТЕРИИ ОБОСНОВАННОСТИ СЛУЖЕБНОГО РИСКА КОМАНДИРА

А.В. Маркин, начальник юридического отдела

Федеральный закон «О материальной ответственности военнослужащих» от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ в п. 3 ст. 3 указывает на «оправданный служебный риск» как на условие, при котором не допускается привлечение военнослужащих к материальной ответственности. Закон подробно не останавливается на этом понятии. Как оценить, нужно ли привлекать к материальной ответственности командира, попавшего в окружение вместе со своим подразделением и давшего указание отступить, подорвав вверенную ему технику? Должен ли платить командир, решивший в ходе учений провести атаку по осушенному болоту, в результате чего танк засосало в трясину на недостаточном осушенном участке бывшего болота?

В разных отраслях и подотраслях права – в трудовом, уголовном, медицинском, корпоративном – выработаны свои категории для освобождения от ответственности при действиях в условиях риска. Применительно к каждой из них правовой наукой и судебной практикой выработаны критерии обоснованности риска. Рассмотрим, какие критерии обоснованности следует применять к служебному риску, на который идет командир, принимая то или иное решение.

Боевая и учебно-боевая деятельность военнослужащих имеет существенные особенности, что не позволяет механически переносить в военное право те критерии, которые выработаны в рамках других отраслей права.

Зачастую применение традиционной для многих отраслей права конструкции состава правонарушения для привлечения командира к материальной ответственности невозможно либо очень затруднено.

При оценке решения командира практически невозможно применить критерий противоправности деяния, т. к. отсутствует четко сформулированное правило поведения, о нарушении которого можно говорить. Кроме того, такое правило поведения зачастую невозможно сформулировать в принципе.

В военном праве нельзя, как в других отраслях права, ограничиваться установлением ответственности в случае нарушений приказа или каких-либо установленных правил.

Традиционно любую правовую норму представляют в качестве совокупности трех элементов: условия применения правила, самого правила поведения и ответственности за его нарушения (гипотеза – диспозиция – санкция). При таком подходе для возникновения ответственности необходимо наличие определенного сформулированного кем-то правила поведения (предписания), которое нарушается. Однако этого как

раз в военной сфере зачастую не бывает: приказа может не быть (например, при потере связи), либо он дан в общей форме, либо приказ налагает обязанность по определению деталей его реализации на нижестоящего командира, либо он стал явно не соответствующим обстановке.

Наиболее остро проблема оценки риска в решении командира встает применительно к той его части, которая не была прямо предусмотрена в указании старшего командира, а была добавлена нижестоящим командиром в связи с необходимостью реализации замысла вышестоящего начальника применительно к конкретному участку местности или подразделению.

Предписания Боевого устава также не являются однозначными правилами и, как указывает сам Устав, должны применяться творчески, сообразуясь с обстановкой. Нельзя пытаться приписать документам, содержащим лишь ориентиры, рекомендации, описания возможных действий, свойства нормативного правового акта. Такого рода документы содержат неуниверсальные указания, и реально складывающаяся ситуация может потребовать не следовать им или даже поступать строго наоборот записанному в них.

Попытки отыскивать диспозицию правовой нормы будут приводить к тому, что правоприменитель будет вынужден трактовать рекомендацию как универсальное правило либо формулировать на самом деле не существующую норму в ходе разбирательства нарушения, распространяя такую трактовку на прошедшие события. При этом, открывается широчайший простор для усмотрения правоприменителя в удобную для него сторону.

К оценке решений командира сложно также применить институт причинно-следственной связи между нарушением и его отрицательными последствиями. Во время боевых действий имеется много обстоятельств, которые находятся вне контроля лица, принимающего решения. Причем это не только действия противника или погода, но и зачастую действия собственных подчиненных. Решения в жизнь проводят не роботы, а люди и они могут делать не то или не совсем то, что от них требуется, причем не всегда злонамеренно, а по неопытности, из-за стресса или плохой подготовки.

Применение причинно-следственной связи может привести к парадоксальному, на первый взгляд, выводу, что какое бы тактически ошибочное решение не было принято, основная причина негативных последствий не решение само, а действия противника или иного фактора, независимого от лица, принимающего



го решение. Как следствие при применении традиционного учения о причинно-следственной связи ответственность не может быть наложена. Попытки определить, было ли решение необходимым и достаточным условием для наступления негативных последствий, могут увенчаться успехом только в наиболее простых и очевидных случаях, когда были известны абсолютно все элементы обстановки, была возможность их взвесить, сравнить все возможные варианты решений и спокойно выбрать наиболее подходящий. Концепцию состава правонарушения можно применять, когда одно явление следует из другого. В случае же наличия взаимовлияющих причин и следствий, многофакторности, которые имеют место в военном деле, ее применять нельзя.

Как следствие возникает риск того, что правоприменитель сначала будет принимать решение о привлечении к ответственности, а потом отыскивать причинно-следственную связь, подгоняя юридический анализ решения под фактически готовый ответ.

Боевой устав по подготовке и ведению общевойскового боя требует от командира своевременного принятия решений и проявления инициативы в бою. Практически любое решение командира в боевой обстановке связано с высоким уровнем риска. Даже боевая учеба в мирное время сопряжена с высоким риском.

Генерал И. Проскуров в своем письме от 21 апреля 1941 г. указывал: «Авиационные происшествия тяжелые и их много, но интересы дела требуют еще больше увеличить интенсивность летной работы... Серьезные предупреждения и наказания... могут усилить боязнь за происшествия и тем снизить темпы качественной подготовки. Люди... невольно рассуждают так: «За недоработки в боевой подготовке меня поругают, ну в худшем случае снизят на ступень в должности, а за аварии и катастрофы я пойду под суд»¹.

Риск привлечения к ответственности – один из самых сильных сдерживающих факторов для принятия инициативных решений. Причина очень проста: как правило, решения приходится принимать в условиях неизвестности, нельзя оценить удачность решения до завершения боя (учений), гарантировать положительный результат зачастую невозможно. Вероятность что-то не учесть, допустить ошибку довольно велика. Поэтому командир, который должен принять инициативное решение, может стремиться уклоняться от его принятия, чтобы уйти от самой вероятности возникновения ответственности.

Установление границ оснований для привлечения к ответственности, чтобы избежать сковывания инициативы, отнюдь не простой вопрос. Цель при установлении таких границ – не снижать готовность командиров проявлять инициативу, сохраняя при этом наказуемость решений, принятых без добросовестной проработки.

Отметим недостаточность критерия «разумности» для правовой оценки действий командира. В ст. 45 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации указывается: «Военнослужащий

в целях успешного выполнения поставленной ему задачи обязан проявлять разумную инициативу». Мнение, что если инициатива «неразумна», то за нее наступает ответственность, если «разумна» – то нет, нельзя признать верным. Никаких критериев «разумности» инициативы не выработано. На практике вопрос решают упрощенно: удалось реализовать замысел, победить в бою – инициатива была «разумной», не удалось – «неразумной». Зачастую говорят, что была возможность принятия более удачного решения, упуская из вида, что на другое решение противник мог отреагировать по-другому. Безусловно, такой подход не приемлем. В момент принятия инициативного решения знать результат его реализации невозможно. Так называемое жонглирование «разумностью» инициативы отбивает желание проявлять какую-либо инициативу из-за страха ответственности – вдруг проявленную инициативу станут рассматривать как «неразумную».

Не следует также забывать, что принятие решений в боевой обстановке обладает существенной спецификой с психологической точки зрения.

Когда человек находится в состоянии стресса, повышается вероятность выбора наиболее рискованного решения из возможных либо выбора первого же решения, которое приходит на ум, если ему сразу не находят возражений. Литература по проблемам принятия решений огромна, и нет смысла повторять все, что в ней сказано. Следует признать: требовать идеальных решений невозможно. В реальной жизни возможность выбрать оптимальное решение, взвесив все «за» и «против», предоставляется нечасто.

Итак, сформулируем требования, которым должны отвечать критерии обоснованности служебного риска командира: они должны обеспечить невозможность или существенно затруднить возможность для лица, привлекающего к ответственности, «повернуть» критерий так, как ему будет выгодно или удобно; используемые критерии должны вынуждать это лицо оставаться объективным в оценках, насколько это возможно. Иначе создается почва для произвольного привлечения к ответственности и, как следствие, парализации инициативы и способности принятия решений.

Как же тогда привлекать к ответственности? Единственный выход – отказ от качественной оценки принятого решения или совершенного действия (правильное или неправильное). Оценивать можно только такие факторы, как подготовка к принятию этого решения и его реализация.

Дело в том, что в отношении подготовки решения правило есть и оно легко формулируемое. Каждый должен прилагать усилия для принятия правильного и обоснованного решения. Их как раз оценить не сложно. Между моментом осознания проблемы и принятием решения имеется промежуток времени, который должен быть использован для приложения этих усилий. Оценке подлежит то, как было использовано указанное время. Если в течение этого промежутка времени преимущественно совершались действия, направ-

¹ Звягинцев В. Война на весах феиды. М., 2006. С. 38.



ленные на достижение положительного результата, значит ответственность не должна наступать. Подчеркнем, оценивается только направленность действия, причем направленность субъективная, по мнению самого лица, принимавшего решение, но не его разумность, рациональность, расторопность или иная правильность. Это требование необходимо жестко соблюдать, поскольку боевые решения могут приниматься в состоянии сильной физической и психологической усталости, недостатка времени, плохо подготовленными или не очень сообразительными людьми. Если же в течение указанного промежутка времени человек преимущественно бездействовал, ждал, пока все как-нибудь само собой разрешится или все решит вышестоящее начальство, – вот тогда должна наступать ответственность. Мнение, что вредное бездействие более морально оправданно, чем оказавшееся вредным действие, нельзя поддерживать. Немотивированное бездействие должно быть наказуемо. Однако бездействие также должно оцениваться по его направленности. Например, приказ на отдых перед боем, отданный предельно измотанным войскам, не является примером бездействия. Он направлен на улучшение эффективности действий войск в ожидаемом боестолкновении. Разумеется, не является бездействием ожидание в засаде или вынужденная бездеятельность при нахождении в районе сосредоточения.

Можно довольно точно соотносить время бездействия и время, направленное на достижение положительного результата. Поэтому для привлечения к ответственности становится возможным установить почти математическое правило. Если время, направленное на достижение положительного результата, составило более 60 %, то нет оснований для привлечения командира к ответственности, если менее 40 % – командир привлекается к ответственности с наложением наиболее строгой санкции, если это время находится в пограничной зоне от 40 до 60 %, то ответственность наступает, но санкция смягчается.

Если обобщить идею предлагаемого подхода – командир привлекается к ответственности не по результату, а по приложенным усилиям. Этот подход не исключает полностью усмотрение правоприменителя, но существенно снижает возможности произвольного использования этого усмотрения.

Против указанного подхода можно попробовать привести возражения. Во-первых, он не допускает привлечение к ответственности даже в случаях явных тактических ошибок, если прилагались достаточные подготовительные усилия. Во-вторых, он не решает проблему ответственности чрезмерно инициативных военнослужащих. Есть такой психологический тип людей, которые действуют ради самого действия, нередко не задумываясь о последствиях, что постоянно порождает проблемы. В-третьих, он фактически вводит безответственность за решения, которые были приняты мгновенно, а это не столь уж редкий случай в боевой деятельности.

На самом деле приведенные возражения не опровергают необходимость предложенного критерия привлечения к ответственности. Природа военной службы такова, что приходится использовать тот людской материал, который есть. Перед людьми, которые не могут решить качественно определенные задачи, такие задачи все равно приходится ставить и поручать им их решение. Если разобраться, основания для привлечения к ответственности ведь действительно нет – человек не обладает определенными качествами, а его заставляют решать задачи, которые этих качеств требуют. Поэтому неприменение ответственности в таких случаях, даже когда очень хочется наказать, на самом деле представляется обоснованным. Сказанное не запрещает ограничивать таких людей в самостоятельности по решению вышестоящего командира, в случае нарушения этого запрета они будут нести ответственность за невыполнение приказа на общих основаниях. Вопрос о допустимой степени свободы подчиненных – такое же тактическое решение, как и все остальные.

Что же касается решений, принятых мгновенно, то, как представляется, привлекать к ответственности за их результаты нельзя. В таких случаях решение принимается на основании интуиции и рефлексов, предвзвешивая требование о разумности таких решений невозможно.

Есть еще один критерий, который следует применять. Известно, что ответственность, помимо функций наказания, также выполняет функцию предупреждения совершения нарушений другими лицами. Наказание показывает другим, за что нарушители реально несут ответственность, предостерегая от совершения таких же действий. На языке права это называется общей превенцией. Ее наличие при наказании за неверное решение должно быть обязательным условием привлечения к ответственности. Иначе говоря, наказывать можно только в том случае, если необходимо установить общий запрет для всех поступать так же, как наказываемое лицо в аналогичных ситуациях (конкретные действия (бездействие) лица, привлекаемого к ответственности, могут стать общим запретом для всех последующих случаев). Отметим, что формулирование этого общего запрета не должно включать оценочные понятия «недостаточно», «несвоевременно», «рискованно» и т. п., а должно отражать только конкретные действия (бездействие) совершившего их лица.

Наконец, можно применять ориентирующие критерии при решении вопроса о возможности привлечения к ответственности за принятое решение. Приведем их перечень:

1. Решение было принято исходя не только и не столько из личных карьерных интересов, а из интересов достижения успеха в ходе боевых действий.

2. Перед принятием решения была изучена информация, относящаяся к обстановке, в которой предстояло исполнять решение, а при ее отсутствии были предприняты меры по получению недостающей информации.



3. Перед принятием решения имелись обстоятельства, затруднявшие оценку ситуации.

4. Выбранный вариант действий мог (пусть даже не гарантированно) привести к положительному результату.

5. В момент принятия решения отрицательные последствия были неочевидны для лица, принимавшего решение.

Приведенные выше критерии не являются обязательными – они именно ориентирующие. Наличие или отсутствие какого-то из них само по себе не позволяет сделать вывод о наличии или отсутствии оснований для привлечения к ответственности. Ориентирующие критерии используются только тогда, когда применение двух основных критериев не позволит однозначно ответить на вопрос о необходимости привлечения к ответственности.

В завершение следует подчеркнуть, что нельзя смешивать оценку объективной обоснованности или необоснованности риска с точки зрения оперативно-тактического искусства и оценку обоснованности служебного риска.

С точки зрения оперативно-тактического искусства «риск оправдан тогда, когда наилучшие последствия при неудаче не влекут за собой катастрофы, оставляют возможность для того, чтобы выправить положение... Авантюрой в военном деле следует считать такой риск, при котором на карту ставится все, так сказать «пан или пропал», короче, такой риск, когда рискованней представлять себе лишь результаты своих действий в случае успеха, закрывая глаза на последствия возможного неуспеха...»

За исключением случаев, когда «иногое выхода нет, когда проявление излишней расчетливости чревато еще более опасными последствиями»².

Однако указанный выше подход нельзя использовать для привлечения к ответственности в случае неудачи. Причина – чрезвычайный субъективизм в оценке риска на момент принятия решения.

Для большей ясности было бы лучше, чтобы критерии обоснованности служебного риска нашли свое отражение в специальных нормативных правовых актах, а не оставались лишь в области доктрины военного права.

служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо в использовании этих сведений в целях, не предусмотренных федеральными законами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственных и муниципальных служащих могут предоставляться для опубликования средствами массовой информации в порядке, определяемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

6. Проверка достоверности и полноты указанных в части 1 настоящей статьи сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного или муниципального служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей осуществляется представителем нанимателя (руководителем) или лицом, которому такие полномочия предоставлены представителем нанимателя (руководителем), самостоятельно или путем направления в порядке, устанавливаемом Президентом Российской Федерации, запроса в правоохранительные органы или государственные органы, осуществляющие контрольные функции, об имеющихся у них данных о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного или муниципального служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

7. Непредставление гражданином при поступлении на государственную или муниципальную службу представителю нанимателя (работодателю) сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений является основанием для отказа в приеме указанного гражданина на государственную или муниципальную службу.

8. Невыполнение государственным или муниципальным служащим обязанности, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, является правонарушением, влекущим освобождение государственного или муниципального служащего от замещаемой должности государственной или муниципальной службы либо привлечение его к иным видам дисциплинарной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

9. Федеральными законами о видах государственной службы, а также о муниципальной службе для государственного или муниципального служащего могут устанавливаться более строгие запреты, ограничения, обязательства, правила служебного поведения.

Статья 9. Обязанность государственных и муниципальных служащих уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений

1. Государственный или муниципальный служащий обязан уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

2. Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, за исключением случаев, когда по данным фактам проведена или проводится проверка, является должностной (служебной) обязанностью государственного или муниципального служащего.

3. Невыполнение государственным или муниципальным служащим должностной (служебной) обязанности, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, является правонарушением, влекущим его увольнение с государственной или муниципальной службы либо привлечение его к иным видам ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Государственный или муниципальный служащий, уведомивший представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы о фактах обращения в целях склонения его к совершению коррупционного правонарушения, о фактах совершения другими государственными или муниципальными служащими коррупционных правонарушений, непредставления сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, находится под защитой государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Порядок уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения государственного или муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений, перечень сведений, содержащихся в уведомлениях, организация проверки этих сведений и порядок регистрации уведомлений определяются представителем нанимателя (работодателем).

Статья 10. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе

1. Под конфликтом интересов на государственной или муниципальной службе в настоящем Федеральном законе понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства.

2. Под личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей, понимается возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.

Статья 11. Порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе

1. Государственный или муниципальный служащий обязан принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов.

Продолжение на стр. 96

² Толнев В.И. Авантюризм и разумный риск в военном деле. Цит. по: Через три войны. Воспоминания командующего Южным и Закавказским фронтами. 1941 – 1945. М., 2007. С. 394 – 395.



ВОПРОС - ОТВЕТ

Р.А. Закиров, адъюнкт Военного университета, старший лейтенант юстиции;
С.В. Шанхаев, преподаватель Военного университета, кандидат юридических наук,
капитан юстиции

Денежное довольствие, иные выплаты. Заработная плата. Пенсионное обеспечение

Р.А. Закиров

200382. Я проживаю и работаю в военном городке. Мой ребенок посещает детский сад, принадлежащий Министерству обороны Российской Федерации. Плата ежемесячно составляет 1 000 руб. Военнослужащим выплачивается соответствующая компенсация (80 %). Прошу вас разъяснить, выплачивается ли компенсация гражданскому персоналу, чьи дети посещают детский сад Министерства обороны Российской Федерации?

Федеральным законом от 5 декабря 2006 г. № 207-ФЗ Закон Российской Федерации “Об образовании” от 10 июля 1992 г. № 3266-1 с 1 января 2007 г. был дополнен ст. 52.2 “Компенсация части родительской платы за содержание ребенка в образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования”. В соответствии с п. 1 указанной статьи родителям (законным представителям) установлена выплата компенсации части родительской платы:

- на первого ребенка – в размере 20 % внесенной ими родительской платы, фактически взимаемой за содержание ребенка в соответствующем образовательном учреждении;
- на второго ребенка – в размере 50 % родительской платы;
- на третьего ребенка и последующих детей – в размере 70 % родительской платы.

Указанным Законом предусмотрено, что право на получение компенсации имеет один из родителей (законных представителей), внесших родительскую плату за содержание ребенка в соответствующем образовательном учреждении. Установление порядка обращения за компенсацией и ее выплаты возложено на органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Так, Правительством Москвы издано постановление “О порядке назначения и выплаты компенсации части родительской платы за содержание ребенка в государственных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования” от 13 февраля 2007 г. № 90-ПП.

195371. Полковник в отставке. В 1998 г. назначен на низшую должность по ОШМ с моего согласия, есть запись в приказе Министра обороны Российской Фе-

дерации. Оформление решения о сохранении оклада не производилось. После увольнения в июле 2008 г. узнал, что по приказу Министра обороны Российской Федерации от 21 апреля 1999 г. № 161 и приказу Министра обороны Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 539 разрешается оформление дополнений в ранее изданные приказы о сохранении окладов. Имею ли я право на разницу между выплатой, которая мне осуществлялась, и могла осуществляться с 1999 г. по настоящее время?

В настоящее время, к сожалению, названные Вами приказы не действуют.

В то время когда они действовали, Вам для получения денежного довольствия с учетом месячного оклада по ранее занимаемой воинской должности необходимо было написать соответствующий рапорт.

В соответствии с п. 1 приказа Министра обороны Российской Федерации “О сохранении за военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, месячных окладов по ранее занимаемым воинским должностям при переводе их на воинские должности с меньшими месячными окладами в связи с реформированием Вооруженных Сил Российской Федерации” от 21 апреля 1999 г. № 161 оформление решения о сохранении за военнослужащим месячного оклада по ранее занимаемой воинской должности при переводе его на воинскую должность с меньшим месячным окладом производится приказами командиров (начальников), которые осуществляют назначение военнослужащего на нижеоплачиваемую воинскую должность, по представлению соответствующего кадрового органа на основании *рапорта военнослужащего*. Выплата сохраненных окладов производится по день сдачи дел и должности.

Однако из содержания Вашего вопроса следует, что рапорт Вы в указанный промежуток времени не писали, таким образом своего желания на осуществление денежных выплат с учетом месячного оклада по ранее занимаемой воинской должности не изъявляли, соответственно права на такие выплаты у Вас не было.

В настоящее время действует Порядок обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200.

Вы можете попытаться получить часть денег в судебном порядке. Алгоритм простой: а) обратиться к



должностному лицу, имеющему право вносить изменения в приказы о назначении на должности, о внесении дополнения («боковика») в приказ о назначении Вас на низшую должность в связи с ОШМ. Указать, что Вы только сейчас узнали о своем праве; б) в случае отказа в трехмесячный срок оспорить его в суде.

Следует иметь в виду, что в соответствии с п. 7 вышеназванного Порядка, денежное довольствие, причитающееся военнослужащему и одновременно не выплаченное или выплаченное в меньшем, чем следовало размере, выплачивается за весь период, в течение которого военнослужащий имел право на него, но не более чем за три года, предшествовавшие обращению за получением денежного довольствия.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что такой порядок распространяется на военнослужащих, а не на граждан, уволенных с военной службы.

240870. Правомерно ли удержание финансовым органом части налога на доходы физических лиц с единовременной материальной помощи, оказанной военнослужащему, имеющему многодетную семью, в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 12 октября 2007 г. № 424?

В соответствии с п. 1 ст. 217 Налогового кодекса Российской Федерации не подлежат налогообложению (освобождаются от налогообложения) государственные пособия, за исключением пособий по временной нетрудоспособности (включая пособие по уходу за больным ребенком), а также *иные выплаты* и компенсации, выплачиваемые в соответствии с действующим законодательством (при этом, к пособиям, не подлежащим налогообложению, относятся пособия по безработице, беременности и родам).

По мнению ФНС России, в п. 1 ст. 217 Налогового кодекса Российской Федерации указаны конкретные виды выплат, которые не облагаются НДФЛ. Указанная единовременная денежная помощь к таким выплатам не относится и должна облагаться НДФЛ.

878685. Приказом командующего войсками округа 23 декабря 1996 г. назначен на равную вакантную должность по служебной необходимости. По прежней должности должностной оклад соответствовал 11-му тарифному разряду, по новой должности – 8-му тарифному разряду. Правомерно ли это? Имею ли я право на сохранение должностного оклада по прежней должности и перерасчет денежного довольствия? Срок исковой давности?

Советуем ознакомиться с ответом на вопрос под номером 195371.

Однако Вам следует знать, что в соответствии с п. 2 приказа Министра обороны Российской Федерации 1999 г. № 161 сохранение окладов было предусмотрено для военнослужащих, назначенных после 16 июля 1997 г. (Вы – в 1996 г.) с их согласия в связи с ОШМ на воинские должности с меньшими месячными окладами. Действия в отношении Вас правомерны.

170368. Увольняюсь по организационно-штатным мероприятиям, выслуга – 24 года. Прошу разъяснить

мне порядок денежной компенсации взамен вещевого имущества, поскольку с 2002 г. вещевое имущество не получал. Положены ли мне денежные выплаты в случае отказа от ношения военной формы в запасе (указал в рапорте)?

В соответствии с п. 2 ст. 14 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, имеют право на получение вместо положенных по нормам снабжения предметов вещевого имущества личного пользования денежной компенсации по перечням категорий военнослужащих в размере и порядке, устанавливаемых Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 848, право на получение денежной компенсации вместо положенных по нормам снабжения предметов вещевого имущества личного пользования имеют военнослужащие, проходящие военную службу по контракту в органе внешней разведки Министерства обороны Российской Федерации, органах ФСБ России, федеральных органах государственной охраны, Службе специальных объектов при Президенте Российской Федерации, Службе внешней разведки Российской Федерации, а также прикомандированные военнослужащие.

Денежная компенсация выплачивается в размере стоимости предметов вещевого имущества личного пользования, устанавливаемом Правительством Российской Федерации по представлению Министерства обороны Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 мая 2007 г. № 595-р).

Таким образом, если Вы относитесь к вышеуказанной категории военнослужащих, то имеете соответствующее право на получение денежной компенсации вместо положенных по нормам снабжения предметов вещевого имущества в порядке, указанном выше. Если нет, то Вам при увольнении должны выдать положенное вещевое имущество в натуре. Представляется, что у Вас есть шанс в судебном порядке получить денежную компенсацию за положенное вещевое имущество до января 2005 г. в случае восстановления срока на обращение в суд.

161968. Прохожу военную службу в должности старшины роты, со мной проживает супруга с ребенком 2000 года рождения от ее первого брака, который находится на моем иждивении и признан членом моей семьи по решению суда. Для получения денежных средств для оплаты стоимости путевок детей школьного возраста в размере 8 000 руб. на одного ребенка я обратился в марте 2008 г. (до 1 мая 2008 г.) с рапортом, приложив соответствующие документы. Данный рапорт был рассмотрен начальником финансовой службы, и в выплате денежной компенсации мне было отказано. Правомерен ли отказ начальника финансовой службы? Имею ли я право на получение этой денежной компенсации на ребенка? При рассмотрении данного вопроса прошу обратить внимание на п. 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 9.



В соответствии с п. 4 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» «военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, для оплаты стоимости путевок их детей школьного возраста (до 15 лет включительно) в организации отдыха и оздоровления детей, открытые в установленном порядке на территории Российской Федерации, производится выплата в порядке и размерах, определяемых Правительством Российской Федерации. Указанные выплаты производятся исключительно в случаях, если путевки в организации отдыха и оздоровления детей не могут быть предоставлены в порядке, предусмотриваемом нормативными правовыми актами Российской Федерации для детей застрахованных граждан с привлечением средств Фонда социального страхования Российской Федерации».

В п. 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9 указано, что в соответствии с п. 5 ст. 2 Федерального закона «О стату-

се военнослужащих» на неусыновленных детей супруга военнослужащего от другого брака, а также других родственников (не являющихся членами его семьи) социальные гарантии и компенсации, предусмотренные указанным Законом для членов семей военнослужащих, могут распространяться только при условии нахождения этих лиц на иждивении военнослужащего.

В п. 4 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» говорится не о членах семьи военнослужащего, а об их детях, т. е. о детях, чьим отцом является конкретный военнослужащий, либо о детях, которые усыновлены (удочерены) военнослужащим. В связи с этим Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 911, предусматривается, что военнослужащий для получения выплаты прилагает к рапорту копию свидетельства о рождении ребенка, из которого усматривается его отцовство.

Отказ начальника ФЭС представляется правомерным. В то же время Вы вправе попытаться оспорить его в судебном порядке.

Жилищные права

Р. А. Закиров

872240. Полковник, возраст – 45 лет, календарная выслуга – 27 лет. Категория годности «В». Вынудили подать рапорт на увольнение по состоянию здоровья. Имею жилье по договору найма специализированного жилья (квартиры) от местной администрации. Стою в очереди на жилье от Министерства обороны Российской Федерации в КЭЧ. Могут ли меня уволить без предоставления жилья в другом избранном месте жительства в соответствии с п. 17 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы?

В соответствии с п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» обеспечение жилым помещением военнослужащих – граждан Российской Федерации, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и членов их семей при перемене места жительства осуществляется федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за счет средств федерального бюджета на строительство и приобретение жилого помещения, в том числе путем выдачи государственных жилищных сертификатов. Право на обеспечение жилым помещением на данных условиях предоставляется указанным гражданам один раз. Документы о сдаче жилых помещений Министерству обороны Российской Федерации (иному федеральному органу исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) и снятии с регистрационного учета по прежнему месту жительства представляются указанными гражданами и совместно проживающими с ними членами их семей при полу-

чении жилого помещения по избранному месту жительства.

Вам следует учесть, что в связи с изменением жилищного законодательства и законодательства о статусе военнослужащих в настоящее время органы местного самоуправления освобождены от обязанности ставить увольняемых военнослужащих на учет нуждающихся в жилых помещениях по избранному месту жительства. Военные суды своими решениями возлагают эту обязанность на жилищные комиссии воинских частей. В связи с изложенным Вам необходимо обратиться с заявлением о признании нуждающимся в избранном месте жительства в жилищную комиссию воинской части, а при отказе – оспорить решение жилищной комиссии в суде.

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащие – граждане Российской Федерации, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений. При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту увольнения с военной службы они обеспечиваются жилыми помещениями по избранному месту постоянного жительства в порядке, предусмотренном п. 14 ст. 15 вышеназванного Федерального закона.

Исследование указанной нормы данного Закона в системной связи с п. 17 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом



Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, было проведено Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении одного из гражданских дел (решение от 20 июня 2007 г. № ВКПИ 07-30). В решении, в частности, указано следующее.

Анализ содержания данной нормы вышеназванного Закона показывает, что в ней установлены дополнительные гарантии для отдельных категорий военнослужащих, согласно которым, в частности, они не могут быть уволены с военной службы без предоставления жилья.

При этом, указанная норма Федерального закона «О статусе военнослужащих», запрещающая увольнять военнослужащего до предоставления ему жилья, должна применяться к военнослужащим, изъявившим желание получить жилье по избранному ими после увольнения месту жительства, *в зависимости от их обеспечения жильем по установленным нормам по последнему месту военной службы.*

Иное толкование абз. 2 п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» уравнивало бы в социальных гарантиях как подлежащих увольнению военнослужащих, не имеющих никакого жилья, так и тех, кто полностью обеспечен им, но выразил желание изменить место жительства в связи с увольнением. Между тем из названного Закона такое равенство не вытекает.

Исходя из изложенного, Вы как не обеспеченный жилым помещением по месту прохождения военной службы (из вопроса следует, что Вы признаны нуждающимся в жилых помещениях по месту прохождения военной службы) имеете право выразить в соответствии со ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» волеизъявление быть уволенным с военной службы после обеспечения жилым помещением по избранному месту жительства.

Однако с учетом Вашего основания увольнения с военной службы (по состоянию здоровья – в связи с признанием ограниченно годным к военной службе) все не так просто. Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 1 ноября 2007 г. № 721-О-О сформулировал следующую правовую позицию:

Признание военно-врачебной комиссией военнослужащего, имеющего воинское звание офицера, ограниченно годным к военной службе на основании подп. «б» п. 3 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» дает ему право, но не обязывает досрочно увольняться с военной службы и не лишает его права продолжать военную службу на должности, позволяющей выполнять соответствующие состоянию здоровья воинские обязанности. Следовательно, такой военнослужащий, если он нуждается в улучшении жилищных условий, не лишается возможности реализовать свое право на получение жилого помещения в порядке очереди. При этом, военнослужащий, увольняемый по «льготному» основанию (по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями), в силу п. 13

ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» не может быть исключен без его согласия из списка очередников на получение жилых помещений по последнему перед увольнением месту военной службы и обеспечивается жилым помещением в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Таким образом, выражая свое несогласие на увольнение до обеспечения жилыми помещениями, военнослужащий свободно выбирает вариант реализации права на жилище путем получения жилого помещения в период дальнейшего прохождения военной службы на должности, учитывающей установленные ограничения по состоянию здоровья.

Федеральный законодатель, на которого Конституцией Российской Федерации возложено решение вопросов, связанных с определением конкретных форм, источников и порядка предоставления указанным категориям граждан жилых помещений, вправе устанавливать различные правила удовлетворения жилищных потребностей для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и для уволившихся с военной службы или имеющих право на увольнение.

Положение абз. 2 п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» является дополнительной гарантией реализации военнослужащим права на жилище и не может быть признано нарушающим конституционное право граждан на труд. Оно не предполагает принуждение гражданина, признанного по состоянию здоровья ограниченно годным к военной службе, к дальнейшему прохождению военной службы, поскольку в любом случае решение о сохранении или прекращении статуса военнослужащего требует его свободного волеизъявления. Военнослужащие, принявшие решение продолжить службу, обеспечиваются жилыми помещениями в общем порядке в соответствии с существующей очередностью федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, а военнослужащие, уволившиеся с военной службы, обеспечиваются жилыми помещениями либо посредством выдачи государственных жилищных сертификатов, либо в иных формах, предусмотренных законом.

Как видите, позиции судебных органов различаются. В любом случае при неудовлетворении Вашего волеизъявления оспаривайте действия командования в военном суде.

121683. Разъясните, пожалуйста, несколько вопросов по ипотечной системе обеспечения военнослужащих. Где можно узнать свой банковский лицевой счет? Получают ли денежную компенсацию взамен ипотеки военнослужащие, уволенные по необходимости опеки за близким родственником? Какие банки работают с Министерством обороны Российской Федерации по ипотечной программе?

Информацию о состоянии Вашего именного накопительного счета Вы можете получить в порядке, установленном приказом Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Порядка предоставления участникам накопительно-ипотечной системы



жилищного обеспечения военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации информации о состоянии их именных накопительных счетов” от 16 июня 2006 г. № 225.

Управление по реализации жилищных программ Министерства обороны Российской Федерации, выполняющее функции по ведению реестра участников накопительно-ипотечной системы (далее – регистрирующий орган), ежегодно до 31 марта получает от федерального государственного учреждения (ФГУ) “Федеральное управление накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих” сведения о состоянии именных накопительных счетов участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих (далее – участники) и до 15 апреля направляет их в виды Вооруженных Сил Российской Федерации, военные округа, рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации, главные и центральные управления Министерства обороны Российской Федерации (далее – органы военного управления).

Командиры (начальники) воинских частей (организаций Вооруженных Сил Российской Федерации), в которых хранятся первые экземпляры личных дел военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, ежегодно до 15 апреля направляют в органы военного управления обращения о предоставлении информации о состоянии именных накопительных счетов участников.

Органы военного управления при получении указанных в п. 2 вышеназванного Порядка обращений в 30-дневный срок:

- уточняют сведения о состоянии именных накопительных счетов участников в регистрирующем органе;

- уточненные сведения о состоянии именных накопительных счетов участников направляют через комиссии органов военного управления в воинские части (организации Вооруженных Сил Российской Федерации).

Командиры воинских частей (организаций Вооруженных Сил Российской Федерации) в 10-дневный срок, но не позднее 15 июня текущего года, информируют участников о состоянии их именных накопительных счетов.

Иную интересующую Вас информацию Вы можете получить, напрямую обратившись в Управление по реализации жилищных программ Министерства обороны Российской Федерации и ФГУ «Федеральное управление накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих».

В соответствии со ст. 10 Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» основанием возникновения права на использование накоплений, учтенных на именованном накопительном счете участника, является, в частности, увольнение военнослужащего, общая продолжительность военной службы которого составляет 10 лет и более, по семейным обстоятельствам, предусмотренным законодательством Российской Феде-

рации о воинской обязанности и военной службе, а для членов семей участников накопительно-ипотечной системы – исключение участников из списков личного состава воинской части в связи с их гибелью или смертью, признанием их в установленном законом порядке безвестно отсутствующими или объявлением их умершими, кроме случая, когда член семьи участника накопительно-ипотечной системы принял на себя его обязательство по ипотечному кредиту (займу).

При этом, в соответствии с подп. «в» п. 3 ст. 51 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе” от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ под увольнением по семейным обстоятельствам подразумевается увольнение:

- в связи с невозможностью проживания члена семьи военнослужащего по медицинским показаниям в местности, в которой военнослужащий проходит военную службу, и при отсутствии возможности перевода военнослужащего к новому месту военной службы, благоприятному для проживания указанного члена семьи;

- в связи с изменением места военной службы мужа-военнослужащего (жены-военнослужащей), связанным с необходимостью переезда семьи в другую местность;

- в связи с необходимостью постоянного ухода за отцом, матерью, женой, мужем, родным братом, родной сестрой, дедушкой, бабушкой или усыновителем, нуждающимися по состоянию здоровья в соответствии с заключением федерального учреждения медико-социальной экспертизы по их месту жительства в постоянном постороннем уходе (помощи, надзоре), при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан;

- в связи с необходимостью ухода за ребенком, не достигшим возраста 18 лет, которого военнослужащий воспитывает без матери (отца);

- в связи с необходимостью осуществления обязанностей опекуна или попечителя несовершеннолетнего родного брата или несовершеннолетней родной сестры при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан.

Таким образом, если Вы относитесь к участникам накопительно-ипотечной системы, общая продолжительность военной службы которых составляет от 10 до 20 лет и увольняетесь по семейным обстоятельствам, перечисленным выше, то имеете право на выплату денежных средств с учетом накоплений для жилищного обеспечения, учтенных на Вашем именованном накопительном счете участника накопительно-ипотечной системы, и дополняющих их до расчетного размера средств, которые Вы могли бы накопить в период от даты предоставления таких средств до даты, когда общая продолжительность Вашей военной службы могла бы составить 20 лет.

Советуем Вам также ознакомиться со следующей литературой по данному вопросу: *Кудашкин А.В.* Как должна действовать накопительно-ипотечная система жилищного обеспечения военнослужащих (целевой жилищный заем) // *Право в Вооруженных Силах.* 2004. № 12.; *Его же.* Накопительно-ипотечная система: но-



вая перспектива жилищного обеспечения военнослужащих // Там же. № 11.; Чаленко А.Ю. Накопительно-ипотечная система как форма жилищного обеспечения военнослужащих // Там же. 2005. № 4.

151163. Мэрия Тольятти выделила 2-комнатную служебную квартиру на период работы в военкомате, семья – 4 человека. Выслуга – 26 лет. 15 ноября я увольняюсь. Обратился в КЭЧ за справкой и получил отказ, так как статус общежития снят и с очереди на расширение жилой площади жилищная комиссия меня исключила, мотивируя тем, что имею площадь более 12 кв. м на человека, а общая площадь – 54 кв. м. Жилье не приватизировано, в порядке написано «на период работы в военкомате».

Так как Ваше письмо не содержит конкретного вопроса, будет дан общий ответ.

Для того чтобы иметь право на получение жилого помещения, Вы должны быть признаны нуждающимся в жилых помещениях и поставлены на учет. Как следует из Вашего письма, Вы были сняты с учета. Основания для снятия с учета нуждающихся приведены в ст. 56 Жилищного кодекса Российской Федерации. Повидимому, Вас сняли с учета в связи с утратой оснований, дающих право на получение жилого помещения по договору социального найма.

В соответствии со ст. 11 Жилищного кодекса Российской Федерации защита нарушенных жилищных прав осуществляется судом. Вам следует оспорить решение жилищной комиссии о Вашем снятии с учета нуждающихся в суде. При этом, шансы на положительный исход дела у Вас есть, если Вы докажете, что Ваша квартира не имеет статуса предоставляемой по договору социального найма (например, является служебной).

200867. Был уволен из Вооруженных Сил по ОШМ. После реализации ГЖС приобрел в собственность квартиру 54 кв. м на семью из 3 человек. Потом восстановился в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации и службу. Произошло изменение семейного положения – родился еще один ребенок. Как мне теперь улучшить свои жилищные условия? Есть ли законный способ получить большую квартиру? Могу ли получить ГЖС для покупки новой квартиры и что делать со старой?

Для того чтобы Вы имели право на улучшение жилищных условий, Вы должны быть признаны нуждающимся в жилых помещениях.

В соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации вы можете быть признаны нуждающимся, если будете обеспечены общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учетной нормы.

В соответствии с пп. 4 и 5 ст. 50 Жилищного кодекса Российской Федерации учетной нормой площади жилого помещения (далее – учетная норма) является минимальный размер площади жилого помещения, исходя из которого определяется уровень обеспеченности граждан общей площадью жилого помещения в

целях их принятия на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях. Учетная норма устанавливается органом местного самоуправления. Размер такой нормы не может превышать размер нормы предоставления, установленной данным органом.

Если Вы будете признаны нуждающимся, то с согласия соответствующей КЭЧ Вы можете передать жилое помещение очереднику воинской части по договору дарения с получением справки о сдаче жилого помещения. Соответственно жилое помещение в таком случае Вам будет предоставлено на четырех человек по установленной органом местного самоуправления норме предоставления.

Права на обеспечение жильем с помощью ГЖС Вы не имеете, так как уже использовали его. В соответствии с п. 11 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, право на улучшение жилищных условий с использованием социальной выплаты, удостоверяемой сертификатом, предоставляется только один раз.

345345. Майор запаса, выслуга – 26 лет, уволен по состоянию здоровья с оставлением в списках очередников на получение жилья в Рязанской области (по желанию) в 2006 г. Живу на съемной квартире, имею ли я право на получение компенсации за поднаем жилья? В ВКО отказывают, ссылаясь на необходимость состоять на учете в управлении по жилью в администрации города. Указания ВКО Рязанской области от 2 сентября 2008 г. № 227.

В настоящее время предусмотрен порядок выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений только гражданам Российской Федерации, уволенным с военной службы и вставшим на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 г. в уполномоченных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации организациях, и членам их семей, а также членам семей граждан, уволенных с военной службы, вставших на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 г. в уполномоченных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации организациях и погибших (умерших) после увольнения с военной службы.

Порядок выплаты указанной компенсации установлен Положением о выплате денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений гражданам Российской Федерации, уволенным с военной службы, и членам их семей, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909, и в развитие данного Постановления закреплен Инструкцией о мерах по реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации Постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 16 июня 2005 г. № 235.

Иного порядка выплаты соответствующей денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений нет.



Таким образом, представляется, что действия ВКО, связанные с отказом в предоставлении денежной компенсации, правомерны.

135724. Суд в восстановлении в списках личного состава воинской части отказал, считая, что будут ущемлены мои права (я негоден к военной службе). Жилой площадью по соответствующим нормам не обеспечили. Состав семьи – 5 человек, проживаем в 2-комнатной квартире общей площадью 50,6 кв. м. В семье 2 инвалида. Я в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 г. № 378 имею право на внеочередное и дополнительное жилье. Как мне его получить?

Ответ на вопрос будет строиться из посылки, что Вы на момент увольнения были признаны нуждающимся в жилых помещениях и состояли в списках очередников воинской части.

В соответствии с п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» «военнослужащие-граждане, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений. При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту увольнения с военной службы они обеспечиваются жилыми помещениями по избранному месту постоянного жительства в порядке, предусмотренном пунктом 14 статьи 15 настоящего Федерального закона».

Согласно п. 2 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в случае необоснованного увольнения с военной службы военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, причиненные им в связи с этим убытки подлежат возмещению в полном объеме. Причиненный таким увольнением моральный вред подлежит возмещению по решению суда на основании волеизъявления военнослужащего. Указанные военнослужащие восстанавливаются на военной службе в прежней (а с их согласия – равной или не ниже) должности и обеспечиваются всеми видами довольствия, недополученного после необоснованного увольнения. Этот период включается в общую продолжительность военной службы и срок, определенный для присвоения очередного воинского звания.

Восстановление на военной службе необоснованно уволенных с военной службы военнослужащих осуществляется в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы.

Вместе с тем, в п. 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9 указано, что в

случае незаконного увольнения с военной службы военнослужащего до приобретения им права на пенсию за выслугу лет либо без обеспечения его жилым помещением он на основании п. 2 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» подлежит восстановлению на службе в прежней (или с его согласия – равной или не ниже) должности с возмещением всех причиненных убытков и компенсацией морального вреда. При этом, признание военнослужащего негодным по состоянию здоровья к военной службе или достижение им предельного возраста состояния на военной службе не может служить препятствием к принятию такого решения.

Таким образом, Вас должны восстановить на военной службе в прежней (или с Вашего согласия – равной или не ниже) должности с возмещением всех причиненных убытков и обеспечить жильем по нормам, установленным законодательством Российской Федерации. Если, как Вы указываете в вопросе, суд вынес решение не в Вашу пользу, у Вас есть право обжаловать данное решение в установленном ГПК РФ порядке.

В то же время, судя по вопросу, Вы не обжаловали решение суда в кассационном порядке, что в соответствии с ч. 2 ст. 376 ГПК РФ лишает Вас права на обращение в суд надзорной инстанции. Кроме того, Вы, вероятно, пропустили установленный для этого шестимесячный срок со дня вступления в законную силу решения суда первой инстанции.

Как указывалось в начале ответа, он дается из посылки, что Вы стоите в списках очередников воинской части. В этом случае Вам предлагается написать в жилищную комиссию воинской части заявление о признании Вас нуждающимся в жилых помещениях во внеочередном порядке на основании п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ, Постановления Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 г. № 378, п. 12 Инструкции, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2000 г. № 80. К заявлению следует приложить обосновывающие документы. После положительного решения, по возможности, Вам необходимо отслеживать процесс распределения жилья в воинской части.

540799. Являюсь военнослужащим Министерства обороны Российской Федерации (офицер). Выслуга – 20 календарных лет. Имел в собственности приватизированную квартиру. При переводе к новому месту службы в другой город квартиру пришлось продать. За все время службы жилья от Министерства обороны Российской Федерации не получал. Имею ли я право на постановку в очередь нуждающихся на получение постоянного жилья по новому месту службы?

Военнослужащие признаются нуждающимися в жилых помещениях в соответствии со ст. 51 ЖК РФ с учетом ст. 53 данного Кодекса.

Согласно ст. 53 ЖК РФ граждане, которые с намерением приобретения права состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях совершили действия, в результате которых такие граждане могут



быть признаны нуждающимися в жилых помещениях, принимаются на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.

Однако из смысла названной статьи неясно, какие действия могут послужить основанием для применения ее норм. Кроме того, далеко не всегда можно установить намеренность действий, ухудшающих жилищные условия.

Ваши действия законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации признаются намеренным ухудшением жилищных условий. Так, в п. 2 ст. 10 Закона г. Москвы “Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения” от 14 июня 2006 г. № 29 указано, что к действиям, повлекшим ухудшение жилищных условий, относятся:

- 1) изменение порядка пользования жилыми помещениями путем совершения сделок;
- 2) обмен жилыми помещениями;
- 3) невыполнение условий договоров о пользовании жилыми помещениями, повлекшее выселение граждан в судебном порядке;
- 4) изменение состава семьи, в том числе в результате расторжения брака;
- 5) вселение в жилое помещение иных лиц (за исключением вселения временных жильцов);
- 6) выдел доли собственниками жилых помещений;
- 7) отчуждение имеющегося в собственности граждан и членов их семей жилого помещения или частей жилого помещения.

В то же время следует учитывать, что ЖК РФ и соответственно ст. 53 данного Кодекса вступили в силу с 1 марта 2005 г. Действовавший до этого ЖК РСФСР такую норму не содержал. В то же время нормы о последствиях намеренного ухудшения жилищных условий содержались в нормативных правовых актах некоторых субъектов Российской Федерации (но эти акты имели силу только на территории субъекта Российской Федерации, в котором они были приняты).

Таким образом, у Вас есть шанс (лучше всего это сделать в судебном порядке) встать на учет нуждающихся при соблюдении следующих условий:

- 1) квартира находилась у Вас на территории субъекта Российской Федерации, отличного от субъекта Российской Федерации, на территории которого Вы в настоящее время проходите военную службу;
- 2) квартира была отчуждена до 1 марта 2005 г.

В противном случае на Вас в полной мере распространяется ст. 53 ЖК РФ.

666999. С 2006 г. по договору найма служебного жилья с КЭЧ проживаю в служебной квартире. Военный городок № 1, в котором находится мое жилье, согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 11 августа 2005 г. № 1199-Р передан в муниципальную собственность. Разъясните, в чьей собственности находится данное жилье? В КЭЧ утверждают, что квартира осталась в собственности Министерства обороны Российской Федерации.

В распоряжении Правительства Российской Федерации от 11 августа 2005 г. № 1199-р (далее – Распоряжение) указано, что принято согласованное предложение о передаче в собственность муниципального образования “Дорогобужский район” Смоленской области относящихся к федеральной собственности и находящихся в оперативном управлении Ельнинской квартирно-эксплуатационной части Московского военного округа Министерства обороны Российской Федерации объектов, расположенных в г. Дорогобуже (Смоленская область), согласно приложению № 1 к Распоряжению о передаче в муниципальную собственность Ельнинского района Смоленской области относящихся к федеральной собственности и находящихся в оперативном управлении Ельнинской квартирно-эксплуатационной части Московского военного округа Министерства обороны Российской Федерации объектов, расположенных в г. Ельне (Смоленская область), согласно приложению № 2 к Распоряжению.

Если дом, в котором находится Ваша квартира, указан в приложении № 1 или № 2 к Распоряжению, то соответственно Ваше жилье передано либо находится в стадии передачи в собственность муниципального образования. Точных сведений о стадии передачи данного жилого помещения у редакции, к сожалению, нет.

При этом, в соответствии с п. 2 ст. 102 ЖК РФ «переход права собственности на служебное жилое помещение или жилое помещение в общежитии, а также передача такого жилого помещения в хозяйственное ведение или оперативное управление другому юридическому лицу влечет за собой прекращение договора найма такого жилого помещения, за исключением случаев, если новый собственник такого жилого помещения или юридическое лицо, которому передано такое жилое помещение, является стороной трудового договора с работником – нанимателем такого жилого помещения».

Таким образом, переход относящегося к федеральной собственности и находящегося в оперативном управлении Ельнинской квартирно-эксплуатационной части Московского военного округа Министерства обороны Российской Федерации жилого помещения, в котором Вы проживаете, в муниципальную собственность формально может повлечь за собой прекращение договора найма этого жилого помещения.

В то же время независимо от того, к государственной или муниципальной собственности относятся жилые помещения, занимаемые военнослужащими, они подлежат учету в КЭЧ в соответствии с Инструкцией, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2000 г. № 80, и могут использоваться только для предоставления военнослужащим и членам их семей.

272727. Офицер, увольняюсь по ОШМ, выслуга – 25 лет. В 2003 г. получил только на себя и 2 детей двухкомнатную квартиру, так как жена имела ранее 1/2 часть квартиры (наследство от бабушки). Она подарила ее матери в 2002 г. Я квартиру приватизировал,



продал и купил двухкомнатную квартиру в другом городе в связи с изменением места службы. В 2007 г. истекли 5 лет, как жена ухудшила свои жилищные условия, а в 2008 г. я стал командиром отдельной части.

Имею ли я право при увольнении на дополнительную жилую площадь в дополнение к имеющемуся жилью?

В п. 8 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» указано, что офицеры в воинских званиях полковника, ему равном и выше, проходящие военную службу либо уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, а также командиры воинских частей, военнослужащие, имеющие почетные звания Российской Федерации, военнослужащие – преподаватели военных образовательных учреждений профессионального образования, военных кафедр при государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, военнослужащие – научные работники, имеющие ученые степени и (или) ученые звания, имеют право на дополнительную общую площадь жилого помещения размером не менее 15 квадратных метров и не более 25 квадратных метров.

Дополнительная общая площадь жилого помещения учитывается только при предоставлении жилых помещений признанным нуждающимися в них военнослужащим.

Если Вы будете признаны в соответствии со ст. 51 ЖК РФ и с учетом ст. 53 данного Кодекса нуждающимся в жилых помещениях, что, на взгляд автора ответа, будет для Вас весьма затруднительным, то при предоставлении жилого помещения в соответствии с очередностью будут учитываться имеющаяся у Вас и членов Вашей семьи жилая площадь и положенная Вам дополнительная общая площадь жилого помещения.

751511. Офицер, выслуга – 20 лет. Воинская часть, в которой проходил военную службу, подлежит сокращению. Изъявил желание быть обеспеченным жильем по последнему месту службы. Как будет реализовано мое право на получение жилья после того, как часть прекратит свое существование?

Во-первых, под последним местом военной службы подразумевается тот населенный пункт, в котором Вы проходили военную службу перед увольнением с нее. Во-вторых, как следует из содержания Вашего письма, Вы состоите в списке очередников воинской части на улучшение жилищных условий (получение жилья).

В соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» Вы имеете право на получение жилья по договору социального найма.

Таким образом, даже в случае прекращения существования Вашей воинской части Вам обязаны будут предоставить жилье по последнему месту прохождения военной службы. Эту обязанность будут выполнять гарнизонная жилищная комиссия и КЭЧ (КЭО), за которой закреплен жилищный фонд, из которого Вам будет предоставлено жилье. Порядок реализации

Вашего права на жилье закреплен в Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80.

111371. Подполковник, выслуга более 25 лет. Решением ВВК признан «не годным к военной службе». Проживаю в общежитии КЭЧ. Стою в очереди на получение жилья по избранному месту жительства (г. Волгоград). Могу ли я отказаться от предоставленного мне служебного жилья в населенном пункте, где расположена воинская часть, чтобы не быть уволенным из рядов Вооруженных Сил Российской Федерации?

Согласно п. 1 ст. 23 Федерального закона «военнослужащие – граждане, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений. При желании указанных военнослужащих получить жилье помещения не по месту увольнения с военной службы они обеспечиваются жилыми помещениями по избранному месту постоянного жительства в порядке, предусмотренном пунктом 14 статьи 15 настоящего Федерального закона».

Исследование указанной нормы названного выше Закона в системной связи с п. 17 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, было проведено Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении одного из гражданских дел (решение от 20 июня 2007 г. № ВКПИ-07-30). В решении, в частности, указано, что норма вышеназванного Закона, запрещающая увольнять военнослужащего до предоставления ему жилья, должна применяться к военнослужащим, изъявившим желание получить жилье по избранному ими после увольнения месту жительства, в зависимости от их обеспечения жильем по установленным нормам по последнему месту военной службы.

Суд решил, что препятствий для увольнения военнослужащих, обеспеченных жилыми помещениями по установленным нормам по последнему месту прохождения военной службы (в том числе служебными), не имеется. В этом случае за ними сохраняется право состоять на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий по избранному после увольнения месту жительства за счет средств федерального органа исполнительной власти, в котором они проходили военную службу.

О спорности данного решения в части признания военнослужащего обеспеченным жилым помещением



по установленным нормам по месту прохождения военной службы в случае наличия у него служебного жилого помещения уже неоднократно писалось на страницах нашего журнала. В частности, указывалось на явное противоречие соответствующих норм Инструкции, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2000 г. № 80, нормам ЖК РФ. При этом, следует подчеркнуть, что Военная коллегия ничего не говорила о военнослужащих, проживающих по месту прохождения военной службы в общежитиях.

В соответствии с ч. 2 ст. 101 ЖК РФ наниматель специализированного жилого помещения в любое время может расторгнуть договор найма специализированного жилого помещения (к таким помещениям относятся как служебные жилые помещения, так и жилые помещения в общежитиях). Также Вы имеете право отказаться от предоставляемого Вам служебного жилого помещения.

При увольнении Вас без обеспечения жилым помещением по избранному месту жительства оспаривайте действия командования в суде.

190870. Предстоит процедура сдачи квартиры на территории закрытого военного городка. Ответственным квартиросъемщиком вышеуказанной квартиры является жена военнослужащего, переведенного приказом Министра обороны Российской Федерации к новому месту службы в другую местность.

Подобная ситуация ранее уже возникала. Тогда службой КЭО была начислена крупная сумма денежных средств, необходимых для проведения ремонта. В связи с этим хотелось бы знать, чем должны руководствоваться сотрудники службы КЭО при оценке состояния жилого помещения и расчете стоимости проводимых ремонтных работ?

На практике имела место ситуация, когда жильцам был проведен ремонт перед сдачей жилья, а сотрудники КЭО включили в стоимость ремонтных работ ремонт стен и полов, мотивируя это тем, что «вдруг обои и цвет полов не понравятся новым жильцам».

Какими нормативными документами определен порядок сдачи служебного жилья на территории закрытого военного городка? На основании каких документов службой КЭО осуществляется расчет денежных средств, необходимых для проведения ремонта в сдаваемой квартире?

К сожалению, при пользовании жилым помещением и сдаче жилого помещения (специализированного жилищного фонда) можно руководствоваться только положениями ЖК РФ, договора найма служебного жилого помещения (специализированного жилищного фонда), Правилами пользования жилыми помещениями, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2006 г. № 25. Иных нормативных правовых актов, регулирующих порядок пользования и сдачи служебного жилого помещения нет.

Согласно ЖК РФ к пользованию специализированными жилыми помещениями по договорам найма та-

ких жилых помещений применяются правила пользования жилыми помещениями по договору социального найма.

В соответствии с п. 3 ст. 67 ЖК РФ наниматель жилого помещения по договору социального найма обязан:

- 1) использовать жилое помещение по назначению и в пределах, которые установлены данным Кодексом;
- 2) обеспечивать сохранность жилого помещения;
- 3) поддерживать надлежащее состояние жилого помещения;
- 4) проводить текущий ремонт жилого помещения;
- 5) своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги;
- 6) информировать наймодателя в установленные договором сроки об изменении оснований и условий, дающих право пользования жилым помещением по договору социального найма.

В соответствии с Типовым договором социального найма жилого помещения, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2005 г. № 315, к текущему ремонту занимаемого жилого помещения, выполняемому нанимателем за свой счет, относятся следующие работы: побелка, окраска и оклейка стен, потолков, окраска полов, дверей, подоконников, оконных переплетов с внутренней стороны, радиаторов, а также замена оконных и дверных приборов, ремонт внутриквартирного инженерного оборудования (электропроводки, холодного и горячего водоснабжения, теплоснабжения, газоснабжения).

В подп. «к» п. 14 Правил пользования жилыми помещениями, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2006 г. № 25, указано, что в качестве пользователя специализированным жилым помещением наниматель обязан: при прекращении права пользования жилым помещением сдавать по акту наймодателю в исправном состоянии жилое помещение, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в нем, оплачивать стоимость не произведенного нанимателем ремонта жилого помещения, санитарно-технического и иного оборудования, находящегося в нем, или производить ремонт за свой счет, а также погашать задолженность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

Таким образом, по нашему мнению, те вопросы по порядку пользования (сдачи) жилым помещением, которые не урегулированы жилищным законодательством, должны быть прописаны в жилищном договоре (договоре найма служебного жилья (специализированного жилищного фонда)), в том числе и те, которые относятся к капитальному и текущему ремонту, а также к исправному состоянию жилого помещения.

111255. Сертификат не получила. Увольняют по предельному возрасту. Выслуга лет в календарном исчислении – 23 года. Как получить постоянное жилье при увольнении с военной службы?

В вопросе Вы не указали главного: признаны ли Вы нуждающейся в жилых помещениях (по месту прохож-



дения военной службы или по избранному месту жительства). Ответ будет строиться из позиции, что Вы признаны таковой.

В соответствии с п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие – граждане Российской Федерации, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений. При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту увольнения с военной службы они обеспечиваются жилыми помещениями по избранному месту постоянного жительства федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за счет средств федерального бюджета на строительство и приобретение жилых помещений, в том числе путем выдачи государственных жилищных сертификатов. Право на обеспечение жилым помещением на данных условиях предоставляется указанным гражданам один раз. Документы о сдаче жилых помещений Министерству обороны Российской Федерации (иному федеральному органу исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) и снятии с регистрационного учета по прежнему месту жительства представляются указанными гражданами и совместно проживающими с ними членами их семей при получении жилого помещения по избранному месту жительства.

При этом, указанным военнослужащим в последний год военной службы Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) по желанию военнослужащего – гражданина Российской Федерации выдается государственный жилищный сертификат для приобретения жилого помещения на семью в избранном после увольнения с военной службы месте жительства в порядке, определяемом Постановлением Правительства Российской Федерации «О некоторых вопросах реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 годы» от 21 марта 2006 г. № 153.

Таким образом, Вы имеете право на получение жилья по социальному найму в порядке, указанном выше, а также определенном в Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации «О порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных

Силах Российской Федерации» от 15 февраля 2000 г. № 80.

Также для информации см. ответ на вопрос 111371.

С. В. Шанхаев

180979. Я капитан, 10 лет выслуги, подпадаю под сокращение. Есть ли у меня право на обеспечение жильем? Закончил ВТУ ЖДВ России в 2003 г.

В соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями, в частности, обеспечиваются военнослужащие, назначенные на воинские должности после окончания военного образовательного учреждения профессионального образования и получения в связи с этим офицерского воинского звания (начиная с 1998 г.), и совместно проживающие с ними члены их семей.

Однако в соответствии с названной нормой Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащим – гражданам Российской Федерации, обеспечиваемым на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями, по достижении общей продолжительности военной службы 20 лет и более, а при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей продолжительности военной службы 10 лет и более предоставляются в собственность жилые помещения по избранному постоянному месту жительства в порядке, определяемом федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. Военнослужащие – граждане Российской Федерации, не указанные в настоящем абзаце, при увольнении с военной службы освобождают служебные жилые помещения в порядке, определяемом жилищным законодательством Российской Федерации.

Однако в настоящее время нормативный правовой акт, регламентирующий порядок реализации названной нормы, не принят, в связи с чем реализация данного права затруднена. Более подробно см.: *Акчурин З.Х. Особенности правового регулирования предоставления жилых помещений в собственность отдельным категориям военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 7. С. 83 – 86, Его же. Практика применения военными судами законодательства о жилищном обеспечении военнослужащих при увольнении с военной службы // Там же. 2008. № 4. С. 42 – 51. Его же. Право на жилищное обеспечение военнослужащих, признанных ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья, при увольнении с нее // Там же. № 10. С. 60 – 71.*

На практике Вам необходимо, после того как Вы напишете рапорт на увольнение в связи с ОШМ и он будет положительно рассмотрен (в частности, Вас не назначат без Вашего согласия на равную должность), подать рапорт в жилищную комиссию о постановке на учет нуждающихся по месту прохождения военной службы (при Вашем желании – по избранному месту жительства) как увольняемому в связи с ОШМ и име-



юшему выслугу более 10 лет, а также о признании имеющим право на внеочередное предоставление жилого помещения.

Если Вас признают нуждающимся, в листе беседы перед увольнением выражаете свое волеизъявление

быть обеспеченным жилым помещением по установленным нормам.

Также при условии признания Вас нуждающимся Вы можете выразить желание решить свой жилищный вопрос посредством получения ГЖС.

Разное

Р.А. Закиров

130366. Проходил военную службу офицером Вооруженных Сил Российской Федерации в Прибалтике до 16 августа 1993 г. Попадаю ли под действие Закона Российской Федерации «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу на территориях государств Закавказья, Прибалтики и Республики Таджикистан...» от 21 января 1993 г. № 4328-1? Если попадаю, то куда обратиться за подтверждением льгот, т.к. в личном деле отметки (штампа) о правах на льготы не имеется?

Вы попадаете под действие Закона Российской Федерации «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу на территориях государств Закавказья, Прибалтики и Республики Таджикистан...» от 21 января 1993 г. № 4328-1.

Работа по социальному обеспечению граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей в Министерстве обороны Российской Федерации осуществляется:

- военными комиссариатами районов и городов (без районного деления);
- военными комиссариатами субъектов Российской Федерации;
- финансово-экономическими управлениями военных округов (Балтийского флота).

Общее руководство работой по пенсионному обеспечению и социальному обслуживанию военнослужащих и членов их семей осуществляет Департамент социальных гарантий Министерства обороны Российской Федерации.

В связи с вышесказанным, предлагаем Вам с вопросом о предоставлении социальных гарантий, прежде всего, обратиться в соответствующую инстанцию военного комиссариата.

111001. В статье А.И. Землина «Актуальные социально-правовые аспекты государственной политики в области материального обеспечения военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации», опубликованной в Российском военно-правовом сборнике № 7, автор ссылается на пояснительную записку к проекту федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год» Где можно ознакомиться с подлинником в части, касающейся изложенного в статье?

С текстом пояснительной записки к проекту федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год» можно ознакомиться в справочно-правовых системах «Гарант» или «Консультант Плюс» (раздел «Законопроекты»).

081954. С введением новой системы оплаты труда гражданского персонала воинских частей будут ли изменяться индивидуальные трудовые договоры?

В соответствии с Рекомендациями по заключению трудового договора с работником федерального бюджетного учреждения и его примерной форме (далее – Рекомендации), утвержденными Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 14 августа 2008 г. № 424н, разработанными в целях оказания методической помощи федеральным бюджетным учреждениям (далее – учреждение, работодатель) по заключению трудового договора и дополнительного соглашения к трудовому договору с работником об изменении условий оплаты труда в связи с переходом на новую систему оплаты труда, предусмотренную Постановлением Правительства Российской Федерации «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений, подведомственных федеральным органам исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений» от 5 августа 2008 г. № 583, о предстоящих изменениях обязательных условий трудового договора в связи с введением новых систем оплаты труда в учреждении работники должны быть уведомлены в письменной форме не позднее чем за два месяца до их введения.

С учетом установленного Правительством Российской Федерации срока введения новых систем оплаты труда трудовые договоры с работниками учреждения или дополнительные соглашения к ним рекомендует оформить не позднее 1 декабря 2008 г.

Трудовой договор или дополнительное соглашение к трудовому договору заключаются в письменной форме, составляются в двух экземплярах, которые подписываются сторонами.

Примерная форма трудового договора и дополнительного соглашения к трудовому договору приведены в приложениях № 1 и 2 соответственно к вышеназванным Рекомендациям.

Один экземпляр трудового договора или дополнительного соглашения к трудовому договору передается работнику, второй – хранится в кадровой службе работодателя. При этом, получение работником экземпляра трудового договора или дополнительного соглашения к трудовому договору должно подтверждаться подписью работника на всех экземплярах.



108108. Если военнослужащий по контракту изъявил желание провести основной отпуск за пределами Российской Федерации (например, в Турции или Европе), возможно ли осуществить эту поездку по ВПД? Возможно ли выписать ВПД для выезда (вылета) в другую страну?

В Руководстве по оформлению, использованию, хранению и обращению с воинскими перевозочными документами в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденном приказом Министра обороны Российской Федерации от 6 июня 2001 г. № 200 (далее – Руководство), и других нормативных правовых актах, касающихся проезда по ВПД, нет ограничений относительно расстояния или места осуществления поездки.

В соответствии с п. 2 Руководства воинские перевозочные документы выдаются военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей (близким родственникам), имеющим на это право, на проезд и перевоз личного имущества железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом общего пользования.

Согласно п. 3 Руководства требования (формы 1) могут выдаваться для проезда к месту использования отпуска и обратно по маршруту, отличающемуся от кратчайшего. При этом, разница в стоимости проезда оплачивается военнослужащими и членами их семей в кассу воинской части как восстановление кассового расхода с последующим перечислением денежных средств распорядителю бюджетных средств, который в централизованном порядке производит расчеты с транспортными организациями.

В соответствии с п. 82 Руководства оформление воинских проездных документов, проезд, *расчеты по неиспользованным или частично использованным воинским проездным документам производятся в соответствии с правилами перевозок пассажиров, действующими на соответствующих видах транспорта.*

Таким образом, «выписать» ВПД для поездки в другую страну (за границу) возможно, для этого нет никаких ограничений. Однако на практике авиакомпании не принимают ВПД для оплаты перелета в страны дальнего зарубежья (не СНГ). Кроме того, ВСК-ТУР также не работает с ВПД. Реально придется приобрести через ВСК-ТУР путевку, в которую входит стоимость перелета, с последующей компенсацией оплаты проезда.

345346. Майор запаса, выслуга – 26 лет, уволен по состоянию здоровья. Имею ли я право на проезд на безвозмездной основе железнодорожным транспортом и обратно в санаторно-курортное учреждение Министерства обороны Российской Федерации, если я приобрел путевку в санаторий Министерства обороны Российской Федерации на месте отдыха за наличный расчет сроком на одни сутки. ВКО отказало, ссылаясь на Постановление Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2001 г. № № 309,

в соответствии с которым продолжительность санаторно-курортного лечения должна составлять от 14 до 24 дней.

Согласно п. 5 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» офицеры, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых в льготном исчислении составляет 20 лет и более, а при общей продолжительности военной службы 25 лет и более вне зависимости от основания увольнения имеют право на проезд на безвозмездной основе железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом на стационарное лечение *в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии* или в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год). Такое же право на проезд имеют и члены семей указанных офицеров при следовании в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения, а также прапорщики и мичманы, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более.

Как следует из указанного выше, право на проезд в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно на безвозмездной основе железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом предоставляется вне зависимости от каких-либо обстоятельств, а именно срока нахождения в санаторно-курортном и оздоровительном учреждении. Данное право предоставляется один раз в год.

В то же время из анализа Порядка санаторно-курортного обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 23 октября 2007 г. № 430, следует, что Вы должны были пройти санаторно-отборочную комиссию при военном комиссариате, на основании заключения которой получить путевку. По-видимому, именно тем, что Вы не соблюли указанный Порядок, обуславливается отказ военного комиссариата.

Вы имеете право оспорить отказ военного комиссариата в оплате проезда в суде.

111111. Мой сын окончил военную академию ВКО в России. Сейчас он служит в армии Таджикистана. Можно ли сыну служить в Вооруженных Силах Российской Федерации? Он является гражданином Российской Федерации. Какие социальные гарантии предусмотрены российским военнослужащим?

Ваш сын имеет право на поступление на военную службу в Вооруженные Силы Российской Федерации. Для этого он должен будет заключить контракт о прохождении военной службы с Министерством оборо-



ны Российской Федерации письменно по типовой форме в порядке, определяемом Положением о порядке прохождения военной службы.

Условия контракта о прохождении военной службы включают в себя обязанность гражданина (иностранного гражданина) проходить военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях или органах в течение установленного контрактом срока, добросовестно исполнять все общие, должностные и специальные обязанности военнослужащих, установленные законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также право гражданина (иностранного гражданина) на соблюдение его прав и прав членов его семьи, включая получение социальных гарантий и компенсаций, установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, определяющими статус военнослужащих и порядок прохождения военной службы.

Порядок прохождения военной службы регламентирован Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ и Положением о порядке прохождения военной службы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237.

Права, обязанности, ответственность и социальные гарантии военнослужащих регламентированы Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ.

В соответствии с п. 2 ст. 1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие обладают правами и свободами человека и гражданина с некоторыми ограничениями, установленными данным Федеральным законом, федеральными конституционными законами и федеральными законами.

021008. Уважаемая редакция! Хотелось бы узнать Ваше мнение. После прочтения абз. 2 п. 1 ст. 29 Положения о порядке прохождения военной службы и прочтения комментария к этой норме у меня сложилось мнение, что в данной правовой норме удачней было бы слово «одной» заменить словом «каждой» или слово «одной» исключить.

В соответствии с п. 1 ст. 29 Положения о порядке прохождения военной службы военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, основной отпуск предоставляется ежегодно на основании приказа командира воинской части. По их просьбе основной отпуск может быть предоставлен им по частям. При этом продолжительность одной части не может быть менее 15 суток.

Формулировка «продолжительность одной части не может быть менее 15 суток» в данной норме употребляется в значении «продолжительность каждой части не может быть менее 15 суток» (в противном случае данное выражение не имело бы смысла).

120671. Могу ли я требовать в судебном порядке от воинской части арендовать для проживания мне или

моей семье жилое помещение, если не получаю денежную компенсацию за поднаем жилой площади?

В соответствии с п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в случае отсутствия служебных жилых помещений или общежитий воинские части арендуют жилые помещения для обеспечения военнослужащих и совместно проживающих с ними членов их семей или по желанию военнослужащих – граждан Российской Федерации ежемесячно выплачивают им денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений в порядке и размерах, которые определяются Правительством Российской Федерации.

Органы местного самоуправления оказывают содействие воинским частям в предоставлении в аренду жилых помещений, пригодных для временного проживания указанных военнослужащих и членов их семей.

Закрепление в законе обязанности воинских частей арендовать помещения военнослужащим по сей день фактически остается нереализованным положением, не имеющим под собой ни надлежащей финансовой, ни организационной основы, поскольку, предусмотрев весьма важное положение об аренде жилых помещений в рассматриваемом случае, законодатель не определил порядок осуществления такой аренды, в связи с чем обязать командование соответствующей воинской части арендовать жилое помещение военнослужащий может разве что в судебном порядке, да и то судебное решение, скорее всего, останется неисполненным.

Советуем Вам ознакомиться по данному вопросу со следующими публикациями: *Митюрин Д.А.* Аренда жилья для военнослужащих // Военно-правовое обозрение. 2001. № 2.; *Никифоров С.В.* Аренда квартир для военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2003. № 11.; *Акчуринов З.Х.* Аренда жилых помещений для военнослужащих: правовые проблемы и пути их решения // Там же. 2004. № 1.; *Гаврилова Ю.О.* Аренда жилья для военнослужащих. Проблемы реализации // Российский военно-правовой сборник. 2005. № 4.

200809. Врио начальника военного представительства. Прошу разъяснить правомерность отказа начальника продовольственной службы округа в обеспечении военнослужащих военного представительства лечебно-профилактическим питанием (ЛПП). Военнослужащие как и служащие (гражданский персонал) военного представительства производят контроль изготовления продукции во вредных условиях труда. В отношении служащих был заключен договор с продовольственным складом, который производит оплату предприятию, обеспечивающему ЛПП. Однако в обеспечении офицеров ЛПП было отказано со ссылкой на справку начальника тыла округа, в которой порядок получения ЛПП не оговорен, но сказано, что продпак включен теперь в денежное довольствие. Но продовольственный паек и ЛПП – разные вещи. ЛПП выдается за работу во вредных условиях, а продпак – особый вид довольствия.



К сожалению, лечебно-профилактическое питание предусмотрено только для гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, занятого на работах с особо вредными условиями труда, в соответствии с приложением № 11 к Положению о продовольственном обеспечении Вооруженных Сил Российской Федерации на мирное время, утвержденному приказом Министра обороны Российской Федерации от 22 июля 2000 г. № 400 (далее – Положение).

Для военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, в свою очередь, Положением установлены различные рационы питания в зависимости от условий прохождения военной службы.

311949. При достижении 55 лет как вдова военнослужащего я выбрала пенсию по случаю потери кормильца от Министерства обороны Российской Федерации. Прошу разъяснить, имею ли я право на получение страховой части трудовой пенсии по старости согласно Федеральному закону от 22 июля 2008 г. № 156-ФЗ? Работала все годы и продолжаю работать (библиотекарь).

В соответствии с ч. 2 ст. 7 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 жены лиц, указанных в ст. 1 данного Закона, погибших вследствие причин, перечисленных в п. «а» ст. 21 названного Закона (за исключением случаев, когда смерть указанных лиц наступила в результате их противоправных действий), не вступившие в новый брак, имеют право получать две пенсии. Им могут устанавливаться пенсия по случаю потери кормильца (ст. 30 вышеназванного Закона) и трудовая пенсия по старости (инвалидности) в соответствии с Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», либо пенсия по случаю потери кормильца (ст. 30 указанного Закона) и социальная пенсия в соответствии с Федеральным законом «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ (за исключением социальной пенсии, назначаемой в связи со смертью кормильца), либо пенсия по случаю потери кормильца (ст. 30 вышеназванного Закона) и пенсия за выслугу лет (по инвалидности), предусмотренная указанным Законом.

Таким образом, Вы имеете право на получение двух пенсий в случае, если причинная связь гибели (смерти) Вашего мужа определена как «военная травма» (вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных при защите Родины, в том числе полученных в связи с пребыванием на фронте, прохождением военной службы за границей в государствах, где велись боевые действия, или при исполнении иных

обязанностей военной службы (служебных обязанностей).

031961. Имею ли я право на 30 суток дополнительного отпуска? Военную службу прохожу после достижения предельного возраста.

Согласно п. 10 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащим, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, в один год из трех лет до достижения ими предельного возраста пребывания на военной службе либо в год увольнения с военной службы по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, кроме основного отпуска, по их желанию предоставляется отпуск по личным обстоятельствам продолжительностью 30 суток. Указанный отпуск предоставляется также военнослужащим, проходящим в соответствии с федеральными законами военную службу после достижения ими предельного возраста пребывания на военной службе и не использовавшим указанный отпуск ранее. Данный отпуск предоставляется один раз за период военной службы.

Таким образом, в соответствии с указанным выше, если Вы не использовали данный отпуск, то имеете на него право.

000001. Мне 52 года. 14 лет календарной выслуги на Крайнем Севере, 24 года трудового стажа. Если я выйду на пенсию за выслугу лет, то положена ли мне вторая (трудовая) пенсия?

В соответствии с п. 6 ст. 3 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ военнослужащие (за исключением граждан, проходивших военную службу по призыву в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин) при достижении мужчинами возраста 60 лет, женщинами – возраста 55 лет и наличии не менее пяти лет страхового стажа имеют право на одновременное получение пенсии за выслугу лет или пенсии по инвалидности, предусмотренных Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...», и страховой части трудовой пенсии по старости, устанавливаемой на условиях и в порядке, которые предусмотрены Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

При этом, в соответствии с п. 1 ст. 12 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ при исчислении страхового стажа, требуемого для приобретения права на страховую часть трудовой пенсии по старости гражданами, получающими пенсию за выслугу лет либо пенсию по инвалидности в соответствии с Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...», в страховой стаж не включаются периоды службы, предшествовавшие назначению пенсии по инвалидности, либо периоды службы, работы и иной деятельности, учтенные



при определении размера пенсии за выслугу лет в соответствии с указанным Законом.

100774. До 2006 г. проходил военную службу в ФСИН в качестве офицера. С 2007 г. прохожу военную службу в береговой охране ФСБ России (мичман). В выслугу лет при увольнении с ФСИН был зачтен период половины обучения в среднем специальном учебном заведении (отсутствовала военная кафедра). Сохраняется ли выслуга лет в ФСИН, включая период половины обучения в среднем специальном учебном заведении при исчислении выслуги лет при назначении пенсии при увольнении с военной службы?

В соответствии с п. 1 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации “О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы и их семьям в Российской Федерации” от 22 сентября 1993 г. № 941 в выслугу лет для назначения пенсий после увольнения со службы офицерам, прапорщикам, мичманам, военнослужащим сверхсрочной службы и проходившим военную службу по контракту солдатам, матросам, сержантам и старшинам, лицам рядового и начальствующего состава органов уголовно-исполнительной системы зачисляются служба в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы в качестве лиц рядового и начальствующего состава (в том числе в должностях стажеров).

Период обучения в среднем специальном учебном заведении Вам при исчислении выслуги лет для назначения пенсии при увольнении с военной службы зачитан не будет (п. 2 указанного Постановления).

332411. Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 333 предусмотрена выплата минимального размера оплаты труда (МРОТ) для граждан, проходящих военные сборы, не работающих и не состоящих на учете в государственном учреждении службы занятости населения. Статьей 1 Федерального закона от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ МРОТ установлен с 1 сентября 2007 г. в сумме 2 300 руб., а ст. 4 установлено, что выплаты, размер которых в соответствии с законодательством Российской Федерации определяется в зависимости от МРОТ, производится с 1 января 2001 г. исходя из базовой суммы, равной 100 руб. Прошу разъяснить, исходя из какой суммы – 2 300 руб. или 100 руб. – военный комиссариат должен производить выплаты гражданам, проходящим военные сборы, не работающим и не состоящим на учете в государственном учреждении службы занятости населения?

Согласно п. 25 Положения о военных сборах, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации “О военных сборах и некоторых вопросах обеспечения исполнения воинской обязанности” от 29 мая 2006 г. № 333, финансовое обеспечение предусматривает, в частности, выплату (возмещение):

а) за время участия в мероприятиях, связанных с призывом на военные сборы – среднего заработка (пособия) с учетом соответствующих начислений на фонд оплаты труда по месту постоянной работы (учета в государственном учреждении службы занятости населения) или минимального размера оплаты труда для граждан, не работающих и не состоящих на учете в государственном учреждении службы занятости населения;

б) за время прохождения военных сборов в соответствии с п. 4 названного Положения:

– оклада по воинской должности, предусмотренной штатом воинской части (далее – оклад по воинской должности), и оклада по воинскому званию;

– коэффициентов (районных, за прохождение военных сборов в высокогорных районах, за прохождение военных сборов в пустынных и безводных местностях) за прохождение военных сборов в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, к окладу по воинской должности и окладу по воинскому званию и процентных надбавок в размерах, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, для граждан, работающих и проживающих в указанных районах и местностях;

– среднего заработка (пособия) с учетом соответствующих начислений на фонд оплаты труда по месту постоянной работы (учета в государственном учреждении службы занятости населения) или минимального размера оплаты труда для граждан, не работающих и не состоящих на учете в государственном учреждении службы занятости населения.

В ст. 4 Федерального закона “О минимальном размере оплаты труда” от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ (далее – Федеральный закон) указано, что до внесения изменений в соответствующие федеральные законы, определяющие размеры стипендий, пособий и других обязательных социальных выплат либо порядок их установления, выплата стипендий, пособий и других обязательных социальных выплат, размер которых в соответствии с законодательством Российской Федерации определяется в зависимости от минимального размера оплаты труда, производится с 1 июля 2000 года по 31 декабря 2000 г. исходя из базовой суммы, равной 83 руб. 49 коп., с 1 января 2001 г. исходя из базовой суммы, равной 100 руб.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона минимальный размер оплаты труда (в размере 2 700 руб.) применяется только для регулирования оплаты труда и определения размеров пособий по временной нетрудоспособности.



Выплата за время участия в мероприятиях, связанных с призывом на военные сборы и прохождением военных сборов, в величине минимального размера оплаты труда для граждан, не работающих и не состоящих на учете в государственном учреждении службы занятости населения, не является выплатой, производимой в целях оплаты труда, и выплатой пособия по временной нетрудоспособности, носит по своей сути компенсационный характер. В соответствии с вышесказанным и ст. 4 Федерального закона размер данной выплаты с 1 января 2001 г. по настоящее время равен 100 руб.

Таким образом, финансовое обеспечение за время участия в мероприятиях, связанных с призывом на военные сборы, и за время прохождения военных сборов предусматривает выплату (возмещение) величины минимального размера оплаты труда для граждан, не работающих и не состоящих на учете в государственном учреждении службы занятости населения, в следующих размерах: с 1 июля 2000 г. по 31 декабря 2000 г. в сумме, равной 83 руб. 49 коп., с 1 января 2001 г. по настоящее время в сумме, равной 100 руб.

123455. Имеет ли право вдова умершего 7 мая 2004 г. военнослужащего-пенсионера на перерасчет недоплаченной мужу пенсии за продовольственный паек за период с 1 марта 1993 г. по 31 декабря 1999 г.?

В соответствии со ст. 58 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 (далее – Закон) сумма пенсии, начисленная пенсионеру, но не востребованная им своевременно, выплачивается за прошлое время, но не более чем за три года перед обращением за ее получением.

Сумма пенсии, не полученная пенсионером своевременно по вине органа, назначающего или выплачивающего пенсию, выплачивается за прошлое время без ограничения каким-либо сроком.

Согласно ст. 63 Закона сумма пенсии, причитавшаяся пенсионеру и оставшаяся недополученной в связи с его смертью, выплачивается членам семьи умершего пенсионера, если они производили его похороны, без включения этих сумм в состав наследства. В других случаях сумма пенсии, недополученная пенсионером в связи со смертью, выплачивается его наследникам на общих основаниях, установленных гражданским законодательством Российской Федерации.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что Вы имеете право на соответствующую недополученную сумму пенсии за указанный промежуток времени, если задержка выплаты произошла по вине органа, назначающего или выплачивающего пенсию.

223008. Имеет ли право военнослужащий выписать ВПД на ребенка до окончания вуза (возраст – 22 года, обучается в образовательном учреждении по очной форме обучения) и использовать их в течение трех месяцев со дня выдачи?

Согласно ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» члены семьи военнослужащего – гражданина Российской Федерации, проходящего военную службу по контракту, указанные в абз. 6 – 10 п. 5 ст. 2 данного Закона, имеют право на основаниях, установленных для военнослужащих, на проезд на безвозмездной основе:

– от места жительства к месту военной службы военнослужащего в связи с его переводом на новое место военной службы;

– один раз в год – к месту использования отпуска и обратно (за исключением членов семей военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в соединениях и воинских частях постоянной готовности на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами, и поступивших на военную службу по контракту после 1 января 2004 г.);

– на лечение в лечебные учреждения по заключению военно-врачебной комиссии и обратно;

– при увольнении военнослужащего – гражданина Российской Федерации с военной службы, а также в случае гибели (смерти) военнослужащего – гражданина Российской Федерации – к избранному месту жительства.

В соответствии с п. 5 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» к членам семей военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, на которых распространяются указанные социальные гарантии, компенсации, если иное не установлено названным Федеральным законом, другими федеральными законами, относятся, в частности, дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения.

В соответствии с п. 26 Руководства по оформлению, использованию, хранению и обращению с воинскими перевозочными документами в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 6 июня 2001 г. № 200, воинские перевозочные документы действительны в течение трех месяцев со дня выдачи.

При этом, Вам следует учитывать, что реализовать право на проезд (в том числе с использованием ВПД) возможно лишь до завершения ребенком обучения в вузе, так как после окончания обучения он не будет относиться к членам семьи военнослужащего и соответственно лишится права на бесплатный проезд.

111256. За три года службы ни разу не выдавали вещевого имущества, нет размеров. Это имущество покупали за свой счет. При увольнении с военной службы вещевая служба не выдает имущество и не рассчитывает из-за того, что на складе нет данного имущества. Имеют ли право исключить из списков личного



состава воинской части, не рассчитав по нормам вещевого довольствия? А как быть, если уволили?

В соответствии с п. 16 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. До проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части *без его согласия не исключается*.

Согласно п. 2 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в случае необоснованного увольнения с военной службы военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, причиненные им в связи с этим убытки подлежат возмещению в полном объеме. Причиненный таким увольнением моральный вред подлежит возмещению по решению суда на основании волеизъявления военнослужащего. Указанные военнослужащие восстанавливаются на военной службе в прежней (а с их согласия – равной или не ниже) должности и обеспечиваются всеми видами довольствия, недополученного после необоснованного увольнения. Этот период включается в общую продолжительность военной службы и срок, определенный для присвоения очередного воинского звания.

В п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 9 (далее – Постановление) указано следующее: «...при рассмотрении дел, связанных с необеспечением военнослужащими положенными видами довольствия, судам необходимо иметь в виду, что порядок и размер указанного обеспечения установлены федеральным законом и иными нормативными правовыми актами, обязательными к исполнению в равной степени как для командира воинской части, непосредственно выдающего военнослужащим соответствующее довольствие, так и для всех иных вышестоящих органов и должностных лиц, на которых законом возложено выполнение соответствующих функций, связанных с обеспечением военнослужащих положенным довольствием. Ненадлежащее финансирование не является основанием для отказа в удовлетворении законных требований военнослужащих...».

В соответствии с п. 25 Постановления «...в случае незаконного увольнения с военной службы военнослужащего до приобретения им права на пенсию за выслугу лет либо без обеспечения его жилым помещением он на основании пункта 2 статьи 23 Федерального закона “О статусе военнослужащих” подлежит восстановлению на службе в прежней (или с его согласия – равной или не ниже) должности с возмещением всех причиненных убытков и компенсацией морального вреда. При этом признание военнослужащего негодным по состоянию здоровья к военной службе или достижение им предельного возраста состояния на

военной службе не может служить препятствием к принятию такого решения.

В том случае, если увольнение военнослужащего, проходившего военную службу по контракту, произведено на законных основаниях, однако нарушен установленный Положением о порядке прохождения военной службы порядок увольнения военнослужащего в части обеспечения установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением, должно приниматься решение не об отмене приказа об увольнении с военной службы, а только об отмене приказа об исключении этого лица из списка личного состава воинской части, восстановлении конкретных нарушенных прав и возмещении ущерба. При этом срок, в течение которого восстанавливались нарушенные права, подлежит включению в срок военной службы путем возложения на соответствующее должностное лицо обязанности изменить дату исключения военнослужащего из списка личного состава воинской части...».

В случае если нарушение прав военнослужащего может быть устранено без восстановления его на военной службе или в списке личного состава воинской части и сам военнослужащий не ставит вопрос об этом восстановлении, судом выносится решение только об устранении допущенного нарушения.

111257. Воинское звание «старшина» получила в 1992 г. Переведена 3 года назад в другой род войск. В этом году при подсчете выслуги лет первый лист послужного списка поменяли на другой и все переписали. В старом листе послужного списка было записано, что я «старшина». В новом списке мое воинское звание – «матрос», а затем «ст. матрос», «мл. сержант». Правмерно ли это?

По-видимому, речь идет о соответствии войсковых и корабельных воинских званий. Так, в соответствии со ст. 46 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» корабельному воинскому званию «старшина 2 статьи» соответствует войсковое воинское звание «младший сержант», «старшина 1 статьи» – «сержант». Насчет правомерности внесения изменений без изучения обстоятельств и документов ничего определенного сказать нельзя.

391513. Каким образом военнослужащему (в первую очередь увольняемому в запас) реализовать свое право на обеспечение положенным вещевым имуществом и согласно каким документам проводится замена (выдача) вещевого имущества?

Не всегда на складе имеется необходимое имущество – зачастую ассортимент вещей крайне мал или отсутствуют необходимые размеры. Получить положенное имущество затруднительно. Возникает желание произвести замену того или иного вещевого имущества.

В 2006 г. написал рапорт на замену вещевого имущества. При этом, положенное военнослужащему вещевое имущество в бухгалтерии вещевого склада почитали по ценам 2000 г., мотивируя это тем, что в



2000 г. вышел последний приказ Министра обороны Российской Федерации с компенсационными ценами за вещевое имущество и только этими ценами необходимо руководствоваться сотрудникам вещевого службы при решении данного вопроса.

Считаю, что такие действия начальника вещевого службы неправомерны.

Хотелось бы знать, какими документами руководствоваться при решении данных вопросов? Сомневаюсь, что обращение с рапортом на имя командира даст положительный результат без знаний военнослужащим правовых документов.

В соответствии с п. 16 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. До проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

Для определенного отрезка времени действовали свои нормативные правовые акты, регулирующие вещевое обеспечение военнослужащих.

Ниже приведен перечень нормативных правовых актов, регулирующих вещевое обеспечение военнослужащих в определенные промежутки времени:

1) Постановление Правительства Российской Федерации “Об утверждении Положения о вещевом обеспечении военнослужащих” от 26 июня 1995 г. № 605. Текст Постановления опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации, 1995 г., № 29, ст. 2804.

Диапазон действия: с 1 июля 1995 г. по 10 июля 2006 г.;

2) Постановление Правительства Российской Федерации “Об утверждении Правил владения, пользования и распоряжения вещевым имуществом и Правил получения отдельными категориями военнослужащих денежной компенсации вместо положенных по нормам снабжения предметов вещевого имущества личного пользования” от 27 декабря 2004 г. № 848. Текст Постановления опубликован в “Российской газете” от 31 декабря 2004 г. № 292, в Собрании законодательства Российской Федерации, 2004 г., № 52 (часть II), ст. 5512.

Диапазон действия: с 1 января 2005 г. по 10 июля 2006 г.;

3) распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 июля 2005 г. № 1003-р. Текст распоряжения опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации, 2005 г., № 30 (часть II), ст. 3176.

Диапазон действия: с 15 июля 2005 г. по 17 сентября 2006 г.;

4) приказ Министра обороны Российской Федерации и МВД России “Об утверждении временных норм снабжения (обеспечения) вещевым имуществом воен-

нослужащих (воинских частей) Вооруженных Сил Российской Федерации и внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации” от 8 ноября 2005 г. № 474/911. Информация опубликована в Бюллетене Министерства юстиции Российской Федерации, 2006 г., № 1.

Диапазон действия: с 8 ноября 2005 г. по 7 ноября 2007 г.;

5) Постановление Правительства Российской Федерации “О вещевом обеспечении в федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, в мирное время” от 22 июня 2006 г. № 390. Текст Постановления опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации, 2006 г., № 27, ст. 2936.

Действует по настоящее время;

6) распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2006 г. № 1312-р. Текст распоряжения опубликован в “Российской газете” от 26 сентября 2006 г. № 214, в Собрании законодательства Российской Федерации, 2006 г., № 39, ст. 4109.

Диапазон действия: с 18 сентября 2006 г. по 10 мая 2007 г.;

7) приказ Министра обороны Российской Федерации “О мерах по выполнению в Вооруженных Силах Российской Федерации постановления Правительства Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 390” от 10 января 2007 г. № 22. Зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 12 марта 2007 г. Регистрационный номер 9080. Текст приказа опубликован в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2007 г., № 12.

Действует по настоящее время.

8) распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 мая 2007 г. № 595-р. Текст распоряжения опубликован в “Российской газете” от 24 мая 2007 г. № 108, в Собрании законодательства Российской Федерации, 2007 г., № 21, ст. 2538.

Действует в настоящее время;

9) распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2008 г. № 1624-р. Текст распоряжения на момент подготовки ответа не опубликован. Вступает в силу со дня официального опубликования.

В соответствии с п. 21 Правил владения, пользования и распоряжения вещевым имуществом, а также банно-прачечного обслуживания в мирное время, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 390, по решению командира воинской части военнослужащим может выдаваться вещевое имущество за плату по его стоимости или в счет положенного к выдаче по норме снабжения, но не полученного ранее этими военнослужащими вещевого имущества личного пользования, стоимость которого не превышает стоимости заменяемых предметов вещевого имущества.

041962. Нахожусь в распоряжении командира части с июля 2006 г. Контракт закончился в июле 2007 г.



ГЖС получен и реализован в июле 2008 г. Подал рапорт об увольнении из Вооруженных Сил Российской Федерации по достижении предельного возраста пребывания на военной службе. Какие требования по выполнению временных служебных обязанностей имеет право предъявить мне командир части? Какие документы регламентируют мои права и обязанности в настоящее время?

По истечении срока контракта о прохождении военной службы, но до момента исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части военнослужащий обязан исполнять общие, должностные и специальные обязанности.

В случае зачисления военнослужащих в установленном порядке в распоряжение командиров (начальников) по основаниям, указанным в подп. "а" и "б" п. 2 ст. 13 Положения о порядке прохождения военной службы, военнослужащие исполняют общие обязанности, а в некоторых случаях и специальные обязанности.

Полный ответ на Ваш вопрос смотрите в статье А.В. Титова «О некоторых вопросах реализации юридических обязанностей военнослужащих после истечения срока контракта о прохождении военной службы» (Право в Вооруженных Силах. 2008. № 5. С. 40 – 44).

011156. Назначена пенсия (17 лет гражданского стажа, 14 лет военного стажа). Вышел Закон, включающий время пребывания жен офицеров в гарнизонах вместе с мужьями в стаж, учитываемый при назначении пенсии («Российская газета» от 25 июля 2008 г.). Имеется перерыв в 1,5 года из-за переезда. Должны ли эти 1,5 года включаться в гражданский стаж при назначении пенсии, и возможен ли перерасчет пенсии?

В соответствии со ст. 13 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 право на пенсию за выслугу лет, в частности, имеют лица, указанные в ст. 1 названного Закона, уволенные со службы по достижении предельного возраста пребывания на службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и достигшие на день увольнения 45-летнего возраста, имеющие общий трудовой стаж 25 календарных лет и более, из которых не менее 12 лет шести месяцев составляет военная служба и (или) служба в органах внутренних дел, и (или) служба в Государственной противопожарной службе, и (или) служба в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и (или) служба в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы.

При определении права на пенсию за выслугу лет в общий трудовой стаж включаются:

а) трудовой стаж, исчисляемый и подтверждаемый в порядке, который установлен для назначения и перерасчета государственных пенсий до дня вступления в силу Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»;

б) страховой стаж, исчисляемый и подтверждаемый в порядке, который установлен для назначения и перерасчета трудовых пенсий Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Таким образом, периоды до 1 января 2002 г. (день вступления в силу Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации») включаются в общий трудовой стаж, если это было возможно в соответствии с действовавшим в те периоды законодательством.

В соответствии с п. 4 ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» супругам военнослужащих – граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту, в общий трудовой стаж, необходимый для установления пенсии, засчитываются весь период проживания с супругами до 1992 г. вне зависимости от мест дислокации воинских частей, с 1992 г. – в местностях, где они не могли трудиться по специальности в связи с отсутствием возможности трудоустройства и были признаны в установленном порядке безработными, а также период, когда супруги указанных военнослужащих были вынуждены не работать по состоянию здоровья детей, связанному с условиями проживания по месту военной службы супругов, если по заключению учреждения здравоохранения их дети нуждались в постороннем уходе.

В соответствии с подп. 7 п. 1 ст. 11 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в страховой стаж включается период проживания супругов военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, вместе с супругами в местностях, где они не могли трудиться в связи с отсутствием возможности трудоустройства, но не более пяти лет в общей сложности.

С учетом изложенного Вы сами можете оценить возможность пересчета Вам назначенной пенсии.

427531. Выписка из приказа командующего Космическими войсками от 31 мая 2007 г. № 70: «...полагать его досрочно уволенным с военной службы в отставку по состоянию здоровья на основании заключения 15 ВВК Космических войск № 3 от 26.09.2006 г. ...» При этом, датой увольнения указывают март 2006 г., т. е. ранее заключения ВВК на полгода в нарушение закона. Я прослужил до окончания контракта и до предельного возраста. Почему меня уволили досрочно?

В соответствии с подп. «в» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «военнослужащий подлежит увольнению с военной службы по состоянию здоровья в связи с признанием его военно-врачебной комиссией не годным к военной службе», т. е. только



после факта признания военнослужащего военно-врачебной комиссией не годным к военной службе.

В соответствии с п. 15 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, «исключение из списков личного состава воинской части военнослужащего, признанного военно-врачебной комиссией негодным к военной службе и нуждающимся в освобождении от исполнения служебных обязанностей и уволенного с военной службы, производится не позднее чем через месяц со дня получения воинской частью заключения военно-врачебной комиссии, не считая времени нахождения военнослужащего в отпуске (отпусках)».

В связи с изложенным (если, разумеется, нет каких-то иных обстоятельств, влияющих на суть вопроса) представляется, что дата, с которой Вы уволены с военной службы, указана в приказе неправомерно.

С.В. Шанхаев

140808. Выслуга – 32 года. Награжден медалями «За отвагу» и «За боевые заслуги». Имею ли я право на получение двух дополнительных окладов при увольнении?

Вопросы, связанные с выплатой военнослужащим единовременных пособий при увольнении с военной службы регламентируются п. 3 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ.

В соответствии с указанной нормой и подп. «а» п. 17 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации “О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации” от 22 сентября 1993 г. № 941 предписано выплачивать при увольнении со службы одновременно пособие военнослужащим (кроме офицеров, проходивших военную службу по призыву) при увольнении с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья, в связи с организационно-штатными мероприятиями, в связи с нарушением условий контракта в отношении военнослужащего, в связи с осуществлением полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в связи с избранием депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатом законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации, главой исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации или депутатом предста-

вительного органа местного самоуправления либо главой муниципального образования и осуществлением указанных полномочий на постоянной основе в размерах, установленных п. 3 ст. 23 Федерального закона “О статусе военнослужащих”, а уволенным по другим основаниям (кроме приведенных в последнем абзаце указанного пункта) – 40 % установленных размеров с увеличением пособия военнослужащим, награжденным в период прохождения военной службы *государственным орденом (орденами)* или удостоенным почетных званий Союза ССР или Российской Федерации, на два месячных оклада денежного содержания.

Поскольку указанные Вами награды имеют статус «медаль», к сожалению, Вам не положена выплата двух месячных окладов денежного содержания.

151037. Во исполнение приказа Министра обороны Российской Федерации директивой ГШ ВС РФ от 24 декабря 2007 г. № 314/8/3950 с 1 января 2008 г. повышены тарифные разряды начальников военных представительств Министерства обороны Российской Федерации 1-й и 2-й категории. Правомочен ли отказ в перерасчете пенсии офицерам, уволенным с этих должностей в запас (отставку) до 2008 г.?

В соответствии со ст. 49 Закона Российской Федерации “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей” от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 пенсии, назначенные лицам, указанным в ст. 1 названного Закона, и их семьям, при увеличении денежного довольствия военнослужащих подлежат пересмотру исходя из уровня увеличения учитываемого при исчислении пенсий денежного довольствия соответствующих категорий военнослужащих одновременно с его увеличением.

Пунктом 14 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации “О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации” от 22 сентября 1993 г. № 941 установлено, что в предусмотренных законодательством случаях увеличения денежного довольствия состоящих на службе военнослужащих, либо увеличения расчетного размера пенсии, указанного в ч. 1 ст. 46 названного выше Закона, надбавки к пенсиям, повышения и увеличения пенсий, назначенные в соответствии с Законом, подлежат пересмотру.



Так, в случае увеличения денежного довольствия военнослужащих, состоящих на службе, одновременно подлежат пересмотру пенсии, назначенные ранее уволенным со службы военнослужащим и их семьям.

Например, подобного рода повышение было предусмотрено Постановлением Правительства Российской Федерации “О повышении денежного довольствия военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, изменении и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Российской Федерации” от 1 декабря 2007 г. № 837.

По смыслу указанных выше правовых норм пенсии, назначенные гражданам, уволенным с военной службы, подлежат пересмотру только в случае увеличения денежного довольствия всех военнослужащих Российской Федерации, проходящих военную службу, независимо от должностного предназначения. Изменение последней воинской должности, которую занимал военнослужащий при увольнении с военной службы, а именно штатно-должностной категории, размера оклада по воинской должности и т. д. не может считаться основанием для изменения, в том числе и увеличения ранее назначенной пенсии. Таким образом, к сожалению, повышение тарифных разрядов начальников военных представительств Министерства обороны Российской Федерации 1-й и 2-й категории не может влиять на изменение размера назначенной Вам пенсии.

000000. Прошу Вас проконсультировать, как с юридической стороны можно попытаться оформить документы для получения удостоверения участника Великой Отечественной войны. Имеется справка из военного комиссариата района о призыве 25 июля 1942 г. в Вооруженные Силы.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона “О ветеранах” от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ ветеранами Великой Отечественной войны являются лица, принимавшие участие в боевых действиях по защите Отечества или обеспечении воинских частей действующей армии в районах боевых действий; лица, проходившие военную службу или проработавшие в тылу в период Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР, либо награжденные орденами или медалями СССР за службу и самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны.

В ст. 2 названного Федерального закона перечислены также граждане, которые в зависимости от вида трудовой деятельности и прохождения военной службы могут быть отнесены к участникам Великой Отечественной войны.

Одним из основных признаков для отнесения к участникам Великой Отечественной войны является прохождение военной службы в воинских частях, входивших в состав действующей армии. Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2000 г. № 427 определено, что при этом следу-

ет руководствоваться перечнями, определенными нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба. Справка о призыве, имеющаяся у Вас, естественно, не может подтвердить указанный факт.

Инструкцией о порядке и условиях реализации прав и льгот ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий, иных категорий граждан, установленных Федеральным законом “О ветеранах”, утвержденной постановлением Министерства труда Российской Федерации от 11 октября 2000 г. № 69, определены юридические факты и документы, подтверждающие участие граждан в Великой Отечественной войне.

Подтверждающими документами могут служить: личные дела военнослужащих, военные билеты, красноармейские книжки, выданные в период войны или период других боевых операций по защите Отечества, предписания, справки архивных учреждений (в том числе Министерства обороны Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной пограничной службы Российской Федерации), справки военно-лечебных учреждений о ранениях, контузиях или заболеваниях, полученных на фронте, а в отношении партизан и членов подпольных организаций, действовавших в период войны или период других боевых операций по защите Отечества на оккупированной территории, – удостоверение партизана Великой Отечественной войны, справки штабов партизанского движения Великой Отечественной войны, справки архивных учреждений и решения областных комиссий по делам бывших партизан о принадлежности к партизанам и подпольщикам; документы, подтверждающие участие в боевых действиях против фашистской Германии и ее союзников на территориях зарубежных стран в составе антифашистских формирований (документы о наградах зарубежных стран за участие в антифашистском движении, справки архивных учреждений, справки компетентных органов, общественных ветеранских организаций зарубежных стран и другие документальные подтверждения участия в боевых действиях).

Автор рекомендует Вам с помощью военкомата направить запрос в Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации, а также обратиться в Главное управление кадров Министерства обороны Российской Федерации.

717171. Младший сержант контрактной службы. Получаю первое высшее образование, поступил в ВВУЗ в 2007 г., обучаюсь на заочном отделении. При поступлении воинской частью согласно приказу Министра обороны Российской Федерации от 28 апреля 2006 г. № 176 было выдано направление на обучение. В Федеральном законе от 6 января 2007 г. № 1-ФЗ сказано, что обучение производится за счет средств федерального бюджета. Обязано ли Минис-



терство обороны Российской Федерации оплачивать мне расходы, связанные с обучением? Если да, то каков порядок?

Указанный Вами Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения доступности среднего профессионального образования и высшего профессионального образования для военнослужащих (граждан), проходящих (проходивших) военную службу по контракту» от 6 января 2007 г. № 1-ФЗ внес изменения в различные законодательные акты, касающиеся получения военнослужащими профессионального образования.

Так, были внесены соответствующие изменения в Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1, Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ, а также Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ.

В соответствии с внесенными изменениями военнослужащие, проходящие военную службу по контракту (за исключением офицеров), непрерывная продолжительность военной службы по контракту которых составляет не менее трех лет, имеют право в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, на обучение в государственных и муниципальных профессиональных учреждениях высшего и среднего профессионального образования, а также на подготовительных отделениях (курсах) федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования за счет средств федерального бюджета с освоением образовательных программ по очно-заочной (вечерней) или заочной форме обучения.

Не совсем понятно, что Вы подразумеваете под расходами на обучение? Вы не платите денег за обучение, эти деньги Министерство обороны Российской Федерации компенсирует вузу. Расходы на проживание, питание и т. д. по месту обучения Министерство обороны Российской Федерации Вам компенсировать не обязательно. Законодательством Российской Федерации не предусмотрена компенсация непосредственно военнослужащим затрат на обучение.

020833. Правомерен ли подсчет выслуги лет в Министерстве обороны Российской Федерации и в районе Крайнего Севера, если проходил военную службу по контракту с 1999 г. по 2004 г., с учетом срочной службы? С 2004 -2005 гг. работал в воинской части в качестве гражданского персонала, с 2005 г. по настоящий момент – военнослужащий по контракту. Все периоды в районе Крайнего Севера. По первому контракту уволен по подп. «в» п. 2 ст. 51. В 2005 г., когда восстановился, период с 1999 по 2005 гг. не засчитали.

В соответствии с п. 3 ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ время нахождения граждан на военной службе по контракту засчитывается в их общий трудовой стаж,

включается в стаж государственной службы государственного служащего и в стаж работы по специальности из расчета один день военной службы за один день работы, а время нахождения граждан на военной службе по призыву (в том числе офицеров, призванных на военную службу в соответствии с указом Президента Российской Федерации) – один день военной службы за два дня работы.

Продолжительность военной службы военнослужащего рассчитывается с учетом общей продолжительности военной службы в календарном исчислении или общей продолжительности военной службы в льготном исчислении.

Прохождение военной службы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в местностях с неблагоприятными климатическими и экологическими условиями, в том числе отдаленных, является основанием для льготного исчисления продолжительности военной службы военнослужащих.

Подробный перечень оснований для льготного исчисления выслуги лет военнослужащих установлен Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов, военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации» от 22 сентября 1993 г. № 941.

Следует отметить, что в соответствии с действующим законодательством продолжительность военной службы в льготном исчислении учитывается только в трех случаях:

- 1) при определении размеров пенсионного обеспечения граждан, уволенных с военной службы;
- 2) при расчете продолжительности основного отпуска военнослужащих;
- 3) при исчислении размера процентной надбавки за выслугу лет к денежному довольствию.

В связи с тем что Вы не указали местность, в которой Вы проходили военную службу, к сожалению, не представляется возможным ответить, подлежит ли исчислению в льготном порядке Ваша выслуга лет.

Однако отмечу следующее.

В соответствии с названным выше Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 в выслугу лет для назначения пенсии засчитывается, в частности, военная служба (в том числе по призыву) в Вооруженных Силах Российской Федерации (п. 1 Постановления). При этом, в соответствии с п. 5 Постановления военная служба по призыву в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин (ранее – срочная военная служба), кроме периодов, подлежащих зачету в выслугу лет на льготных условиях, предусмотренных для



военнослужащих воинских частей, штабов и учреждений действующей армии, военнослужащих, проходивших службу или находившихся в плену в период Великой Отечественной войны, принимавших участие в работах по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС либо необоснованно привлеченных к уголовной ответственности или репрессированных, засчитывается в выслугу лет для назначения пенсий в календарном исчислении.

Автор советует Вам ознакомиться со статьей В.М. Корякина, опубликованной в журнале «Право в Вооруженных Силах» № 2 за 2005 г. «Выслуга лет и ее роль в социальном обеспечении военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы».

180976. Воинское звание «майор», уволен в августе 2006 г. по подп. «б» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». Заключение ВВК – «А». В декабре 2006 г. выявили туберкулез. Обратился в суд. Решение суда: при увольнении категория «Д», сейчас – «В». Подал заявление командующему армии о восстановлении. Отказали. Выслуга лет – 12 (календарное исчисление). Жильем не обеспечен. Могу ли я восстановиться на военной службе и уволиться по болезни после получения государственного жилищного сертификата?

В соответствии с п. 11 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, при наличии у военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, нескольких оснований для увольнения с военной службы он увольняется по избранному им основанию. Если решением суда установлено, что на момент увольнения Вы должны были быть признаны негодным к военной службе, Вы можете воспользоваться указанной выше нормой и соответственно (в том числе через суд) изменить указанное в приказе основание увольнения на льготное.

Получите ли Вы при этом право на ГЖС, зависит от того, были ли Вы признаны на момент увольнения с военной службы нуждающимся в жилых помещениях.

77772. Военнослужащие – офицеры органов ФСБ, признанные ВВК ограниченно годными к военной службе, дают письменное согласие на издание приказа об увольнении, но требуют не исключать из списков личного состава до момента обеспечения жильем (нахождение в распоряжении соответствующего начальника). Как правильно уволить таких военнослужащих? Внеочередное предоставление жилья приказами ФСБ не предусмотрено.

Прежде всего, необходимо отметить следующее. Действующим законодательством предусмотрен прямой запрет на увольнение с военной службы по «льготным» основаниям военнослужащих, имеющих соответствующую выслугу лет и не обеспеченных на момент увольнения жилым помещением. Данный запрет предусмотрен ст. 23 Федерального закона «О

статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ и п. 17 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237. Таким образом, необходимо отметить, что согласие указанных Вами в вопросе военнослужащих на издание приказа об увольнении является незаконным и не порождает каких-либо правовых последствий. Действительно правовыми актами ФСБ России в отличие от Министерства обороны Российской Федерации не предусмотрен внеочередной порядок обеспечения жильем.

При этом, автор советует Вам ознакомиться с правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в определении Конституционного Суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Францына Валерия Васильевича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 2 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих», пункта 4 статьи 32 и пункта 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 30 сентября 2004 г. № 322-О и определении Конституционного Суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса президиума Московского окружного военного суда о проверке конституционности положения абзаца второго пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 1 ноября 2007 г. № 721-О-О.

135790. Прохожу службу в милиции. Закончил Санкт-Петербургский университет МВД России. Получен диплом об окончании вуза, но с получением среднего профессионального образования. Положена ли отсрочка от призыва по подп. «з» п. 1 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»? В Законе не указана необходимость получения высшего образования, а указана только необходимость закончить обучение в вузе. А вузы могут обучать по программам среднего профессионального образования.

В соответствии с подп. «з» п. 1 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ отсрочка от призыва на военную службу, в частности, предоставляется гражданам, поступившим на службу в органы внутренних дел, Государственную противопожарную службу, учреждения и органы уголовно-исполнительной системы, органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенные органы Российской Федерации непосредственно по окончании образовательных учреждений высшего профессионального образования указанных органов и учреждений соответственно, при наличии у них специальных званий – на время службы в этих органах и учреждениях.

К сожалению, в редакции нет нормативных правовых актов, регулирующих порядок (условия) получения образования в вузах МВД России, а также опреде-



ляющих статус вузов МВД России. В связи с этим ответ на вопрос будет дан с учетом действующего законодательства.

Подпунктом «ж» п. 2 Перечня документов, подтверждающих наличие у гражданина основания для освобождения его от исполнения воинской обязанности, от призыва на военную службу, для признания его не подлежащим призыву на военную службу и для предоставления ему отсрочки от призыва на военную службу, подлежащих представлению призывной комиссии (в военный комиссариат), утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации “О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663” от 2 октября 2007 г. № 400, установлено, что при рассмотрении призывной комиссией вопроса о предоставлении гражданину отсрочки от призыва на военную службу гражданами, поступившими на службу в органы внутренних дел, Государственную противопожарную службу, учреждения и органы уголовно-исполнительной системы, органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенные органы Российской Федерации непосредственно по окончании образовательных учреждений высшего профессионального образования указанных органов и учреждений соответственно, при наличии у них специального звания представляются, в частности, подлинники следующих документов:

– соответствующий диплом о высшем профессиональном образовании;

– справка с места службы с указанием в ней специального звания и даты окончания контракта (или копия контракта), заверенная печатью и подписью руководителя соответствующего органа или учреждения.

Данное правило было предусмотрено также и Инструкцией, утвержденной приказом министра обороны Российской Федерации от 6 сентября 1999 г. № 400 (действовала до 1 января 2008 г.).

Поскольку указанный приказ зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 12 ноября 2007 г. (регистрационный номер 10454), опубликован в “Российской газете” (от 19 декабря 2007 г. № 284, от 22 декабря 2007 г. № 288), а также издан в развитие Постановления Правительства Российской Федерации “Об утверждении Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации” от 11 ноября 2006 г. № 663, данный нормативный правовой акт подлежит применению на территории Российской Федерации и распространяется на неопределенный круг лиц, в том числе и в отношении Вас. В связи с чем Вы должны представить соответствующий диплом о высшем профессиональном образовании, в противном случае Вы не имеете права на отсрочку. В том случае, если Вы считаете, что данный нормативный правовой акт Министерства обороны Российской Федерации нарушает Ваши права и законные интересы, Вы можете в порядке, предусмотренном гл. 24 Гражданско-го процессуального кодекса Российской Федерации,

оспорить данный приказ в Верховном Суде Российской Федерации.

001123. В связи с реформой Вооруженных Сил Российской Федерации грядет сокращение офицерского состава в 2009 – 2011 гг. Касается ли это сокращение офицерского состава подводных лодок (действующих и ПЛ 2-й категории вне расчета, на которых экипаж уже в сокращенном составе, в отличие от боевых)?

К сожалению, в редакции отсутствуют данные сведения.

090460. Офицер, выслуга – 30 лет, уволен по подп. «в» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», в распоряжении. Местное отделение МСЭ отказало рассматривать мои документы до увольнения из Вооруженных Сил. Где можно найти акт заместителя министра труда и социального развития от 10 ноября 1997 г. № 5546-АО и решение Генпрокуратуры, отменившей это письмо?

К сожалению, в редакции отсутствуют названные Вами документы.

В настоящее время действуют Правила признания лица инвалидом, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 95. В частности, в соответствии с названными Правилами гражданин направляется на медико-социальную экспертизу организацией, оказывающей лечебно-профилактическую помощь, независимо от ее организационно-правовой формы, органом, осуществляющим пенсионное обеспечение либо органом социальной защиты населения. Организация, оказывающая лечебно-профилактическую помощь, направляет гражданина на медико-социальную экспертизу после проведения необходимых диагностических, лечебных и реабилитационных мероприятий при наличии данных, подтверждающих стойкое нарушение функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами. При этом в направлении на медико-социальную экспертизу, форма которого утверждается Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, указываются данные о состоянии здоровья гражданина, отражающие степень нарушения функций органов и систем, состояние компенсаторных возможностей организма, а также результаты проведенных реабилитационных мероприятий. Орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, а также орган социальной защиты населения вправе направлять на медико-социальную экспертизу гражданина, имеющего признаки ограничения жизнедеятельности и нуждающегося в социальной защите, при наличии у него медицинских документов, подтверждающих нарушения функций организма вследствие заболеваний, последствий травм или дефектов. Организации, оказывающие лечебно-профилактическую помощь, органы, осуществляющие пенсионное обеспечение, а также органы социальной защиты населения несут ответственность за достоверность и полноту сведений, указанных в направлении на медико-



социальную экспертизу, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В случае если организация, оказывающая лечебно-профилактическую помощь, орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, либо орган социальной защиты населения отказали гражданину в направлении на медико-социальную экспертизу, ему выдается справка, на основании которой гражданин (его законный представитель) имеет право обратиться в бюро самостоятельного.

В то же время в соответствии с Формой направления на медико-социальную экспертизу, выдаваемого органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, или органом социальной защиты населения, утвержденной приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 25 декабря 2006 г. № 874, в разделе № 9 в качестве особой социальной категории должна быть, в частности, предусмотрена такая формулировка, как «бывший военнослужащий Российской (Советской) Армии».

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что Вы как военнослужащий до момента увольнения с военной службы не можете быть направлены на МСЭ для установления Вам инвалидности. Данное направление в связи с тем, что Вы имеете право на пенсию, будет выдано Вам органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, т. е. военным комиссариатом, поскольку подп. 40 п. 11 Положения о военных комиссариатах, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 сентября 2007 г. № 1132, предусмотрено, что одной из основных задач военных комиссариатов являются организация и проведение работы по пенсионному и социальному обеспечению граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, назначение указанным лицам предусмотренных для них законодательством Российской Федерации пенсий, пособий, предоставление компенсаций и других выплат.

Более подробно см.: *Шанхаев С.В.* Право на получение пенсии должно быть реализовано в полном объеме // *Право в Вооруженных Силах*. 2008. № 9. С. 46 – 53.

2. Государственный или муниципальный служащий обязан в письменной форме уведомить своего непосредственного начальника о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.
3. Представитель нанимателя, если ему стало известно о возникновении у государственного или муниципального служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, обязан принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.
4. Предотвращение или урегулирование конфликта интересов может состоять в изменении должностного или служебного положения государственного или муниципального служащего, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке, и (или) в отказе его от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов.
5. Предотвращение и урегулирование конфликта интересов, стороной которого является государственный или муниципальный служащий, осуществляется путем отвода или самоотвода государственного или муниципального служащего в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.
6. В случае, если государственный или муниципальный служащий владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций), он обязан в целях предотвращения конфликта интересов передать принадлежащие ему ценные бумаги, акции (доли участия, пая в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 12. Ограничения, налагаемые на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового договора

1. Гражданин, замещавший должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеет право замещать должности в коммерческих и некоммерческих организациях, если отдельные функции государственного управления данными организациями входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов, которое дается в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.
2. Гражданин, замещавший должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы обязан при заключении трудовых договоров сообщать представителю нанимателя (работодателю) сведения о последнем месте своей службы.
3. Несоблюдение гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, после увольнения с государственной или муниципальной службы требования, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, влечет прекращение трудового договора, заключенного с указанным гражданином.
4. Работодатель при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщить о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.
5. Неисполнение работодателем обязанности, установленной частью 4 настоящей статьи, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 13. Ответственность физических лиц за коррупционные правонарушения

1. Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.
2. Физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено в соответствии с законодательством Российской Федерации права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы.

Статья 14. Ответственность юридических лиц за коррупционные правонарушения

1. В случае, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.
2. Применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо.
3. Положения настоящей статьи распространяются на иностранные юридические лица в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Президент
Российской Федерации
Д. МЕДВЕДЕВ

Москва, Кремль
25 декабря 2008 года
№ 273-ФЗ

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Журнал “Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение” включен в Перечень ведущих рецензируемых журналов, утвержденный ВАК Минобрнауки России, в котором могут быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора или кандидата юридических наук

ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ:

- Вы пострадали от неправомерных действий командира?..
- Ваш ребенок болен, а на него вот-вот наденут военную форму?..
- Вы хотите уволиться, и не знаете, как это правильно сделать?..
- Вас “задвинули” в очереди на жилье?..
- Вы всю жизнь служили честно, а Вас, когда Вы попытались заявить о своих законных правах, пытаются сделать “плохим” и уволить по “дискредитирующим” основаниям?
- Вам предстоит судебная тяжба?..
- Вас незаконно уволили с работы (службы) или привлекли к материальной ответственности?..

Первое: не ждите, когда ситуация станет безвыходной.

Второе: наберите номер телефона (495) 334-98-04 (11.00-17.00, будние дни), факс 334-92-65 и запишитесь на консультацию к юристу Регионального общественного движения “За права военнослужащих”.

117342 г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40, офис 508, внутренний тел. 5-93.

Проезд до станции метро “Профсоюзная”, далее троллейбусом № 85 до остановки “Ул.Бутлерова”

Научно-консультативный совет журнала

Дамаскин О.В. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, государственный советник Российской Федерации 2 класса;

Дерепко С.А. - кандидат педагогических наук, академик РАЕН, начальник Военной финансово-экономической академии;

Корякин В.М. - доктор юридических наук;

Кудашкин В.В. - доктор юридических наук, руководитель правового департамента Государственной корпорации “Ростехнологии”;

Маликов С.В. - доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАЕН, начальник кафедры криминалистики Военного университета;

Петухов Н.А. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой Российской академии правосудия, генерал-полковник юстиции в отставке;

Стрекозов В.Г. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, судья Конституционного Суда Российской Федерации;

Толкаченко А.А. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации;

Тонконогов В.П. - заслуженный юрист Российской Федерации, начальник правового управления Главного командования внутренних войск МВД России;

Чеканов В.Е. - кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Московского пограничного института ФСБ России.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

Особенности предоставления военными сведениями о доходах *Как самостоятельно рассчитать пенсию по инвалидности*

Порядок предъявления заявления в военный суд *Новая судебная практика*

Разрешите обжаловать Ваше решение? Не разрешаю! *Жизнь реальная, льготы виртуальные*

Военно-правовое обозрение:
Новое военное законодательство
Финансово-экономическая работа в военных организациях

Уважаемые читатели!

Редакция оставляет за собой право изменять содержание очередного номера журнала в связи с изменением текущего законодательства.

Наш адрес в Интернете: www.voennoepravo.ru

Адрес электронной почты: vpravo@mail.ru

Редакция отвечает на страницах журнала только на те вопросы читателей, которые присланы на купонах (а не на наклейках, вкладках, письмах).

Ответы публикуются только в журнале, на дом не высылаются.

Если Вы решили обратиться в редакцию за советом, изложите свой вопрос кратко и разборчиво на купоне. Ксерокопии купонов и дополнительные материалы не рассматриваются. При ответе на вопросы редакция руководствуется действующим законодательством, нормативными правовыми актами министерств и ведомств.

Запечатывайте купон в почтовый конверт, не складывая его, и вышлите по адресу:

111033, г. Москва, Ж-33, а/я 244,
Харитонову С.С.

Ответ будет опубликован в ближайших номерах журнала.

ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ - № 2
ВОЕННО-ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Впишите в клетки любые
шесть цифр - это ваш шифр

--	--	--	--	--	--

Текст вопроса _____

Место жительства (город, область): _____
