

СОДЕРЖАНИЕ

Комментарий законодательства

М.Г. Луданний. Анализ проекта федерального закона "О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов" 2

Правовая страница командира

- С.С. Харитонов. О правовом значении установления факта истечения срока контракта о прохождении военной службы для правильной квалификации деяний, совершаемых военнослужащими в связи с их уклонением от военной службы 6
- К.В. Фатеев. О правомерности требования о возмещении средств федерального бюджета с курсантов военных образовательных учреждений и граждан, обучавшихся по программе военной подготовки в учебных военных центрах, которые отказались заключать контракты о прохождении военной службы 8
- А.М. Терехин. Временное исполнение обязанностей по воинской должности как элемент системы продвижения по службе военнослужащих в Вооруженных Силах Российской Федерации 12
- А.С. Зорин. Невыплата денежного довольствия военнослужащим как длящееся правонарушение 20
- И.Г. Савин. О проблемах правового регулирования подготовки сержантов в вузах Министерства обороны Российской Федерации по программам среднего профессионального образования 25
- Ю.Н. Туганов, М.И. Юрасова. Правовые проблемы разграничения видов ответственности военнослужащих 29

Социальная защита военнослужащих

- В.Н. Мартынюк. Новое в законодательстве о пенсионном обеспечении граждан, уволенных с военной службы 33
- Р.А. Троценко. Вопросы правовой регламентации дополнительного отдыха военнослужащих, несущих службу в суточном наряде 35
- А.В. Ефремов. О некоторых вопросах, связанных с реализацией права граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей на денежную компенсацию за проезд к месту проведения отдыха за пределами Российской Федерации и обратно 39
- Е.Н. Трофимов. О правовых аспектах реализации приказа Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 года № 1010 41
- О.Ю. Петров. Законодательство, регулирующее выплату морского денежного довольствия военнослужащим Военно-Морского Флота, нуждается в совершенствовании 45
- М.М. Исаев. О дискриминации военнослужащих женского пола, или об отсутствии права на проезд на безвозмездной основе при нахождении в отпуске по уходу за ребенком 48

Жилищное право

- Е.А. Глухов, В.М. Корякин. Приказ № 1280: шаг вперед, два шага назад (комментарий к новым инструкциям о жилищном обеспечении военнослужащих) 51
- Е.Г. Воробьев. Правовые и социальные основания жилищного обеспечения военнослужащих Министерства обороны Российской Федерации: юридический анализ концептуальных положений новых инструкций о предоставлении военнослужащим жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений 57
- Д.А. Мещанинов, С.В. Шанхаев. Теоретико-правовой анализ нового порядка жилищного обеспечения (о проблемах ведомственного нормотворчества и правоприменения) 66
- Е.А. Глухов. О размере выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилья при осуществлении военнослужащим такого найма (поднайма) не по месту прохождения военной службы 72

Дела судебные

- А.А. Выскубин. Порядок обращения военнослужащих в суд общей юрисдикции с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок 77
- Ф.А. Зайцев. Нарушение принципа правовой определенности принятия судебных постановлений как основание их отмены в порядке производства в суде надзорной инстанции 83

Труд гражданского персонала

- А.В. Ефремов. Некоторые вопросы соблюдения требований трудового законодательства, возникающие при заключении срочных трудовых договоров с работниками воинских частей, организаций и учреждений 87

Призывнику и молодому солдату

- М.Ф. Гацко. Почему в России нельзя официально откупиться от военной службы (к вопросу о целесообразности принятия нормы, дающей гражданам, внесшим денежные средства на счет военного ведомства, право на освобождение от призыва на военную службу) 90

Правовая консультация

- Разное 94

- Сведения об авторах, аннотации статей 95

- Новое военное законодательство 97

Научно-практический журнал
«Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»
№ 12(162) декабрь 2010 г.

Издается с июля 1997 г.

Главный редактор
С.С. Харитонов

Зам. главного редактора
А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев

Редакторы:
А.Н. Болонин, А.Л. Горбачев

Редакционная коллегия:
В.К. Белов, П.И. Гаврюшенко,
И.А. Долматович, И.В. Крейс,
И.П. Машин, В.В. Тараненко,
А.Г. Тищенко, С.В. Терешкович,
А.И. Тюрин, С.Н. Шаралов

Научный консультант и
ответственный редактор номера
С.В. Терешкович

Выпускающий редактор
О.А. Тюрина

Компьютерная верстка
А.Б. Зилькарнаев, А.И. Тюрин,
С.В. Яценко

Издание зарегистрировано
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1576 от 30 января 2000 г.

Учредитель и издатель:
Общественное движение
«За права военнослужащих»

Адрес редакции:
117342, г. Москва,
ул. Бутлерова, д. 40
тел.: (495) 334-98-04;
тел./факс: (495) 334-92-65

Адрес в Интернете:
<http://www.voennoepravo.ru>
E-mail: pvs1997@mail.ru

Прием корреспонденции по адресу:
111033, г. Москва, Ж-33,
а/я 44, Харитонову С.С.

Подписные индексы по каталогу
«Роспечать» - 72527, 20244

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
Подписано в печать 20.11.2010
Заказ № 2952
Усл. печ. л. 8,0
Тираж 3600 экз.

Выходит ежемесячно, распро-
страняется только по подписке
© «Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»

Материалы, опубликованные в
журнале, могут быть использованы в
других изданиях только с разрешения
редакции. Редакция консультаций по
телефону не дает, переписку
с читателями не ведет.



АНАЛИЗ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА “О ФЕДЕРАЛЬНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2011 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2012 И 2013 ГОДОВ”

*М.Г. Луданный, ведущий советник аппарата Комитета Государственной Думы по
обороне, доктор технических наук, полковник запаса*

Одним из важнейших нормативных правовых актов, отражающих военно-экономическую политику государства на текущий и плановый периоды, является федеральный бюджет, а конкретно – раздел «Национальная оборона». Его экономическая обоснованность, сбалансированность и комплексность являются залогом успешной реализации мероприятий строительства и реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации.

В 2010 г. мы вновь, после перерыва, вызванного последствиями мирового экономического кризиса, возвратились к принятому ранее трехгодичному периоду бюджетного планирования.

Государственная Дума осенью рассматривала проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов».

На 2011 г. по разделу «Национальная оборона» предусмотрены расходы в сумме более 1,5 трлн руб., что превышает объемы 2010 г. на 19 %, а к 2013 г. расходы по разделу составят более 2 трлн руб. и впервые будет достигнут уровень 3,4 % от ВВП, что значительно превосходит нынешний показатель – 2,8 %.

В соответствии с Бюджетным посланием Президента Российской Федерации особое внимание при формировании расходов федерального бюджета на 2011 – 2013 гг. в части обеспечения национальной обороны уделено вопросам:

- индексации и реформирования денежного довольствия военнослужащих, реализации социальных гарантий для военнослужащих;
- выполнения всех ранее взятых обязательств по обеспечению нуждающихся военнослужащих постоянным жильем;
- обеспечения необходимого финансирования расходов на национальную оборону, включая закупку

новых видов вооружения, обеспечение боевой подготовки;

– реализации с 2011 г. Государственной программы вооружения на 2011 – 2020 гг., обеспечивающей комплексное переоснащение войск современными видами ВВТ, и новой федеральной целевой программы реформирования оборонно-промышленного комплекса.

В связи с вышесказанным, в рамках ассигнований по разделу «Национальная оборона», по которому финансируется большая часть расходов Министерства обороны Российской Федерации в 2011 г., предусмотрены бюджетные средства на решение ключевых вопросов деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации, в том числе их модернизации, совершенствования системы денежного довольствия, комплектования и подготовки офицеров и младших командиров, совершенствования организационно-штатной структуры и системы базирования Вооруженных Сил и др.

Структура функциональных расходов федерального бюджета на национальную оборону и ведомственная структура расходов федерального бюджета Министерства обороны Российской Федерации представлены в таблицах 1 и 2.

Важно отметить, что исходя из анализа расходов представленного законопроекта к 2013 г. будет достигнуто соотношение расходов на текущее содержание и техническое оснащение Вооруженных Сил Российской Федерации – 33,4 : 66,6 в пользу технического оснащения Вооруженных Сил, что позволит впервые приблизиться к выполнению решения Совета Безопасности Российской Федерации от 28 июня 2005 г. о достижении соотношения к 2015 г. – 30 : 70 в пользу технического оснащения.



Расходы по разделу "Национальная оборона" проекта федерального бюджета

млрд рублей

№ ПР	Наименование	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	в % к предыдущему году		
						2011	2012	2013
	Национальная оборона	1 276,8	1 517,1	1 655,7	2 098,6	118,8	109,1	126,8
01	Вооруженные Силы	952,2	1 115,2	1 259,8	1 647,6	117,1	113,0	130,8
03	Мобилизационная и вневойсковая подготовка	4,6	6,7	6,9	7,1	144,8	103,8	102,9
04	Мобилизационная подготовка экономики	4,9	4,9	4,9	4,9	100,0	100,0	100,0
05	Подготовка и участие в обеспечении коллективной безопасности и мировотворческой деятельности	7,7	0,5	0,4	0,4	5,8	97,2	101,0
06	Ядерно-оружейный комплекс	18,8	26,9	27,5	30,3	143,8	101,9	110,3
07	Реализация международных обязательств в сфере военно-технического сотрудничества	4,1	4,8	4,8	4,9	117,8	100,7	101,0
08	Прикладные научные исследования в области национальной обороны	151,0	166,6	177,3	231,7	110,1	106,4	130,7
09	Другие вопросы в области национальной обороны	133,2	191,4	174,1	171,8	143,8	91,0	98,7

Анализ структуры расходов проекта бюджета по разделу "Национальная оборона" на 2011 – 2013 гг. свидетельствует о сохранении сложившихся основных пропорций между подразделами бюджетов последних лет.

Основные бюджетные ассигнования в ведомственной структуре раздела "Национальная оборона" приходится на Министерство обороны Российской Федерации – 87 %.

В Главной военной прокуратуре в конце октября 2010 г. состоялась коллегия, посвященная вопросам совершенствования надзора за исполнением законов о сохранности бюджетных средств

В Главной военной прокуратуре прошла коллегия, на которой обсуждены вопросы, связанные с законностью использования бюджетных средств, выделенных на государственный оборонный заказ, оснащение войск вооружением, военной техникой, реализацией федеральных целевых программ, обеспечением военнослужащих жильем и основными видами довольствия.

В ее работе приняли участие руководители Минобороны России, МЧС, ВВ МВД РФ, ФСБ России, военного следственного управления, органов безопасности в войсках и ряда контролирующих органов.

Главный военный прокурор С.Н. Фридинский отметил, что в условиях увеличения гособоронзаказа, денежного довольствия солдат и офицеров, роста ассигнований на жилищное обеспечение военнослужащих и закупку техники и вооружений соблюдение законов и целевого расходования бюджетных средств на оборону приобретает особую значимость, т.к. от этого зависит сохранность и эффективность использования выделенных государством средств. Вместе с тем, ситуацию в данной сфере благополучной назвать нельзя.

Только в 2010 г. прокуроры как самостоятельно, так и во взаимодействии с контрольно-ревизионными и правоохранительными органами, руководством министерств и ведомств выявили около 30 тысяч нарушений законов, отменили более 130 незаконных правовых актов командования. По результатам проверок возбуждено 745 уголовных дел, более 4 тысяч должностных лиц привлечено к дисциплинарной и административной ответственности. Для защиты экономических интересов государства заявлено более 2,5 тысяч исков. Сумма реально возмещенного в ходе надзорных мероприятий ущерба составила свыше 1 млрд. рублей.

(окончание на с. 5)

Расходы Министерства обороны Российской Федерации в проекте федерального бюджета
(открытая часть)

млрд рублей

		2010 год (закон)	законопроект		
			2011 год	2012 год	2013 год
Всего:		949,0	1 050,7	874,3	869,9
1	Общегосударственные вопросы	0,005	0,005	0,005	0,005
2	Национальная оборона	616,9	732,7	740,8	744,7
3	Жилищно-коммунальное хозяйство	107,0	74,5	24,7	15,5
4	Образование	44,5	49,9	51,5	51,8
5	Культура, кинематография и средства массовой информации	4,5	2,3	2,4	2,4
6	Здравоохранение, физическая культура и спорт	33,4	38,9	40,3	40,8
7	Социальная политика	137,3	150,9	13,1	13,3
8	Средства массовой информации		1,5	1,5	1,5

Выделяемые Министерству обороны Российской Федерации бюджетные средства, прежде всего, будут использованы:

1) на денежное довольствие и пенсионное обеспечение военнослужащих, которое составит более 250 млрд руб. ежегодно без учета повышения с 2012 г. на реформу денежного содержания военнослужащих;

2) на продовольственное обеспечение военнослужащих. Проектом федерального закона предусмотрено выделить на закупку продовольствия около 38 млрд руб. ежегодно, что позволит увеличить стоимость пайка и численность военнослужащих, получающих продовольственный паек или питание по месту службы;

3) на вещевое обеспечение, на которое предусмотрено выделить около 12 млрд руб. ежегодно. Выделяемые средства будут направлены на поэтапный, в течение трех лет, переход на ношение новой формы военной одежды и обеспечение военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, и курсантов военных учебных заведений спортивной формой одежды, а также позволят обеспечить банно-прачечное обслуживание личного состава;

4) на жилищное обеспечение, на которое на 2011 г. предусмотрены бюджетные ассигнования для обеспечения военнослужащих постоянным и служебным жильем в объеме 73,9 млрд руб., в том числе:

– на строительство и приобретение жилых помещений для постоянного проживания военнослужащих – 53,9 млрд руб., что составляет 100 % от потребности;

– на обеспечение военнослужащих служебными жилыми помещениями и жилыми помещениями в общежитиях – 20,1 млрд руб., что составляет менее 30 % от потребности на 2011 г.

Предусмотренные бюджетные средства позволят получить за счет строительства и покупки около 30 тыс. квартир и решить вопрос обеспечения военнослужащих постоянным жильем.

Таким образом, выделяемые бюджетные средства Министерству обороны Российской Федерации на строительство жилья для постоянного проживания позволяют выполнить решение Президента Российской Федерации по обеспечению военнослужащих постоянным жильем к 2012 г.;

5) на закупку, ремонт и разработку вооружения и военной техники. В 2011 г. эти расходы достигнут 460 млрд руб. (увеличение на 20 % по отношению к 2010 г.), в 2012 г. составят около 600 млрд руб. и в 2013 г. – более 900 млрд руб. Особенностью является существенное перераспределение объемов финансирования в сторону закупки по сравнению с объемами, выделяемыми на ремонт и разработку.

Бюджетные ассигнования на техническое оснащение Вооруженных Сил Российской Федерации планировались с учетом необходимости реализации Государственной программы вооружения на 2011 – 2020 гг., федеральных целевых программ, отдельных решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также исходя из необ-



ходимости компенсации роста цен на вооружение и военную технику;

6) на поддержку и развитие ядерно-оружейного комплекса в объеме около 30 млрд руб. ежегодно, что обеспечивает рост объемов относительно 2010 г. не менее чем на 44 % и связано с выполнением заданий государственной программы вооружения;

7) на прикладные научные исследования в области национальной обороны. Объем их финансирования достигнет в 2011 г. 166 млрд руб. (рост на 10 % относительно 2010 г.) и возрастет к 2013 г. до 230 млрд руб. и будет направлен на обеспечение выполнения государственной программы вооружений;

8) на федеральные целевые программы в области обороны, охватывающие расходы семи главных распорядителей бюджетных средств. В 2011 г. планируется израсходовать около 110 млрд руб. на реализацию мероприятий по 16 федеральным целевым программам и одной президентской программе. В 2012 и 2013 гг. программная часть расходов составит около 100 млрд руб. ежегодно и охватит 13 федеральных целевых программ и одну президентскую программу и 12 ФЦП и 1 президентскую программу соответственно;

9) на предоставление субсидий стратегическим предприятиям оборонно-промышленного комплекса целях предупреждения банкротства в сумме более 2 млрд руб. ежегодно и субсидий казенным предприятиям оборонно-промышленного комплекса в сумме около 2 млрд руб. ежегодно.

Таким образом, проект федерального бюджета представляет собой сбалансированный с финансовой и военной точек зрения правовой акт, позволяющий обеспечить потребности текущего содержания Вооруженных Сил Российской Федерации и проведение планового переоснащения войск новейшими образцами вооружения и военной техники.

Безусловно, не все вопросы в силу финансовых ограничений удалось решить. К таким вопросам можно отнести:

1) необходимость дальнейшего уточнения объемов финансирования и создания соответствующей нормативно-правовой базы проведения в соответствии с решениями Президента Российской Федерации реформы денежного содержания военнослужащих начиная с 2012 г.;

2) возможность выделения (перераспределения) необходимых бюджетных средств по следующим направлениям строительства Вооруженных Сил Российской Федерации:

- на обеспечение военнослужащих служебным жильем в соответствии с потребностями;

- на ликвидацию кредиторской задолженности Министерства обороны Российской Федерации по расходам на оплату коммунальных услуг и услуг по ремонту и содержанию объектов;

- на проведение капитального ремонта и текущего содержания инфраструктуры Вооруженных Сил Российской Федерации;

3) необходимость решения проблемы приведения структуры бюджетной классификации в соответствие с Государственной программой вооружения и государственным оборонным заказом, что затрудняет оценку достаточности финансовых ресурсов для достижения поставленных перед Вооруженными Силами Российской Федерации стратегических целей и тактических задач.

Однако в целом федеральный бюджет на 2011 г. и на плановый период 2012 и 2013 гг. в части вопросов национальной обороны соответствует требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации и принципам, сформулированным в Бюджетном послании Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2011 – 2013 гг., и позволит на рассматриваемый период сохранить необходимую положительную динамику реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации.

Информация

Начало на стр. 3

На коллегии, посвященной вопросам совершенствования надзора за исполнением законов о сохранности бюджетных средств, Главный военный прокурор обратил внимание на то, что практически не снижается число криминальных посягательств на государственное имущество и бюджетные средства, выделенные для нужд обороны, в том числе на реализацию государственного оборонного заказа, капитальное строительство и утилизацию вооружений. В войска продолжает поступать некачественная и некомплектная продукция, не исполняются контракты по госзаказам, должным образом не решаются другие вопросы обеспечения жизнедеятельности воинских коллективов.

Не все благополучно и в ситуации с правами гражданского персонала на своевременное получение зарплаты и иных выплат. В частности, в ОАО «529 ВСУ» и подчиненных ему филиалах, где сохраняется крупная задолженность, выявлены приписки в расходных ордерах и платежных ведомостях, а также факты хищений и незаконного расходования денежных средств на общую сумму свыше 37 млн. рублей. Подобные нарушения установлены на военных предприятиях ряда флотов и округов.

Главный военный прокурор подчеркнул, что в борьбе с экономической преступностью неэффективно используется потенциал следственных органов. Многие уголовные дела данной категории приобрели волокитный характер. Более половины из них расследуются дольше установленного законом срока. Снизилось число оконченных следствием уголовных дел этой категории, значительно меньше дел в текущем году доведено до суда. При этом, исходя из статистики таких правонарушений и размера причиненного государству ущерба, объективных причин для такого положения нет.

В связи с этим перед подчиненными военными прокурорами поставлена задача усилить надзор за соблюдением законности при расследовании преступлений экономической направленности.

Участники заседания определили меры по повышению эффективности совместной работы по предупреждению нарушений закона при использовании бюджетных средств, выделяемых на закупку продукции, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд.



О ПРАВОВОМ ЗНАЧЕНИИ УСТАНОВЛЕНИЯ ФАКТА ИСТЕЧЕНИЯ СРОКА КОНТРАКТА О ПРОХОЖДЕНИИ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ДЛЯ ПРАВИЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ В СВЯЗИ С ИХ УКЛОНЕНИЕМ ОТ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

С.С. Харитонов, кандидат юридических наук, доцент

В 2009 г. за уклонения от военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации судами было осуждено 3 844 военнослужащих, в том числе 10 старших офицеров, 87 младших офицеров за самовольное оставление части на срок свыше 10 суток, но не более месяца; 13 старших офицеров, 192 младших офицера за самовольное оставление части на срок свыше месяца; 8 младших офицеров за дезертирство. Среди осужденных есть и военнослужащие, которые были осуждены за уклонение от военной службы после истечения срока контракта о прохождении военной службы. На страницах журнала «Право в Вооруженных Силах» высказывались различные точки зрения по этому поводу. В настоящей статье хотелось бы еще раз вернуться к данной теме, проанализировав действующее законодательство, связанное с истечением срока контракта о прохождении военной службы и его правовыми последствиями.

В п. 2 ст. 32 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», регулирующей вопросы заключения контракта о прохождении военной службы, указано, что в контракте о прохождении военной службы закрепляются добровольность поступления гражданина (иностранного гражданина) на военную службу, срок, в течение которого гражданин (иностранец) обязуется проходить военную службу, и условия контракта.

К условиям контракта, согласно п. 3 ст. 32 указанного Закона и пп. 4 и 5 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы, относятся: обязанность гражданина (иностранного гражданина) проходить военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях или органах в течение установленного контрактом срока, добросовестно исполнять все общие, должностные и специальные обязанности военнослужащих, установленные законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также право гражданина (иностранного гражданина)

на соблюдение его прав и прав членов его семьи, включая получение социальных гарантий и компенсаций, установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, определяющими статус военнослужащих и порядок прохождения военной службы.

Контракт о прохождении военной службы вступает в силу со дня его подписания соответствующим должностным лицом в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы и прекращает свое действие со дня заключения военнослужащим иного контракта о прохождении военной службы, исключения военнослужащего из списков воинской части в случае, указанном в п. 6 ст. 32 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», а также в иных случаях, установленных федеральными законами.

При этом следует принимать во внимание положения подп. «е» п. 1 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», в соответствии с которым для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, *срок военной службы устанавливается в соответствии с контрактом о прохождении военной службы*, а окончанием военной службы считается дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части (п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

Таким образом, из названных нормативных положений следует, что военнослужащий, заключая контракт о прохождении военной службы, добровольно принимает на себя обязанность в течение установленного контрактом срока подчиняться ограничивающим его права и свободы требованиям закона, в том числе неукоснительно соблюдать воинскую дисциплину, имея при этом в виду возможное применение к нему юридической, в том числе уголовной, ответственности за совершенные правонарушения. Следовательно, установление уголовной ответственности и ее применение в отношении военнослужащего, проходящего



военную службу по контракту и совершившего преступление против военной службы в течение установленного контрактом срока, не затрагивает его конституционное право на труд и не может расцениваться как дискриминационное.

Законом предусмотрено достаточное время для принятия решения командованием в отношении военнослужащего, у которого истекает срок контракта, о заключении с ним нового контракта о прохождении военной службы. Согласно п. 6 ст. 34 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» командир (начальник) воинской части принимает решение о заключении нового контракта о прохождении военной службы или об отказе в его заключении с военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, не позднее чем за три месяца до истечения срока действующего контракта.

На основании п. 12 ст. 9 Положения о порядке прохождения военной службы военнослужащий, проходящий военную службу по контракту в условиях, объективно исключающих возможность заключения нового контракта (участие в походах кораблей; нахождение в отпуске по беременности, родам и уходу за ребенком; нахождение в плену, в положении заложника или интернированного и при других обстоятельствах), и желающий продолжить военную службу по истечении срока действующего контракта, продолжает прохождение военной службы по контракту. При прекращении указанных обстоятельств он заключает новый контракт в течение одного месяца после прибытия в воинскую часть или увольняется с военной службы.

Таким образом, действующее законодательство о прохождении военной службы распространяет режим прохождения военной службы по контракту на военнослужащих, у которых истек срок контракта, только при наличии определенных условий:

- нахождение военнослужащего в условиях, объективно исключающих возможность заключения им нового контракта;

- желание военнослужащего продолжить военную службу по окончании срока действующего контракта.

Нормы законодательства Российской Федерации не предусматривают прав федеральных органов исполнительной власти, заключивших контракт о прохождении военной службы с военнослужащим, задерживать его исключение из списков личного состава по иным основаниям, помимо указанных в п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», согласно которым момент истечения срока контракта о прохождении военной службы и момент исключения военнослужащего из списков личного состава могут не совпадать не только в случаях, в нем перечисленных, но и в иных случаях, указанных в Положении о порядке прохождения военной службы (утверждено Указом Президента Российской Федерации «Вопросы прохождения военной службы» от 16 сентября 1999 г. № 1237). К их числу относится предусмотренное п. 17 ст. 34 названного нормативного акта положение, согласно которому военнослужащий, общая продолжительность военной службы которого составляет 10 лет и более,

нуждающийся в улучшении жилищных условий по установленным нормам, без его согласия не может быть уволен с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления ему жилого помещения по нормам жилищного законодательства.

Правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации, изложенная в п. 2 Определения «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Францына Валерия Васильевича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 2 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих», пункта 4 статьи 32 и пункта 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 30 сентября 2004 г. № 322-О, о том, что «... после истечения срока, указанного в контракте, военнослужащий реализует свое право на труд посредством либо дальнейшего прохождения военной службы – до обеспечения его жилым помещением, либо увольнения с военной службы – с условием его последующего обеспечения жильем по месту будущего проживания. Следовательно, при отсутствии письменного согласия военнослужащего на увольнение до улучшения его жилищных условий и при истечении срока, указанного в контракте, такого военнослужащего следует считать проходящим военную службу в добровольном порядке только до дня обеспечения жилым помещением», применима для правоотношений, связанных с истечением срока контракта у военнослужащих, достигших предельного возраста пребывания на военной службе. Это обусловлено дискреционным полномочием (усмотрением) командования на заключение с такими военнослужащими контракта о прохождении военной службы сверх предельного возраста, которое сформулировано в п. 1 ст. 10 Положения о порядке прохождения военной службы как «контракт может быть заключен на срок до 10 лет включительно, но не свыше достижения ими возраста 65 лет».

В отношении военнослужащего, не достигшего предельного возраста пребывания на военной службе, применяются нормы, изложенные в п. 10 ст. 9 Положения о порядке прохождения военной службы, в соответствии с которыми военнослужащему, не достигшему предельного возраста пребывания на военной службе, не может быть отказано в заключении нового контракта, за исключением случаев, когда он подлежит досрочному увольнению с военной службы по основаниям, установленным Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» (п. 1 ст. 51), а также при наличии оснований, указанных в п. 3 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы.

Кроме того, военнослужащий, проходящий военную службу по контракту и желающий продолжить ее прохождение, заключает новый контракт при окончании срока предыдущего контракта (подп. «а» п. 1 ст. 9 Положения о порядке прохождения военной службы).

В соответствии с п. 11 ст. 9 Положения о порядке прохождения военной службы военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, не изъявивший желания заключить новый контракт до истечения



срока действующего контракта, представляется к увольнению с военной службы и подлежит увольнению с военной службы в соответствии с подп. «б» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», а заключивший контракт до достижения предельного возраста пребывания на военной службе (п. 6 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе») подлежит увольнению с военной службы в соответствии с подп. «а» п. 1 ст. 51 указанного Федерального закона.

Таким образом, военнослужащий, не достигший предельного возраста пребывания на военной службе и не подпадающий под ограничения, связанные с невозможностью заключения контракта, изложенные в п. 10 ст. 9 Положения о порядке прохождения военной службы, не может проходить военную службу без заключения нового контракта о прохождении военной службы.

Истечение срока контракта о прохождении военной службы, который относится к одному из условий контракта, является юридическим фактом, имеющим значение для правильного исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части.

При условии соблюдения требований законодательства о прохождении военной службы в обычных условиях (кроме условий, объективно исключающих возможность заключения нового контракта) день исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части должен совпадать с днем истечения срока, указанного в контракте о прохождении военной службы. Это требование п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» соотносится с п. 4 ст. 32 указанного Закона.

Норма, изложенная в подп. «а» п. 9 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы, которая позволяет расширительно трактовать положение о том, что контракт прекращает свое действие со дня исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части при увольнении с военной службы (т. е. и после истечения срока контракта), противоречит требованиям п. 4 ст. 32 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Согласно ст. 55 (ч. 3) Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, т. е. вводимые законодателем ограничения должны обеспечивать достижение указанных целей и не быть чрезмерными.

Таким образом, расширительное толкование момента прекращения контракта о прохождении военной службы, обусловленное истечением срока контракта с момента исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части, в той части, которая позволяет применять данное положение к военнослужащим, у которых истек срок контракта, изложенное в подп. «а» п. 9 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы, противоречит требованиям п. 4 ст. 32 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», а следовательно, не служит необходимым и соразмерным средством защиты признаваемых публичных интересов, а также прав и законных интересов других лиц.

О ПРАВОМЕРНОСТИ ТРЕБОВАНИЯ О ВОЗМЕЩЕНИИ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА С КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ГРАЖДАН, ОБУЧАВШИХСЯ ПО ПРОГРАММЕ ВОЕННОЙ ПОДГОТОВКИ В УЧЕБНЫХ ВОЕННЫХ ЦЕНТРАХ, КОТОРЫЕ ОТКАЗАЛИСЬ ЗАКЛЮЧАТЬ КОНТРАКТЫ О ПРОХОЖДЕНИИ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

К.В. Фатеев, доктор юридических наук, профессор

1. В соответствии с п. 1 ст. 35 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в военные образовательные учреждения профессионального образования имеют право поступать:

– граждане, не проходившие военную службу, – в возрасте от 16 до 22 лет;

– граждане, прошедшие военную службу, и военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, – до достижения ими возраста 24 лет;

– военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, – в порядке, определяемом Министром обороны Российской Федерации или руководителем



федерального органа исполнительной власти, в котором Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» предусмотрена военная служба.

Согласно п. 2 ст. 35 указанного Закона граждане, прошедшие военную службу по контракту, а также проходящие или прошедшие военную службу по призыву, при зачислении в указанные образовательные учреждения заключают контракт о прохождении военной службы до начала обучения.

Военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, при зачислении в военные образовательные учреждения профессионального образования заключают новый контракт о прохождении военной службы.

Военнослужащие, отказавшиеся заключить контракт о прохождении военной службы в порядке, установленном указанным Федеральным законом, подлежат отчислению из военных образовательных учреждений профессионального образования.

Таким образом, к категории лиц, которые не заключают контракт о прохождении военной службы при поступлении в военное образовательное учреждение профессионального образования, относятся граждане, не проходившие военную службу, в возрасте от 16 до 22 лет.

В соответствии с абз. 1 п. 2 ст. 35 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» граждане, не проходившие военную службу, при зачислении в военные образовательные учреждения профессионального образования приобретают статус военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, и заключают контракт о прохождении военной службы по достижении ими возраста 18 лет, но не ранее окончания ими первого курса обучения в указанных образовательных учреждениях.

Согласно п. 11 Типового положения о военном образовательном учреждении высшего профессионального образования, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 января 2009 г. № 82 (с изменениями от 10 июня 2010 г.), условия и порядок приема граждан Российской Федерации в высшие военно-учебные заведения определяются нормативными правовыми актами соответствующего федерального органа.

Инструкция об условиях и порядке приема в военные образовательные учреждения высшего профессионального образования Министерства обороны Российской Федерации, утвержденная приказом Министра обороны Российской Федерации от 24 апреля 2010 г. № 100, при приеме в военное образовательное учреждение высшего профессионального образования гражданина в возрасте от 16 до 22 лет, не проходившего военную службу, не предусматривает документального фиксирования им условий о возмещении средств федерального бюджета, затраченных на его последующую военную или специальную подготовку при обучении.

Только при заключении контрактов о прохождении военной службы с гражданами, обучающимися в военных образовательных учреждениях профессиональ-

ного образования, условие о возмещении средств федерального бюджета, затраченных на их военную или специальную подготовку, а также размер подлежащих возмещению средств, включаются в контракт о прохождении военной службы.

Согласно п. 7.1 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы, который был дополнен Указом Президента Российской Федерации от 11 сентября 2007 г. № 1172, при заключении контрактов с гражданами, обучающимися в военно-учебных заведениях (поступающими в них), этим гражданам разъясняется порядок исчисления размера подлежащих возмещению средств федерального бюджета, затраченных на их военную или специальную подготовку, включаемых в контракты, и состав расходов, исходя из которых определяется размер указанных средств.

При приеме в военное образовательное учреждение высшего профессионального образования, согласно п. 89 указанной Инструкции, фиксируется факт ознакомления кандидата со свидетельством о государственной аккредитации вуза по выбранной специальности в документах приемной комиссии и заверяется личной подписью кандидата. В таком же порядке подписью кандидата также заверяется:

- получение высшего (среднего) профессионального образования впервые;
- ознакомление с датой представления оригинала документа государственного образца об образовании;
- сведения о сдаче ЕГЭ и его результатах или о месте сдачи ЕГЭ в дополнительные сроки проведения ЕГЭ;
- какие результаты ЕГЭ и по каким общеобразовательным предметам использует кандидат при наличии у него нескольких результатов ЕГЭ, срок действия которых не истек;
- ознакомление с порядком и правилами рассмотрения приемной комиссией обращений, заявлений, жалоб кандидатов и их родителей (законных представителей);
- согласие на обработку своих персональных данных в порядке, установленном Федеральным законом «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ.

Кандидаты, принятые в вузы на основании решений приемных комиссий, зачисляются в вузы приказом Министра обороны Российской Федерации по личному составу и назначаются на воинские должности курсантов приказами начальников вузов с 1 августа года приема в вузы.

Таким образом, при зачислении в военное образовательное учреждение высшего профессионального образования военнослужащего, с которым заключается контракт о прохождении военной службы, условие о возмещении средств федерального бюджета, затраченных на его последующую военную или специальную подготовку при обучении, и размер подлежащих возмещению средств включаются в контракт о прохождении военной службы, а при зачислении в военное образовательное учреждение высшего профессионального образования гражданина, не проходившего военную службу, который приобретает статус



военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, условие о возмещении средств федерального бюджета, затраченных на его последующую военную или специальную подготовку при обучении, и размер подлежащих возмещению средств документально не закрепляются.

Права, обязанности и ответственность курсантов определяются законодательством Российской Федерации, общевоинскими уставами Вооруженных Сил Российской Федерации и уставом высшего военно-учебного заведения.

За невыполнение профессиональной образовательной программы, нарушение требований общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации курсанты могут быть отчислены из высшего военно-учебного заведения.

В соответствии с абз. 4 п. 2 ст. 35 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащие, отказавшиеся заключить контракт о прохождении военной службы в порядке, установленном Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе», подлежат отчислению из военных образовательных учреждений профессионального образования.

Пунктом 31 Типового положения о военном образовательном учреждении высшего профессионального образования предусмотрено, что порядок отчисления из высшего военно-учебного заведения устанавливается нормативными правовыми актами федерального органа в соответствии с законодательством Российской Федерации о прохождении военной службы.

Такой порядок отчисления из высшего военно-учебного заведения Министерства обороны Российской Федерации изложен в Руководстве по организации работы высшего военно-учебного заведения Министерства обороны Российской Федерации, утвержденном приказом Министра обороны Российской Федерации от 12 марта 2003 г. № 80 (с изменениями от 16 июня 2005 г., 27 января 2010 г.).

Согласно п. 94 Руководства по организации работы высшего военно-учебного заведения Министерства обороны Российской Федерации курсанты до заключения ими контракта о прохождении военной службы представляются к отчислению из военно-учебного заведения в установленном порядке по неуправляемости, недисциплинированности, нежеланию учиться, по состоянию здоровья (на основании заключения военно-врачебной комиссии), в связи с невозможностью продолжать обучение по не зависящим от них причинам, а также при незаключении контракта о прохождении военной службы.

Дела курсантов, представляемых к отчислению, рассматриваются на ученом совете вуза (факультета). Отчисление со всех курсов, кроме выпускного, производится приказом начальника вуза. Отчисление курсантов с выпускного курса производится приказом начальника, которому подчинен вуз. Лицам, отчисленным из высшего военно-учебного заведения, выдается справка установленного образца об обучении в высшем военно-учебном заведении.

Порядок отчисления из высшего военно-учебного заведения, установленный Руководством по организации работы высшего военно-учебного заведения Министерства обороны Российской Федерации, не предусматривает условия о возмещении средств федерального бюджета, затраченных на военную или специальную подготовку курсантов, представленных к отчислению из военно-учебного заведения при незаключении ими контракта о прохождении военной службы.

В соответствии с п. 7 ст. 35 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» граждане, отчисленные из военных образовательных учреждений профессионального образования или учебных военных центров при федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, обязаны возместить средства федерального бюджета, затраченные на их военную или специальную подготовку. Порядок исчисления размера возмещаемых средств определяется Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 7 Методики исчисления размера подлежащих возмещению средств федерального бюджета, затраченных на военную или специальную подготовку граждан Российской Федерации в военных образовательных учреждениях профессионального образования, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2007 г. № 402 (с изменениями от 1 октября 2007 г.), граждане, отказавшиеся заключить контракт, возмещают средства федерального бюджета, затраченные на их военную или специальную подготовку, по текущему значению суммы подлежащих возмещению средств.

Текущее значение суммы подлежащих возмещению средств устанавливается для граждан, отказавшихся заключить контракт, в размере, рассчитанном по формуле:

$$ТЗ = ФЗ \times (ПЛО + ПМО/12),$$

где:

ТЗ – текущее значение суммы подлежащих возмещению средств в случае отчисления из военно-учебного заведения, тыс. рублей;

ФЗ – фиксированное значение суммы подлежащих возмещению средств, *размер которых включается в контракт* (выделено автором), тыс. рублей в год;

ПЛО – количество полных лет обучения (1 год – 365 дней) в военно-учебном заведении;

ПМО – количество полных месяцев обучения (1 месяц – 30 дней), прошедших со дня зачисления в военно-учебное заведение (для первого года обучения) либо со дня истечения полного года обучения (для последующих лет обучения).

Таким образом, порядок исчисления размера подлежащих возмещению средств федерального бюджета, затраченных на военную или специальную подготовку граждан Российской Федерации в военных образовательных учреждениях профессионального образования содержит норму, определяющую размер возмещения средств федерального бюджета, затраченных на военную или специальную подготовку, исходя из фиксированного значения суммы подлежащих возме-



шению средств, размер которых включается в контракт.

В силу ст. 18 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Согласно ст. 19 Конституции Российской Федерации все равны перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Закрепленное в Конституции Российской Федерации положение о высшей юридической силе и прямом действии Конституции означает, что все конституционные нормы имеют верховенство над законами и подзаконными актами, в силу чего суды при разбирательстве конкретных судебных дел должны руководствоваться Конституцией Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 15 Конституции Российской Федерации Конституция имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. В соответствии с этим конституционным положением судам при рассмотрении дел следует оценивать содержание закона или иного нормативного правового акта, регулирующего рассматриваемые судом правоотношения, и во всех необходимых случаях применять Конституцию Российской Федерации в качестве акта прямого действия.

Суд, разрешая дело, применяет непосредственно Конституцию, в частности, когда придет к убеждению, что федеральный закон, принятый после вступления в силу Конституции Российской Федерации, находится в противоречии с соответствующими положениями Конституции.

Вывод: поскольку при зачислении в военное образовательное учреждение высшего профессионального образования гражданина, не проходившего военную службу, приобретшего статус военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, условие о возмещении средств федерального бюджета, затраченных на его последующую военную или специальную подготовку при обучении, и размер подлежащих возмещению средств документально до него не доводятся, а при исчислении размера возмещения средств федерального бюджета, затраченных на военную или специальную подготовку граждан, отказавшихся заключать контракт, исходят из фиксированного значения суммы подлежащих возмещению средств, размер которых включается в контракт, постольку на военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, обучающихся в военных образовательных учреждениях профессионального образования и отказавшихся заключать контракт о прохождении военной службы, требования о возмещении средств федерального бюджета, затраченных на их военную или специальную подготовку, не должны распространяться.

Военнослужащие мужского пола, отказавшиеся заключить контракт о прохождении военной службы, если к моменту отчисления из указанных образовательных учреждений они достигли возраста 18 лет, не выслужили установленного срока военной службы по призыву и не имеют права на увольнение с военной службы, на освобождение или отсрочку от призыва на военную службу, направляются для прохождения военной службы по призыву.

2. Требование о возмещении средств федерального бюджета, затраченных на военную или специальную подготовку, распространяется на граждан, отказавшихся заключить контракты о прохождении военной службы, при их обучении по программе военной подготовки в учебных военных центрах при федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования.

Согласно ст. 17 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» обучение по программе военной подготовки в учебных военных центрах при федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования относится к добровольной подготовке граждан на военной службе.

В соответствии с п. 14 ст. 6 Федерального закона «Об обороне», ст.ст. 20.1 и 35 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и в целях повышения эффективности использования потенциала федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования в интересах обеспечения обороны и безопасности страны Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 марта 2008 г. № 152 утверждено Положение об учебных военных центрах при федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования.

Статьей 13 названного Положения установлено, что гражданин, зачисленный приказом ректора в высшее учебное заведение, прошедший предварительный отбор и заключивший договор, зачисляется в учебный военный центр.

Требования к указанным гражданам для их зачисления в учебный военный центр установлены Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе».

Согласно п. 1 ст. 20.1 данного Федерального закона гражданин до достижения им возраста 24 лет, обучающийся по очной форме обучения в федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования, годный к военной службе по состоянию здоровья и отвечающий установленным Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» требованиям к гражданам, поступающим на военную службу по контракту, вправе заключить с Министерством обороны Российской Федерации договор об обучении по программе военной подготовки в учебном военном центре при этом образовательном учреждении и о дальнейшем прохождении военной службы по контракту после окончания образовательного учреждения. Гражданину, обучаю-



щемуся по программе военной подготовки в учебном военном центре при федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования, выплачиваются за счет средств федерального бюджета дополнительная стипендия, дифференцированная в зависимости от уровня его успеваемости по указанной программе, а также производятся другие выплаты в порядке и размере, которые определены Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2007 г. № 846.

В соответствии с п. 3 ст. 20.1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» гражданин, заключивший договор, предусмотренный п. 1 данной статьи, обязан непосредственно после окончания федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования заключить контракт о прохождении военной службы с Министерством обороны Российской Федерации или иным федеральным органом исполнительной власти, в котором названным Федеральным законом предусмотрена военная служба, в соответствии с подп. «д» п. 3 ст. 38 данного Федерального закона. В случае отказа от заключения контракта о прохождении военной службы гражданин возмещает, в соответствии с п. 5 ст. 20.1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», средства федерального бюджета, затраченные на его подготовку в учебном военном центре. При этом, указанный гражданин подлежит призыву на военную службу в соответствии с данным Федеральным законом.

Условие о возмещении средств, указанных в п. 5 ст. 20.1 Федерального закона «О воинской обязанности и

военной службе», а также размер подлежащих возмещению средств включаются в договор, предусмотренный п. 1 ст. 20.1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

В п. 2 разд. III Договора об обучении по программе военной подготовки в учебном военном центре и о дальнейшем прохождении военной службы по контракту после окончания этого образовательного учреждения (приложение к Положению об учебных военных центрах при федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 марта 2008 г. № 152) также закреплено условие о том, что в случае отказа заключить контракт о прохождении военной службы с Министерством обороны Российской Федерации или иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, гражданин в соответствии с указанным Договором возмещает средства федерального бюджета, затраченные на его военную подготовку, в размере _____ рублей за каждый полный месяц обучения в учебном военном центре.

Вывод: гражданин, обучавшийся в учебном военном центре, не заключивший контракт о прохождении военной службы в соответствии с договором, предусмотренным п. 1 ст. 20.1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», возмещает средства федерального бюджета, затраченные на его подготовку в учебном военном центре.

ВРЕМЕННОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОИНСКОЙ ДОЛЖНОСТИ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ПРОДВИЖЕНИЯ ПО СЛУЖБЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.М. Терехин, соискатель Военного университета, подполковник запаса

В Российской Федерации продолжается процесс приведения ее Вооруженных Сил к новому облику. Указом Президента Российской Федерации от 20 сентября 2010 г. № 1144 установлено новое военно-административное деление Российской Федерации. В настоящее время завершается процесс создания новой системы управления Вооруженных Сил¹. В корне из-

менится система подчиненности войск: все сухопутные, морские, авиационные, зенитные, ракетные и десантные части, расположенные в регионе, кроме частей стратегических ядерных сил, будут подчинены командующему войсками военного округа. Кроме того, вместо шести военных округов в России к 1 декабря 2010 г. будут созданы четыре: Западный² (штаб – Санкт-

¹ Гаврилов Ю. Генералы попали в положение. В Минобороны разработан пакет документов, которые узаконят новую структуру армии // Рос. газ. 2010. 31 авг.

² Западный военный округ сформирован 9 сентября 2010 г. (В Вооруженных силах Российской Федерации сформирован Западный военный округ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.rian.ru/defense_safety/20100909/273914677.html (дата обращения: 10.10. 2010).



Петербург), Южный³ (штаб – Ростов-на-Дону), Центральный (штаб – Екатеринбург) и Восточный (штаб – Хабаровск)⁴. Все эти нововведения потребуют проведения очередных масштабных организационно-штатных мероприятий, связанных с увольнением военнослужащих с военной службы, освобождением и назначением на воинские должности и другими изменениями военно-служебных отношений⁵.

В ходе проведения организационно-штатных мероприятий и в повседневной деятельности войск широко используется такой институт изменения военно-служебных отношений, как возложение временного исполнения обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не занимает.

Институт временного исполнения обязанностей по воинской должности предназначен для поддержания боевой готовности войск и подразделений, их нормального функционирования в случаях, когда военнослужащие, занимающие определенные должности, по каким-либо причинам отсутствуют и в связи с этим не имеют возможности исполнять свои должностные обязанности либо данные должности вакантны⁶.

Однако институт временного исполнения обязанностей по воинской должности предназначен не только для целей, указанных выше. У него есть и другое не менее важное предназначение – служить средством подготовки военнослужащих к продвижению по службе, к исполнению обязанностей по высшей воинской должности. С этой точки зрения институт временного исполнения обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не замещает, можно рассматривать как один из элементов системы продвижения военнослужащих по службе.

Проведем анализ правовых норм, регулирующих возложение временного исполнения обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не занимает, для того, чтобы понять сущность этого института, вскрыть существующие недостатки в его правовом регулировании.

В соответствии с п. 2 ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ на военнослужащего может быть возложено временное исполнение обязанностей по воинской должности, которую он не занимает, с освобождением его от исполнения обязанностей по занимаемой воинской должности – на срок, определяемый Положением о порядке прохождения военной службы. Таким образом, законодатель не различает понятия «временное исполнение обязанностей по вакантной воинской должности» и «временное исполнение обязанностей по невакантной воинской должности».

Профессор А.В. Кудашкин отмечает, что при возложении временного исполнения обязанностей должен соблюдаться ряд юридических условий:

- временное исполнение обязанностей может быть возложено на военнослужащего только по равной или вышестоящей воинской должности;
- по вакантной должности обязанности возлагаются только с согласия военнослужащего;
- по невакантной должности – в соответствии с дискреционными полномочиями должностных лиц и без согласия военнослужащего;
- временное возложение обязанностей носит срочный характер⁷.

Данные условия установлены ст. 12 «Порядок возложения временного исполнения обязанностей по воинской должности» Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237. В указанной статье, в отличие от ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», законодательно различаются понятия «временное исполнение обязанностей по вакантной воинской должности» и «временное исполнение обязанностей по невакантной воинской должности».

Необходимо отметить коллизию, которая существует между п. 2 ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и ст. 12 Положения о порядке прохождения военной службы. Закон определяет, что Положением о порядке прохождения военной службы может быть установлен только *срок*, на который может быть возложено временное исполнение обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не занимает, а Положение о порядке прохождения военной службы устанавливает *порядок* и *сроки* возложения временного исполнения обязанностей по воинской должности.

Почему законодатель в Федеральном законе «О воинской обязанности и военной службе» установил, что в Положении о порядке прохождения военной службы должен быть определен только срок, на который может быть возложено временное исполнение обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не занимает?

Рассматривая в системной связи пп. 1 и 2 ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», можно сделать вывод, что законодатель, располагая п. 2 в ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», которая называется «Назначение на воинские должности, освобождение от воинских должностей», имел в виду, что возложение временного исполнения обязанностей по вакантным и невакантным должностям будет осуществ-

³ Южный военный округ сформирован 5 октября 2010 г. (Гаврилов Ю. Удвоение силы. Завершено формирование Южного военного округа // Рос. газ. 2010. 5 окт.

⁴ Центральный и Восточный военные округа должны быть сформированы до 1 декабря нынешнего года.

⁵ Изменение военно-служебного правоотношения, связанное с изменением служебно-должностного положения военнослужащего, представляет собой сложный фактический состав, состоящий из совокупности юридических фактов, приводящих к изменению должностных обязанностей и соответствующих им прав (Кудашкин А.В. Военная служба в Российской Федерации: теория и практика правового регулирования. СПб., 2003. С. 277).

⁶ Титов А.В. Временное исполнение обязанностей по воинской должности – дополнительная обязанность или дополнительная ответственность? // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 2. С. 23 – 24.

⁷ Кудашкин А.В. Указ. соч. С. 276 – 277.



ляться в том же порядке, что и назначение на воинские должности.

Назначение на воинские должности и освобождение от воинских должностей, в соответствии с п. 1 ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» осуществляются:

- военнослужащих, для которых штатом предусмотрены воинские звания высших офицеров, – указами Президента Российской Федерации;

- остальных военнослужащих – в порядке, установленном Положением о порядке прохождения военной службы.

Порядок назначения на воинские должности установлен в ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы.

Пунктом 1 данной статьи установлено, что назначение офицеров на воинские должности, для которых штатом предусмотрены воинские звания высших офицеров, осуществляется указами Президента Российской Федерации⁸.

Пункт 2 определяет перечень воинских должностей, для которых штатом предусмотрены воинские звания полковника, капитана 1 ранга, назначение на которые осуществляет руководитель федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба. В частности, к ним относятся командир полка, другой равной воинской части (арсенала, испытательного центра, базы хранения и снабжения), бригады.

На воинские должности, не предусмотренные в пп. 1, 2 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы, назначают должностные лица в соответствии с полномочиями, которые устанавливаются руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба⁹. Руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, также определяется перечень должностных лиц, имеющих право издавать приказы по личному составу.

Полномочия должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации по назначению офицеров и прапорщиков (мичманов) на воинские должности, освобождению их от воинских должностей, увольнению с военной службы и присвоению им воинских званий, в том числе и перечень должностных лиц, имеющих право издавать приказы по личному составу, установлены в приказе Министра обороны Российской Федерации «О полномочиях должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации по назначению офицеров и прапорщиков (мичманов) на воинские должности, освобождению их от воинских должностей, увольнению с военной службы и присвоению им воинских званий» от 11 декабря 2004 г. № 410.

В соответствии с данным приказом командиры воинских частей, начальники (руководители) организа-

ций, для которых штатом предусмотрены воинские звания полковника, капитана 1 ранга, имеющие в подчинении кадровые органы, имеют право назначать на воинские должности военнослужащих, для которых штатом предусмотрены воинские звания до старшего лейтенанта включительно.

Командиры воинских частей, начальники (руководители) организаций, для которых штатом предусмотрены воинские звания полковника, капитана 1 ранга, не имеющие в подчинении кадровые органы, а также командиры воинских частей, начальники (руководители) организаций, для которых штатом предусмотрены воинские звания ниже, чем полковник (как имеющие в подчинении кадровые органы, так и не имеющие), не имеют полномочий по назначению военнослужащих на воинские должности и не имеют права издавать приказы по личному составу.

Логике законодателя о том, что возложение на военнослужащего исполнения обязанностей по воинской должности, которую он не занимает, должно осуществляться в порядке, в котором осуществляется назначение на данную воинскую должность, соответствуют и требования, предусмотренные пп. 5 и 6 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы.

Пункт 5 указанной статьи устанавливает, что назначение военнослужащего на воинскую должность производится в случае, если он отвечает требованиям, предъявляемым к данной воинской должности. При этом, учитываются уровень профессиональной подготовки военнослужащего, его психологические качества, состояние здоровья и иные обстоятельства, предусмотренные Положением о порядке прохождения военной службы.

Вполне логично, что такой же подход должен применяться и при временном возложении на военнослужащего исполнения обязанностей по воинской должности, которую он не занимает. Например, не следует на командира роты возлагать исполнение обязанностей по воинской должности заместителя командира полка, так как уровень его профессиональной подготовки, его психологические качества вряд ли соответствуют уровню и качествам, необходимым для исполнения обязанностей заместителя командира полка.

И п. 6 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы, определяющий, что назначение военнослужащих на воинские должности должно обеспечивать их использование по основной или однопрофильной военно-учетной специальности и с учетом имеющегося опыта служебной деятельности, соответствует логике законодателя. Представляется, что недопустимо на специалиста по эксплуатации средств транспортирования вооружения возложить исполнение обязанностей по воинской должности, предусма-

⁸ Необходимо отметить, что назначение офицеров на воинские должности, для которых штатом предусмотрены воинские звания высших офицеров, осуществляется не указами Президента Российской Федерации, а Президентом Российской Федерации и оформляется указами.

⁹ Полномочия должностных лиц Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации по назначению военнослужащих на воинские должности (за исключением воинских должностей, подлежащих замещению высшими офицерами) устанавливаются руководителем соответствующего федерального органа исполнительной власти.



тривающей знания по эксплуатации автоматизированных систем управления.

В связи с вышесказанным нельзя согласиться с мнением А.В. Титова, который утверждает, что необходимо дополнительно устанавливать требования к военнослужащим, на которых может быть возложено временное исполнение обязанностей по воинской должности, путем внесения соответствующих изменений и дополнений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» и Положение о порядке прохождения военной службы¹⁰.

Таким образом, осуществляя толкование ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», раскрытие выраженной в ней воли законодателя, необходимо сделать следующий вывод: возложение на военнослужащего исполнения обязанностей по воинской должности, которую он не занимает, должно осуществляться в порядке, в котором производится назначение на данную воинскую должность. Законодатель сознательно установил в п. 2 ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» норму о том, что Положением о порядке прохождения военной службы может регулироваться только срок, на который возможно возложить на военнослужащего исполнение обязанностей по воинской должности, которую он не занимает. Из сказанного следует, что Положение о порядке прохождения военной службы не может устанавливать порядок возложения на военнослужащего исполнения обязанностей по воинской должности, которую он не занимает.

Следовательно, абз. 1 п. 3 ст. 12 Положения о порядке прохождения военной службы, определяющий, что возложение на военнослужащего временного исполнения обязанностей по вакантной воинской должности и освобождение его от исполнения обязанностей по занимаемой воинской должности осуществляется должностным лицом, имеющим право назначения на эту воинскую должность, в полной мере соответствует закону.

Однако абз. 2 указанного пункта, устанавливающий, что возложение на военнослужащих временного исполнения обязанностей по вакантным воинским должностям, подлежащим замещению высшими офицерами, осуществляется руководителями федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, с разрешения Президента Российской Федерации, не соответствует Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе», т.к. в соответствии с п. 1 ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» назначение военнослужащих на воинские должности и освобождение от воинских должностей, для которых штатом предусмотрены воинские звания высших офице-

ров, осуществляются Президентом Российской Федерации.

Еще более глубокое расхождение с законом имеет п. 4 ст. 12 Положения о порядке прохождения военной службы, который определяет, что командир воинской части, ему равный по должности или вышестоящий командир (начальник) в случае своего временного отсутствия возлагает временное исполнение обязанностей по своей воинской должности на одного из заместителей, а в иных случаях временное исполнение обязанностей по невакантной воинской должности возлагается на военнослужащего командиром воинской части, ему равным по должности или вышестоящим командиром (начальником), являющимся его прямым начальником и ближайшим прямым начальником временно отсутствующего военнослужащего.

Однако необходимо отметить, что временное исполнение обязанностей по невакантной воинской должности, в отличие от временного исполнения обязанностей по вакантной воинской должности, довольно частое явление в военно-служебных отношениях. И если, например, руководитель федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, по всем случаям временного исполнения обязанностей по невакантным воинским должностям, определенным в п. 2 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы, будет издавать приказы по личному составу о временном возложении на военнослужащих исполнения обязанностей по невакантным воинским должностям, то это не позволит оперативно принимать решения в незапланированных ситуациях (болезнь военнослужащего, смерть его близкого родственника и т. п.). Поэтому в случаях временного возложения обязанностей по невакантной воинской должности трудно понять логику законодателя, который в ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» установил, что возложение на военнослужащего исполнения обязанностей по воинской должности, которую он не занимает, должно осуществляться в порядке, в котором производится назначение на данную воинскую должность.

В связи с вышеизложенным представляется необходимым внесение изменений в действующий Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» (в п. 2 ст. 43), в соответствии с которыми возложение на военнослужащего временного исполнения обязанностей по воинской должности, которую он не занимает, должно осуществляться в порядке и на срок, определяемый Положением о порядке прохождения военной службы¹¹.

Вместе с тем, и ст. 12 Положения о порядке прохождения военной службы, определяющая порядок возложения временного исполнения обязанностей по воин-

¹⁰ Титов А.В. Указ. соч. С. 26.

¹¹ В ст. 37 проекта федерального закона «О военной службе Российской Федерации» предусмотрена следующая норма: «На военнослужащего может быть возложено временное исполнение обязанностей по воинской должности, которую он не замещает, с освобождением его от исполнения обязанностей по замещаемой воинской должности или без освобождения его от исполнения обязанностей по замещаемой воинской должности – в порядке и на срок, определяемый Положением о порядке прохождения военной службы» (Федеральный закон «О военной службе Российской Федерации» (проект). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.voennoepravo.ru/node/3545> (дата обращения: 10.10. 2010)).



ской должности, в свою очередь, требует совершенствования.

1. В соответствии с п. 1 данной статьи на военнослужащего в связи со служебной необходимостью может быть возложено временное исполнение обязанностей по следующей равной или высшей воинской должности, которую он не занимает.

Что имеется в виду под понятием *следующая равная должность*?

Понятие равной должности дано в п. 14 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы, которым установлено, что воинская должность военнослужащего считается равной, если для нее штатом предусмотрены воинское звание, равное воинскому званию по прежней воинской должности, и равный месячный оклад в соответствии с занимаемой воинской должностью.

Следующий – наступающий непосредственно вслед за чем-нибудь, ближайший после чего-нибудь¹².

Следующая равная должность – это должность, «наступающая» непосредственно вслед за должностью, для которой штатом предусмотрены воинское звание, равное воинскому званию по прежней воинской должности, и равный месячный оклад в соответствии с занимаемой воинской должностью. Данное определение не имеет смысла!

Пункт 1 ст. 12 Положения о порядке прохождения военной службы приобрел бы подразумеваемый в нем смысл, если бы был сформулирован следующим образом: «В связи со служебной необходимостью на военнослужащего может быть возложено временное исполнение обязанностей по равной или следующей высшей воинской должности, которую он не занимает». Соответственно и п. 5 ст. 12 Положения о порядке прохождения военной службы, определяющий составы военнослужащих, которые могут назначаться для временного исполнения обязанностей по вакантным и невакантным должностям, приобрел бы то юридическое понимание, которое в него закладывалось. Действительно, представляется невозможной ситуация, предусмотренная подп. «в» п. 5 ст. 12 Положения о порядке прохождения военной службы, когда на младшего офицера, например лейтенанта, командира взвода или роты, возможно временно возложить исполнение обязанностей по невакантной должности старшего офицера, например подполковника, заместителя командира полка.

Кроме того, в соответствии с абз. 4 п. 1 ст. 12 Положения о порядке прохождения военной службы военнослужащий в случае возложения на него временного исполнения обязанностей по воинской должности, которую он не занимает, освобождается от исполнения обязанностей по занимаемой воинской должности, но от занимаемой воинской должности не освобождается.

Таким образом, при убытии командира полка в отпуск он, в соответствии с п. 4 ст. 12 Положения о поряд-

ке прохождения военной службы, должен возложить свои обязанности на одного из своих заместителей. На практике в подавляющем большинстве случаев временное исполнение обязанностей командира полка возлагается на начальника штаба полка, являющегося первым заместителем командира полка и, как правило, являющегося кандидатом для продвижения по службе на должность командира полка при появлении вакансии. При этом, в соответствии с абз. 4 п. 1 ст. 12 Положения о порядке прохождения военной службы начальник штаба полка от исполнения своих обязанностей должен быть освобожден. Исполнение обязанностей начальника штаба полка должно быть возложено, например, на одного из командиров подразделений полка (командира батальона, дивизиона), состоящего в резерве кадров для выдвижения на должность начальника штаба полка. Исполнение обязанностей командира батальона (дивизиона), в свою очередь, должно быть возложено на начальника штаба этого подразделения и т. д. Получается целая «цепочка» возложения временного исполнения обязанностей¹³.

Представляется, что именно такое понимание заложено в рассматриваемую норму. Тем более что данный подход обеспечивает подготовку (стажировку) военнослужащих к продвижению по службе на высшие должности.

Однако на практике происходит несколько иное. В лучшем случае исполнение обязанностей начальника штаба полка возлагается на одного из заместителей начальника штаба полка, далее какое-либо возложение временного исполнения обязанностей прекращается. В худшем – временное исполнение обязанностей командира полка возлагается на начальника штаба полка и этим «цепочка» возложения временного исполнения обязанностей ограничивается.

В последнем случае начальник штаба полка исполняет и обязанности командира полка, и свои обязанности, т. е. несет двойную нагрузку.

Возможно, что именно для таких случаев п. 5 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащего» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ до 1 июля 2002 г. предусматривал возможность установления военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, временно исполняющим, помимо обязанностей военной службы по своим штатным воинским должностям, обязанности военной службы по воинским должностям, некомплексованным личным составом, ежемесячной доплаты к денежному довольствию в размере до 50 % оклада по дополнительно исполняемой воинской должности¹⁴.

Однако законодатель отказался от данной нормы. Не вдаваясь в причины такого решения, необходимо отметить, что исполнение обязанностей по двум воинским должностям достаточно сложно и, естественно, сказывается на качестве исполнения обязанностей, которое значительно снижается.

¹² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. М., 2001. С. 729.

¹³ Такая же «цепочка» возложения временного исполнения обязанностей должна иметь место и при возложении временного исполнения обязанностей по вакантной должности.

¹⁴ Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащего» (ред. от 26.07.2001, с изм. от 30.12.2001). [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=32668;fld=134;dst=100164>.



Однако п. 3 ст. 37 проекта федерального закона «О военной службе Российской Федерации» предусмотрено, что на военнослужащего может быть возложено временное исполнение обязанностей по воинской должности, которую он не замещает, с освобождением его от исполнения обязанностей по замещаемой воинской должности или без освобождения его от исполнения обязанностей по замещаемой воинской должности.

Представляется, что возложение временного исполнения обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не замещает, без освобождения его от исполнения обязанностей по замещаемой воинской должности должно быть предусмотрено только для рядового и, в крайних случаях, для сержантского состава военнослужащих. Для офицерского состава должен быть установлен порядок, при котором возложение временного исполнения обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не замещает, осуществляется только с освобождением от исполнения обязанностей по замещаемой воинской должности. Это связано в первую очередь с тем, что добросовестное исполнение обязанностей по двум офицерским должностям в полном объеме достаточно сложно и практически невозможно, а во-вторую – с необходимостью подготовки офицера к продвижению по службе на высшую должность, а также оценки командованием его готовности к назначению.

Представляется правильным и необходимым подход, при котором к продвижению на высшую должность рассматриваются только офицеры, положительно рекомендовавшие себя при временном исполнении обязанностей по высшей воинской должности, которую они не занимают. Для реализации данного подхода необходимо законодательно закрепить, что возложение на офицера временного исполнения обязанностей по воинской должности, которую он не замещает, должно осуществляться только на высшие воинские должности.

Таким образом, временное исполнение обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не замещает, должно стать обязательным элементом системы продвижения военнослужащих по службе.

2. Пункт 2 ст. 12 Положения о порядке прохождения военной службы устанавливает, что непрерывный срок временного исполнения обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не занимает, не должен превышать: шести месяцев – в случае исполнения обязанностей по вакантной воинской должности; четырех месяцев – в случае исполнения обязанностей по невакантной воинской должности.

В данном пункте речь идет о непрерывном сроке временного исполнения обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не занимает. В связи с этим некоторые юристы полагают, что зако-

нодателем не ограничена возможность неоднократно возложения на военнослужащего временного исполнения обязанностей по одной и той же или иной воинской должности. И делается вывод, что допускается возможность последующего временного исполнения обязанностей по воинской должности после перерыва, т. е. издания приказа о прекращении временного исполнения обязанностей по вакантной должности и через определенный промежуток времени (продолжительность которого также не установлена) издания приказа о возложении их снова¹⁵.

Представляется, что данный вывод не соответствует содержанию, которое вкладывалось в вышеуказанную норму¹⁶. Телеологическое толкование нормы о непрерывности срока временного исполнения обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не занимает, направленное на выявление цели издания этой нормы, позволяет сделать вывод, что законодатель хотел ограничить срок временного исполнения обязанностей, т. е. срок нестабильного служебного положения военнослужащего, тем самым придать устойчивость и стабильность военно-служебным отношениям.

Временное исполнение обязанностей с юридической точки зрения соответствует постоянному исполнению обязанностей по должности, но с психологической, эмоциональной точки зрения это два разных состояния. Одно – стабильное, спокойное, эмоционально свободное, когда военнослужащий исполняет обязанности по должности, которую он замещает, другое – нестабильное, беспокойное, когда он делает это временно.

По мнению специалистов в области психологии труда, проблема устойчивости, стабильности является ключевой для понимания механизмов эффективности и надежности трудовой деятельности¹⁷. Устойчивость связана с такой научной категорией, как надежность. Надежность – это способность системы сохранять требуемое качество работы в различных условиях ее осуществления. Поэтому нельзя на длительное время, к тому же еще по нескольку раз, возлагать на военнослужащего временное исполнение обязанностей по должности, которую он не занимает, так как качество исполнения обязанностей со временем будет значительно снижаться.

К тому же с практической точки зрения довольно сложно представить ситуацию, когда Министру обороны Российской Федерации с периодичностью один раз в полгода на одного военнослужащего будут приносить приказы по личному составу о прекращении временного исполнения обязанностей по вакантной должности, например, командира полка, и о возложении временного исполнения обязанностей по той же должности на того же военнослужащего. Кроме того, кто будет временно исполнять обязанности в те не-

¹⁵ Шорин А.В. Некоторые вопросы соотношения временного исполнения обязанностей (врио) и временного исполнения должности (врид) // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 5. С. 28; Закиров Р.А. И снова о понятиях «временное исполнение обязанностей» и «временное исполнение должности» // Там же. 2009. № 11. С. 39 – 40.

¹⁶ Необходимо отметить, что в данном случае нарушены приемы и средства формулирования нормы права в законодательной технике и это привело к неадекватному выражению в терминах воли законодателя и соответственно к неправильному толкованию нормы.

¹⁷ См. подробнее: Толочек В.А. Современная психология труда: учеб. пособие. СПб., 2005. С. 186.



сколько дней (недель, месяцев), которые необходимы для перерыва во временном исполнении обязанностей по вакантной должности?

Полугодичный срок возложения на военнослужащего временного исполнения обязанностей по вакантной должности предназначен для определения возможности продвижения данного военнослужащего на высшую должность в случае отсутствия подготовленного кандидата либо невозможности прибытия (назначения) к новому месту службы к необходимому сроку назначенного (подобранного) военнослужащего. По истечении этого срока должно быть принято решение о назначении военнослужащего на вакантную должность для постоянного исполнения обязанностей по данной должности.

Четырехмесячный срок возложения на военнослужащего временного исполнения обязанностей по невакантной должности связан с четырехмесячным сроком непрерывного нахождения военнослужащего на излечении и в отпуске по болезни¹⁸. По истечении срока непрерывного нахождения на лечении и в отпуске по болезни, который не должен превышать четырех месяцев, военнослужащий подлежит медицинскому освидетельствованию для решения вопроса о его годности к военной службе¹⁹.

Таким образом, законодатель хотел ограничить максимальный срок возложения временного исполнения обязанностей, и именно такое понимание вкладывал в норму о непрерывности срока возложения временного исполнения обязанностей.

Кроме вышесказанного, необходимо обратить внимание на случаи, особенно участвовавшие при формировании нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации, когда военнослужащий приказом вышестоящего начальника увольняется с военной службы, а приказ о назначении другого военнослужащего на занимаемую им воинскую должность не издается²⁰. Вследствие этого возникают ситуации, когда формально какое-то время воинским подразделением (полком, другой равной воинской частью (арсеналом, испытательным центром, базой хранения и снабжения), бригадой) либо службой никто не руководит. Как правильно отмечает А.В. Шорин, такие ситуации могут привести ко многим неблагоприятным последствиям, начиная от злоупотреблений военнослужащего, временно замещающего должность без надлежащего приказа, и заканчивая невозможностью привлечения к ответственности такого военнослужащего²¹.

По мнению указанного автора, необходимо исключить возможность возникновения таких ситуаций, предоставив право в случае служебной необходимости временного возложения обязанностей по вакантной

должности командиру (начальнику), который бы являлся прямым начальником, имеющим право издания письменных приказов, для военнослужащего, занимающего соответствующую должность. При этом, следует ограничить срок возложения временного исполнения обязанностей по вакантной должности в этом случае сроком, необходимым для оформления надлежащего приказа о возложении временного исполнения обязанностей по вакантной должности командира (начальника), имеющего право назначения на эту должность.

Предложенный подход к решению рассматриваемой проблемы является неверным в силу того, что возложение на военнослужащего временного исполнения обязанностей по вакантной воинской должности и освобождение его от исполнения обязанностей по занимаемой воинской должности осуществляется должностным лицом, имеющим право назначения на эту воинскую должность. Предоставление, в случае служебной необходимости, права временного возложения обязанностей по вакантной должности командиру (начальнику), который бы являлся прямым начальником, имеющим право издания письменных приказов, для военнослужащего, занимающего соответствующую должность, может привести к злоупотреблениям и коррупционным проявлениям в данной сфере со стороны отдельных командиров (начальников).

В то же время данная проблема имеет достаточно простое решение и без внесения изменений в действующее законодательство. Для этого необходимо строгое выполнение существующего требования Главного управления кадров Министерства обороны Российской Федерации о том, что при представлении военнослужащего к увольнению с военной службы или назначении его на другую должность одновременно должны быть представлены документы на кандидата на освобождающуюся должность. А соответствующим командирам (начальникам) необходимо контролировать такие ситуации, чтобы при издании приказа об увольнении военнослужащего или назначении его на другую должность в данный приказ включался отдельный параграф о назначении на освобождающуюся должность другого военнослужащего либо о возложении на него временного исполнения обязанностей по вакантной должности.

Еще одним актуальным вопросом при возложении временного исполнения обязанностей по должности, которую военнослужащий не занимает, является ответственность такого военнослужащего.

А.В. Кудашкин отмечает, что военнослужащий в случае временного исполнения обязанностей по должности, которую он не замещает, может нести ответст-

¹⁸ Пункт 32 Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе» от 25 февраля 2003 г. № 123 (в редакции от 28 июля 2008 г.).

¹⁹ Представляется, что четырехмесячный срок возложения на военнослужащего временного исполнения обязанностей по невакантной должности недостаточен, так как срок непрерывного нахождения на лечении и в отпуске по болезни для больных туберкулезом, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2003 г. № 123, может быть до 12 месяцев.

²⁰ В первую очередь это касается офицеров при увольнении с воинских должностей, для которых штатом предусмотрены воинские звания полковника, капитана 1 ранга, назначение на которые осуществляет руководитель федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба.

²¹ Шорин А.В. Указ. соч. С. 29.



венность только за исполнение обязанностей по временно исполняемой должности²². Аналогичной позиции придерживаются также Р.А. Закиров²³ и А.В. Шорин²⁴.

А.В. Титов считает, что военнослужащий несет ответственность только за исполнение обязанностей, которые на него временно возложены, за исключением тех случаев, когда данный военнослужащий не сдал дела и должность по занимаемой им постоянной воинской должности²⁵.

С данным мнением нельзя согласиться, так как в соответствии с п. 1 ст. 12 Положения о порядке прохождения военной службы в случае возложения на военнослужащего временного исполнения обязанностей как по вакантной, так и по невакантной должности он освобождается от исполнения обязанностей по занимаемой воинской должности. Эта норма носит императивный характер, и никакие исключения из нее не предусмотрены.

Проведя анализ действующего законодательства по вопросу возложения временного исполнения обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не занимает, ответим на некоторые вопросы, возникающие в практической кадровой работе, связанные с возложением временного исполнения обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не занимает.

Первый вопрос: по какой должности (вакантной или невакантной) должны быть возложены на военнослужащего обязанности, если на эту должность назначен военнослужащий, но он еще не прибыл из другой воинской части? Какое должностное лицо должно издать соответствующий приказ?

При назначении военнослужащего на вакантную воинскую должность, даже в случае, когда он еще не прибыл из другой воинской части, данная должность перестает быть вакантной. Возложение временного исполнения обязанностей по невакантной должности осуществляется в соответствии с п. 4 ст. 12 Положения о порядке прохождения военной службы. В случае если необходимо возложить временное исполнение обязанностей по невакантной должности командира воинской части на заместителя командира воинской части, то такое возложение обязанностей должен произвести вышестоящий командир (начальник), являющийся прямым начальником для данного командира воинской части.

Второй вопрос: каковы юридические последствия несоблюдения порядка возложения на военнослужащего временного исполнения обязанностей по вакантной воинской должности?

В случае издания приказа о возложении временного исполнения обязанностей по вакантной воинской должности лицом, не имеющим соответствующих пол-

номочий (например, командир войсковой части со штатно-должностной категорией воинской должности «полковник», имеющий в подчинении кадровый орган, не имеет права возложения временного исполнения обязанностей по вакантной (незанятой) воинской должности со штатно-должностной категорией «капитан» и выше), данный приказ командира войсковой части будет являться ничтожным с момента его подписи как не соответствующий требованиям законодательства. Ничтожный акт военного управления не порождает никаких правовых последствий и недействителен с момента его подписи. Поэтому нельзя от военнослужащего, на которого незаконно возложено временное исполнение обязанностей по вакантной должности, требовать выполнения должностных обязанностей, наказывать его за их невыполнение и т. п.

Третий вопрос: должна ли вноситься в личное дело запись о том, что военнослужащий временно исполняет обязанности по должности, которую он не занимает?

Порядок ведения личных дел регулируется Наставлением по учету личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации.

Данным правовым актом не урегулирован вопрос о внесении в послужной список военнослужащего сведений о возложении временного исполнения обязанностей по должности, которую он не занимает²⁶.

В практической работе кадровых органов сведения о возложении временного исполнения обязанностей по невакантной должности, которую военнослужащий не занимает, в послужной список не вносятся. Представляется, что внесение в графу 12 послужного списка личного дела военнослужащего записей о возложении временного исполнения обязанностей по невакантной должности, которую военнослужащий не замещает, приведет к неразберихе в учете прохождения им военной службы.

Более сложной является ситуация, когда на военнослужащего возлагается временное исполнение обязанностей по вакантной должности. Однозначной позиции в данном случае не выработано. С одной стороны, это может быть временное исполнение обязанностей по высшей должности, т. е. повышение в должности, что положительно характеризует военнослужащего и что желательно отразить в его личном деле. С другой – следует отметить, что внесение записей в графу 12 послужного списка личного дела военнослужащего о возложении на него временного исполнения обязанностей по вакантной должности может отрицательно сказаться на его дальнейшей карьере в случае, если он после истечения срока возложения временного исполнения обязанностей по высшей вакантной должности не будет назначен на эту должность. Это возможно в связи с тем, что при возвращении к испол-

²² Кудашкин А.В. Указ. соч. С. 277.

²³ Закиров Р.А. Указ. соч. С. 41.

²⁴ Шорин А.В. Указ. соч. С. 29, 30.

²⁵ Титов А.В. Указ. соч. С. 26.

²⁶ Действующее Наставление по учету личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации не внесло существенных изменений в ранее действовавший порядок ведения личных дел, утвержденный приказом Министра обороны СССР 1982 г. № 0200. Более подробно см. Юридический справочник военнослужащего по кадровым вопросам / под общ. ред. Л.Л. Климакова. 2008.



нению обязанностей по должности, которую он замещает, происходит как бы понижение военнослужащего в должности, что будет отражено в послужном списке его личного дела. В соответствии с Наставлением по учету личного состава при назначении военнослужащего на низшую должность в его послужном списке личного дела должна быть сделана запись о причине понижения в должности. Такие записи в графе 12 послужного списка личного дела о прекращении возложения временного исполнения обязанностей по высшей должности могут ввести в заблуждение вышестоящих командиров и кадровые органы.

Однако отражение в личном деле случаев временного исполнения обязанностей по должности, которую военнослужащий не замещает, все же необходимо для решения вопроса готовности военнослужащего к выдвижению на высшую должность. Поэтому для внесения записей о возложении временного исполнения обязанностей по должности, которую военнослужащий не замещает, необходимо в послужном списке

личного дела военнослужащего предусмотреть раздел, в котором отражались бы все случаи возложения временного исполнения обязанностей как по вакантным, так и по невакантным должностям с указанием номеров приказов, их дат и должностных лиц, подписавших приказы.

Кроме того, по окончании временного исполнения обязанностей необходимо предусмотреть написание отзывов непосредственными начальниками военнослужащих при временном исполнении обязанностей, в которых бы содержалась оценка качества временного исполнения обязанностей и которые подшивались бы в личное дело военнослужащего в раздел «Послужной список, автобиографии и аттестационный материал».

Необходимо также установить контроль за изданием командирами воинских частей приказов о возложении временного исполнения обязанностей по воинским должностям, которые военнослужащие не занимают, по всей «цепочке» на вышестоящих командиров и подчиненные им кадровые органы.

НЕВЫПЛАТА ДЕНЕЖНОГО ДОВОЛЬСТВИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ КАК ДЛЯЩЕЕСЯ ПРАВОНАРУШЕНИЕ

*А.С. Зорин, помощник депутата Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации, кандидат юридических наук*

Денежное довольствие военнослужащих, безусловно, является одним из самых значимых видов довольствия, и вопросы его выплаты традиционно освещаются в каждом номере журнала «Право в Вооруженных Силах».

Вместе с тем, разбираясь в тонкостях возникновения у военнослужащих права на ту или иную составляющую денежного довольствия, порядка ее выплаты или размера, правоприменитель сталкивается с проблемой определения срока, за который может быть произведена выплата.

Недоплата денежного содержания – это принудительное лишение военнослужащего денежных средств, которые начисляются ему в обязательном порядке на законных основаниях и которые, в соответствии со ст.ст. 10, 12, 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих», являются оплатой за его личный труд при прохождении военной службы и, следовательно, единственным средством материального обеспечения военнослужащего. Поэтому вопросы «не сколько?», «а за сколько?» (положено) соединили в данном случае пространство и время.

Проблему определения периода получения недополученного денежного довольствия уже реально ощутило большое количество военнослужащих, обратившихся за защитой своих прав в военные суды. И эта

проблема заключается в том, что, согласно ст. 256 ГПК РФ, военнослужащий может обратиться в суд в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав. Применяя указанную норму, военные суды отсчитывали три месяца назад от обращения в суд и только за этот срок удовлетворяли требования о выплате недополученного денежного довольствия.

Данная практика настолько прижилась, особенно в судебной системе Московского окружного военного суда, что даже Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации приходилось дважды по одному и тому же делу по этому вопросу доказывать нижестоящим судьям, что они не правы¹.

Опираясь на практику Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, в настоящей статье автор попытается доказать, что невыплата денежного довольствия военнослужащему является длящимся правонарушением, определить момент его начала и окончания, сформировать алгоритм обоснования заявлений военнослужащих, попавших в подобную ситуацию, и опровергнуть доводы военных судов о невозможности применения данной позиции.

Довод первый: «узнал, когда получал!». Позиция военного суда в данном случае сводится к тому, что, когда военнослужащие получают денежное довольст-

¹ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 сентября 2010 г. № 201-В10-17.



вие, они фактически узнают о незаконности действий органов военного управления в части недоплаты им отдельных его составляющих.

Теоретически можно предположить, что если военнослужащий получает денежное довольствие и видит, что ему что-то недоплатили, то он узнает, что его права нарушены, и соответственно у него начинает течь срок давности на обращение в военный суд. Однако, по мнению автора, в данном случае должны совпасть одновременно несколько условий:

- денежное довольствие выдано военнослужащему с указанием на все его составляющие и он ознакомлен с данной информацией;

- невыплата была разовой или в следующем месяце уже не имела места.

Именно при данных условиях мы имеем дело либо с единичным случаем, либо с моментом прекращения нарушения права на получение денежного довольствия, которое ранее систематически не выплачивалось без перерывов.

Часть 1 ст. 256 ГПК РФ сформулирована таким образом, что начало течения срока на обращение в суд связано не только с объективными обстоятельствами получения данной информации, но и с ее субъективным восприятием конкретным военнослужащим, т. е. обязанность доказать, именно доказать, а не предположить, что военнослужащему *стало известно* о нарушении права, лежит на командовании воинской части.

Довод второй: «банковский счет не в счет!». В настоящее время подавляющее большинство военнослужащих получают денежное довольствие по банковской карте. Именно на банковский счет перечисляется денежное довольствие военнослужащих, и без разделения на каждую составляющую, а одной суммой, что препятствует им контролировать полноту его доведения.

Вместе с тем, военные суды полагают, что поскольку согласно ст. 846 ГК РФ банк заключает договор банковского счета с клиентом, то добровольное согласие военнослужащего заключить такой договор без понуждения не влияет на то, что заявителю не предоставляется информация о размере его денежного довольствия. И опять приходят к выводу, что заявитель мог при желании получить справки о перечислении (которые являются платными), но не сделал этого.

Однако предположение суда в этом случае носит внеправовой характер, так как обязанности «желать» на военнослужащего не возложено. Доказательств о том, что военнослужащему стало известно о недоплате, из данного вывода получить нельзя.

Довод третий: «не будешь читать, не сможешь считать» заключается в том, что военный суд, пытаясь применить последствия пропуска трехмесячного процессуального срока на обращение в суд, указывает на уровень образования заявителя, занимаемую им должность и доступность источников средств массовой информации, пытаясь провести между ними логическую связь, свидетельствующую о том, что у заявителя не было препятствий для обращения в суд. Вместе с тем, ни вопросы образования заявителей, ни вопросы

занимаемой ими должности, как правило, судом не исследуются, что может свидетельствовать о неправильном определении судом обстоятельств, имеющих значение для дела (п. 1 ч. 1 ст. 362 ГПК РФ).

Также следует отвергнуть довод военного суда об указании на доступность источников средств массовой информации, не подтвержденный никакими доказательствами, без указания на конкретные источники информации, публикуемый материал, тираж, территорию распространения и целевую аудиторию СМИ. Кроме того, этот вопрос не являлся предметом по делам о восстановлении прав военнослужащих на временно невыплаченное денежное довольствие.

Довод четвертый: «не получил вовремя, сам нарушил закон!». Наверное, самый из необычных доводов военного суда, заключающийся в том, что, в соответствии со ст. 26 Федерального закона «О статусе военнослужащих», военнослужащие обязаны строго соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, требования общевоинских уставов, беспрекословно выполнять приказы командиров, а поскольку они недополучили часть своего денежного довольствия, то не соблюдали закон. Таким же несоблюдением закона военными судами признавалось незнание военнослужащими причитающихся им составляющих денежного довольствия.

Военные суды, таким образом, снимают с органов военного управления обязанность доказывания доведения соответствующей информации до военнослужащего, установленную ч. 1 ст. 249 ГПК РФ по данной категории дел. Опровергается этот довод тем, что, в соответствии со ст. 4 Федерального закона «О статусе военнослужащих», никто не вправе ограничивать военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей в правах и свободах, гарантированных Конституцией Российской Федерации и названным Федеральным законом. Должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций, а также командиры, виновные в неисполнении обязанностей по реализации прав военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, несут ответственность в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Для военнослужащих вышеназванным Федеральным законом устанавливается единая система правовой и социальной защиты, а также материального и иных видов обеспечения с учетом занимаемых воинских должностей, присвоенных воинских званий, общей продолжительности военной службы, в том числе и в льготном исчислении, выполняемых задач, условий и порядка прохождения ими военной службы.

Правовая защита военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей является функцией государства и предусматривает закрепление в законах и иных нормативных правовых актах прав, социальных гарантий и компенсаций указанных лиц и иных мер их социальной защиты, а также правовой механизм их реализации.



Реализация мер правовой и социальной защиты военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей возлагается на органы государственной власти, органы местного самоуправления, федеральные суды общей юрисдикции, правоохранительные органы в пределах их полномочий, а также является обязанностью командиров (начальников).

В соответствии со ст. 82 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495, командир (начальник) обязан обеспечивать доведение до личного состава положенного денежного и других видов довольствия.

Довод пятый: «внезаконные выплаты незаконны!». Здесь военные суды указывают на то, что ряд выплат являются дополнительными, поэтому не могут быть отнесены к денежному довольствию, за полноту доведения которого отвечает командир, т. е. получается, что правовой защите подлежат только те выплаты, которые предусмотрены Федеральным законом «О статусе военнослужащих»? Представляется, что этот довод также следует отнести к судебной ошибке, поскольку, в соответствии с п. 1 ст. 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих», денежное довольствие военнослужащих состоит из месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью и месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием, которые составляют оклад месячного денежного содержания военнослужащих, месячных и иных дополнительных выплат.

Действительно, в ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих», носящей наименование «Дополнительные выплаты», перечислены основные дополнительные выплаты, однако делать вывод о том, что только дополнительные выплаты, перечисленные в данной статье, имеют правовую охрану как составляющие денежного довольствия военнослужащих, неверно. Из п. 9 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих» усматривается, что, кроме выплат, предусмотренных данным Федеральным законом, Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, а в пределах выделенных ассигнований Министром обороны Российской Федерации (руководителем иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) могут устанавливаться надбавки и другие дополнительные выплаты военнослужащим.

Таким образом, независимо от того, каким нормативным правовым актом установлена выплата для военнослужащих, она является составной частью денежного довольствия.

Довод шестой: «три месяца против трех лет». Конкуренту двух правовых норм усматривают военные суды при применении ст. 256 ГПК РФ и п. 7 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200. При этом, в судебных решениях указывается, что нормы приказа Министра

обороны Российской Федерации имеют меньшую силу, чем ГПК РФ.

Формально с данным доводом поспорить трудно, но только в том случае, если бы приказ Министра обороны Российской Федерации регулировал аналогичный изложенному в ст. 256 ГПК РФ вопрос, т. е. срок обращения за судебной защитой. Однако п. 7 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации указывает на срок, в течение которого денежное довольствие, причитающееся военнослужащему и своевременно не выплаченное или выплаченное в меньшем, чем следовало, размере, выплачивается за весь период, в течение которого военнослужащий имел право на него, но не более чем за три года, предшествовавшие обращению за получением денежного довольствия, т. е. отличается от срока, предусмотренного ст. 256 ГПК РФ.

Автор настоящей статьи считает, что для предотвращения подобной ситуации, если военнослужащий желает потребовать реализации своего права, предусмотренного п. 7 указанного Порядка, и с момента первой невыплаты прошло уже более трех месяцев, но менее трех лет и невыплата не прерывалась, ему следует обратиться с рапортом по команде и в случае получения отрицательного ответа (неполучения ответа) оспорить данный отказ в суде, тем самым не пропустив трехмесячный срок с момента отказа.

Довод седьмой: «начислено, но не выплачено». Еще одна из уловок. Военные судьи осуществляют толкование п. 7 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации таким образом, что приходят к выводу о том, что денежные средства в соответствии с этой нормой военного права можно получить только в том случае, если в отношении их отсутствует судебный спор либо если эти средства начислены военнослужащему, но фактически не выплачены ему.

С учетом того, что нормативные правовые акты при судебном разбирательстве должны толковаться буквально, отсутствие в п. 7 указанного Порядка соответствующих формулировок лишает, по мнению автора, подобные выводы логической и юридической поддержки.

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что, согласно разъяснениям Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации № 9100/08 от 30 октября 2008 г. и № 10662/08 от 17 декабря 2008 г., изменение срока на обращение в суд, предусмотренного ст. 256 ГПК РФ, на срок, в течение которого может быть взыскана сумма задолженности, а также неправильное определение момента, с которого исчисляется этот срок, нарушает права военнослужащих.

В п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9 Верховный Суд Российской Федерации обращает внимание военных судов на то, что при присуждении ко взысканию в пользу военнослужащего своевременно не выданного ему денежно-



го и иного довольствия, а также других выплат суд в случае признания заявления обоснованным в соответствии с законом должен восстановить нарушенные права заявителя в полном объеме.

Данное положение непосредственно корреспондирует ч. 1 ст. 258 ГПК РФ, согласно которой суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод.

Наглядным примером обоснования данной статьи служит определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 сентября 2010 г. № 201-В10-17, вынесенное непосредственно по делу автора настоящей статьи. На основе этого определения все военнослужащие, имеющие аналогичные правоприращения, смогут восстановить свои нарушенные права.

Мервозединов, Важенин и Зорин обратились в суд с заявлением от 25 августа 2008 г., в котором просили признать незаконными действия начальника Военного университета, связанные с невыплатой ежемесячного денежного поощрения и в полном объеме надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы, и обязать названное должностное лицо выплатить указанные надбавки: Мервозедину – с сентября 2007 г. по 4 июля 2008 г., Важенину – с сентября 2007 г. по 29 июня 2008 г., Зорину – с сентября 2007 г. по день вынесения судебного решения.

Решением Московского гарнизонного военного суда от 12 декабря 2008 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Московского окружного военного суда от 5 марта 2009 г., требования заявителей удовлетворены частично.

Суд признал незаконными действия начальника Военного университета, связанные с невыплатой заявителям ежемесячного денежного поощрения с марта 2008 г. по дату, указанную ими в заявлении, и обязал названное должностное лицо выплатить заявителям названное поощрение за эти периоды с применением к сумме задолженности сводного индекса потребительских цен, рассчитанного за период с момента наступления права на эту выплату по день ее фактической выплаты.

В остальной части требований заявителям отказано: о выплате ежемесячного денежного поощрения – в связи с пропуском срока обращения с заявлением в суд, о выплате в полном объеме надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы – по существу.

Определением судьи Московского окружного военного суда от 17 июля 2009 г. заявителям отказано в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Шалякина А.С. от 12 августа 2009 г. надзорная жалоба заявителей на указанные выше судеб-

ные постановления с делом передана для рассмотрения по существу в Военную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

Определением Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 20 августа 2009 г. решение Московского гарнизонного военного суда от 12 декабря 2008 г. и кассационное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского окружного военного суда от 5 марта 2009 г. по заявлениям Мервозединоva Д.Р., Важенина А.Л. и Зорина А.С. в части оспаривания ими действий начальника Военного университета Министерства обороны Российской Федерации, связанных с невыплатой ежемесячного денежного поощрения за период с сентября 2007 г. по март 2008 г., отменено в связи с существенным нарушением норм процессуального права, а дело в указанной части направлено на новое рассмотрение в Московский гарнизонный военный суд.

При новом рассмотрении данного дела в указанной части Московский гарнизонный военный суд решением от 2 октября 2009 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Московского окружного военного суда от 24 декабря 2009 г., отказал в удовлетворении требований заявителей, связанных с невыплатой им ежемесячного денежного поощрения за период с сентября 2007 г. по март 2008 года, в связи с пропуском ими установленного ст. 256 ГПК РФ срока на обращение с заявлением в суд.

Определением судьи Московского окружного военного суда от 4 мая 2010 г. Мервозедину Д.Р., Важенину А.Л. и Зорину А.С. отказано в передаче надзорной жалобы на решение Московского гарнизонного военного суда от 2 октября 2009 г. определение судебной коллегии по гражданским делам Московского окружного военного суда от 24 декабря 2009 г. для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

В надзорной жалобе заявители утверждают, что суды допустили существенное нарушение норм материального и процессуального права и проигнорировали выраженное в определении Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 20 августа 2009 г. указание о толковании закона – ст. 258 ГПК РФ. Вследствие этого судами сделан неправильный вывод о пропуске ими срока обращения в суд с заявлением и на этом основании отказано в удовлетворении их требований о выплате ежемесячного денежного поощрения за период с 1 сентября 2007 г. по 29 февраля 2008 г.

По указанным мотивам заявители просят обжалуемые судебные постановления отменить и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новое решение об удовлетворении их требований с применением сводного индекса потребительских цен на товары и услуги по г. Москве за период с момента наступления права каждого из них на выплату по день ее фактической выплаты.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Жудро К.С. от 3 августа 2010 г. указанная



надзорная жалоба заявителей вместе с делом передана для рассмотрения по существу в Военную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела и проверив доводы надзорной жалобы, Верховный Суд находит жалобу подлежащей удовлетворению в части просьбы об отмене судебных постановлений об отказе заявителям в выплате в полном объеме ежемесячного денежного поощрения.

Из дела видно, что заявителям в связи с зачислением в распоряжение начальника Военного университета с сентября 2007 г. прекращена выплата ежемесячного денежного поощрения.

Решением Московского гарнизонного военного суда от 12 декабря 2008 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Московского окружного военного суда от 5 марта 2009 г., признано, что выплата ежемесячного денежного поощрения Мервозединову, Важнину и Зорину в период нахождения в распоряжении начальника университета прекращена неправомерно.

Согласно ст. 258 ГПК РФ суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина.

Названная статья не содержит ограничения по сроку, за который могут быть взысканы денежные требования заявителя. Единственным условием удовлетворения указанных требований является их обоснованность.

Следовательно, при признании заявления обоснованным оно подлежит удовлетворению в полном объеме без ограничения срока. В данном конкретном случае – за весь период невыплаты указанного поощрения.

Отказывая в удовлетворении заявления в части выплаты Мервозединову, Важнину и Зорину ежемесячного денежного поощрения за период нахождения в распоряжении начальника Военного университета с сентября 2007 г. по март 2008 г., суд указал в решении, что об оспариваемых действиях должностного лица заявителям стало известно не позднее февраля 2008 г., однако они обратились в суд только в августе 2008 г., не представив каких-либо доказательств уважительности причин пропуска ими срока на обращение в суд с заявлением.

С данным выводом согласиться нельзя.

В силу ст. 13 Федерального закона “О статусе военнослужащих”, пп. 2, 92 и 106 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, ежемесячное денежное поощрение является составной частью денежного довольствия военнослужащего.

Обязанность командования по своевременной и в полном объеме выплате военнослужащему денежно-

го довольствия сохраняется в течение всего периода нахождения его на военной службе.

Как усматривается из материалов дела, на момент обращения Зорина в суд его право на получение названного поощрения продолжало нарушаться, а со времени окончания нарушения прав Мервозединова и Важнина на получение поощрения до их обращения в суд прошло менее трех месяцев.

При таких данных вывод суда о пропуске заявителями срока обращения с заявлением в суд за период с сентября 2007 г. по март 2008 г. является ошибочным.

Указание о таком толковании закона дано в определении Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 20 августа 2009 г., которое, в силу ч. 2 ст. 390 ГПК РФ, являлось обязательным для Московского гарнизонного военного суда при новом рассмотрении дела, однако им выполнено не было. В результате этого суд неправильно истолковал закон.

Таким образом, судом допущено существенное нарушение норм процессуального права, вследствие чего решение в вышеуказанной части подлежит отмене.

Поскольку обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены на основании имеющихся доказательств, однако судами допущена ошибка в применении норм процессуального права, Военная коллегия полагает необходимым принять в части требований заявителей о выплате им ежемесячного денежного поощрения за период с 1 сентября 2007 г. по 29 февраля 2008 г. новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 386 – 388, п. 5 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ, Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации определила: решение Московского гарнизонного военного суда от 2 октября 2009 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Московского окружного военного суда от 24 декабря 2009 г. по заявлению Мервозединова Д.Р., Важнина А.Л. и Зорина А.С. в части оспаривания ими действий начальника Военного университета Министерства обороны Российской Федерации, связанных с невыплатой ежемесячного денежного поощрения за период с сентября 2007 г. по март 2008 г., отменить в связи с существенным нарушением норм процессуального права; принять по делу новое решение, изложив его в следующей редакции:

“Заявление Мервозединова Д.Р., Важнина А.Л. и Зорина А.С. в части оспаривания ими действий начальника Военного университета Министерства обороны Российской Федерации, связанных с невыплатой ежемесячного денежного поощрения за период с сентября 2007 года по март 2008 года удовлетворить.

Обязать начальника Военного университета Министерства обороны Российской Федерации выплатить Мервозединову Д.Р., Важнину А.Л. и Зорину А.С. ежемесячное денежное поощрение за период с 1 сентября 2007 года по 29 февраля 2008 года, применив к сумме задолженности сводный индекс потребительских цен на товары и услуги по г. Москве за период с момента наступления права на выплату по день ее фактической выплаты”.



О ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СЕРЖАНТОВ В ВУЗАХ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И.Г. Савин, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин РВВДКУ (ВИ), кандидат юридических наук

Одним из направлений проводимой в настоящее время военной реформы является планомерная замена офицерского состава наиболее подготовленными сержантами. Задача настоящей статьи – анализ нормативно-правовой базы, позволяющей осуществлять подготовку сержантов в вузах Министерства обороны Российской Федерации.

Порядок комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации сержантами определяется приказом Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Руководства по комплектованию Вооруженных Сил Российской Федерации солдатами, матросами, сержантами и старшинами» от 16 января 2001 г. № 30, который устанавливает, что подготовка сержантов осуществляется: а) в учебных воинских частях; б) на практической работе непосредственно в воинских частях из военнослужащих, имеющих соответствующие гражданские специальности и необходимое образование (п. 59 Руководства).

Солдаты и матросы, проходящие обучение в учебных воинских частях, назначаются на воинскую должность курсанта (п. 61). Обучение проводится по учебным программам, разрабатываемым соответствующими управлениями (отделами) видов Вооруженных Сил Российской Федерации, родов войск, главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации.

Сроки подготовки курсантов в учебных воинских частях и перечни ВУС, по которым проводится их подготовка, устанавливаются приказами и директивами Министра обороны Российской Федерации и директивами Генерального штаба (п. 62).

Пункт 65 Руководства по комплектованию Вооруженных Сил Российской Федерации солдатами, матросами, сержантами и старшинами (далее – Руководство) устанавливает, что курсанты учебных воинских частей могут быть отчислены из них по состоянию здоровья на основании заключения военно-врачебной комиссии о негодности к обучению (военной службе) по конкретной ВУС, неукладчивости и недисциплинированности решением начальников главных штабов видов Вооруженных Сил, штабов военных округов, командующего родами войск Вооруженных Сил, на-

чальников главных и центральных управлений Министерства обороны.

Решение об отчислении курсантов из учебных воинских частей, обучающихся по расчету Генерального штаба, принимает начальник ГОМУ на основании ходатайств начальников штабов военных округов, начальников главных и центральных управлений Министерства обороны с представлением именных списков курсантов, которых необходимо отчислить из учебной воинской части.

Из анализа Руководства можно сделать вывод о том, что в нем регулируются только вопросы, связанные с подготовкой сержантов из числа военнослужащих, проходящих военную службу по призыву.

Что касается военнослужащих, поступающих на военную службу по контракту, то посвященный этому вопросу раздел Руководства устанавливает только порядок прохождения испытаний и оформления документов для военнослужащих, *находящихся в запасе*, по поступлении на военную службу по контракту. При этом, вопросы, связанные с подготовкой сержантов-контрактников, не регламентируются.

Таким образом, Руководство в свете принятого решения о подготовке сержантов, уже прошедших военную службу по призыву и даже имеющих воинское звание «сержант» или же соответствующие гражданские специальности и необходимое образование, не позволяет осуществлять правовое регулирование подготовки сержантов в течение установленных 2 лет и 10 месяцев на базе вузов Министерства обороны Российской Федерации.

Еще одним вопросом является вопрос, связанный с установлением возраста, позволяющего гражданину Российской Федерации поступать в вуз Министерства обороны Российской Федерации в целях получения соответствующего образования и возможности стать тем самым «наиболее подготовленным сержантом», который по окончании вуза может получать по 35 тыс. руб. в месяц.

Речь идет о требовании Министра обороны Российской Федерации, устанавливающим нижний возрастной предел, позволяющий гражданину поступить в вуз Министерства обороны Российской Федерации для подготовки в качестве сержанта. Этот предел – 20 лет.



В соответствии с п. 1 ст. 35 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в военные образовательные учреждения профессионального образования имеют право поступать:

- граждане, не проходившие военную службу, – в возрасте от 16 до 22 лет;
- граждане, прошедшие военную службу, и военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, – до достижения ими возраста 24 лет;
- военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, – в порядке, определяемом Министром обороны Российской Федерации или руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором названным Федеральным законом предусмотрена военная служба.

Таким образом, Министр обороны Российской Федерации вправе определить порядок поступления в подведомственные ему военные образовательные учреждения профессионального образования военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в том числе минимальный и предельный возраст поступления. В то же время в отношении граждан, прошедших военную службу по призыву и поступающих в военно-учебное заведение, готовящее сержантов, требование о достижении 20-летнего возраста не представляется обоснованным, как не вытекающее из приведенной выше нормы Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Серьезным препятствием на пути осуществления программы по подготовке сержантов в вузах Министерства обороны Российской Федерации является отсутствие в федеральной программе реформирования системы военного образования в Российской Федерации раздела, посвященного вопросу подготовки сержантов в вузах названного министерства.

Предыдущая программа, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации «О федеральной программе «Реформирование системы военного образования в Российской Федерации на период до 2010 года» от 27 мая 2002 г. № 352 и приказом Министра обороны Российской Федерации «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 27 мая 2002 г. № 352 «О федеральной программе «Реформирование системы военного образования в Российской Федерации на период до 2010 года» от 20 июня 2002 г. № 236, во-первых, заканчивает свое действие, а во-вторых, не содержит вопросов, связанных с подготовкой сержантов.

Федеральная целевая программа «Совершенствование системы комплектования должностей сержантов и солдат военнослужащими, переведенными на военную службу по контракту, и осуществление перехода к комплектованию должностей сержантов (старшин) Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, а также матросов плавсостава Военно-Морского Флота военнослужащими, проходящими военную службу по контракту (2009 – 2015 годы)», утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 августа 2008 г. № 621, направлена на улучшение усло-

вий расквартирования (строительство, реконструкция служебного жилищного фонда, объектов социального и культурно-бытового назначения) матросов плавсостава Военно-Морского Флота, сержантов (старшин) соединений и воинских частей, переводимых на военную службу по контракту в рамках программы, семейных военнослужащих рядового и сержантского состава, переведенных на военную службу по контракту в рамках данной программы, а также на обеспечение привлекательности военной службы по контракту и создание условий для комплектования. Подготовку сержантов указанная программа также не предусматривает.

Вопросы подготовки сержантов в вузах Министерства обороны Российской Федерации должны, по мнению автора настоящей статьи, регулироваться как минимум в рамках подпрограммы.

Как уже было указано, приказ Министра обороны Российской Федерации 2001 г. № 30 не регулирует вопросы подготовки сержантов в вузах Министерства обороны Российской Федерации. Действующий приказ Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Инструкции об условиях и порядке приема в военные образовательные учреждения высшего профессионального образования Министерства обороны Российской Федерации» от 24 апреля 2010 г. № 100 вопросы подготовки сержантов в вузах Министерства обороны Российской Федерации также не регулирует. В Инструкции, утвержденной приказом, лишь имеются нормы о порядке отбора кандидатов для обучения по программам со средней военно-специальной подготовкой. При этом, указывается, что порядок разработки расчетов комплектования в части подготовки сержантов из числа курсантов определяет ГОМУ.

Так, в соответствии с п. 62 Инструкции об условиях и порядке приема в военные образовательные учреждения высшего профессионального образования Министерства обороны Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2010 г. № 100 (далее – Инструкция), в качестве кандидатов на поступление в военно-учебные заведения для обучения курсантами по программам со средней военно-специальной подготовкой рассматриваются граждане Российской Федерации, имеющие документы государственного образца о среднем (полном) общем, среднем профессиональном образовании или документ государственного образца о начальном профессиональном образовании, если в нем есть запись о получении среднего (полного) общего образования, из числа:

- граждан в возрасте от 16 до 22 лет, не проходивших военную службу;
- граждан, прошедших военную службу, и военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, – до достижения ими возраста 24 лет;
- военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, – до достижения ими возраста 30 лет (возраст определяется по состоянию на 1 августа года приема в вуз).

При этом, следует отметить, что из приведенных ранее требований Министра обороны Российской



Федерации реально в качестве кандидатов рассматриваются лишь военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, в возрасте от 20 до 30 лет, хотя Инструкция такого ограничения не содержит.

Ежегодно, к 1 августа года, предшествующего году приема в вузы, Главным организационно-мобилизационным управлением Генерального штаба и Главным управлением кадров Министерства обороны Российской Федерации разрабатываются планы предварительного отбора кандидатов из числа граждан, прошедших и не проходивших военную службу, и военнослужащих, не имеющих офицерских званий, для комплектования первых курсов вузов из расчета: три кандидата на одно учебное место – при поступлении для обучения по программам со средней военно-специальной подготовкой.

После проведения предварительного отбора решение о направлении для прохождения профессионального отбора в вузы кандидатов из числа военнослужащих принимается командирами соединений (воинских частей).

Утвержденные списки кандидатов из числа военнослужащих, прошедших предварительный отбор, с указанными выше документами высылаются в вузы к 15 мая года обучения, а кандидаты направляются командиром соединения в вузы для прохождения профессионального отбора – к 10 июня.

Приемная комиссия вуза на основании рассмотрения поступивших документов кандидатов определяет соответствие отобранных кандидатов требованиям пп. 62, 63 Инструкции и принимает решение об их допуске к профессиональному отбору.

После проведения профессионального отбора кандидаты, принятые в вузы приказами Министра обороны Российской Федерации по личному составу, назначаются на воинские должности курсантов приказами начальников вузов с 1 августа года приема в вузы.

Выписки из приказов о зачислении курсантами кандидатов из числа военнослужащих являются основанием для их исключения из списков личного состава воинских частей.

В настоящий момент обучение сержантов осуществляется на базе вузов Министерства обороны Российской Федерации. Правоотношения, возникающие в процессе деятельности лиц постоянного и переменного состава этих учебных заведений, регулируются приказом Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Руководства по организации работы высшего военно-учебного заведения Министерства обороны Российской Федерации» от 12 марта 2003 № 80, устанавливающим, что в высшем военно-учебном заведении при наличии соответствующей лицензии могут реализовываться профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования (п. 3). Однако в соответствии с п. 16 Руководства, утвержденного указанным приказом, в военных вузах осуществляется подготовка офицеров со средним профессиональным образованием. Срок обучения – три года. Лица, завершившие обучение по указанным образовательным программам и прошедшие

итоговую аттестацию, при прохождении военной службы считаются имеющими среднее военно-специальное образование. Им присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца о среднем профессиональном образовании. О подготовке сержантов в приказе Министра обороны Российской Федерации 2003 г. № 80 речи также не идет. В связи с этим усматривается необходимость внесения изменений в указанный приказ.

В настоящее время отсутствует приказ Министерства образования и науки Российской Федерации, утверждающий порядок реализации государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования в военно-учебных заведениях федеральных органов исполнительной власти, в которых в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта № 53-ФЗ, предусмотрена военная служба. На настоящий момент действует только приказ Министерства образования Российской Федерации «Об утверждении Порядка реализации государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в высших военно-учебных заведениях федеральных органов исполнительной власти, в которых, в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 № 53-ФЗ предусмотрена военная служба» от 28 июня 2000 г. № 1950.

Важным, на взгляд автора настоящей статьи, вопросом, является необходимость четко определить статус военнослужащих, получивших звание «сержант» по освоению программы подготовки сержантов в вузах Министерства обороны Российской Федерации и военнослужащих, получивших звание «сержант» в установленном Положением о порядке прохождения военной службы и приказом Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Руководства по комплектованию Вооруженных Сил Российской Федерации солдатами, матросами, сержантами и старшинами» от 16 января 2001 г. № 30 порядке.

В связи с вышесказанным, необходимо установить: а) статус военнослужащих, получивших воинское звание «сержант» после освоения программы подготовки при вузе Министерства обороны Российской Федерации, а также порядок и полномочия должностных лиц по присвоению этой категории военнослужащих звания «сержант»; б) особенности статуса военнослужащих, получивших звание «сержант» без окончания вуза Министерства обороны Российской Федерации, продолжающих службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Есть необходимость внесения изменений в п. 15 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», так как в данном пункте не оговорен срок, по истечении которого военнослужащие, закончившие вуз Министерства обороны Российской Федерации по программе подготовки сержантов, могут стать участниками накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих.

Необходимо определить порядок получения военнослужащими, освоившими программу подготовки



сержантов при вузах Министерства обороны Российской Федерации, высшего образования в вузах этого министерства в укороченные (в сравнении с остальными военнослужащими, не имеющими высшего или среднего военного профессионального образования) сроки. Это можно сделать посредством внесения изменений в ст. 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Требуется внесения изменений и ч. 5 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих»; эти изменения позволят предоставить военнослужащим, освоившим программу подготовки сержантов при вузах Министерства обороны Российской Федерации (которых планируется приравнять по статусу к прапорщикам), уволенным с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, право на проезд на безвозмездной основе железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом на стационарное лечение в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии или в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год).

Далее хотелось бы рассмотреть еще один важный вопрос. Курсанты, обучающиеся в вузах Министерства обороны Российской Федерации по программам подготовки сержантов (СПО), получают денежное довольствие в размере, превышающем размер денежного довольствия курсантов, обучающихся по программам высшего профессионального образования (далее – ВПО).

Понятна позиция Министерства обороны Российской Федерации, пытающегося привлечь граждан для обучения именно по программам СПО, но необходимо обоснование такой позиции, иначе происходит нарушение ст. 37 Конституции Российской Федерации,

устанавливающей право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации, так как курсанты, обучающиеся по программам ВПО и СПО, за один и тот же труд оцениваются государством по-разному.

Так, курсанты, обучающиеся по программам СПО и ВПО, имеют статусы: а) военнослужащего; б) учащегося (курсанта, осваивающего программу военного профессионального образования). Несмотря на то что они являются военнослужащими, основной деятельностью для этих курсантов является *обучение* по установленной программе. Цель этого обучения – возможность занять определенную должность (офицерскую или сержантскую) и исполнять обязанности по этой должности.

Приказом Министра обороны Российской Федерации «О дополнительных выплатах отдельным категориям курсантов государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище (военный институт) имени генерала армии В.Ф. Маргелова» от 29 октября 2009 г. № 1185 установлено, что с 1 декабря 2009 г. курсантам факультета СПО, в зависимости от результатов прошедшей экзаменационной сессии или вступительных экзаменов, выплачивается ежемесячная надбавка за особые условия службы в размере:

– имеющим только отличные оценки – 12 000 руб. в месяц;

– имеющим только хорошие и отличные оценки – 7 000 руб. в месяц.

Если сопоставить денежное довольствие военнослужащих Рязанского высшего воздушно-десантного командного училища (далее – РВВДКУ), выполняющих программу парашютных прыжков, имеющих выслугу от 2 до 5 лет, воинское звание «младший сержант» и 4-й тарифный разряд, а также лейтенанта – командира взвода на факультете СПО, выполняющего программу прыжков и имеющего выслугу от 5 до 10 лет, мы получим следующие цифры:

Должность	Денежное довольствие за один месяц
Командир отделения в батальоне обеспечения учебного процесса РВВДКУ (уже находящийся на сержантской должности)	15 939 руб.
Курсант СПО (обучающийся на «удовл.»)	13 745 руб.
Курсант ВПО (обучающийся на «удовл.»)	13 745 руб.
Курсант СПО (обучающийся на «хор.»)	21 090 руб.
Курсант ВПО (обучающийся на «хор.»)	14 090 руб.
Курсант СПО (обучающийся на «отл.»)	26 435 руб.
Курсант ВПО (обучающийся на «отл.»)	14 435 руб.
Лейтенант (командир взвода на факультете СПО)	22 276 руб.



Таким образом, курсант СПО, успевающий на «хорошо», получает на **5 151 руб.** больше военнослужащего, реально исполняющего обязанности по сержантской должности, на которую только готовится курсант, а курсант СПО, успевающий на «отлично», – уже на **10 496 руб.**

В случае с курсантами ВПО разница в денежном довольствии составляет соответственно уже **7 000 руб.** и **12 000 руб.**

Даже с офицером (!) (получившим высшее образование и являющимся командиром взвода курсантов факультета СПО) разница составляет: с курсантом СПО, успевающим на «хорошо», – **1 186 руб.** (в пользу офицера) и **4 159 руб.** (в пользу курсанта СПО, успевающего на «отлично»).

В приказе Министра обороны Российской Федерации от 29 октября 2009 г. № 1185 имеется ссылка на п. 9 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих», в соответствии с которой Министру обороны предоставляется право устанавливать надбавки и другие дополнительные выплаты военнослужащим. Однако в соответствии с названным пунктом «указанные надбавки и выплаты устанавливаются дифференцированно в зависимости от нахождения в подчинении военнослужащих личного состава, сложности, объема и важности выполняемых ими задач». Обоснований сложности, увеличенного объема и важности решаемых курсантами СПО задач (по сравнению с указанными выше категориями военнослужащих РВВДКУ) не представлено.

Напротив, программа подготовки курсантов ВПО больше по объему и сложнее. Что касается важности должностей, на которые готовятся курсанты СПО и ВПО, то низшая должность, которую займет курсант ВПО по окончании вуза Минобороны России, соответствует 10-му тарифному разряду, а должность, которую займет курсант СПО, – 4-му тарифному разряду. При этом, курсант СПО, обучающийся на «хорошо» и «отлично», получает уже больше, чем сержант, реально исполняющий должность командира отделения (а значимость исполнения обязанностей реальной войсковой должности намного выше, чем подготовка к исполнению этой должности). И совсем уже непонятно, как может курсант СПО получать больше офицера, реально исполняющего должность по тарифному разряду, которого у будущего сержанта, даже после окончания обучения, никогда не будет.

Таким образом, правовое регулирование подготовки сержантов в вузах Министерства обороны Российской Федерации на настоящий момент практически отсутствует.

Если исходить из предположения, что подготовка сержантов в вузах Министерства обороны Российской Федерации только эксперимент, то почему сокращаются офицеры, на место которых должны прийти именно эти «наиболее подготовленные сержанты»?

В любом случае необходимо принятие в кратчайшие сроки нормативных правовых актов, регламентирующих подготовку сержантов в вузах Министерства обороны Российской Федерации.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ВИДОВ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Ю.Н. Туганов, профессор Читинского государственного университета, доктор юридических наук, доцент; М.И. Юрасова, юрист Центра исследований проблем Российского права "Эквитас"

Пьяный за рулем – «преступник»¹.

Привлечение военнослужащих к дисциплинарной ответственности является повседневной, управленческой по своим целям, процедурой, направленной на обеспечение воинской дисциплины и борьбу с ее нарушениями среди лиц, находящихся на военной службе – особом виде федеральной государственной службы. Поэтому реформирование Вооруженных Сил Российской Федерации и одновременное проведение реорганизации государственной службы остро ставит ряд проблем,

связанных с соотношением дисциплинарных взысканий, налагаемых на военнослужащих согласно Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – ДУ ВС РФ), Положению о порядке прохождения военной службы и в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Прежде всего, это общие проблемы правового регулирования оснований, порядка и процедуры привлечения военнослужащих к указанному виду ответственности, нашедшие свое отражение в судебной практике

¹ С января по июнь 2010 г. в России произошло 81 822 ДТП, в результате которых погибли 9 563 человека, а 103 179 человек получили ранения. 4 679 ДТП произошли по вине водителей, находившихся за рулем в состоянии опьянения, в результате этих ДТП 666 человек погибли, а 6 873 человека получили ранения. За 2009 г. в Российской Федерации произошло 203 603 ДТП, в результате которых погибли 26 084 человека, а 257 034 человека получили ранения. 12 326 ДТП произошли по вине водителей, находившихся за рулем в состоянии опьянения, в результате этих ДТП 2 217 человек погибли, а 18 206 человек получили ранения.



и ставшие предметом широкой дискуссии российского юридического сообщества. Целью настоящей статьи является анализ частного вопроса возможной кумуляции разных видов ответственности как результата дисциплинарного производства в отношении военнослужащих, совершивших административное правонарушение.

Постановка вопроса обусловлена правовой неопределенностью, возникающей при применении норм ст. 28.2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и ст.ст. 27 и 47 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – УВС ВС РФ) в их взаимосвязи со ст. 2.5. КоАП РФ.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 28.2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и ст.ст. 27 и 47 УВС ВС РФ за нарушение воинской дисциплины военнослужащий может быть привлечен к дисциплинарной ответственности только лишь за дисциплинарные проступки, которые *не влекут за собой уголовной или административной ответственности*² (выделено нами. – Ю. Т., М. Ю.).

Статьей 26 УВС ВС РФ определяется, что «все военнослужащие независимо от воинского звания и должности равны перед законом и могут привлекаться к дисциплинарной, административной... ответственности в зависимости от характера и тяжести совершенного ими правонарушения»³. Статья 28 УВС ВС РФ и ст. 47 ДУ ВС РФ предусматривают, что за административные правонарушения военнослужащие несут дисциплинарную ответственность в соответствии с ДУ ВС РФ, за исключением административных правонарушений, за которые они несут ответственность на общих основаниях.

Указывая на возможность привлечения военнослужащих к таким видам ответственности, как дисциплинарная, административная, гражданско-правовая, материальная и уголовная, ДУ ВС РФ закрепляет и общие принципы привлечения военнослужащих к различным видам ответственности. В частности, за совершенные правонарушения военнослужащие привлекаются к одному виду ответственности.

Кроме того, за проступки, связанные с нарушением военнослужащими воинской дисциплины и норм международного гуманитарного права, к ним могут быть применены меры общественного воздействия. В ст. 52 ДУ ВС РФ закреплено положение, аналогичное, по сути, требованию, содержащемуся в ст. 192 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которому налагаемое взыскание должно быть соразмерно тяжести совершенного проступка и степени вины военнослужащего.

Предыдущая редакция п. 3 ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих» ставила наступле-

ние административной ответственности для военнослужащих в зависимости от квалификации совершенных ими противоправных действий, подпадающих под признаки административного правонарушения⁴.

Такой подход соответствует положению ч. 1 ст. 2.5. КоАП РФ определяющей, что военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, «за административные правонарушения несут *дисциплинарную ответственность* (выделено нами. – Ю. Т., М. Ю.)», а исключения составляют правонарушения в сфере законодательства о выборах и референдумах, в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, правил режима Государственной границы Российской Федерации, пограничного режима, режима в пунктах пропуска через Государственную границу, *правил дорожного движения* и других правил, перечисленных в ч. 2 названной статьи. В этих случаях административная ответственность для военнослужащих наступает на общих основаниях⁵.

Таким образом, приведенные выше правовые нормы в своей логической взаимосвязи не содержат запрета на привлечение военнослужащего за совершение административного правонарушения как к дисциплинарной, так и к административной ответственности. Отсутствует такой запрет и на кумуляцию обоих видов юридической ответственности, которая происходит при одновременном наложении на военнослужащего административного и дисциплинарного взыскания за действия, содержащие признаки административного правонарушения.

Некоторые ученые-правоведы придерживаются мнения, что сама по себе возможность «двойного» наказания для военнослужащих при привлечении их за одно правонарушение не противоречит базовым принципам российской правовой системы, но вводить такую ответственность можно лишь за некоторые виды правонарушений, социальная вредность которых является весьма существенной и если об этом имеется специальная правовая норма⁶.

Между тем публично-правовые отрасли российского законодательства основаны на правовом принципе, в соответствии с которым никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление. Применительно к рассматриваемому вопросу это означает, что само по себе наступление одного вида ответственности не является правовым основанием для наступления иного вида ответственности за то же самое нарушение, так как преюдиция в этом случае прямо в законе не предусмотрена. С учетом этого в случае совершения военнослужащим одного деяния, посягающего на объекты, охраняемые правовыми нормами различных отраслей права, кумуляция наказания должна быть исключена, что также прямо усматривается

² Статья 28.2. Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ.

³ Общевоинские уставы Вооруженных Сил Российской Федерации. М., 2007.

⁴ Пункт 3 ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих» признан утратившим силу Федеральным законом от 30 декабря 2001 г. № 196-ФЗ «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». См. об этом: Салищев Н.Г. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (вводный). М., 2002. С. 283.

⁵ Там же. С. 13.

⁶ Студеникина М. Административная ответственность должностных лиц // Закон. 1998. № 9. С. 95.



из отсылочных к «правилам Дисциплинарного устава»⁷ правовым нормам ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ.

Вместе с тем, отдельные командиры (начальники) не учитывают взаимосвязь отсылочных норм и проанализированных выше положений законов и уставов, в результате чего в качестве основания привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности указывают один лишь факт привлечения военнослужащего к административной ответственности.

Например, Ц. приказом командующего Балтийским флотом в октябре 2009 г. был досрочно уволен с военной службы по подп. «в» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». Невыполнение этим военнослужащим условий контракта о прохождении военной службы, по мнению командующего флотом, состояло в том, что в июле того же года он был привлечен к административной ответственности за управление автомобилем в состоянии опьянения.

Данный приказ Ц. обжаловал в судебном порядке, но решением Черняховского гарнизонного военного суда от 22 декабря 2009 г. ему было отказано в удовлетворении заявления.

Кассационным определением Балтийского флотского военного суда от 26 января 2010 г. указанное решение отменено и принято новое решение. Суд обязал командующего Балтийским флотом отменить приказ в части, касающейся досрочного увольнения с военной службы Ц., и восстановить его в прежней (а с его согласия – равной или не ниже) должности и обеспечить всеми видами довольствия, недополученного после необоснованного увольнения. Постановлением президиума Балтийского флотского суда от 27 апреля 2010 г. это определение отменено и оставлено в силе решение гарнизонного военного суда.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, отменяя постановление президиума и оставляя в силе кассационное определение, в своем определении указала, что, «отказывая в удовлетворении требований заявителя, суд первой инстанции и президиум флотского военного суда исходили из того, что Ц. в период прохождения службы по контракту во внеслужебное время совершил административный проступок – управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, который командующий Балтийским флотом имел право расценить как невыполнение условий контракта о прохождении военной службы и принять решение о досрочном увольнении его с военной службы (выделено нами. – Ю. Т., М. Ю.)».

Однако, по мнению Военной коллегии, такой вывод не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

Из оспариваемого приказа командующего Балтийским флотом видно, что поводом для его издания явилось представление временно исполняющего должность начальника береговых войск флота. При этом, сведений о каких-либо конкретных нарушениях условий заключенного Ц. контракта о прохождении воен-

ной службы в приказе командующего не содержится. Не указано данных о нарушении им условий контракта и в иных имеющихся в деле документах, в том числе и в представлении начальника береговых войск флота. Более того, из его текста следует, что Ц. за время прохождения военной службы зарекомендовал себя положительно.

Из материалов дела также усматривается, что Ц. свои обязанности по занимаемой должности выполняет в полном объеме, при решении задач боевой подготовки способен быстро оценивать обстановку и выработать грамотные решения, умелый организатор и воспитатель личного состава. В связи с этим суд кассационной инстанции в своем определении правильно отметил, что условия контракта о прохождении военной службы заявителем исполнялись добросовестно, что не давало командованию каких-либо оснований для постановки вопроса о досрочном увольнении Ц. за невыполнение им контракта о прохождении военной службы.

В то же время из представления к досрочному увольнению заявителя с военной службы видно, что *единственным поводом к этому в нем указано совершение Ц. административного правонарушения – управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения и привлечение его за это к административной ответственности* (выделено нами. – Ю. Т., М. Ю.).

Поэтому при рассмотрении кассационной жалобы суд сделал правильный вывод о том, что *поводом для досрочного увольнения Ц. с военной службы послужило в действительности не невыполнение им условий контракта о прохождении военной службы, а нарушение воинской дисциплины, выразившееся в совершении в свободное от службы время административного правонарушения в области дорожного движения, за что он был привлечен к дисциплинарной ответственности*.

Вместе с тем, Военная коллегия отметила (об этом нами указывалось выше), что, в соответствии с ч. 1 ст. 28.2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и ст.ст. 27 и 47 УВС ВС РФ, за нарушение воинской дисциплины военнослужащий может быть привлечен к дисциплинарной ответственности только лишь за дисциплинарные проступки, которые не влекут за собой уголовной или административной ответственности. Поэтому привлечение Ц. к административной ответственности в силу п. 1 ст. 28.2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и ст. 27 УВС ВС РФ исключало его дисциплинарную ответственность за административное правонарушение, за которое он уже понес соответствующее наказание.

При указанных данных вывод суда первой инстанции и президиума флотского военного суда об обратном как не соответствующий вышеприведенным нормам материального права по существу являлся неверным.

Из материалов дела также видно, что увольнению Ц. с военной службы предшествовало заседание аттестационной комиссии, которая пришла к выводу, что

⁷ Туганов Ю.Н. Институт дисциплинарной ответственности и его развитие в военном праве России // Рос. судья. 2005. № 9.



майор Ц. занимаемой должности соответствует, и ходатайствовала об оставлении его в занимаемой должности. С этими выводами согласились как командир части, так и вышестоящее должностное лицо. Тем не менее, на следующий день, т. е. 14 октября 2009 г., указанные должностные лица, исказив содержание вывода аттестационной комиссии, внесли представление о досрочном увольнении Ц. с военной службы в связи с невыполнением им условий контракта.

При указанных обстоятельствах, в отсутствие к Ц. каких-либо иных обоснованных претензий по службе, у командования не имелось правовых оснований для представления его к досрочному увольнению с военной службы в связи с нарушением условий контракта. Это обстоятельство и явилось основанием для отмены Военной коллегией в порядке надзора судебных постановлений суда первой инстанции и постановления президиума Балтийского флотского военного суда и оставления в силе кассационного определения указанного флотского военного суда, в котором суд обязал командующего Балтийским флотом отменить его приказ в части, касающейся досрочного увольнения с военной службы майора Ц. в связи с невыполнением им условий контракта по подп. «в» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Таким образом, судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации свидетельствует о невозможности привлечения военнослужащего за одно и то же правонарушение одновременно к двум самостоятельным видам ответственности, что согласуется с положением ст. 50 Конституции Российской Федерации⁸.

В то же время, так как действующие нормативные правовые акты не устанавливают для военнослужащего приоритет административной либо дисциплинарной ответственности в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ, решение вопроса о том, какой имен-

но ответственности подлежит военнослужащий в анализируемой ситуации, фактически зависит от характеристик носителей дисциплинарной и административной власти. Исследование этого вопроса находится за пределами настоящей публикации, но представляется, что при кумуляции административных и дисциплинарных санкций в каждом конкретном случае правоприменителю необходимо будет выбирать те из них, которые наиболее эффективно будут выполнять функции специальной и общей превенции.

Для реализации данного положения, по нашему мнению, необходимо внесение изменений и дополнений в ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ и Федеральный закон «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» в части предоставления возможности военному суду права при рассмотрении материалов об административном правонарушении военнослужащего привлекать к этому процессу командование воинской части. В случае ходатайства командира воинской части следует применять к военнослужащему меры не административной, а дисциплинарной ответственности, с учетом положений федеральных законов «О статусе военнослужащих» (ст.ст. 28 – 28.10) и «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста».

В судебном заседании командир, с учетом данных, характеризующих военнослужащего, может поставить вопрос о привлечении последнего к дисциплинарной ответственности в виде «досрочного увольнения с военной службы в связи с невыполнением условий контракта». При этом, исполнение наложенного военным судом взыскания возлагается на соответствующее должностное лицо, имеющее право досрочного увольнения военнослужащих.

Информация

Восточно-Сибирский окружной военный суд вынес приговор по уголовному делу в отношении бывшего старшего инспектора-ревизора контрольно-ревизионного отдела Сибирского военного округа майор запаса З. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 290 УК РФ (получение взятки в крупном размере).

Уголовное дело было возбуждено по материалам прокурорской проверки, в ходе которой установлено, что весной 2007 г. З., желая улучшить свое материальное положение, перед ревизиями служб горючего и смазочных материалов двух воинских частей потребовал от их начальников взятку в 600 тыс. руб.

За эту сумму он был готов не отражать фактическое положение дел. В случае несогласия с его предложением З. пообещал принять все возможные меры, чтобы найти недостатки и отразить их в актах ревизий.

Опасаясь возможных неприятностей по службе, должностные лица служб ГСМ передали З. требуемую сумму.

Суд приговорил З. к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 700 тысяч рублей.

⁸ Определение № 212-В10-4 от 14 сентября 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.vsrf.ru/vs_cases6_npa.php?autor=1050020.



НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О ПЕНСИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ГРАЖДАН, УВОЛЕННЫХ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

*В.Н. Мартынюк, ведущий консультант аппарата Комитета Государственной Думы
по обороне*

В настоящее время в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находятся на рассмотрении законопроекты № 439776-5 “О гарантиях пенсионного обеспечения для отдельных категорий граждан” и № 439780-5 “О внесении изменений в статью 17 Федерального закона “Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации”.

Законопроектами предлагается установить механизм конвертации пенсионных прав военнослужащих, проходивших военную службу по контракту и уволенных с военной службы без права на военную пенсию, в расчетный пенсионный капитал для назначения трудовой пенсии по старости (инвалидности).

Указанные законопроекты внесены Правительством Российской Федерации, но в обсуждении концепции указанных законопроектов и их разработке участвовали представители всех ветвей власти.

Комитет Государственной Думы по обороне заявил о необходимости решения данной проблемы в 2009 г. в рамках проекта федерального закона № 195774-5 “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации и фонды обязательного медицинского страхования” (Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 213-ФЗ) путем внесения в него соответствующей поправки, которая была согласована с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и поддержана ими.

Однако при подготовке к рассмотрению во втором чтении законопроекта № 195774-5 было принято решение о разработке самостоятельного проекта федерального закона, направленного на решение проблемы реализации гражданами, уволенными с военной службы без права на военную пенсию, в полном объеме права на трудовую пенсию по старости.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях подчеркивал, что действующее законодательство не предусматривает перевод из федераль-

ного бюджета в Пенсионный фонд Российской Федерации средств, рассчитываемых исходя из получаемого в период военной службы денежного содержания (довольствия) и установленных тарифов страховых взносов на обязательное пенсионное страхование (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 ноября 2006 г. № 563-О).

Таким образом, попытка решения проблемы, возникшей с 1 января 2002 г., со дня начала в Российской Федерации пенсионной реформы и дня вступления в силу Федерального закона “О трудовых пенсиях в Российской Федерации” от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ (далее – Федеральный закон № 173-ФЗ), получила конкретные очертания в виде проектов федеральных законов.

Отдельно хотелось бы остановиться на сути проблемы.

Пенсионное обеспечение граждан, уволенных с военной службы без права на военную пенсию, осуществляется по нормам Федерального закона № 173-ФЗ.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона № 173-ФЗ трудовая пенсия по старости состоит из страховой и накопительной частей (накопительная часть – для лиц, родившихся до 1967 г.), а ее размер зависит от суммы расчетного пенсионного капитала и суммы пенсионных накоплений застрахованного лица, которые формируются за счет страховых взносов работодателя в Пенсионный фонд Российской Федерации с первых дней работы застрахованного лица в рамках системы обязательного пенсионного страхования.

База для начисления страховых взносов определяется как сумма выплат и иных вознаграждений застрахованному лицу за календарный год, но не более 415 000 руб. в год с 2010 г.

Военнослужащие не являются гражданами, застрахованными в системе обязательного пенсионного страхования, страховые взносы за них в Пенсионный фонд Российской Федерации не уплачиваются, а периоды военной службы учитываются в системе обязательного пенсионного страхования как нестраховые периоды, которые позволяют при наличии не менее пяти лет военной службы получить право только на фиксированный базовый размер страховой части трудовой пенсии по старости (2 562 руб. на 2010 г.).



Указанная ситуация не позволяет гражданам, уволенным с военной службы после 1 января 2002 г. без права на военную пенсию, реализовать в полном объеме свои права на трудовую пенсию по старости, что ставит их в неравное положение по сравнению с застрахованными гражданами. Особую актуальность этот вопрос приобретает в условиях сокращения Вооруженных Сил Российской Федерации в рамках проводимой реформы.

Кроме того, указанная проблема в будущем не позволит военным пенсионерам, основные периоды службы которых проходили после 1 января 2002 г., реализовать свое право на выбор трудовой пенсии по старости вместо военной пенсии.

Рассмотрим, как Правительство Российской Федерации предлагает решить данную проблему.

В соответствии с внесенными в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроектами предлагается гражданам Российской Федерации, проходившим военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, иную службу или осуществлявшим деятельность, в период которой на них не распространялось обязательное пенсионное страхование (далее – служба), уволенным со службы начиная с 1 января 2002 г. и не приобретшим права на пенсию за выслугу лет (пенсию по инвалидности), финансируемую за счет средств федерального бюджета, устанавливать трудовую пенсию по старости (в том числе досрочную) или трудовую пенсию по инвалидности в порядке и на условиях, которые определены Федеральным законом № 173-ФЗ, с преобразованием приобретенных в указанный период пенсионных прав в расчетный пенсионный капитал.

Определение размера страховой части трудовой пенсии по старости (трудовой пенсии по инвалидности) указанным лицам предлагается производить с учетом выделяемой Пенсионному фонду Российской Федерации суммы средств федерального бюджета за периоды службы, имевшей место не ранее чем с 1 января 2002 г., подлежащей включению в расчетный пенсионный капитал застрахованного лица и отражению в общей части его индивидуального лицевого счета.

Сумму выделяемых Пенсионному фонду Российской Федерации средств федерального бюджета, подлежащую включению в расчетный пенсионный капитал застрахованного лица и отражению в общей части его индивидуального лицевого счета, предлагается рассчитывать путем умножения действующей на день установления страховой части трудовой пенсии по старости (трудовой пенсии по инвалидности) стоимости страхового года на продолжительность периодов службы.

Следует отметить, что стоимость страхового года определяется в соответствии с Федеральным законом “О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Россий-

ской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования” от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ и представляет из себя произведение минимального размера оплаты труда (4 330 руб. в 2010 г.) на тариф страхового взноса, умноженное на 12 месяцев (4 330 x 26 % x 12 месяцев).

Если внимательно изучить предложенный Правительством Российской Федерации механизм решения проблемы, то мы увидим, что такой механизм компенсации нестраховых периодов уже существует в Федеральном законе “О средствах федерального бюджета, выделяемых Пенсионному фонду Российской Федерации на возмещение расходов по выплате страховой части трудовой пенсии по старости, трудовой пенсии по инвалидности и трудовой пенсии по случаю потери кормильца отдельным категориям граждан” от 21 марта 2005 г. № 18-ФЗ для периодов прохождения военной службы по призыву, периодов ухода за ребенком до достижения им возраста полутора лет, периодов ухода, осуществляемого трудоспособным лицом за инвалидом I группы, ребенком-инвалидом или за лицом, достигшим возраста 80 лет, периодов проживания супругов военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, вместе с супругами в местностях, где они не могли трудиться в связи с отсутствием возможности трудоустройства, периодов проживания за границей супругов работников, направленных в дипломатические представительства и консульские учреждения Российской Федерации.

Как видно, такой механизм применяется для компенсации социально значимых нестраховых периодов в течение которых граждане не получают заработную плату (периоды ухода, периоды проживания, периоды военной службы по призыву (денежное довольствие военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, составляет от 330 до 605 руб. в месяц и не может рассматриваться как заработная плата так как они находятся на полном государственном обеспечении)).

В то же время применение такого механизма к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, особенно к бывшим офицерам, вызывает много вопросов, так как получаемое ими денежное довольствие является полноценной заработной платой и источником средств к существованию.

Законопроектами также не решается вопрос накопительной части трудовой пенсии по старости для лиц 1967 года рождения и моложе, которая формируется за счет страховых взносов работодателя и может быть по желанию застрахованного лица переведена в негосударственный пенсионный фонд в целях получения более высокого инвестиционного дохода и, как следствие, увеличения размера трудовой пенсии по старости.

В соответствии с действующим законодательством военнослужащий 1967 года рождения и моложе при достижении общего пенсионного возраста (60 лет – для мужчин и 55 лет – для женщин) будет иметь право на накопительную часть трудовой пенсии по старости



дополнительно к пенсии, назначаемой в соответствии с Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-І. При этом, военнослужащему она будет назначаться, если он самостоятельно платил взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации в период военной службы или до поступления на военную службу (после ее окончания) и имел страховой стаж, в период которого уплачивались страховые взносы. К сожалению, Министерство обороны Российской Федерации и другие силовые ведомства за военнослужащих и сотрудников органов внутренних дел 1967 года рождения и моложе страховые взносы и на накопительную часть трудовой пенсии по старости не платят.

Однако, несмотря на все недостатки, внесение рассматриваемых законопроектов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации

является важным шагом, направленным на законодательное урегулирование проблем, возникающих в связи с реализацией права на трудовую пенсию по старости граждан, уволенных с военной службы без права на военную пенсию.

Решить все проблемы на данном этапе не позволяет, в частности, отсутствие в Министерстве обороны Российской Федерации единой электронной базы учета граждан, уволенных с военной службы без права на военную пенсию, и периодов их военной службы, хотя такие данные в рамках воинского учета существуют разрозненно и в бумажном виде.

При этом, существующая электронная база учета военных пенсионеров безнадежно устарела и не позволяет получать необходимые аналитические данные в целом по Российской Федерации или по отдельным регионам, что в условиях функционирования современной мировой экономики и развития информационных систем, позволяющих осуществлять учет и хранение данных любых объемов и с любой степенью защиты, является «каменным веком» в условиях современной инновационной экономики.

ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОТДЫХА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, НЕСУЩИХ СЛУЖБУ В СУТОЧНОМ НАРЯДЕ

Р.А. Трощенко, преподаватель Краснодарского ВВАУЛ, подполковник

В юридической прессе неоднократно рассматривались вопросы, связанные с реализацией права военнослужащих на дополнительный отдых¹. Эта тема остается актуальной.

В соответствии с п. 1 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (далее – Закон) общая продолжительность еженедельного служебного времени военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, за исключением случаев, указанных в п. 3 ст. 11 Закона, не должна превышать нормальную продолжительность еженедельного рабочего времени, установленную федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Привлечение указанных военнослужащих к исполнению обя-

занностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени в иных случаях компенсируется отдыхом соответствующей продолжительности в другие дни недели. При невозможности предоставления указанной компенсации время исполнения обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени суммируется и предоставляется военнослужащим в виде дополнительных суток отдыха, которые могут быть присоединены по желанию указанных военнослужащих к основному отпуску. Порядок учета служебного времени и предоставления дополнительных суток отдыха определяется Положением о порядке прохождения военной службы.

¹ См., напр.: *Белямов Р.* Некоторые вопросы реализации права военнослужащего на отдых // Военно-юридический журнал. 2007. № 8; *Бондаренко И.П.* Дополнительные дни отдыха военнослужащих, проходящих военную службу по контракту // Право в Вооруженных Силах. 2001. № 3; *Жигульский А.Н.* О предоставлении военнослужащим дополнительных суток отдыха // Там же. 2008. № 11; *Зенкин М.В.* Реализуемо ли право на дополнительный отдых? // Там же. 2006. № 12; *Зарипов О.В.* О дополнительных днях отдыха военнослужащих // Там же. 2005. № 6; *Сычев Е.Н.* Некоторые вопросы реализации права военнослужащего на отдых // Там же. 2006. № 4; *Фатеев К.В., Харитонов С.С.* Дополнительные сутки отдыха военнослужащим, проходящим военную службу по контракту: есть ли временные ограничения их использования военнослужащими? // Там же. 2010. № 8 и др.



Согласно п. 3 ст. 11 Закона боевое дежурство (боевая служба), учения, походы кораблей и другие мероприятия, перечень которых определяется Министром обороны Российской Федерации (руководителем иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба), проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени. Дополнительные сутки отдыха, компенсирующего военнослужащим участие в указанных мероприятиях, в счет основного и дополнительных отпусков не засчитываются и предоставляются в порядке и на условиях, которые определяются Положением о порядке прохождения военной службы.

Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, участвующим в мероприятиях, которые проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, по их просьбе вместо предоставления дополнительных суток отдыха может выплачиваться денежная компенсация в размере денежного содержания за каждые положенные дополнительные сутки отдыха. Порядок и условия выплаты денежной компенсации устанавливаются руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба.

Приказом Министра обороны Российской Федерации «О порядке и условиях выплаты военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха» от 14 февраля 2010 г. № 80 (далее – приказ № 80) был определен порядок выплаты денежной компенсации военнослужащим, участвующим в мероприятиях, проводимых при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени. Одновременно были внесены изменения в приказ Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Перечня мероприятий, которые проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени военнослужащих» от 10 ноября 1998 г. № 492. Из Перечня, наряду с такими видами служебной деятельности, как нахождение в служебных командировках, несение службы оперативными дежурными на командных пунктах, пунктах управления и в составе оперативных групп, были исключены и такие мероприятия, как несение внутренней, гарнизонной и караульной служб.

Вопрос о том, является ли боевым дежурством несение службы оперативными дежурными на командных пунктах и пунктах управления и соответственно обосновано ли исключение данного вида служебной деятельности из названного выше Перечня, предметом настоящей статьи не является. Речь пойдет о компенсации военнослужащим, привлекаемым к несению внутренней службы, и в частности к несению службы в суточном наряде. Не требует доказательства тот факт, что к данному виду служебной деятельности привлекается большинство военнослужащих, проходящих

военную службу по контракту. Не вызывает сомнений и то обстоятельство, что несение службы в суточном наряде длится более нормальной продолжительности ежедневного служебного времени, которое, как правило, составляет 8 часов. А значит, в конечном итоге общая продолжительность еженедельного служебного времени военнослужащего, привлекаемого к таким нарядам, зачастую превышает нормальную продолжительность еженедельного рабочего времени. Последняя, как известно, не должна превышать 40 часов.

Как следует из ст. 11 Закона, денежная компенсация вместо положенных дополнительных суток отдыха предусмотрена только в случае привлечения военнослужащего к мероприятиям, проводимым при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени. Не до конца ясно, почему права на получение такой компенсации изначально были лишены военнослужащие, привлекаемые к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени и (или) к исполнению обязанностей военной службы в выходные и праздничные дни. Однако такова позиция законодателя. Теперь же, с изданием приказа № 80, еще более значительная часть военнослужащих лишилась права на получение денежной компенсации взамен дополнительных суток отдыха и единственным способом компенсации при превышении продолжительности их еженедельного служебного времени вследствие несения службы в суточном наряде является предоставление таким военнослужащим дополнительных суток отдыха. Однако возникает резонный вопрос: как теперь это время правильно рассчитывать и учитывать?

Напомним, что в соответствии с Порядком учета служебного времени и предоставления дополнительных суток отдыха (далее – Порядок (приложение № 2 к Положению о порядке прохождения военной службы²), учет времени привлечения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени (сверхурочное время) и отдельно учет привлечения указанных военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы в выходные и праздничные дни (в часах), а также учет (в сутках) предоставленных им дополнительных суток отдыха в соответствии с п. 1 ст. 11 Закона и предоставленного им времени отдыха (в часах) ведется командиром подразделения в журнале. Форма и порядок ведения журнала устанавливаются руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба. Правильность записей в журнале еженедельно подтверждается подписью военнослужащего.

Форма и порядок ведения журнала учета времени привлечения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени, привлечения этих военнослужащих к исполнению обя-

² Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237.



занностей военной службы в выходные и праздничные дни и предоставления им дополнительного времени отдыха (далее – журнал) установлены приложением № 8 к Инструкции по организации прохождения военной службы офицерами и прапорщиками (мичманами) в Вооруженных Силах Российской Федерации (далее – Инструкция), утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации «Об организации прохождения военной службы офицерами и прапорщиками (мичманами) в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 30 сентября 2002 г. № 350.

Согласно п. 5 Порядка время привлечения военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, к мероприятиям, проводимым без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, *учитывается в сутках*³. За каждые трое суток привлечения к таким мероприятиям военнослужащему предоставляются двое суток отдыха (из расчета распределения служебного времени и времени отдыха в одних сутках – 8 часов и 12 часов). Время отдыха, компенсирующее участие в данных мероприятиях, предоставляется военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, как правило, по окончании этих мероприятий с учетом необходимости поддержания боевой готовности подразделения и интересов службы. Таким образом, ранее за каждые три суток наряда, например в качестве дежурного по полку, военнослужащий по своему усмотрению вправе был рассчитывать на два дополнительных дня отдыха. При этом, не имело значения то, в какие именно дни (рабочие или выходные (праздничные)) осуществлялось несение службы в наряде.

Итак, учет в сутках ведется только в отношении мероприятий, проводимых без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени и только в отношении указанных мероприятий Порядком предусмотрено предоставление двух суток отдыха за каждые трое суток привлечения к ним. В журнале этот учет не ведется, что, собственно, следует из содержания вышеуказанного приложения № 8 к Инструкции. Как отмечают авторы Комментария к Положению о порядке прохождения военной службы, в таком учете отсутствует необходимость вследствие того, что привлечение военнослужащих к данным мероприятиям проводится в настоящее время на основании приказов⁴.

Логично предположить, что поскольку служба в суточном наряде теперь уже не относится к мероприятиям, проводимым без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, постольку и ее учет в сутках вестись не должен. Соответственно и правило «двое суток отдыха за трое суток службы в наряде» не должно применяться при решении вопроса о предоставлении военнослужащим дополнительных суток отдыха при привлечении их к несению службы в суточном наряде.

Таким образом, единственным предусмотренным действующим законодательством способом учета сверхурочного времени, возникающего вследствие

службы в наряде, остается его учет не в сутках, как ранее, а в часах. Соответственно вестись этот учет должен в журнале.

Заметим что, строго говоря, под сверхурочным временем в Порядке подразумевается привлечение военнослужащего к исполнению обязанностей военной службы именно в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени. Привлечение к тем же обязанностям в выходные и праздничные дни сверхурочным временем не называется (своей терминологии не имеет) и ведется отдельно. Однако, так же как и учет сверхурочного времени, этот учет ведется в часах, и принципиальной разницы между двумя этими видами учета нет, за исключением того, что исчисление суммарного времени исполнения должностных и специальных обязанностей в выходные или праздничные дни ведется с учетом времени, необходимого военнослужащему для прибытия к месту службы от места жительства и обратно. Представляется обоснованным распространение этого правила и на случай несения службы в суточном наряде в выходные дни.

Далее в тексте настоящей статьи и сверхурочное время, и время привлечения к исполнению обязанностей военной службы в выходные или праздничные дни, учитываемое в часах, называть словом «переработка».

Как следует из п. 3 Порядка, когда суммарное сверхурочное время (суммарное время исполнения должностных и специальных обязанностей в выходные или праздничные дни с учетом времени, необходимого военнослужащему для прибытия к месту службы от места жительства и обратно) достигает величины еженедельного времени, установленного регламентом служебного времени для исполнения должностных обязанностей, военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, по его желанию предоставляются в другие дни недели дополнительные сутки отдыха или они присоединяются к основному отпуску. Таким образом, при регламенте служебного времени предусматривающем, например 8-часовой рабочий (служебный) день, военнослужащему предоставляются дополнительные сутки отдыха, когда суммарное время «переработки» достигнет указанной цифры. Это суммарное время включает в себя как сверхурочное время, так и время исполнения должностных и специальных обязанностей в выходные или праздничные дни, т. е., например, если военнослужащий, проходящий службу в подразделении с пятидневной рабочей неделей и 40-часовым регламентом еженедельного служебного времени, в течение недели работал два дня по 8 часов, три дня по 9 часов, а затем еще на 5 часов (с учетом времени прибытия на службу и обратно к месту жительства) был привлечен к исполнению обязанностей военной службы в выходной день, то его «переработка» составила 8 часов и ему могут быть предоставлены дополнительные сутки отдыха.

Вроде бы, все верно. Однако при таком подходе к подсчету «переработки», возникающей вследствие несения службы в суточном наряде, получаем весьма

³ Здесь и далее курсив мой. – Р. Т.

⁴ Комментарий к Положению о порядке прохождения военной службы / отв. ред. А.В. Кудашкин. М., 2001. С. 529 – 532.



интересный результат, который, по мнению автора настоящей статьи, вполне обоснован. Рассмотрим в качестве примера наряд дежурного по полку и для начала ответим на вопрос: сколько же часов длится это дежурство? Еще раз отметим, что если наряд выпал на выходные дни, то время службы в наряде, согласно п. 3 Порядка, включает в себя время прибытия к месту несения службы и обратно. Упростим задачу и исключим эти интервалы времени. Остается «чистое» время службы в наряде, начало которого – момент прибытия военнослужащего, заступающего дежурным, на развод, а конец – момент доклада заступающего и сменяющегося дежурных командиру полка о приеме и сдаче дежурства. Даже при таком «скромном» подсчете становится понятным, что время исполнения обязанностей военной службы военнослужащего при несении службы в качестве дежурного по полку составляет не менее 25 часов. Теперь от этой цифры отделим «переработку». Сделаем это на примере 40-часового недельного регламента служебного времени, 5-дневной рабочей недели с началом рабочего дня в 8.00, окончанием – в 17.00 и обеденным перерывом с 13.00 до 14.00.

В соответствии со ст. 276 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – УВС ВС РФ) личному составу, заступающему в суточный наряд, в день заступления, в часы, указанные в расписании дня (регламенте служебного времени), должно быть предоставлено не менее трех часов, а при заступлении в караул через сутки – не менее четырех часов для подготовки к несению службы, в том числе не менее одного часа для отдыха (сна). В различных подразделениях на практике имеют место свои особенности подготовки лиц, заступающих в суточный наряд, и соответственно свои временные интервалы такой подготовки. Какую-то часть рабочего времени в день заступления в наряд военнослужащий отдыхает, т. е. условно в этот день он «не дорабатывает». Соответственно эту часть времени заранее вычтем из указанных 25 часов.

Например, по месту службы автора настоящей статьи инструктаж и иные служебные мероприятия, связанные с подготовкой к заступлению в наряд, проводятся до 13 часов в день заступления. Затем следует обеденный перерыв и обязательный отдых, предусмотренный той же ст. 276 УВС ВС РФ. Таким образом, из указанного выше 25-часового интервала исключим три часа (период отсутствия военнослужащего на службе с 14.00 до 17.00).

Далее, на общее время несения службы в суточном наряде приходится и продолжительность следующего рабочего дня. Следовательно, вычтем еще 8 часов. Спорным является вопрос, следует ли вычитать из оставшегося количества времени еще и те 4 часа отдыха (не снимая снаряжения и не раздеваясь) в наряде, которые предусмотрены ст. 264 УВС ВС РФ. По мнению автора настоящей статьи, нет, поскольку и в этот период военнослужащий считается исполняющим обязанности дежурного. Тем не менее, уменьшим оставшееся время на эти 4 часа, и даже, в угоду скептикам, еще на 2 часа, которые примерно тратит дежурный на личный завтрак, обед и ужин, находясь в наряде.

Итак, что получается? Конечный итог: $(25 - 3 - 8 - 4 - 2) = 8$ часов. Таким образом, в нашем примере даже при самом «неблагоприятном» для военнослужащего подсчете получаем 8-часовую «переработку». Следовательно, согласно п. 3 Порядка военнослужащему за такой наряд должны быть предоставлены дополнительные сутки отдыха, т. е. получается, что военнослужащий, неся службу дежурным по полку, «зарабатывает» больше дополнительного времени отдыха, нежели при участии в мероприятиях, указанных в Перечне. На первый взгляд, это кажется «перебором», поскольку, таким образом, за каждые три указанных дежурства должны предоставляться трое суток отдыха, а не как ранее – двое. Однако цифры – вещь упрямая и говорят сами за себя. Кроме того, например, в период похода кораблей, который может длиться месяцами, военнослужащие вряд ли ежедневно отдыхают только по 4 часа, как это имеет место при исполнении обязанностей дежурного по полку.

Еще более неожиданным получается результат в случае, когда военнослужащий в примере с вышеуказанным регламентом служебного времени заступает в наряд с субботы на воскресенье. В этом случае «переработка» составляет как минимум 16 часов (не учитываются 8 часов, приходящиеся на рабочий день). Соответственно военнослужащему должно быть предоставлено как минимум двое дополнительных суток отдыха. Это вполне логично, если учесть, что тот выходной, который он провел в наряде, должен был быть ему предоставлен, собственно, за отработанную 40-часовую неделю. Но ведь, кроме того, при несении службы в наряде в выходной день неизбежно возникает «переработка», поскольку суточный наряд на то и суточный, что длится минимум сутки, а не 8 часов. Следовательно, одни дополнительные сутки являются компенсацией за не предоставленный выходной по «результатам трудовой недели», а вторые, собственно говоря, за «переработку». В случае предоставления военнослужащему за несение службы в указанном наряде в выходные дни только одних суток отдыха не приходится говорить о равном праве на отдых военнослужащих, проходящих службу в одном подразделении, поскольку, например, военнослужащий, проработавший 40-часовую неделю и, кроме того, заступивший в выходные дни в суточный наряд, а в понедельник получивший «отгул», имеет в конечном итоге за прошедшую неделю одинаковое количество суток отдыха по сравнению с иными военнослужащими, которые в наряд не «сходили». Это явно указывает на то, что компенсацию за «переработку», возникшую вследствие несения службы в суточном наряде сверх нормальной продолжительности ежедневного (а в конечном итоге еженедельного) служебного времени, военнослужащий не получил.

Итак, в нашем примере предоставление одних дополнительных суток отдыха, например в понедельник, компенсирует военнослужащему «пропавший» выходной, который был ему положен за «трудовую» неделю, или, что в конечном итоге то же самое, это компенсация лишь за 8 из 16 часов привлечения его к исполнению обязан-



ностей военной службы в выходной день сверх установленной нормальной продолжительности еженедельного служебного времени. Еще 8 из 16 часов «переработки» остаются не компенсированными. Если «трудовые» часы перевести в деньги, то получаем в конечном итоге дискриминацию в оплате труда.

Еще один вопрос, который в рамках настоящей статьи хотелось бы поставить: это вопрос о том, вправе ли военнослужащие присоединять «переработку» к основному отпуску.

Из содержания п. 1 ст. 11 Закона, п. 3 Порядка, а также формы и порядка ведения журнала, можно сделать вывод о том, что продолжительность предоставленной компенсации должна соответствовать времени «переработки». Соответственно она может быть менее 8 часов. В то же время если такая компенсация своевременно (в течение текущей недели) решением командира не была предоставлена (что следует расценивать как невозможность предоставления компенсации соответствующей продолжительности) и время «переработки» суммарно достигло величины ежедневного времени, установленного регламентом служебного времени, то с этого момента у военнослужащего одновременно с правом на получение дополнительных суток отдыха возникает и право по своему усмотрению использовать эти сутки – либо до начала основного отпуска, либо присоединить их к нему. При этом, по мнению автора, должностные лица, предоставляю-

щие военнослужащему дополнительный отдых до начала отпуска, не вправе дробить накопившуюся у военнослужащего «переработку», кратную величине ежедневного времени, установленного регламентом служебного времени, на временные интервалы менее этого времени. Соответственно если регламент служебного времени предусматривает 8-часовой рабочий день, то военнослужащему, имеющему «переработку» той же продолжительности, по его желанию должны быть предоставлены дополнительные сутки отдыха целиком. Предоставление же, например, вместо целых суток по одному дополнительному часу отдыха ежедневно на протяжении нескольких дней или недель якобы в интересах службы должно рассматриваться как неправомерные действия должностного лица.

В заключение следует отметить, что в каждом конкретном случае, в зависимости от того, в какие дни и к какому именно суточному наряду привлекается военнослужащий, а также содержания соответствующих инструкций, регламентирующих распорядок дня и несение службы в этом наряде, должна рассчитываться и соответствующая «переработка», подлежащая фиксации в журнале. Поэтому при отсутствии в подразделении журнала доказать свое право на дополнительный отдых будет затруднительно.

Следует помнить, что надлежащее ведение журнала является не правом, а обязанностью командиров подразделений.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ ПРАВА ГРАЖДАН, УВОЛЕННЫХ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ, И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ НА ДЕНЕЖНУЮ КОМПЕНСАЦИЮ ЗА ПРОЕЗД К МЕСТУ ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЫХА ЗА ПРЕДЕЛАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОБРАТНО

А.В. Ефремов, начальник юридического отделения военного комиссариата Чувашской Республики, подполковник запаса

В наше время, когда отдых за границей даже для «людей в погонах» стал вполне доступным, гораздо интереснее, а иногда и выгоднее в материальном плане, отдохнуть за пределами России. Однако так ли легко уехать на отдых за границу гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей, имеющим на это право? Поводом для написания настоящей статьи послужили многочисленные обращения пенсионеров Министерства обороны Российской Федерации и членов их семей в военные комиссариаты субъектов Российской Федерации с просьбой выплатить им денежную компенсацию за проезд к месту проведения отдыха за границей и обратно.

Приказом Министра обороны Российской Федерации “Об организации в Вооруженных Силах Российской Федерации туристских поездок за границу” от 3 октября 2001 г. № 405 предписано соответствующим должностным лицам обеспечить организацию туристских поездок за границу военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, офицеров, прапорщиков, мичманов, уволенных с военной службы, членов их семей и курсантов военно-учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации, имеющих в соответствии со ст. 16 Федерального закона “О статусе военнослужащих” право на организованный от-



дых на туристских базах Министерства обороны Российской Федерации по льготной оплате стоимости путевок, а также лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации через туристические организации.

Граждане льготной категории, уволенные с военной службы, оплачивают 25 %, а члены их семей – 50 % стоимости путевки, за исключением случаев, когда в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации определены иные условия оплаты. При этом, указанным лицам ежегодно, независимо от приобретения путевки, выплачивается денежная компенсация в размере 600 руб. на самого гражданина, уволенного с военной службы, и в размере 300 руб. на каждого его несовершеннолетнего ребенка и на супругу.

При реализации права граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей на отдых за границей на практике возникают трудности не только при оформлении туристских путевок с учетом права на их льготную оплату, но и при реализации права на бесплатный проезд.

В п. 2 приказа Министра обороны Российской Федерации 2001 г. № 405 установлено, что лица, направляемые в соответствии с указанным приказом в туристские поездки за границу, оплачивают стоимость проезда в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации 2000 г. № 300.

Приказом Министра обороны Российской Федерации 2000 г. № 300 установлено, что соответствующие руководители органов военного управления, командиры соединений и воинских частей, комиссары обязаны возмещать военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей (близким родственникам), имеющим право на бесплатный проезд и перевоз личного имущества:

- расходы, связанные с приобретением проездных и перевозочных документов, в том числе расходы, связанные с использованием постельными принадлежностями, проездом в вагонах повышенной комфортности, оплатой установленных на транспорте дополнительных сборов (за исключением расходов, связанных с доставкой билетов на дом, переоформлением билетов по инициативе пассажира), после осуществления проезда и перевоза, предъявления документов, подтверждающих фактические затраты по проезду и перевозу, в пределах норм, установленных для соответствующих категорий военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, а также членов их семей (близких родственников);

- расходы по доставке личного имущества в контейнерах от места проживания до станции (пристани, порта) отправления и от станции (пристани, порта) назначения к новому месту проживания на основании документов, подтверждающих перевозку.

В то же время следует учитывать, что указанный приказ был издан во исполнение Постановления Прави-

тельства Российской Федерации “О порядке возмещения расходов, связанных с перевозкой военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также их личного имущества” от 20 апреля 2000 г. № 354 (принято в соответствии с п. 5 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих»), которым, в свою очередь, предусмотрено, что Министерство обороны Российской Федерации и иные федеральные органы исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, при реализации социальных гарантий, установленных Федеральным законом “О статусе военнослужащих” и Указом Президента Российской Федерации “О дополнительных социальных гарантиях родителям военнослужащих” от 26 июня 2008 г. № 996, возмещают расходы, связанные с проездом железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом:

- офицеров, уволенных с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых в льготном исчислении составляет 20 лет и более, а при общей продолжительности военной службы 25 лет и более независимо от основания увольнения, – *на стационарное лечение в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии или в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год)*, а также членов их семей при следовании в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год);

- прапорщиков и мичманов, уволенных с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, – *в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год)*.

Таким образом, системный анализ указанных документов приводит к выводу, что право на бесплатный проезд к месту отдыха за границей, если он (отдых) не сопряжен со *стационарным лечением в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии или пребыванием в санаторно-курортных и оздоровительных учреждениях*, не предусмотрено.

В связи с вышесказанным возникает вопрос: кто должен определять, относится ли указанная в путевке организация, например, к санаторно-курортной или оздоровительной? С учетом того что ответ на этот вопрос непосредственно связан с правом на получение денежной компенсации за проезд, представляется необходимым, чтобы он был решен централизованно, с доведением соответствующего перечня до финансовых органов. Возможно, что это ограничит право пенсионеров на выбор места отдыха, но, несомненно, сэкономит их денежные средства.



О ПРАВОВЫХ АСПЕКТАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИКАЗА МИНИСТРА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 26 ИЮЛЯ 2010 ГОДА № 1010

*Е.Н. Трофимов, соискатель института философии и права Уральского отделения РАН,
подполковник запаса*

Приказом Министра обороны Российской Федерации “О дополнительных мерах по повышению эффективности использования фондов денежного довольствия военнослужащих и оплаты труда лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации” от 26 июля 2010 г. № 1010 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 9 сентября 2010 г. Регистрационный номер 18395) признан утратившим силу приказ Министра обороны Российской Федерации от 28 марта 2009 г. № 115 с аналогичным названием. Как ранее действовавший приказ Министра обороны Российской Федерации от 28 марта 2009 г., так и вступивший в законную силу приказ Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 1010 изданы в соответствии с Указом Президента Российской Федерации “О дополнительных мерах по повышению эффективности использования средств на оплату труда работников федеральных органов исполнительной власти” от 26 декабря 2006 г. № 1459, который определяет меры по регулированию численности работников федеральных органов исполнительной власти, направленные на оптимизацию расходов федерального бюджета на денежное довольствие и оплату труда данных лиц.

Руководители федеральных органов исполнительной власти в соответствии с названным Указом вправе самостоятельно принимать решения о сокращении штатной численности работников. С 1 января 2007 г. фонд оплаты труда работников указанных органов формируется исходя из установленной на эту дату предельной численности работников.

Решения о сокращении численности лиц рядового и начальствующего состава, работников органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, МЧС России, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов Российской Федерации, гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований, в соответствии с которой определены расходы федерального бюджета на денежное довольствие и оплату труда, также могут самостоятельно принимать руководители дан-

ных федеральных органов исполнительной власти. При этом, с 1 января 2007 г. средства на денежное довольствие и оплату труда названных выше лиц рассчитываются исходя из численности, определяющей расходы федерального бюджета на эти цели в 2007 г.

Увеличение численности работников, лиц рядового и начальствующего состава, гражданского персонала не допускается, если оно не вызвано необходимостью наделения федерального органа исполнительной власти дополнительными функциями и полномочиями.

Средства, высвободившиеся в результате сокращения численности работников федеральных органов исполнительной власти, могут расходоваться на выплату премий по результатам работы (службы).

В соответствии с вышеназванным Указом Президента Российской Федерации был издан приказ Министра обороны Российской Федерации “О дополнительных мерах по повышению эффективности использования фондов денежного довольствия военнослужащих и оплаты труда лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации” от 28 марта 2009 г. № 115.

Практика применения указанного приказа Министра обороны Российской Федерации показала, что данный вид дополнительной выплаты (премии) является достаточно эффективным стимулом, побуждающим военнослужащих и лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации добросовестно исполнять возложенные на них обязанности, воздерживаться от нарушений воинской и трудовой дисциплины. Основной фактор, побуждающий военнослужащих и лиц гражданского персонала добросовестно относиться к выполнению возложенных обязанностей и воздерживаться от нарушений воинской и трудовой дисциплины, – размер этой дополнительной выплаты (премии), который по результатам применения вышеуказанного приказа Министра обороны Российской Федерации в 2009 г. и в первой половине 2010 г. был существенным как для военнослужащих, так и для лиц гражданского персонала и зачастую соизмерим с размером денежного довольствия военнослужащих и заработной платой лиц гражданского персонала за по-



ловину года. На фоне указанной дополнительной выплаты (премии) квартальная премия военнослужащих и ежемесячные премии лиц гражданского персонала все более утрачивают свое значение и “уходят на второй план”.

Несмотря на бесспорное положительное влияние как на эффективность военной службы (работы), так и на состояние воинской и трудовой дисциплины, ранее действовавший приказ Министра обороны Российской Федерации от 28 марта 2009 г. № 115 имел ряд существенных недостатков.

Видится, что наиболее слабыми местами приказа Министра обороны Российской Федерации от 28 марта 2009 г. № 115 являлись:

- отсутствие каких-либо критериев оценки эффективности выполнения военнослужащими и лицами гражданского персонала функциональных обязанностей;
- отсутствие четкого определения категории военнослужащих и лиц гражданского персонала, которым выплачивается и которым не может быть назначена дополнительная выплата;
- отсутствие порядка производства дополнительной выплаты в случае исполнения обязанностей по занимаемой должности в течение неполного периода;
- отсутствие какой-либо коллегиальности в принятии решения о производстве дополнительной выплаты.
- отсутствие ограничений максимального размера выплаты.

Все вышесказанное создавало максимально благоприятную обстановку для коррупции в Вооруженных Силах Российской Федерации и предпосылки к командирскому произволу, что, в свою очередь, порождало социальную напряженность в воинских коллективах и вселяло пессимизм в самих военнослужащих и лиц гражданского персонала.

Многие из вышеотмеченных недостатков в приказе Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 1010 удалось исключить, приказ стал более адаптирован к сегодняшним реалиям, но в то же время видится, что многие аспекты указанного приказа, бесспорно влекущие определенные правовые последствия, требуют дополнительного разъяснения.

Так, п. 2 названного приказа предписано выплачивать за счет бюджетных средств, выделенных на денежное довольствие военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и на оплату труда лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, в соответствии с прилагаемым Порядком, военнослужащим (лицам гражданского персонала), проходящим военную службу (работающим) в центральном аппарате Министерства обороны Российской Федерации, военных округах, на флотах, в объединениях, соединениях, воинских частях и организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, сметно-бюджетное финансирование которых осуществляется Министерством обороны Российской Федерации, дополнительные выплаты (премии) по результатам службы (работы). Пунктом 1 Порядка опреде-

ления и расходования объемов бюджетных средств, направляемых на дополнительные выплаты военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, и премии лицам гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – Порядок), утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 1010 (далее – Порядок) установлена периодичность рассматриваемого дополнительного материального стимулирования – ежеквартально.

Из буквального смысла п. 2 рассматриваемого приказа следует, что предусмотренные дополнительные выплаты должны производиться военнослужащим (лицам гражданского персонала), проходящим военную службу (работающим) в соответствующих органах военного управления, воинских частях, подразделениях и организациях Министерства обороны Российской Федерации. При этом, дополнительным основанием для производства дополнительного материального стимулирования как для военнослужащих, так и для лиц гражданского персонала является исполнение ими должностных обязанностей в период, за который производится дополнительное стимулирование. Указанное вытекает из смысла п. 7 Порядка. Из вышесказанного следует, что критерием производства данных выплат является прохождение военной службы для военнослужащих и работа для гражданского персонала в соответствующих организациях, а также исполнение ими в период, за который производится дополнительное стимулирование, должностных обязанностей.

В отличие от ранее действовавшего приказа Министра обороны Российской Федерации от 28 марта 2009 г. № 115 рассматриваемый приказ Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 1010 определяет категории военнослужащих и лиц гражданского персонала, которым не может быть назначена дополнительная выплата (премия).

Так, в соответствии с п. 11 Порядка не представляются к дополнительному материальному стимулированию:

- военнослужащие, получающие дополнительное денежное стимулирование в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год;
- военнослужащие, имеющие дисциплинарное взыскание за совершенные грубые дисциплинарные проступки в период, за который производится дополнительная выплата, а также имеющие неудовлетворительные результаты по профессионально-должностной (командирской) и физической подготовке;
- лица гражданского персонала, имеющие дисциплинарное взыскание за неисполнение или ненадлежащее исполнение по их вине возложенных на них трудовых обязанностей;
- военнослужащие и лица гражданского персонала, допустившие нарушения финансово-экономической и хозяйственной деятельности, повлекшие ущерб для Вооруженных Сил Российской Федерации и отраженные в актах ревизий (проверок отдельных вопро-



сов) финансово-экономической и хозяйственной деятельности, а также командиры (начальники, руководители), не принявшие решение по числящимся по учету нарушениям в указанной деятельности и мер к возмещению ущерба в соответствии с должностными полномочиями.

Данный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Таким образом, дополнительное материальное стимулирование производится военнослужащим и лицам гражданского персонала, проходящим военную службу (работающим) в соответствующих органах военного управления, воинских частях, подразделениях и организациях Министерства обороны Российской Федерации, до момента освобождения их в установленном порядке от исполнения должностных обязанностей (сдачи дел и должности) при отсутствии оснований, исключающих выплату дополнительного материального стимулирования, определенных в п. 11 Порядка.

С учетом требований Положения о порядке прохождения военной службы, несмотря на проводимые организационно-штатные мероприятия (сокращение воинских должностей, переход на комплектование этих должностей лицами гражданского персонала), военнослужащего следует считать исполняющим должностные обязанности до момента освобождения его в установленном порядке от исполнения этих обязанностей, так как именно до этого момента военнослужащий имеет право на получение денежного довольствия по занимаемой им ранее воинской должности, что многократно подтверждено решениями судов.

Следовательно, введение нового штата в указанных случаях не может привести к какой-либо экономии фонда денежного довольствия военнослужащих. При этом, такие военнослужащие (не освобожденные в установленном порядке от исполнения должностных обязанностей), несомненно, должны также включаться в соответствующий приказ о выплате рассматриваемой дополнительной выплаты.

Упрощенный подход, когда материальное стимулирование производится лишь военнослужащим, находящимся на штатных воинских должностях, без учета фактического исполнения должностных обязанностей военнослужащими, должности которых сокращены, но которые в установленном порядке еще не освобождены от исполнения должностных обязанностей по сокращенным воинским должностям, будет противоречить содержанию Порядка.

При этом, следует отметить, что Порядок не дает ответа на вопрос: производится ли дополнительное стимулирование военнослужащих и лиц гражданского персонала в случае исполнения ими должностных обязанностей не полный период (квартал), за который производится эта выплата?

С учетом положений п. 11 Порядка, определяющего исчерпывающий перечень оснований, при наличии которых военнослужащие и лица гражданского персонала не представляются к дополнительному материальному стимулированию, логично предположить, что

в случае исполнения военнослужащими и лицами гражданского персонала должностных обязанностей не полный период (квартал) и при отсутствии оснований для непредставления их к данной выплате им следует производить указанную выплату пропорционально времени, прослуженному (проработанному) в рассматриваемый период.

Существенным отличием вступившего в законную силу приказа Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 1010 от ранее действовавшего аналогичного приказа Министра обороны Российской Федерации от 28 марта 2009 г. 115 является то, что действующий приказ определяет ограничения размера дополнительного материального стимулирования и условия, при которых размер дополнительного материального стимулирования может превышать установленные ограничения.

Так, абз. 2 п. 7 Порядка установлено, что размер дополнительного материального стимулирования военнослужащим и лицам гражданского персонала (за исключением командиров (начальников, руководителей) и их заместителей со штатным воинским званием по занимаемой воинской должности от генерал-лейтенанта, вице-адмирала и выше) не может превышать пятикратного размера расчетной суммы исходя из объемов высвобожденных средств за квартал и численности личного состава. Последним абзацем п. 4 Порядка предусмотрено, что расчетная сумма устанавливается Министром обороны Российской Федерации по представлению заместителя Министра обороны Российской Федерации по финансово-экономической работе.

Особого внимания заслуживает п. 8 Порядка, которым устанавливается, что на дополнительное материальное стимулирование командиров (начальников) и их заместителей используются денежные средства фонда денежного довольствия (фонда оплаты труда), выделенного на дополнительное материальное стимулирование:

а) военнослужащих – в зависимости от штатного воинского звания по занимаемой воинской должности с применением следующих коэффициентов к расчетной сумме:

– младший лейтенант, лейтенант, старший лейтенант, капитан, капитан-лейтенант – до 3;

– майор, капитан 3 ранга, подполковник, капитан второго ранга – до 4;

– полковник, капитан 1 ранга, генерал-майор, контр-адмирал – до 5;

– от генерал-лейтенанта, вице-адмирала и выше – до 10;

б) лиц гражданского персонала – в зависимости от занимаемой должности с применением следующих коэффициентов к расчетной сумме:

– заместитель начальника (руководителя) структурного подразделения организации Вооруженных Сил Российской Федерации – до 3;

– заместитель начальника (руководителя) организации Вооруженных Сил, начальник (руководитель) структурного подразделения организации Вооруженных Сил Российской Федерации – до 4;



– начальник (руководитель) организации Вооруженных Сил Российской Федерации – до 5.

Пункт 9 Порядка предусматривает возможность дополнительного материального стимулирования личного состава и в большем размере при условии выполнения им особо важных и сложных заданий на основании письменного решения вышестоящего командира (начальника, руководителя) воинской части (организации Вооруженных Сил Российской Федерации). При этом, что следует понимать под выполнением особо важных и сложных заданий, Порядок не раскрывает.

Пункт 8 Порядка не предусматривает применение каких-либо коэффициентов к размерам дополнительного материального стимулирования такой достаточно многочисленной в Вооруженных Силах Российской Федерации категории военнослужащих, как солдаты и сержанты (старшины), проходящие военную службу по контракту, а также прапорщики и старшие прапорщики (мичманы, старшие мичманы), проходящие с недавнего времени военную службу на воинских должностях солдат и сержантов. Не единичны также случаи прохождения военной службы на сержантских должностях и офицерами.

Не предусматривается применение коэффициентов к расчетной сумме и для гражданских специалистов, работающих в организациях и структурных подразделениях Вооруженных Сил Российской Федерации.

Отсутствие минимального размера дополнительного материального стимулирования как для военнослужащих, так и для лиц гражданского персонала сохраняет предпосылки для злоупотреблений. Так, при отсутствии установленного Порядком минимального размера дополнительного материального стимулирования такая выплата может быть назначена военнослужащему и лицу гражданского персонала и в размере нескольких рублей. При этом, такое решение соответствующего командира (начальника) полностью будет соответствовать Порядку и его оспаривание, скорее всего, ни к чему не приведет. Следует отметить, что обжалование в административном порядке соответствующих приказов командиров (начальников) о производстве дополнительного материального стимулирования

прямо не предусмотрено. В случае же оспаривания таких приказов в судебном порядке в связи с несправедливым размером денежной выплаты, скорее всего, военнослужащие и лица гражданского персонала получат решения судов с отказом в удовлетворении их требований, так как в соответствии с Порядком определение конкретного размера дополнительного материального стимулирования в пределах поступивших на эти цели денежных средств является исключительной прерогативой соответствующего командира (начальника).

Хотелось бы остановиться еще на одной проблеме, которую потенциально может создать условие формирования объема бюджетных средств, направляемых на дополнительное материальное стимулирование. Так, в соответствии с п. 2 Порядка расходы на дополнительное материальное стимулирование осуществляются за счет экономии бюджетных средств в результате сокращения численности личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации в пределах доводимых Министерству обороны Российской Федерации на соответствующий финансовый год лимитов бюджетных обязательств на выплату денежного довольствия военнослужащим и оплату труда гражданского персонала. Таким образом, объем бюджетных средств, направляемых на дополнительное материальное стимулирование, напрямую зависит от сокращения численности военнослужащих и лиц гражданского персонала. При указанных условиях все должностные лица, рассчитывающие получить дополнительное материальное стимулирование в максимальном размере, лично заинтересованы в максимальном сокращении численности военнослужащих и лиц гражданского персонала, что может привести к необоснованным сокращениям.

Разрешение поставленных в настоящей статье вопросов и устранение неопределенности некоторых пунктов Порядка относится к компетенции Министра обороны Российской Федерации. Их быстрое разрешение позволит с максимальной эффективностью использовать заложенный в вышеназванный приказ потенциал в интересах повышения эффективности исполнения должностных обязанностей военнослужащими и лицами гражданского персонала.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательством “За права военнослужащих” изданы сборники:

- Судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (СССР) по уголовным делам;
- Судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по вопросам военной службы и статуса военнослужащих.

Заказ сборников по адресу и телефонам редакции.



ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, РЕГУЛИРУЮЩЕЕ ВЫПЛАТУ МОРСКОГО ДЕНЕЖНОГО ДОВОЛЬСТВИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА, НУЖДАЕТСЯ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ

О.Ю. Петров, кандидат юридических наук, капитан 2 ранга

Необходимость совершенствования законодательства, регулирующего различные аспекты военной службы, продолжает оставаться актуальной темой, особенно та ее часть, которая регламентирует реализацию различных конституционных прав военнослужащих. Например, прав, связанных с оплатой труда военнослужащих, а именно выплаты надбавок за различную специфику этого труда. Рассмотрим аспекты правового регулирования выплаты морского денежного довольствия военнослужащим Военно-Морского Флота Российской Федерации (ВМФ). И если с выплатой морского денежного довольствия штатным экипажам (военнослужащим, занимающим должности, предусмотренные штатами) кораблей и судов ВМФ вроде бы все понятно, то по отдельным категориям военнослужащих, например офицеров штабов и управлений соединений кораблей, зачастую возникают некоторые вопросы.

В соответствии с требованиями ст.ст. 12, 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих», пп. 212 – 213 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – Порядок)¹ военнослужащим, проходящим военную службу на кораблях и судах, зачисленных в кампанию, в предусмотренных штатами управлениях дивизионов, бригад, дивизий, эскадр кораблей и судов, флотилий подводных лодок, постоянно размещенных на этих кораблях и судах, выплачивается морское денежное довольствие в размере 100 % оклада по занимаемой воинской должности.

Перечень управлений соединений кораблей, подлежащих постоянному размещению на кораблях и судах, утверждается ежегодно соответственно командующим флотом, Каспийской флотилией, командирами Ленинградской и Новороссийской военно-морских баз и объявляется их приказами².

Руководствуясь данным приказом, командир соединения, управление и штаб которого входит в определенный приказом перечень, издает свой приказ, в соответствии с которым размещает на состоящих в кампании кораблях соединения офицеров управления и штаба своего соединения. При этом, необходимо учитывать, что, в соответствии с требованиями подп. «б» п. 213 Порядка, военнослужащим, занимающим воинские должности в управлениях соединений кораблей и судов, за все время постоянного размещения в установленном порядке на состоящих в кампании кораблях (судах) своих соединений, но не ранее чем со дня подписания командиром соединения приказа о размещении указанных военнослужащих на кораблях (судах), выплачивается морское денежное довольствие.

Как видим, в указанной норме применено понятие «время постоянного размещения в установленном порядке». Что же понимается под постоянным размещением? Какой имеется в виду порядок и чем он установлен? Какова величина этого времени? Трудности начинаются с того, что ни в одном нормативном правовом акте не определены необходимые и достаточные условия для однозначного толкования понятия «постоянно размещенные на кораблях своего соединения». При этом, четко установленный порядок постоянного размещения необходим. Для нормальной работы на корабле у офицера управления и штаба соединения, безусловно, должно быть определенное рабочее место, обеспеченное столом, стулом, сейфом, средствами связи. Каюту для размещения на корабле офицеру управления или штаба соединения в своем приказе определяет командир соединения на основании плана размещения, составляемого командиром корабля и утверждаемого начальником штаба соединения³. При этом, корабли имеют достаточно ограниченные объемы, количество

¹ Утвержден приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200.

² Пункт 213 Порядка.

³ Корабельный устав Военно-Морского Флота, ст. 418.



помещений для размещения личного состава предусмотрено проектом корабля в соответствии с количеством штатного экипажа. Это означает, что персональную каюту для своего постоянного размещения офицер штаба не получит, поскольку проектом корабля такое (дополнительное) помещение не предусмотрено. Поэтому офицеру штаба будет определена чья-то каюта, а поскольку выселять из своей каюты штатного офицера корабля нет оснований (это противоречит корабельному расписанию), то в лучшем случае офицер штаба получает одно рабочее место на двоих (иногда на троих, все зависит от ранга (размера) корабля). В лучшем положении здесь находится командир соединения, для которого проектом корабля предусмотрена и является штатной каюта флагмана (т. е. рабочее место командира соединения конструктивно существует на корабле, в отличие от рабочего места всех остальных офицеров штаба и управления соединения). Далее, офицеру штаба или управления соединения, постоянно размещенному на корабле, необходимо питаться в течение рабочего дня; как правило, из-за удаленности мест стоянки кораблей питание экипажей осуществляется на этих же кораблях, т. е. офицер штаба должен стоять на продовольственном обеспечении на том самом корабле, на котором он постоянно размещен в соответствии с приказом командира соединения. При этом, следует ли считать в качестве обязательного требования постановку на все виды довольствия (продовольственное, вещевое, денежное), чтобы отвечать критериям «постоянного размещения на корабле»? Скорее всего, нет, но давайте проанализируем эти аспекты «постоянного размещения». Ведь офицер штаба и управления соединения, как, впрочем, и штатные офицеры корабля, может находиться на вещевом довольствии в определенном приказом подразделении вещевого службы (складе), расположенном на берегу. Аналогично денежное довольствие весь личный состав соединения также может получать в довольствующем органе финансовой службы, расположенном на берегу. Поэтому, на наш взгляд, обязанность состоять на довольствии на корабле, на котором офицер штаба «постоянно размещен», может быть применима (но не обязательна) только к продовольственному обеспечению. Пожалуй, более проблемным является точка соприкосновения понятий «постоянное размещение на корабле, состоящем в кампании» и «регламент служебного времени офицера штаба и управления соединения». Реальность такова, что не все корабли соединения состоят в кампании в силу своего технического состояния.

Должностные обязанности командира соединения, офицеров управления и штаба соединения предусмотрены ст.ст. 93 – 131 Корабельного устава ВМФ.

При этом, специфика работы военнослужащих управления и штаба соединения такова, что в соответствии с должностными обязанностями им определена сфера ответственности за все корабли соединения, в связи с чем они обязаны выполнять свои определенные вышеназванным Уставом обязанности на всех без исключения кораблях соединения. В связи с этим в те-

чение рабочего дня офицеры управления и штаба соединения, в зависимости от поставленных на сутки задач, могут находиться в период служебного времени на различных кораблях соединения, что связано с необходимостью исполнения ими своих функциональных обязанностей надлежащим образом, но никак не связано с их «постоянным размещением на корабле, состоящем в кампании». В соответствии с утвержденным регламентом служебного времени офицеров управления и штаба соединения по окончании рабочего дня они убывают на сход в гарнизон, где имеют служебное жилье для проживания. На службу они прибывают на следующий день с утра, т. е. ночевать на указанных в приказе кораблях, где они «постоянно размещены», за исключением периода выполнения кораблем задач в море, они не обязаны.

В соответствии с Правилами ведения вахтенного журнала (раздел «Записи о личном составе» (п. 31)) в нем должно отмечаться прибытие офицеров, мичманов, старшин, матросов и иных лиц, при этом, должно отмечаться время их прибытия и убытия, а также цель посещения. Кроме того, п. 28 тех же Правил предписывает отмечать прибытие начальствующего состава. В связи с этим объективно в вахтенном журнале должно фиксироваться прибытие офицеров управления (командир соединения, начальник штаба соединения, его заместители) в соответствии с Правилами ведения вахтенного журнала корабля, а также прибытие и убытие офицеров штаба соединения (флагманских специалистов). При этом, в течение дня офицеры штаба и управления соединения могут прибывать на корабль, состоящий в кампании, где они постоянно размещены, и убывать с него на другие корабли соединения, в том числе и на не состоящие в кампании. Следует учесть, что на дежурных по кораблю (вахтенных офицеров корабля) возложена Корабельным уставом ВМФ обязанность по производству в вахтенных журналах кораблей, на которые в течение дня прибывают для работы офицеры штаба и управления соединения, определенных Правилами ведения вахтенного журнала записей. Поэтому в случае необходимости документально подтвердить время своего нахождения на том или ином корабле офицеры штаба (флагманские или дивизионные специалисты) могут сослаться на записи в вахтенных журналах кораблей соединения. Правилами ведения вахтенного журнала определено, что за точность и правильность сделанных в вахтенном журнале корабля записей несет персональную ответственность командир корабля, о чем он делает запись на последней странице вахтенного журнала перед сдачей его в архив.

Кроме того, не все корабельные соединения имеют в местах своего постоянного базирования береговые здания для размещения офицеров штаба и управления соединения, поэтому они вынуждены размещаться только на кораблях. При этом, существует возможность постоянного размещения на корабле, не состоящем в кампании, что не влечет за собой выплату морского денежного довольствия. Но существенных отличий по условиям обитаемости может и не существовать. В то



же время главным критерием является определяемое приказом уполномоченного должностного лица включение (или невключение) корабля в кампанию. Пункт 216 Порядка определяет, что «военнослужащим кораблей, судов, управлений их соединений, постоянно размещенных на кораблях и судах, морское денежное довольствие не выплачивается за время нахождения кораблей и судов в ремонте (ожидании ремонта) с исключением из кампании, на переоборудовании и модернизации, на доковании, а также на обсушке и в отстое. Периоды нахождения кораблей и судов в ремонте, на переоборудовании, модернизации, доковании, обсушке и в отстое объявляются приказом командира соединения». В данном пункте приведен исчерпывающий перечень условий, исключающих получение морского денежного довольствия. Кроме того, определен порядок установления таких периодов, который объявляется приказом командира соединения. При этом, приказ о включении корабля в кампанию (об исключении из кампании) издается командующим флотом. Контроль за законностью издания приказов о постоянном размещении на кораблях офицеров управления и штаба соединения лежит на командире соединения, который обязан контролировать обоснованность выплаты морского денежного довольствия. При этом, во всех случаях, когда военнослужащие кораблей, судов и управлений и штабов их соединений утрачивают право на получение морского денежного довольствия, командир корабля (судна) или соответственно командир соединения сообщает об этом письменно командиру воинской части, в которой эти военнослужащие состоят на денежном довольствии, путем доведения своего приказа, определяющего начало (прекращение) выплаты морского денежного довольствия⁴.

Таким образом, командиром соединения должен быть издан законный, основанный на действующих руководящих документах (приказе командующего флотом «Об утверждении управлений корабельных соединений флота, постоянно размещенных на кораблях своего соединения, морских и рейдовых судах обеспечения»), приказ о размещении управления и штаба соединения на состоящих в кампании кораблях, организована в соответствии с приказом постановка офицеров управления и штаба соединения на продовольственное и (если снабжение происходит через вещевую службу корабля) вещевое обеспечение, определены каюты (помещения) для их постоянного размещения, обеспечена их ежедневная работа на указанных кораблях, что должно подтверждаться соответствующими записями в вахтенных журналах этих кораблей. В таком случае выплата морского денежного довольствия офицерам управления и штаба соединения производится обоснованно. Размещение офицерского состава управления и штаба соединения на кораблях должно в обязательном порядке постоянно отслеживаться, и в соответствующие приказы командира соединения должны вноситься необходимые изменения. Представляется целесообразным внести изменения в существующий порядок выплаты морского денежного доволь-

ствия не только офицерам управления и штаба соединения, но и штатным экипажам кораблей, а именно *выплачивать морское денежное довольствие за дни фактического плавания*. Это положение на сегодняшний день существует в виде нормы, но для очень узкого круга военнослужащих, направленных на состоящие в кампании корабли и суда для несения боевой службы или выполнения служебного задания⁵.

Кроме того, следует обратить внимание на то, что с 30 марта 2010 г. действует приказ Министра обороны Российской Федерации «О порядке и условиях выплаты военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха» от 14 февраля 2010 г. за № 80. Пункт 2 данного приказа определяет, что выплата денежной компенсации производится одновременно с выплатой денежного довольствия за месяц, следующий за месяцем окончания мероприятий, которые проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, на основании письменных приказов соответствующих должностных лиц, от командира соединения кораблей и выше, с обязательным указанием в приказе необходимости и периода проведения таких мероприятий. При этом, указанные мероприятия с привлечением военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени четко определены приказом Министра обороны Российской Федерации 1998 г. № 492. В том числе предусматривается выплата денежной компенсации за фактическое выполнение задач в море. Необходимо отметить, что приоритет отдается кораблям постоянной готовности, способным выполнять поставленные задачи в море, что непосредственно отражено в перечне мероприятий:

1. Мероприятия, связанные с введением высших степеней боевой готовности или с объявлением мобилизации, в том числе с учебными целями.
2. Боевое дежурство (боевая служба).
3. Мероприятия оперативной и боевой подготовки органов военного управления и войск (сил):
 - оперативные учения;
 - оперативно-тактические учения;
 - тактические учения с боевой стрельбой;
 - командно-штабные и штабные учения;
 - командно-штабные тренировки;
 - тактико-специальные учения;
 - опытные и исследовательские учения;
 - мобилизационные и специальные учения;
 - выходы в море кораблей (судов) и подводных лодок, вылеты авиации по плану боевой подготовки, выполнения задач обеспечения сил флота, межбазовых переходов и в чрезвычайных обстоятельствах.
6. Проведение государственных, заводских и ходовых испытаний вновь разработанных или модернизированных образцов вооружения и военной техники.
14. Участие в проведении миротворческих операций.

⁴ Пункт 217 Порядка.

⁵ Пункт 213 Порядка.



15. Выполнение других боевых и специальных задач, определенных действующим законодательством.

Несмотря на то, что предназначение приказа Министра обороны Российской Федерации от 14 февраля 2010 г. № 80 целевое – определение порядка и условий выплаты военнослужащим соответствующей денежной компенсации, сам механизм формирования выплат за фактически выполненный труд, на взгляд автора настоящей статьи, является перспективным при разработке документа, определяющего основания и порядок выплаты морского денежного довольствия.

За службу на кораблях (судах), не находящихся в фактическом плавании, а стоящих у причала (на якоре) в пункте базирования, целесообразно выплачивать только надбавку за особые условия службы на кораблях (судах). Таким образом, морское денежное довольствие «обретет» свое буквальное юридическое толкование и сущность, а также будут исключены любые возможности искажения смысла данной выплаты, что представляется справедливым и должно стать закононо обоснованным в условиях формирования правовых основ современного облика Вооруженных Сил Российской Федерации.

О ДИСКРИМИНАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ЖЕНСКОГО ПОЛА, ИЛИ ОБ ОТСУТСТВИИ ПРАВА НА ПРОЕЗД НА БЕЗВОЗМЕЗДНОЙ ОСНОВЕ ПРИ НАХОЖДЕНИИ В ОТПУСКЕ ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ

М.М. Исаев, капитан юстиции

В соответствии с действующим законодательством военнослужащим женского пола предоставляются отпуск по беременности и родам, а также отпуск по уходу за ребенком. Отпуск по уходу за ребенком таким военнослужащим по желанию предоставляется до достижения ребенком возраста трех лет¹. Однако, как выясняется на практике, многие не знают о том, что, находясь в отпуске по уходу за ребенком, они не имеют права на проезд на безвозмездной основе к месту проведения отпуска и обратно.

Отсутствие указанного права обосновывается следующим.

Согласно п. 1 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (далее – Закон) военнослужащие имеют право на проезд на безвозмездной основе *в служебные командировки, в связи с переводом на новое место военной службы, к местам использования основного (каникулярного) отпуска (один раз в год), дополнительных отпусков, на лечение и обратно, на избранное место жительства, при увольнении с военной службы, при организованной перевозке военнослужащих к месту военной службы и обратно.*

При этом, дополнительными отпусками являются и в счет основного отпуска не засчитываются²:

а) отпуска учебные, творческие, по болезни, по личным обстоятельствам;

б) отпуска, предоставляемые военнослужащим – ветеранам боевых действий в соответствии с п. 5.1 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих»;

в) отпуска, установленные для военнослужащих, исполняющих обязанности военной службы в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах;

г) отпуска, установленные для военнослужащих Законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»;

д) отпуска, предоставляемые после космического полета.

В п. 48 Руководства по оформлению, использованию, хранению и обращению с воинскими перевозочными документами в Вооруженных Силах Российской Федерации (далее – Руководство), утвержденном приказом Министра обороны Российской Федерации 2001 г. № 200, конкретизируется перечень дополнительных отпусков, указанный в п. 15 ст. 31 Положения о порядке прохождения военной службы, для проезда в которые (к месту проведения отпуска и обратно) выдаются воинские перевозочные документы.

Из содержания п. 1 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих», п. 1 ст. 28, п. 15 ст. 31 По-

¹ Пункты 1, 5 ст. 32 Положения о порядке прохождения военной службы.

² Пункт 15 ст. 31 Положения о порядке прохождения военной службы.



ложения о порядке прохождения военной службы и п. 48 Руководства следует, что отпуска по беременности и родам и по уходу за ребенком не входят в перечень отпусков, проезд в которые (к месту проведения отпуска и обратно) осуществляется на безвозмездной основе.

Таким образом, законодательством не предусмотрено право военнослужащих женского пола, находящихся в отпусках по беременности и родам и по уходу за ребенком, на проезд на безвозмездной основе к месту проведения отпуска и обратно.

Большинство военнослужащих женского пола недовольны таким положением вещей и считают, что отсутствие у них права на проезд к месту проведения указанного отпуска и обратно на безвозмездной основе является правовой дискриминацией³. Попытаемся выяснить, так ли это.

Для военнослужащих устанавливается единая система правовой и социальной защиты, а также материального и иных видов обеспечения с учетом занимаемых воинских должностей, присвоенных воинских званий, общей продолжительности военной службы, в том числе и в льготном исчислении, выполняемых задач, условий и порядка прохождения ими военной службы (п. 1 ст. 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

Находясь в отпуске по уходу за ребенком, указанные граждане не утрачивают статуса военнослужащих, который, согласно п. 2 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих», приобретает с началом военной службы и утрачивается с ее окончанием.

Как указано в пп. 1 и 2 ст. 1 Федерального закона «О статусе военнослужащих», статус военнослужащих есть совокупность прав, свобод, гарантированных государством, а также обязанностей и ответственности военнослужащих, установленных названным Федеральным законом, федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Помимо сохранения статуса военнослужащих во время отпуска по уходу за ребенком, за военнослужащим женского пола также сохраняется место военной службы и воинская должность (п. 5 ст. 32 Положения о порядке прохождения военной службы).

Правовое положение военнослужащих женского пола, находящихся в отпуске по уходу за ребенком, ничем не отличается от правового положения военнослужащих, находящихся в основном отпуске или отпуске по личным обстоятельствам, так как *занятие воинских должностей, присвоение воинских званий, общая продолжительность военной службы, в том числе и в льготном исчислении, выполнение задач, условия и порядок прохождения военной службы никоим образом не влияют на право военнослужащих на проезд к месту проведения отпуска и обратно на безвозмездной основе.*

Таким образом, отсутствие у военнослужащих женского пола права на бесплатный проезд в отпуск по уходу за ребенком ставит их в неравное положение с теми военнослужащими, которые используют это право в иных случаях, например в отпуске по личным обстоятельствам.

Ситуация складывается следующая. Военнослужащим женского пола при нахождении в отпуске по уходу за ребенком воинский перевозочный документ (ВПД) для проезда к месту проведения отпуска и обратно не предоставляется, проезд в денежном эквиваленте не компенсируется, так как в данной ситуации отсутствует право на бесплатный проезд к месту проведения отпуска и обратно.

Примечательным является тот факт, что когда муж и жена являются военнослужащими, проходящими военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, или один из супругов проходит военную службу в иных войсках, воинских формированиях или органах, в которых законом предусмотрена военная служба, *выдача им воинских перевозочных документов как членам семьи военнослужащего не производится.* В данном случае воинские перевозочные документы выдаются на проезд каждому из супругов по месту их военной службы⁴.

Представим другую ситуацию, когда супруга военнослужащего, не имеющая статуса военнослужащего, находится в отпуске по уходу за ребенком. В таком случае нет никаких ограничений для получения женщиной ВПД для проезда к месту проведения отпуска и обратно как члену семьи военнослужащего. Таких

³ Дискриминация (от лат. *discriminatio* – различение) – общеправовой термин, обозначающий обычно ущемление прав государства, юридических или физических лиц (по сравнению с другими государствами, юридическими или физическими лицами). Дискриминация во всех формах запрещается внутренним правом демократических государств, а также международным правом. Термин употребляется в Конституции Российской Федерации, более чем в 20 законах Российской Федерации, в Трудовом кодексе Российской Федерации. Статья 136 Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливает ответственность за дискриминацию, т. е. нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам (Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / под ред. проф. А. Я. Сухарева. М., 2007. 858 с.).

⁴ Согласно п. 67 Руководства в случаях, когда муж и жена являются военнослужащими, проходящими военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, или один из супругов проходит военную службу в иных войсках, воинских формированиях или органах, в которых законом предусмотрена военная служба, воинские перевозочные документы выдаются на проезд в случаях, предусмотренных Руководством, каждому из супругов по месту их военной службы. Выдача им воинских перевозочных документов как членам семьи военнослужащего не производится. Воинские перевозочные документы на проезд членов их семьи выдаются по месту военной службы одного из супругов на основании требования формы 1 (справки, если выдача требований по месту военной службы военнослужащего не предусмотрена), выданного воинской частью по месту военной службы другого супруга, с указанием в нем о том, что по месту военной службы воинские перевозочные документы (денежные средства) на проезд членов семьи не выдавались.



ограничений нет и для остальных членов семьи военнослужащего, указанных в п. 37 Руководства⁵.

Таким образом, военнослужащие женского пола, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком, ограничены в праве на проезд (к месту проведения отпуска и обратно) на безвозмездной основе в качестве члена семьи военнослужащего по сравнению с женщинами, которые не являются военнослужащими.

В то же время согласно ст. 19 Конституции Российской Федерации *все равны перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств*. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

В целях устранения правовой дискриминации военнослужащих женского пола необходимо внести соответствующие изменения и дополнения в нормативные правовые акты, регламентирующие порядок прохождения военной службы и статус военнослужащих, которые ограничивают военнослужащих женского пола, находящихся в отпуске по уходу за ребенком, в

праве на бесплатный проезд к месту проведения отпуска и обратно по сравнению с другими гражданами.

В то же время закрепление в законах и иных нормативных правовых актах прав, социальных гарантий и компенсаций военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей и иных мер их социальной защиты, а также правового механизма их реализации является функцией государства и представляет собой правовую защиту (пп. 2, 3 ст. 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих»). Социальная защита военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей также является функцией государства и предусматривает:

- реализацию их прав, социальных гарантий и компенсаций органами государственной власти, органами военного управления и органами местного самоуправления;
- совершенствование механизмов и институтов социальной защиты указанных лиц;
- охрану их жизни и здоровья, а также иные меры, направленные на создание условий жизни и деятельности, соответствующих характеру военной службы и ее роли в обществе.

Будем надеяться, что акцентирование внимания на вопросе, рассмотренном в настоящей статье, принесет положительные результаты.

Информация

Почтовые адреса Уполномоченного органа и специализированных организаций Министерства обороны Российской Федерации (по реализации положений приказа Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 года № 1280)

Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации (119160, г. Москва, ул. Знаменка, д. 19);
Федеральное государственное учреждение «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая площадь, д. 4);

Федеральное государственное учреждение «Южное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (344011, г. Ростов-на-Дону, проспект Соколова, д. 66);

Федеральное государственное учреждение «Центральное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (620100, г. Екатеринбург, Сибирский тракт, д. 5, корп. Б);

Федеральное государственное учреждение «Восточное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (680038, г. Хабаровск, Кировский район, ул. Серышева, д. 17).

Порядок

направления военнослужащими заявлений с приложением необходимых документов, для признания их нуждающимися в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма

1. Военнослужащие, проходящие военную службу на территории Западного военного округа, а также на территории Республики Беларусь, Республики Молдова направляют документы в федеральное государственное учреждение «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая площадь, д. 4).

2. Военнослужащие, проходящие военную службу на территории Южного военного округа, а также на территории Республики Абхазия, Республики Азербайджан, Республики Армения, Республики Южная Осетия, Украины направляют документы с 1 декабря 2010 г. в федеральное государственное учреждение «Южное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (344011, г. Ростов-на-Дону, проспект Соколова, д. 66).

3. Военнослужащие, проходящие военную службу на территории Центрального военного округа, а также на территории Республики Казахстан, Республики Таджикистан, Киргизской Республики направляют документы с 1 декабря 2010 г. в федеральное государственное учреждение «Центральное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (620100, г. Екатеринбург, Сибирский тракт, д. 5, корп. Б).

4. Военнослужащие, проходящие военную службу на территории Московского гарнизона и Восточного военного округа, направляют документы в Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации (119160, г. Москва, ул. Знаменка, д. 19).

⁵ Согласно п. 37 Руководства к членам семей военнослужащих, имеющим право на проезд и перевозку личного имущества за счет средств Министерства обороны Российской Федерации, относятся:

- супруга (супруг);
- несовершеннолетние дети;
- дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет;
- дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения;
- лица, находящиеся на иждивении военнослужащих.



ПРИКАЗ № 1280: ШАГ ВПЕРЕД, ДВА ШАГА НАЗАД

(комментарий к новым инструкциям о жилищном обеспечении
военнослужащих)

*Е.А. Глухов, адъюнкт Военного университета, подполковник юстиции;
В.М. Корякин, доктор юридических наук, профессор Военного университета*

1. Введение

29 октября 2010 г. опубликован для всеобщего сведения и с 9 ноября 2010 г. вступил в силу приказ Министра обороны Российской Федерации «О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений» от 30 сентября 2010 г. № 1280. Одновременно в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1297 утратил силу ранее действовавший по данному вопросу приказ Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80.

Необходимость совершенствования подзаконного регулирования жилищного обеспечения военнослужащих назрела давно, о чем свидетельствуют многочисленные публикации в научной и публицистической литературе с критикой ранее действовавшей Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80¹. Данный документ был принят еще в период действия Жилищного кодекса РСФСР и уже давно не соответствовал ни букве нового жилищного законодательства, ни духу реальных отношений, сложившихся в сфере жилищного обеспечения военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы.

2. Новые инструкции – шаг вперед в регулировании жилищных правоотношений в Вооруженных Силах Российской Федерации

Приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 утверждены два самостоятельных нормативных документа: 1) Инструкция о предоставлении военнослужащим-гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма и 2) Инструкция о предоставлении воен-

нослужащим-гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, служебных жилых помещений.

Сравнение указанных инструкций с ранее действовавшим подзаконным правовым регулированием в сфере жилищного обеспечения военнослужащих позволяет выделить ряд несомненных положительных последствий их принятия.

Прежде всего, следует отметить, что на официальном нормативном уровне разрешен вопрос о двух самостоятельных видах учета и обеспечения жилыми помещениями военнослужащих: по договорам социального найма и по договорам найма служебных жилых помещений. Как известно, в ранее действовавшей Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации не содержалось норм, детально регулирующих порядок обеспечения военнослужащих служебными жилыми помещениями. На практике это нередко приводило к нарушениям жилищных прав военнослужащих и к злоупотреблениям, поскольку в отсутствие правового регулирования многие вопросы, связанные с предоставлением служебного жилья, решались по субъективному усмотрению соответствующих должностных лиц.

Другим положительным последствием принятия комментируемого приказа Министра обороны Российской Федерации является то, что им узаконен единый централизованный порядок введения учета военнослужащих, нуждающихся в получении жилых помещений, а также определен центральный орган военного управления, на который возложено ведение этого учета, принятие решений о признании военнослужащих нуждающимися в жилых помещениях либо об отказе в таком признании, распределение жилых помещений между военнослужащими, оформление соответствующих документов и т. д. Следует, правда, заметить, что в приказе почему-то умалчивается о конкретном наиме-

¹ См., напр.: Глухов Е.А. Порядок учета военнослужащих, нуждающихся в жилых помещениях, требует совершенствования // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 4; Зайков Д.Е. Командир воинской части и жилищная комиссия: объем полномочий и обязанностей по обеспечению военнослужащих жилыми помещениями // Там же. № 7; Кудашкин А.В. Предпосылки для коррупционных проявлений в вопросах жилищного обеспечения военнослужащих созданы (научно-практический комментарий последних судебных решений и результатов их исполнения) // Там же. № 1; Троценко Р.А. Изменения внесли – вопросы остались? (к вопросу о нововведениях в Инструкции о порядке жилищного обеспечения военнослужащих) // Там же. № 9.



новании данного органа, а имеются ссылки на некий «уполномоченный Министерством обороны Российской Федерации орган (специализированную организацию)» и на «структурные подразделения данной специализированной организации». Исходя из нынешней структуры центральных органов военного управления таким органом, судя по всему, следует считать недавно созданный Департамент жилищного обеспечения Минобороны России, а его структурными подразделениями – соответствующие квартирно-эксплуатационные органы военных округов и КЭЧ районов².

Напомним, что, согласно ранее действовавшему правовому регулированию, обязанность ведения учета нуждающихся в жилых помещениях и распределения жилых помещений между военнослужащими возлагалась на жилищные комиссии, которые создавались в каждой воинской части, военной организации и гарнизоне. Состав указанных комиссий определялся соответствующим командиром (начальником) из числа подчиненных, на которых сверх обязанностей по занимаемым должностям возлагались нештатные обязанности, обусловленные выполнением возложенных на жилищные комиссии функций. Как правило, члены жилищных комиссий не несли ответственности за законность и обоснованность принимаемых комиссией решений, так как без утверждения названных решений командиром воинской части (начальником гарнизона) они не имели юридической силы³.

С принятием и вступлением в силу приказа Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 деятельность жилищных комиссий в Вооруженных Силах Российской Федерации уже стала историей. Все их функции отныне будут выполнять упомянутый выше уполномоченный орган и его структурные подразделения. Вопросы жилищного обеспечения будут теперь решать должностные лица, не входящие в прямой контакт с военнослужащими. Как представляется, это снизит субъективизм при принятии решений, позволит обеспечить равную реализацию жилищных прав военнослужащих вне зависимости от их служебного положения и места службы.

Кроме того, введение единого централизованного учета военнослужащих, нуждающихся в жилых помещениях, позволит гарантировать сохранение статуса нуждающегося в получении жилого помещения и соответствующего номера в очереди у военнослужащего при перемещении из одной воинской части в другую. Такая норма является справедливой, так как снимает с военнослужащего дополнительную обязанность по представлению одних и тех же документов каждый раз по прибытии к новому месту службы. Теперь военнослужащий, единожды принятый на учет нуждающихся в жилых помещениях, может не опасаться перспективы становиться «в хвост» очереди на жилье в

случае перевода для прохождения военной службы в другую воинскую часть.

Важно отметить также, что информация из единого реестра военнотружущих, принятых на учет нуждающихся в жилых помещениях, подлежит размещению в глобальной информационной сети Интернет на официальном сайте Минобороны России. Таким образом, каждый может, что называется, в режиме реального времени отслеживать информацию о динамике очередности обеспечения жилыми помещениями лиц, включенных в указанный реестр (конечно, при условии, что эта информация будет регулярно обновляться).

Еще одна важная проблема, которая получила нормативное разрешение с принятием приказа Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280, – это порядок обеспечения жилыми помещениями военнотружущих по избранному после увольнения с военной службы месту жительства.

Согласно п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнотружущих» обеспечение жилыми помещениями военнотружущих при увольнении с военной службы при перемене места жительства осуществляется Министерством обороны Российской Федерации за счет средств федерального бюджета, в том числе путем выдачи государственных жилищных сертификатов. Если порядок выдачи и реализации государственных жилищных сертификатов нормативно урегулирован достаточно подробно, то относительно порядка жилищного обеспечения военнотружущих по избранному месту жительства путем предоставления жилых помещений по договорам социального найма подзаконных нормативных актов длительное время не имелось. Ни командиры, ни квартирно-эксплуатационные органы по месту прохождения военной службы таких военнотружущих не имели каких-либо полномочий предлагать им жилые помещения в других регионах, избранных ими для проживания после увольнения. В результате по данному вопросу за последние годы сложилась весьма противоречивая судебная практика.

С вступлением в силу комментируемого приказа Министра обороны Российской Федерации появился реальный механизм жилищного обеспечения указанной категории военнотружущих. Согласно утвержденной указанным приказом Инструкции учет нуждающихся в жилых помещениях военнотружущих и распределение им жилых помещений осуществляются в централизованном порядке уполномоченным органом – Департаментом жилищного обеспечения Минобороны России, в котором сосредоточена вся информация о жилых помещениях на всей территории России, на которые оформлены в установленном порядке права собственности Российской Федерации и которые могут быть распределены между нуждающимися в жилье военнотружущими.

² Любопытно заметить, что в комментируемом приказе имеется норма, предписывающая командирам (начальникам) размещать почтовые адреса уполномоченного органа и структурного подразделения уполномоченного органа на специальных щитах, на которых вывешивается распорядок дня, регламент служебного времени и т. д. По всей видимости, указанная информация будет доведена до войск в форме дополнительных указаний и разъяснений. Остается только неясным, что помешало разработчикам указать наименование и адрес данного уполномоченного органа непосредственно в самом этом приказе. Восполняя данный пробел, приводим почтовый адрес Департамента жилищного обеспечения Минобороны России и имеющиеся в нашем распоряжении его контактные телефоны: 119160, Москва, ул. Знаменка, д. 19, тел. 8 (495) 696-12-02; 8 (495) 696-12-00, 696-14-95, 696-15-13.

³ Более подробно см.: Глухов Е.А. Усмотрение жилищной комиссии // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 2.



3. Недостатки и противоречия новых инструкций о жилищном обеспечении военнослужащих

Наряду с рассмотренными выше несомненными достоинствами приказа Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280, анализ норм утвержденных им инструкций свидетельствует о наличии в них весьма существенных, на наш взгляд, противоречий и пробелов, а также коррупциогенных норм.

К числу наиболее негативных последствий издания комментируемого приказа, несомненно, следует отнести отмену льготы внеочередного обеспечения жилыми помещениями военнослужащих, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, увольняемых с военной службы в связи с достижением предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями⁴. С одной стороны, можно говорить о том, что формально Минобороны России привело свои нормативные правовые акты в соответствие с Жилищным кодексом Российской Федерации (ЖК РФ), в ст. 57 которого приведен исчерпывающий перечень оснований внеочередного обеспечения граждан жилыми помещениями. Однако, с другой стороны, пока еще никто не отменял запрет на увольнение таких военнослужащих с военной службы без предоставления жилых помещений (п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих»)⁵. Получается, что хотя закон запрещает увольнять указанных военнослужащих без предоставления им жилых помещений (кроме случаев их согласия на такое увольнение), однако предоставлять им жилье в связи с увольнением во внеочередном порядке новый приказ никого не обязывает, т. е., например, военнослужащий, признанный нуждающимся в получении жилого помещения за месяц до достижения предельного возраста пребывания на военной службе, должен будет еще длительное время находиться на военной службе после истечения срока контракта и ожидать в общей очереди получения жилого помещения (что, собственно, уже имеет место и в настоящее время). При этом, разработчиками комментируемого приказа не была учтена правовая позиция Верховного Суда Российской Федерации, согласно которой право Минобороны России устанавливать внеочередной порядок предоставления жилых помещений отдельным категориям военнослужащих признано не противоречащим действующему ЖК РФ⁶.

Остается неясным вопрос, как следует поступать с лицами, за которыми ранее жилищными комиссиями уже признано право на внеочередное получение жи-

лых помещений. Да и вообще в комментируемом приказе отсутствует даже упоминание о внеочередном обеспечении жилыми помещениями, хотя в ЖК РФ такая категория получателей жилых помещений предусмотрена. В частности, в рекомендуемом образце реестра военнослужащих, принятых на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма (приложение № 3 к выше-названной Инструкции), не имеется графы о праве того или иного военнослужащего на внеочередное получение квартиры. Вне правового регулирования остался также порядок жилищного обеспечения семей погибших (умерших) военнослужащих, которым, согласно п. 4 ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих», жилые помещения должны предоставляться в первоочередном порядке.

Интересно заметить, что в проекте комментируемого приказа Министра обороны Российской Федерации, который в целях проведения его антикоррупционной экспертизы 19 сентября 2010 г. был размещен на официальном сайте Минобороны России, содержался пункт о праве увольняемых военнослужащих на получение жилья вне очереди, однако из окончательной редакции приказа он по каким-то причинам был исключен.

Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что комментируемый приказ направлен на регулирование жилищного обеспечения только военнослужащих, проходящих военную службу. Вместе с тем, как известно, на Минобороны России возложена обязанность обеспечивать жилыми помещениями также и граждан, уволенных с военной службы с оставлением их в списках нуждающихся в получении жилых помещений. Однако категория «граждане, уволенные с военной службы» в приказе № 1280 не упоминается ни разу, точно так же как и категория «члены семей погибших (умерших) военнослужащих». Безусловно, этот факт следует отнести к числу серьезных изъянов данного приказа.

Неоднозначной оценки заслуживает передача всех полномочий по жилищному обеспечению военнослужащих в ведение одного органа – Департамента жилищного обеспечения Минобороны России. Командиры (начальники) отныне практически полностью исключены из этого процесса. Их роль в жилищном обеспечении сведена лишь к выдаче разного рода справок, а также к выполнению функции некоего передаточного, ничего фактически не решающего звена между уполномоченным органом и военнослужащим.

Ранее существовала некая крайность, когда за жилищное обеспечение своих подчиненных практически

⁴ Данная льгота была предусмотрена п. 12 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной признанным утратившим силу приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80.

⁵ Случайно или нет, но практически одновременно с официальным опубликованием комментируемого приказа Министра обороны Российской Федерации на сайте Минобороны России и на сайте «Российской газеты» опубликован законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих», которым предусматривается исключение из указанного Федерального закона норм, запрещающих увольнение военнослужащих с военной службы без предоставления им жилых помещений. Если данный законопроект станет реальностью, то вкуче с комментируемым приказом Министра обороны Российской Федерации будет создан кумулятивный эффект в умалении жилищных гарантий увольняемых с военной службы военнослужащих. Однако это тема для отдельного разговора.

⁶ Решение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2008 г. № ВКПИ 08-5.



полностью и всецело отвечали командиры воинских частей, хотя в реализации данной функции они в полной мере зависели от того объема жилищного фонда, который выделялся им довольствующей КЭЧ для распределения между нуждающимися военнослужащими. Они же, командиры воинских частей, выступали и в качестве ответчиков в судебных заседаниях по жилищным спорам. При этом, военные суды, как правило, отказывали в удовлетворении ходатайств о привлечении соответствующих КЭЧ в качестве ответчиков или хотя бы третьих лиц по таким спорам. В качестве основания для отказа приводились ссылки на Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, согласно которому за обеспечение всеми видами довольствия подчиненных, включая квартирное, отвечает именно командир воинской части.

С изданием комментируемого приказа возникла другая крайность: командиры теперь могут «умыть руки» и на вполне законных основаниях всех обращающихся к ним по жилищным вопросам подчиненных «посылать в Москву». Командиры отныне отлучены даже от участия в предоставлении своим подчиненным служебных жилых помещений и мест в общежитиях – эти вопросы отданы в ведение структурных подразделений уполномоченного органа. В частности, из буквального толкования Инструкции о предоставлении военнослужащим служебных жилых помещений следует, что, например, офицер, прибывший на 2–3 года на обучение в военную академию, за предоставлением служебного жилья или общежития должен теперь обращаться не к начальнику соответствующего военно-учебного заведения, а непосредственно в структурное подразделение уполномоченного органа и именно там решать все свои жилищные вопросы.

В качестве ответчика по жилищным спорам, связанным с предоставлением военнослужащим жилых помещений по договорам социального найма, теперь, судя по всему, будет выступать единый монополист в данной сфере – уполномоченный орган в лице Департамента жилищного обеспечения Минобороны России, находящийся в Москве. В связи с этим неизбежно возникновение споров о подсудности: в какой военный суд должен обращаться военнослужащий, не согласный с каким-либо решением указанного департамента, – в суд по месту своего жительства или же в суд по месту нахождения данного уполномоченного органа, т. е. в Московский гарнизонный военный суд?

Далеко не безупречным с точки зрения реализации представляется также механизм предоставления военнослужащим жилых помещений по договорам социального найма.

Согласно п. 12 Инструкции о предоставлении военнослужащим жилых помещений по договорам социального найма уполномоченный орган не позднее чем через 10 рабочих дней с даты поступления ему сведений о жилых помещениях, которые могут быть распределены между военнослужащими, обязан направить военнослужащим, принятым на учет нуждающихся в жилых помещениях, извещения о распределении жилых помещений. Поскольку в рекомендуемом об-

разе заявления военнослужащего о принятии его на учет в качестве нуждающегося в получении жилого помещения не предусмотрено указание информации о том, где данный военнослужащий желает получить квартиру, то на практике вполне прогнозируемо возникновение следующих ситуаций.

К примеру, в Департамент жилищного обеспечения поступила информация о готовности к заселению жилого дома на 100 квартир в г. Чите. Следуя нормам названной Инструкции уполномоченный орган обязан разослать по адресам первой сотни включенных в реестр военнослужащих извещения о распределении им квартир. При этом, в числе этой сотни нуждающихся могут оказаться военнослужащие, проходящие военную службу в самых различных регионах страны – от Калининграда до Владивостока. Допустим, что согласие на получение квартир в Чите дадут 20 человек, остальные ответят отказом. Тогда уполномоченный орган должен будет взять следующих 80 человек из реестра и направить в адрес каждого из них предложение о получении жилья в Чите. Согласятся, например, 10 человек, остальные также откажутся. Далее процедура повторяется снова. В результате, с учетом оперативности работы почты и территориальных размеров нашей страны, процесс заселения жилого дома в Чите может затянуться на долгие месяцы.

Вполне резонно предположить, что Департамент жилищного обеспечения в рассматриваемом случае может направить извещения только тем военнослужащим, включенным в реестр, которые проходят в настоящее время военную службу в Забайкальском крае. Однако это может создать условия для нарушения очередности предоставления жилых помещений. Вполне вероятно, что найдутся военнослужащие, проходящие военную службу в других регионах, мечтающие получить постоянное жилье в столице Забайкалья. Если из реестра, размещенного на официальном сайте Минобороны России, им станет известно, что такая возможность была, однако им квартиры в Чите даже не были предложены, а распределены между военнослужащими, стоящими в очереди после них, то они вправе обжаловать такие действия уполномоченного органа, нарушающие нормы комментируемой Инструкции.

Подобного рода конфликтов вполне можно было бы избежать, если бы рекомендуемый образец заявления военнослужащего о принятии на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма (приложение № 1 к Инструкции), предусматривал бы возможность указания военнослужащим двух-трех субъектов Российской Федерации, на территориях которых он хотел бы получить квартиру (это, кстати, оказало бы определенную помощь Минобороны России в планировании мест строительства и приобретения жилья для военнослужащих). Кроме того, в тех же целях было бы целесообразным реестр военнослужащих, принятых на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма (приложение № 3 к Инструкции), дополнить графой о месте, в кото-



ром военнослужащий желает получить квартиру (действующая форма реестра предусматривает указание только места фактически предоставленного военнослужащему жилого помещения).

Некоторые нормы комментируемого приказа, по нашему мнению, противоречат действующему законодательству, в частности нормам ЖК РФ (странно, почему на это не обратил внимание Минюст России при государственной регистрации данного нормативного правового акта).

Так, исходя из смысла подп. «а» п. 4 Инструкции о предоставлении военнослужащим жилых помещений по договорам социального найма любое вселение военнослужащим на имеющуюся у него жилую площадь во внесудебном порядке своих родителей априори признается действием, направленными на намеренное ухудшение жилищных условий, даже если указанные лица до вселения к военнослужащему не имели каких-либо жилых помещений для постоянного проживания. Вместе с тем, согласно п. 1 ст. 69 ЖК РФ родители нанимателя жилого помещения по договору социального найма, проживающие совместно с ним, в безусловном порядке считаются членами его семьи, а судебный порядок признания членами семьи нанимателя предусмотрен только в исключительных случаях в отношении иных лиц, но никак не родителей⁷.

Еще больше вопросов вызывает последний абзац подп. «а» п. 4 комментируемой Инструкции, из смысла которого следует, что не считаются намеренными действиями, направленными на ухудшение жилищных условий, прекращение права пользования жилыми помещениями детьми военнослужащего, переехавшими вместе с ним к новому месту его службы, при условии, что эти дети являются несовершеннолетними, не состоят в браке, либо имеют возраст старше 18 лет, но стали инвалидами до достижения ими указанного возраста, либо имеют возраст до 23 лет и обучаются в образовательных учреждениях по очной форме обучения. Исходя из указанной нормы получается, что если, например, старший офицер или генерал, назначенный для прохождения военной службы в штаб вновь сформированного Западного военного округа, сдаст квартирным органам предоставленную ему по прежнему месту службы в г. Екатеринбург квартиру и вместе с детьми, имеющими возраст старше 23 лет, прибудет в Санкт-Петербург, то его взрослым детям должно быть отказано в признании их нуждающимися в получении жилого помещения вместе с отцом. Согласно приведенной выше норме Инструкции их действия по прекращению права пользования жилым помещением в связи с выездом к месту прохождения военной службы отца будут расценены как намеренное ухудшение ими жилищных условий.

Абсурдность данной ситуации видна, что называется, невооруженным глазом. Указанные нормы противоречат п. 1 ст. 69 ЖК РФ, согласно которому дети нанимателя жилого помещения в безусловном порядке считаются членами его семьи независимо от их возраста и состояния в браке.

Еще один серьезный недостаток приказа Министерства обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 – неурегулированность вопроса о том, где должна проживать семья военнослужащего в промежуток времени между сдачей ранее занимаемого жилья и предоставлением нового. Так, согласно п. 18 Инструкции о предоставлении военнослужащим жилых помещений по договорам социального найма с военнослужащими не может быть заключен договор социального найма предоставленного жилого помещения до сдачи им ранее занимаемого жилого помещения, что должно быть подтверждено соответствующей справкой установленного образца. То же правило действует и в отношении служебного жилья: согласно п. 3 Инструкции о предоставлении военнослужащим служебных жилых помещений служебная квартира может быть предоставлена военнослужащему только после сдачи предоставленного ему по прежнему месту военной службы служебного жилого помещения. Общий порядок выглядит следующим образом: военнослужащий освобождает занимаемую им квартиру, вывозит из нее все домашние вещи, снимается с регистрационного учета в ней, получает в структурном подразделении уполномоченного органа справку о сдаче жилья, заключает договор социального найма предоставленного ему жилого помещения и затем на основании данного договора получает в домоуправлении ключи от квартиры и наконец-то вселяется с ней. Исходя из складывающейся практики, на указанные процедуры может уйти не один месяц. Остается неясным, где должна жить в этот период семья военнослужащего и хранить домашние вещи.

Следует отметить, что в ранее действовавшей Инструкции, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, данный вопрос также не был урегулирован. На практике рассматриваемая проблема решается путем получения от соответствующей КЭЧ разрешения на проживание в течение некоторого времени в квартире, на которую выдана справка о ее сдаче. Такое разрешение получается либо на основе личной договоренности военнослужащего с работниками КЭЧ, либо путем представления нотариально заверенного обязательства освободить эту жилую площадь после оформления договора социального найма новой квартиры⁸.

Как представляется, в целях преодоления данного противоречия и во избежание нарушений прав военнослужащих и членов их семей, а также предупрежде-

⁷ Более подробно о данной проблеме см.: *Корякин В.М.* Намеренное ухудшение жилищных условий // *Право в Вооруженных Силах*. 2010. № 11.

⁸ В соответствии с ранее действовавшей Методикой оформления жилой площади военнослужащим, утвержденной начальником расквартирования и обустройства Минобороны России 12 декабря 2008 г., военнослужащий, имеющий справку о сдаче жилой площади из КЭЧ района, но фактически проживающий на сданной жилой площади, должен был предоставить нотариально заверенное обязательство об освобождении жилой площади от себя и всех совершеннолетних членов семьи, совместно проживающих с военнослужащим (Красная звезда. 2009. 7 февр.).



ния возникновения коррупционных ситуаций следует узаконить данную практику путем внесения соответствующих дополнений в комментируемый приказ Министра обороны Российской Федерации.

3. Коррупционность отдельных норм приказа № 1280

Изучение приказа Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 и утвержденных им инструкций позволяет прийти к выводу о наличии в нем ряда коррупционных факторов, т. е. положений, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положений, содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции⁹.

Анализ коррупционности данного приказа требует отдельного обстоятельного разговора, что будет в обязательном порядке сделано в последующих номерах журнала «Право в Вооруженных Силах».

В настоящей публикации мы назовем только некоторые наиболее явные коррупционные положения данного нормативного правового акта, к числу которых можно отнести:

1) наличие завышенных требований к военнослужащим, претендующим на получение жилых помещений по договорам социального найма; комментируемый приказ устанавливает трудновыполнимые и обременительные требования к данным военнослужащим¹⁰. Указанный коррупционный фактор проявляется в том, что, согласно п. 1 Инструкции о предоставлении военнослужащим жилых помещений по договорам социального найма, для признания нуждающимися в получении жилых помещений военнослужащие должны представить документы, один лишь перечень которых составляет более 10 позиций. Предоставление некоторых из указанных документов для военнослужащего является явно затруднительным. Так, например, выписки из домовых книг, справки (сообщения) бюро технической инвентаризации, копии финансовых лицевого счетов с мест жительства военнослужащего, выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о праве военнослужащего на жилые помещения на всей территории Российской Федерации военнослужащий вынужден будет собирать в самых различных регионах России. Учитывая экстра-территориальный принцип прохождения военной службы, а также применяемый в Вооруженных Силах Российской Федерации институт плановой замены (ротации) военнослужащих, можно утверждать, что большинство военнослужащих за время своей службы были вынуждены неоднократно менять место службы и жительства. В итоге в качестве своеобразной «награды» за длительную службу – обязанность предоставить документы со всех мест службы за последние 20 лет;

2) широта дискреционных полномочий – неопределенность условий и оснований для принятия решения о признании военнослужащего нуждающимся в получении жилого помещения по договору социального найма; выборочное изменение объема прав – возможность необоснованного установления исключений из общего порядка предоставления жилых помещений по усмотрению уполномоченного органа (подп. «а» и «в» п. 3 Методики). Указанные коррупционные факторы имеют место в предпоследнем абзаце п. 1 Инструкции о предоставлении военнослужащим жилых помещений по договорам социального найма, согласно которому предусмотрена возможность признания отдельных военнослужащих нуждающимися в получении жилого помещения без предоставления всех необходимых документов, а также в п. 8 Инструкции о предоставлении военнослужащим служебных жилых помещений, где указано, что военнослужащим, ранее обеспеченным служебными жилыми помещениями в близлежащих населенных пунктах, предоставляются по мере возможности служебные жилые помещения по месту прохождения военной службы;

3) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции (подп. «д» п. 3 Методики). Данный коррупционный фактор имеет место в п. 4 Инструкции о предоставлении военнослужащим жилых помещений по договорам социального найма, отдельные нормы которого противоречат положениям ЖК РФ, определяющим состав членов семьи нанимателя жилого помещения (об этом шла речь во второй части настоящей статьи);

4) юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера (подп. «в» п. 4 Методики). Данный коррупционный фактор имеет место в п. 1 Инструкции о предоставлении военнослужащим служебных жилых помещений, где идет речь о предоставлении военнослужащим служебных жилых помещений в близлежащих от места службы населенных пунктах, однако при этом не определены критерии отнесения населенных пунктов к близлежащим¹¹, а также в п. 8 указанной Инструкции, согласно которому «по мере возможности» служебные жилые помещения могут предоставляться военнослужащим по месту прохождения ими военной службы.

Перечисленные выше, а также некоторые другие положения инструкций, утвержденных приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 октября 2010 г. № 1280, создают вполне реальные условия для возникновения коррупции в сфере жилищного обеспечения военнослужащих.

4. Заключение

Проведенный анализ приказа Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 подтверждает справедливость употребленной в назва-

⁹ Пункт 2 ст. 1 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ.

¹⁰ Подп. «а» п. 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 (далее – Методика).

¹¹ Подробнее о данной проблеме см.: Глухов Е.А. Критерии отнесения населенного пункта к категории близлежащих при предоставлении военнослужащим служебных жилых помещений // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 8.



нии настоящей статьи формулы: с одной стороны, данный нормативный правовой акт является шагом вперед в реализации жилищных прав военнослужащих, однако, с другой стороны, наличие в нем весьма существенных противоречий, пробелов в правовом регулировании и коррупциогенных норм можно расценивать как движение вспять.

Безусловно, в одной публикации невозможно дать всеобъемлющий комментарий данного очень важного во всех отношениях документа. В частности, от-

дельного разговора требует разъяснение порядка истребования и получения военнослужащим выписок из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним и справок (сообщений) бюро технической инвентаризации, порядка обжалования решений уполномоченного органа и его структурных подразделений, а также других вопросов.

Об этом пойдет речь в следующих номерах журнала «Право в Вооруженных Силах».

ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ НОВЫХ ИНСТРУКЦИЙ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ПО ДОГОВОРУ СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА И СЛУЖЕБНЫХ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ

Е.Г. Воробьев, кандидат юридических наук, полковник юстиции

Принятие новых правил жилищного обеспечения военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, изложенных в приказе Министра обороны Российской Федерации «О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений» от 30 сентября 2010 г. № 1280 (далее – приказ № 1280)¹, с утверждением соответствующих инструкций (далее – инструкции), стало событием долгожданным и неожиданным одновременно.

Новых правил ждали весьма долго, более пяти лет. Из уст активистов военно-юридической общественности на всех уровнях звучали заявления о необходимости появления такого обновленного нормативного правового акта, который наконец-то разрешил бы множество юридических несоответствий, возникших в правилах жилищного обеспечения граждан в погонах после принятия Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ).

С момента принятия первой редакции Закона Российской Федерации «О статусе военнослужащих» (далее – Закон о статусе) и до настоящего времени правовые нормы всех источников регулирования (как на уровне законов, так и на уровне подзаконных правовых актов) многократно изменялись и дополнялись, но должным образом ни разу не упорядочивались,

вследствие чего сохранили на себе следы всех этапов правового регулирования жилищного обеспечения военнослужащих и членов их семей, прошедших за 18-летний период. В результате этого среди правовых норм Закона о статусе встречаются и внутренне противоречивые нормы, и «пробелы» в регулировании, и многочисленные нормы-декларации, и нормы-дублиры, и нормы – рудименты от более не существующих правил или же правила, оставшиеся «жить» в военном законодательстве в их прежнем наполнении и юридическом содержании вопреки измененным «родственникам» в других отраслевых законах и пр.

В связи с вышесказанным вполне оправданными были заявления о том, что действовавшая ранее Инструкция о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденная приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, не в полной мере отвечает потребностям правового регулирования. На это указывали почти все военные правоведа. Например, А.В. Кудашкин, рассматривавший противоречивую судебную практику по применению жилищного и военного законодательства, прямо написал, что «Инструкция о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации..., как уже общеизвестно, стала «притчей во языцех» в силу ее, мягко говоря, не соответствия действующему

¹ Рос. газ. 2010. 29 окт.



жилищному законодательству»². Другой правовед, В.М. Корякин, исследовавший правовые несоответствия (коллизии) между нормами различных источников права, в том числе законов и подзаконных правовых актов, также отмечал, что указанная Инструкция «безнадежно устарела, многие ее положения не отражают изменений жилищного законодательства»³. Этот же юрист обращал внимание и на то обстоятельство, что проводимое в ходе реформы формирование «нового облика» Вооруженных Сил Российской Федерации немислимо без одновременного формирования и *нового непротиворечивого военного законодательства*, в том числе в области жилищного обеспечения военнослужащих⁴.

Итак, инструкции были востребованы. На них возлагались надежды правового разрешения значительного числа проблемных вопросов.

Что же касается элемента *неожиданности*, то он заключается не только и не столько в стремительности появления на свет этих самых новых правил, хотя и этот факт весьма показателен. Приказ № 1280, будучи впервые опубликованным на официальном сайте Министерства обороны Российской Федерации 19 сентября сего года, уже 27 октября прошел государственную регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации, 29 октября был официально опубликован в «Российской газете» и вступил в силу с 9 ноября сего года. Такая необычайная стремительность ведомственного нормотворчества, после многолетнего «выжидания», уже говорит о многом. В частности, об отсутствии у военнослужащих возможности высказать свое мнение, принять участие в публичном обсуждении проекта приказа № 1280, что, собственно, и произошло. Именно про такие случаи в свое время говорил Уполномоченный по правам человека В. Лукин, критикуя очередной из «революционных» законопроектов, прямо указывая, что не первый раз «появляются законы, которые нигде не обсуждаются и появляются как черт из табакерки»⁵. Аналогичный подход мы наблюдаем с принятием инструкций, и он не соответствует как политике публичности в обсуждении разрабатываемых правовых актов, к чему призывает Президент Российской Федерации Д.А. Медведев⁶, так и стратегической государственной линии, направленной на совершенствование управления, на единство правовых и материальных основ государственной службы⁷. Ведь на фоне новых правил, автономно принятых Министерством обороны Российской Федерации,

в других федеральных органах исполнительной власти, в которых законом предусмотрено прохождение военной службы, в полном объеме сохраняется прежний правовой порядок предоставления жилых помещений. Кроме того, концептуальные положения инструкций свидетельствуют о том, что военное ведомство не сочло нужным обратиться к научным разработкам и предложениям, накопившимся в достаточном количестве. Эти и другие не менее значимые моменты, связанные со скоропалительностью и келейностью разработки инструкций, не могли не сказаться на качестве новых правил, а потому уже по этим признакам заслуживают критической оценки.

Однако важнее другое, а именно то, что никто не ожидал, что российская правовая система (в лице контролера качества подзаконных правовых актов – Министерства юстиции Российской Федерации) допустит ситуацию, когда отдельное ведомство сможет *принять не просто новые, а радикально новые правила* без соответствующих изменений в действующих федеральных законах и иных правовых актах уровня Российской Федерации, т. е. *без очевидных юридических оснований для этих самых ведомственных изменений*.

Впрочем, чему удивляться? Многие юридические вопросы военной реформы решаются без оглядки и на существующие правила, и на общественное мнение, как будто у ее «вдохновителей» имеется всем известное гарантийное письмо кардинала Ришелье: «То, что сделал предьявитель сего, сделано по моему приказанию и для блага государства»⁸.

Однако вернемся к сути вопроса. Для обоснованности предлагаемого далее анализа есть необходимость уточнить предмет исследования, *найти эту самую новизну*, о которой мы говорим. Еще раз подчеркнем, что в данном случае инструкции рассматриваются лишь в общих чертах, с позиций основных идей (концепций), заложенных в них. Что же касается деталей, отдельных их положений и конкретных норм, то они получают свое освещение в последующих публикациях в виде краткого комментария.

Вначале представим читателю общий замысел состоявшегося реформирования порядка предоставления жилых помещений, как говорится, из первых уст. Для этого приведем фрагменты интервью начальника квартирования и обустройства Министерства обороны Российской Федерации – заместителя Министра обороны Российской Федерации Т.В. Шевцовой, данного телеканалу «Звезда»⁹ 7 ноября сего года. Руково-

² Кудашкин А.В. Предпосылки для коррупционных проявлений в вопросах жилищного обеспечения военнослужащих созданы (научно-практический комментарий последних судебных решений и результатов их исполнения) // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 1. С. 20.

³ Корякин В.М. Конкуренция норм Жилищного кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О статусе военнослужащих»: антикоррупционный аспект // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 3. С. 5.

⁴ Корякин В.М. Формирование «нового облика» Вооруженных Сил Российской Федерации должно сопровождаться формированием непротиворечивого военного законодательства // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 6. С. 9.

⁵ Судьба без ответственности. Общественность против законопроекта об опеке // Рос. газ. 2007. 29 мая.

⁶ Президент России Дмитрий Медведев о проекте федерального закона «О полиции» (из материалов совещания 6 июля 2010 года) [Электронный ресурс]. URL: <http://zakonoproekt2010.ru/official/1> (дата обращения: 3.11.2010).

⁷ Петров И. Служить людям. Президент Дмитрий Медведев подписал указ об утверждении федеральной программы реформирования и развития системы госслужбы // Рос. газ. 2009. 11 марта.

⁸ Дюма А. Три мушкетера. М., 1992. С. 493.

⁹ URL: http://www.zvezdasport.ru/news/forces/content/novyy_poryadok_obespecheniya_voennosluzhaschih_0311.html (дата обращения 7.11.2010).



датель, отвечающий за жилищное обеспечение военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, следующим образом пояснил основные положения новых инструкций.

Цель изменений состояла в том, чтобы создать социально справедливый, максимально прозрачный порядок предоставления жилья. Для этого:

- ликвидируются жилищные комиссии, которые не предусмотрены ЖК РФ;
- вместо множества очередей по местам службы (в воинских частях) создается общая очередь всех военнослужащих, которая будет отражена в едином реестре очередников;
- единая очередь выстраивается по датам подачи заявлений о признании военнослужащих нуждающимися в жилых помещениях, с учетом их места жительства;
- функции учета очередников и распределения жилья возлагаются на специальный уполномоченный орган – специализированную организацию¹⁰ с четырьмя структурными подразделениями, расположенными по новым военным округам: Западному (в г. Санкт-Петербурге), Восточному (в г. Хабаровске), Южному (в г. Ростове-на-Дону) и Центральному (в г. Екатеринбурге);
- военнослужащим, уже поставленным на учет, никакой перерегистрации не требуется; их новый учет будет осуществляться по ранее полученным документально подтвержденным данным;
- каждый очередник индивидуально сможет в любое время проверить свою очередность и правильность своих персональных данных через Интернет, для чего ему предоставляется персональный код доступа;
- обеспечивается конфиденциальность персональной информации очередников;
- при получении извещения о распределении конкретного жилого помещения очередник имеет право согласиться с предложенным вариантом или отказаться от этого жилья; во втором случае его жилищный вопрос будет отложен на более позднее время, до следующего предоставления.

Приведенный обзор основных изменений порядка предоставления жилья станет отправной точкой для наших последующих рассуждений, которые мы предлагаем осуществить посредством сравнения этих нововведений с постулатами теории правового регулирования. Подробно с ними можно ознакомиться в предыдущей авторской публикации¹¹, а в настоящей статье мы ограничимся лишь некоторыми из них, более всего связанными с задачами предлагаемого исследования.

Речь идет о трех базовых правилах, согласно которым:

- все нормативные правовые акты находятся в иерархической зависимости, отличающейся главенством

законов и подчинением этим законам подзаконных правовых актов; последние, в свою очередь, также находятся в подчинении согласно уровню органов, их издавших;

- все нормативные правила опираются на реальные социальные отношения, которые они регулируют;
- все нормативные правила, закрепленные в правовых актах, проходят стадии (циклы) своего развития, которые совпадают с циклами развития регулируемых ими общественных отношений.

Исходя из приведенных постулатов, еще раз рассмотрим положения инструкций.

1. Юридический анализ концептуальных положений инструкций через призму иерархии содержания нормативных правовых актов

С момента закрепления в Конституции Российской Федерации положений о Российской Федерации как о демократическом правовом и социальном государстве с верховенством в его правовой системе конституции и федеральных законов, происходит медленное, но необратимое явление, противоположное прежнему порядку правового регулирования. Как указывал А.С. Пиголкин, «бытовавшее ранее представление, что закон призван устанавливать лишь общие принципы, основные положения, которые затем обязательно должны быть конкретизированы в правительственных и ведомственных актах... постепенно уходит в прошлое». По мнению этого правоведа, именно закон должен быть прямым регулятором основных общественных отношений, а ведомственное правотворчество должно утрачивать свою былую роль, становиться лишь средством конкретизации исполнения законов. Поэтому «на фоне укрепления роли закона в правовой системе следует критически отнестись к так называемому ведомственному нормотворчеству, которое, как представляется, все еще неоправданно широко используется в нашей стране»¹².

Напомним, что наши рассуждения начинались с мысли о длительном ожидании упорядочения в сфере предоставления жилья военнослужащим и членам их семей. В то же время, в силу приведенного выше правила, указанная потребность в упорядочении не может быть реализована иначе как посредством изменений именно в правовых актах уровня федерального закона или в подзаконных актах федерального уровня, но уж никак не в актах уровня отдельного государственного ведомства.

Показательно то, что когда в начале статьи мы говорили об ожидании юристами принятия новой инструкции, *каждый раз речь шла и об одновременных соответствующих изменениях в федеральных законах*. Но столь ожидаемых изменений так и не происходило. Поэтому, учитывая инертность федерального законодателя, все те же юристы (А.В. Кудашкин, В.М. Корякин) предлагали не обновить существую-

¹⁰ Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации. Руководитель: Лиршафт Ольга Николаевна. Адрес: 119160, г. Москва, ул. Знаменка, д. 19. Секретарь руководителя департамента: 8 (495) 696-12-02. Контактные телефоны: 8 (495) 696-12-00, 696-12-02, 696-14-95, 696-15-13. URL: <http://albert-os.narod.ru/Struktura.html> (дата обращения: 7.11.2010).

¹¹ Воробьев Е.Г. Принцип единства статуса военнослужащих и регламентация их жилищного обеспечения: об общности и разрозненности источников правового регулирования // Право в Вооруженных Силах. 2010 № 8. С. 66 – 76.

¹² Российское законодательство: проблемы и перспективы. М., 1995. С. 17 – 18.



щую Инструкцию, как изначально «противоречивый» источник правового регулирования жилищного обеспечения военнослужащих, а разработать административный регламент исполнения Министерством обороны Российской Федерации государственной функции по реализации жилищных прав военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы и членов их семей.

Казалось бы, особой разницы нет: и Инструкция, и административный регламент вполне заменяемы, так как могут быть одинаковыми по своей правовой значимости. Не столь важно и титульное наименование, когда вместо «жилищного обеспечения» говорится о «предоставлении жилых помещений». Лексическое содержание слов «обеспечение» и «предоставление» делает их синонимами. Согласно толкованию этих слов «обеспечение» выражается, в частности, в снабжении, предоставлении чего-либо. А «предоставление» – в передаче в пользование, распоряжение¹³. Словарь синонимов также «соединяет» эти лексические единицы¹⁴.

Однако в предложении создания именно административного регламента была заложена весьма рациональная и перспективная по своим возможным последствиям мысль: если военное ведомство де-юре не вправе более по-своему регламентировать жилищное обеспечение военнослужащих, то оно вполне вправе, и это будет юридически допустимым, регламентировать такой порядок исполнения федеральных законов и подзаконных актов президентского и правительственного уровня, который, с одной стороны, не вступит в очевидное противоречие с правилами высшей юридической силы и, с другой стороны, позволит «приспособить» не всегда конкретные и согласованные между собой правовые предписания этих «первоисточников» под реальные потребности и возможности как государства (в лице Министерства обороны Российской Федерации), так и военнослужащих.

Такая возможность прямо предусмотрена в пп. 6 – 8 Порядка разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг)¹⁵. Согласно этим правилам административные регламенты разрабатываются с учетом положений федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, причем:

- федеральный орган исполнительной власти одновременно с утверждением административного регламента вносит изменения в соответствующие ведомственные нормативные правовые акты или отменяет их (проводит юридико-техническую «чистку» собственных правовых актов);

- в случае если в процессе разработки проекта административного регламента выявляется возможность оптимизации (повышения качества) исполнения государственной функции (предоставления государственных

ной услуги) при условии соответствующих изменений нормативных правовых актов, то проект административного регламента вносится в установленном порядке с приложением проектов указанных актов (инициирует юридико-техническое «согласование» правовых актов более высокого уровня).

Иными словами, разработка и принятие соответствующего административного регламента (как, впрочем, и инструкций, но при соблюдении указанных выше условий) могли бы стать столь «вожделенным» для всех заинтересованных лиц (военного ведомства, военнослужащих, должностных лиц, ответственных за жилищное обеспечение военнослужащих) механизмом решения основной задачи – на основании несогласованного и противоречивого федерального законодательства, фрагментарного законодательного и подзаконного регулирования, выработать более или менее непротиворечивые правила, пусть даже на подзаконном уровне федерального управления жилищным фондом, которые позволили бы разрешить наиболее сложные вопросы.

Зададимся вопросом, в какой мере инструкции могли устанавливать некие особые правила, отличающиеся от правил, установленных федеральными законами и подзаконными актами федерального уровня.

Начнем с норм законов. Согласно ч. 5 ст. 5 ЖК РФ федеральные органы исполнительной власти могут издавать нормативные правовые акты, содержащие нормы, регулирующие жилищные отношения, в случаях и в пределах, предусмотренных этим Кодексом, другими федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации. Никаких правовых вопросов, допускающих автономное ведомственное регулирование, жилищный закон не устанавливает. Более того, в ч. 3 ст. 49 ЖК РФ вполне определенно указано, что «жилые помещения жилищного фонда Российской Федерации... по договорам социального найма предоставляются иным определенным федеральным законом, указом Президента Российской Федерации... категориям граждан, признанных по установленным настоящим Кодексом и (или) федеральным законом, указом Президента Российской Федерации... основаниям нуждающимися в жилых помещениях. Данные жилые помещения предоставляются в установленном настоящим Кодексом порядке, если иной порядок не предусмотрен указанным федеральным законом, указом Президента Российской Федерации...».

Закон о статусе также не делегирует правотворческих прав ни Министерству обороны Российской Федерации, ни любому иному федеральному органу исполнительной власти. Согласно п. 1 ст. 4 Закона о статусе регулирование вопросов статуса военнослужащих (в том числе их права на жилище) осуществляется на уровне не ниже подзаконных нормативных правовых актов Российской Федерации. В нормах ст. 15 Закона

¹³ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М., 2008. С. 350, 470.

¹⁴ Энциклопедии & Словари [Электронный ресурс]. URL: <http://enc-dic.com> (дата обращения: 4.11.2010).

¹⁵ Постановление Правительства Российской Федерации «О Порядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг)» от 11 ноября 2005 г. № 679.



о статусе, на которые имеются ссылки в первых пунктах инструкций, прямо говорится *о предоставлении жилых помещений в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации* (абз. 1 п. 1 ст. 15 Закона о статусе). Аналогичные допущения источников правового регулирования жилищных прав и обязанностей военнослужащих установлены в абз. 10 п. 1 ст. 15, абз. 12 п. 1 ст. 15, абз. 15 п. 1 ст. 15, абз. 1 п. 3 ст. 15, п. 4 ст. 15, п. 6 ст. 15, абз. 1 п. 13 ст. 15, абз. 3 п. 14 ст. 15 Закона о статусе. Регулирование жилищных правоотношений с участием военнослужащих актами, ниже уровня актов Правительства Российской Федерации (абз. 9 п. 1 ст. 15, абз. 13 п. 1 ст. 15, абз. 2 п. 3 ст. 15, абз. 2 п. 14 ст. 15, абз. 4 п. 14 ст. 15 Закона о статусе) законом не предусмотрено.

Некоторые вопросы владения и распоряжения государственным жилищным фондом, урегулированы актами Правительства Российской Федерации. Но и в них нет норм, позволяющих ведомству устанавливать собственные правила предоставления жилья. Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 25 марта 2010 г. № 179 федеральные органы исполнительной власти принимают решения лишь по двум вопросам:

- о включении жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации, закрепленных за федеральными органами исполнительной власти на праве оперативного управления, в специализированный жилищный фонд и исключения жилых помещений из специализированного жилищного фонда;

- о предоставлении жилых помещений специализированного жилищного фонда в порядке, установленном законодательством Российской Федерации¹⁶.

Никаких полномочий по установлению собственного порядка предоставления государственного жилья указанным исполнительным органам государственной власти не делегировано.

Итак, первый инструментальный для проверки юридической чистоты инструкций готов. Любые несоответствия нормам федеральных законов, имеющиеся в инструкциях, следует полагать нелегитимными. Посмотрим, хотя бы фрагментарно, хотя бы в общих чертах, есть ли они в тех самых нововведениях?

Напомним, что главное достижение инструкций, вокруг которого и построена вся новая система жилищного обеспечения военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации – единый централизованный учет, который ведется в г. Москве и через который происходит предоставление жилья, как социального, так и служебного. Естественно, что для подавляющего большинства военнослужащих этот учет происходит где-то очень далеко, а не там, где они живут и служат. Однако такой учет *возможен только в том случае, если он прямо предусмотрен законом*. Об этом недвусмысленно говорит норма ст. 52 ЖК РФ. Согласно ее положениям учет нуждающихся в

социальном жилье ведется по месту их жительства, а «в случаях и в порядке, которые установлены законодательством, граждане могут подавать заявления о принятии на учет не по месту своего жительства» (ч. 3 ст. 52 ЖК РФ).

Что еще добавить? То, насколько юридически крепок стержень, на котором как раз и покоится вся новая система, читатель без труда домыслит и сам.

2. Юридический анализ концептуальных положений инструкций через призму состояния общественных отношений в области жилищного обеспечения военнослужащих

Не сомневаемся в том, что каждый военнослужащий, интересующийся обсуждаемой темой, вполне достоверно представляет себе непростую систему жилищного обеспечения, сложившуюся в военной организации многие десятилетия назад и дошедшую до наших дней. Ее элементы закреплены в прежней Инструкции. Эти же элементы существуют в реальности военно-правовых отношений. Поэтому не будем тратить время на их детальное воспроизведение. Для наших рассуждений вполне достаточно уверенности в том, что при умозрительном «наложении» новой системы, предложенной в инструкциях, на существующий порядок и механизмы его реализации читатель не усомнится в достоверности следующего тезиса. Новые нормы не соотносятся с этими реально существующими элементами, не опираются на них.

Теория права гласит, что в таком случае правовые нормы не имеют своих социальных оснований, они как бы висят над общественными отношениями, оторваны от них. Отрицательно характеризуя такое положение дел в правовом регулировании, правовед Г.В. Мальцев указывает: «Успеху социального нормативного регулирования вряд ли может содействовать радикальная ломка естественного хода событий в регулируемой сфере, но этот успех более вероятен, если человеку удастся «оседлать» объективные закономерности, использовать через них определенные механизмы саморегуляции. Так что идеальный образ порядка по своему происхождению не так уж идеален, поскольку в значительной мере основывается на том, что есть...»¹⁷.

А что есть? Есть командиры (начальники), отвечающие за все стороны военно-служебных отношений, в том числе, и за предоставление жилья. Есть специальные военные органы (КЭС, КЭО, КЭУ видов и родов войск), в силу своих компетенций, занимающиеся вопросами учета жилищного фонда, его эксплуатации, контролем за его использованием, своевременным освобождением и заселением и пр.

Пущенная в некоторых средствах массовой информации байка о злобных, коррумпированных и своевольных жилищных комиссиях воинских частей, «которые давали ордера тем, кому считали нужным»¹⁸, рассчитана на неосведомленность и обывательский уровень правового сознания граждан. Нарушения,

¹⁶ Постановление Правительства Российской Федерации «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по поручению жилыми помещениями жилищного фонда Российской Федерации» от 25 марта 2010 г. № 179.

¹⁷ Мальцев Г.В. Социальные основания права. М., 2007. С. 27 – 28.

¹⁸ В очереди на жилье военные смогут вести себя как разборчивые невесты // Московский комсомолец. 2010. 8 нояб.



конечно, были, но не более тех, которые могут быть и при виртуальном распределении жилья чиновниками непосредственно из Москвы. Уж кому лучше знать реальное положение дел с жильем, семейное положение очередников (не формально, а по существу), особенности каждого жилого помещения (не только по площади в квадратных метрах), как не должностным лицам на местах? Право ведь живет и развивается на земле. Оно незримыми ниточками связывает объекты (жилье) с субъектами (держателями, эксплуататорами, получателями, пользователями), а потому полноценное регулирование предоставления жилых помещений по договорам социального или служебного найма нельзя свести только к абстрактному централизованному его учету и распределению.

Представляется, что идеальная модель нового порядка, по крайней мере сейчас, оказалась лишенной своих социальных оснований и по предмету государственного управления. Она не только не опирается на существующие в Вооруженных Силах Российской Федерации институты и механизмы, выверенные временем, но и не охватывает всего многообразия вопросов, неизменно сопутствующих процессу распределения жилых помещений.

Так, например, требовали и по-прежнему требуют дополнительного нормативного урегулирования вопросы:

- распределения публичных полномочий государственных органов по исполнению государственных функций в сфере жилищного обеспечения военнослужащих с учетом различий их жилищных прав и ведомственной принадлежности;
- упорядочения централизации и децентрализации учета военнослужащих, необходимого для рационального распределения федеральных средств, жилищного фонда и их применения;
- уточнения категорий военнослужащих, имеющих право на получение жилья по договору социального найма, служебных жилых помещений, иных помещений специализированного жилищного фонда;
- конкретизации круга членов семей военнослужащих, имеющих право на жилищное обеспечение вместе с ними;
- конкретизации условий признания военнослужащих и членов их семей нуждающимися в жилых помещениях социального использования и специализированных помещениях, с учетом установления единых федеральных учетных (постановочных) норм площади жилья;
- согласования соотношения прав военнослужащих и членов их семей на постоянное и временное жилье, в

том числе находящееся в их собственности, по месту жительства и по месту службы;

- разрешения порядка «перехода» прав военнослужащих «от служебного жилья к постоянному жилью»;
 - конкретизации правил суммирования жилых площадей различных помещений с учетом права семьи проживать вместе (в одном жилом помещении), возможности совершения сделок с государством по обмену (замене) помещений различных правовых режимов в интересах семей военнослужащих;
 - конкретизации мест предоставления постоянного и временного жилья с учетом различий места службы и места жительства;
 - установления единого порядка учета и распределения жилых помещений различных жилищных фондов, согласования этих правил между собой;
 - установление единого порядка предоставления жилых помещений по договору социального найма, служебных жилых помещений, иных помещений специализированного жилищного фонда;
 - конкретизации юридически значимых действий, составляющих умышленное ухудшение жилищных условий или исключающих их;
 - установления правил о приобретении права на повторное получение жилья в случае совершения юридически значимых действий, составляющих умышленное ухудшение жилищных условий;
 - установления условий сохранения прав на жилые помещения и прекращения этих прав с учетом семейных прав и обязанностей военнослужащих;
 - конкретизации правил возможного изменения правовых режимов жилых помещений, в том числе передачи занимаемых жилых помещений из частной собственности в государственную собственность и наоборот, в рамках разрешенных гражданско-правовых сделок;
 - разрешения «конкуренции» жилищных прав военнослужащих, проходящих службу, и военнослужащих, увольняемых с военной службы, претендующих на жилищное обеспечение постоянным жильем в одной местности (в одном населенном пункте);
 - разрешения «конкуренции» жилищных прав военнослужащих из числа простых очередников и внеочередников (первоочередников) и пр.
- Об этом писали, в частности, юристы А.А. Абрамов¹⁹, Е.А. Глухов²⁰, Д.Ю. Гайдин²¹, Ю.О. Гаврилова²², О.В. Кропачева²³, А.В. Кудашкин²⁴, А.В. Давыдов²⁵ и др.
- Как видно из анализируемых концептуальных положений инструкций, лишь некоторые из указанных вопросов были нормативно разрешены (юридическое

¹⁹ Абрамов А.А. Основы реформирования системы жилищного обеспечения военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 9. С. 61.

²⁰ Глухов Е.А. Пробелы законодательства о регистрации военнослужащего и членов его семьи по месту жительства по адресу воинской части // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 8. С. 65.

²¹ Гайдин Д.Ю. Об урегулировании порядка признания военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, нуждающимися в жилых помещениях // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 8. С. 73 – 74.

²² Гаврилова Ю.О. Право военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, на служебные жилые помещения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 189 – 193.

²³ Кропачева О.В. Жилищные права военнослужащих и механизм их реализации: автореф. канд. ... юрид. наук. М., 2008. С. 11 – 17.

²⁴ Кудашкин А.В. Указ. соч. С. 21 – 23.

²⁵ Давыдов А.В. О социальных гарантиях военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в сфере обеспечения жилыми помещениями специализированного жилищного фонда // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 5. С. 59 – 62.



качество такого разрешения в данном случае не исследуется), но значительная их часть так и осталась не урегулированной.

Например, провозглашенная ранее прозрачность нового порядка предоставления жилых помещений отличается тем, что та его часть, которая лежит вне деятельности уполномоченного органа и касается только военнослужащих, действительно прозрачна, но та часть, которая касается самого уполномоченного органа, того, каким образом в уполномоченном органе происходит само распределение, есть тайна для адресатов права.

А потому не будет ошибкой заключение о том, что инструкции по объему имеющихся в них правовых предписаний не охватили всех сторон социальных отношений, складывающихся в анализируемой области.

3. Юридический анализ концептуальных положений инструкций через призму правил цикличности правового регулирования

В начале статьи мы подчеркнули наличие значительных проблем в правовом регулировании жилищных прав военнослужащих, накопившихся за годы действия первых редакций базовых военных законов.

Возможно, что и на самом деле подошло время скорректировать многие из существующих правил, *очистить правовую систему на всех ее уровнях* от норм, явно не соответствующих новым велениям времени. Это желание вполне могло стать импульсом и для проанализированной нами инициативы в разработке и принятии новых Инструкций, ибо, как в свое время указывала бывший председатель Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации Э. Панфилова, «сейчас в обществе как никогда есть единодушие, что что-то надо менять»²⁶.

Однако наше исследование ведет к заключению о том, что в таком виде новые ведомственные правовые акты не могут качественно решить ожидаемых от них задач. Одного лишь желания изменить что-то, очевидно, мало. Необходимо еще и предложить обществу такое регулирование, которое обеспечит как преемственность, так и поступательную эволюцию в правильном избранном направлении.

Мечта иммигранта-романтика, озвученная в песне из кинофильма «Ошибка резидента» словами «зачеркнуть бы всю жизнь и сначала начать», никогда не сбывается по причине *игнорирования объективных законов диалектики бытия*. Новое всегда рождается из старого, несет в себе его следы. И явление нового в социальном развитии правильнее называть процессом обновления старого. Нельзя полностью зачеркнуть прежние правила и их механизмы, уже давно «живущие» не только на бумаге, но и в реальных общественных отношениях.

Инструкции вообще не содержат норм переходного периода, учитывающего границу старого и нового порядка, а значит, могут быть подвергнуты и критике за отступление от известных правил действия законодательства во времени на предмет недопустимости

ухудшения правового положения граждан, уже стоящих в очереди.

Как писал известный педагог Я. Каменский, при любом социальном реформировании нужно не выкорчевывать старое, а сохранять лучшее из уже имеющегося, подобно тому, как следует бережно отнестись к корням живого дерева, дав им лишь дополнительное и правильное питание. Должен быть общий замысел, система взглядов, которые бы позволили «примирить» старое и новое в правовом регулировании, не просто отбросить былое, а избирательно извлечь из него и сохранить самое нужное для обеспечения будущего военного строительства государства, в силу возможности излечить пораженные корни и ветви, привить новые почки, окультуренные под интересы надежной обороны и безопасности страны. Этого в инструкциях очевидно не хватает.

Общими теоретическими выводами из проведенного анализа концептуальных положений Инструкций о предоставлении военнослужащим жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений могут стать следующие умозаключения.

При первом ознакомлении с главными идеями, заложенными в новых ведомственных актах, вырисовывается следующая картина.

Содержание инструкций, согласно предметам их правового регулирования, не полностью охватило весь спектр общественных отношений в сфере жилищного обеспечения военнослужащих. С учетом отмены прежних правил значительная часть этих отношений стала полностью нерегулируемой на ведомственном подзаконном уровне.

Отдельные положения Инструкций оказались «оторванными» от базовых нормативных положений Закона о статусе и ЖК РФ, правил, установленных Правительством Российской Федерации. Инструкции напоминают самовольное строение, которое остается юридически ущербным в своей самовольности, причем независимо от качества этих нормативных правовых актов, их правильности или неправильности.

Инструкции не опираются на существующие реальные общественные отношения, сложившиеся в области жилищного обеспечения военнослужащих. Предложенный порядок абсолютной централизации предоставления жилья входит в противоречие с существующей системой военного управления, в том числе материального обеспечения военнослужащих, сочетающей и централизацию, и децентрализацию по разным уровням.

Инструкции, наконец, не сохраняют правовую преемственность, предусматривают ломку и даже уничтожение важнейших и, главное, выверенных временем и вполне нормально работавших элементов механизма учета и предоставления жилья, чем нарушают правила цикличности правового регулирования.

Инструкциям не хватает многого, но, главное, *отсутствует в них должной полноты правового регулирования, ясно сформулированной и непротиворечивой концепции исполнения уже существующего*

²⁶ Уполномочены защищать // Рос. газ. 2009. 24 дек.



порядка жилищного обеспечения военнослужащих и членов их семей, заложенного в федеральных законах.

Впрочем, и пусть это не покажется странным, нет худа без добра. Приведенные теоретические выводы вполне можно перевести и в практическую плоскость, столь желанную для каждого заинтересованного лица. А свои *практические рекомендации* мы постараемся, насколько возможно, «пропитать» правовым и житейским оптимизмом.

Во-первых, независимо от подвергнутого определенной критике юридического качества инструкций в дальнейшем именно по ним и предстоит решать все вопросы жилищного обеспечения военнослужащих. Поэтому первое, с чем придется столкнуться всем адресатам права, будут неясности их прав и обязанностей, причем как в общем виде, так и в деталях, прежде всего в тех вопросах, которые остались за рамками инструкций. Следовательно, необходимо подготовиться к массовым информационным запросам, содержащим требования уточнения правовых запретов, предписаний и дозволений. Процесс этот будет протекать на всех уровнях, идти как снизу вверх, так и сверху вниз. Запросами следует заняться и самим военнослужащим. Пусть они «текут» по всем информационным каналам: и к своим командирам (начальникам), и в уполномоченный орган, и в Общественную палату, и в Министерство обороны Российской Федерации, и в средства массовой информации... Такими запросами на всех уровнях не следует пренебрегать. Ответы по ним могут не только прояснить «непонятности» новых правил, но и, возможно, приобрести характер доказательств в отстаивании своих прав. Кроме того, такой информационный поток призван подтолкнуть военное ведомство к доведению начатого дела до логического конца, к уточнению и дополнению инструкций соответствующими правовыми нормами.

Во-вторых, можно рекомендовать военнослужащим, уже стоящим в соответствующих очередях на получение жилья по договорам социального найма и найма служебного жилого помещения по месту службы, скорее запастись документами, пока еще находящимися под рукой в своих жилищных комиссиях и в личных делах (заверенными копиями выписок из домовой книги, лицевого счета занимаемого жилья, карточек учета занимаемого жилого помещения, справок о сдаче жилья по прежнему месту службы, списков очередников части, желательны в полном объеме с датами постановления на учет, выписок из решений жилищной комиссии о постановке на учет и пр.). Часть этих документов, согласно инструкциям, будет отправлена в адрес уполномоченного органа, но некоторые из них вполне могут и просто «исчезнуть» за ненадобностью. А значение всех этих юридических «артефактов» для реализации и возможной защиты своих жилищных прав объяснять не надо.

В-третьих, военнослужащим, заключившим контракты о прохождении военной службы до 1 января 1998 г., еще не стоящим в очереди на получение жилья по договору социального найма, но думающим, что они имеют основания претендовать не только на

служебное, но и на постоянное жилье в период военной службы (на общих основаниях, по истечении первых пяти лет службы согласно положениям абз. 3 п. 1 ст. 15 Закона о статусе), следует, по возможности, скорее подать заявления о постановке их в очередь. По поводу указания места нахождения такого жилья в Инструкции, касающейся вопросов социального жилья, ничего не сказано, но в ней придается значение именно дате подачи заявления. И не следует бояться отказов. Главное – быстрее «застолбить» время. Право повторов таких обращений в Инструкции также ничем не ограничено. Они могут посылаться «вдогон друг другу», как и документы, их подтверждающие. Ведь не исключено, что отказ в принятии более ранних заявлений в перспективе можно будет и оспорить. Со временем обязательно появятся легальные и официальные разъяснения и уточнения инструкций, сложится новая судебная практика по их применению. Все эти источники вполне смогут стать будущими доказательствами незаконности первых отказов, а значит, и не исключается возможность восстановления очередности более ранней датой обращения.

В-четвертых, военнослужащим и других федеральных органов исполнительной власти (МВД, СВР, ФСБ, ФСО, МЧС России), в которых законом предусмотрено прохождение военной службы, относящимся к той же категории лиц, имеющих право на получение жилья по договору социального найма в период военной службы, что и военнослужащие Министерства обороны Российской Федерации, косвенно дана возможность заявить собственные притязания на постановку в очередь для получения социального жилья от своих ведомств, ссылаясь на единство статуса военнослужащих. Существующие ведомственные инструкции такого права для своих сотрудников до сих пор не предусматривают.

В-пятых, в силу выявленных нами противоречий концептуальных положений инструкций как минимум трем постулатам правового регулирования весьма эффективными могут стать обращения военнослужащих в Верховный Суд Российской Федерации с заявлениями о проверке положений этих актов в порядке контроля на их соответствие федеральным законам и нормативным правовым актам Российской Федерации. Конечно, рассчитывать на полное признание незаконными этих ведомственных нормативных документов не приходится, но отдельных их положений – вполне.

Подобные практические советы военнослужащим могут быть восприняты в качестве призывов к правовому «натиску», граничащему со злоупотреблением правами, подрывающему основы военно-служебных отношений и единоначалия. На первый взгляд, это действительно так. Однако наши советы вытекают как из норм самих инструкций, так и из существующей системы государственного управления военно-служебными отношениями. Поясним это подробнее.

Вольно или невольно, но разработчики инструкций, создавшие новые правила, де-юре сделали отношения



по жилищному обеспечению военнослужащих *неслужебными отношениями особого материального обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации*, «приблизившими» материальные притязания военнослужащих непосредственно к уровню Министерства обороны Российской Федерации как главного распорядителя бюджетных средств. Это что-то сродни отношениям по получению накоплений участником накопительно-ипотечной системы, которые также лежат в границах военно-правовых, но не военно-служебных отношений.

Согласно положениям обеих инструкций не прямые командиры и начальники, не командование воинской части и военного гарнизона, где военнослужащие проходят службу, т. е. не должностные лица и органы военного управления, решающие все служебные вопросы военнослужащих, а некто под наименованием уполномоченного органа, отвечает за названный вид довольствия. С ним и регулируются исследуемые жилищные права и обязанности. А командиры-единоначальники остаются в стороне, в отдельных случаях выступая лишь посредниками в обеспечении передачи «обратной» информации. Поэтому, руководствуясь требованиями инструкций, военнослужащие законно обращаются не по команде, не с рапортами, а с заявлениями.

Если же регулятивные отношения нарушаются, то и возникающие на их месте отношения правоохранительные строятся по этому же типу. В случае недовольства законных жилищных требований военнослужащих и нарушения порядка предоставления положенного им жилищного довольствия, согласно норме ст. 108 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, жалоба на такие нарушения подается на имя непосредственного начальника, отвечающего за деятельность уполномоченного органа (Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации) в лице начальника расквартирования и обустройства Министерства обороны Российской Федерации – заместителя Министра обороны Российской Федерации. Это должностное лицо теперь становится адресатом военно-адми-

нистративных жалоб. В судебном порядке ответчиком следует полагать сам департамент в лице его руководителя.

Анализ концептуальных положений инструкций позволим себе завершить мажорной статистикой. В большей мере нужно все-таки волноваться тем военнослужащим, которые еще не попали в число очередников, обеспечиваемых жильем под гарантии Президента Российской Федерации. Именно им, по большому счету, и предстоит столкнуться с указанными в статье проблемами. Ибо, как авторитетно заявила заместитель Министра обороны Российской Федерации Т.В. Шевцова телеканалу «Звезда»²⁷, для 90 700 военных очередников, давно ожидающих постоянного жилья, жилищная проблема почти разрешена. Согласно распоряжению Президента Российской Федерации, отданному еще в мае 2006 г., все они до конца текущего 2010 г. таким жильем будут обеспечены. Из указанного общего числа очередников жилыми помещениями уже обеспечены 37 000 человек, 22 000 человек находятся в процессе оформления жилья, а остальные получают его из имеющихся в распоряжении Министерства обороны Российской Федерации 35 000 квартир, готовых к распределению. В общем, задача, поставленная Президентом Российской Федерации, будет выполнена в полном объеме.

Однако обратим внимание нынешних и будущих очередников на то, что *все реальные успехи жилищного обеспечения последних лет достигнуты в рамках того самого «плохого» и «устаревшего» порядка, ныне полностью отвергнутого военным ведомством*. Так, может, дело не в самом порядке как таковом? Будем до конца и совсем не по-юридически откровенны: если жилье предоставляется своевременно и по установленным нормам, то военнослужащим вообще не будет дела до порядка его предоставления. Ведь качество правового регулирования в конечном итоге определяется не юридико-технической чистотой и абстрактной правильностью правовых норм, а их реальной социальной эффективностью, достижением нормативных целей, их позитивной результативностью для граждан и государства²⁸.

Информация

Вопрос: Подскажите, когда должны выплатить накопленные средства по военной ипотеке при увольнении с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями и выслугой более 10 лет, и где узнавать об этом?

Ответ: В соответствии с Порядком подготовки сведений о лицах, имеющих право на использование накоплений для жилищного обеспечения военнослужащих, изъявивших желание реализовать это право, утвержденным приказом Минобороны России от 26 августа 2009 г. № 909, командиры воинских частей на основании заявлений (рапортов), поступивших от участников формируют сведения о лицах, имеющих право на использование накоплений и представляют указанные сведения не позднее 1-го числа месяца, следующего за отчетным в органы военного управления. Органы военного управления сверяют данные, указанные в этих сведениях с данными учета, имеющимися в органах военного управления и не позднее 10 числа текущего месяца представляют в Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации (далее – регистрирующий орган). Регистрирующий орган на основании сводных сведений, представленных органами военного управления формирует сводные сведения за Вооруженные Силы и представляет их в ФГУ «Росвоенипотека» не позднее 20 числа, следующего за месяцем получения сводных сведений от органов военного управления. ФГУ «Росвоенипотека» при условии, что все реквизиты в Вашем рапорте указаны правильно, в течение месяца перечисляет денежные средства на Ваш расчетный счет, и уведомляет об этом регистрирующий орган. По вопросу поступления документов на выплату Вам накоплений Вы можете обратиться в регистрирующий орган: Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации. Телефоны дежурного по Департаменту: 8(495) 696-12-02, 8(495) 696-07-46.

Выплата дополнительных денежных средств, в соответствии с приказом Минобороны России от 20 февраля 2006 г. № 77, производится в трехмесячный срок со дня принятия командиром воинской части решения о выплате указанных средств.

²⁷ URL: http://www.zvezdasport.ru/news/forces/content/novyy_poryadok_obespecheNiya_voennosluzhaschih_0311.html (дата обращения 7.11.2010).

²⁸ Тихомиров Ю.А. Теория закона. М., 1982. С. 246.



ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ НОВОГО ПОРЯДКА ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Д.А. Мещанинов, юрист; С.В. Шанхаев, кандидат юридических наук

Министром обороны Российской Федерации подписан приказ “О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений” от 30 сентября 2010 г. № 1280, который вызвал немало дискуссий в военной и военно-юридической среде. Данный нормативный правовой акт внес существенные изменения в порядок жилищного обеспечения военнослужащих, которые можно охарактеризовать двояко: одни из них – как положительные, другие – как отрицательные. В настоящей статье рассмотрим более подробно этот вопрос.

1. Содержательный аспект

1.1. Общие вопросы правового регулирования жилищных отношений

В соответствии с чч. 2, 5 ст. 5 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) жилищное законодательство состоит из данного Кодекса, принятых в соответствии с ним других федеральных законов, а также изданных в соответствии с ними указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Федеральные органы исполнительной власти могут издавать нормативные правовые акты, содержащие нормы, регулирующие жилищные отношения, в случаях и в пределах, предусмотренных ЖК РФ, другими федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации.

В соответствии с пп. 1, 2, 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ федеральные органы исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, в силу данного Закона, обладают следующими полномочиями:

- определение условий и порядка заключения договора найма служебного жилого помещения;
- жилищное строительство и приобретение жилых помещений для военнослужащих – граждан Российской Федерации;
- обеспечение жилыми помещениями военнослужащих – граждан Российской Федерации, имеющих об-

щую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и членов их семей при перемене места жительства.

В соответствии с п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации “О некоторых мерах по управлению федеральным имуществом” от 29 декабря 2008 г. № 1053 Министерство обороны Российской Федерации в целях управления имуществом Вооруженных Сил Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций осуществляет в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в частности, следующие основные функции:

- принимает решения о включении жилых помещений в специализированный жилищный фонд с отнесением таких помещений к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда, а также об исключении жилых помещений из указанного фонда;

- осуществляет формирование специализированного жилищного фонда за счет средств федерального бюджета и других источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

- предоставляет военнослужащим жилые помещения, в том числе служебные помещения и помещения в общежитиях, в порядке и на условиях, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также денежные средства на приобретение жилых помещений.

Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, иные установленные федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации функции в этой области, а также уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере управления и распоряжения имуществом Вооруженных Сил Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций (п. 1 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации,



утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1082).

Подпунктом 68 п. 7 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации предусмотрено, что Минобороны России, помимо прочего, осуществляет расквартирование и обустройство войск (сил), управление и распоряжение жилищным фондом, закрепленным за Минобороны России, в соответствии с его назначением, а также организует строительство и эксплуатацию объектов военной и социальной инфраструктур в Вооруженных Силах.

На основании указанных выше норм ЖК РФ, ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», Постановления Правительства Российской Федерации «О некоторых мерах по управлению федеральным имуществом» и Положения о Министерстве обороны Российской Федерации можно сделать вывод, что Минобороны России в части обеспечения военнослужащих жилыми помещениями (по договору социального найма и по договору найма служебного жилого помещения) обладает следующими полномочиями:

- предоставление жилых помещений (постановка военнослужащих и членов их семей на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий (нуждающихся в жилых помещениях по договору социального найма; заключение соответствующих договоров));
- обеспечение военнослужащих и членов их семей служебными жилыми помещениями (включение жилого помещения в состав специализированного жилищного фонда, заключение договоров найма служебного жилого помещения, а также условия и порядок их заключения);
- распоряжение жилищным фондом, закрепленным за Минобороны России (совершение сделок в отношении жилых помещений).

При этом, необходимо заметить, что указанными нормативными правовыми актами не предписано федеральным органам исполнительной власти, в том числе и Минобороны России, осуществлять собственное правовое регулирование в области жилищного обеспечения военнослужащих и членов их семей по договорам социального найма, т. е. Минобороны России не вправе издавать нормативные правовые акты, содержащие нормы жилищного права, не предусмотренные нормативными правовыми актами, имеющими большую юридическую силу (ЖК РФ).

Более того, Федеральным законом «О статусе военнослужащих» на Минобороны России, как и на иные федеральные органы исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, возложены лишь функции по обеспечению жилыми помещениями (п. 14 ст. 15).

Необходимо отметить, что ЖК РФ не «ориентирован» на его применение в условиях военной службы. Так, например, в ЖК РФ установлено, что принятие на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях осуществляется органом местного самоуправления на основании заявлений данных граждан, поданных ими в указанный орган по месту своего жительства. В случаях и в порядке, которые установлены законодательством, граждане могут подать заявления о принятии на учет не по месту своего жительства (ч. 3 ст. 52 ЖК РФ). При этом, порядок ведения органом местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях устанавливается законом соответствующего субъекта Российской Федерации (ч. 7 ст. 52 ЖК РФ), т. е. иными словами, ЖК РФ предусматривает возможность признания граждан нуждающимися в получении жилых помещений по договору социального найма только в органах местного самоуправления, а нормативные основания при этом устанавливаются законами соответствующих субъектов Российской Федерации¹.

Ранее, т. е. до принятия приказа № 1280 2010 г. по сложившейся практике военнослужащий прилагал к рапорту в жилищную комиссию также справки о составе семьи, справки об отсутствии у них жилья в данном населенном пункте, копии своего паспорта и паспортов членов своей семьи с отметками о регистрации по месту жительства. Целесообразность истребования этих документов жилищной комиссией бесспорна, поскольку именно с их помощью комиссия сможет принять правильное и законное решение о признании военнослужащего нуждающимся в получении жилья либо об отказе в таком признании².

Однако для органов местного самоуправления и субъектов Российской Федерации приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 25 февраля 2005 г. № 18 были утверждены Методические рекомендации для субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по определению порядка ведения органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, и по предоставлению таким гражданам жилых помещений по договору социального найма.

Во введении названных Методических рекомендаций указано, что они носят рекомендательный характер и разработаны в целях единообразного применения положений ЖК РФ органами государственной власти субъектов Российской Федерации при установлении порядка ведения учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по

¹ При этом в юридической литературе отмечалось, что в ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в целях устранения ее различного толкования следует внести изменения, дополнив п. 1 абзацем следующего содержания: «Военнослужащим предоставляются жилые помещения по договорам социального найма из государственного и муниципального жилищных фондов. Принятие на учет военнослужащих-граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях может осуществляться по месту проживания ими военной службы в порядке, определяемом Министерством обороны Российской Федерации или иным федеральным органом исполнительной власти, в котором законом предусмотрена военная служба» (Шелепугин А.И. О некоторых правовых вопросах, возникающих у военных организаций при реализации ими права военнослужащих на получение жилых помещений // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 7, 10.).

² Глухов Е.А. Порядок учета военнослужащих, нуждающихся в получении жилых помещений, требует совершенствования // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 4.



договорам социального найма, и органами местного самоуправления при ведении учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, и по предоставлению таким гражданам жилых помещений по договору социального найма.

Более того, в соответствии с указанными Методическими рекомендациями для принятия на учет гражданин подает заявление с указанием совместно проживающих с ним членов его семьи. Заявление подписывается всеми проживающими совместно с ним дееспособными членами семьи. К заявлению могут прилагаться следующие документы:

- документы, подтверждающие состав семьи (свидетельство о рождении, свидетельство о заключении брака, решение об усыновлении (удочерении), судебное решение о признании членом семьи и т. п.);

- документы, необходимые для признания гражданина малоимущим (рекомендуется запрашивать после признания гражданина нуждающимся в жилом помещении);

- документы, подтверждающие право быть признанным нуждающимся в жилом помещении, а именно:

- выписка из домовой книги;

- документы, подтверждающие право пользования жилым помещением, занимаемым заявителем и членами его семьи (договор, ордер, решение о предоставлении жилого помещения и т. п.);

- выписка из технического паспорта БТИ с поэтажным планом (при наличии) и экспликацией;

- справка органов государственной регистрации о наличии или отсутствии, жилых помещений на праве собственности по месту постоянного жительства членов семьи, предоставляемая каждым дееспособным членом семьи заявителя;

- при необходимости иные документы.

Нетрудно заметить, что перечень документов, указанный выше, в определенной степени совпадает с перечнем документов, предусмотренным в п. 1 Инструкции, утвержденной приказом № 1280 2010 г. (за небольшим исключением, об этом будет сказано ниже).

1.2. О перечне необходимых документов

Следует отметить, что Инструкцией, утвержденной приказом № 1280 2010 г. (приложение № 1 к приказу), предусмотрены документы, необходимые для признания нуждающимися в жилых помещениях, которые таковыми являться не могут в силу следующего.

Так, в подп. «г» п. 1 названной Инструкции предусмотрено, что к заявлению прилагаются документы с мест жительства военнослужащих и членов их семей с 1991 г.:

- выписки из домовых книг;

- справки (сообщения) бюро технической инвентаризации до 31 января 1998 г.

В содержательном плане не совсем понятно, почему должны быть представлены документы имен-

но с 1991 г.? По всей видимости, в данном случае может идти речь о дате распада СССР и образования Российской Федерации как самостоятельного государства. Однако поскольку Российская Федерация является правопреемником СССР, то в связи с этим вполне логичным можно было бы с таким же обоснованием указать в вышеуказанной Инструкции о необходимости представления документов с 30 декабря 1922 г., т. е. с даты образования СССР. Поэтому дата, связанная с 1991 г., по мнению авторов настоящей статьи, не совсем обоснованна. Логичным было бы, например, представление указанных документов с предыдущих мест жительства (места службы) военнослужащих и членов их семей. Что касается юридической точки зрения, то требования, связанные с представлением документов с 1991 г. по своей сути разнятся с положениями ЖК РФ, в котором отсутствуют подобного рода правовые нормы, в связи с чем в данной части нормативный правовой акт Минобороны России можно считать противоречащим ЖК РФ, имеющему большую юридическую силу.

В соответствии с п. 7 ст. 84 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) каждому налогоплательщику присваивается единый по всем видам налогов и сборов, в том числе подлежащих уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу Российской Федерации, и на всей территории Российской Федерации идентификационный номер налогоплательщика (ИНН). Налоговый орган указывает идентификационный номер налогоплательщика во всех направляемых ему уведомлениях. Каждый налогоплательщик указывает свой идентификационный номер в подаваемых в налоговый орган декларации, отчете, заявлении или ином документе, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством, если иное не предусмотрено указанной выше статьей. При этом, порядок и условия присвоения, применения, а также изменения идентификационного номера налогоплательщика определяются Министерством финансов Российской Федерации³.

Содержание указанной нормы НК РФ позволяет прийти к выводу, что ИНН применим лишь в отношениях налогоплательщика и Федеральной налоговой службы Российской Федерации (иным уполномоченным органом в сфере налогов и сборов).

При этом, Положение о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденное Указом Президента РФ от 16 августа 2004 г. № 1082, не содержит полномочий по истребованию у военнослужащих ИНН, в связи с чем подп. «з» п. 1 Инструкции, утвержденной приказом № 1280 2010 г. не совсем соответствует действующему законодательству. При этом, в связи с тем что ИНН имеется не у всех военнослужащих, данный пункт ведомственного акта фактически создает искусственный «барьер» в реализации прав военнослужащих на жилище.

³ См. приказ Министерства Российской Федерации по налогам и сборам “Об утверждении Порядка и условий присвоения, применения, а также изменения идентификационного номера налогоплательщика и форм документов, используемых при постановке на учет, снятии с учета юридических и физических лиц” от 3 марта 2004 г. № БГ-3-09/178.



1.3. О компетенции в регулировании действий, являющихся намеренным ухудшением жилищных условий

В п. 4 вышеназванной Инструкции предусмотрены перечни действий граждан, являющихся намеренным ухудшением жилищных условий, а также не являющихся таковыми.

Однако ст. 53 ЖК РФ, предусматривающая, что граждане, которые с намерением приобретения права состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях совершили действия, в результате которых такие граждане могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях, принимаются на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий, не предоставляет федеральным органам исполнительной власти определять перечни конкретных действий.

При этом, в данном случае, по мнению авторов настоящей статьи, действия по намеренному ухудшению жилищных условий должны быть урегулированы законодательными актами субъектов Российской Федерации, на территориях которых военнослужащие проживают (проходят службу). На сегодняшний день законодательная практика субъектов Российской Федерации предусматривает конкретные перечни подобных действий.

Данная логика обусловлена также тем, что в соответствии с п. 3 указанной Инструкции признание военнослужащих нуждающимися в жилых помещениях осуществляется уполномоченным органом в соответствии со ст. 51 ЖК РФ и с учетной нормой площади жилого помещения, установленной органом местного самоуправления (выделено авторами), но не более 18 квадратных метров общей площади жилого помещения на одного человека. Таким образом, поскольку при признании военнослужащих нуждающимися в жилых помещениях принимаются во внимание учетные нормы, установленные органами местного самоуправления, то вполне обоснованно при данных обстоятельствах в части намеренного ухудшения жилищных условий применять законодательные нормы субъектов Российской Федерации (до принятия конкретного перечня на уровне федерального закона).

1.4. Вопросы, связанные с датой постановки на учет нуждающихся в жилых помещениях

Пунктом 11 Инструкции, утвержденной приказом № 1280 2010 г. предусмотрено, что жилые помещения, предоставляемые по договору социального найма, распределяются уполномоченным органом военнослужащим, принятым на учет нуждающихся в жилых помещениях, по очередности, которая определяется датой принятия военнослужащих на учет нуждающихся в жилых помещениях; в случае если указанные даты совпадают, очередность определяется с учетом общей продолжительности военной службы на дату принятия на учет нуждающихся в жилых помещениях.

⁴ Закиров Р.А. Правовой институт выслуги лет военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 7 – 8.

В теории военного права под продолжительностью военной службы понимается составная часть выслуги лет, представляющая собой исчисляемое в календарном и льготном порядке суммарное время нахождения военнослужащего на военной службе, учитываемое при решении различных вопросов прохождения военной службы, а также при предоставлении социальных гарантий военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей. При этом, выслуга лет выполняет в военном праве следующие функции:

а) *стимулирующую*, направленную на побуждение военнослужащих к продолжению военной службы в целях получения с увеличением выслуги большего объема социальных гарантий;

б) *регулятивную*, позволяющую реализовать принцип социальной справедливости на военной службе (объем предоставляемых военнослужащему и гражданину, уволенному с военной службы, социальных гарантий и мер социальной поддержки прямо пропорционален размеру имеющейся у них выслуги лет);

г) *компенсационную*, направленную на возмещение военнослужащим дополнительного риска и опасности для жизни и здоровья, с которыми сопряжено прохождение военной службы (данную функцию выполняет льготное исчисление выслуги лет в оговоренных законодательством случаях);

д) *воспитательную*, связанную с нормативно закрепленной возможностью исключения из срока военной службы некоторых периодов (времени отбывания дисциплинарного ареста, отбывания уголовного наказания в виде направления в дисциплинарную воинскую часть, времени самовольного оставления места прохождения службы), что является дополнительной санкцией за совершенное военнослужащим правонарушение⁴.

Таким образом, необходимо отметить, что общая продолжительность военной службы не может каким-либо образом влиять на жилищные права военнослужащих.

При этом, ЖК РФ не предоставляет какие-либо дополнительные права гражданам в зависимости от выслуги лет или продолжительности государственной службы.

В действительности, несомненно, проблема признания военнослужащих нуждающимися в получении жилых помещений при совпадении дат обращения существует.

Однако авторами настоящей статьи видится решение данной проблемы следующим образом.

Частью 1 ст. 7 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

С учетом того что семья, материнство и детство находятся под особой охраной государства, при данных обстоятельствах целесообразно было бы предусмотреть, что при совпадении дат принятия военнору-



жащих на учет в получении жилых помещений должен учитываться состав семьи военнослужащего, наличие граждан, имеющих инвалидность, наличие малолетних детей и пр.

1.5. О форме реализации права на жилище граждан, уволенных с военной службы

На сегодняшний день правоприменительной практикой (с учетом ст.ст. 15, 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и приказа Министра обороны Российской Федерации «О порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 15 февраля 2000 г. № 80) предусмотрена возможность реализации военнослужащими права на жилище после увольнения с военной службы с оставлением в списках очередников.

Граждане, уволенные с военной службы с оставлением в списках очередников, составляют значительное количество среди общей численности нуждающихся в получении жилых помещений за счет средств Минобороны России.

Однако приказом № 1280 2010 г. не предусмотрен механизм обеспечения жильем граждан, уволенных с военной службы с оставлением в списках очередников. Таким образом, на практике права данных граждан на получение жилых помещений могут быть ограничены, поскольку с формальной точки зрения указанный нормативный правовой акт не распространяется на данную категорию граждан.

Исправить ситуацию можно лишь внесением изменений в Инструкцию (приложение № 1 к приказу № 1280 2010 г.), дополнив ее пунктом, в котором указать, что положения пп. 13 – 18 Инструкции распространяются также на граждан, уволенных с военной службы с оставлением в списках очередников на получение жилых помещений по договору социального найма.

1.6. Реализация прав на получение жилых помещений по договору социального найма военнослужащих (граждан), принятых на учет нуждающихся ранее вступления в силу приказа № 1280 2010 года

К сожалению, разработчики Инструкции, утвержденной приказом № 1280 2010 г. (приложение № 1), не предусмотрели переходные положения, касающиеся военнослужащих (граждан), признанных нуждающимися в получении жилья до вступления в силу названного приказа. В частности, указанным нормативным правовым актом, вступившим в силу 9 ноября 2010 г., не предусмотрен механизм реализации прав на жилище, а также не предусмотрен порядок учета военнослужащих и граждан в «уполномоченном органе». Не решен вопрос о списках очередников, ранее принятых жилищными комиссиями воинских частей, КЭЧ района и другими органами военного управления: неясно, в каком порядке данные списки очередников должны «передаваться» в «уполномоченный орган» (по чьей инициативе), каков порядок формирования очередности военнослужащих (граждан), которые ранее признаны нуждающимися в получении жилых помещений и которые будут учитываться в «уполномоченном ор-

гане». К сожалению, приказ № 1280 2010 г. ответов на перечисленные вопросы не содержит.

В п. 11 вышеназванной Инструкции лишь предусмотрено, что жилые помещения, предоставляемые по договору социального найма, распределяются уполномоченным органом военнослужащим, принятым на учет нуждающихся в жилых помещениях, по очередности, которая определяется датой принятия военнослужащих на учет нуждающихся в жилых помещениях. Однако указанная норма права на сегодняшний день может применяться лишь к тем военнослужащим, которые приняты на учет после 9 ноября 2010 г., т. е. после вступления в силу приказа № 1280 2010 г.

Рассмотрим данные положения более подробно. Так, в соответствии с положениями ст. 6 ЖК РФ акты жилищного законодательства не имеют обратной силы и применяются к жилищным отношениям, возникшим после введения его в действие. Действие акта жилищного законодательства может распространяться на жилищные отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, прямо предусмотренных этим актом. В жилищных отношениях, возникших до введения в действие акта жилищного законодательства, данный акт применяется к жилищным правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие.

Таким образом, необходимо констатировать, что положения, содержащиеся в приказе № 1280 2010 г., в частности по вопросу предоставления документов, указанных в п. 1 Инструкции (приложение № 1 к приказу), не могут быть применены к военнослужащим (гражданам), принятым на учет нуждающихся в получении жилых помещений.

При этом, положения пп. 13 – 18 Инструкции (приложение № 1 к вышеназванному приказу) в полном объеме могут быть применены к военнослужащим, получающим жилые помещения по договору социального найма.

Остальные же вопросы, связанные с формированием очередности на получение жилья в «уполномоченном органе», требуют нормативного разрешения путем внесения изменений в Инструкцию (приложение № 1 к указанному выше приказу). При этом, иной порядок формирования очередности в «уполномоченном органе» – посредством телеграмм, писем и указаний – будет основой для проявления злоупотреблений и коррупции.

1.7. Перераспределение жилых помещений

В соответствии с п. 12 вышеназванной Инструкции, если военнослужащие, принятые на учет нуждающихся в жилых помещениях, которым направлены извещения о распределении жилых помещений, участвуют в мероприятиях, указанных в п. 8 Инструкции, соответствующие командиры (начальники) в течение трех рабочих дней информируют об этом уполномоченный орган с указанием даты окончания таких мероприятий. В случае когда срок указанных мероприятий не превышает 90 суток, реализация извещений о распределении жилых помещений приостанавливает-



ся, а в случае когда срок указанных мероприятий превышает 90 суток, жилые помещения *распределяются* (выделено авторами настоящей статьи) между другими военнослужащими, принятыми на учет нуждающихся в жилых помещениях.

Пунктом 13 названной выше Инструкции предусмотрено, что в случае непоступления от военнослужащих, которым направлены извещения о распределении жилых помещений, согласия с предоставлением распределенных жилых помещений в течение пяти дней с даты поступления в уполномоченный орган уведомления о вручении извещений военнослужащим указанные жилые помещения *распределяются* (выделено авторами настоящей статьи) между другими военнослужащими, принятыми на учет нуждающихся в жилых помещениях.

Жилые помещения, договоры социального найма которых не заключены, *распределяются* (выделено авторами настоящей статьи) уполномоченным органом между другими военнослужащими, принятыми на учет нуждающихся в жилых помещениях (п. 18 указанной Инструкции).

Таким образом, можно констатировать, что приказом № 1280 2010 г. предусмотрен механизм перераспределения жилья. Однако представляется, что данные положения вышеназванной Инструкции в определенной степени противоречат положениям ЖК РФ, поскольку в последнем отсутствует механизм перераспределения жилых помещений, предоставляемых по договору социального найма.

Более того, в конкретных обстоятельствах несвоевременность направления военнослужащим согласия на предоставление распределенного жилого помещения может быть вызвана объективными причинами, т. е. независящими от воли самого военнослужащего (например, нарушение сроков пересылки корреспонденции ФГУП «Почта России», иные обстоятельства непреодолимой силы и пр.).

2. Формально-юридический аспект

2.1. Неопределенность в органе, осуществляющем учет военнослужащих, нуждающихся в получении жилых помещений

В п. 1 Инструкции, утвержденной приказом № 1280 2010 г. (приложение № 1), предусмотрено, что для признания военнослужащих – граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации (далее – военнослужащие), имеющих в соответствии со ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ право на предоставление жилых помещений по договору социального найма, нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма (далее – нуждающиеся в жилых помещениях), они подают заявление (лично, заказным письмом с описью вложения или бандеролью) по рекомендуемому образцу согласно приложению № 1 к Инструкции в структурное подразделение уполномоченного Министром обороны Российской Федерации органа (специализированную организацию

(структурное подразделение специализированной организации) (далее – структурное подразделение уполномоченного органа).

Структурные подразделения уполномоченного органа не позднее пяти рабочих дней направляют заявления и документы, указанные в п. 1 названной Инструкции, в уполномоченный Министром обороны Российской Федерации орган (далее – уполномоченный орган) (п. 2 Инструкции).

Как видно, вышеназванным нормативным правовым актом не указан конкретный орган, осуществляющий учет военнослужащих и членов их семей, нуждающихся в получении жилых помещений.

Более того, в названной Инструкции указано, что почтовые адреса уполномоченного органа и структурного подразделения уполномоченного органа помещаются в каждом органе военного управления, управлении объединения, управлении соединения, воинской части, организации Вооруженных Сил Российской Федерации на специальных щитах, на которых вывешивается распорядок дня, регламент служебного времени и т. д. (ст. 188 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495).

Так, в соответствии со ст. 188 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации в спальнях помещений казармы, жилых комнатах общежития или других помещениях для личного состава на видном месте должны быть вывешены на специальных щитах распорядок дня, регламент служебного времени, расписание занятий, листы нарядов, схема размещения личного состава, опись имущества и необходимые инструкции, а также могут быть установлены телевизоры, радиоаппаратура, холодильники и другая бытовая техника.

Таким образом, право на жилище поставлено в зависимость от выполнения обязанностей должностных лиц органа военного управления (воинской части) по доведению информации об «уполномоченных органах». Не совсем понятно, как данная норма будет реализовываться на практике, например, в случае, если информация об «уполномоченном органе» не будет размещена или будет содержать ошибки?

Представляется, что в целях стабильности и соблюдения полноты регулирования жилищных отношений необходимо в вышеназванной Инструкции предусмотреть конкретный «уполномоченный орган», с полным наименованием и указанием почтового адреса.

2.2. Дублирование норм, содержащихся в ЖК РФ

В п. 10 вышеназванной Инструкции перечислены случаи, когда военнослужащие, принятые на учет нуждающихся в получении жилых помещений, снимаются с учета. Однако данные основания предусмотрены в ст. 56 ЖК РФ, о чем имеется соответствующая ссылка в Инструкции. Поэтому изложение в тексте Инструкции указанных положений лишь загромождает ее текст.

Более того, в соответствии с п. 2 ст. 3 Федерального закона «Об обороне» от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ за-



коны действуют независимо от их объявления приказами и иными правовыми актами органов управления Вооруженными Силами Российской Федерации, другими войсками, воинскими формированиями и органами.

2.3. Отсутствие информации о действии других нормативных правовых актов Минобороны России, регулирующих жилищные отношения

Как правило, вновь принятые акты содержат перечень нормативных правовых актов, которые утрачивают силу (прекращают действовать на территории Российской Федерации).

В данном случае ранее принятый приказ Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80 признан утратившим силу приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 года № 1297.

Здесь же хотелось бы отметить, что в связи с тем, что приказ Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80 утратил силу в полном объеме, то под вопросом остается легитимность деятельности жилищных комиссий воинских частей (органов военного управления). Получается, что жилищные комиссии не полномочны рассматривать какие-либо вопросы, связанные с жилищным обеспечением военнослужащих, поскольку с правовой точки зрения жилищные комиссии воинских частей (органов военного управления) не существуют.

При этом, «уполномоченный орган» и его структурные подразделения не определены. На практике уже

возникают проблемы, связанные с решением тех или иных вопросов жилищного обеспечения военнослужащих (органами военного управления не принимаются документы, не сообщается информация и пр.). В силу указанной неопределенности могут также возникнуть проблемы, связанные с судебной защитой прав, поскольку не определены должностные лица (органы), решения (действия, бездействие) которых можно оспорить в судебном порядке (гл. 25 ГПК РФ).

Кроме того, остается неотмененным приказ Министра обороны СССР «О введении в действие Положения о квартирно-эксплуатационной службе и квартирном довольствии Советской Армии и Военно-Морского Флота» от 22 февраля 1977 г. № 75, в котором также предусмотрены полномочия и функции квартирно-эксплуатационных органов в части жилищного обеспечения военнослужащих.

Таким образом, в настоящей статье авторами кратко рассмотрены проблемы, связанные с новым порядком обеспечения военнослужащих и членов их семей жилыми помещениями по договору социального найма. Думается, что правотворческие полномочия Минобороны России позволят решить указанные выше проблемы. Однако в ближайшее время в процессе правоприменительной практики, скорее всего, выявятся и другие проблемы, связанные с применением нового приказа.

В дальнейшем на страницах журнала будут рассмотрены также вопросы, связанные с предоставлением служебных жилых помещений в соответствии с приказом № 1280 2010 г.

О РАЗМЕРЕ ВЫПЛАТЫ ДЕНЕЖНОЙ КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАЕМ (ПОДНАЕМ) ЖИЛЬЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ ТАКОГО НАЙМА (ПОДНАЙМА) НЕ ПО МЕСТУ ПРОХОЖДЕНИЯ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Е.А. Глухов, адъютант Военного университета, подполковник юстиции

На страницах журнала «Право в Вооруженных Силах» уже не раз обсуждались вопросы выплаты денежной компенсации за поднаем жилья военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту¹. Однако анализ правоприменительной практики органов воен-

ного управления и судебных инстанций позволяет сделать вывод об отсутствии единообразия в толковании указанной нормы права. Так, до настоящего времени не сложилось единого мнения по вопросу размера выплаты денежной компенсации в случаях осуществления найма жилого помещения военнотру-

¹ См., напр.: Белов К.В. «Сниму квартиру, оплату не гарантирую...» // Право в Вооруженных Силах, 2005. № 10; Зорин А.С. Отказ военнослужащих, не обеспеченных жилыми помещениями, от получения компенсации за их наем (поднаем) в порядке и размерах, определяемых Правительством Российской Федерации, как способ возмещения этих расходов в полном объеме (о правовых последствиях отказа от получения компенсации за поднаем жилых помещений) // Там же. 2007. № 1; Выскубин А.А. Размер денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений определяется исходя из места (населенного пункта) прохождения военнотру-



жащим в отличном от своего места службы населенном пункте.

В настоящей статье автором будут проанализированы нормативные правовые акты о праве военнослужащих на получение компенсации за наем жилья, приведены выдержки из судебных постановлений и сформулирована точка зрения автора по данному вопросу.

Согласно п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту², до получения жилых помещений предоставляются служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, жилые помещения маневренного фонда или общежития. В случае отсутствия указанных жилых помещений воинские части³ арендуют жилые помещения для обеспечения военнослужащих – граждан Российской Федерации и совместно проживающих с ними членов их семей или по желанию военнослужащих ежемесячно выплачивают им денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений в порядке и размерах, которые определяются Правительством Российской Федерации.

Немного отступая от рассмотрения основного вопроса настоящей статьи, хотел бы обратить внимание читателя, что первоначально Закон Российской Федерации «О статусе военнослужащих»⁴ в п. 3 ст. 15 содержал правовую норму, согласно которой воинские части обязаны были по желанию военнослужащих выплачивать им денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений в размерах, оговоренных договором найма (поднайма) жилья. В этой связи споров о размере выплаты денежной компенсации за наем жилья в зависимости от местности не возникало. Кстати, именно такой подход используется и в американской армии. Так, «если командование не в состоянии обеспечить военнослужащего армии США жильем, то он может снять его в поднаем. Причем не какой-то угол, а квартиру, которая соответствует его статусу и положению. В этом случае он получает в полном объеме компенсацию за расходы по найму квартиры»⁵.

С вступлением в силу Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ подход законодателя к установлению размера компенсации за наем жилья был изменен. С 1998 г. государство обязуется выплачивать военнослужащим и членам их семей компенсацию не в полном размере оплаты найма жилого помещения, а в размере и порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации.

Указанная норма Закона носит бланкетный характер и отсылает регулирование вопроса выплаты компенсации за наем (поднаем) жилых помещений к нормативному акту Правительства Российской Федерации. Причем Правительство Российской Федерации в рамках делегируемых ему законодателем полномочий

должно было четко определить и порядок выплаты такой компенсации, и ее размеры.

31 декабря 2004 г. Правительство Российской Федерации приняло Постановление № 909 «О порядке выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, гражданам Российской Федерации, уволенным с военной службы, и членам их семей». Пунктом 2 указанного Постановления установлено, что денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим и членам их семей выплачивается в размере, не превышающем:

- в городах Москве и Санкт-Петербурге – 15 000 руб.;
- в других городах и районных центрах – 3 600 руб.;
- в прочих населенных пунктах – 2 700 руб.

Указанные размеры денежной компенсации повышаются на 50 % при условии совместного проживания с военнослужащим трех и более членов его семьи.

Как видно из анализа приведенного выше положения, размер компенсации действительно зависит от населенного пункта, но не уточнено: должен ли военнослужащий проходить службу в данном населенном пункте либо снимать там жилое помещение. Между тем такой пробел в правовом регулировании на практике вызывает множество споров, в том числе и в судах.

Рассмотрим ниже два примера из судебной практики по вопросу законности требований военнослужащего о выплате денежной компенсации за наем жилого помещения в населенном пункте, отличном от места службы военнослужащего, где размер данной компенсации выше, чем в месте дислокации воинской части военнослужащего.

Пример 1

17 сентября 2009 г. гарнизонный военный суд отказал военнослужащему в удовлетворении его требования о выплате денежной компенсации за наем жилья в размере 15 000 руб. исходя из максимальной суммы компенсации по г. Москве. В судебном заседании было установлено, что заявитель проходит военную службу в г. Подольске Московской области (расстояние от Москвы около 20 км), является нуждающимся в жилых помещениях и осуществляет поднаем жилья в г. Москве.

26 ноября 2009 г. окружной военный суд, рассматривая кассационную жалобу заявителя на данное решение суда первой инстанции, не нашел оснований для изменения решения суда. По мнению судебных инстанций, «законодатель связывает обоснованность выплаты указанной денежной компенсации с правом военнослужащего на получение жилья и реализацией этого права путем признания такого военнослужащего в установленном порядке нуждающимся в жилом помещении».

Поскольку заявитель признан нуждающимся в жилом помещении по месту прохождения военной служ-

² Далее в настоящей статье под военнослужащими будет пониматься именно эта их категория.

³ Далее в настоящей статье под воинскими частями будут пониматься и иные организации Вооруженных Сил Российской Федерации

⁴ Закон Российской Федерации «О статусе военнослужащих» от 22 января 1993 г. № 4338-1.

⁵ Военно-промышленный курьер. 2007. 26 дек.



бы в г. Подольске Московской области, суд правильно возложил на начальника госпиталя обязанность издать приказ и выплатить заявителю денежную компенсацию за поднаем жилья в размере, предусмотренном п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909 как для военнослужащих, проходящих службу в других городах и районных центрах, т. е. в размере 3 600 руб.»⁶.

В приведенном примере показано, что суды связали размер выплаты компенсации за наем жилья с местом прохождения военной службы военнослужащего, а не с местом расположения занимаемого по договору поднайма жилого помещения.

Пример 2

20 апреля 2010 г. гарнизонный военный суд удовлетворил требования военнослужащего к командиру воинской части, связанные с отказом в выплате ему денежной компенсации за поднаем жилья в размере 15 000 руб. При рассмотрении данного спора судом было установлено, что заявитель проходит военную службу в п. Большая Ижора Ленинградской области, жильем не обеспечен, зарегистрирован по месту жительства по адресу своей войсковой части в п. Большая Ижора.

Удовлетворяя заявленные требования, суд исходил из следующего.

«В соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащим и совместно проживающим с ними членам их семей предоставляются не позднее трехмесячного срока со дня прибытия на новое место военной службы служебные жилые помещения с учетом права на дополнительную жилую площадь. Служебные жилые помещения предоставляются в населенных пунктах, в которых располагаются воинские части, а при отсутствии возможности предоставить служебные жилые помещения в указанных населенных пунктах – в других близлежащих населенных пунктах⁷. Исходя из п. 11 Инструкции о мерах по реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации Постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909⁸ денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений выплачивается военнослужащим, не обеспеченным жилыми помещениями, пригодными для постоянного или временного проживания, в размерах, оговоренных договором найма (поднайма) жилья, но не более размеров, определенных Правительством Российской Федерации.

Анализ действующего законодательства позволяет суду прийти к выводу о том, что заявитель, не обеспеченный для проживания постоянным жилым помещением от Министерства обороны Российской Федерации как по месту службы, так и в близлежащем населенном пункте – г. Санкт-Петербурге, может претендовать на получение денежной компенсации за наем

жилого помещения в размере 15 000 руб., поскольку такое право предусмотрено для военнослужащих, не обеспеченных по месту военной службы или в других близлежащих населенных пунктах в установленном порядке жилыми помещениями, пригодными для постоянного или временного проживания, к каковым заявитель безусловно относится.

Поскольку в судебном заседании было установлено и сторонами не оспаривался то факт, что арендовать заявителю жилое помещение в п. Большая Ижора не представилось возможным, он был вынужден снимать его в близлежащем населенном пункте – г. Санкт-Петербурге. При этом, следует признать, что реальная стоимость аренды жилого помещения в п. Большая Ижора и в г. Санкт-Петербурге практически равна ввиду незначительной отдаленности от границы города – 4,5 километра».

Из второго примера видно, что суд связал размер выплаты компенсации за наем (поднаем) жилья с местом расположения занимаемого по договору поднайма жилого помещения, а не с местом прохождения военной службы военнослужащим.

Таким образом, даже профессиональные правоприменители – судьи в двух похожих случаях совершенно по-разному интерпретировали положение п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909 и приложение № 2 изданного в его развитие приказа Министра обороны Российской Федерации от 16 июня 2005 г. № 235. Причиной тому стало наличие в указанных документах коррупциогенных норм права, в частности широты дискреционных полномочий. Такое утверждение можно сделать ввиду того, что в приведенных документах не определены условия или основания принятия решения о размере выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилья при осуществлении военнослужащим такого найма (поднайма) не по месту прохождения военной службы.

С одной стороны, свое право на свободу передвижения военнослужащие реализуют с некоторыми ограничениями с учетом необходимости поддержания ими боевой готовности воинских частей и обеспечения своевременности прибытия к месту военной службы (п. 1 ст. 6 Федерального закона «О статусе военнослужащих»). Конкретизируя это правило, ст. 239 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации определяет, что порядок выезда военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, за пределы гарнизона, на территории которого они проходят военную службу, определяется командиром воинской части исходя из необходимости поддержания боевой готовности и обеспечения своевременности прибытия указанных военнослужащих к месту службы. Напомним, что до 2008 г., согласно требованию ст. 243 ранее действовавшего Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Феде-

⁶ URL: http://konoplev.net/forum/index.php/topic/79/page__st__60

⁷ Более подробно см.: Глухов Е.А. К вопросу о критериях отнесения населенного пункта к категории близлежащего при предоставлении служебного жилья военнослужащим // Право в Вооруженных Силах. 2010 № 8. С. 61 – 66.

⁸ Приложение № 2 к приказу Министра обороны Российской Федерации “О мерах по реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации Постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909” от 16 июня 2005 г. № 235.



рации⁹, выезд указанной категории военнослужащих за пределы гарнизонов осуществлялся лишь с разрешения командира воинской части, а зачастую только с отпускным билетом. И многие командиры воинских частей определяют выезд за пределы гарнизона в таком же порядке и в настоящее время.

С другой стороны, служебные жилые помещения закон разрешает предоставлять военнослужащим не по месту прохождения ими военной службы, а в ином близлежащем населенном пункте (абз. 2 п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих»). В связи с тем что критерии отнесения населенного пункта к категории близлежащих в вопросах жилищного обеспечения военнослужащих до настоящего времени ни одним органом власти не определены, жилье военнослужащему может быть предоставлено командованием даже за пределами местного гарнизона. Изложенное означает, что проживание военнослужащего в отличном от места дислокации воинской части населенном пункте стало обыденной реальностью, соответствующей действующему законодательству. Реализация жилищного права военнослужащего на доступное жилье (по критерию оплаты) признается законной в случае его проживания на некотором удалении от места дислокации его воинской части или в другом гарнизоне. Однако здесь инициатива выбора близлежащего населенного пункта, где военнослужащий будет проживать в служебном жилье, принадлежит командованию. Вопрос же о правомерности самому военнослужащему избирать конкретный, по его мнению, близлежащий населенный пункт, где он имеет возможность осуществить наем (поднаем) жилья, в настоящее время остается дискуссионным.

Причиной противоречий является как раз размер компенсации за наем (поднаем) жилья. На практике боязнь быть привлеченным за возможную переплату денежных средств к юридической ответственности толкает командиров воинских частей в такого рода неоднозначных ситуациях на принятие решения об отказе подчиненным в удовлетворении их рапортов о выплате указанной компенсации в большем размере, чем предусмотрено при найме (поднаеме) жилья в месте дислокации воинской части, хотя прямого запрета на это законодательство не содержит¹⁰. Более того, в случаях осуществления найма (поднайма) жилого помещения в местности, где размер указанной компенсации ниже, критерием определения максимальной суммы компенсации, по мнению командования, будет уже не место дислокации воинской части, а именно местность, где военнослужащий снимает жилую площадь, т. е., в первом случае командование мотивирует отказ, ссылаясь

на то, что в п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909 идет речь о пункте постоянной дислокации воинской части, а во втором – воинские должностные лица утверждают, что Постановление № 909 устанавливает максимальную величину выплаты исходя из места расположения жилого помещения.

Рассматривая данный вопрос, необходимо также остановиться на мнении финансовых органов Министерства обороны Российской Федерации по этому вопросу. Так, в телеграмме от 29 марта 2010 г. (исх. № 180/2/5/553), подписанной заместителем Министра обороны Российской Федерации по финансово-экономической работе В. Чистовой, указано следующее: «...исходя из того, что территориальное ограничение найма (поднайма) жилых помещений действующим законодательством не предусмотрено, военнослужащие вправе осуществлять наем (поднаем) жилого помещения вне города (населенного пункта), в котором они проходят военную службу. Таким образом, в случаях, когда военнослужащие осуществляют наем (поднаем) жилого помещения вне города (населенного пункта), в котором они проходят военную службу, выплату денежной компенсации следует осуществлять на основании представленного договора найма (поднайма) жилого помещения, то есть фактического адреса снимаемого жилого помещения»¹¹. Подобную правовую позицию занимает и Главное правовое управление Министерства обороны Российской Федерации, что следует из письма, подписанного врид начальника данного управления В. Рымашевским 29 мая 2009 г. (исх. № 207/670), в адрес заместителя руководителя департамента финансового планирования Министерства обороны Российской Федерации.

В поддержку данного вывода можно привести еще и следующие доводы. Отношения коммерческого найма жилого помещения регулируются нормами гл. 35 ГК РФ. В соответствии со ст. 1 данного Кодекса гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав. Граждане и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты

⁹ Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 г. № 2140, утратил силу с 1 января 2008 г. в связи с вступлением в силу Указа Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495 и введением в действие новых общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации.

¹⁰ Как разъяснено в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда СССР «О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества» от 11 июля 1972 г. № 4, умышленное незаконное получение должностным лицом государственных или общественных средств в качестве премий, надбавок к заработной плате, а также пенсий, пособий и других выплат путем совершенного с этой целью злоупотребления служебным положением должно квалифицироваться как хищение. Также следует квалифицировать заведомо незаконные назначение или выплату должностным лицом в корыстных целях государственных или общественных средств в качестве платежей лицам, не имеющим права на их получение (Сборник действующих постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам / отв. ред. В.И. Радченко. М., 2000. С. 252 – 262).



основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Жилищные отношения также строятся на необходимости беспрепятственного осуществления вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством, прав, а также на признании равенства участников регулируемых жилищным законодательством отношений по владению, пользованию и распоряжению жилыми помещениями (ст. 1 ЖК РФ).

Учитывая изложенное, к правоотношениям по найму (поднайма) жилого помещения применим принцип частного права «разрешено все, что не запрещено законом». Следует сделать оговорку о том, что правоотношения по оплате компенсации за наем жилья военнослужащим регулируются также и норма-

ми публичного права, основанного на методе властных полномочий. При этом, публичные административно-правовые методы правового регулирования сочетаются с методами частного права, где господствует метод дозволения. При таком регулировании действует несколько иная формула, нежели в публичном праве, а именно формула, согласно которой «разрешено все, что прямо не предписано или не запрещено законом»¹².

Таким образом, по мнению автора настоящей статьи, у командиров воинских частей есть все основания выплачивать подчиненным военнослужащим денежную компенсацию за наем (поднаем) жилого помещения исходя из предельного размера данной компенсации по месту расположения снимаемого военнослужащим жилья.

Ф. СП-1	Министерство связи РФ											
	АБОНЕМЕНТ на <u>газету</u> 72527 журнал индекс издания											
	«Право в Вооруженных Силах - военно-правовое обозрение»											
	(наименование издания)											
	Количество комплектов											
	на 2011 год по месяцам											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Куда											
	(почтовый индекс) (адрес)											
Кому												
(фамилия, инициалы)												

	ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА											
	ПВ место литер на <u>газету</u> 72527 журнал индекс издания											
	«Право в Вооруженных Силах - военно-правовое обозрение»											
	(наименование издания)											
	Стоимость	подписки		руб.		коп.		Кол-во комплектов				
		перед-ресовки		руб.		коп.						
	на 2011 год по месяцам											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Куда											
(почтовый индекс) (адрес)												
Кому												
(фамилия, инициалы)												

¹¹ URL: <http://www.gvka.ru/forum/index.php?showtopic=28654>

¹² Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учеб. М., 2004. С. 120 – 130.



ПОРЯДОК ОБРАЩЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ С ЗАЯВЛЕНИЕМ О ПРИСУЖДЕНИИ КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО ПОСТАНОВЛЕНИЯ В РАЗУМНЫЙ СРОК

А.А. Выскубин, кандидат юридических наук, подполковник юстиции

1. Введение

В апреле 2010 г. принят Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30 апреля № 68-ФЗ (далее – Закон), который вступил в силу с 4 мая 2010 г. Принятие указанного Закона было обусловлено необходимостью выполнения требований Европейского Суда по правам человека о создании эффективного средства правовой защиты в связи с выявленными случаями несоблюдения разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных актов.

Указанное требование вытекает из «пилотного» Постановления Европейского Суда по правам человека по делу «Бурдов против Российской Федерации» (№ 2) от 15 января 2009 г. (жалоба № 33509/04).

В «пилотном» Постановлении Европейского Суда по правам человека Суд, в частности:

– постановил, что указанные выше нарушения вытекают из практики, несовместимой с Конвенцией¹, которая заключается в систематическом уклонении государства от погашения задолженности по судебным решениям и в отношении которой стороны не располагают эффективным внутренним средством правовой защиты;

– постановил, что власти государства-ответчика обязаны ввести в течение шести месяцев со дня вступления указанного Постановления в силу в соответствии с п. 2 ст. 44 Конвенции эффективное внутреннее средство правовой защиты или комбинацию таких средств правовой защиты, которые обеспечат адекватное и достаточное возмещение в связи с неисполнением или несвоевременным исполнением решений национальных судов с учетом конвенционных принципов, установленных в прецедентной практике Европейского Суда;

– постановил, что власти государства-ответчика обязаны предоставить такое возмещение в течение

одного года со дня вступления указанного Постановления в силу в соответствии с п. 2 ст. 44 Конвенции всем жертвам невыплаты или необоснованно просроченной выплаты государственными органами сумм, присужденных решениями судов, вынесенных в их пользу, которые подали жалобы в Европейский Суд до вынесения названного Постановления и чьи жалобы коммуницированы властям Российской Федерации в соответствии с подп. «b» п. 2 правила 54 Регламента Суда.

Кроме того, о необходимости создания компенсационных механизмов защиты права на исполнение судебного постановления в разумный срок указывалось в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 3 июля 2008 г. № 734-О-П, где, в частности, отмечается: «отсутствие в российском законодательстве положений, прямо предусматривающих возможность компенсации вреда, причиненного неисполнением судебных решений, вынесенных по искам к государству и иным публично-правовым образованиям, может рассматриваться как законодательный пробел, наличие которого приводит к нарушению конституционных прав граждан. Этот пробел – с учетом необходимости скорейшей реализации международно-правовых обязательств Российской Федерации, вытекающих из Конвенции о защите прав человека и основных свобод, и предоставления гражданам Российской Федерации эффективного средства правовой защиты от нарушений, связанных с неисполнением судебных решений, вынесенных по искам против государства и иных публичных образований, – может быть устранен путем введения специального законодательного регулирования».

2. Общие положения

В соответствии со ст. 1 Закона граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные ор-

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.



ганизации, являющиеся в судебном процессе сторонами или заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами, взыскатели, должники, а также подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве, в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в разумный срок могут обратиться в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном Законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

В настоящей статье речь пойдет о порядке обращения в суд общей юрисдикции за присуждением компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

В письме Министерства финансов Российской Федерации от 7 июля 2010 г. № 08-06-06/582 дается следующее разъяснение. Разумный срок – базовый термин Закона, при этом применительно к длительности судопроизводства или исполнения судебных актов данный термин неизменно используется Европейским Судом по правам человека для оценки соблюдения государствами – участниками Конвенции положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Разумный срок судопроизводства и исполнения судебных актов признается или не признается Европейским Судом по правам человека таковым в каждом конкретном случае исходя из ясных и понятных критериев с учетом особенностей различных категорий дел, а именно: обстоятельств дела и его сложности, длительности процесса (судопроизводства по делу или исполнения судебного акта), поведения сторон и других участников процесса, действий (бездействия) заявителя и государственных органов, значимости рассмотренного спора и его последствий для лица, в отношении которого допущено нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Компенсация за указанное нарушение присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы). При этом, нарушение установленных законодательством Российской Федерации сроков исполнения судебного акта само по себе не означает нарушения права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Присуждение компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок не зависит от наличия либо отсутствия вины суда, органов,

на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Присуждение компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок не препятствует возмещению вреда в соответствии со ст. 1069² ГК РФ. Присуждение компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок лишает заинтересованное лицо права на компенсацию морального вреда за указанные нарушения.

При подаче заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок уплачивается государственная пошлина в порядке и размерах, которые установлены законодательством о налогах и сборах.

В соответствии с п. 15 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ при подаче заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок государственная пошлина уплачивается в следующих размерах:

- для физических лиц – 200 руб.;
- для организаций – 4 000 руб.

Органы, которые в соответствии с Законом уполномочены от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования на исполнение решений суда о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, имеют право предъявить регрессное требование к органу или должностному лицу, по вине которого допущено такое нарушение.

Компенсация за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается судом в денежной форме.

Размер компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок определяется судом исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя, а также с учетом принципов разумности, справедливости и практики Европейского Суда по правам человека.

В письме Министерства финансов Российской Федерации от 7 июля 2010 г. № 08-06-06/582 сообщается, что при определении критериев разумности размера компенсаций за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебных актов в разумный срок необходимо принимать во внимание позицию Европейского Суда по правам человека, выработанную судебной практикой по делам указанной категории, в соответствии с которой размер компенсации, присуждаемой в связи с нарушением права на исполнение судебных актов в разумный срок, не должен быть неразумным по сравнению с суммами, присуждаемыми Европейским Судом по правам человека по аналогичным делам, принимаемым в отношении граждан Российской Федерации.

² Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.



Некоторая часть судебной практики Европейского Суда по правам человека неоднократно освещалась на страницах журнала «Право в Вооруженных Силах»³.

3. Подача заявления о присуждении компенсации

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок подается в суд общей юрисдикции, если требование о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок вызвано длительным неисполнением судебного акта суда общей юрисдикции.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в качестве суда первой инстанции рассматривают:

1) верховный суд республики, краевой суд, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд – по делам, подсудным мировым судьям, районным судам, гарнизонным военным судам;

2) Верховный Суд Российской Федерации – по делам, подсудным федеральным судам, за исключением районных судов и гарнизонных военных судов.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок может быть подано в суд до окончания производства по исполнению судебного акта, но не ранее чем через шесть месяцев со дня истечения срока, установленного федеральным законом для исполнения судебного акта, или не позднее чем через шесть месяцев со дня окончания производства по исполнению судебного акта.

При рассмотрении судом заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение в разумный срок судебного акта по иску к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию о возмещении вреда, причиненного физическому или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо их должностных лиц, интересы Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования представляет соответствующий финансовый орган.

При рассмотрении судом заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение в разумный срок судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета по денежным обязательствам бюджетных учреждений, интересы Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования представляют соответствующий финансовый орган и главный распорядитель средств соответствующего бюджета.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок подается в суд, уполномоченный рассматривать такое заявление, через суд, принявший решение.

Суд, принявший решение, обязан направить заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок вместе с делом в соответствующий суд в трехдневный срок со дня поступления заявления в суд.

В заявлении о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок должны быть указаны (см. приложение к настоящей статье):

1) наименование суда, в который подается заявление;

2) наименование лица, подающего заявление, с указанием его процессуального положения, места нахождения или места жительства, наименования ответчика и других лиц, участвующих в деле, их место нахождения или место жительства;

3) сведения о судебных постановлениях, принятых по делу, наименования судов, рассматривавших дело, предмет спора, сведения об актах и о действиях органа, организации или должностного лица, на которые возложены обязанности по исполнению судебных постановлений;

4) общая продолжительность производства по исполнению судебного постановления;

5) обстоятельства, известные лицу, подающему заявление, и повлиявшие на длительность исполнения судебных постановлений;

6) доводы лица, подающего заявление, с указанием основания для присуждения компенсации и ее размера;

7) последствия нарушения права на исполнение судебного постановления в разумный срок и их значимость для заявителя;

8) реквизиты банковского счета лица, подающего заявление, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию;

9) перечень прилагаемых к заявлению документов.

Вопрос о принятии заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок к производству суда решается судьей единолично в пятидневный срок со дня поступления такого заявления в суд.

Суд выносит определение о принятии заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок к производству, в котором указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению заявления.

Копии определения о принятии заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок направ-

³ Фатеев К.В. О некоторых вопросах применения Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 6; Зайцев Ф.А. Еще раз к вопросу применения Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ // Там же. 2010. № 10.



ляются заявителю, в орган или должностному лицу, на которые возложена обязанность по исполнению судебного постановления, а также другим заинтересованным лицам.

Если заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок подано с нарушением вышеуказанных требований или не уплачена государственная пошлина, суд выносит определение об оставлении заявления без движения.

В определении суд указывает основание для оставления заявления о присуждении компенсации без движения и разумный срок, в течение которого должны быть устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

Копия определения об оставлении заявления о присуждении компенсации без движения направляется лицу, подавшему заявление, не позднее следующего дня после дня вынесения определения.

В случае если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок без движения будут устранены в срок, установленный определением суда, заявление считается поданным в день его первоначального представления в суд.

Суд возвращает заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству установит, что:

1) заявление подано лицом, не имеющим права на его подачу;

2) заявление подано с нарушением порядка и сроков обращения в суд. При этом, ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи заявления не поступало или в восстановлении пропущенного срока его подачи было отказано;

3) до вынесения определения о принятии заявления к производству суда от лица, подавшего такое заявление, поступило ходатайство о его возвращении;

4) не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, в срок, установленный определением суда;

5) срок исполнения судебного постановления с очевидностью свидетельствует об отсутствии нарушения права на исполнение судебного акта в разумный срок.

О возвращении заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок суд выносит определение.

Копия определения суда о возвращении заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок направляется лицу, подавшему его, вместе с заявлением и прилагаемыми к нему документами не позднее следующего дня после дня вынесения определения суда или по истечении срока, установленного судом для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения.

Возвращение заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок не является препятствием для повторного обращения с таким заявлением в суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

Нормы ст.ст. 244.5 и 244.6 ГПК РФ прямо не предусматривают возможность обжалования определений об оставлении заявления о присуждении компенсации без движения и о возвращении заявления о присуждении компенсации. Вместе с тем, в соответствии со ст. 371 ГПК РФ определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции сторонами и другими лицами, участвующими в деле (частная жалоба), если определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела. Частная жалоба может быть подана в течение 10 дней со дня вынесения определения судом первой инстанции (ст. 372 ГПК РФ).

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок рассматривается судом в двухмесячный срок со дня поступления заявления вместе с делом в суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие судебного постановления.

Суд рассматривает заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок единолично в судебном заседании по общим правилам искового производства, предусмотренным ГПК РФ, с особенностями, установленными гл. 22.1 ГК РФ, и в соответствии с Законом. Заявитель, орган, организация или должностное лицо, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, и другие заинтересованные лица извещаются о месте и времени судебного заседания.

При рассмотрении заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок суд устанавливает факт нарушения права заявителя на исполнение судебного постановления в разумный срок исходя из доводов, изложенных в заявлении, содержания принятых по делу судебных постановлений, из материалов дела и с учетом следующих обстоятельств:

1) правовая и фактическая сложность дела;

2) поведение заявителя и других участников гражданского процесса;

3) достаточность и эффективность осуществляемых в целях своевременного исполнения судебного постановления действий органов, организаций или должностных лиц, на которые возложены обязанности по исполнению судебного постановления;

4) общая продолжительность неисполнения судебного постановления.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья определяет круг заинтересованных лиц, в том числе орган, организацию или должностное лицо, на которые возложены обязанности по исполнению су-



дебного постановления, и устанавливает срок для представления такими лицами объяснений, возражений и (или) доводов относительно заявления о присуждении компенсации. Лица, привлеченные к участию в деле, обязаны представить объяснения, возражения и (или) доводы относительно заявления в срок, установленный судом.

Непредставление или несвоевременное представление объяснений, возражений и (или) доводов является основанием для наложения судебного штрафа в порядке и в размере, которые установлены гл. 8 ГПК РФ.

По результатам рассмотрения заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок суд принимает решение, которое должно соответствовать установленным гл. 16 ГПК РФ требованиям и содержать:

- 1) сведения о судебных постановлениях, принятых по делу, предмет спора, наименования судов, рассматривавших дело;
- 2) указание общей продолжительности исполнения судебного постановления;
- 3) указание на присуждение компенсации и ее размер или отказ в присуждении компенсации;
- 4) наименование органа, организации или должностного лица, на которые в соответствии с федеральным законом возложено исполнение судебных актов о присуждении компенсации;
- 5) реквизиты банковского счета заявителя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию;
- 6) указание на распределение судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением заявления.

Копии решения суда в пятидневный срок со дня принятия направляются заявителю, в орган, организацию или должностному лицу, на которые возложены обязанности по исполнению судебного постановления, а также другим заинтересованным лицам.

Компенсация за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета, если такое нарушение было допущено органом или организацией, финансируемыми за счет средств соответствующего бюджета, либо должностным лицом этого органа или этой организации.

Судебное решение, принятое судом по результатам рассмотрения заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, может быть обжаловано в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Решение суда о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок или об отказе в ее присуждении подлежит немедленному исполнению в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации.

Судебное решение о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок исполняется в трехмесячный срок со дня его поступления на исполнение в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации.

Судебное решение о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства федерального бюджета, в разумный срок исполняется Министерством финансов Российской Федерации.

Судебное решение о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджета субъекта Российской Федерации или местного бюджета, в разумный срок исполняется соответствующим финансовым органом.

Расходы на выплату компенсации по судебному решению о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок предусматриваются в федеральном бюджете, бюджетах субъектов Российской Федерации, местных бюджетах.

В случаях когда военнослужащий не согласен с решением суда, он может подать кассационную жалобу в течение 10 дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции могут быть обжалованы в кассационном порядке: решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, окружных (флотских) военных судов – в Верховный Суд Российской Федерации.

Информация

ФГУ «Росвоенипотека» расположено по адресу: 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, д.38Д, стр.2. Справки по телефонам: 8(495) 693-56-42, 8(495) 693-59-39.

В случае выписки ФГУ «Росвоенипотека» военнослужащему свидетельства о праве на получение целевого жилищного займа оно направляется в соответствии с Порядком, предусмотренным Временными методическими рекомендациями, утвержденными ВРИД заместителя Службы расквартирования и обустройства Министерства обороны Российской Федерации от 11 августа 2008 года № НИС-1/3/603, в регистрирующий орган Минобороны России: Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации. Контактная информация: 119160, г. Москва. Руководителю Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации. Телефоны дежурного по Департаменту: 8(495) 696-12-02, 8(495) 696-07-46.



В Энский окружной военный суд

Заявитель: _____
(наименование лица, подающего заявление,

с указанием его процессуального положения,

_____ места нахождения или места жительства)

Ответчик: _____
(наименования ответчика и других лиц,

_____ участвующих в деле, их место

_____ нахождения или места жительства)

Заявление**о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок**«___» _____ 2010 г. я обратился(ась) в _____
(наименование суда, рассматривавшего дело)с иском заявлением (заявлением) о _____
(указать предмет спора)По делу было вынесено судебное постановление _____
(указать наименование, номер, дату)о _____
(изложить резолютивную часть судебного постановления)

Данный судебный акт вступил в законную силу с «___» _____ 2010 г.

Исполнительный лист был направлен на исполнение в _____
(указать территориальный орган федеральной службы судебных приставов)

Однако до настоящего времени указанное судебное постановление остается неисполненным, несмотря на предпринимаемые меры: _____

(указать сведения о судебных постановлениях, принятых по делу, наименования судов, рассматривавших дело, а также сведения

_____ об актах и о действиях организаций или должностных лиц, на которых возложены обязанности по исполнению судебных

_____ постановлений, принятые меры по исполнению судебного постановления; изложить обстоятельства, известные

_____ заявителю и повлиявшие на длительность исполнения судебного постановления)

Общая продолжительность производства по исполнению судебного постановления составляет _____
(указать срок)Таким образом, _____
(доводы заявителя, с указанием основания для присуждения компенсации и ее размера)

в связи с чем полагаю, что я имею право на компенсацию в размере _____ рублей.

Нарушение моего права на исполнение судебного постановления в разумный срок привело к _____
(указать последствия)

_____ нарушения права на исполнение судебного постановления в разумный срок и их значимость для заявителя)

На основании изложенного и руководствуясь положениями Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ и главы 22.1 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Взыскать в мою пользу компенсацию за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок в размере _____ рублей.

2. Перечислить средства, подлежащие взысканию, на счет: _____
(реквизиты банковского счета заявителя)**Приложения:**

1. Копия заявления.

2. Квитанция об уплате государственной пошлины.

«___» _____ 2010 г.

_____ (имя, фамилия заявителя)
(подпись)



НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПА ПРАВОВОЙ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ КАК ОСНОВАНИЕ ИХ ОТМЕНЫ В ПОРЯДКЕ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

*Ф.А. Зайцев, помощник судьи Ленинградского окружного военного суда,
советник юстиции 3-го класса*

В соответствии с ч. 1 ст. 108 и ст. 126 Конституции Российской Федерации правосудие в Российской Федерации осуществляется судом. Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Европейский Суд по правам человека (далее также – Европейский Суд) в очередной раз подтвердил, что процедура обжалования вступивших в законную силу судебных постановлений в соответствии с нормами ГПК РФ, в том числе и с учетом Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 330-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», вступившего в силу с 7 января 2008 г., которую необходимо исчерпать, прежде чем обратиться в Европейский Суд, не является перспективной¹.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 21 января 2010 г. № 1-П взаимосвязанные положения п. 1 ст. 311 и ч. 1 ст. 312 АПК РФ, допускающие – в истолковании, данном в п. 5.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 марта 2007 г. № 17 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам» (в редакции постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2008 г. № 14), – пересмотр по вновь

открывшимся обстоятельствам вступившего в законную силу судебного акта, оспариваемого заявителем в порядке надзора и основанного на положениях законодательства, практика применения которых после принятия оспариваемого судебного акта определена Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации или в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, в том числе принятом по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, признаны не противоречащими Конституции Российской Федерации.

Таким образом, толкование правовых норм, данное в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации или в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, является общеобязательным и подлежит применению при рассмотрении арбитражными судами аналогичных дел. Данное утверждение согласуется с п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – принципом правовой определенности.

В силу положений Конституции Российской Федерации толкование правовых норм, данное в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации или в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации, является также общеобязательным и подлежит применению при рассмотрении судами общей юрисдикции аналогичных дел.

В подавляющем большинстве случаев Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации рас-

¹ См. решение Европейского Суда по правам человека по вопросу приемлемости жалобы по делу «Валентина Кирилловна Мартынец против России» (Valentina Kirilovna Martynets v. Russia) от 5 ноября 2009 г., жалоба № 29612/09. В то время как в решении по вопросу приемлемости жалобы по делу «Галина Васильевна Ковалева и другие против России» (Galina Vasilyevna Kovaleva and others v. Russia) от 25 июня 2009 г., жалоба № 6025/09, Европейский Суд по правам человека, подробно оценив процедуру пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений в соответствии с нормами АПК РФ, пришел к выводу, что данное средство правовой защиты является эффективным и его необходимо исчерпать заявителю, прежде чем обратиться в Европейский Суд. Кроме того, в решении по вопросу приемлемости жалобы по делу «ООО Линк Ойл СПБ против России» (Link Oil SPB v. Russia) от 25 июня 2009 г., жалоба № 42600/05, Европейский Суд по правам человека оценив процедуру пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора пришел к выводу о том, что отмена окончательного решения суда по нормам АПК РФ в порядке надзора Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации не нарушает принцип правовой определенности.



считаются надзорные жалобы на вступившие в законную силу судебные постановления. Однако, в постановлении Европейского Суда по правам человека по делу «Довгучиц против России» (*Dovguchits v. Russia*), от 7 июня 2007 г., жалоба № 2999/03², указано, что одним из основополагающих аспектов верховенства права является принцип правовой определенности, который, среди прочего, требует, чтобы принятое судами окончательное решение не могло быть оспорено.

Данный принцип предполагает, что стороны не вправе добиваться пересмотра судебного решения лишь в целях повторного рассмотрения дела и вынесения нового решения. Полномочия вышестоящих судов по отмене или внесению изменений в окончательные и подлежащие исполнению судебные решения должны осуществляться в целях исправления существенных ошибок. Одна лишь возможность существования двух точек зрения по делу не может служить основанием для пересмотра.

По мнению Европейского Суда по правам человека, процедура отмены окончательного судебного решения предполагает, что имеются доказательства, которые ранее не были объективно доступными и которые могут привести к иному результату судебного разбирательства; лицо, требующее отмены судебного решения, должно доказать, что у него не было возможности представить доказательство до окончания судебного разбирательства и что такое доказательство имеет решающее значение в деле (постановления по делу «Праведная против России» (*Pravednaya v. Russia*) от 18 ноября 2004 г., жалоба № 69529/01³, по делу «Сутяжник против России» (*Sutyazhnik v. Russia*) от 23 июля 2009 г., жалоба № 8269/02⁴). Нарушение судом подведомственности и подсудности дела (постановления по делу «Сутяжник против России» (*Sutyazhnik v. Russia*) от 23 июля 2009 г., жалоба № 8269/02, по делу «Лучкина против России» (*Luchkina v. Russia*) от 10 апреля 2008 г., жалоба № 3548/04⁵), не привлечение к участию в деле третьих лиц (постановление по делу «Проценко против России» (*Protsenko v. Russia*) от 31

июля 2008 г., жалоба № 13151/04⁶), а также не извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства (постановление по делу «Тишкевич против России» (*Tishkevich v. Russia*) от 4 декабря 2008 г., жалоба № 2202/05) могут рассматриваться как фундаментальные ошибки и соответственно оправдывают отмену окончательного решения суда.

Поскольку в большинстве случаев доводы надзорных жалоб военнослужащих сводятся лишь к переоценке судебного постановления, вступившего в законную силу, не содержат в себе сведений о наличии фундаментальных ошибок, судебное постановление по делу не подлежит пересмотру в порядке надзора.

Является ли нарушение принципа правовой определенности по применению конкретных норм правовых актов основанием для отмены судебных постановлений в порядке надзора?

По мнению Европейского Суда по правам человека, несмотря на то, что разногласия суда по своей природе являются неотъемлемым следствием любой судебной системы, которая базируется на сети судов и апелляционных судов с полномочиями в области их территориальной юрисдикции, роль высшего суда заключается в том, чтобы разрешать эти противоречия⁷.

В постановлении по делу «Беян против Румынии № 1» (*Beian v. Romania* № 1) от 6 декабря 2007 г., жалоба № 30658/05⁸, Европейский Суд указал, что кассационный суд в отсутствие средств для обеспечения единообразия практики, иногда в один и тот же день выносил диаметрально противоположные решения о пределах применения конкретного закона. При этом, роль высшего суда заключается как раз в урегулировании подобных противоречий в прецедентной практике.

Подобная практика, сложившаяся в высшей судебной власти страны, сама по себе противоречит принципу правовой определенности, которая вытекает из всех статей Конвенции и является одним из фундаментальных элементов верховенства права⁹.

Вместо установления стабильности, как это должно быть в соответствии с толкованием, кассационный суд сам стал источником правовой неопределенности,

² Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2008. № 11.

³ Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2005. № 5.

⁴ Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2010. № 3.

⁵ Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2009. № 10.

⁶ Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2009. № 6.

⁷ См.: п. 59 постановления Большой палаты Европейского Суда по делу «Зелински и Прадаль и Гонсалес и другие против Франции» (*Zielinski and Pradal and Gonzalez and others v. France*) от 28 октября 1999 г., жалобы № 24846/94 и с 34165/96 по 34173/96; п. 37 постановления Европейского Суда по делу «Беян против Румынии № 1» (*Beian v. Romania* № 1) от 6 декабря 2007 г., жалоба № 30658/05.

⁸ Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2008. № 6. Заявитель жаловался на несправедливость судебного разбирательства, проведенного в отношении его по иску о социальных льготах и компенсациях в том, что он стал жертвой дискриминационного отношения к нему по сравнению с другими лицами в аналогичных ситуациях.

⁹ См., *mutatis mutandis* (с необходимыми изменениями), п. 56 постановления Европейского Суда по делу «Барановский против Польши» (*Baranowski v. Poland*) от 28 марта 2000 г., жалоба № 28358/95; п. 2 постановления Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 188 Уголовного кодекса Российской Федерации, части 4 статьи 4.5, части 1 статьи 16.2 и части 2 статьи 27.11 КоАП Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Баталова, Л.Н. Валуевой, З.Я. Ганиевой, О.А. Красной и И.В. Эпова» от 13 июля 2010 г. № 15-П. Конституционный Суд Российской Федерации указал, что принцип формальной определенности закона, предполагающий точность и ясность законодательных предписаний, будучи, как указал Конституционный Суд Российской Федерации, неотъемлемым элементом верховенства права, выступает и в законотворческой деятельности, и в правоприменительной практике необходимой гарантией обеспечения эффективной защиты от произвольных преследования, осуждения и наказания (постановление от 27 мая 2008 г. № 8-П). Необходимость соблюдения принципа правовой определенности подчеркивает и Европейский Суд по правам человека при оценке положений внутригосударственного права с точки зрения общих принципов, содержащихся в Конвенции о защите прав человека и основных свобод или



тем самым подрывая доверие населения к судебной власти¹⁰.

Европейский суд посчитал, что неопределенность судебной практики стала причиной лишения заявителя возможности воспользоваться правами, предусмотренными законом, в то время как другим в такой же ситуации, как и он, такие права были предоставлены, в связи с чем требования п. 1 ст. 6 Конвенции в отношении заявителя были нарушены.

В постановлении по делу «Атаносовски против бывшей Югославской республики Македонии» (*Atanasovski v. The former Yugoslav republic of Macedonia*) от 14 января 2010 г., жалоба № 36815/03, Европейский Суд в пп. 36 – 39 постановления указал, что, в соответствии со ст. 19 Конвенции, его задача состоит в обеспечении соблюдения обязательств, принятых Договаривающимися Сторонами по Конвенции¹¹. В этом контексте его установившееся прецедентное право отражает принцип, связанный с надлежащим отправлением правосудия, о том, что в судебных решениях достаточным образом должны быть указаны мотивы, лежащие в обосновании решений. Их объем может варьироваться в зависимости от характера решения и должен рассматриваться в свете обстоятельств каждого дела. Вопрос о том, выполнил ли суд обязательства по указанию мотивов, вытекающих из ст. 6 Конвенции, может быть определен только в свете обстоятельств конкретного дела¹².

В постановлении «Гору против Греции № 2» Европейский Суд отметил, что Верховный Суд изменил практику в деле заявителя путем принятия решения, которое противоречит уже установленному прецедентному праву по данному вопросу. В этой связи Европейский Суд отмечает, что развитие прецедентного права не противоречит само по себе надлежащему отправлению правосудия, поскольку отказ от поддержания динамичного и эволюционного подхода рискует

сделать его препятствием для реформ и улучшения. Тем не менее, Европейский Суд напомнил, что существование установленной судебной практики следует учитывать при оценке пределов аргументации, которая должна быть дана в деле¹³.

При рассмотрении другого дела Европейский суд отметил, что Верховный Суд государства, рассматривая дело заявителя, отклонился по данному вопросу от судебной практики обоих нижестоящих судов и своей собственной. В этой связи Европейский Суд напоминает, что требование судебной определенности и защиты законных ожиданий не связано с правом на сложившуюся судебную практику¹⁴.

Однако, учитывая конкретные обстоятельства дела, Европейский Суд посчитал, что установившаяся судебная практика наложила обязанность на Верховный Суд, чтобы указать более существенные причины, оправдывающие отклонение от нее. Этот суд был призван предоставить заявителю более подробные объяснения, почему его дело было решено в противоречии с уже существующим прецедентным правом. Простого утверждения о том, что работодатели не обязаны указывать конкретные причины для перевода, а могут лишь сослаться на одно из условий, указанных в коллективном договоре, было недостаточно. Хотя такая методика кратких мотивов для суда высшей инстанции в принципе приемлема, но с учетом обстоятельств данного дела она не может отвечать требованиям справедливого судебного разбирательства.

Европейский Суд на основании изложенного пришел к выводу, что имело место нарушение п. 1 ст. 6 Конвенции в отношении права заявителя на получение адекватного мотивированного решения.

Необходимо отметить, что Европейский Суд по правам человека неукоснительно соблюдает толкование норм п. 1 ст. 6 Конвенции относительно правовой определенности судебных постановлений¹⁵.

вытекающих из нее. По мнению Европейского Суда по правам человека, закон во всяком случае должен отвечать установленному Конвенцией стандарту, требующему, чтобы законодательные нормы были сформулированы с достаточной четкостью и позволяли лицу предвидеть, прибегая в случае необходимости к юридической помощи, с какими последствиями могут быть связаны те или иные его действия.

¹⁰ См., *mutatis mutandis*, с одной стороны, п. 97 постановления Европейского Суда по делу «Совтрансавто-Холдинг против Украины» (*Sovtransavto Holding v. Ukraine*) от 25 июля 2002 г., жалоба № 48553/99; п. 98 постановления Европейского Суда по делу «Падурару против Румынии» (*Paduraru v. Romania*) от 1 декабря 2005 г., жалоба № 63252/00, и, с другой стороны, п. 27 постановления Европейского Суда по делу «Перез Ариас против Испании» (*Perez Arias v. Spain*) от 28 июня 2007 г., жалоба № 32978/03.

¹¹ См. п. 28 постановления Большой палаты Европейского Суда по делу «Гарсия Руис» (*Garcia Ruiz v. Spain*) от 21 января 1999 г., жалоба № 30544/96.

¹² См.: п. 27 постановления Европейского Суда по делу «Иро Балани против Испании» (*Hiro Balani v. Spain*) от 9 декабря 1994 г.; п. 34 постановления Европейского Суда по делу «Суоминен против Финляндии» (*Suominen v. Finland*) от 1 июля 2003 г., жалоба № 37801/97; п. 58 постановления Европейского Суда по делу «Татишвили против России» (*Tatishvili v. Russia*) от 22 февраля 2007 г., жалоба № 1509/02.

¹³ См., *mutatis mutandis*, п. 38 постановления Европейского Суда по делу «Гору против Греции № 2» (*Gorou v. Greece № 2*) от 20 марта 2009 г., жалоба № 12686/03.

¹⁴ См. п. 74 постановления Европейского Суда по делу «ЮНЕДИК против Франции» (*Unedic v. France*) от 18 декабря 2008 г., жалоба № 20153/04.

¹⁵ См.: п. 47 постановления Европейского Суда по делу «Закаев и Сафанова против России» (*Zakayev and Safanova v. Russia*) от 11 февраля 2010 г., жалоба № 11870/03. Европейский Суд указал, что принимает во внимание аргумент Правительства Российской Федерации о том, что в 2002 г. заявитель в течение нескольких месяцев не соблюдал российское законодательство, регламентирующее режим пребывания иностранных граждан. Он также отмечает, что до 2002 г. заявитель не предпринимал никаких попыток для получения вида на жительство или российского гражданства, несмотря на его длительное проживание в России и брак с российской гражданкой. Хотя такое поведение может быть предметом серьезной критики, это дело необходимо выделить из ряда других дел, когда Европейский Суд посчитал, что заинтересованные лица, вероятно, не смогут продолжить семейную жизнь в стране проживания. Европейский Суд полагает, что эти аргументы являются особенно верными применительно к данному делу, поскольку в течение значительного периода времени заявителя жили в Чечне – части России, где наблюдалось фактическое отсутствие закона и порядка и где государственные учреждения прекратили выполнение своих функций. Очевидно также, что заявители, по крайней



В соответствии с п. 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» от 10 октября 2003 г. № 5 Российская Федерация как участник Конвенции о защите прав человека и основных свобод признает юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случае предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договорных актов. Поэтому применение судами вышеназванной Конвенции должно осуществляться с учетом практики Европейского Суда по правам человека во избежание любого нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В постановлении «По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой» от 26 февраля 2010 г. № 4-П Конституционный Суд Российской Федерации указал, что «не только Конвенция о защите прав человека и основных свобод, но и *решения Европейского Суда по правам человека* (выделено автором. – Ф. 3.) – в той части, в какой ими, исходя из общепризнанных принципов и норм международного права, дается толкование содержания закрепленных в Конвенции прав и свобод, включая право на доступ к суду и справедливое правосудие, – *являются составной частью российской правовой системы* (выделено автором. – Ф. 3.), а потому должны учитываться федеральным законодателем при регулировании общественных отношений и правоприменительными органами при применении соответствующих норм права. Обязательный для Российской Федерации характер решений Европейского Суда по правам человека вытекает также из ст. 46 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в силу которой ратифицировавшее ее государство обязуется исполнять окончательные постановления Европейского Суда по правам человека по делам, в которых это государство является стороной».

Проведенный в настоящей статье анализ прецедентной практики Европейского Суда по правам человека позволяет сформулировать следующие выводы:

1) противоречивая судебная практика, которая стала причиной лишения военнослужащего возможности воспользоваться правами, предусмотренными нормативными правовыми актами, в то время как другим в такой же ситуации такие права были предоставлены, может являться нарушением п. 1 ст. 6 Конвенции,

рассматриваться как фундаментальное нарушение и соответственно оправдывать отмену окончательного решения в порядке надзора;

2) изменение устойчивой судебной практики по заявлению военнослужащего, т. е. принятие решения, которое противоречит ранее вынесенным судебным постановлениям по аналогичным делам, обязывает суд изложить мотивы принятого решения, поскольку отсутствие таких мотивов может являться нарушением п. 1 ст. 6 Конвенции, рассматриваться как фундаментальное нарушение и соответственно оправдывать отмену окончательного решения в порядке надзора.

Вместе с тем, хотелось обратить внимание читателя на то, что исходя из положений п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 выполнение постановлений, касающихся Российской Федерации, предполагает, в случае необходимости, обязательство со стороны государства принять как меры частного характера, направленные на устранение нарушений прав человека, предусмотренных Конвенцией, и последствий этих нарушений для заявителя, так и меры общего характера, с тем чтобы предупредить повторение подобных нарушений.

При этом, необходимо отметить, что в целях обеспечения выполнения обязательств государства, вытекающих из участия Российской Федерации в Конвенции о защите прав человека и основных свобод, суды должны действовать исключительно в пределах своей компетенции, установленной гл. 7 Конституции Российской Федерации.

С учетом изложенного следует прийти к выводу, что при несоответствии законодательства Российской Федерации положениям названной Конвенции представляется разумным требовать более оперативного реагирования именно со стороны законодательных органов государственной власти.

В противном случае непосредственное применение национальными судами правовых позиций, выработанных Европейским Судом по правам человека, неизбежно влечет отсутствие единообразия по вопросам правоприменительной деятельности, связанным как с материальными, так и с процессуальными нормами.

Именно отсутствие четкой позиции законодателя является причиной, по которой решения Европейского Суда по правам человека, носящие системный характер (например: о недопустимости пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в порядке надзора, не исполнение судебных постановлений), воспринимаются как посягающие на суверенитет Российской Федерации и не соответствующие Основному Закону – Конституции Российской Федерации.

мере, пытались обеспечить соответствие законодательству проживание в г. Москве в 2002 г., однако их попытки не удалось вследствие практических трудностей.



НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОБЛЮДЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ СРОЧНЫХ ТРУДОВЫХ ДОГОВОРОВ С РАБОТНИКАМИ ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ

*А.В. Ефремов, начальник юридического отделения военного комиссариата
Чувашской Республики*

В настоящей статье автор в целях оказания помощи как работникам, так и командованию воинских частей предлагает читателям рассмотреть некоторые вопросы, связанные с заключением срочных трудовых договоров с гражданским персоналом воинских частей, учреждений и организаций, на основе имеющейся судебной практики.

Трудовое законодательство запрещает заключать срочный трудовой договор без достаточных к тому оснований. В соответствии со ст. 58 Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор, заключенный на определенный срок при отсутствии достаточных к тому оснований, установленных судом, считается заключенным на неопределенный срок.

Необоснованное заключение срочного трудового договора является в настоящее время одним из наиболее распространенных нарушений трудового законодательства.

Явное нарушение законодательства представляет собой ситуация, когда трудовой договор заключается в случаях, не предусмотренных ст. 59 Трудового кодекса Российской Федерации (либо иным федеральным законом). В этом случае решение суда будет однозначным: трудовой договор будет признан заключенным на неопределенный срок.

Сложнее дело обстоит в ситуациях, когда формально существует возможность заключения срочного трудового договора (случаи, перечисленные в ст. 59 Трудового кодекса Российской Федерации), но фактически нет необходимости заключать договор на неопределенный срок. Как пояснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации, обязанность доказать наличие обстоятельств, делающих невозможным заключение трудового договора с работником на неопределенный срок, возлагается на работодателя. При недоказанности работодателем таких обстоятельств следует исхо-

дить из того, что трудовой договор с работником заключен на неопределенный срок.

Кроме того, Пленум Верховного Суда Российской Федерации (постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" от 17 марта 2004 г. № 2) отметил, что, в соответствии с ч. 2 ст. 58 Трудового кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 59 Трудового кодекса Российской Федерации, срочный трудовой договор может заключаться без учета характера предстоящей работы и условий ее выполнения. При этом, необходимо иметь в виду, что такой договор может быть признан правомерным, если имелось соглашение сторон (ч. 2 ст. 59 Трудового кодекса Российской Федерации), т. е. если он заключен на основе добровольного согласия работника и работодателя.

Одним из распространенных нарушений трудового законодательства, связанных с необоснованным заключением трудового договора на определенный срок, является так называемый перевод лица, вышедшего на пенсию, на срочный трудовой договор. Например, суд первой инстанции на основании ст. 392 Трудового кодекса Российской Федерации при разрешении гражданского дела о проверке законности и обоснованности заключения с истицей срочного трудового договора принял решение об отказе в удовлетворении требований об обязании работодателя заключить с ней трудовой договор на неопределенный срок, посчитав, что с момента заключения срочного трудового договора истек установленный законодательством срок обращения в судебные органы с соответствующим иском. Но работодателям необходимо помнить, что если истица (истец) окажется пенсионером по возрасту, то о правомерности такого срочного договора не может быть и речи, так как, несмотря на



то, что имело место соглашение сторон, ч. 2 ст. 59 Трудового кодекса Российской Федерации устанавливает императивное правило, в соответствии с которым срочный трудовой договор по соглашению сторон может заключаться с пенсионерами по возрасту лишь при поступлении на работу. Таким образом, если при достижении работником пенсионного возраста трудовой договор на неопределенный срок с ним расторгается и заключается срочный трудовой договор, указанные действия являются явным нарушением трудового законодательства. На практике работник, с которым необоснованно заключен срочный трудовой договор, не спешит обращаться в суд или в государственную инспекцию труда из-за боязни потерять место работы. Необходимость судебного разбирательства, как правило, возникает, когда трудовой договор с ним прекращается в силу истечения срока его действия.

В рассматриваемом случае ответчиком не было представлено надлежащих доказательств, свидетельствующих о наличии особых условий труда истицы, обусловивших срочный характер взаимоотношений работодателя с работником, однако суд усмотрел в действиях истицы, которая не спешила обратиться в суд за защитой своих прав, нарушения со стороны самого работника, так как она сознательно пошла на нарушение действующего трудового законодательства, написав добровольно заявление о переводе на другую должность с одновременным заключением с ней срочного трудового договора, объяснив при этом работодателю, что заключение срочного трудового договора необходимо ей из-за того, что в дальнейшем по состоянию здоровья она не сможет выполнять свои трудовые обязанности, так как у истицы, с ее слов, есть болезнь, которая постоянно прогрессирует. Но при этом истица не предъявила никакой медицинской справки, а работодатель разговор с работником записал на диктофон и предъявил соответствующую запись при судебном разбирательстве. В данном случае работник узнал или должен был узнать о нарушении своих трудовых прав с момента заключения срочного трудового договора, а обращается в суд после его прекращения, что обычно превышает установленные сроки. Может ли суд на этом основании отказать ему в удовлетворении иска? Может, и такие решения встречаются в судебной практике, в частности, и рассмотренный нами пример подтверждает это.

Согласно ст. 392 Трудового кодекса Российской Федерации работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении – в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки. При пропуске этого срока в удовлетворении иска может быть отказано, что и произошло в рассмотренном примере. Однако если бы судом при разрешении спора о правомерности заключения срочного трудового договора было установлено, что он заключен работником вынужденно, суд применил бы правила договора, заключенного на неопределенный срок.

Например, заслуживает внимания и детального рассмотрения определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации “Заключение срочного трудового договора произведено с нарушением требований трудового законодательства» от 8 октября 2009 г. № 74-В09-6, в котором указано, что при рассмотрении гражданского дела судами были допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае сокращения численности или штата работников организации, индивидуального предпринимателя.

В силу ч. 3 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации увольнение по основанию, предусмотренному п. 2 или п. 3 ч. 1 указанной статьи, допускается, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья. При этом, работодатель обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности. Предлагать вакансии в других местностях работодатель обязан, если это предусмотрено коллективным договором, соглашениями, трудовым договором.

Согласно ст. 180 Трудового кодекса Российской Федерации о предстоящем увольнении в связи с ликвидацией организации, сокращением численности или штата работников организации работники предупреждаются работодателем персонально и под роспись не менее чем за два месяца до увольнения.

В ходе рассмотрения спора судом установлено, что, согласно трудовому договору от 5 ноября 2004 г., заключенному на неопределенный срок, Ч. работала в военном комиссариате г. Нерюнгри в должности инструктора по учету и бронированию. Уведомлением от 3 июля 2008 г. истица предупреждена о сокращении ее должности, также Ч. предложена должность инспектора по учету и бронированию по 4-му тарифному разряду. В связи с указанным предупреждением 4 июля 2008 г. Ч. подано заявление, в котором она выражала согласие на занятие предложенной должности. 25 августа 2008 г. истица повторно предупреждена о сокращении занимаемой ею должности. 22 сентября 2009 г. Ч. обратилась с заявлением, в котором повторно выразила согласие на замещение должности инспектора по воинскому учету и бронированию с 26 октября 2008 г. Приказом военного комиссара г. Нерюнгри от 24 октября 2008 г. № 125 истица с 25 октября 2008 г. уволена с должности инструктора по учету и бронированию в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации и принята на должность инспектора по учету и бронированию по 4-му тарифному разряду с заключением срочного трудового договора с 27 октября 2008 г.



Принимая решение об отказе в удовлетворении заявленного иска, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что расторжение трудового договора с Ч. произведено правомерно, порядок расторжения трудового договора соблюден, прием истицы на работу по срочному трудовому договору является законным и обоснованным.

С указанными выводами согласилась и судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Саха (Якутия).

При рассмотрении данного дела суд должен был проверить соблюдение ответчиком всех требований и гарантий, предусмотренных трудовым законодательством, в частности ст. 261 Трудового кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой расторжение трудового договора с женщинами, имеющими детей в возрасте до трех лет, одинокими матерями, воспитывающими ребенка в возрасте до четырнадцати лет (ребенка-инвалида до восемнадцати лет), другими лицами, воспитывающими указанных детей без матери, по инициативе работодателя не допускается (за исключением увольнения по основаниям, предусмотренным пп. 1, 5 – 8, 10 или 11 ч. 1 ст. 81 или п. 2 ст. 336 названного Кодекса).

Как указано в надзорной жалобе и усматривается из материалов дела, в частности из протокола судебного заседания, кассационной жалобы и иных документов, Ч. ссылаясь на то, что она является одинокой матерью, воспитывающей ребенка 1996 года рождения, и на момент расторжения трудового договора на основании п. 2 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации не могла быть уволена по указанному основанию.

Отказывая в удовлетворении заявленного иска, суд первой инстанции соблюдение приведенного требования закона не проверил, тогда как оно имело существенное значение для правильного разрешения спора, в связи с чем решение суда не может быть признано соответствующим действующему законодательству, регулирующему условия и порядок прекращения трудовых отношений с работником по инициативе работодателя.

Кроме того, Ч. уведомлениями временно исполняющего обязанности военного комиссара г. Нерюнгри и военного комиссара г. Нерюнгри от 3 июля 2008 г. и от 25 августа 2008 г. была проинформирована о проведении мероприятий по сокращению штата работников военного комиссариата и наличии вакантной должности инспектора по учету и бронированию 4-го тарифного разряда.

При этом, уведомление о наличии названной вакантной должности не содержало указания о возможности заключения с истицей срочного трудового договора в случае ее согласия продолжить трудовые отношения в этой должности, в связи с чем вывод суда о том, что действия ответчика в данном случае являются законными, нельзя признать правильным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации решение Нерюнгринского суда Республики Саха (Якутия) от 23 декабря 2008 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 4 марта 2009 г. отменила, дело направила на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Таким образом, следует вывод о том, что уведомление о предложении работнику вакантной должности должно содержать в письменном виде еще и указание на то, что с работником при его согласии с назначением на указанную должность будет заключен срочный трудовой договор, а также обоснование заключения с ним срочного трудового договора со ссылкой на случай, предусмотренный ст. 59 Трудового кодекса Российской Федерации или другими федеральными законами.

В заключение отмечу, что в соответствии со ст. 57 Трудового кодекса Российской Федерации в случае, когда заключается срочный трудовой договор, в нем обязательно должны быть указаны срок его действия и обстоятельства (причины), послужившие основанием для заключения срочного трудового договора в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации или иным федеральным законом.

Информация

Порядок внесения изменений в реестр участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих для военнослужащих Министерства обороны установлен приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 января 2009г. № 30 «Об утверждении Инструкции о формировании и ведении реестра участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации».

Реестр участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих в Минобороны России ведет Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации.



ПОЧЕМУ В РОССИИ НЕЛЬЗЯ ОФИЦИАЛЬНО ОТКУПИТЬСЯ ОТ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ?

(к вопросу о целесообразности принятия нормы, дающей гражданам, внесшим денежные средства на счет военного ведомства, право на освобождение от призыва на военную службу)

М.Ф. Гацко, кандидат философских наук, старший научный сотрудник 4-го ЦНИИ Минобороны России, заслуженный юрист Московской области

4 июня 2010 г. депутатами Государственной Думы от ЛДПР Ю.В. Коганом, Ю.А. Напсо, М.С. Рохмистровым, Е.Н. Тепляковым, К.И. Черкасовым был внесен проект федерального закона № 386529-5 «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (об освобождении от призыва на военную службу граждан, внесших денежные средства на счет Министерства обороны Российской Федерации).

Авторы законопроекта предложили ввести в Российской Федерации распространенную в ряде стран практику, когда вместо призыва гражданин вносит на счет министерства обороны определенные денежные средства, которые затем используются на оборонные (военные) нужды соответствующего государства.

Учитывая острый дефицит финансирования Вооруженных Сил Российской Федерации, авторы законопроекта предлагали дополнить соответствующей нормой п. 2 ст. 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», устанавливающий право граждан на освобождение от военной службы по призыву. Предлагалось установить, что такое право предоставляется тем, кто внесет на специальный счет Министерства обороны Российской Федерации денежные средства в размере одного миллиона рублей.

Законопроект предусматривал, что решение о расходовании средств, поступивших таким образом в ведение Министерства обороны Российской Федерации, может принять только Министр обороны Российской Федерации и только на нужды боевой подготовки Вооруженных Сил Российской Федерации.

По мнению авторов законопроекта, гражданин, официально внесший денежные средства за его освобождение от военной службы, приносит государству пользы больше, чем если бы он был призван на военную службу против своего желания.

В обоснование необходимости принятия закона об освобождении от призыва на военную службу граж-

дан, внесших денежные средства на счет Министерства обороны Российской Федерации, его разработчики приводят официальные данные Главного организационно-мобилизационного управления Генерального штаба, свидетельствующие о том, что количество «уклонистов» от призыва на военную службу во время осеннего призыва 2008 г. составило 5 345 человек, в то же время во время осеннего призыва 2009 г. количество «уклонистов» превысило уже 17 тыс. человек¹.

В пояснительной записке к проекту федерального закона № 386529-5 указывается, что всего в Российской Федерации насчитывается 198,6 тыс. человек, уклоняющихся от призыва на военную службу. Там же сообщается, что способы уклонения от исполнения обязанностей военной службы все время совершенствуются: по данным средств массовой информации незаконная покупка военного билета стоит более 5 тыс. долл. США, незаконная покупка фиктивного медицинского заключения о непригодности к службе в армии стоит более 10 тыс. долл., привлечение и использование адвоката для получения освобождения от военной службы по призыву оценивается суммой более 10 тыс. долл.².

Авторы законопроекта уверены, что с помощью подготовленных ими законодательных инициатив можно будет успешно бороться с коррупцией в сфере призыва на военную службу. Согласно их данным из преступлений коррупционной направленности, выявленных Главной военной прокуратурой в прошлом году, 70 % совершили офицеры и медицинские работники, проводящие осмотры призывников. По мнению авторов законопроекта, нововведение поможет решить проблему коррупции в военкоматах, а также даст возможность на деньги отказников привлечь на военную службу по контракту специалистов.

Однако в профильных комитетах обеих палат российского парламента инициативу депутатов Государственной Думы Ю.В. Когана, Ю.А. Напсо, М.С. Рох-

¹ Пояснительная записка к законопроекту № 386529-5 «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

² Там же.



мистрова, Е.Н. Теплякова и К.И. Черкасова не подержали.

Так, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В. Озеров заявил, что подобные популистские законопроекты мало отвечают интересам государства и Вооруженных Сил. Он подчеркнул, что служба граждан России в Вооруженных Силах — это конституционная норма и чтобы изменить ее, необходимы поправки не только в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», но и в соответствующий раздел Конституции Российской Федерации. «Конечно, на это никто не пойдет в нашей стране», — сказал сенатор В. Озеров³.

Действительно, в соответствии с Конституцией Российской Федерации защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина России (ч. 1 ст. 59). Часть 3 ст. 59 Конституции определяет, что гражданин России в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой. В этой связи законодательная инициатива, вносящая предложение освободить от военной службы по призыву в Вооруженных Силах Российской Федерации призывников, перечисливших на счет Министерства обороны Российской Федерации один миллион рублей, противоречит Конституции Российской Федерации, которая не предусматривает оснований освобождения от обязанности по защите Отечества, за исключением возможности замены несения военной службы альтернативной гражданской службой, причем основания для прохождения альтернативной гражданской службы лежат в поле конституционных прав и свобод человека и гражданина и носят неимущественный характер.

Кроме того, такого рода законодательная инициатива противоречит и ст. 19 Конституции Российской Федерации, устанавливающей равенство всех перед законом и судом и гарантирующей равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от имущественного и должностного положения и вводящей запрет на ограничения прав граждан по признакам (в числе прочего) социальной принадлежности. Председатель Комитета Государственной Думы по обороне генерал-полковник В. Заварзин обратил на это особое внимание и констатировал, что предложенная законодательная инициатива фактически закрепляет социальное неравенство граждан по имущественному признаку, что не соответствует Конституции Российской Федерации⁴.

15 октября 2010 г. Комитет Государственной Думы по обороне отклонил законопроект, предусматривающий освобождение от военной службы по призыву путем денежной компенсации государству. Комментируя причины отклонения этого законопроекта, В. За-

варзин также заявил, что в настоящее время в условиях сокращения срока военной службы по призыву до одного года потребность в призывниках продолжает увеличиваться с каждым годом. При этом, существующая база призывного ресурса сегодня не позволяет с необходимым качеством укомплектовать армию призывниками. Более того, в дальнейшем дефицит призывного ресурса будет только расти. «В этой ситуации, — отметил В. Заварзин, — любое предложение по увеличению количества оснований для освобождения или отсрочки от призыва на военную службу и соответственно уменьшению базы призывного ресурса без предложения одновременного адекватного восполнения выпадающей численности граждан, которых можно призвать на военную службу, комитетом поддержано быть не может»⁵.

Заметим, что официальный откуп от службы не является новшеством. В работе «Армии Европы» Ф. Энгельс отмечал, что, «повсюду, где военная служба принудительная и срок ее продолжителен, европейское общество сочло необходимым ввести для имущих классов привилегию так или иначе откупаться от обязанности служить лично»⁶.

Так, во Франции законом от 5 марта 1798 г., изданным по инициативе наполеоновского генерала Журдана, при призыве на военную службу применялись принципы жеребьевки и заместительства. Тот гражданин, на кого пал жребий служить в армии, мог нанять вместо себя так называемого заместителя. Найти заместителей среди уже отслуживших свой срок солдат было нетрудно, и французы из обеспеченных классов широко пользовались этим правом, благодаря чему наполеоновская армия стала превращаться в армию солдат-профессионалов (в ней постоянно служили около 80 тыс. профессиональных заместителей)⁷.

В США во время Гражданской войны такая система также действовала — призывники могли заплатить определенную сумму, чтобы избежать призыва в армию Севера.

В России при рекрутских наборах в соответствии с Императорским Указом от 14 декабря 1748 г. владельцы фабрик и заводов взамен квалифицированных работников, приписанных к заводам, могли уплатить денежный взнос в размере 100 руб. за каждого рекрута либо отдать вместо них на военную службу своих крепостных, «не способных к фабрике или заводу»⁸.

В настоящее время освобождение от призыва за определенную плату официально узаконено в Грузии, Киргизии, Узбекистане, Турции, Монголии, Греции, Албании и других странах.

В Грузии, согласно законодательству, призываются в армию молодые люди в возрасте от 18 до 27 лет, срочная военная служба продолжается полтора года. Грузия ввела откуп от армии для тех, кто не хочет в ней служить, еще в 2000 г. Тогда после уплаты 200 лари

³ Уклонисты-миллионеры не нужны Министерству обороны // Новые Известия. 2010. 9 июня.

⁴ URL: <http://gvka-info.livejournal.com/28470.html>

⁵ Шишлин В. От армии официально не откупиться [Электронный ресурс]. URL: <http://interfax.ru>.

⁶ Энгельс Ф. Армии Европы // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. М., 1958. Т. 11. С. 444.

⁷ Daly, Gavin, Inside Napoleonic France: State and Society in Rouen, 1800 – 1815, Aldershot: Ashgate, 2001. P. 220 – 222.

⁸ Мельчакова О.А. Бежали от нехватки в рекруты... // Известия Уральского государственного университета. 2010. № 1 (72).



(около 110 долл.) призывник автоматически получал отсрочку от службы на один год. Внося ежегодно указанную сумму в «рассрочку», можно было достичь непризывного возраста (27 лет). Уплатив же сразу 2 000 лари (порядка 1 100 долл.) за 10 лет отсрочки, можно было вообще получить полное освобождение от военной службы по призыву и быть зачисленным в резерв грузинских вооруженных сил.

В июле 2006 г. парламент Грузии утвердил поправку в закон о воинской службе, по которой условия предоставления отсрочки от военной службы по призыву в грузинской армии были существенно ужесточены. Теперь грузинские призывники в возрасте до 25 лет могут получить отсрочку за плату всего два раза. Для полного же освобождения от военной службы по призыву необходимо сразу уплатить 2 000 лари (порядка 1100 долл.).

В Узбекистане размер легального откупа от армии жестко привязан к минимальной заработной плате и составляет 25 минимальных размеров оплаты труда (МРОТ). Однако если ранее здесь была одна из самых низких ставок – 140 долл., то с увеличением ставки МРОТ плата за откуп от военной службы возросла уже в четыре раза.

Теперь узбекский призывник должен заплатить сумму, эквивалентную 500 долл., при этом, он обязан пройти курс молодого бойца, который длится три месяца. Заплатившие за освобождение от призыва в Узбекистане зачисляются в «мобилизационный призывной резерв», а в случаях объявления в республике военного или чрезвычайного положения могут быть призваны на действительную военную службу⁹.

Дешевле всего откупиться от армии сегодня можно в Киргизии. Такая норма была введена в 2009 г. вследствие того, что количество призывников значительно превышает потребности страны. Так, 26 декабря 2008 г. киргизский парламент принял новый закон «О всеобщей воинской обязанности», согласно которому юноши, подлежащие призыву на действительную военную службу, могут официально получить за деньги освобождение от срочной службы и будут зачислены в призывной мобилизационный резерв (ПМР). Для этого необходимо заплатить 12 000 сомов (примерно 300 долл.) на специальный счет Министерства обороны Киргизии и пройти одномесячные военные сборы в одном из учебно-тренировочных центров Министерства обороны Киргизии (они расположены в городах Ош и Балыкчы)¹⁰.

Учебные сборы с военнослужащими ПМР проводятся в два этапа:

– первый этап занимает семь рабочих дней и проходит при военных комиссариатах по месту жительства военнослужащих. В этот период резервисты получают начальные практические навыки по основам военной службы. Также военнослужащим ПМР препода-

ют основы общественно-государственной, правовой и мобилизационной подготовки, общевоинских уставов;

– второй этап – выезд в учебный центр Министерства обороны Киргизии, где в течение 15 рабочих дней военнослужащие ПМР получают военную специальность. Здесь резервистов обучают тактической, разведывательной, огневой, инженерной, военно-медицинской, правовой, строевой и физической подготовке, общевоинским уставам, военной топографии, а также подготовке по связи.

Из 50 тыс. граждан Киргизии, которые подлежат призыву на военную службу, призываются примерно 7 тыс. человек. ПМР дает шанс этим 43 тыс. граждан получить военные билеты. После службы в ПМР они смогут пойти на контрактную службу в силовые структуры или устроиться на работу, где требуется военный билет. После прохождения ПМР военнослужащие принимают воинскую присягу и зачисляются в запас первой категории вооруженных сил Киргизской Республики. Те же, кто выбрал трехлетнюю альтернативную службу, получают вторую категорию, имея которую они не могут после увольнения в запас, пойти работать в правоохранительные органы¹¹.

В Украине еще в 2007 г. в Верховную Раду депутатом от блока «Наша Украина» В. Лещенко был внесен законопроект «О компенсации вместо прохождения срочной воинской службы», согласно которому призывник мог быть освобожден от службы за 31 тыс. гривен по состоянию на 2007 г. (73 прожиточных минимума для трудоспособных лиц, или порядка 6 000 долл.). Согласно законопроекту размер компенсации рассчитывался исходя из средней стоимости содержания государством одного солдата за весь период срочной службы (один год). Законопроектом предусматривалось, что платить за освобождение от военной службы по призыву придется не всем, а лишь тем, у кого нет льгот по отсрочке или освобождению от военной службы. Согласно законопроекту деньги можно было бы вносить по частям¹². Однако этот законопроект, несмотря на его поддержку министром обороны Украины, так и остался не принятым. Дело в том, что предложенная цена за освобождение от службы в Украине была одной из самых высоких в мире. Заплатить более 6 тыс. долл. в Украине могут далеко не все.

Откуп от службы в армии встречается и в странах Евросоюза. Однако в этих странах действуют серьезные ограничения – откупом могут воспользоваться далеко не все категории призывников.

Так, в Греции до недавнего времени каждый мужчина должен был отслужить не менее 6 месяцев из установленных законом 12 месяцев обязательной военной службы по призыву. После этого он мог быть освобожден от дальнейшего прохождения военной службы, заплатив по 260 долл. за каждый оставшийся месяц. Теперь же в греческой армии должны отслужить

⁹ URL: http://infosmi.com/article/read/Skolko_stoit_otkosit_ot_armii.html

¹⁰ URL: <http://www.pravoslova.info/article/3125>

¹¹ Хамидов С. Платный призыв. Как в Кыргызстане реформировали армию [Электронный ресурс]. URL: <http://www.asiaplus.tj/contacts.html>.

¹² Мишутин С. Служить нельзя откупиться // АиФ в Украине. 2007. 17 мая. [Электронный ресурс]. URL: http://gazeta.aif.ru/online/ukraine/561/05_01; Столяров С. Заплати и не служи // Газета.Ру: электрон. газ. 2007. 17 мая.



все здоровые и дееспособные мужчины до достижения им 35-летнего возраста. Те же, кто достигли 35-летнего возраста и еще не служили в армии (эмигранты или греки, учившиеся и проживавшие за границей), в соответствии с законом, могут отслужить всего 45 дней вместо года. За остальной период обязательной службы они могут откупиться из расчета 810 евро в месяц.

В Турции граждане мужского пола подлежат призыву в возрасте до 41 года; в зависимости от семейного положения и ряда других причин они служат от 8 до 18 месяцев. Желаящим откупиться от военной службы предлагается пройти обязательный двухмесячный курс базовой военной подготовки и заплатить государству примерно 4 500 долл.. Возможна рассрочка оплаты до достижения 38-летнего возраста. По достижении же 38 лет граждане Турции, подлежащие призыву, но еще не проходившие военную службу (прожившие за границей, эмигранты и др.) должны заплатить государству за освобождение от военной службы уже вдвое большую сумму. В противном случае при уклонении от призыва в турецкую армию их ждут три года тюрьмы¹³.

В Албании обязательный срок военной службы по призыву составляет 12 месяцев, однако от нее можно официально освободиться, заплатив государству порядка 4 000 долл. В армии Монголии солдаты служат также один год, но официальный откуп от военной службы здесь стоит 1 млн тугриков (порядка 700 долл.). Гражданам, у которых имеются уважительные причины для освобождения от военной службы по призыву, в Монголии также приходится платить. Например, если призывник является единственным кормильцем в семье или докажет, что его религиозные убеждения не совместимы со службой, сумма откупа от военной службы будет снижена вдвое.

Таким образом, зарубежный опыт свидетельствует о том, что при определенных условиях (главным из которых является наличие избыточных призывных ресурсов) можно узаконить откуп от обязательной военной службы по призыву. При этом, величина откупа должна покрывать расходы на содержание одного военнотружущего рядового (сержантского) состава,

проходящего службу по контракту, в течение срока действительной военной службы по призыву.

Также введение права откупа от призыва не должно исключать обязательного прохождения откупившимися призывниками курса начальной военной подготовки на краткосрочных военных сборах по месту их постоянного проживания с тем, чтобы они могли получить общие знания, умения и навыки в военном деле и стать частично подготовленным мобилизационным резервом.

Однако очевидно, что введение откупа от военной службы по призыву в настоящее время в Российской Федерации неприемлемо, поскольку она испытывает явный дефицит в призывных ресурсах, которые имеют тенденцию к уменьшению. Кроме того, введение официального откупа от военной службы не приветствуется в России самим гражданским обществом, где охотнее примут переход к комплектованию Вооруженных Сил страны по контракту, чем такого рода нововведения.

Так, по данным проведенного в июле 2010 г. «Левада-Центром» социологического опроса, две трети россиян (67 %) не поддерживают идею официального откупа от службы в армии. По мнению участников опроса, узаконение откупа от военной службы приведет к росту социального неравенства, расслоению в обществе (49 %), ухудшению социального и профессионального состава армии (18 %). Треть (34 %) респондентов уверены, что служба в армии – священный долг каждого гражданина. А для четверти опрошенных граждан (25 %) идея сама по себе хороша, но «миллион рублей – непосильно для рядовой семьи». Согласно опросу, проводившемуся социологами в 130 населенных пунктах 45 регионов страны, большинство россиян (74 %) считают службу в армии долгом каждого мужчины, с ними не согласна лишь пятая часть респондентов (19 %). При этом, большая часть респондентов (54 %) высказалась за переход к формированию Вооруженных Сил Российской Федерации по контрактному принципу, а 39 % – за сохранение призывной системы, при этом, 7 % опрошенных затруднились высказать свое мнение¹⁴.

По представлению Главной военной прокуратуры Президиум Верховного Суда Российской Федерации отменил приговор в отношении генерала и полковника, осужденных в начале Великой Отечественной войны

Президиум Верховного Суда Российской Федерации 20 октября 2010 г. отменил приговор Военной коллегии Верховного Суда СССР от 7 октября 1941 г. и прекратил уголовное дело в отношении бывшего начальника оперативного отдела штаба Западного фронта генерал-майора Ивана Иосифовича Семенова и его заместителя полковника Бориса Андреевича Фомина. Оба обвинялись в бездействии и халатном отношении к службе (ст. 193-17 УК РСФСР) и были приговорены к 10 годам лишения свободы с лишением воинских званий.

При изучении уголовного дела и других архивных материалов Главная военная прокуратура вместе со специалистами Института военной истории Минобороны России пришла к выводу, что офицеры были осуждены необоснованно, поскольку добросовестно исполняли свой воинский долг и возложенные на них обязанности.

В сложнейшей обстановке первых дней войны они действовали в соответствии со своими должностными обязанностями, положениями руководящих документов и приказов вышестоящего командования.

В обоснование «преступно-халатного» руководства оперативным отделом штаба Западного фронта в приговоре были указаны действия «бывшего командования Западного Особого военного округа» во главе с командующим округом генералом армии Д. Павловым, которого также осудили и расстреляли в 1941 г., а в 1957 г. по протесту Главного военного прокурора реабилитировали в связи с отсутствием состава преступления.

Верховный Суд Российской Федерации согласился с доводами Главной военной прокуратуры и восстановил доброе имя И.И. Семенова и Б.А. Фомина, которые после досрочного освобождения в октябре 1942 г. вновь встали в строй и воевали на различных должностях в действующей армии, окончив войну генералами.

¹³ Политический журнал. 2010. 27 апр.

¹⁴ «Левада-Центр»: 19 % россиян считают службу в армии бессмысленным и опасным занятием, которого нужно избегать [Электронный ресурс]. URL: <http://px.zhurnal.ru/news/2010/07/14/index.html>.



ВОПРОС - ОТВЕТ

С.В. Шанхаев, кандидат юридических наук

Разное

156000. Является ли должность «слушатель интерна-туры» Саратовского Военно-медицинского института офицерской и какими документами это подтверждается?

В ст. 35 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ установлено, что граждане, зачисленные в военные образовательные учреждения профессионального образования, назначаются на воинские должности курсантов, слушателей или иные воинские должности в порядке, определенном данным Законом, Положением о порядке прохождения военной службы и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с п. 7 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, военнослужащий, имеющий воинское звание офицера или прапорщика (мичмана), зачисленный в военно-учебное заведение, адъюнктуру, военную докторантуру, освобождается от ранее занимаемой воинской должности и назначается на воинскую должность слушателя или иную воинскую должность, предусмотренную для военнослужащих, обучающихся в указанном учебном заведении, адъюнктуре, военной докторантуре, и подлежащую замещению офицерами или прапорщиками (мичманами) соответственно.

Военнослужащий, не имеющий воинского звания офицера или прапорщика (мичмана), зачисленный в военно-учебное заведение, освобождается от ранее занимаемой воинской должности и назначается на воинскую должность курсанта или иную воинскую должность, предусмотренную для военнослужащих, обучающихся в указанном учебном заведении, и подлежащую замещению солдатами, матросами, сержантами или старшинами.

Гражданин, зачисленный в военно-учебное заведение, назначается на воинскую должность курсанта, слушателя или иную воинскую должность, предусмотренную для военнослужащих, обучающихся в указанном учебном заведении, в соответствии с присвоенным ему воинским званием.

290372. Уволен из Вооруженных Сил Российской Федерации по организационно-штатным мероприятиям. Календарная выслуга составляет 11 лет 11 месяцев (в период с 8 апреля 1996 г. по 19 апреля 1998 г. и с 5 октября 1999 г. по 19 сентября 2009 г. – отдаленная местность: один месяц службы за полтора). Имею ли я право на пенсию, если обучался в гражданском вузе 4 года 10 месяцев, в

том числе на военной кафедре 2 года 4 месяца? Какова будет моя выслуга в льготном исчислении?

В настоящее время п. 2 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации» от 22 сентября 1993 г. № 941 предписано засчитывать в выслугу лет для назначения пенсий в соответствии с п. «а» ст. 13 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» офицерам, определенным на военную службу из запаса с учетом полученной в гражданском образовательном учреждении специальности, а также определенным на военную службу при указанном условии офицерам-женщинам, не состоявшим в запасе, время обучения их до определения на военную службу в гражданских высших образовательных учреждениях либо в средних специальных образовательных учреждениях, в которых имелись циклы или отделения военной подготовки, в пределах до пяти лет из расчета один год учебы за шесть месяцев. На таких же условиях включается в выслугу лет время обучения в гражданских высших образовательных учреждениях офицерам, которые, будучи студентами, непосредственно из указанных образовательных учреждений до их окончания зачислены для продолжения учебы в высшие военно-образовательные учреждения.

Вы не указали полных данных для расчета Вашей выслуги лет. Поэтому ответ будет примерным, основанным на приведенных Вами сведениях. Период обучения – 2 года 5 месяцев. Период с 8 сентября 1996 г. по 19 апреля 1998 г. – 2 года (по-видимому, служба по призыву). Период с 5 октября 1999 г. по 19 сентября 2009 г. из расчета 1 месяц за 1,5 – 14 лет 9 месяцев. Итого: 19 лет 2 месяца. Для приобретения права на пенсию за выслугу лет необходимо минимум 20 лет выслуги в льготном исчислении.



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ, АННОТАЦИИ СТАТЕЙ

Луданный М.Г. Анализ проекта федерального закона «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012-2013 годов»

Analysis of the draft federal law "On federal budget for 2011 and the planned period of 2012-2013"

Ludanny M.G., LL.D., Senior Advisor to the apparatus Committee of the State Duma of the Russian Federation on Defense, pvs1997@mail.ru

Дан краткий анализ основных показателей проекта федерального бюджета на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов в части объемов финансирования раздела «Национальная оборона».

In article the short analysis of the basic indicators of the project of the federal budget for 2011 and for the planned period 2012 and 2013 regarding volumes of financing of section "National defense" is given.

Ключевые слова: федеральный закон, федеральный бюджет, национальная оборона, Вооруженные Силы.

Key words: the federal law, the federal budget, national defense, Armed forces.

Харитонов С.С. О правовом значении установления факта истечения срока контракта о прохождении военной службы...

On the legal significance of establishing the fact of the expiration of his military service

Kharitonov S.S., PhD in Law, Associate Professor, pvs1997@mail.ru

Обосновывается тезис о том, что сложившееся на практике расширительное толкование момента прекращения контракта о прохождении военной службы противоречит требованиям Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

The article substantiates the idea that the present practice an expansive interpretation of the date of termination of military service contrary to the requirements of the Federal Law «On Military Duty and Military Service».

Ключевые слова: военная служба, контракт, исключение военнослужащего из списков личного состава воинской части

Key words: military service, contract, excluding military personnel from the lists of military units

Фатеев К.В. О правомерности требования возмещения средств федерального бюджета с курсантов...

On the Validity of claims for the federal budget to the students of military educational institutions ...

Fateev K.V., LL.D., professor, pvs1997@mail.ru

Рассмотрены вопросы возмещения средства федерального бюджета, затраченные на его подготовку в учебном военном центре.

Questions reimburse the federal budget spent on his training in military training center.

Ключевые слова: военная служба, учебный военный центр, контракт о прохождении военной службы

Key words: military service, military training center, a contract for military service.

Терехин А.М. Временное исполнение обязанностей по воинской должности как элемент системы продвижения по службе военнослужащих в Вооруженных Силах Российской Федерации

Time discharge of duties on a military post as an element of system of promotion of military men in Armed forces of the Russian Federation

Terekhin A.M., competitor of the Department of Military Administration, Administrative and Financial Law, Military University, Lt. Col. Stock, annite@mail.ru

Проведен анализ правовых норм, регулирующих институт временного исполнения обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не занимает.

In article the analysis of the rules of law regulating institute of time discharge of duties on a military post with which the military man doesn't occupy is carried out.

Ключевые слова: военная служба, продвижение по службе, воинская должность, временное исполнение обязанностей.

Key word: military service, promotion on military service, military post, time discharge of duties.

Зорин А.С. Невыплата денежного довольствия военнослужащим как длящееся правонарушение

Non-payment of allowance to the military as a continuing offense

Zorin A.S., PhD, Assistant Deputy of the State Duma of the Russian Federation, pvs1997@mail.ru

Рассмотрена проблема определения периода получения недополученного денежного довольствия военнослужащих при обращении за защитой своих прав в военные суды.

The article touched upon the problem of determining the period of receipt of foregone wages for servicemen, when seeking the protection of their rights in courts martial.

Ключевые слова: военная служба, денежное довольствие военнослужащих, защита прав и законных интересов военнослужащих в суде

Key words: military service, pay soldiers, protect the rights and lawful interests of soldiers in court

Савин И.Г. Проблемы правового регулирования подготовки сержантов в вузах Минобороны России по программам среднего профессионального образования.

Problems of legal regulation of preparation of sergeants high schools of the Minister of Defence of Russia under programs of average occupational education

Savin I.G., professor of humanities and social and economic disciplines of the Ryazan Higher Airborne School, the candidate of jurisprudence, pvs1997@mail.ru

Дан анализ нормативных правовых актов, регулирующих подготовку сержантов из числа военнослужащих, проходящих (проходивших) военную службу по призыву или по контракту, в военно-учебных заведениях Минобороны России.

The article analyzes the regulations governing the training noncommissioned officers from the army, passing (held) military service or under contract to the military schools of the Russian Defense Ministry.

Ключевые слова: военная служба, подготовка сержантов, социальные гарантии и компенсации военнослужащим.

Key words: military service, training noncommissioned officers, social guarantees and compensation for military personnel.

Туганов Ю.А., Юрасова М.И. Правовые проблемы разграничений видов ответственности военнослужащих

Legal Problems of segregation of the armed forces

Y.N. Tuganov, Professor Chita State University, JD, Associate Professor M. Yurasova, lawyer Studies Center of the Russian law «Equitas», pvs1997@mail.ru

Рассмотрены вопросы кумуляции разных видов ответственности как результата дисциплинарного производства в отношении военнослужащих, совершивших административное правонарушение.

The questions of cumulation of different types of liability as a result of disciplinary proceedings against military personnel who committed an administrative violation.

Ключевые слова: военнослужащие, ответственность, разграничение видов, проблемы

Key words: military, responsibility, segregation, problems

Мартынюк В.Н. Новое в законодательстве о пенсионном обеспечении граждан, уволенных с военной службы

New Legislation on pensions citizens discharged from military service

Martyniuk V.N., Senior Consultant apparatus of the State Duma of the Russian Federation on Defense, pvs1997@mail.ru

Анализируются законопроекты, которыми предлагается установить механизм конвертации пенсионных прав военнослужащих, проходивших военную службу по контракту и уволенных с военной службы без права на военную пенсию, в расчетный пенсионный капитал для назначения трудовой пенсии по старости (инвалидности).

This paper presents an analysis of bills proposing to establish a mechanism for converting the pension rights of military soldier serving under the contract and dismissed from military service without the right to military retirement, the current pension assets for the purpose of labor retirement pension (disability).

Ключевые слова: военная служба, военная пенсия, увольнение с военной службы.

Key words: military service, military pensions, dismissal from military service.

Трошенко Р.А. Вопросы правовой регламентации дополнительного отдыха военнослужащих, несущих службу в суточном наряде

Issues of legal regulation of the additional holiday soldiers serving in daily duty

Troshchenko R.A., Lawyer, pvs1997@mail.ru

Рассмотрены вопросы предоставления дополнительного отдыха военнослужащим, привлекаемым к исполнению обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени.

In publications are considered questions of the granting the additional rest to soldiers called to performance of the duties of the military service over installed length of weekly official time.

Ключевые слова: дополнительные сутки отдыха, регламент служебного времени, журнал учета служебного времени.

Key words: additional day of the rest, regulations of official time, journal of the account of official time.

Ефремов А.В. О некоторых вопросах, связанных с реализацией права граждан, уволенных с военной службы ...

On some issues related to implementation of the rights of citizens who have been dismissed from the military...



A.V. Efremov, head of the legal department of the Military Commissariat of the Chuvash Republic, Colonel stock, pvs1997@mail.ru

Рассмотрены проблемные вопросы выплаты компенсации за проезд к месту проведения отдыха

Problem questions of compensation for travel to leisure

Ключевые слова: компенсация, проезд, отпуск.

Ключевые слова: компенсация, проезд, увольнение с военной службы.

Key words: compensation, travel, dismissal from military service.

Петров О.Ю. Законодательство, регулирующее выплату морского денежного довольствия военнослужащим ВМФ, нуждается в совершенствовании.

Legislation governing the payment of allowance to the military marine navy, needs to be improved

Petrov O.U., PhD, captain of rank 2, pvs1997@mail.ru

Автор обосновывает, что за службу на кораблях, не находящихся в фактическом плавании, а стоящих у причала в пункте базирования, целесообразно выплачивать только надбавку за особые условия службы на кораблях, а морское денежное довольствие должно выплачиваться личному составу кораблей, находящихся в море.

The author proves that for service on ships which are not in actual swimming, but standing at the pier in the outstations, it is advisable to pay only a premium for special service conditions on the ships and the sea allowance should be paid to personnel of the ships at sea.

Ключевые слова: военная служба, денежное довольствие военнослужащих, морское денежное довольствие.

Key words: military service, pay soldiers, marine allowance.

Исаев М.М. О дискриминации военнослужащих женского пола...

On the discrimination of female soldiers...

Isaev M.M. The candidate of jurisprudence, pvs1997@mail.ru

Рассмотрен вопрос о праве военнослужащих женского пола на проезд на безвозмездной основе при нахождении в отпуске по уходу за ребенком.

The question of the rights of military women to travel free of charge while in vacation childcare.

Ключевые слова: отпуск по уходу за ребенком, дискриминация, социальные гарантии.

Key words: Holiday childcare, discrimination, social guarantees.

Глухов Е.А., Корякин В.М. Приказ № 1280: шаг вперед, два шага назад

The order № 1280: a step forward, two steps back

E.A. Gluhov, V.M. Korjakin, pvs1997@mail.ru

Проведен анализ основных положений приказа Министра обороны Российской Федерации «О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений» от 30 сентября 2010 г. № 1280.

In article the analysis of substantive provisions of the order of the Minister of Defence from September, 30th, 2010 № 1280 «About granting by the military man of Armed forces of the Russian Federation of premises under the contract of social hiring and office premises» is carried out.

Ключевые слова: право на жилище, договор социального найма жилых помещений, служебные жилые помещения, коррупция в жилищной сфере.

Key words: a right to housing, the contract of social hiring of premises, office premises, corruption in housing sphere.

Воробьев Е.Г. Правовые и социальные основания жилищного обеспечения военнослужащих Министерства обороны Российской Федерации

Legal and social bases of housing for military personnel of the Ministry of Defence of the Russian Federation

EG Vorobiev, PhD, Associate Professor, Colonel Justice, pvs1997@mail.ru

Проведен юридический анализ концептуальных положений новых инструкций о предоставлении военнослужащим жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений

A legal analysis of the conceptual foundation of the new regulations granting military premises under a contract of employment and social service premises

Ключевые слова: военнослужащий, жилищное обеспечение, правовые основания.

Key words: military, housing, legal basis.

Мещанинов Д.А., Шанхаев С.В. Теоретико-правовой анализ нового порядка жилищного обеспечения

Theoretical and legal analysis of the new order of housing

DA Commoners, a lawyer, SV Shanghai, LL.M., pvs1997@mail.ru

Проанализированы проблемы ведомственного нормотворчества и правоприменения.

The problems of departmental rulemaking and enforcement.

Ключевые слова: военнослужащий, жилищное обеспечение, правоприменение.

Key words: military, housing, law enforcement.

Глухов Е.А. О размере выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилья ...

On the amount of monetary compensation for the lease (sublease) of housing ...

Gluhov E.A., adjunct Military University, colonel of justice, pvs1997@mail.ru

В статье идет речь о размере выплаты компенсации за наем (поднаем) жилья военнослужащим при осуществлении ими такого найма (поднайма) за пределами населенного пункта, в котором они проходят военную службу.

In article goes speech about the size of payment of the compensation for employment (поднаем) habitation the military personnel at realization of such hiring by them (поднайма) outside settlement in which they pass military service.

Ключевые слова: право военнослужащих на жилище, компенсация за наем (поднаем) жилья, близлежащий населенный пункт, коррупциогенные факторы.

Key words: right to housing personnel, compensation for the lease (sublease) of housing, a nearby town, corruption-generating factors.

Выскупин А.А. Порядок обращения военнослужащих в суд общей юрисдикции ...

Order of the reference of military men in court of law ...

AA Vyskubin, PhD, Lt. Col. Justice, pvs1997@mail.ru

Рассмотрен алгоритм действий военнослужащих при обращении их в суды общей юрисдикции с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

In article the algorithm of actions of military men is stated at their reference in courts of law with the statement for award of indemnification for infringement of the right to execution of the judicial decision in reasonable term.

Ключевые слова: исполнение судебных решений; компенсация за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

Key words: execution of judgements; indemnification for infringement of the right to execution of the judicial decision in reasonable term.

Зайцев Ф.А. Нарушение принципа правовой определенности принятия судебных постановлений ...

Violation of the principle of legal certainty (res judicata) ...

Zaitsev F.A., Assistant judge Military Court of the Leningradskiy Command Counselor of Justice of Class 3, pvs1997@mail.ru

В статье дан анализ прецедентной практики Европейского суда по правам человека в отношении военнослужащих.

The article analyzes the case law of the European Court of Human Rights concerning the military.

Ключевые слова: надзорное производство, принцип правовой определенности, мотивированность судебного постановления.

Key words: review proceedings, principle of legal certainty (res judicata), motivation of a court judgment.

Ефремов А.В. Некоторые вопросы соблюдения требований трудового законодательства

Some questions on compliance with labor laws...

Efremov A.V., head of the legal branch of the military commissariat of the Republic of Chuvashia, ds28806 @chebnet.com

Рассмотрены вопросы соблюдения требований трудового законодательства, возникающие при заключении срочных трудовых договоров с работниками воинских частей, организаций и учреждений.

In the article the questions on compliance with labor laws that arise at the conclusion of fixed-term employment contracts with employees of military units, organizations and institutions.

Ключевые слова: трудовое законодательство, военный комиссариат, суд, работодатель, работник, инструктор по учету и бронированию.

Key words: labor laws, the military commissariat, the court, the employer, employee, instructor in accounting and booking.

Гатско М.Ф. Почему в России нельзя официально уклониться от военной службы?

Why cannot man pay off from the military service in Russia?

Gatsko M. F. Candidate of Philosophy, Senior Research Officer of the 4th TSNII of the Ministry of Defense of Russia, Honoured Lawyer of Moscow region, gatsko_mf@mail.ru

Анализируются причины отклонения законопроекта об освобождении от призыва на военную службу граждан, внесших денежные средства на счет Минобороны России.

The article sets forth the rejection reasons of the draft law on the liberation from the conscription of the persons who have made the money deposits on the account of the Ministry of Defense of the Russian Federation.

Ключевые слова: военная служба, освобождение от призыва, откуп, опыт зарубежных стран, права граждан, призывные ресурсы.

Key words: military service, liberation from the conscription, pay-off, experience of the foreign countries, civil rights, conscription resources.



Научно-правовой журнал
“Право в Вооруженных Силах”
за активное участие в правовом просвещении
граждан Российской Федерации
Министром юстиции Российской Федерации
9 июля 1999 года
награжден
памятной медалью имени
Анатолия Федоровича КОНИ

ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ:

- Вы пострадали от неправомерных действий командира?..
 - Ваш ребенок болен, а на него вот-вот наденут военную форму?..
 - Вы хотите уволиться, и не знаете, как это правильно сделать?..
 - Вас “задвинули” в очереди на жилье?..
 - Вы всю жизнь служили честно, а Вас, когда Вы попытались заявить о своих законных правах, пытаются сделать “плохим” и уволить по “дискредитирующим” основаниям?
 - Вам предстоит судебная тяжба?..
 - Вас незаконно уволили с работы (службы) или привлекли к материальной ответственности?..
- Первое: не ждите, когда ситуация станет безвыходной.
Второе: наберите номер телефона (495) 334-98-04 (11.00-17.00, будние дни), факс 334-92-65 и запишитесь на консультацию к юристу Регионального общественного движения “За права военнослужащих”.

117342 г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40, офис 508, внутренний тел. 5-93.

Проезд до станции метро “Профсоюзная”, далее троллейбусом № 85 до остановки “Ул.Бутлерова”

Редакционный и научно-консультативный совет журнала

Дамаскин О.В. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, государственный советник Российской Федерации 2 класса;

Бараненков В.В. - доктор юридических наук, профессор, председатель диссертационного совета по специальности 20.02.03 - военное право, военные проблемы международного права;

Бычков А.В. - начальник Военного финансово-экономического института Военного университета, полковник;

Корякин В.М. - доктор юридических наук;

Кудашкин В.В. - доктор юридических наук, руководитель правового департамента Государственной корпорации “Ростехнологии”;

Маликов С.В. - доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики Военного университета;

Петухов Н.А. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой Российской академии правосудия, генерал-полковник юстиции в отставке;

Стрекозов В.Г. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;

Толкаченко А.А. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации;

Тонконогов В.П. - заслуженный юрист Российской Федерации, начальник правового управления Главного командования внутренних войск МВД России;

Чеканов В.Е. - кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Московского пограничного института ФСБ России.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

Жилищное обеспечение военнослужащих: комментарии и разъяснения

Конституционным Судом установлен особый правовой механизм возмещения вреда, причиненного в связи со смертью кормильца

Справки БТИ для военнослужащих: новые испытания впереди!

О возмещении расходов на обучение в ВВУЗе

О последствиях расформирования воинских частей в ракурсе трудовых правоотношений

Военно-правовое обозрение:
Новое военное законодательство
Военно-уголовное право
Правоохранительная служба

Уважаемые читатели!

Редакция оставляет за собой право изменять содержание очередного номера журнала в связи с изменением текущего законодательства.

Наш адрес в Интернете: www.voennoepravo.ru

Адрес электронной почты: vpravo@mail.ru

Редакция отвечает на страницах журнала только на те вопросы читателей, которые присланы на купонах (а не на вклейках, вкладках, письмах).

Ответы публикуются только в журнале, на дом не высылаются.

Если Вы решили обратиться в редакцию за советом, изложите свой вопрос кратко и разборчиво на купоне. Ксерокопии купонов и дополнительные материалы не рассматриваются. При ответе на вопросы редакция руководствуется действующим законодательством, нормативными правовыми актами министерств и ведомств.

Запечаттайте купон в почтовый конверт, не складывая его, и вышлите по адресу:

111033, г. Москва, Ж-33, а/я 44,
Харитонову С.С.

Ответ будет опубликован в ближайших номерах журнала.

ПРАВО В ООРУЖЕННЫХ СИЛАХ - № 12
ВОЕННО-ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Впишите в клетки любые
шесть цифр - это ваш шифр

--	--	--	--	--	--

Текст вопроса _____

Место жительства (город, область): _____

--

НОВОЕ ВОЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Федеральный конституционный закон «О внесении изменения в статью 18 Федерального конституционного закона “О военном положении» от 3 ноября 2010 г. № 6-ФКЗ

Внести в подпункт 2 пункта 3 статьи 18 Федерального конституционного закона от 30 января 2002 года № 1-ФКЗ “О военном положении” (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 5, ст. 375) изменение, заменив слова “и органы военного управления, обеспечивающие режим военного положения, а также в военные комиссариаты районов, городов без районного деления, иных муниципальных (административно-территориальных) образований, на территориях которых указанные граждане проживают” словами “, органы военного управления, обеспечивающие режим военного положения, и военные комиссариаты”.

Президент Российской Федерации Д. Медведев

Постановление Правительства Российской Федерации «Об индексации норм расходов денежных средств на погребение и увековечение памяти погибших (умерших) защитников отечества» от 20 октября 2010 г. № 847

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Внести в Постановление Правительства Российской Федерации от 6 мая 1994 г. № 460 “О нормах расходов денежных средств на погребение погибших (умерших) военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, федеральных органов налоговой полиции и таможенных органов, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, уволенных с военной службы (службы), а также на изготовление и установку надгробных памятников” (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 3, ст. 232; 2002, № 40, ст. 3933; 2004, № 8, ст. 663; 2005, № 51, ст. 5550; 2006, № 33, ст. 3639; 2009, № 43, ст. 5078) следующие изменения:

а) в абзаце тринадцатом пункта 1 цифры “11000” и “16000” заменить соответственно цифрами “13000” и “18000”;

б) в пункте 2:

в абзаце втором цифры “16000” заменить цифрами “18000”;

в абзаце третьем цифры “20000” заменить цифрами “23000”.

2. Министерству обороны Российской Федерации по согласованию с Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой безопасности Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации пред-

ставлять в установленном порядке ежегодно, до 31 января, проект решения Правительства Российской Федерации об индексации норм расходов денежных средств на оплату ритуальных услуг, изготовления и установки надгробных памятников исходя из прогнозируемого уровня инфляции на очередной финансовый год.

Председатель Правительства Российской Федерации
В. Путин

Приказ Министра обороны Российской Федерации “О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений” от 30 сентября 2010 г. № 1280

В целях организации в Вооруженных Силах Российской Федерации деятельности по реализации права на жилище военнослужащих – граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту, путем предоставления им жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений приказываю:

Утвердить:

Инструкцию о предоставлении военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма (приложение № 1 к настоящему приказу);

Инструкцию о предоставлении военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, служебных жилых помещений (приложение № 2 к настоящему приказу).

Министр обороны Российской Федерации
А. Сердюков

Приложение № 1

Инструкция о предоставлении военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма

1. Для признания военнослужащих - граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации (далее именуются - военнослужащие), имеющих в соответствии со статьей 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ “О статусе военнослужащих” (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 22, ст. 2331; 2000, № 1 (ч. II), ст. 12; № 26, ст. 2729; № 33, ст. 3348; 2001, № 31, ст. 3173; 2002, № 1 (ч. I), ст. 2; № 19, ст. 1794; № 21, ст. 1919; № 26, ст. 2521; № 48, ст. 4740; 2003, № 46 (ч. I), ст. 4437; 2004, № 18, ст. 1687; № 30, ст. 3089; № 35, ст. 3607; 2005, № 17, ст. 1483; 2006, № 1, ст. 1, 2; № 6, ст. 637; № 19, ст. 2062, 2067; № 29, ст. 3122; № 31 (ч. I), ст. 3452; № 43, ст. 4415; № 50, ст. 5281; 2007, № 1 (ч. I), ст. 41; № 2, ст. 360; № 10, ст. 1151; № 13, ст. 1463;



№ 26, ст. 3086, 3087; № 31, ст. 4011; № 45, ст. 5431; № 49, ст. 6072; № 50, ст. 6237; 2008, № 24, ст. 2799; № 29 (ч. I), ст. 3411; № 30 (ч. II), ст. 3616; № 44, ст. 4983; № 45, ст. 5149; № 49, ст. 5723; № 52 (ч. I), ст. 6235; 2009, № 7, ст. 769; № 11, ст. 1263; № 30, ст. 3739; № 52 (ч. I), ст. 6415) право на предоставление жилых помещений по договору социального найма, нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма (далее именуется - нуждающиеся в жилых помещениях), они подают заявление (лично, заказным письмом с описью вложения или бандеролью) по рекомендуемому образцу согласно приложению № 1 к настоящей Инструкции в структурное подразделение уполномоченного Министром обороны Российской Федерации органа (специализированную организацию (структурное подразделение специализированной организации) (далее именуется - структурное подразделение уполномоченного органа), к которому прикладываются следующие документы:

а) копии документов, удостоверяющие личность военнослужащих и совместно проживающих с ними членов их семей - граждан Российской Федерации (далее именуется - члены их семей) (паспортов с данными о регистрации по месту жительства, свидетельств о рождении лиц, не имеющих паспортов);

б) выписки из послужного списка, справки о прохождении военной службы, общей продолжительности военной службы и составе семьи;

в) копии свидетельств о заключении (расторжении) брака - при состоянии в браке (расторжении брака);

г) документы с мест жительства военнослужащих и членов их семей с 1991 года:

выписки из домовых книг;

справки (сообщения) бюро технической инвентаризации до 31 января 1998 г.;

д) копии финансовых лицевого счетов с мест жительства военнослужащих и членов их семей за последние пять лет до подачи заявления;

е) выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах военнослужащих и членов их семей на жилые помещения на всей территории Российской Федерации с 31 января 1998 г.;

ж) копии документов о праве на предоставление дополнительных социальных гарантий в части жилищного обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации;

з) сведения о наличии идентификационного номера налогоплательщика у военнослужащего и всех членов его семьи.

В случае если по результатам принятых военнослужащим мер документы, указанные в подпунктах "г" и "д" настоящего пункта, не могут быть получены, военнослужащие представляют документы, свидетельствующие о невозможности их получения.

Военнослужащие вправе представлять другие документы, подтверждающие их право на признание нуждающимися в жилых помещениях.

2. Структурные подразделения уполномоченного органа не позднее пяти рабочих дней направляют заявления и документы, указанные в пункте 1 настоящей Инструкции, в уполномоченный Министром обороны Российской Федерации орган (далее именуется - уполномоченный орган)*.

3. Признание военнослужащих нуждающимися в жилых помещениях осуществляется уполномоченным органом в соответствии со статьей 51 Жилищного кодекса Российской Федерации** и с учетной нормой площади жилого помещения, установленной органом местного самоуправления***, но не более восемнадцати квадратных метров общей площади жилого помещения на одного человека****.

4. Военнослужащие не могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях ранее истечения пяти лет после совершения ими действий по намеренному ухудшению жилищных условий, в результате которых на военнослужащих и членов их семей стало приходиться менее установленной учетной нормы площади жилого помещения (далее именуется - действия по намеренному ухудшению жилищных условий), в том числе связанных с изменением порядка пользования жилыми помещениями, обменом жилых помещений, невыполнением условий договора социального найма жилого помещения, расторжением брака, выделением доли жилых помещений собственниками, отчуждением жилых помещений или их частей.

Не являются действиями по намеренному ухудшению жилищных условий:

а) вселение военнослужащими в жилые помещения супругов, детей и в судебном порядке - родителей военнослужащих, иждивенцев, иных лиц, а также их регистрация по адресу воинской части, в которой военнослужащие проходят военную службу, если до вселения или регистрации по адресу воинской части указанные лица:

не имели жилых помещений в пользовании или на праве собственности;

имели право пользования жилыми помещениями или являлись собственниками жилых помещений, которые в установленном порядке были признаны непригодными для проживания;

произвели действия по прекращению права пользования жилыми помещениями в связи с выездом к месту прохождения военнослужащими военной службы при вступлении с ними в брак;

произвели действия по прекращению права пользования жилыми помещениями в связи с выездом к месту прохождения военной службы военнослужащими, являющимися их родителями (для не состоящих (состоявших) в браке несовершеннолетних детей, детей старше 18 лет, ставших инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, детей в возрасте до 23 лет, обучающихся в образовательных учреждениях по очной форме обучения);

б) расторжение по инициативе получателя ренты договора ренты жилого помещения, заключенного им с военнослужащими и (или) членами их семей, с возвратом получателю ренты этого жилого помещения;

в) признание сделки с жилым помещением недействительной в судебном порядке, вследствие чего военнослужащие и (или) члены их семей утратили право пользования жилым помещением или собственности на жилое помещение.

При рассмотрении вопросов, связанных с действиями, указанными в настоящем пункте, военнослужащие представляют в уполномоченный орган документы, подтверждающие данные факты и время их наступления.

5. Решения о принятии военнослужащих на учет или об отказе в принятии на учет нуждающихся в жилых помещениях принимаются уполномоченным органом по результатам рассмотрения заявлений и документов, указанных в пункте 1 настоящей Инструкции, не позднее чем через тридцать рабочих дней со дня их поступления в структурное подразделение уполномоченного органа.

Если военнослужащим предоставлены не все документы, указанные в пункте 1 настоящей Инструкции, уполномоченный орган приостанавливает рассмотрение заявления о принятии на учет нуждающегося в жилом помещении и направляет военнослужащему и в копии командиру (начальнику) воинской части (организации) Вооруженных Сил Российской Федерации по месту прохождения военнослужащим военной службы уведомле-

* Почтовые адреса уполномоченного органа и структурного подразделения уполномоченного органа помещаются в каждом органе военного управления, управлении объединения, управлении соединения, воинской части, организации Вооруженных Сил Российской Федерации на специальных щитах, на которых вывешивается распорядок дня, регламент служебного времени и т.д. (статья 188 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 47 (ч. I), ст. 5749; 2008, № 43, ст. 4921).

** Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1 (ч. I), ст. 14; 2006, № 1, ст. 10; № 52 (ч. I), ст. 5498; 2007, № 1 (ч. I), ст. 13, 14, 21; № 43, ст. 5084; 2008, № 17, ст. 1756; № 20, ст. 2251; № 30 (ч. II), ст. 3616; 2009, № 23, ст. 2776; № 39, ст. 4542; № 48, ст. 5711; № 51, ст. 6153; 2010, № 19, ст. 2278.

*** Часть 5 статьи 50 Жилищного кодекса Российской Федерации.

**** Пункт 1 статьи 15.1 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ "О статусе военнослужащих".



ние с предложением предоставить в уполномоченный орган недостающие документы.

Командир (начальник) воинской части (организации) Вооруженных Сил Российской Федерации по месту прохождения военнослужащим военной службы в течение трех рабочих дней вручает под роспись военнослужащему указанное уведомление.

Если военнослужащий, которому направлено уведомление, участвует в мероприятиях, указанных в пункте 8 настоящей Инструкции, соответствующие командиры (начальники) в течение трех рабочих дней информируют об этом уполномоченный орган с указанием даты окончания таких мероприятий. По окончании указанных в пункте 8 настоящей Инструкции мероприятий командир (начальник) воинской части (организации) Вооруженных Сил Российской Федерации по месту прохождения военнослужащим военной службы в течение трех рабочих дней вручает под роспись военнослужащему указанное уведомление и направляет копию уведомления в уполномоченный орган.

В случае если военнослужащим в тридцатидневный срок со дня получения указанного уведомления не предоставлены недостающие документы, уполномоченный орган выносит решение об отказе в принятии на учет нуждающихся в жилых помещениях.

6. Уполномоченный орган не позднее чем через три рабочих дня со дня принятия решения о принятии военнослужащих на учет или об отказе в принятии на учет нуждающихся в жилых помещениях выдает военнослужащим или направляет по указанным ими адресам решения согласно рекомендуемому образцу, указанному в приложении № 2 к настоящей Инструкции, с приложением расписки в получении документов, указанных в пункте 1 настоящей Инструкции, с указанием их перечня и даты получения.

7. Уполномоченный орган ведет единый реестр военнослужащих, принятых на учет нуждающихся в жилых помещениях (далее именуется - реестр), по рекомендуемому образцу согласно приложению № 3 к настоящей Инструкции, информация из которого в установленном порядке размещается в глобальной информационной сети Интернет на официальном сайте Министерства обороны Российской Федерации.

Обработка персональных данных военнослужащих и членов их семей, содержащихся в реестре, осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ "О персональных данных"***** и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, определяющими случаи и особенности обработки персональных данных.

8. Дата принятия военнослужащих на учет нуждающихся в жилых помещениях определяется датой подачи (отправки по почте) ими в структурное подразделение уполномоченного органа заявлений и документов, указанных в пункте 1 настоящей Инструкции.

В случаях если военнослужащие, у которых появились основания для признания нуждающимися в жилых помещениях, не смогли своевременно направить в структурные подразделения уполномоченного органа заявления и документы, указанные в пункте 1 настоящей Инструкции, по причине:

нахождения в служебной командировке, отпуске, на лечении; несения боевого дежурства;

выполнения задач в условиях чрезвычайного положения, военного положения и вооруженных конфликтов;

участия в боевых действиях, учениях, походах кораблей, предотвращения и ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий и катастроф, а также в иных мероприятиях, связанных с исполнением обязанностей военной службы вне места постоянной дислокации воинской части;

нахождения в плену (за исключением случаев добровольной сдачи в плен), положении заложника или интернированного, им при предоставлении подтверждения указанных причин справками за подписью командира (начальника) воинской части (организации) Вооруженных Сил Российской Федерации по рекомендуемому образцу согласно приложению № 4 к настоящей Инструкции, дата принятия на учет нуждающихся в жилых помещениях определяется исходя из даты возникновения права военнослужащих на признание нуждающимися в жилых поме-

щениях, но не ранее даты возникновения указанных обстоятельств.

9. Военнослужащие, принятые на учет нуждающихся в жилых помещениях, обязаны в течение тридцати дней сообщать в структурные подразделения уполномоченного органа об изменении сведений в ранее представленных ими документах, подтверждающих право быть принятыми на учет нуждающихся в жилых помещениях, с предоставлением соответствующих документов.

10. Военнослужащие, принятые на учет нуждающихся в жилых помещениях, снимаются с учета в случае:

а) подачи ими заявления о снятии с учета;

б) утраты оснований, дающих право на получение жилого помещения по договору социального найма;

в) получения в установленном порядке от органа государственной власти или органа местного самоуправления бюджетных средств на приобретение или строительство жилого помещения;

г) предоставления в установленном порядке от органа государственной власти или органа местного самоуправления земельного участка для строительства жилого дома;

д) выявления в представленных документах в уполномоченный орган сведений, не соответствующих действительности и послуживших основанием для принятия на учет нуждающихся в жилых помещениях, а также неправомерных действий должностных лиц уполномоченного органа при решении вопроса о принятии на учет нуждающихся в жилых помещениях*****.

Военнослужащие, принятые на учет нуждающихся в жилых помещениях до 1 марта 2005 г., сохраняют право состоять на учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Указанные военнослужащие снимаются с данного учета по основаниям, предусмотренным подпунктами "а", "в" - "д" настоящего пункта, а также в случае утраты ими оснований, которые до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации давали им право на получение жилых помещений по договорам социального найма. Указанным военнослужащим жилые помещения предоставляются в порядке, установленном настоящей Инструкцией.

Военнослужащие, принятые на учет нуждающихся в жилых помещениях после 1 марта 2005 г., сохраняют право состоять на учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Указанные военнослужащие снимаются с данного учета по основаниям, предусмотренным настоящим пунктом.

Учет военнослужащих, нуждающихся в жилых помещениях, ведется по очередности исходя из даты принятия их на учет.

Выписки из решений уполномоченного органа о снятии с учета нуждающихся в жилых помещениях не позднее чем через три рабочих дня со дня их принятия выдаются (направляются) военнослужащим.

Военнослужащие, снятые с учета нуждающихся в жилых помещениях, исключаются из реестра.

11. Жилые помещения, предоставляемые по договору социального найма (далее именуются - жилые помещения), распределяются уполномоченным органом военнослужащим, принятым на учет нуждающихся в жилых помещениях, по очередности, которая определяется датой принятия военнослужащих на учет нуждающихся в жилых помещениях, в случае если указанные даты совпадают, очередность определяется с учетом общей продолжительности военной службы на дату принятия на учет нуждающихся в жилых помещениях.

12. Не позднее чем через десять рабочих дней с даты поступления в уполномоченный орган сведений о жилых помещениях, на которые оформлены в установленном порядке права собственности Российской Федерации и которые могут быть распределены, уполномоченный орган вручает под расписку или иным способом, свидетельствующим о факте и дате его получения, военнослужащим, принятым на учет нуждающихся в жилых помещениях, извещения о распределении жилых помещений по рекомендуемому образцу (приложение № 5 к настоящей Инструкции).

Копии извещений о распределении жилых помещений направляются уполномоченным органом командиру (начальнику) во-

***** Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31 (ч. I), ст. 3451; 2009, № 48, ст. 5716; № 52 (ч. I), ст. 6439.

***** Статья 56 Жилищного кодекса Российской Федерации.



инской части (организации) Вооруженных Сил Российской Федерации по месту прохождения военными военными военной службы.

Если военнослужащие, принятые на учет нуждающихся в жилых помещениях, которым направлены извещения о распределении жилых помещений, участвуют в мероприятиях, указанных в пункте 8 настоящей Инструкции, соответствующие командиры (начальники) в течение трех рабочих дней информируют об этом уполномоченный орган с указанием даты окончания таких мероприятий.

В случае, когда срок указанных мероприятий не превышает девяносто суток, реализация извещений о распределении жилых помещений приостанавливается, а в случае, когда срок указанных мероприятий превышает девяносто суток, жилые помещения распределяются между другими военнослужащими, принятыми на учет нуждающихся в жилых помещениях.

13. Военнослужащие, принятые на учет нуждающихся в жилых помещениях, после получения извещений, указанных в пункте 12 настоящей Инструкции, при их согласии с предоставлением распределенных жилых помещений в пятидневный срок с даты получения извещения направляют в уполномоченный орган согласие о предоставлении распределенного жилого помещения по рекомендуемой форме согласно приложению № 5 к настоящей Инструкции, обращаются в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, за получением выписок из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах военнослужащих и членов их семей на жилые помещения на всей территории Российской Федерации и в тридцатидневный срок с даты получения извещения направляют полученные выписки с копиями документов, удостоверяющих личность военнослужащих и совместно проживающих с ними членов их семей (паспортов с данными о регистрации по месту жительства, свидетельств о рождении лиц, не имеющих паспортов). В случае, если военнослужащие и члены их семей изменяли место жительства после принятия военнослужащих на учет нуждающихся в жилых помещениях, в уполномоченный орган предоставляются выписки из домовых книг и копии финансовых лицевых счетов с этих мест жительства.

При несогласии военнослужащих с предоставлением распределенных жилых помещений они в пятидневный срок с даты получения извещения направляют в уполномоченный орган отказы от предоставления распределенных жилых помещений по рекомендуемой форме согласно приложению № 5 к настоящей Инструкции.

В случае непоступления от военнослужащих, которым направлены извещения о распределении жилых помещений, согласия с предоставлением распределенных жилых помещений, в течение пяти дней с даты поступления в уполномоченный орган уведомления о вручении извещений военнослужащим указанные жилые помещения распределяются между другими военнослужащими, принятыми на учет нуждающихся в жилых помещениях.

14. Жилые помещения предоставляются по нормам, установленным статьей 15.1 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ “О статусе военнослужащих”.

Размер предоставляемой общей площади жилого помещения уменьшается на величину общей площади жилых помещений, принадлежащих военнослужащим и (или) членам их семей на праве собственности.

15. Предоставление жилых помещений осуществляется с учетом права на дополнительную жилую площадь.

16. Решения о предоставлении жилых помещений принимаются уполномоченным органом не позднее чем через десять рабочих дней со дня получения от военнослужащих документов, указанных в пункте 13 настоящей Инструкции, при отсутствии оснований для снятия военнослужащих с учета нуждающихся в жилых помещениях и подлежат реализации в срок не более чем два месяца с даты их принятия.

В случае, если представленные военнослужащими документы не позволяют уполномоченному органу принять в соответствии с законодательством Российской Федерации решение о предоставлении этим военнослужащим распределенных жилых помещений, уполномоченный орган в срок, указанный в абзаце первом настоящего пункта, вручает под расписку или иным способом, свидетельствующим о факте и дате его получения, военнослужащим мотивированный отказ в предоставлении распределенных жилых помещений.

Выписки из решений о предоставлении жилых помещений по рекомендуемому образцу согласно приложению № 6 к настоящей Инструкции не позднее чем через три рабочих дня со дня их принятия направляются уполномоченным органом военнотрудовому, принятым на учет нуждающихся в жилых помещениях, с уведомлением о вручении и органам (организациям), заключающим договоры социального найма жилого помещения с военнотрудовыми.

17. В случае освобождения жилых помещений, занимаемых военнослужащими и совместно проживающими с ними членами их семей, за исключением жилых помещений, находящихся в их собственности, военнослужащие обязаны направить в структурное подразделение уполномоченного органа по месту нахождения освобождаемого жилого помещения документы, подтверждающие освобождение этого помещения, о чем военнослужащим структурным подразделением уполномоченного органа выдается (направляется) справка по рекомендуемому образцу согласно приложению № 7 к настоящей Инструкции.

18. С военнослужащими не может быть заключен договор социального найма предоставленного жилого помещения до сдачи жилого помещения, указанного в пункте 17 настоящей Инструкции, в случаях истечения срока реализации решения о предоставлении им жилых помещений, а также утраты ими до заключения договора социального найма жилого помещения оснований на получение предоставляемого ему жилого помещения, о чем уполномоченный орган вручает под расписку или иным способом, свидетельствующим о факте и дате его получения, военнослужащим мотивированный отказ.

Жилые помещения, договоры социального найма которых не заключены, распределяются уполномоченным органом между другими военнослужащими, принятыми на учет нуждающихся в жилых помещениях.

Приложение № 2 к Инструкции (п. 6)
Рекомендуемый образец

(наименование уполномоченного органа Министерства обороны Российской Федерации)

Решение № _____ о принятии на учет нуждающихся в жилых помещениях,
предоставляемых по договору социального найма

В соответствии со статьей 52 Жилищного кодекса Российской Федерации, статьей 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. №76 «О статусе военнослужащих», на основании заявления и представленных документов принять на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма:

Состав семьи: _____ (воинское звание, Ф.И.О.)

дети: _____

иные члены семьи: _____
(степень родства, Ф.И.О., дата рождения)

Дата принятия на учет «__» _____ г.
Учетная категория _____
Внесен в реестр за № _____

(дополнительные сведения)

(должность руководителя уполномоченного
органа Министерства обороны Российской Федерации)

« » 20 г.

Приложение № 3 к Инструкции (п. 7)

Реестр военнослужащих, принятых на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма

	№ п/п	Воинское звание Фамилия, имя, отчество военнослужащего, личный номер	Серия и номер паспорта, кем и когда выдан	Дата рождения	Орган военного управления, военная часть, организация	Фамилия, имя, отчество, членов семьи, степень родства	Дата рождения членов семьи	Серия и номер паспорта, кем и когда выдан	Право на дополнительную общую площадь жилого помещения	Сведения о жилых помещениях, занимаемых военнослужащим (гражданином) или членами семьи по договорам социального найма или находящихся в собственности	Дата принятия на учет. Ученая категория	Место предоставления жилищного помещения	Дата и основания снятия с учета
--	-------	--	---	---------------	--	---	----------------------------	---	--	---	---	--	---------------------------------

(подпись, инициалы, фамилия)

Приложение № 1 к Инструкции (п. 1)
Рекомендуемый образец

(наименование уполномоченного органа
Министерства обороны Российской Федерации
от _____
(воинское звание, Ф.И.О.)
проживающего (зарегистрированного) по адресу _____

(индекс, почтовый адрес, контактные телефоны, электронный адрес)
Заявление

Прошу принять меня, _____, _____
(воинское звание, Ф.И.О.)

на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, в соответствии со статьей 52 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Паспорт _____
(серия, номер, кем и когда выдан)

Удостоверение личности _____
(серия, номер, кем и когда выдано)

Личный номер _____

Первый контракт о прохождении военной службы заключен (для офицеров — дата получения офицерского звания в связи с окончанием военного образовательного учреждения профессионального образования) «___» _____ г.

Место прохождения военной службы _____

(наименование органа военного управления, воинской части, организации)

Состав семьи: _____

супруга (супруг) _____
(Ф.И.О., дата рождения)

дети: _____
(Ф.И.О., дата рождения)

иные члены семьи: _____
(степень родства, Ф.И.О., дата рождения)

Я и члены моей семьи жилых помещений в собственности (доли в собственности на жилые помещения) на территории Российской Федерации не имеем (имеем)

(ненужное зачеркнуть)

(сведения о жилых помещениях, состоящих в собственности)

Я и члены моей семьи согласны на обработку и использование уполномоченным органом Министерства обороны Российской Федерации представленных персональных данных в целях принятия решений о принятии на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, распределении и предоставлении жилых помещений.

Подпись заявителя _____
Подпись совершеннолетних членов семьи _____

Дополнительные сведения _____
(о правах на дополнительные социальные гарантии

по жилищному обеспечению, сведения о планируемых дате и основании увольнения с военной службы и др.)

К заявлению прилагаются следующие документы:

№ п/п	Наименование документа	Реквизиты документа (номер документа, кем и когда выдан)	Количество листов	Примечание
1				
2				
3				
4				
5				
...				

Подпись заявителя _____
(инициалы, фамилия)

«___» _____ 20__ г.

Приложение № 7 к Инструкции (п. 17)
Рекомендуемый образец

Корешок справки о сдаче жилого помещения Серия _____ № _____

Выдана _____
(воинское звание, фамилия, имя, отчество)
в том, что он занимаемое жилое помещение для постоянного проживания, служебное жилое помещение (ненужное зачеркнуть)

(отдельная квартира, количество комнат, площадь (общ./жил.) кв. м или комната в коммунальной квартире, площадь (жил.) кв. м
в городе _____, по улице _____,
дом № _____, корп. № _____, кв. № _____
(сдал наименование

органа, которому сдана квартира приватизировал, оставил родственникам; число, месяц, год)

Справку о сдаче жилого помещения _____
(постоянное, служебное)

от _____ серия _____ № _____, выданную

(наименование органа (структурного подразделения уполномоченного органа

Министерства обороны Российской Федерации)

по последнему месту военной службы в _____

сдал (не сдал) (ненужное зачеркнуть).

Руководитель _____
(наименование структурного подразделения уполномоченного органа

Министерства обороны Российской Федерации)

(подпись, инициалы, фамилия)

«___» _____ 20__ г.

М.П. _____

Справку получил _____
(подпись военнослужащего, инициалы, фамилия)

«___» _____ 20__ г.

Контрольный талон справки о сдаче жилого помещения

(выдается в уполномоченный орган Министерства обороны Российской Федерации)

Выдана _____
(воинское звание, фамилия, имя, отчество)

в том, что он занимаемое жилое помещение для постоянного проживания, служебное жилое помещение (ненужное зачеркнуть)

(отдельная квартира, количество комнат, площадь (общ./жил.) кв. м или комната в коммунальной квартире, площадь (жил.) кв. м

в городе _____, по улице _____,
дом № _____, корп. № _____, кв. № _____
(сдал наименование

органа, которому сдана квартира приватизировал, оставил родственникам; число, месяц, год)

Справку о сдаче жилого помещения _____
(постоянное, служебное)

от _____ серия _____ № _____, выданную

(наименование органа (структурного подразделения уполномоченного органа

Министерства обороны Российской Федерации)

по последнему месту военной службы в _____

сдал (не сдал) (ненужное зачеркнуть).

Руководитель _____
(наименование структурного подразделения уполномоченного органа

Министерства обороны Российской Федерации)

Приложение № 4 к Инструкции (п. 8)
Рекомендуемый образец

Угловой штамп
воинской части

Справка

Выдана _____
(воинское звание, фамилия, имя, отчество, личный номер)

в том, что он (она) находился (лась) _____
(причина, указанная в пункте 8 Инструкции

о предоставлении военнослужащим — гражданам Российской Федерации,

проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации,

жилых помещений по договору социального найма)
в период с «___» _____ 20__ г. по «___» _____ 20__ г. в соответствии с _____

(номер и дата приказа должностного лица)

Справка выдана для предоставления в уполномоченный орган Министерства обороны Российской Федерации для определения даты принятия на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма.

Командир (начальник) _____
(подпись, инициалы, фамилия)

М.П.

Приложение № 5 к Инструкции (пп. 12, 13)
Рекомендуемый образец

Извещение о распределении жилого помещения № _____ от «___» _____ 20__ г.

Уважаемый _____
(фамилия, имя, отчество)

Вам, на состав семьи в количестве человек распределено жилое помещение в виде: отдельной — комнатной квартиры или другого жилого помещения общей площадью (без учета площади балконов, лоджий, веранд и террас) _____ кв. м, на этаже _____ по адресу: _____

В случае вашего согласия (или отказа) и членов вашей семьи с распределенным жилым помещением прошу в пятидневный срок заполнить и направить в уполномоченный орган копию извещения и соответствующий корешок (№ 1 или 2) настоящего извещения.

При согласии в тридцатидневный срок необходимо направить в уполномоченный орган документы, указанные в пункте _____ Инструкции о предоставлении военнослужащим — гражданам Российской Федерации, проходящим службу в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от _____ № _____

Должность руководителя _____
уполномоченного органа _____

М.П.

(подпись, инициалы, фамилия)

Отметка о получении «___» _____ 20__ г.

(подпись, ФИО военнослужащего (гражданина)

Корешок № 1

к извещению о распределении жилого помещения № _____ от «___» _____ 20__ г.

Я **согласен** с предоставлением распределенного жилого помещения, указанного в извещении о распределении жилого помещения

(подпись, фамилия, имя, отчество военнослужащего (гражданина)

(фамилия, имя, отчество членов семьи)

(фамилия, имя, отчество членов семьи)

(фамилия, имя, отчество членов семьи)

(фамилия, имя, отчество членов семьи)

«___» _____ 20__ г.

Корешок № 2

к извещению о распределении жилого помещения № _____ от «___» _____ 20__ г.

Я **отказываюсь** от предоставления распределенного жилого помещения, указанного в извещении о распределении жилого помещения по следующим причинам:

(подпись, фамилия, имя, отчество военнослужащего (гражданина)

«___» _____ 20__ г.

Приложение № 6 к Инструкции (п. 16)
Рекомендуемый образец

(наименование уполномоченного органа Министерства обороны Российской Федерации)

ВЫПИСКА ИЗ РЕШЕНИЯ
о предоставлении жилых помещений по договору социального найма

от «___» _____ 20__ г. № _____

В соответствии с Инструкцией о предоставлении военнослужащим — гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма предоставить

(воинское звание, Ф.И.О., дата рождения)

и совместно проживающим с ним членам семьи:

супруга (супруг) _____
(Ф.И.О., дата рождения)

дети: _____
(Ф.И.О., дата рождения)

иные члены семьи: _____
(степень родства, Ф.И.О., дата рождения)

жилое помещение в виде _____

(отдельной — комнатной квартиры или другого жилого помещения общей площадью (без учета общей площади балконов, лоджий, веранд и террас) кв. м, на этаже _____ - этажного жилого дома)

по адресу: _____

(почтовый адрес)

(наименование и адрес органа (организации), заключающего (ей) договоры социального найма жилого помещения)

заключить договор социального найма жилого помещения с нанимателем до «___» _____ 20__ г.

(должность руководителя уполномоченного

органа Министерства обороны Российской Федерации)

М.П.

«___» _____ 20__ г.

(подпись, инициалы, фамилия)



Приложение № 2

Инструкция о предоставлении военным служащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, служебных жилых помещений

1. Военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации (далее именуются - военнослужащие), и совместно проживающим с ними членами их семей (далее именуются - члены их семей) предоставляются не позднее трехмесячного срока со дня прибытия на новое место военной службы служебные жилые помещения по нормам и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, с учетом права на дополнительную жилую площадь. Служебные жилые помещения предоставляются в населенных пунктах, в которых располагаются воинские части, а при отсутствии возможности предоставить служебные жилые помещения в указанных населенных пунктах - в других близлежащих населенных пунктах*.

2. Для получения служебного жилого помещения военнослужащие подают заявление по рекомендуемому образцу согласно приложению к настоящей Инструкции в структурное подразделение уполномоченного Министром обороны Российской Федерации органа (специализированную организацию (структурное подразделение организации) (далее именуется - структурное подразделение уполномоченного органа)**, к которому прикладываются следующие документы:

копии документов, удостоверяющие личность военнослужащих и членов их семей (паспортов с данными о регистрации по месту жительства, свидетельств о рождении лиц, не имеющих паспортов);

справка о прохождении военной службы;

справка о составе семьи;

копии свидетельств о заключении (расторжении) брака - при состоянии в браке (расторжении брака);

выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах военнослужащих и членов их семей на жилые помещения по месту прохождения военной службы и предоставления в связи с этим служебного жилого помещения (с 31 января 1998 г.);

справки (сообщения) бюро технической инвентаризации по месту прохождения военной службы (до 31 января 1998 г.).

3. Служебные жилые помещения предоставляются военнослужащим и членам их семей не ниже норм предоставления площади жилого помещения при предоставлении жилых помещений по договору социального найма, установленных статьей 15.1 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ "О статусе военнослужащих", после сдачи предоставленных по прежнему месту военной службы служебных жилых помещений.

4. В случае невозможности предоставления военнослужащим и членам их семей служебных жилых помещений по нормам, указанным в пункте 3 настоящей Инструкции, при их согласии могут предоставляться меньшие по площади служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, жилые помещения маневренного фонда или общежития.

5. Военнослужащие, представившие в структурное подразделение уполномоченного органа заявление и документы, указанные в пункте 2 настоящей Инструкции, включаются в список на предоставление служебных жилых помещений и обеспечива-

ются служебными жилыми помещениями в порядке очередности исходя из даты подачи (отправки по почте) заявления и документов, указанных в пункте 2 настоящей Инструкции, а в случае, если указанные даты совпадают, очередность определяется с учетом общей продолжительности военной службы.

6. Военнослужащие, обеспечиваемые служебными жилыми помещениями, заключают со структурным подразделением уполномоченного органа договор найма служебного жилого помещения.

7. При изменении состава семьи военнослужащих, в результате чего площадь служебного жилого помещения, приходящаяся на военнослужащих и членов их семей, стала ниже учетной нормы площади жилого помещения, исходя из которой определяется уровень обеспеченности граждан Российской Федерации общей площадью жилого помещения в целях их принятия на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, установленной органом местного самоуправления по месту нахождения предоставляемого служебного жилого помещения, военнослужащим на основании заявления и документов, подтверждающих указанные обстоятельства, поданных в структурное подразделение уполномоченного органа, предоставляется другое служебное жилое помещение в соответствии с настоящей Инструкцией.

8. Военнослужащим, ранее обеспеченным служебными жилыми помещениями в близлежащих населенных пунктах, предоставляются по мере возможности служебные жилые помещения по месту прохождения военной службы в соответствии с настоящей Инструкцией.

Приложение к Инструкции (п. 2) Рекомендуемый образец

(наименование структурного подразделения уполномоченного органа
Министерства обороны Российской Федерации
от _____
(воинское звание, Ф.И.О.)
проживающего (зарегистрированного) по адресу
(индекс, почтовый адрес, контактные телефоны, электронный адрес)

Заявление

Прошу предоставить мне, _____
(воинское звание, Ф.И.О.)

служебное жилое помещение по месту прохождения военной службы.

Паспорт _____
(серия, номер, кем и когда выдан)

Удостоверение личности _____
(серия, номер, кем и когда выдано)

Личный номер _____

Первый контракт о прохождении военной службы заключен (для офицеров - дата получения
офицерского звания в связи с окончанием военного образовательного учреждения профессио-
нального образования) «___» _____ г.

Место прохождения военной службы _____
(наименование органа военного управления, воинской части, организации)

Состав семьи: _____

супруга (супруг) _____
(Ф.И.О., дата рождения)

дети: _____
(Ф.И.О., дата рождения)

иные члены семьи: _____
(степень родства, Ф.И.О., дата рождения)

Я и члены моей семьи жилых помещений в собственности (доли в собственности на жилые
помещения), а также по договору социального найма по месту прохождения мной военной службы
не имеем (имеем)
(ненужное зачеркнуть)

(сведения о жилых помещениях, состоящих в собственности военнослужащего и членов семьи,
или по договору социального найма, занимаемых по прежнему месту военной службы
(жительства)

Я и члены моей семьи согласны на обработку и использование уполномоченным органом
Министерства обороны Российской Федерации представленных персональных данных в целях
принятия решений о предоставлении служебного жилого помещения.

Подпись заявителя _____

Подписи совершеннолетних членов семьи _____

К заявлению прилагаются следующие документы:

№ п/п	Наименование документа	Реквизиты документа (номер документа, кем и когда выдан)	Количество листов	Примечание
1				
2				
3				
4				
5				
...				

Подпись заявителя _____

«___» _____ 20__ г. (инициалы, фамилия)

* Абзац второй пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ "О статусе военнослужащих" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 22, ст. 2331; 2000, № 1 (ч. II), ст. 12; № 26, ст. 2729; № 33, ст. 3348; 2001, № 31, ст. 3173; 2002, № 1 (ч. I), ст. 2; № 19, ст. 1794; № 21, ст. 1919; № 26, ст. 2521; № 48, ст. 4740; 2003, № 46 (ч. I), ст. 4437; 2004, № 18, ст. 1687; № 30, ст. 3089; № 35, ст. 3607; 2005, № 17, ст. 1483; 2006, № 1, ст. 1, 2; № 6, ст. 637; № 19, ст. 2062, 2067; № 29, ст. 3122; № 31 (ч. I), ст. 3452; № 43, ст. 4415; № 50, ст. 5281; 2007, № 1 (ч. I), ст. 41; № 2, ст. 360; № 10, ст. 1151; № 13, ст. 1463; № 26, ст. 3086, 3087; № 31, ст. 4011; № 45, ст. 5431; № 49, ст. 6072; № 50, ст. 6237; 2008, № 24, ст. 2799; № 29 (ч. I), ст. 3411; № 30 (ч. II), ст. 3616; № 44, ст. 4983; № 45, ст. 5149; № 49, ст. 5723; № 52 (ч. I), ст. 6235; 2009, № 7, ст. 769; № 11, ст. 1263; № 30, ст. 3739; № 52 (ч. I), ст. 6415).

** Почтовый адрес структурного подразделения уполномоченного органа помещается в каждом органе военного управления, управления объединения, управления соединения, воинской части, организации Вооруженных Сил Российской Федерации на специальных щитах, на которых вывешивается распорядок дня, регламент служебного времени и т.д. (статья 188 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 47 (ч. I), ст. 5749; 2008, № 43, ст. 4921).



Приказ Министра обороны Российской Федерации «О мерах по реализации отдельных положений Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821» от 8 сентября 2010 г. № 1166

В целях реализации отдельных положений Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 27, ст. 3446) приказываю:

1. Заместителям Министра обороны Российской Федерации, главнокомандующим видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующим войсками военных округов, флотами, родами войск Вооруженных Сил Российской Федерации, руководителям центральных органов военного управления при работе аттестационных комиссий подчиненных органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей (далее именуются - комиссии) в случае рассмотрения ими вопросов, указанных в пункте 16 Положения о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821, в состав комиссий в качестве постоянных членов с соблюдением законодательства Российской Федерации о государственной тайне включать:

представителя (представителей) научных организаций и образовательных учреждений среднего, высшего и дополнительного профессионального образования;

представителя общественной организации ветеранов;

представителя профсоюзной организации.

2. Включать лиц, указанных в пункте 1 настоящего Приказа, в состав комиссий по согласованию с научными организациями и образовательными учреждениями среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, с общественной организацией ветеранов, с профсоюзной организацией на основании запроса командира (начальника).

3. Контроль за выполнением настоящего Приказа возложить на статс-секретаря - заместителя Министра обороны Российской Федерации.

Министр обороны Российской Федерации
А.Сердюков

Приказ Министра обороны Российской Федерации «О внесении изменений в приказ Министра обороны Российской Федерации от 10 июня 2006 г. № 215» от 18 сентября 2010 г. № 1256

Внести изменения в Приказ Министра обороны Российской Федерации от 10 июня 2006 г. № 215 «Об утверждении Порядка формирования списков состоящих на учете в воинских частях и организациях Вооруженных Сил Российской Федерации граждан - получателей государственных жилищных сертификатов граждан, включенных в резерв на получение государственных жилищных сертификатов, оформления и выдачи государственных жилищных сертификатов» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 17 июля 2006 г., регистрационный № 8102) согласно прилагаемому Перечню.

Министр обороны Российской Федерации
А.Сердюков

Приложение
к приказу Министра обороны
Российской Федерации
от 18 сентября 2010 г. № 1256

Перечень изменений, внесенных в приказ Министра обороны Российской Федерации от 10 июня 2006 г. № 215

В Порядке формирования списков состоящих на учете в воинских частях и организациях Вооруженных Сил Российской Федерации граждан - получателей государственных жилищных сертификатов и граждан, включенных в резерв на получение государственных жилищных сертификатов, оформления и выдачи государственных жилищных сертификатов (приложение к Приказу):

а) по тексту аббревиатуру «ГлавФЭУ МО» заменить аббревиатурой «ДЖО МО»;

б) пункт 1 после слов «ст. 1405» дополнить словами «; 2007, № 43, ст. 5208; 2008, № 15, ст. 1564; 2009, № 20, ст. 2472; № 52 (ч. I), ст. 6570»;

в) в пункте 23 слова «Главное финансово-экономическое управление Министерства обороны Российской Федерации» заменить словами «Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации».

Приказ Министра обороны Российской Федерации «О признании утратившими силу приказов Министра обороны Российской Федерации» от 30 сентября 2010 г. № 1297

Признать утратившими силу Приказы Министра обороны Российской Федерации:

от 15 февраля 2000 г. № 80 «О порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 7 июня 2000 г., регистрационный № 2260);

от 20 августа 2008 г. № 448 «О внесении изменений в Приказ Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 5 сентября 2008 г., регистрационный № 12233);

от 13 октября 2009 г. № 1101 «О внесении изменений в Приказ Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 18 ноября 2009 г., регистрационный № 15248).

Министр обороны Российской Федерации
А.Сердюков

Приказ Министра обороны Российской Федерации «О комиссии Министерства обороны Российской Федерации по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов» от 30 августа 2010 г. № 1130

В соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению тре-



бований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов” (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 27, ст. 3446) и от 21 июля 2010 г. № 925 “О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона “О противодействии коррупции” (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 30, ст. 4070) приказываю:

1. Образовать комиссию Министерства обороны Российской Федерации по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов.

2. Утвердить прилагаемое Положение о комиссии Министерства обороны Российской Федерации по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов.

**Министр обороны Российской Федерации
А.Сердюков**

Приложение
к Приказу Министра обороны
Российской Федерации
от 30 августа 2010 г. № 1130

Положение

о комиссии Министерства обороны Российской Федерации
по соблюдению требований к служебному поведению
федеральных государственных гражданских служащих
и урегулированию конфликта интересов

1. Настоящим Положением определяется организация деятельности комиссии Министерства обороны Российской Федерации по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов (далее именуется - комиссия).

2. Комиссия в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, настоящим Положением, а также правовыми актами Министерства обороны Российской Федерации (далее именуется - Министерство обороны).

3. Основной задачей комиссии является содействие Министерству обороны:

а) в обеспечении соблюдения федеральными государственными гражданскими служащими Министерства обороны (далее именуются - гражданские служащие) ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, а также в обеспечении исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ “О противодействии коррупции”*, другими федеральными законами (далее именуются - требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов);

б) в осуществлении в Министерстве обороны мер по предупреждению коррупции.

4. Комиссия рассматривает вопросы, связанные с соблюдением требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, в отношении гражданских служащих, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы (далее именуются - должности гражданской службы) в Министерстве обороны (за исключением гражданских служащих, замещающих должности граждан-

ской службы, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации).

5. Заседание комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей от общего числа членов комиссии. Проведение заседаний с участием только членов комиссии, замещающих должности федеральной государственной службы в Министерстве обороны, недопустимо.

6. При возникновении прямой или косвенной личной заинтересованности члена комиссии, которая может привести к конфликту интересов при рассмотрении вопроса, включенного в повестку дня заседания комиссии, он обязан до начала заседания заявить об этом. В таком случае соответствующий член комиссии не принимает участия в рассмотрении указанного вопроса.

7. Основаниями для проведения заседания комиссии являются:

а) представление Министром обороны Российской Федерации в соответствии с пунктом 31 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими требований к служебному поведению ** (далее именуется - Положение о проверке достоверности и полноты сведений) материалов проверки, свидетельствующих о представлении гражданским служащим недостоверных или неполных сведений, предусмотренных подпунктом “а” пункта 1 Положения о проверке достоверности и полноты сведений;

о несоблюдении гражданским служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов;

б) поступившее в Департамент государственной гражданской службы Министерства обороны:

обращение гражданина, замещавшего в Министерстве обороны должность гражданской службы, включенную в раздел I или раздел II перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей ***, или должность гражданской службы, включенную в перечень должностей федеральной государственной гражданской службы в Министерстве обороны Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей ****, о даче согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по государственному управлению этой организацией входили в его должностные (служебные) обязанности, до истечения двух лет со дня увольнения с федеральной государственной гражданской службы;

заявление гражданского служащего о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

в) представление Министра обороны Российской Федерации или любого члена комиссии, касающееся обеспечения соблюдения или любого члена комиссии, касающееся обеспечения соблюдения гражданским служащим требований к служебному поведе-

* Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 52 (ч. I), ст. 6228.

** Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 39, ст. 4588; 2010, № 3, ст. 274; № 27, ст. 3446; № 30, ст. 4070).

*** Утвержден Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 557 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 21, ст. 2542).

**** Утвержден Приказом Министра обороны Российской Федерации от 3 августа 2009 г. № 808 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 11 сентября 2009 г., регистрационный № 14752) в редакции Приказа Министра обороны Российской Федерации от 22 декабря 2009 г. № 1435 “О внесении изменений в Приказ Министра обороны Российской Федерации 2009 года № 808” (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 2 февраля 2010 г., регистрационный № 16189).



нию и (или) требований об урегулировании конфликта интересов либо осуществления в Министерстве обороны мер по предупреждению коррупции.

8. Комиссия не рассматривает сообщения о преступлениях и административных правонарушениях, а также анонимные обращения, не проводит проверки по фактам нарушения служебной дисциплины.

9. Председатель комиссии при поступлении к нему информации, содержащей основания для проведения заседания комиссии:

а) в 3-дневный срок назначает дату заседания комиссии. При этом дата заседания комиссии не может быть назначена позднее семи дней со дня поступления указанной информации;

б) организует ознакомление гражданского служащего, в отношении которого комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, его представителя, членов комиссии и других лиц, участвующих в заседании комиссии, с информацией, поступившей в Департамент государственной гражданской службы Министерства обороны, и с результатами ее проверки;

в) рассматривает ходатайства о приглашении на заседание комиссии других государственных служащих, замещающих должности государственной службы в Министерстве обороны; специалистов, которые могут дать пояснения по вопросам гражданской службы и вопросам, рассматриваемым комиссией; должностных лиц других государственных органов, органов местного самоуправления; представителей заинтересованных организаций; представителей гражданского служащего, в отношении которого комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, принимает решение об их удовлетворении (об отказе в удовлетворении) и о рассмотрении (об отказе в рассмотрении) в ходе заседания комиссии дополнительных материалов.

10. Заседание комиссии проводится в присутствии гражданского служащего, в отношении которого рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов. При наличии письменной просьбы гражданского служащего о рассмотрении указанного вопроса без его участия заседание комиссии проводится в его отсутствие. В случае неявки гражданского служащего или его представителя на заседание комиссии при отсутствии письменной просьбы гражданского служащего о рассмотрении указанного вопроса без его участия рассмотрение вопроса откладывается. В случае вторичной неявки гражданского служащего или его представителя без уважительных причин комиссия может принять решение о рассмотрении указанного вопроса в отсутствие гражданского служащего.

11. На заседании комиссии заслушиваются пояснения гражданского служащего (с его согласия) и иных лиц, рассматриваются материалы по существу предъявляемых гражданскому служащему претензий, а также дополнительные материалы.

12. Члены комиссии и лица, участвовавшие в ее заседании, не вправе разглашать сведения, ставшие им известными в ходе работы комиссии.

13. По итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце втором подпункта "а" пункта 7 настоящего Положения, комиссия принимает одно из следующих решений:

а) установить, что сведения, представленные гражданским служащим в соответствии с подпунктом "а" пункта 1 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, являются достоверными и полными;

б) установить, что сведения, представленные гражданским служащим в соответствии с подпунктом "а" пункта 1 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, являются недостоверными и (или) неполными. В этом случае комиссия рекомендует Министру обороны Российской Федерации применить к гражданскому служащему конкретную меру ответственности.

14. По итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце третьем подпункта "а" пункта 7 настоящего Положения, комиссия принимает одно из следующих решений:

а) установить, что гражданский служащий соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов;

б) установить, что гражданский служащий не соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов. В этом случае комиссия рекомендует Министру обороны Российской Федерации указать гражданскому служащему на недопустимость нарушения требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов либо применить к гражданскому служащему конкретную меру ответственности.

15. По итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце втором подпункта "б" пункта 7 настоящего Положения, комиссия принимает одно из следующих решений:

а) дать гражданину согласие на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по государственному управлению этой организацией входили в его должностные (служебные) обязанности;

б) отказать гражданину в замещении должности в коммерческой или некоммерческой организации либо в выполнении работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по государственному управлению этой организацией входили в его должностные (служебные) обязанности, и мотивировать свой отказ.

16. По итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце третьем подпункта "б" пункта 7 настоящего Положения, комиссия принимает одно из следующих решений:

а) признать, что причина непредставления гражданским служащим сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей является объективной и уважительной;

б) признать, что причина непредставления гражданским служащим сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей не является уважительной. В этом случае комиссия рекомендует гражданскому служащему принять меры по представлению указанных сведений;

в) признать, что причина непредставления гражданским служащим сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей необъективна и является способом уклонения от представления указанных сведений. В этом случае комиссия рекомендует Министру обороны Российской Федерации применить к гражданскому служащему конкретную меру ответственности.

17. По итогам рассмотрения вопросов, предусмотренных подпунктами "а" и "б" пункта 7 настоящего Положения, при наличии к тому оснований комиссия может принять иное, чем предусмотрено пунктами 13 - 16 настоящего Положения, решение. Основания и мотивы принятия такого решения должны быть отражены в протоколе заседания комиссии.

18. По итогам рассмотрения вопроса, предусмотренного подпунктом "в" пункта 7 настоящего Положения, комиссия принимает соответствующее решение.

19. Для исполнения решений комиссии могут быть подготовлены проекты нормативных правовых актов Министерства обороны, решений или поручений Министра обороны Российской Федерации, которые в установленном порядке представляются на рассмотрение Министру обороны Российской Федерации.

20. Решения комиссии по вопросам, указанным в пункте 7 настоящего Положения, принимаются тайным голосованием (если комиссия не примет иное решение) простым большинством голосов присутствующих на заседании членов комиссии.

21. Решения комиссии оформляются протоколами, которые подписывают члены комиссии, принимавшие участие в ее заседании. Решения комиссии, за исключением решения, принимаемого по итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце втором подпункта "б" пункта 7 настоящего Положения, для Министра обороны Российской Федерации носят рекомендательный характер. Решение, принимаемое по итогам рассмотрения во-



проса, указанного в абзаце втором подпункта “б” пункта 7 настоящего Положения, носит обязательный характер.

22. В протоколе заседания комиссии указываются:

а) дата заседания комиссии, фамилии, имена, отчества членов комиссии и других лиц, присутствующих на заседании;

б) формулировка каждого из рассматриваемых на заседании комиссии вопросов с указанием фамилии, имени, отчества, должности гражданского служащего, в отношении которого рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов;

в) предъявляемые к гражданскому служащему претензии, материалы, на которых они основываются;

г) содержание пояснений гражданского служащего и других лиц по существу предъявляемых претензий;

д) фамилии, имена, отчества выступивших на заседании лиц и краткое изложение их выступлений;

е) источник информации, содержащей основания для проведения заседания комиссии, дата поступления информации в Министерство обороны;

ж) другие сведения;

з) результаты голосования;

и) решение и обоснование его принятия.

23. Член комиссии, несогласный с ее решением, вправе в письменной форме изложить свое мнение, которое подлежит обязательному приобщению к протоколу заседания комиссии и с которым должен быть ознакомлен гражданский служащий.

24. Материалы, рассмотренные на заседании комиссии, а также бюллетени тайного голосования (в случае принятия решения комиссии тайным голосованием) приобщаются к протоколу заседания комиссии.

25. Копии протокола заседания комиссии в 3-дневный срок со дня заседания направляются Министру обороны Российской Федерации, полностью или в виде выписок из него - гражданскому служащему, а также по решению комиссии - иным заинтересованным лицам.

26. Министр обороны Российской Федерации обязан рассмотреть протокол заседания комиссии и вправе учесть в пределах своей компетенции содержащиеся в нем рекомендации при принятии решения о применении к гражданскому служащему мер ответственности, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также по иным вопросам организации противодействия коррупции. О рассмотрении рекомендаций комиссии и принятом решении Министр обороны Российской Федерации в письменной форме уведомляет комиссию в месячный срок со дня поступления к нему протокола заседания комиссии. Решение Министра обороны Российской Федерации оглашается на ближайшем заседании комиссии и принимается к сведению без обсуждения.

27. В случае установления комиссией признаков дисциплинарного проступка в действиях (бездействии) гражданского служащего информация об этом представляется Министру обороны Российской Федерации для решения вопроса о применении к гражданскому служащему мер ответственности, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации.

28. В случае установления комиссией факта совершения гражданским служащим действия (факта бездействия), содержащего признаки административного правонарушения или состава преступления, председатель комиссии обязан передать информацию о совершении указанного действия (бездействии) и подтверждающие такой факт документы в правоприменительные органы в 3-дневный срок, а при необходимости - немедленно.

29. Копия протокола заседания комиссии или выписка из него приобщается к личному делу гражданского служащего, в отношении которого рассмотрен вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов.

30. Организационно-техническое и документационное обеспечение деятельности комиссии осуществляется Департаментом государственной гражданской службы Министерства обороны.

Постановление Конституционного Суда «По делу о проверке конституционности ряда положений статьи 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и статьи 1084 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ногайского районного суда Республики Дагестан» РФ от 20 октября 2010 г. № 18-П

Именем Российской Федерации

Конституционный Суд Российской Федерации в составе председательствующего - судьи А.Н. Кокотова, судей Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, В.Д. Зорькина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, Н.В. Мельникова, Н.В. Селезнева, с участием судьи Ногайского районного суда Республики Дагестан А.И. Кулунчакова, руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, пунктом 3 части второй статьи 22, статьями 36, 74, 86, 101, 102 и 104 Федерального конституционного закона “О Конституционном Суде Российской Федерации”, рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности ряда положений статьи 18 Федерального закона “О статусе военнослужащих” и статьи 1084 ГК Российской Федерации.

Поводом к рассмотрению дела явился запрос Ногайского районного суда Республики Дагестан. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые в запросе законоположения.

Заслушав сообщение судьи-докладчика С.М. Казанцева, объяснения судьи Ногайского районного суда Республики Дагестан А.И. Кулунчакова, выступления приглашенных в заседание представителей: от Верховного Суда Российской Федерации - судьи Верховного Суда Российской Федерации Т.Е. Корчакиной, от Министерства обороны Российской Федерации - М.Я. Коновалова, от Министерства внутренних дел Российской Федерации - В.П. Тонконогова, от Генерального прокурора Российской Федерации - Т.А. Васильевой, от Пенсионного фонда Российской Федерации - С.Н. Земцова, исследовав представленные документы и иные материалы, в том числе изложенные в письменном виде объяснения представителей стороны, принявшей и подписавшей оспариваемые акты, - постоянного представителя Государственной Думы в Конституционном Суде Российской Федерации А.Н. Харитоновой, полномочного представителя Совета Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации А.И. Александрова, полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации М.В. Кротова, Конституционный Суд Российской Федерации установил:

1. В соответствии со статьей 18 “Страховые гарантии военнослужащим. Право на возмещение вреда” Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ “О статусе военнослужащих” военнослужащие подлежат обязательному государственному личному страхованию за счет средств федерального бюджета; основания, условия и порядок обязательного государственного личного страхования военнослужащих устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (пункт 1); в случае гибели (смерти) военнослужащих, наступившей при исполнении ими обязанностей военной службы, либо их смерти, наступившей вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) либо заболевания, полученных ими при исполнении обязанностей военной службы до истечения одного года со дня увольнения с военной службы, чле-



нам семей погибших (умерших) военнослужащих, проходивших военную службу по контракту, выплачивается в равных долях единовременное пособие в размере 120 окладов денежного содержания, установленных на день выплаты пособия (абзацы первый и второй пункта 2).

Согласно статье 1084 ГК Российской Федерации вред, причиненный жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных обязательств, а также при исполнении обязанностей военной службы, службы в милиции и других соответствующих обязанностей, возмещается по правилам, предусмотренным главой 59 "Обязательства вследствие причинения вреда" (статьи 1064 - 1101) данного Кодекса, если законом или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности.

Конституционность названных законоположений оспаривается Ногайским районным судом Республики Дагестан, в производстве которого находится гражданское дело по иску к Министерству внутренних дел Российской Федерации о возмещении вреда в связи со смертью кормильца. Как следует из представленных материалов, истица - гражданка И.В. Щеглова, вдова военнослужащего внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, проходившего военную службу по контракту и 18 декабря 2006 года погибшего в городе Грозном Чеченской Республики при исполнении обязанностей военной службы, настаивает на взыскании с ответчика ежемесячных платежей, которые причитаются ей, как находившейся до гибели мужа на его иждивении, и их троим несовершеннолетним детям, задолженности по этим платежам за прошлое время, а также компенсации морального вреда.

Решением от 30 марта 2009 года Ногайский районный суд Республики Дагестан, применив к спорным правоотношениям положения главы 59 ГК Российской Федерации, удовлетворил исковые требования в части взыскания с Министерства внутренних дел Российской Федерации в пользу И.В. Щегловой и ее детей единовременно задолженности по ежемесячным выплатам в счет возмещения вреда, понесенного в связи со смертью кормильца (за период со дня его смерти по 31 января 2009 года), и возложил на ответчика обязанность выплачивать ежемесячно по 7574 рубля начиная с 1 февраля 2009 года с последующей индексацией в соответствии с действующим законодательством И.В. Щегловой - до исполнения младшей дочери 14 лет, каждому ребенку - до его совершеннолетия, а в случае обучения в учебном заведении по очной форме - до окончания обучения, но не более чем до 23 лет.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Дагестан кассационным определением от 13 мая 2009 года данное решение отменила и направила дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, указав, что ему следует более полно и всесторонне исследовать юридически значимые обстоятельства, в частности касающиеся вопроса о доказательствах, свидетельствующих о наличии или отсутствии виновных действий со стороны Министерства внутренних дел Российской Федерации при ликвидации пожара, в результате которого погиб муж истицы, а также принять во внимание, что единовременное пособие, выплачиваемое на основании пункта 2 статьи 18 Федерального закона "О статусе военнослужащих", не относится к страховым выплатам, осуществляемым, как это предусмотрено пунктом 1 той же статьи, в порядке обязательного государственного личного страхования военнослужащих за счет средств федерального бюджета.

При новом рассмотрении дела Ногайский районный суд Республики Дагестан пришел к выводу, что положения статьи 18 Федерального закона "О статусе военнослужащих" и статьи 1084 ГК Российской Федерации в их взаимосвязи, позволяющие отказывать членам семьи военнослужащего в случае его гибели (смерти), наступившей при исполнении обязанностей военной службы, либо его смерти, наступившей вследствие увечья (ранения, травмы, контузии), полученного при исполнении обязанностей военной службы, в выплате ежемесячной денежной компенсации в счет возмещения заработка (денежного довольствия), утраченного в связи со смертью кормильца, при отсутствии вины соответствующих государственных органов и их должностных лиц в причинении вреда жизни военнослужащего, не соответствуют статьям 7, 19 (части 1 и 2) и 39 (часть 1) Конституции Рос-

сийской Федерации, и, приостановив производство по делу, направил запрос в Конституционный Суд Российской Федерации.

Как утверждается в запросе, оспариваемые законоположения ставят такую категорию граждан, как члены семьи погибшего (умершего) военнослужащего, в худшее положение по сравнению с лицами, возмещение вреда которым осуществляется по нормам Федерального закона от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" и Закона Российской Федерации от 18 апреля 1991 года № 1026-1 "О милиции", а также по сравнению с членами семей военнослужащих, пострадавших по вине государственных органов или их должностных лиц, возмещение вреда которым осуществляется по правилам главы 59 ГК Российской Федерации, чем ограничивается право указанной категории граждан на возмещение вреда, понесенного в результате гибели (смерти) кормильца, и, следовательно, нарушается право на социальное обеспечение в случае потери кормильца, гарантируемое Конституцией Российской Федерации на основе принципов социального государства и равенства всех перед законом и судом.

В силу статей 74, 101 и 102 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" Конституционный Суд Российской Федерации по запросу суда проверяет конституционность оспариваемых нормативных положений в той части, в какой они подлежат применению в находящемся в производстве суда деле, оценивая как буквальный смысл этих положений, так и смысл, придаваемый им официальным и иным толкованием, а также сложившейся правоприменительной практикой, и учитывая их место в системе норм.

Соответственно, предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу являются положения пункта 1 и абзацев первого и второго пункта 2 статьи 18 Федерального закона "О статусе военнослужащих" - в той мере, в какой этими положениями во взаимосвязи со статьей 1084 ГК Российской Федерации регулируется возмещение вреда членам семьи военнослужащего, проходившего военную службу по контракту, в случае его гибели (смерти), наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, либо его смерти, наступившей вследствие увечья (ранения, травмы, контузии), полученных при исполнении обязанностей военной службы, при отсутствии виновных противоправных действий государственных органов и их должностных лиц.

2. Конституция Российской Федерации закрепляет в качестве основополагающей обязанности государства признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина и провозглашает Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, и в котором охраняется труд и здоровье людей, обеспечивается государственная поддержка семьи, устанавливаются гарантии социальной защиты (статьи 2 и 7), в том числе для граждан, оставшихся без кормильца, чье право на социальное обеспечение вытекает из статьи 39 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

Приведенные положения Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с другими ее положениями, закрепляющими право на труд (статья 37, часть 3), право на охрану здоровья (статья 41, часть 1), в том числе при осуществлении профессиональной деятельности, обязывают государство разработать - используя для этого все необходимые правовые средства, как частноправовые (страхование, возмещение вреда), так и публично-правовые (государственное страхование, социальное обеспечение и др.), - эффективный организационно-правовой механизм возмещения гражданину и членам его семьи в случае его гибели (смерти) вреда, причиненного жизни или здоровью в связи с исполнением трудовых (служебных) обязанностей, включая обязанности военной службы, посредством прохождения которой граждане реализуют свое право на труд.

3. Военная и аналогичная ей служба в органах внутренних дел, противопожарная служба и т.п.) представляет собой, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 26 декабря 2002 года № 17-П, особый вид государственной службы, непосредственно связанной с обеспечением обороны страны и безопасности государства, общест-



венного порядка, законности, прав и свобод граждан и, следовательно, осуществляемой в публичных интересах; лица, несущие такого рода службу, выполняют конституционно значимые функции, чем обуславливается их правовой статус, а также содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним.

Обязанности, возлагаемые на лиц, несущих военную и аналогичную ей службу, предполагают необходимость выполнения ими поставленных задач в любых условиях, в том числе сопряженных со значительным риском для жизни и здоровья, что - в силу Конституции Российской Федерации, в частности ее статей 37 (части 1 и 3), 39 (части 1 и 2), 41 (часть 1), 45 (часть 1), 59 и 71 (пункты "в", "м"), - влечет обязанность государства гарантировать им материальное обеспечение в случае причинения вреда жизни или здоровью в период прохождения службы. Выбор правовых средств, направленных на возмещение такого вреда, относится к дискреции федерального законодателя, который, осуществляя на основании статьи 76 Конституции Российской Федерации соответствующее правовое регулирование, обязан предусматривать эффективные гарантии прав указанных лиц, адекватные правовой природе и целям возмещения вреда, причиненного их жизни или здоровью, характеру возникающих между ними и государством правоотношений.

Конкретизируя названные положения Конституции Российской Федерации, федеральный законодатель закрепил в числе особых публично-правовых способов возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью военнослужащих при исполнении ими обязанностей военной службы, обязательное государственное страхование жизни и здоровья военнослужащих, специальное пенсионное обеспечение и систему мер социальной защиты, цель которых - в максимальной степени компенсировать последствия изменения их материального и социального статуса, обеспечив соразмерный получавшемуся денежному довольствию уровень возмещения вреда.

Учитывая особый характер обязанностей государства по отношению к военнослужащим как лицам, выполняющим конституционно значимые функции, а также задачи Российской Федерации как социального государства по обеспечению эффективной защиты и поддержки семьи и исходя из того, что правовой статус семьи военнослужащего, погибшего при исполнении воинского долга (умершего вследствие увечья, ранения, травмы, контузии, полученных при исполнении обязанностей военной службы), произведен от правового статуса военнослужащего и обусловлен спецификой его профессиональной деятельности, федеральный законодатель предусмотрел также особый правовой механизм возмещения вреда, причиненного в связи со смертью кормильца, для членов семей погибших (умерших) военнослужащих.

3.1. Одной из форм исполнения государством обязанности возместить вред, который может быть причинен жизни или здоровью военнослужащих при прохождении ими военной службы, является обязательное государственное личное страхование за счет средств федерального бюджета, установленное законом в целях защиты их социальных интересов и интересов государства (пункт 1 статьи 969 ГК Российской Федерации, пункт 1 статьи 18 Федерального закона "О статусе военнослужащих").

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 26 декабря 2002 года № 17-П, в конституционно-правовом смысле страховое обеспечение, полагающееся военнослужащим и приравненным к ним лицам в соответствии с Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ "Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы", - наряду с иными выплатами, которые в целях возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью, могут быть установлены им на основании других законов, - входит в гарантированный государством объем возмещения вреда, призванного компенсировать последствия изменения их материального и (или) социального статуса вследствие наступления

страховых случаев, включая причиненный материальный и моральный вред.

Таким образом, посредством обязательного государственного страхования жизни и здоровья, предполагающего выплату соответствующих страховых сумм при наступлении страховых случаев, военнослужащим обеспечиваются гарантируемые Конституцией Российской Федерации, ее статьями 7 (часть 2), 37 (части 1 и 3) и 41 (часть 1), право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, и право на охрану здоровья.

Данный вывод, сформулированный Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 26 декабря 2002 года № 17-П, в полной мере распространяется на членов семьи военнослужащего в случае его гибели (смерти), наступившей при исполнении обязанностей военной службы, либо смерти, наступившей вследствие увечья (ранения, травмы, контузии), полученного при исполнении обязанностей военной службы, государственная защита которых в таких случаях производна от права самого военнослужащего на возмещение вреда в связи с увечьем (ранением, травмой, контузией), полученным при исполнении обязанностей военной службы, и которые как выгодоприобретатели получают в качестве страховых сумм 25 окладов месячного денежного содержания военнослужащего каждый (абзац второй пункта 2 статьи 5 Федерального закона "Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы").

К числу способов возмещения вреда, понесенного членами семьи погибшего (умершего) военнослужащего, проходившего военную службу по контракту, относится также выплата им в равных долях единовременного пособия в размере 120 окладов денежного содержания, установленных на день выплаты пособия. Данная выплата, предусмотренная абзацами первым и вторым пункта 2 статьи 18 Федерального закона "О статусе военнослужащих", представляет собой, таким образом, дополнительную социальную гарантию, установленную специальным законом для соответствующей категории граждан, в отношении которых государство берет на себя компенсацию причиненного вреда как орган, действующий в публичных интересах.

3.2. Кроме того, члены семей погибших (умерших) военнослужащих имеют право на пенсию по случаю потери кормильца, назначаемую и выплачиваемую в соответствии с пенсионным законодательством Российской Федерации (пункт 1 статьи 24 Федерального закона "О статусе военнослужащих").

Как следует из Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" (абзац второй статьи 2) и Федерального закона от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" (абзац второй статьи 2), пенсия - это ежемесячная денежная выплата, предоставляемая гражданам в том числе в целях компенсации утраченного заработка (дохода).

Соответственно, пенсия по случаю потери кормильца имеет целью текущее (постоянное) жизнеобеспечение нетрудоспособных членов семьи умершего гражданина, состоявших на его иждивении, и призвана восполнить утраченный семьей в связи со смертью кормильца доход.

Членам семьи погибшего (умершего) военнослужащего пенсии по случаю потери кормильца назначаются на условиях, льготных по сравнению с предусмотренными для назначения трудовых пенсий по случаю потери кормильца. Так, размер пенсии по случаю потери кормильца-военнослужащего составляет 40 процентов его денежного довольствия на каждого нетрудоспособного члена семьи, но не менее 200 процентов социальной пенсии, тогда как соответствующая трудовая пенсия исчисляется исходя из приобретенных пенсионных прав умершего кормильца (накопленного пенсионного капитала), распределенных пропорционально между всеми нетрудоспособными членами семьи, являющимися ее получателями; супруги погибших (умерших) военнослужащих имеют право на получение пенсии по случаю потери кормильца ранее достижения ими возраста, уста-



новленного для получения трудовой пенсии: женщины - с 50 лет, мужчины - с 55 лет, а в случае ухода за ребенком умершего, не достигшим 8-летнего возраста, - независимо от возраста, трудоспособности и факта осуществления трудовой деятельности (часть первая статьи 30, пункт "а" статьи 36 и пункт "а" статьи 37 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей"; подпункт 3 пункта 2 статьи 9 и пункт 1 статьи 16 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации").

В рамках действующего правового регулирования для членов семьи военнослужащего, погибшего (умершего) при исполнении обязанностей военной службы либо умершего вследствие увечья (ранения, травмы, контузии), полученного при исполнении обязанностей военной службы, которые получают пенсию по случаю потери кормильца, предусматриваются также ежемесячная доплата в размере 1000 рублей (пункт 1 Указа Президента Российской Федерации от 18 февраля 2005 года № 176 "Об установлении ежемесячной доплаты к пенсиям отдельным категориям пенсионеров") и, кроме того, для их детей - ежемесячное пособие в размере 1500 рублей, выплачиваемое до достижения ими возраста 18 лет (для ставших инвалидами до достижения возраста 18 лет - независимо от возраста), а детям, обучающимся в образовательных учреждениях по очной форме обучения, - до конца обучения, но не более чем до достижения ими возраста 23 лет (пункт 1 Указа Президента Российской Федерации от 29 октября 2009 года № 1219 "О дополнительных мерах по усилению социальной защиты детей военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, погибших (умерших), пропавших без вести при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей)", постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 года № 481 "О ежемесячном пособии детям военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, погибших (умерших), пропавших без вести при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей)").

Кроме того, каждому нетрудоспособному члену семьи погибшего (умершего) военнослужащего, состоявшему на его иждивении и получающему пенсию по случаю потери кормильца, Федеральным законом от 12 января 1995 года № 5-ФЗ "О ветеранах" предоставляются меры социальной поддержки и ежемесячная денежная выплата (статья 21, пункт 4 статьи 23.1). За членами семей погибших (умерших) военнослужащих сохраняется ряд иных мер социальной защиты, в том числе право на получение жилых помещений в первоочередном порядке, компенсационные выплаты по оплате жилья и коммунальных услуг, а также социальные гарантии и компенсации, которыми они пользовались при жизни военнослужащего, включая оказание медицинской помощи, санаторно-курортное лечение, проезд к месту этого лечения и обратно (статья 24 Федерального закона "О статусе военнослужащих").

3.3. Таким образом, в системе действующего правового регулирования создан специальный публично-правовой механизм возмещения вреда членам семьи военнослужащего, погибшего (умершего) при исполнении обязанностей военной службы либо умершего вследствие увечья (ранения, травмы, контузии), полученного при исполнении обязанностей военной службы, пред назначением которого является восполнение основного или одного из основных источников постоянного дохода семьи военнослужащего - денежного довольствия, утраченного в результате его гибели (смерти), в том числе в случае, когда у самих членов семьи погибшего (умершего) военнослужащего отсутствует возможность (в силу нетрудоспособности, занятости воспитанием малолетних детей, несовершеннолетия и т.п.) компенсировать утраченный доход собственными усилиями.

Положения пункта 1 и абзацев первого и второго пункта 2 статьи 18 Федерального закона "О статусе военнослужащих" как элемент данного публично-правового механизма служат, таким образом, одним из правовых средств возмещения вреда, причиненного членам семьи военнослужащего, погибшего (умерше-

го) при исполнении обязанностей военной службы либо умершего вследствие увечья (ранения, травмы, контузии), полученного при исполнении обязанностей военной службы, и как таковые не предполагают ограничение возмещения указанного вреда выплатой только страховых сумм и единовременного пособия, а потому не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права этой категории граждан.

4. Согласно статье 1084 ГК Российской Федерации вред, причиненный жизни или здоровью гражданина при исполнении обязанностей военной службы, службы в милиции и других соответствующих обязанностей возмещается по правилам главы 59 (статьи 1064-1101) данного Кодекса, если законом не предусмотрен более высокий размер ответственности. В системной связи со статьями 1064 ГК Российской Федерации, устанавливающей общие основания ответственности за причинение вреда, и его статьей 1069, в силу которой вред, причиненный незаконными действиями (бездействием) государственных органов либо их должностных лиц, подлежит возмещению за счет соответствующей казны, это означает, что обязанность по возмещению вреда жизни или здоровью военнослужащих и приравненных к ним лиц в порядке главы 59 ГК Российской Федерации за счет соответствующей казны возникает в случае установления вины государственных органов или их должностных лиц в причинении данного вреда.

Применительно к возмещению вреда, причиненного здоровью сотрудника милиции при исполнении им служебных обязанностей, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 15 июля 2009 года № 13-П пришел к выводу, что статья 1084 ГК Российской Федерации не исключает, а, напротив, предполагает обеспечение выплаты государством в полном объеме возмещения такого вреда, но лишь в качестве меры гражданско-правовой ответственности государственных органов или их должностных лиц как причинителей этого вреда. Поскольку публично-правовой статус сотрудников милиции аналогичен публично-правовому статусу военнослужащих, подобный подход полностью распространяется на отношения по возмещению вреда военнослужащим, а также членам их семей, чей правовой статус произведен от правового статуса военнослужащих.

Следовательно, статья 1084 ГК Российской Федерации позволяет использовать дополнительно к публично-правовым средствам социальной защиты военнослужащих и членов их семей меры гражданско-правовой ответственности в тех случаях, когда вина органов и должностных лиц государства в причинении вреда жизни или здоровью гражданина при исполнении им обязанностей военной службы установлена, и потому не может рассматриваться как нарушающая права потерпевших кормильца членов семьи погибшего (умершего) военнослужащего. Не нарушается ею и конституционный принцип равенства, поскольку все военнослужащие (и члены их семей) имеют равную с другими гражданами возможность использования гражданско-правовых механизмов возмещения вреда с соблюдением принципов и условий такого возмещения.

5. Таким образом, положения пункта 1 и абзацев первого и второго пункта 2 статьи 18 Федерального закона "О статусе военнослужащих" и статьи 1084 ГК Российской Федерации, направленные на возмещение - посредством публично-правового и гражданско-правового регулирования соответственно - вреда, понесенного членами семьи военнослужащего, погибшего (умершего) при исполнении обязанностей военной службы либо умершего вследствие увечья (ранения, травмы, контузии), полученного при исполнении обязанностей военной службы, не могут рассматриваться как нарушающие права данной категории граждан, в том числе гарантированные статьями 7, 19 (части 1 и 2) и 39 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

Вместе с тем, поскольку действующее правовое регулирование не предусматривает для указанных граждан, состоявших на иждивении военнослужащего, - при отсутствии виновных противоправных действий со стороны государственных органов и их должностных лиц - такую форму выплат в возмещение вреда, как ежемесячная денежная компенсация (в счет возмещения утраченного заработка, дохода в связи со смертью кормильца), не исключаются случаи, когда причитающиеся им выплаты (в том числе пенсия по случаю потери кормильца и дополнительные выплаты к ней, единовременное денежное пособие и выплаты



по обязательному государственному страхованию, денежные пособия детям) не будут компенсировать в полном объеме ту часть заработка (денежного довольствия), которая приходилась на их долю при жизни кормильца исходя из назначенного ему денежного довольствия.

5.1. Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации применительно к возмещению вреда гражданам, которые получили увечья в условиях боевых действий при исполнении ими обязанностей военной службы и впоследствии стали инвалидами, в случаях, когда непосредственный причинитель вреда не установлен, отсутствие в правовом регулировании надлежащего правового механизма возмещения вреда указанным гражданам, сопоставимого по объему и характеру с существующими и применяемыми в отношении тех граждан, вред которым подлежит возмещению как по правилам, предусмотренным главой 59 ГК Российской Федерации, так и специальным законом, в частности для граждан, подвергшихся радиации вследствие техногенных катастроф, для участников групп особого риска, означает, что законодатель не достиг цели, которая преследуется при охране такого блага, как здоровье человека (Определение от 11 июля 2006 года № 276-О).

В Постановлении от 15 июля 2009 года № 13-П Конституционный Суд Российской Федерации пришел к выводу, что часть четвертая статьи 29 Закона Российской Федерации "О милиции" в системе действующего правового регулирования предполагает выплату государством ежемесячной денежной компенсации сотрудникам милиции в возмещение вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья в связи с осуществлением ими служебной деятельности, исключающим для них возможность дальнейшего прохождения службы, и признал данную норму не соответствующей статьям 7, 19 и 39 Конституции Российской Федерации в той мере, в какой она во взаимосвязи со статьей 1084 ГК Российской Федерации - по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, - позволяет правоприменительным органам отказывать в выплате ежемесячной денежной компенсации сотрудникам милиции в возмещение вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья в связи с осуществлением ими служебной деятельности, исключающим для них возможность дальнейшего прохождения службы, при отсутствии виновных противоправных действий органов внутренних дел, других государственных органов и их должностных лиц.

В силу приведенных правовых позиций выплаты в возмещение вреда членам семьи военнослужащего, погибшего (умершего) при исполнении обязанностей военной службы либо умершего вследствие увечья (ранения, травмы, контузии), полученного при исполнении обязанностей военной службы, которые имеют право на получение пенсии по случаю потери кормильца, в совокупности не могут быть меньше части заработка (денежного довольствия), приходившейся на их долю при жизни кормильца. В противном случае правовое регулирование не будет достигать цели, для которой оно предназначено, а именно возместить таким гражданам вред, причиненный потерей кормильца.

5.2. Следовательно - исходя из конституционных принципов равенства и социальной справедливости, на которых основаны приведенные правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, - возможно использование в качестве элемента механизма возмещения вреда, причиненного здоровью военнослужащего при исполнении обязанностей военной службы, и, соответственно, в случае гибели (смерти) военнослужащего - членам его семьи, имеющим право на получение пенсии по случаю потери кормильца, ежемесячной денежной выплаты при недостаточности выплачиваемых сумм, предназначенных в том числе для восполнения дохода, который они получали при жизни кормильца.

В связи с этим Федеральному Собранию надлежит, исходя из требований Конституции Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, изложенных в настоящем Постановлении, внести в действующее за-

конодательство изменения, направленные на совершенствование указанного механизма возмещения вреда, с тем чтобы во всяком случае членам семьи погибшего (умершего) военнослужащего, имеющим право на получение пенсии по случаю потери кормильца, гарантировалась возможность восполнения имущественных потерь путем предоставления в рамках этого механизма выплат, которые в совокупности по крайней мере обеспечивали бы указанным лицам получение доли заработка (денежного довольствия), приходившейся на каждого из них при жизни военнослужащего.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьей 6, частями первой и второй статьи 71, статьями 72, 74, 75, 79, 80, 100 и 104 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации постановил:

1. Признать не противоречащими Конституции Российской Федерации положения пункта 1 и абзацев первого и второго пункта 2 статьи 18 Федерального закона "О статусе военнослужащих", поскольку данные положения по своему конституционно-правовому смыслу во взаимосвязи со статьей 1084 ГК Российской Федерации в системе действующего правового регулирования не предполагают ограничение возмещения вреда, причиненного членам семьи военнослужащего, проходившего военную службу по контракту, которые имеют право на получение пенсии по случаю потери кормильца в связи с его гибелью (смертью), наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, либо смертью, наступившей вследствие увечья (ранения, контузии, травмы), полученного при исполнении обязанностей военной службы, выплатой только страховых сумм и единовременного пособия, в том числе при отсутствии виновных противоправных действий государственных органов и их должностных лиц, и направлены в том числе на восполнение указанным гражданам имущественных потерь, причиненных смертью кормильца, с тем чтобы причитающиеся им в соответствии с законодательством выплаты в совокупности не могли бы быть меньше той части заработка (денежного довольствия), которая приходилась на долю каждого из них при жизни военнослужащего.

2. Федеральному Собранию надлежит, руководствуясь требованиями Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций, выраженных Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Постановлении, внести в действующее законодательство изменения, направленные на совершенствование механизма возмещения вреда, причиненного членам семьи военнослужащего, проходившего военную службу по контракту, которые имеют право на получение пенсии по случаю потери кормильца в связи с его гибелью (смертью), наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, либо смертью, наступившей вследствие увечья (ранения, контузии, травмы), полученного при исполнении обязанностей военной службы, с тем чтобы во всяком случае указанным лицам гарантировалась возможность восполнения имущественных потерь путем предоставления в рамках этого механизма выплат, которые в совокупности по крайней мере обеспечивали бы им получение доли заработка (денежного довольствия), приходившейся на каждого из них при жизни военнослужащего.

3. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

4. Согласно статье 78 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в "Российской газете" и "Собрании законодательства Российской Федерации". Постановление должно быть опубликовано также в "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

Конституционный Суд
Российской Федерации



**Приказ Федеральной службы
охраны Российской Федерации
«О внесении изменений в Приказ
ФСО России от 23 июля 2010 г.
№ 380 и Порядок, утвержденный
этим приказом»
от 27 сентября 2010 г. № 470**

Внести в Приказ ФСО России от 23 июля 2010 г. № 380 «О реализации отдельных норм Постановления Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2004 г. № 65» (зарегистрирован в Минюсте России 12 августа 2010 г., регистрационный № 18134) и Порядок осуществления дополнительной ежемесячной выплаты военнослужащим федеральных органов государственной охраны, утвержденный этим Приказом, изменения согласно приложению.

**Директор Федеральной службы охраны
Российской Федерации
генерал армии Е.А.Муров**

Приложение
к Приказу ФСО России
от 27 сентября 2010 г. № 470

**Изменения,
вносимые в приказ ФСО России от 23 июля 2010 г. № 380 «О
реализации отдельных норм постановления правительства
Российской Федерации от 9 февраля 2004 г. № 65» и Порядок
осуществления дополнительной ежемесячной выплаты
военнослужащим федеральных органов государственной
охраны, утвержденный этим приказом**

1. В пункте 1 Приказа после слов «военнослужащим федеральных органов государственной охраны» дополнить словами «, проходящим военную службу в Федеральной службе охраны Российской Федерации»,».

2. В пункте 1 Порядка слова «военнослужащим федеральных органов государственной охраны (далее именуются - военнослужащие)» заменить словами «военнослужащим федеральных органов государственной охраны, проходящим военную службу в Федеральной службе охраны Российской Федерации (далее именуются - военнослужащие)»,».

**Приказ Главного управления
специальных программ Президента
Российской Федерации «О внесении
изменений в Приказ Главного
управления специальных программ
Президента Российской Федерации
от 26 мая 2009 г. № 22»
от 26 августа 2010 г. № 30**

В соответствии с Федеральным законом от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» * и Постановлением Пра-

вительства Российской Федерации от 20 апреля 2000 г. № 354 «О порядке возмещения расходов, связанных с перевозкой военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также их личного имущества» ** приказываю:

Внести изменения в Порядок возмещения в Службе специальных объектов при Президенте Российской Федерации расходов, связанных с перевозкой военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей (близких родственников), а также их личного имущества, утвержденный Приказом Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации от 26 мая 2009 г. № 22 «О возмещении в Службе специальных объектов при Президенте Российской Федерации расходов, связанных с перевозкой военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей (близких родственников), а также их личного имущества» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 6 июля 2009 г., регистрационный № 14210), согласно прилагаемому Перечню.

**Начальник Главного управления
А.Царенко**

Приложение
к Приказу Главного управления
специальных программ Президента
Российской Федерации
26 августа 2010 г. № 30

**Перечень
изменений в порядок возмещения в Службе специальных
объектов при Президенте Российской Федерации расходов,
связанных с перевозкой военнослужащих, граждан, уволенных
с военной службы, и членов их семей (близких родственников),
а также их личного имущества, утвержденный приказом
Главного управления специальных программ Президента
Российской Федерации от 26 мая 2009 г. № 22**

1. Абзац второй пункта 1 изложить в следующей редакции:
«военнослужащим Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации (далее именуется - Служба), в том числе по проезду и перевозке личного имущества на избранное новое место жительства при увольнении с военной службы, и членам их семей (в том числе членам семей погибших (умерших) военнослужащих по проезду и перевозке личного имущества на избранное новое место жительства после гибели (смерти) военнослужащего), а также иным гражданам, за исключением указанных в абзаце третьем настоящего пункта, - финансовыми органами Службы (структурных подразделений Службы), в которых военнослужащие состоят (состояли) на денежном довольствии».

2. В подпункте «а» пункта 3 слово «страхованием» заменить словом «страховании» и дополнить предложением следующего содержания «Не возмещаются расходы, связанные с оплатой сборов, название которых не раскрывает достоверную информацию об оказанной услуге».

3. В пункте 5:

а) в подпункте «б» слова «отпускное удостоверение или командировочное удостоверение» заменить словами «копия отпускного или командировочного удостоверения»;

б) подпункт «в»:

абзац второй изложить в следующей редакции:
«при осуществлении проезда (перевозки) по электронному пассажирскому билету и багажной квитанции в гражданской авиации представляется маршрут/квитанция (выписка из автоматизированной информационной системы оформления воздушных перевозок), являющаяся документом строгой отчетности,

* Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 22, ст. 2331; 2000, № 1 (ч. II), ст. 12; № 26, ст. 2729; № 33, ст. 3348; 2001, № 1 (ч. I), ст. 2; № 31, ст. 3173; № 53 (ч. I), ст. 5030; 2002, № 1 (ч. I), ст. 2; № 19, ст. 1794; № 21, ст. 1919; № 26, ст. 2521; № 48, ст. 4740; № 52 (ч. I), ст. 5132; 2003, № 46 (ч. I), ст. 4437; № 52 (ч. I), ст. 5038; 2004, № 18, ст. 1687; № 30, ст. 3089; № 35, ст. 3607; № 46 (ч. I), ст. 4491; 2005, № 17, ст. 1483; 2006, № 1, ст. 2; № 6, ст. 637; № 19, ст. 2062, ст. 2067; № 29, ст. 3122; № 31 (ч. I), ст. 3452; № 43, ст. 4415; № 50, ст. 5281; 2007, № 1 (ч. I), ст. 41; № 2, ст. 360; № 10, ст. 1151; № 13, ст. 1463; № 26, ст. 3086, ст. 3087; № 31, ст. 4011; № 45, ст. 5431; № 49, ст. 6072; № 50, ст. 6237; 2008, № 24, ст. 2799; № 29 (ч. I), ст. 3411; № 30 (ч. II), ст. 3616; № 44, ст. 4983; № 45, ст. 5149; № 49, ст. 5723; № 52 (ч. I), ст. 6235; 2009, № 7, ст. 769; № 11, ст. 1263; № 30, ст. 3739; № 52 (ч. I), ст. 6415.

** Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 17, ст. 1883; 2004, № 51, ст. 5189; 2008, № 49, ст. 5842.



оформленная в установленном порядке <*>, и посадочный талон;”

дополнить абзацем третьим следующего содержания:

“при осуществлении проезда (перевозки) по электронному пассажирскому билету и багажной квитанции в гражданской авиации, приобретаемым через сеть Интернет посредством операций, совершаемых с использованием платежных <*> карт, держателями которых являются военнослужащий, гражданин, уволенный с военной службы, член их семьи (близкий родственник), представляется посадочный талон; маршрут/квитанция (выписка из автоматизированной информационной системы оформления воздушных перевозок), оформленная в указанном порядке, содержащая сведения об итоговой стоимости перевозки, форму оплаты и иные сведения об оплате затрат, связанных с проездом и перевозкой личного имущества; заверенная печатью (штампом) кредитной организации выписка из лицевого счета держателя платежной карты, выдаваемая кредитной организацией;”;

абзацы третий и четвертый считать абзацами четвертым и пятым соответственно;

в абзаце четвертом (в новой редакции) слово “порядке <*>” заменить словом “порядке <***>”;

абзац пятый (в новой редакции) изложить в следующей редакции:

“если порядок расчетов при приобретении проездных документов, предусмотренных в абзацах втором, третьем и четвертом настоящего подпункта, не подпадает под действие законодательства Российской Федерации (при приобретении проездных документов за пределами Российской Федерации), для возмещения расходов на проезд с оформлением электронного пассажирского билета и багажной квитанции в гражданской авиации и (или) электронного проездного документа (билета) на железнодорожном транспорте предоставляется мотивированный рапорт (заявление) с приложением иного документа, подтверждающего произведенные расходы.”

в) дополнить сноской <*> следующего содержания:

“<*> Положение об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт, утвержденное Центральным банком Российской Федерации от 24 декабря 2004 г. № 266-П (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25 марта 2005 г., регистрационный № 6431).”;

г) сноску <***> считать сноской <***>.

4. Абзац второй пункта 8 после слов “на судах транспортных линий и” дополнить словом “копии”.

5. В пункте 9 слова “по решению начальника Службы в исключительных случаях” заменить словами “по обоснованному решению начальника Службы”.

6. В пункте 10:

а) в абзаце третьем слова “решение о возмещении (об отказе в возмещении) расходов по проезду принимается начальником Службы (начальником структурного подразделения Службы, имеющим право издания приказов по личному составу) по результатам рассмотрения” заменить словами “возмещение расходов по проезду и перевозке личного имущества осуществляется на основании мотивированного”;

б) в абзаце четвертом слова “по решению начальника Службы (начальника структурного подразделения Службы, имеющего право издания приказов по личному составу)” заменить словами “на основании мотивированного рапорта (заявления)”.

7. В абзаце втором пункта 11:

а) после слов “части отпуска” дополнить словами “и обратно”;

б) слова “наиболее удаленного” и “, или указанного в ранее выданном отпускном удостоверении места проведения отпуска” исключить.

8. Абзац третий пункта 12 признать утратившим силу.

9. Пункт 13 изложить в следующей редакции:

“13. При одновременном возникновении у членов семьи военнослужащего (в том числе, и в случае, когда член семьи военнослужащего является военнослужащим, проходящим военную службу по контракту) в соответствии с законодательством Российской Федерации нескольких оснований для возмещения расходов по проезду (за исключением проезда в служебные коман-

дировки) возмещение расходов по проезду осуществляется только по одному основанию по выбору лица, имеющего право на возмещение расходов. В этом случае возмещение расходов по проезду производится на указанного члена семьи военнослужащего при предоставлении справки о неиспользовании права проезда на безвозмездной основе членом семьи военнослужащего.

Расходы по проезду обоих военнослужащих-супругов возмещаются по категории проезда того военнослужащего, по месту военной службы которого они возмещаются.”

10. В пункте 14 слово “гражданам” заменить словом “военнослужащим”.

11. В пункте 15:

а) в абзаце 7 слова “проезда (перевозки);” заменить словами “проезда (перевозки).”;

б) дополнить абзацем 8 следующего содержания:

“В рапорте (заявлении) лица, осуществляющего проезд и перевозку личного имущества, сотрудник финансового подразделения на основании представленных документов вносит запись о номере отпускного (командировочного) удостоверения с указанием сведений о периоде отпуска (командировки);”;

в) абзацы восьмой - тринадцатый считать абзацами девятым - четырнадцатым соответственно;

г) в абзаце девятом (в новой редакции) слова “копии отпускного (командировочного) удостоверения либо” исключить;

д) в абзаце тринадцатом (в новой редакции) слова “может быть выдан” заменить словом “выдается”, слово “другого” исключить.

Приказ Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий «О внесении изменений в приказ МЧС России от 31.01.2007 № 45» от 1 сентября 2010 г. № 418

В соответствии с Федеральным законом от 29 июня 2010 г. № 126-ФЗ “О внесении изменений в статью 11 Федерального закона “О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации” (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 27, ст. 3410) приказываю:

Внести изменения в Приказ МЧС России от 31.01.2007 № 45 “Об утверждении Инструкции по работе с обращениями граждан в системе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий” (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 20 февраля 2007 г., регистрационный № 8970) согласно приложению.

**Министр
С.К.Шойгу**

Приложение
к Приказу МЧС России
от 1 сентября 2010 № 418

Изменения, вносимые в приказ МЧС России от 31.01.2007 № 45

Внести в Инструкцию по работе с обращениями граждан в системе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, утвержденную Приказом МЧС России от 31.01.2007 № 45 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 20 февраля 2007 г., регистрационный № 8970), следующие изменения:



пункт 3.13 изложить в следующей редакции:

“3.13. Обращение, в котором обжалуется судебное решение, в течение семи дней со дня регистрации возвращается гражданину, направившему обращение, с разъяснением порядка обжалования данного судебного решения <*>.”;

пункт 3.22 изложить в следующей редакции:

“3.22. В случае, если текст письменного обращения не поддается прочтению, ответ на обращение не дается и оно не подлежит направлению на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, о чем в течение семи дней со дня регистрации обращения сообщается гражданину, направившему обращение, если его фамилия и почтовый адрес поддаются прочтению <*>.”.

**Приказ Федерального агентства
специального строительства «О внесении
изменений в приказ директора
Федерального агентства специального
строительства от 26 января 2010 г. № 31
«Об утверждении Порядков
представления гражданами и
военнослужащими, претендующими на
назначение на воинские должности в
Федеральном агентстве специального
строительства, и военнослужащими,
проходящими военную службу в
Федеральном агентстве специального
строительства, а также гражданами,
претендующими на замещение должностей
федеральной государственной
гражданской службы в Федеральном
агентстве специального строительства, и
федеральными государственными
гражданскими служащими сведений о
доходах, об имуществе и обязательствах
имущественного характера» от 6 сентября
2010 г. № 398**

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 559 “О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера” (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 21, ст. 2544) приказываю:

1. Дополнить пункт 4 Порядка представления гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной гражданской службы в Федеральном агентстве специального строительства, и федеральными государственными гражданскими служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, утвержденного Приказом директора Федерального агентства специального строительства от 26 января 2010 г. № 31 “Об утверждении порядков представления гражданами и военнослужащими, претендующими на назначение на воинские должности в Федеральном агентстве специального строительства, и военнослужащими, проходящими военную службу в Федеральном агентстве специального строительства, а также гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной гражданской службы в Федеральном агентстве специального строительства, и федеральными государственными гражданскими служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера” (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 19 февраля 2010 г. № 16469), абзацем следующего содержания:

“Уточненные сведения, представленные после истечения срока, указанного в пункте 2 настоящего Порядка, не считаются представленными с нарушением срока.”.

2. Приказ довести до военнослужащих и федеральных государственных гражданских служащих Федерального агентства специального строительства.

3. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на начальника Управления кадров и образования Спецстроя России и начальника Управления делами и защиты государственной тайны Спецстроя России в части, касающийся.

Директор Федерального агентства
специального строительства
генерал армии Н.П.Аброськин

**Приказ Федерального агентства
специального строительства
«О внесении изменений в приказ
Федерального агентства
специального строительства от 9
февраля 2010 года № 50»
от 22 сентября 2010 г. № 412**

В целях приведения нормативного правового акта Федерального агентства специального строительства в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации приказываю:

1. Внести изменения в Приказ Федерального агентства специального строительства (Спецстрой России) от 9 февраля 2010 г. № 50 “О порядке и условиях выплаты военнослужащим Федерального агентства специального строительства, проходящим военную службу по контракту, денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха” (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 26 февраля 2010 г., регистрационный № 16512) согласно приложению.

2. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на начальника Управления экономики, финансов и бухгалтерского учета Спецстроя России и начальника Управления делами и защиты государственной тайны Спецстроя России в части, их касающейся.

Директор Федерального агентства
специального строительства
генерал армии Н.П.Аброськин

Приложение
к приказу Федерального агентства
специального строительства
от 22 сентября 2010 г. № 412

**Изменения,
вносимые в приказ Федерального агентства специального
строительства от 9 февраля 2010 г. № 50**

1. В пункте 1 Приказа после слов “участвовавшим в мероприятиях, которые проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени” дополнить словами “(далее - мероприятия)”.

2. Дополнить Приказ пунктом 4 следующего содержания:
“4. Производить выплату денежной компенсации военнослужащим одновременно с выплатой денежного довольствия за месяц, следующий за месяцем окончания мероприятий”.

3. Пункты 4 и 5 Приказа считать соответственно пунктами 5 и 6.



**Приказ МЧС России «Об утверждении
Перечня командных (руководящих)
должностей, занимаемых
военнослужащими войск гражданской
обороны, сотрудниками федеральной
противопожарной службы, имеющими
воинское звание полковника (капитана 1
ранга) или специальное звание
полковника внутренней службы, которым
возмещаются расходы по бронированию и
найму жилого помещения, связанные со
служебными командировками на
территории Российской Федерации, в
размере фактических затрат,
подтвержденных соответствующими
документами, по норме не более стоимости
двухкомнатного номера» от 22 сентября
2010 г. № 463**

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 467 «О возмещении расходов по бронированию и найму жилого помещения, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, военнослужащим и сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти за счет средств федерального бюджета» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 26, ст. 3364) приказываю:

Утвердить прилагаемый Перечень командных (руководящих) должностей, занимаемых военнослужащими войск гражданской обороны, сотрудниками федеральной противопожарной службы, имеющими воинское звание полковника (капитана I ранга) или специальное звание полковника внутренней службы, которым возмещаются расходы по бронированию и найму жилого помещения, связанные со служебными командировками на территории Российской Федерации, в размере фактических затрат, подтвержденных соответствующими документами, по норме не более стоимости двухкомнатного номера.

**Министр
С.К. Шойгу**

Приложение
к приказу МЧС РФ
от 22 сентября 2010 г. № 463

**Перечень
командных (руководящих) должностей, занимаемых военнослу-
жащими войск гражданской обороны, сотрудниками федераль-
ной противопожарной службы, имеющими воинское звание
полковника (капитана 1 ранга) или специальное звание
полковника внутренней службы, которым возмещаются
расходы по бронированию и найму жилого помещения,
связанные со служебными командировками на территории
Российской Федерации, в размере фактических затрат,
подтвержденных соответствующими документами, по норме не
более стоимости двухкомнатного номера**

1. В центральном аппарате Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий:

заместитель руководителя аппарата Министра;
заместитель директора департамента.

2. В территориальных органах и учреждениях Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным

ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий:

заместитель начальника регионального центра по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;

начальник главного управления МЧС России по субъекту Российской Федерации;

начальник Воронежского института Государственной противопожарной службы.

**Приказ Главного управления
специальных программ Президента
Российской Федерации «О военной
форме одежды, знаках различия
военнослужащих и ведомственных
знаках отличия Службы
специальных объектов при
Президенте Российской Федерации»
от 27 августа 2010 г. № 31**

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 293 «О военной форме одежды, знаках различия военнослужащих и ведомственных знаках отличия» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 11, ст. 1194) приказываю:

1. Утвердить:

Описание предметов военной формы одежды военнослужащих Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации (приложение № 1);

Правила ношения военной формы одежды, знаков различия военнослужащих и ведомственных знаков отличия Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации (приложение № 2).

2. Признать утратившим силу приказ Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации от 8 декабря 2009 г. № 48 (зарегистрирован в Минюсте России 21 января 2010 г., регистрационный № 16035).

3. Приказ довести до военнослужащих Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации.

**Начальник Главного управления
А. Царенко**

Приложение № 1

**Описание
предметов военной формы одежды военнослужащих Службы
специальных объектов при Президенте Российской Федерации**

1. Шапка-ушанка меховая

Шапка-ушанка меховая серого цвета. Состоит из четырехклинного козырька, козырька и назащитника с наушниками.

Козырек и назащитник с наушниками из овчины облагороженной (для старшин, сержантов и солдат, проходящих военную службу по призыву, - из искусственного меха).

Верх козырька, подкладка козырька и назащитника с наушниками - из сукна шапочного серого цвета. К концам наушников пришта тесьма для завязывания.

Внутри шапки-ушанки меховой - подкладка серого цвета.

Спереди, в центре козырька, размещается кокарда военнослужащих из металла в виде выпуклой эллипсовидной розетки, состоящей из 32 двугранных рифленых лучей золотистого цвета, в центре - эллипс, покрытый черной эмалью, обрамленный концентрическими эллипсовидными полосками (первая (внутренняя) покрыта оранжевой эмалью, вторая - черной, третья - оранжевой (далее именуется - кокарда золотистого цвета), или по конструкции такая же, но защитного цвета (далее именуется - кокарда защитного цвета)). На оборотной стороне кокарды имеется приспособление для крепления к головному убору.



2. Папаха из каракуля

Папаха из каракуля имеет форму усеченного конуса. Состоит из окола и четырехклинного колпака, выступающего над верхним краем окола на 1 см.

Окол из натурального каракуля серого цвета.

Колпак из четырех клиньев из ткани шерстяной василькового цвета - для высших офицеров, для полковников - иссиня-черного цвета, по швам соединения клиньев колпака настроен галун пятипроцентного золочения.

Внутри папахи из каракуля - подкладка серого цвета и сутаж для регулирования размера.

Спереди, в центре налобной части окола, размещается кокарда золотистого цвета.

3. Берет из каракуля

Берет из каракуля серого цвета. Состоит из донышка и трех стенок.

Донышко и стенки - из натурального каракуля.

Внутри берета из каракуля - подкладка серого цвета.

Спереди, в центре стенки, размещается кокарда золотистого цвета.

4. Фуражка шерстяная

Фуражка шерстяная иссиня-черного цвета. Состоит из донышка, тульи, околыша и козырька.

Донышко и тулья иссиня-черного цвета, околыш василькового цвета.

По краю донышка и верхнему краю околыша фуражки проложены канты василькового цвета.

Донышко, тулья - из ткани шерстяной, околыш - из сукна приборного.

Над козырьком, по околышу фуражки шерстяной для офицеров, пристегивается плетеный шнур золотистого цвета (для высших офицеров - пятипроцентного золочения), который образует по концам, при помощи шлевок, две петли для пристегивания на две форменные пуговицы диаметром 14 мм золотистого цвета (для остальных военнослужащих - ремешок из искусственной лаковой кожи черного цвета).

Козырек лаковый, сборный, черного цвета. На фуражках шерстяных для высших офицеров - шитье пятипроцентного золочения в виде венка из лавровых листьев золотистого цвета и канта вдоль наружного края козырька.

Внутри фуражки шерстяной - подкладка иссиня-черного цвета, налобник и накладка из кожи.

Спереди, в центре околыша фуражки шерстяной, размещается кокарда золотистого цвета (для высших офицеров - шитье пятипроцентного золочения в виде венка из лавровых листьев с кокардой золотистого цвета).

5. Фуражка шерстяная парадная

Фуражка шерстяная парадная иссиня-черного цвета по конструкции такая же, как и фуражка шерстяная.

6. Фуражка летняя полевая камуфлированной расцветки

Фуражка полевая камуфлированной цифровой расцветки. Состоит из донышка, стенок с регулировочным узлом в затылочной части, козырька и отделочной ленты.

Внутри фуражки полевой - подкладка защитного цвета, налобник из кожи и клапан для прикрытия крепления кокарды.

Спереди, на стенке фуражки полевой, в центре над козырьком, размещается кокарда.

7. Фуражка зимняя полевая камуфлированной расцветки

Фуражка зимняя полевая камуфлированной цифровой расцветки. Состоит из донышка, стенки, назатыльника с наушниками и козырька.

На стенке и на наушниках - две кнопки.

Внутри фуражки зимней полевой - подкладка защитного цвета с утеплителем, налобник из кожи и клапан для прикрытия крепления кокарды.

Спереди, на стенке фуражки зимней полевой, в центре над козырьком, размещается кокарда.

8. Пилотка шерстяная

Пилотка шерстяная иссиня-черного цвета. Состоит из двух частей удлиненного донышка, двух стенок и двух бортиков.

По верхнему краю бортиков проложены канты василькового цвета.

Донышко, стенки и бортики - из шерстяной ткани.

По боковым сторонам пилотки шерстяной, в верхней части стенок, - по три вентиляционных отверстия (блочка).

Внутри пилотки шерстяной - подкладка иссиня-черного цвета и налобник из кожи.

Спереди, посередине соединительного шва бортиков, размещается кокарда золотистого цвета.

9. Пилотка шерстяная парадная

Пилотка шерстяная парадная иссиня-черного цвета по конструкции такая же, как и пилотка шерстяная.

10. Пальто шерстяное (кроме военнослужащих женского пола)

Пальто шерстяное иссиня-черного цвета со смещенной бортовой застежкой двубортное. Состоит из полочек, спинки, воротника, рукавов и хлястика.

Правая полочка с пятью форменными пуговицами золотистого цвета диаметром 22 мм, левая полочка с застежкой на пять форменных пуговиц и пятью форменными пуговицами золотистого цвета диаметром 22 мм. Полочки с лацканами, длинниками, боковыми вытачками и боковыми прорезными карманами с клапанами. Пальто для старшин, сержантов и солдат с металлическими крючками в боковых вытачках для фиксации ремня поясного.

Спинка со встречной складкой от линии талии, со шлицей внизу, на которой расположены четыре форменные пуговицы золотистого цвета диаметром 14 мм. По боковым сторонам спинки на уровне талии - фигурные столбики с хлястиком, пристегнутым на две форменные пуговицы золотистого цвета диаметром 22 мм.

Воротник отложной. Пальто для старшин, сержантов и солдат с металлическим крючком и петлями на воротнике для его застегивания.

Рукава втачные, для высших офицеров - с обшлагами.

Низ пальто обрезной без подгибки.

Подкладка иссиня-черного цвета до низа пальто. Пальто для старшин, сержантов и солдат с укороченной до линии бедер подкладкой. На подкладке левой полочки расположен внутренний карман с листочкой.

Полочки и спинка с утепляющей прокладкой.

На концах воротника пальто шерстяного для высших офицеров размещаются петлицы в форме параллелограмма василькового цвета с шитьем золотистого цвета. По верхнему и боковым краям петлиц - кант золотистого цвета. Шитье петлиц в виде лавровых веток, изогнутых по контуру наружного края воротника.

По краям бортов, воротника, лацканов, клапанов боковых прорезных карманов, обшлагов, фигурных столбиков и хлястика у высших офицеров проложены канты василькового цвета.

Погоны нашивные.

11. Пальто шерстяное (для военнослужащих женского пола)

Пальто шерстяное иссиня-черного цвета с центральной бортовой застежкой однобортное. Состоит из полочек, спинки, рукавов и воротника.

Полочки с застежкой и пятью форменными пуговицами золотистого цвета диаметром 22 мм, рельефными швами от проймы до низа, в которых расположены внутренние боковые карманы.

Спинка со шлицей внизу. На уровне линии талии спинки - полупояс, втачанный в боковые швы.

Воротник отложной.

Рукава втачные.

Подкладка иссиня-черного цвета до низа с утепляющей прокладкой. На подкладке правой полочки расположен внутренний карман с листочкой.

Погоны нашивные.

12. Куртка демисезонная

Куртка демисезонная иссиня-черного цвета шерстяная (для высших офицеров - кожаная черного цвета) с центральной внутренней бортовой застежкой. Состоит из полочек, спинки, съемного утеплителя, воротника, рукавов и пояса.

Полочки с лацканами, кокетками и боковыми долевыми прорезными карманами с листочками, застежкой и четырьмя пуговицами иссиня-черного цвета диаметром 23 мм.

Спинка с кокеткой.

Для высших офицеров в области плечевых швов имеются шлевки и петли для крепления погон.

Воротник отложной.

Рукава втачные.

В боковых швах куртки демисезонной, на уровне талии, расположены шлевки для пояса. Пояс съемный с пряжкой.

Подкладка иссиня-черного цвета. На подкладке левой полочки расположен внутренний карман с листочкой. Полочки, спинка и рукава с утеплителем.

Съемный утеплитель пристегивается к куртке на форменные пуговицы иссиня-черного цвета диаметром 17 мм и состоит из спинки и полочек, обшитых подкладочной тканью.

Погоны нашивные, для высших офицеров - съемные.

13. Плащ демисезонный

Плащ демисезонный иссиня-черного цвета (для высших офицеров - кожаный, черного цвета) с центральной бортовой застежкой



кой. Состоит из полочек, спинки, воротника, рукавов, пояса и съемного утеплителя.

Полочки с лацканами, застежкой и четырьмя пуговицами иссиня-черного цвета диаметром 23 мм, притачными кокетками и боковыми прорезными карманами с листочками.

Спинка с отлетной кокеткой, со шлицей внизу.

Воротник отложной на притачной стойке.

Рукава втачные.

В области плечевых швов имеются шлевки и петли для крепления погон. В боковых швах плаща демисезонного, на уровне талии, расположены шлевки для пояса. Пояс съемный с пряжкой.

Подкладка иссиня-черного цвета. На левом подборте расположен прорезной карман с листочкой.

Съемный утеплитель пристегивается на шестнадцать пуговиц иссиня-черного цвета диаметром 17 мм и состоит из полочек и спинки. Верхняя часть утеплителя на подкладке.

Погоны съемные.

14. Костюм зимний полевой (для высших офицеров)

Куртка зимняя полевая прямого силуэта камуфлированной цифровой расцветки с утеплителем, центральной бортовой застежкой. Состоит из полочек, спинки, рукавов, воротника и съемного утеплителя.

Полочки с застежкой на молнию и кокетками, ветрозащитным клапаном, застегивающимся на кнопки, с боковыми прорезными карманами с клапанами, застегивающимися на текстильную застежку, и с нагрудными накладными объемными карманами с клапанами, застегивающимися на текстильную застежку. В правом боковом кармане - внутренний карман для пистолета.

Спинка с кокеткой.

Воротник отложной.

Рукава втачные двухшовные. В верхней части рукавов прорезные карманы с листочкой, застегивающиеся на молнию.

В области плечевых швов имеются шлевки и петли для крепления погон.

По талии куртки подернут регулировочный шнур.

По низу куртки предусмотрены хлястики и металлические рамки.

Все швы проклеены влагопроницаемой лентой.

Съемный утеплитель куртки состоит из полочек, спинки, воротника и рукавов с трикотажными напульсниками. Детали съемного утеплителя - из овчины меховой облагороженной серого цвета.

Погоны съемные.

Брюки зимние полевые прямого покроя камуфлированной цифровой расцветки с искусственным утеплителем. Состоят из передних и задних половинок, уширенного пояса и бретелей.

Передние половинки брюк с боковыми карманами с подрезным бочком и с застроченными по длине складками по центру. Пояс со шлевками для ремня, хлястиками и металлическими рамками, металлическими пуговицами диаметром 17 мм для пристегивания бретелей. Пояс с застежкой на две кнопки и молнией на гульфике брюк. Низ брюк зимних полевых обрабатывается швом в подгибку. Бретели выполнены из эластичной ленты. Все швы проклеены влагопроницаемой лентой.

15. Костюм зимний полевой (кроме высших офицеров)

Костюм зимний полевой (кроме высших офицеров). Состоит из куртки, брюк, съемного утеплителя (куртка, брюки).

Куртка камуфлированной цифровой расцветки с центральной внутренней бортовой застежкой. Состоит из полочек, спинки, воротника, рукавов, капюшона и погон.

Полочки с потайной застежкой на пуговицы, с ветрозащитным клапаном, кокетками, накладными прорезными карманами с листочкой и нижними накладными карманами с клапанами, застегивающимися на текстильные застежки. На левой полочке - карман для пистолета, застегивающийся на текстильную застежку.

В области плеча в шов настрачиваются усилительные плечевые накладки вшиваются хлястики, пристегивающиеся свободными концами на кнопку.

Спинка с кокеткой.

Воротник стойка с отлетной нижней частью, пристегивающейся на текстильные застежки.

Капюшон притачной по линии горловины спинки.

Рукава трехшовные с локтевыми усилительными накладками. На левом рукаве - накладной карман с клапаном, застегивающимся на текстильную застежку. Внизу рукава - хлястик, пристегивающийся свободным концом на текстильную застежку.

По талии куртки - кулиса с эластичной лентой для регулирования размера.

Погончики типа "муфта".

Куртка съемного утеплителя защитного цвета. Состоит из полочек, спинки, воротника и рукавов с трикотажными манжетами. Низ куртки регулируется при помощи эластичного шнура и фиксатора. На подкладке полочек - накладные карманы.

Съемный утеплитель пристегивается к куртке при помощи двух молний и текстильной застежки.

Брюки зимние полевые камуфлированной цифровой расцветки. Состоят из передних и задних половинок, пояса и бретелей.

Передние половинки брюк с боковыми карманами и накладными боковыми карманами с клапанами, застегивающимися на текстильную застежку, с наколенными усилительными накладками, отлетными по низу. Задние половинки с кокетками.

Пояс с боковыми хлястиками с пряжками для бретелей, со шлевками для ремня.

Брюки с застежкой на две петли и пуговицы на поясе и пуговицы на гульфике.

В нижней части боковых швов брюк пуфты и молнии.

Брюки съемного утеплителя защитного цвета. Состоят из передних и задних половинок.

Съемный утеплитель пристегивается к брюкам при помощи пуговиц.

16. Китель шерстяной

Китель шерстяной иссиня-черного цвета однобортный с центральной бортовой застежкой (для высших офицеров - двубортный со смещенной бортовой застежкой). Состоит из полочек, спинки, воротника и рукавов.

Полочки с застежкой и четырьмя форменными пуговицами (для высших офицеров - полочки с шестью форменными пуговицами) золотистого цвета диаметром 22 мм, лацканами и боковыми прорезными карманами с клапанами.

Спинка со шлицей внизу (для высших офицеров без нее).

Воротник отложной.

Рукава втачные, для высших офицеров - с обшлагами.

Подкладка иссиня-черного цвета до низа. На подкладке полочек - внутренние карманы.

По краям бортов, воротника и обшлагов у высших офицеров проложены канты василькового цвета, а также шитье на концах воротника пятипроцентного золочения в виде лавровых веток, изогнутых по контуру наружного края воротника.

Погоны нашивные.

17. Китель шерстяной парадный

Китель шерстяной парадный иссиня-черного цвета по конструкции такой же, как и китель шерстяной. У высших офицеров на обшлагах - шитье пятипроцентного золочения в виде лавровых веток, а по краям бортов, воротника и обшлагов вдоль канта василькового цвета проложен кант золотистого цвета.

18. Китель шерстяной парадно-выходной (для высших офицеров)

Китель шерстяной парадно-выходной серого цвета по конструкции такой же, как и китель шерстяной (для высших офицеров).

19. Жакет шерстяной

Жакет шерстяной иссиня-черного цвета с центральной бортовой застежкой состоит из полочек, спинки, воротника и рукавов.

Полочки с рельефными вертикальными швами, застежкой и двумя форменными пуговицами золотистого цвета диаметром 22 мм, лацканами и боковыми прорезными карманами с клапанами. На левой полочке, на линии груди, расположен прорезной карман с листочкой.

Воротник отложной.

Рукава втачные со шлицей и двумя форменными пуговицами золотистого цвета диаметром 14 мм внизу.

Подкладка иссиня-черного цвета до низа. На подкладке полочек расположены внутренние карманы с листочкой.

Погоны нашивные.

20. Жакет шерстяной парадный

Жакет шерстяной парадный иссиня-черного цвета по конструкции такой же, как и жакет шерстяной.

21. Брюки шерстяные (кроме военнослужащих женского пола)

Брюки шерстяные навыпуск иссиня-черного цвета состоят из передних и задних половинок и пояса.

Передние половинки брюк шерстяных с боковыми прорезными карманами. Правая задняя половинка брюк с прорезным карманом с клапаном, застегивающимся на пуговицу иссиня-черного цвета диаметром 14 мм.

Пояс с боковыми хлястиками, застегивающимися на пуговицы иссиня-черного цвета диаметром 14 мм, шлевками для ремня, застежкой на пуговицу иссиня-черного цвета диаметром 14 мм, металлическим крючком и петлей, молнией на гульфике брюк.



В боковых швах брюк у офицеров и прапорщиков проложены канты василькового цвета, у высших офицеров - канты и лампасы василькового цвета.

Передние половинки брюк шерстяных для высших офицеров, полковников на подкладке иссиня-черного цвета.

22. Брюки шерстяные парадные (кроме военнослужащих женского пола)

Брюки шерстяные парадные по конструкции такие же, как и брюки шерстяные.

23. Брюки шерстяные (для военнослужащих женского пола)

Брюки шерстяные иссиня-черного цвета состоят из передних и задних половинок и пояса.

Передние половинки брюк шерстяных с боковыми прорезными карманами. Пояс в области боковых швов стянут эластичными лентами и имеет шлевки для ремня. Пояс с застежкой на металлический крючок и петлю, молнией на гульфике брюк.

24. Юбка шерстяная (для военнослужащих женского пола)

Юбка шерстяная иссиня-черного цвета прямого покроя. Состоит из переднего и заднего полотнищ, притачного пояса и подкладки.

Заднее полотнище с застежкой-молнией сверху и шлицей внизу. На поясе - шлевки для ремня.

25. Юбка шерстяная парадная (для военнослужащих женского пола)

Юбка шерстяная парадная иссиня-черного цвета по конструкции такая же, как и юбка шерстяная.

26. Куртка шерстяная (кроме военнослужащих женского пола)

Куртка шерстяная иссиня-черного цвета с центральной бортовой застежкой состоит из полочек, спинки, воротника и рукавов.

Полочки с застежкой на молнию, кокетками, верхними карманами в шве кокетки с клапанами, застегивающимися на форменную пуговицу золотистого цвета диаметром 14 мм, и боковыми прорезными карманами, застегивающимися на молнию.

Спинка с кокеткой. Пояс куртки шерстяной в области боковых швов стянут эластичными лентами.

Воротник отложной.

Рукава втачные с манжетами, застегивающимися на две форменные пуговицы золотистого цвета диаметром 14 мм. В области плечевых швов имеются шлевки и петли для крепления погон.

Полочки и спинка куртки шерстяной на подкладке иссиня-черного цвета. На подкладке левой полочки расположен внутренний карман с листочкой.

Погоны съемные.

27. Куртка шерстяная (для военнослужащих женского пола)

Куртка шерстяная иссиня-черного цвета с центральной бортовой застежкой. Состоит из полочек, спинки, воротника и рукавов.

Полочки с застежкой на молнию, кокетками, вертикальными рельефными швами и боковыми прорезными карманами, застегивающимися на молнию.

Спинка с кокеткой. Пояс куртки шерстяной в области боковых швов стянут эластичными лентами.

Воротник отложной.

Рукава втачные с манжетами, застегивающимися на две форменные пуговицы иссиня-черного цвета диаметром 14 мм. В области плечевых швов имеются шлевки и петли для крепления погон.

Полочки и спинка куртки шерстяной на подкладке иссиня-черного цвета.

Погоны съемные.

28. Платье (для военнослужащих женского пола)

Платье иссиня-черного цвета с центральной внутренней бортовой застежкой. Состоит из полочек, спинки, воротника, рукавов и пояса.

Полочки с потайной застежкой до линии талии на четыре форменные пуговицы иссиня-черного цвета диаметром 17 мм, с двумя верхними карманами с клапанами.

На спинке, на уровне линии талии, - две шлевки для пояса. Пояс съемный с пражкой.

Платье в области боковых швов на уровне линии талии стянуто эластичными лентами.

Воротник отложной.

Рукава втачные, короткие, с планками. В области плечевых швов имеются шлевки и петли для крепления погон.

Погоны съемные.

29. Костюм летний полевой камуфлированной расцветки (для высших офицеров)

Куртка хлопчатобумажная камуфлированной цифровой расцветки с центральной бортовой застежкой. Состоит из полочек, спинки, воротника и рукавов.

Полочки с застежкой на молнию и отрезной кокеткой, нагрудными накладными карманами с двумя вертикальными складками и клапанами, застегивающимися на текстильную застежку, боковыми прорезными карманами с листочками, застегивающимися на молнию.

Полочки и спинка с подкладкой защитного цвета. На подкладке левой полочки - накладной карман, внутри которого влагозащитный карман с клапаном, застегивающийся на форменную пуговицу защитного цвета диаметром 14 мм.

Спинка с кокеткой и двумя вертикальными складками, застроченными от притачного пояса до талии. Пояс куртки хлопчатобумажной в области боковых швов стянут эластичными лентами.

Воротник отложной.

Рукава втачные с манжетами, застегивающимися на одну кнопку. В нижней части проймы, под рукавами, - вентиляционные вставки из сетчатой ткани.

В области плечевых швов имеются шлевки и петли для крепления погон.

Погоны съемные.

Брюки хлопчатобумажные камуфлированной цифровой расцветки прямого покроя. Состоят из передних и задних половинок и пояса.

Передние половинки брюк хлопчатобумажных с боковыми карманами с подрезным бочком, с застроченными по длине складками. В верхних частях шаговых швов задних половинок расположены вентиляционные отверстия из сетчатой ткани.

Пояс с боковыми хлястиками, застегивающимися на пуговицы защитного цвета диаметром 14 мм, шлевками для ремня, металлическим крючком и петлей, молнией на гульфике брюк.

На правой передней половинке у шва притачивания пояса расположен потайной карман. На правой задней половинке - прорезной карман с клапаном, застегивающийся на пуговицу защитного цвета диаметром 14 мм.

30. Костюм летний полевой камуфлированной расцветки (кроме высших офицеров)

Костюм летний полевой камуфлированной расцветки состоит из куртки и брюк.

Куртка летняя полевая камуфлированной цифровой расцветки с центральной бортовой застежкой. Состоит из полочек, спинки, воротника, рукавов и погон.

Полочки с застежкой на пять петель и пуговиц, верхняя петля сквозная, кокетками, нагрудными накладными карманами с клапанами, застегивающимися на текстильные застежки.

На левой полочке - внутренний накладной карман для документов с клапаном, застегивающийся на текстильную застежку.

В области плечевых швов куртки втачан хлястик, пристегивающийся свободным концом на петлю и пуговицу.

По линии талии куртки - кулиса с эластичной лентой.

Спинка с кокеткой и двумя складками.

Воротник отложной.

Рукава втачные с накладными карманами с клапанами, застегивающимися на текстильную застежку, с усилительными накладками в области локтя, с пuffedами и манжетами, застегивающимися на текстильную застежку.

В нижней части проймы, под рукавами, - вентиляционные вставки из сетчатой ткани.

Погончики типа "муфта".

Брюки летние полевые камуфлированной расцветки. Состоят из передних и задних половинок и пояса.

Передние половинки брюк с боковыми наклонными карманами, с усилительными накладками, пристегивающимися нижними краями на текстильную застежку. На правой передней половинке, у шва притачивания пояса, расположен часовой карман.

Задние половинки брюк с кокетками, с усилительными накладками в области среднего шва, с накладными карманами с клапанами из-под кокеток, застегивающимися на текстильные застежки.

Пояс со шлевками для ремня. Брюки с застежкой на петли и пуговицы на поясе и гульфике.

В нижней части брюк - штрипки из эластичной ленты.

31. Рубашка

Рубашка голубого (белого) цвета. Состоит из полочек, спинки, пояса, воротника и длинных (коротких) рукавов.

Полочки с застежкой на пуговицы в цвет ткани диаметром 11 мм. Левая полочка с планкой по борту, верхними накладными



карманами с клапанами, застегивающимися на пуговицы в цвет ткани на ножках диаметром 14 мм.

Спинка с кокеткой.

Пояс в области боковых швов стянут эластичными лентами.

Воротник отложной на стойке.

Рукава втачные с манжетами, которые застегиваются на пуговицы в цвет ткани на ножках диаметром 14 мм, и шлицами, которые застегиваются на пуговицы в цвет ткани диаметром 11 мм (у рубашки с короткими рукавами манжеты цельнокроенные, шириной 30 мм, без пуговиц). В области плечевых швов имеются шлевки и петли для погон.

Погоны съемные.

32. Блузка

Блузка голубого (белого) цвета с внутренней застежкой. Состоит из полочек, спинки, пояса, воротника и длинных (коротких) рукавов.

Полочки с потайной застежкой с пуговицами в цвет ткани диаметром 11 мм, кокетками и верхними накладными карманами с клапанами, застегивающимися на пуговицы в цвет ткани на ножках диаметром 14 мм.

Спинка с кокеткой.

Пояс в области боковых швов стянут эластичными лентами.

Воротник отложной на стойке.

Рукава втачные с манжетами, которые застегиваются на пуговицы в цвет ткани на ножках диаметром 14 мм, и шлицами, которые застегиваются на пуговицы в цвет ткани диаметром 11 мм (у блузки с короткими рукавами манжеты цельнокроенные, шириной 30 мм, без пуговиц). В области плечевых швов имеются шлевки и петли для погон.

Погоны съемные.

33. Погоны (погончики, погончики типа "муфта")

Погоны прямоугольной формы с трапециевидным верхним краем, с полем из галуна специального плетения. В верхней части погона - отверстие для крепления форменной пуговицы.

Погончики типа "муфта" прямоугольные. Изготавливаются из ткани верха военной одежды.

34. Воротник съемный меховой

Воротник съемный меховой серого цвета. Состоит из верхнего мехового воротника и нижнего отлетного воротника из ткани.

Верхний меховой воротник из овчины облагороженной.

К воротнику съемному меховому в шов окантовки втачаны пять навесных петель.

Нижний отлетный воротник состоит из ткани шерстяной серого цвета, дублирован клеевой прокладкой.

В нижней части нижнего отлетного воротника имеются четыре петли.

35. Воротник съемный из каракуля

Воротник съемный из каракуля серого цвета. Состоит из верхнего мехового воротника и нижнего отлетного воротника из ткани.

Верхний меховой воротник из натурального каракуля.

К воротнику съемному меховому в шов окантовки втачаны пять навесных петель.

Нижний отлетный воротник состоит из ткани шерстяной серого цвета, дублирован клеевой прокладкой.

В нижней части нижнего отлетного воротника имеются четыре петли.

36. Галстук (кроме военнослужащих женского пола)

Галстук иссиня-черного цвета. Состоит из основной детали, узла и шейки.

Широкий конец основной детали заканчивается углом к центру, боковые стороны наклонные.

Узел из основной ткани.

Шейка из основной ткани, тесьмы эластичной и металлической фурнитуры для крепления галстука.

37. Закрепка (кроме военнослужащих женского пола)

Закрепка металлическая золотистого цвета представляет собой изогнутую пластинку с эмблемой Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации на лицевой стороне. Тыльная сторона закрепки имеет изгиб, обеспечивающий прижимание галстука к рубашке.

38. Галстук (для военнослужащих женского пола)

Галстук иссиня-черного цвета. Состоит из двух основных деталей и шейки.

Основные детали наложены друг на друга. Нижняя деталь длиннее верхней на 20 мм.

Широкие концы основных деталей заканчиваются углом на левую сторону, боковые стороны наклонные.

Шейка состоит из основной ткани, тесьмы эластичной.

39. Закрепка (для военнослужащих женского пола)

Закрепка металлическая золотистого цвета представляет собой выпуклый многогранник с круглым основанием. На оборотной стороне закладки имеется приспособление для крепления на галстук (для военнослужащих женского пола).

40. Кашне

Кашне иссиня-черного (белого) цвета трикотажное размером 1200 x 220 мм с бахромой по коротким сторонам.

41. Перчатки кожаные, шерстяные

Перчатки из кожи черного (белого) цвета пятипалые с утеплителем на меху, полушерстяной подкладке или без нее. На тыльной стороне перчаток - декоративные (отделочные) рельефные строчки. Манжетная часть перчаток кожаных с ладонной стороны стягивается эластичной тесьмой.

Перчатки шерстяные черного цвета пятипалые вязаные с напульсниками.

42. Перчатки белого цвета

Перчатки трикотажные белого цвета пятипалые с хлопчатобумажным или смесовым верхом и манжетами. Манжетная часть с ладонной стороны стягивается эластичной тесьмой.

43. Перчатки зимние

Перчатки зимние камуфлированной цифровой расцветки хлопчатобумажные двупалые с суконным утеплителем.

44. Носки

Носки трикотажные черного цвета. Состоят из мыска, следа, пятки, паголенки и бортика с эластичной нитью. Мысок и пятка носков усилены.

45. Колготки

Колготки эластичные (плотностью от 20 до 60 DEN) телесного (черного) цвета гладкие, матовые, с мягким поясом, шортиками и укрепленным мыском.

46. Ботинки

Ботинки из натуральной кожи черного цвета. Состоят из подносок, союзок, берцев, задников, язычков и низа (подошв и каблук).

В передней части берцев - блочки для шнурков. По верхнему краю берцев - мягкий бортик. Внутри ботинок - подкладка из текстильного материала, в пяточной части - из кожи.

47. Полуботинки

Полуботинки из натуральной кожи черного цвета. Состоят из подносок, союзок, задников, берцев и низа (подошв и каблук).

На боковых сторонах берцев - резинки черного цвета. Внутри полуботинок - подкладка из кожи.

48. Ботинки с высокими берцами

Ботинки с высокими берцами из натуральной кожи черного цвета. Состоят из подносок, союзок, задников, берцев, язычков, глухих клапанов, задних наружных ремней и низа (подошв и каблук).

В передней части берцев - полукольца (блочки) для шнурков. На глухом клапане - мягкая уплотняющая прокладка. По верху берцев - мягкий бортик.

49. Ботинки с высокими берцами зимние

Ботинки с высокими берцами зимние черного цвета по конструкции такие же, как и ботинки с высокими берцами, но внутри - подкладка из натурального (искусственного) меха.

50. Туфли

Туфли из натуральной кожи черного цвета. Состоят из верха и низа (подошв и каблук).

Внутри туфель - подкладка из кожи.

51. Полусапоги зимние на меху

Полусапоги зимние на меху из натуральной кожи черного цвета. Состоят из подносок, задников, берцев и низа (подошв и каблук).

С внутренней стороны берцев - застежка-молния. Внутри полусапог зимних на меху - подкладка из натурального (искусственного) меха.

52. Полусапоги демисезонные

Полусапоги демисезонные черного цвета по конструкции такие же, как и полусапоги зимние на меху, но с подкладкой из текстильного материала.

53. Сапоги зимние на меху (для военнослужащих женского пола)

Сапоги зимние на меху из натуральной кожи черного цвета. Состоят из подносок, союзок, задников, голенищ и низа (подошв и каблук).

С внутренней стороны голенищ - застежка-молния. Внутри сапог зимних на меху - подкладка из натурального меха.

54. Сапоги демисезонные (для военнослужащих женского пола)



Сапоги демисезонные из натуральной кожи черного цвета. Состоят из подносков, союзок, задников, голенищ и низа (подшвы и каблучков).

С внутренней стороны голенищ - застежка-молния. Внутри сапог демисезонных - подкладка из текстильного материала.

55. Тапочки казарменные

Тапочки казарменные черного цвета изготовлены методом прямого литья.

56. Пояс парадный

Пояс парадный (для высших офицеров - из нити пятипроцентного золочения, для полковников - из нити трехпроцентного золочения) золотистого цвета. Состоит из ленты шелковой с тремя продольными просновками черного, зеленого и красного цветов и пряжки из латуни.

Ширина ремня - 50 мм, с кольцами для крепления снаряжения для кортика. С одной стороны к ремню прикреплена латунная пряжка золотистого цвета овальной формы. В центре - эллипс, обрамленный концентрическими эллипсовидными полосками, от которого к краям расходятся 32 двугранных рифленых луча золотистого цвета. Обратная сторона пряжки с петлей фигурной формы. На другой стороне ремня - скоба для крепления с пряжкой.

57. Ремень поясной

Ремень поясной из натуральной кожи черного цвета, шириной 50 мм (для офицеров и прапорщиков - с декоративной подстрочкой), с пятистенной двухшпильковой латунной пряжкой из проволоки. На ремне поясным имеются отверстия для шпильков пряжки и передвижная шлевка.

58. Пояс кожаный (для военнослужащих женского пола)

Пояс из натуральной кожи черного цвета, шириной 25 мм, с декоративной подстрочкой, с пятистенной одношпильковой металлической пряжкой черного цвета. На поясе кожаном имеются отверстия для шпильки пряжки и передвижная шлевка.

59. Плащ-накидка камуфлированной расцветки

Плащ-накидка камуфлированной цифровой расцветки (черного цвета) с бортовой потайной застежкой. Состоит из полочек, спинки, отложного воротника и съёмного капюшона.

Полочки с прорезями для рук, заделанными листочками, застегивающимися на две пуговицы. С внутренней стороны листочек - держатели для рук.

Плащ-накидка переносится в сумке размером 40 х 170 х 250-280 мм камуфлированной цифровой расцветки (черного цвета). Состоит из плечевого ремня и сумки-пакета с клапаном, застегивающимся на тканевую застежку.

Приложение № 2

Правила

ношения военной формы одежды, знаков различия военнослужащими и ведомственных знаков отличия Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации

1. Общие положения

1. Военная форма одежды является неотъемлемым атрибутом военной службы, определяющим принадлежность военнослужащих к Службе специальных объектов при Президенте Российской Федерации (далее - Служба), повышающим их организованность и дисциплину при исполнении обязанностей военной службы.

2. Настоящие Правила устанавливают порядок ношения военнослужащими Службы военной формы одежды, знаков различия, знаков отличия и снаряжения. Настоящие Правила распространяются на граждан, уволенных с военной службы с зачислением в запас или в отставку с правом ношения военной формы одежды.

3. Военная форма одежды и знаки различия Вооруженных Сил Российской Федерации носят военнослужащими Службы в порядке, определенном начальником Службы.

4. Военная форма одежды носится военнослужащими в соответствии с настоящими Правилами. Военная форма одежды подразделяется на парадную (для строя и вне строя), повседневную (для строя и вне строя) и полевую, а каждая из этих форм по сезону года - на летнюю и зимнюю.

5. Военнослужащие военную форму одежды носят:

а) парадную:

при принятии Военной присяги;

при участии в парадах и на официальных мероприятиях;

в дни праздников Службы; при получении государственных наград;

при назначении в состав почетного караула.

Разрешается ношение парадной формы одежды в праздничные, выходные дни и во внеслужебное время;

б) полевую:

при участии в боевых действиях, выполнении задач в условиях чрезвычайного положения и военного положения, а также в условиях вооруженных конфликтов при ведении военных действий;

при участии в учениях;

при осуществлении дежурства личного состава в дежурных (дежурных боевых) сменах, службы в гарнизонном наряде, исполнении обязанностей в составе суточного наряда, в другое служебное время по решению начальников структурных подразделений Службы, имеющих право издания приказов по личному составу (далее - командиры воинских частей).

По решению командиров воинских частей разрешается ношение полевой формы одежды в качестве повседневной;

в) повседневную:

при исполнении должностных обязанностей военнослужащими и во всех остальных случаях.

6. Форма одежды военнослужащих определяется командирами воинских частей с учетом выполнения военнослужащими поставленных задач и расписанием занятий. При этом указываются ее наименование и наименования конкретизирующих ее предметов обмундирования, обуви.

7. Ношение формы одежды по сезону (летней, зимней) устанавливается начальниками гарнизонов.

Периодически, но не реже одного раза в полугодие, командиры воинских частей проводят строевые смотры, на которых проверяется внешний вид военнослужащих, наличие и качественное состояние предметов военной формы одежды. По итогам смотров принимаются меры по устранению выявленных недостатков.

Форма одежды устанавливается:

для несения внутренней и караульной службы - приказами командиров воинских частей;

для несения гарнизонной службы - начальниками гарнизонов.

8. Военнослужащие носят военную форму одежды, снаряжение, нарукавные знаки, канты, лампасы, околыши фуражек, прошивы на погонах, петличные знаки соответствующей конструкции и цвета по принадлежности к Службе и воинскому званию.

Военнослужащие, имеющие воинские звания с добавлением слов "юстиции" и "медицинской службы", а также проходящие военную службу в военных оркестрах Службы, носят соответствующие петличные знаки.

9. При ношении военнослужащими полевой формы одежды в качестве повседневной носятся нарукавные знаки, погоны защитного цвета (для высших офицеров), погончики типа "муфта", петличные знаки, кокарды, звезды и нашивки золотистого цвета в соответствии с настоящими Правилами.

При ношении военнослужащими полевой формы одежды в качестве полевой носятся погоны (для высших офицеров), погончики типа "муфта", кокарды, петличные знаки, звезды и нашивки на погонах только защитного цвета.

10. Запрещается:

ношение предметов военной формы одежды и знаков различия неустановленных образцов;

ношение загрязненных или поврежденных предметов военной формы одежды, обуви и снаряжения;

смешение между собой парадной, повседневной, полевой военной формы одежды и специального имущества, а также совместное ношение отдельных предметов военной формы одежды с гражданской одеждой.

11. При выполнении военнослужащими задач в период чрезвычайных ситуаций, при несении службы на боевых дежурствах (боевой службе), на учениях, маневрах, занятиях и тренировках предусматривается ношение специального и спортивного имущества, снаряжения и средств индивидуальной защиты.

По решению командиров воинских частей разрешается ношение знаков различия на предметах специального имущества аналогично пункту 8 настоящих Правил.

На предметах спортивного имущества знаки различия не носят.

При выполнении хозяйственных и строительных работ, а также при обслуживании вооружения и военной техники разрешается в качестве специального имущества носить предметы военной формы одежды, выслужившие установленные сроки носки, но годные к дальнейшему использованию.

II. Военная форма одежды военнослужащих

12. Парадная форма одежды для строя и вне строя.

12.1. Для офицеров и прапорщиков.



Летняя
Фуражка шерстяная парадная иссиня-черного цвета с кантами и околышем василькового цвета.
Китель шерстяной парадный иссиня-черного цвета с погонами.

Брюки шерстяные парадные иссиня-черного цвета с кантами василькового цвета (для высших офицеров - с лампасами и кантами василькового цвета).
Рубашка белого цвета с погонями.
Галстук иссиня-черного цвета с закрепкой золотистого цвета.
Пояс парадный золотистого цвета (при форме одежды для строя).

Полуботинки (ботинки) или полусапоги демисезонные черного цвета.
Носки черного цвета.
Перчатки белого цвета.

Зимняя
Папаха из каракуля серого цвета с колпаком иссиня-черного цвета (для полковников), василькового цвета (для высших офицеров).
Шапка-ушанка из овчины меховой серого цвета.
Воротник съемный из овчины меховой (для высших офицеров и полковников - из каракуля) серого цвета (только для офицеров).
Пальто шерстяное иссиня-черного цвета с погонями (для высших офицеров - с кантами василькового цвета).
Китель шерстяной парадный иссиня-черного цвета с погонами.

Брюки шерстяные парадные иссиня-черного цвета с кантами василькового цвета (для высших офицеров - с лампасами и кантами василькового цвета).
Рубашка белого цвета с погонями.
Галстук иссиня-черного цвета с закрепкой золотистого цвета.
Кашне белого цвета.
Пояс парадный золотистого цвета (при форме одежды для строя).

Полусапоги зимние на меху черного цвета или полусапоги демисезонные черного цвета.
Носки черного цвета.
Перчатки белого цвета.
При парадной форме одежды для строя и вне строя разрешается носить:
фуражку шерстяную иссиня-черного цвета при зимней форме одежды;
пальто шерстяное иссиня-черного цвета без воротника съемного из овчины меховой (каракуля);
куртку демисезонную шерстяную (для высших офицеров - кожаную черного цвета) иссиня-черного цвета (только для офицеров) с кашне белого цвета при летней форме одежды вне строя, а также с фуражкой шерстяной иссиня-черного цвета при зимней форме одежды вне строя;
плащ демисезонный (для высших офицеров - кожаный черного цвета) иссиня-черного цвета с кашне белого цвета при летней форме одежды вне строя, а также с фуражкой шерстяной иссиня-черного цвета при зимней форме одежды вне строя;
китель шерстяной парадно-выходной серого цвета (для высших офицеров) при летней и зимней формах одежды

12.2. Для старшин, сержантов и солдат.
Летняя
Фуражка шерстяная иссиня-черного цвета с кантами и околышем василькового цвета.
Китель шерстяной иссиня-черного цвета с погонями.
Брюки шерстяные иссиня-черного цвета.
Рубашка голубого цвета с погонями.
Галстук иссиня-черного цвета с закрепкой золотистого цвета.
Ремень поясной черного цвета (при форме одежды для строя).
Ботинки или полуботинки черного цвета.
Носки черного цвета.

Зимняя
Шапка-ушанка из овчины меховой (искусственного меха) серого цвета.
Пальто шерстяное иссиня-черного цвета с погонями.
Китель шерстяной иссиня-черного цвета с погонями.
Брюки шерстяные иссиня-черного цвета.
Рубашка голубого цвета с погонями.
Галстук иссиня-черного цвета с закрепкой золотистого цвета.
Кашне иссиня-черного цвета.

Ремень поясной черного цвета (при форме одежды для строя).
Ботинки черного цвета.
Носки черного цвета.
Перчатки черного цвета.
При парадной форме одежды для строя и вне строя разрешается носить:
фуражку шерстяную иссиня-черного цвета при зимней форме одежды;
брюки шерстяные иссиня-черного цвета поверх ботинок с высокими берцами при форме одежды для строя - по решению командиров воинских частей.

12.3. Для военнослужащих женского пола.

Летняя
Пилотка шерстяная парадная иссиня-черного цвета с кантами василькового цвета (для офицеров и прапорщиков).
Пилотка шерстяная иссиня-черного цвета с кантами василькового цвета.
Жакет шерстяной парадный иссиня-черного цвета с погонями (для офицеров и прапорщиков).
Жакет шерстяной иссиня-черного цвета с погонями.
Юбка шерстяная парадная иссиня-черного цвета (для офицеров и прапорщиков).
Юбка шерстяная иссиня-черного цвета.
Блузка белого цвета с погонями (для офицеров и прапорщиков).
Блузка голубого цвета с погонями.
Галстук-бант иссиня-черного цвета с закрепкой золотистого цвета.
Пояс парадный золотистого цвета (для офицеров и прапорщиков при форме одежды для строя).
Пояс кожаный черного цвета.
Ремень поясной черного цвета (при форме одежды для строя).
Туфли черного цвета.
Колготки телесного (черного) цвета.
Перчатки белого цвета (для офицеров и прапорщиков).

Зимняя
Берет из каракуля серого цвета.
Воротник съемный из каракуля серого цвета.
Пальто шерстяное иссиня-черного цвета с погонями.
Жакет шерстяной парадный иссиня-черного цвета с погонями (для офицеров и прапорщиков).
Жакет шерстяной иссиня-черного цвета с погонями.
Юбка шерстяная парадная иссиня-черного цвета (для офицеров и прапорщиков).
Юбка шерстяная иссиня-черного цвета.
Блузка белого цвета с погонями (для офицеров и прапорщиков).
Блузка голубого цвета с погонями.
Галстук-бант иссиня-черного цвета с закрепкой золотистого цвета.
Кашне белого цвета (для офицеров и прапорщиков).
Кашне иссиня-черного цвета.
Пояс парадный золотистого цвета (для офицеров и прапорщиков при форме одежды для строя).
Ремень поясной черного цвета (при форме одежды для строя).
Пояс кожаный черного цвета.
Сапоги зимние на меху или демисезонные черного цвета.
Колготки телесного (черного) цвета.
Перчатки белого цвета (для офицеров и прапорщиков).
При парадной форме одежды для строя и вне строя разрешается носить:
пилотку шерстяную (парадную) иссиня-черного цвета при зимней форме одежды;
пальто шерстяное иссиня-черного цвета без воротника съемного из каракуля;
плащ демисезонный (для высших офицеров - кожаный черного цвета) иссиня-черного цвета с кашне белого цвета при летней форме одежды вне строя, а также с пилоткой шерстяной (парадной) иссиня-черного цвета при зимней форме одежды вне строя.

13. Повседневная форма одежды для строя и вне строя.
13.1. Для офицеров и прапорщиков.
Летняя
Фуражка шерстяная иссиня-черного цвета с кантами и околышем василькового цвета.
Китель шерстяной иссиня-черного цвета с погонями.



Брюки шерстяные иссиня-черного цвета с кантами василькового цвета (для высших офицеров - с лампасами и кантами василькового цвета).

Рубашка голубого цвета с погонами.

Галстук иссиня-черного цвета с закрепкой золотистого цвета.

Ремень поясной черного цвета (при форме одежды для строя).

Полуботинки черного цвета.

Носки черного цвета.

Зимняя

Папах из каракуля серого цвета с колпаком иссиня-черного цвета (для полковников), василькового цвета (для высших офицеров).

Шапка-ушанка из овчины меховой серого цвета.

Воротник съемный из овчины меховой (для высших офицеров и полковников - из каракуля) серого цвета (только для офицеров).

Пальто шерстяное иссиня-черного цвета с погонами (для высших офицеров - с кантами василькового цвета).

Китель шерстяной иссиня-черного цвета с погонами.

Брюки шерстяные иссиня-черного цвета с кантами василькового цвета (для высших офицеров - с лампасами и кантами василькового цвета).

Рубашка голубого цвета с погонами.

Галстук иссиня-черного цвета с закрепкой золотистого цвета.

Кашне иссиня-черного цвета.

Ремень поясной черного цвета (при форме одежды для строя).

Полусапоги зимние на меху черного цвета или полусапоги демисезонные черного цвета.

Носки черного цвета.

Перчатки черного цвета.

При повседневной форме одежды для строя и вне строя разрешается носить:

фуражку шерстяную иссиня-черного цвета при зимней форме одежды вне строя;

пальто шерстяное иссиня-черного цвета без воротника съемного из овчины меховой (каракуля);

куртку демисезонную (для высших офицеров - кожаную черного цвета) шерстяную иссиня-черного цвета (только для офицеров) с кашне иссиня-черного цвета при летней форме одежды вне строя, а также с фуражкой шерстяной иссиня-черного цвета при зимней форме одежды вне строя;

куртку шерстяную иссиня-черного цвета при летней (с пилоткой или фуражкой шерстяной иссиня-черного цвета) и зимней повседневных формах одежды вне строя;

плащ демисезонный (для высших офицеров - кожаный черного цвета) иссиня-черного цвета с кашне иссиня-черного цвета при летней форме одежды вне строя, а также с фуражкой шерстяной иссиня-черного цвета при зимней форме одежды вне строя;

куртку зимнюю камуфлированную цифровой расцветки с меховым воротником из овчины серого цвета при летней и зимней формах одежды вне строя;

рубашку голубого цвета с короткими и длинными рукавами с пилоткой или фуражкой шерстяной иссиня-черного цвета при летней форме одежды вне строя;

плащ-накидку камуфлированную расцветки при летней и зимней формах одежды;

полевую форму одежды - по указанию командиров воинских частей.

13.2. Для старшин, сержантов и солдат.

Летняя

Фуражка шерстяная иссиня-черного цвета с кантами и околышем василькового цвета.

Китель шерстяной иссиня-черного цвета с погонами.

Брюки шерстяные иссиня-черного цвета.

Рубашка голубого цвета с погонами.

Галстук иссиня-черного цвета с закрепкой золотистого цвета.

Ремень поясной черного цвета (при форме одежды для строя).

Ботинки или полуботинки черного цвета.

Носки черного цвета.

Зимняя

Шапка-ушанка из овчины меховой (искусственного меха) серого цвета.

Пальто шерстяное иссиня-черного цвета с погонами.

Китель шерстяной иссиня-черного цвета с погонами.

Брюки шерстяные иссиня-черного цвета.

Рубашка голубого цвета с погонами.

Галстук иссиня-черного цвета с закрепкой золотистого цвета.

Кашне иссиня-черного цвета.

Ремень поясной черного цвета (при форме одежды для строя).

Ботинки черного цвета.

Носки черного цвета.

Перчатки черного цвета.

При повседневной форме одежды для строя и вне строя разрешается носить:

пальто шерстяное иссиня-черного цвета с кашне иссиня-черного цвета при летней и зимней формах одежды;

куртку зимнюю камуфлированную цифровой расцветки с воротником серого цвета при летней форме одежды вне строя;

полевую форму одежды - по указанию командиров воинских частей.

13.3. Для военнослужащих женского пола.

Летняя

Пилотка шерстяная иссиня-черного цвета с кантами василькового цвета.

Жакет шерстяной иссиня-черного цвета с погонами.

Юбка шерстяная иссиня-черного цвета.

Блузка голубого цвета с погонами.

Галстук-бант иссиня-черного цвета с закрепкой золотистого цвета.

Пояс кожаный черного цвета.

Ремень поясной черного цвета (при форме одежды для строя).

Туфли черного цвета.

Колготки телесного (черного) цвета.

Зимняя

Берет из каракуля серого цвета.

Воротник съемный из каракуля серого цвета.

Пальто шерстяное иссиня-черного цвета с погонами.

Жакет шерстяной иссиня-черного цвета с погонами.

Юбка шерстяная иссиня-черного цвета.

Блузка голубого цвета с погонами.

Галстук-бант иссиня-черного цвета с заколкой золотистого цвета.

Кашне иссиня-черного цвета.

Пояс кожаный черного цвета.

Ремень поясной черного цвета (при форме одежды для строя).

Сапоги зимние на меху черного цвета или сапоги демисезонные черного цвета.

Колготки телесного (черного) цвета.

Перчатки черного цвета.

При повседневной форме одежды для строя и вне строя разрешается носить:

пилотку шерстяную иссиня-черного цвета при зимней форме одежды вне строя;

пальто шерстяное иссиня-черного цвета без воротника съемного из каракуля серого цвета;

куртку шерстяную иссиня-черного цвета при летней (с пилоткой шерстяной иссиня-черного цвета) и зимней повседневных формах одежды вне строя;

платье при летней форме одежды;

брюки шерстяные иссиня-черного цвета при летней и зимней формах одежды;

блузку голубого цвета с короткими и длинными рукавами с пилоткой шерстяной иссиня-черного цвета при летней форме одежды вне строя;

плащ демисезонный иссиня-черного цвета (для высших офицеров - кожаный черного цвета) с кашне иссиня-черного цвета при летней форме одежды вне строя, а также с пилоткой шерстяной иссиня-черного цвета при зимней форме одежды вне строя;

куртку зимнюю камуфлированную цифровой расцветки с меховым воротником из овчины серого цвета при летней и зимней формах одежды вне строя;

ботинки с высокими берцами черного цвета с брюками шерстяными иссиня-черного цвета при летней и зимней формах одежды для строя;

полевую форму одежды - по указанию командиров воинских частей.

14. Полевая форма одежды.

14.1. Для офицеров и прапорщиков, старшин, сержантов, солдат и военнослужащих женского пола.

Летняя

Фуражка полевая камуфлированная цифровой расцветки.

Костюм летний полевой камуфлированной цифровой расцветки (для высших офицеров - с погонами, для остальных военнослужащих - с погончиками типа "муфта").



Майка защитного цвета.
 Ремень поясной черного цвета.
 Ремень брючный.
 Ботинки с высокими берцами черного цвета.
 Носки черного цвета.

Зимняя

Шапка-ушанка из овчины меховой (искусственного меха) серого цвета или фуражка зимняя полевая камуфлированной цифровой расцветки.

Костюм зимний полевой камуфлированной цифровой расцветки (для высших офицеров - с погонами, для остальных военнослужащих - с погончиками типа "муфта").

Костюм летний полевой камуфлированной расцветки (для высших офицеров - с погонами, для остальных военнослужащих - с погончиками типа "муфта").

Ремень поясной черного цвета.

Ботинки с высокими берцами зимние черного цвета (для офицеров и прапорщиков).

Ботинки с высокими берцами черного цвета (для старшин, сержантов и солдат).

Носки черного цвета.

Перчатки черного цвета.

При полевой форме одежды разрешается носить:

папаху из каракуля при зимней форме одежды - высшим офицерам и полковникам (кроме условий выполнения боевых задач); куртку и брюки прямого покроя облегченные камуфлированной цифровой расцветки при летней форме одежды - офицерам и прапорщикам;

куртку зимнюю камуфлированной цифровой расцветки с меховым воротником из овчины серого цвета при летней форме одежды;

ботинки с высокими берцами - офицерам и прапорщикам при зимней форме одежды;

плащ-накидку камуфлированной расцветки (плащ-палатку камуфлированной расцветки (защитного цвета) при летней и зимней формах одежды.

III. Особенности ношения отдельных предметов военной формы одежды

15. Шапки-ушанки меховые военнослужащие носят с кокардой золотистого цвета при парадной и повседневной формах одежды и защитного цвета - при полевой.

Ношение шапок-ушанок меховых с опущенными наушниками разрешается при температуре воздуха - 10°C и ниже, а с наушниками, завязанными сзади, - при обслуживании вооружения и военной техники, на хозяйственных работах и в других случаях по решению командиров воинских частей. При поднятых наушниках концы тесьмы завязывают и заправляют под наушники, при опущенных наушниках - завязывают под подбородком.

16. Фуражки шерстяные военнослужащие носят с кокардой золотистого цвета и плетеным шнуром (лакированным ремешком). У офицеров фуражки шерстяные с плетеным шнуром, у остальных военнослужащих - с лакированным ремешком. Высшие офицеры носят фуражку шерстяную с шитьем золотистого цвета на тулье.

Фуражки полевые камуфлированной цифровой расцветки все военнослужащие носят с кокардой золотистого цвета - при повседневной форме одежды, защитного цвета - при полевой форме одежды.

17. Пилотки шерстяные военнослужащие носят с кокардой золотистого цвета.

18. Береты из каракуля военнослужащие женского пола носят с кокардой золотистого цвета.

19. Шапки-ушанки меховые и фуражки шерстяные носят прямо, без наклона. Папахи и пилотки носят с небольшим наклоном в правую сторону. При этом козырек фуражки шерстяной должен находиться на уровне бровей, а нижний край папахи, шапки-ушанки меховой и пилотки - на расстоянии 20-40 мм над бровями.

Снятый головной убор в строю и при выполнении строевых приемов держится так, как указано в Строевом уставе Вооруженных Сил Российской Федерации. Вне строя - в левой свободно опущенной руке: шапка-ушанка, фуражка шерстяная и пилотка должны быть обращены кокардой вперед, а папах - кокардой в левую сторону; нижний край шапки-ушанки и фуражки шерстяной должен быть обращен к ноге военнослужащего, а нижний край папахи и пилотки - вниз.

20. Предметы военной формы одежды носят застегнутыми на все пуго вичи или кнопки (текстильные застежки, застежки-мол-

нии), а плащи и куртки демисезонные - с застегнутым на пряжку поясом между второй и третьей пуговицами снизу.

Разрешается ношение пальто шерстяного (кроме военнослужащих женского пола), застегнутого на три нижние пуговицы, с отвернутыми в виде лацканов бортами, а военнослужащим женского пола, - расстегнутого на одну верхнюю пуговицу, с отвернутыми в виде лацканов бортами.

21. Куртки шерстяные военнослужащие носят застегнутыми на молнию до уровня кокетки.

Разрешается ношение куртки шерстяной застегнутой до верха в ненастную погоду. Плащ-накидку и куртку зимнюю полевую носят с капюшоном или без него.

Расстояние от пола до низа предметов:

пальто шерстяных и плащей демисезонных (кроме военнослужащих женского пола) - 380-400 мм;

пальто шерстяных и плащей демисезонных для военнослужащих женского пола - 380-420 мм;

юбок - 400-440 мм.

22. Рубашки (блузки) с длинными рукавами разрешается носить:

с галстуком, без кителя шерстяного (жакета шерстяного, куртки шерстяной) при летней (в служебных помещениях - при летней и зимней) парадной и повседневной формах одежды вне строя; с расстегнутой верхней пуговицей, без галстука, без кителя шерстяного (жакета шерстяного, куртки шерстяной) в служебных помещениях (кроме старшин, сержантов, солдат).

Рубашки (блузки) с короткими рукавами разрешается носить с расстегнутой верхней пуговицей, без галстука, без кителя шерстяного (жакета шерстяного, куртки шерстяной) при летней повседневной форме одежды, а также с галстуком - по решению командиров воинских частей.

23. Галстуки прикрепляют к рубашке закрепкой установленного образца золотистого цвета между третьей и четвертой пуговицами сверху. Галстуки (для военнослужащих женского пола) носят с закрепкой (для военнослужащих женского пола) установленного образца золотистого цвета. Закрепка размещается по центру основных деталей галстука (для военнослужащих женского пола).

24. Костюмы зимние полевые камуфлированной цифровой расцветки носят с кашне иссиня-черного цвета или без него. Разрешается ношение курток зимних полевых камуфлированной цифровой расцветки с расстегнутой верхней пуговицей, без утеплителя, при ненастной погоде - с капюшоном, поднятым воротником, а офицерам и прапорщикам, кроме того, без ремня поясного вне строя.

Брюки зимние полевые камуфлированной цифровой расцветки носят заправленными в ботинки с высокими берцами. Разрешается ношение брюк поверх обуви по решению командиров воинских частей.

25. Куртки летние полевые камуфлированной цифровой расцветки носят поверх брюк с застегнутой или расстегнутой верхней пуговицей (с бортами в виде лацканов), с подшитым подворотничком белого цвета, верхний край которого должен выступать на 1-2 мм над воротником. Офицерам и прапорщикам разрешается ношение куртки летней полевой камуфлированной цифровой расцветки без подворотничка.

Разрешается по решению командиров воинских частей ношение в жаркую погоду курток полевых камуфлированной цифровой расцветки без майки и с рукавами, закатанными до нижнего края нарукавных карманов.

Брюки летние полевые камуфлированной цифровой расцветки носят заправленными в ботинки с высокими берцами. Разрешается по решению командиров воинских частей ношение брюк поверх обуви.

26. Кашне носят аккуратно заправленным так, чтобы верхний край кашне равномерно выступал над воротником на 10-20 мм.

27. Перчатки носят при зимней форме одежды. В других случаях ношение перчаток необязательно.

28. Военнослужащие носят носки черного цвета, военнослужащие женского пола носят колготки телесного или черного цвета.

Носить носки и колготки не установленного цвета и образца не разрешается.

29. Плащ-накидки камуфлированной расцветки, плащ-палатки защитного цвета военнослужащие носят в ненастную погоду поверх одежды. Разрешается ношение плащ-накидки в сумке для ношения плащ-накидки, а плащ-палатки в скатке - на рюкзаке вещевом.

30. Пояса парадные золотистого цвета носят:



поверх пальто шерстяных, кителей шерстяных парадных, жакетов шерстяных парадных.

31. Ремни поясные черного цвета носят: поверх пальто шерстяных, кителей шерстяных, жакетов шерстяных, курток полевых камуфлированной цифровой расцветки; под куртками шерстяными, рубашками - с кобурой для пистолета.

На ремне поясным, на правом бедре, носят кобуру для пистолета.

32. Пояса парадные, ремни поясные должны располагаться: на пальто шерстяных (кроме военнослужащих женского пола) - между первым и вторым снизу рядами пуговиц, а сзади - складываться за хлястик;

на пальто военнослужащих женского пола - над второй снизу пуговицей, а сзади - закрывать пояс пальто;

на кителях шерстяных - закрывать вторую снизу пуговицу;

на жакетах шерстяных, куртках полевых камуфлированной цифровой расцветки - на уровне талии.

33. Пояса кожаные черного цвета носят на поясе брюк и юбок шерстяных.

34. При полевой форме одежды военнослужащие носят снаряжение (ремень поясной) или разгрузочный (транспортный) жилет и (или) бронежилет с элементами экипировки, определяемыми командирами воинских частей:

флягой в чехле (слева сзади), сумкой для гранат (слева спереди), малой лопатой в чехле (справа сзади), сумкой для магазинов (справа спереди);

при необходимости прикрепляют сложенную в скатку плащ-палатку наспинным ремнем снаряжения, пропустив концы ремня в петли плащ-палатки;

чехол с защитными чулками и перчатками пристегивают к поясному ремню справа сзади (за чехлом с лопатой).

Складывание плащ-палатки производят в следующем порядке:

складывают плащ-палатку вчетверо (перегибая вдоль и поперек) лицевой стороной наружу так, чтобы петли, пришитые на нижнем ее углу, были с внешней стороны полотна;

сложенное полотно перегибают дважды и затем скатывают так, чтобы петли были с внешней стороны скатки. В том случае, когда плащ-палатка не используется, она укладывается в рюкзак вещевой.

В рюкзак вещевой укладывают: плащ-палатку, запасные портянки (носки), котелок с уложенными в него кружкой и ложкой, боевой рацион продовольствия (или сухой паек), шлем стальной в чехле маскирующем (в тех случаях, когда он не используется), туалетные принадлежности, полотенце и предметы хозяйственного обихода - в карманы рюкзака вещевого.

В необходимых случаях к днищу или к клапану рюкзака вещевого крепятся спальный мешок и коврик термоизоляционный.

Защитные плащ, чулки и перчатки помещать в рюкзак вещевой запрещается.

35. Сумки полевые носят на ремне (слева сзади), надеваемом на правое плечо поверх предметов повседневной или полевой формы одежды.

36. Предметы военной формы одежды военнослужащие обязаны носить установленных образцов, исправными, чистыми и отутюженными.

Брюки шерстяные должны иметь продольные заглаженные складки (на передних и задних половинах брюк). На других предметах складки не заглаживаются.

Обувь должна быть в исправном состоянии и вычищена, ботинки должны быть аккуратно зашнурованы.

Ношение обуви с поврежденным верхом, изношенными подошвой и каблуками, сапог с опущенными или завернутыми голенищами запрещается.

IV. Правила ношения военнослужащими погон и знаков различия

37. Погоны (погончики типа "муфта") - специальные элементы военной одежды, предназначенные для размещения знаков различия по воинским званиям и знаков различия по функциональному назначению.

Погоны старших и младших офицеров имеют просветы василькового цвета: для старших офицеров - два просвета, для младших офицеров - один просвет.

38. При парадной форме одежды погоны носят:

а) офицеры:

на пальто шерстяных, куртках демисезонных (кроме высших офицеров) - нашивные с полем иссиня-черного цвета, просветами и кантами василькового цвета. Высшие офицеры носят пого-

ны с полем иссиня-черного цвета без просветов с кантами василькового цвета;

на куртках демисезонных кожаных (для высших офицеров) - съемные с полем иссиня-черного цвета без просветов с кантами василькового цвета;

на кителях шерстяных парадных, жакетах шерстяных парадных - нашивные с полем золотистого цвета, просветами и кантами василькового цвета. Высшие офицеры погоны носят с полем золотистого цвета без просветов с кантами василькового цвета;

на кителях шерстяных парадно-выходных - погоны с полем золотистого цвета без просветов с кантами василькового цвета;

на рубашках, блузках белого цвета - съемные с полем белого цвета, просветами василькового цвета. Высшие офицеры погоны носят с полем белого цвета без просветов;

б) прапорщики, сержанты и солдаты:

на пальто шерстяных - нашивные с полем иссиня-черного цвета, продольными кантами по краю поля (только для прапорщиков) и кантами василькового цвета;

на кителях шерстяных, жакетах шерстяных - нашивные с полем иссиня-черного цвета, продольными кантами по краю поля (только для прапорщиков) и кантами василькового цвета;

на рубашках, блузках белого цвета - съемные с полем белого цвета (только для прапорщиков);

на рубашках, блузках голубого цвета (кроме прапорщиков) - съемные с полем голубого цвета.

39. При повседневной форме одежды погоны носят:

а) офицеры:

на пальто шерстяных, куртках демисезонных (кроме высших офицеров), кителях шерстяных, жакетах шерстяных - нашивные с полем иссиня-черного цвета, кантами и просветами василькового цвета. Высшие офицеры погоны носят с полем иссиня-черного цвета без просветов с кантами василькового цвета;

на плащах демисезонных (кроме высших офицеров), куртках шерстяных - съемные с полем иссиня-черного цвета, кантами и просветами василькового цвета. Высшие офицеры погоны носят с полем иссиня-черного цвета без просветов с кантами василькового цвета;

на куртках демисезонных кожаных и плащах демисезонных кожаных (для высших офицеров) - съемные с полем иссиня-черного цвета без просветов с кантами василькового цвета;

на рубашках, блузках - съемные с полем голубого цвета и просветами василькового цвета. Высшие офицеры погоны носят с полем голубого цвета без просветов;

б) прапорщики, сержанты и солдаты:

на пальто шерстяных, кителях шерстяных, жакетах шерстяных - нашивные с полем иссиня-черного цвета, продольными кантами по краю поля (только для прапорщиков) и кантами василькового цвета;

на плащах демисезонных, куртках шерстяных - съемные с полем иссиня-черного цвета, продольными кантами по краю поля (только для прапорщиков) и кантами василькового цвета;

на рубашках, блузках - съемные с полем голубого цвета, продольными кантами по краю поля (только для прапорщиков) василькового цвета.

40. При полевой форме одежды на куртках полевых камуфлированной цифровой расцветки носят: высшие офицеры - погоны съемные защитного цвета, остальные военнослужащие - погончики типа "муфта" из ткани верха изделия камуфлированной цифровой расцветки.

41. Знаками различия по воинским званиям являются многоцветные или защитного цвета вышитые изображения Государственного герба Российской Федерации без геральдического щита, вышитые или металлические пятиконечные звезды золотистого (для высших офицеров - 5-процентного золочения) или защитного цвета, нашивки золотистого или защитного цвета на погонах старшин, сержантов и ефрейторов.

42. На погонах офицеров и прапорщиков в соответствии с воинским званием размещаются металлические рельефные пятилучевые звезды (кроме высших офицеров) с гладкими гранями золотистого цвета, на погонах (погончиках типа "муфта") к курткам полевых камуфлированной расцветки - защитного цвета. Звезды ориентированы одним из лучей к верхнему краю погона.

На погонах высших офицеров размещаются вышитые звезды золотистого цвета, на погонах с полем золотистого цвета - вышитые звезды с кантами василькового цвета.

Знаки различия по воинским званиям на погонах (погончиках типа "муфта") офицеров и прапорщиков располагаются:

у Маршала Российской Федерации - на продольной осевой линии погона звезда с кантами красного цвета, выше звезды -



вышитое изображение Государственного герба Российской Федерации без геральдического щита диаметром 40 мм;

у генерала армии - на продольной осевой линии погона четыре звезды с кантами василькового цвета или без них;

у генерал-полковника - на продольной осевой линии погона три звезды с кантами василькового цвета или без них;

у генерал-лейтенанта - на продольной осевой линии погона две звезды с кантами василькового цвета или без них;

у генерал-майора - на продольной осевой линии погона одна звезда с кантом василькового цвета или без него;

у полковника - три звезды, из которых две нижние звезды - с двух сторон посередине между продольной осевой линией и краем погона, третья звезда - выше первых двух на продольной осевой линии погона;

у подполковника - две звезды с двух сторон посередине между продольной осевой линией и краем погона;

у майора - одна звезда на продольной осевой линии погона;

у капитана - четыре звезды, из которых две нижние звезды - с двух сторон посередине между продольной осевой линией и краем погона, третья и четвертая звезды - выше первых двух на продольной осевой линии погона;

у старшего лейтенанта - три звезды, из которых две нижние звезды - с двух сторон посередине между продольной осевой линией и краем погона, третья звезда - выше первых двух на продольной осевой линии погона;

у лейтенанта - две звезды с двух сторон посередине между продольной осевой линией и краем погона;

у младшего лейтенанта - одна звезда на продольной осевой линии погона;

у старшего прапорщика - три звезды на продольной осевой линии погона;

у прапорщика - две звезды на продольной осевой линии погона.

Размещение звезд на погонах

Таблица № 1

Воинское звание	Диаметр звезд (мм)	Количество звезд на погоне (шт.)	Расстояние от нижнего края погона до центра первой звезды (мм)	Расстояние между центрами звезд вдоль погона (мм)
Маршал Российской Федерации	40	1	35	-
Генерал армии	22	4	22	22
Генерал-полковник	22	3	25	25
Генерал-лейтенант	22	2	25	25
Генерал-майор	22	1	45	-
Полковник	20	3	25	25
Подполковник	20	2	25	-
Майор	20	1	45	-
Капитан	13	4	25	25
Старший лейтенант	13	3	25	25
Лейтенант	13	2	25	-
Младший лейтенант	13	1	45	-
Старший прапорщик	13	3	25	25
Прапорщик	13	2	25	25

43. На погонах сержантов и ефрейторов в соответствии с воинским званием располагаются поперечные (для старшин - продольные) нашивки из галуна золотистого цвета; на погончиках типа "муфта" к курткам камуфлированной цифровой расцветки -

защитного цвета. Нашивки крепятся с подгибкой краев на изнаночную сторону погона: продольная нашивка - посередине, по всей длине погона, поперечные нашивки - с промежутками 2 мм друг от друга.

Размещение нашивок на погонах

Таблица № 2

Воинское звание	Количество широких (30 мм) нашивок на погоне (погончике типа "муфта")	Количество узких (10 мм) нашивок на погоне (погончике типа "муфта")	Расстояние от нижнего края погона до первой нашивки (мм)	Расстояние от нижнего края погончика типа "муфта" до первой нашивки (мм)
Старшина	1	-	-	-
Старший сержант	1	-	55	10
Сержант	-	3	55	10
Младший сержант	-	2	55	10
Ефрейтор	-	1	55	10

44. Петличные знаки располагаются:

на погонах к плащам демисезонным, курткам шерстяным, рубашкам, блузкам (кроме высших офицеров) - на продольной осевой линии погона на расстоянии 5 мм от края пуговицы;

в углах воротников пальто шерстяных, курток демисезонных, кителей шерстяных, курток камуфлированной цифровой расцветки, а также в углах лацканов жакетов шерстяных (кроме высших офицеров) - по биссектрисе на расстоянии 25 мм от угла воротника до центра петличного знака, при этом вертикальная ось симметрии петличного знака должна быть параллельна отлету воротника (лацкана).

У высших офицеров на пальто шерстяном располагаются петлицы василькового цвета с шитьем золотистого цвета, на кителе шерстяном - шитье золотистого цвета на концах воротника.

Петлицы располагаются: на пальто шерстяном так, чтобы боковой край петлицы размещался вдоль боковой строчки воротника, а нижний край петлицы - по нижнему краю воротника.

45. Знаки различия по принадлежности военнослужащих представляют собой нарукавные знаки и нашивки.

Нарукавный знак принадлежности к Службе располагают на внешней стороне левого рукава предметов форменной одежды.

Нарукавный знак размещается: на пальто шерстяных, куртках демисезонных, кителях шерстяных, жакетах шерстяных и куртках шерстяных - на расстоянии 80 мм от верхней точки рукава до верхней точки знака; на куртках полевых камуфлированной цифровой расцветки (при ношении в качестве повседневной формы одежды) - на нарукавном кармане на 10 мм ниже клапана кармана.

46. Знаки дежурных служб и сил (оперативный дежурный, дежурный по части, парку, управлению, штабу, роте, КПП, столовой и другие) носят при повседневной и полевой формах одежды на левой стороне груди на расстоянии 10 мм ниже лент орденов и медалей, а при отсутствии - на их месте.

47. Погоны, знаки различия должны быть правильно и аккуратно пришиты (прикреплены). Погоны - чистые, немятые, без вставок. Металлические знаки не должны быть деформированы, не должны иметь сколов эмали и потертостей.

V. Правила ношения военнослужащими знаков отличия и других знаков Службы

48. На военной форме одежды военнослужащих размещаются: государственные награды Российской Федерации и СССР; медали, знаки отличия, нагрудные знаки ГУСПа и Службы;



другие награды - награды других федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, ордена, медали и нагрудные знаки иностранных государств.

49. На парадной форме одежды военнослужащие носят государственные награды Российской Федерации и СССР, ведомственные награды ГУСПа и другие награды в определенной последовательности.

На парадной форме одежды военнослужащие носят государственные награды Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 марта 1994 г. № 442 "О государственных наградах Российской Федерации" (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1994, № 10, ст. 775; Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 23, ст. 2207; 1999, № 2, ст. 269; 2000, № 27, ст. 2821; 2003, № 16, ст. 1508; № 47, ст. 4520; № 48, ст. 4659; 2004, № 41, ст. 4021; 2005, № 28, ст. 2865; 2008, № 33, ст. 3823; № 49, ст. 5767).

На парадной форме одежды вне строя разрешается носить ленты государственных наград Российской Федерации и СССР, ведомственных наград ГУСПа и других наград на планках.

50. На плечевой ленте через правое плечо носят:

знак ордена Святого апостола Андрея Первозванного (звезда ордена Святого апостола Андрея Первозванного располагается на левой стороне груди, слева от орденов, ниже орденских колодок);

знак ордена Святого Георгия I степени (при ношении знака ордена Святого апостола Андрея Первозванного на плечевой ленте - не носится, звезда ордена Святого Георгия I и II степеней располагается на левой стороне груди, слева от орденов, ниже орденских колодок, под звездой ордена Святого апостола Андрея Первозванного. При ношении ордена Святого апостола Андрея Первозванного на плечевой ленте знак ордена Святого Георгия I степени не носится);

знак ордена "За заслуги перед Отечеством" I степени (звезда ордена "За заслуги перед Отечеством" I и II степеней располагается на левой стороне груди, слева от орденов, ниже орденских колодок, под звездой ордена Святого апостола Андрея Первозванного, при наличии у награжденного высшей степени ордена низшая степень этого ордена и медали ордена "За заслуги перед Отечеством" не носят, за исключением орденов и медалей ордена "За заслуги перед Отечеством" с изображением мечей).

В особо торжественных случаях допускается ношение знака ордена Святого апостола Андрея Первозванного на орденской цепи.

51. На шейной ленте носят:

знак ордена Святого Георгия II степени (награжденные носят знаки всех степеней ордена Святого Георгия; знак ордена Святого Георгия II и III степеней носится на шейной ленте сверху ордена "За заслуги перед Отечеством");

знак ордена Святого Георгия III степени (знак ордена Святого Георгия II и III степеней носится на шейной ленте сверху ордена "За заслуги перед Отечеством");

знак ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени;
знак ордена "За заслуги перед Отечеством" III степени.

52. На левой стороне груди располагают:

а) над орденами и медалями:

знак особого отличия - медаль "Золотая Звезда" Героя Российской Федерации;

медаль "Золотая Звезда" Героя Советского Союза;

золотая медаль "Серп и Молот" Героя Социалистического Труда;

б) перед другими орденами и медалями:

знак ордена Святого Георгия IV степени;

знак ордена "За заслуги перед Отечеством" IV степени;

орден Мужества;

орден "За военные заслуги";

орден Почета;

орден Дружбы;

орден "За морские заслуги";

знак отличия - Георгиевский Крест I степени;

знак отличия - Георгиевский Крест II степени;

знак отличия - Георгиевский Крест III степени;

знак отличия - Георгиевский Крест IV степени;

орден Ленина;

орден Октябрьской Революции;

орден Красного Знамени;

орден Трудового Красного Знамени;

орден Дружбы народов;

орден "Знак Почета";

орден Почета (СССР);

орден "За личное мужество";

орден Славы I степени;

орден Славы II степени;

орден Славы III степени;

орден Трудовой Славы I степени;

орден Трудовой Славы II степени;

орден Трудовой Славы III степени;

медаль ордена "За заслуги перед Отечеством" I степени;

медаль ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени (при наличии у награжденного медали I степени медаль II степени не носится, за исключением медалей с изображением мечей);

медаль "За отвагу";

медаль "Защитнику свободной России";

медаль "За спасение погибавших";

медаль Суворова;

медаль Ушакова;

медаль Нестерова;

медаль "За отличие в охране государственной границы";

медаль "За отличие в охране общественного порядка";

медаль Жукова;

юбилейная медаль "300 лет Российскому флоту";

медаль "В память 850-летия Москвы";

медаль Пушкина;

юбилейная медаль "100 лет Транссибирской магистрали";

медаль "За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения";

медаль "В память 300-летия Санкт-Петербурга";

юбилейная медаль "60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.";

медаль "За труды по сельскому хозяйству";

медаль "В память 1000-летия Казани";

медаль "За отвагу" (СССР);

медаль Ушакова (СССР);

медаль "За боевые заслуги";

медаль Нахимова;

медаль "За трудовую доблесть";

медаль "За трудовое отличие";

юбилейная медаль "За доблестный труд (За воинскую доблесть). В ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина";

медаль "Партизану Отечественной войны" I степени;

медаль "Партизану Отечественной войны" II степени;

медаль "За отличие в охране государственной границы СССР";
медаль "За отличную службу по охране общественного порядка";

медаль "За отвагу на пожаре";

медаль "За спасение утопающих";

медаль "За оборону Ленинграда";

медаль "За оборону Москвы";

медаль "За оборону Одессы";

медаль "За оборону Севастополя";

медаль "За оборону Сталинграда";

медаль "За оборону Киева";

медаль "За оборону Кавказа";

медаль "За оборону Советского Заполярья";

медаль "За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.";

юбилейная медаль "Двадцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.";

юбилейная медаль "Тридцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.";

юбилейная медаль "Сорок лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.";

юбилейная медаль "50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.";

медаль "За победу над Японией";

медаль "За взятие Будапешта";

медаль "За взятие Кенигсберга";

медаль "За взятие Вены";

медаль "За взятие Берлина";

медаль "За освобождение Белграда";

медаль "За освобождение Варшавы";

медаль "За освобождение Праги";

медаль "За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.";

медаль "Ветеран труда";

медаль "Ветеран Вооруженных Сил СССР";

медаль "За укрепление боевого содружества" (СССР);



медаль “За восстановление предприятий черной металлургии Юга”;

медаль “За отличие в воинской службе” I степени;

медаль “За отличие в воинской службе” II степени;

медаль “За восстановление угольных шахт Донбасса”;

медаль “За освоение целинных земель”;

медаль “За строительство Байкало-Амурской магистрали”;

медаль “За преобразование Нечерноземья РСФСР”;

медаль “За освоение недр и развитие нефтегазового комплекса Западной Сибири”;

юбилейная медаль “XX лет РККА”;

юбилейная медаль “30 лет Советской Армии и Флота”;

юбилейная медаль “40 лет Вооруженных Сил СССР”;

юбилейная медаль “50 лет Вооруженных Сил СССР”;

юбилейная медаль “60 лет Вооруженных Сил СССР”;

юбилейная медаль “70 лет Вооруженных Сил СССР”;

юбилейная медаль “50 лет советской милиции”;

медаль “В память 800-летия Москвы”;

медаль “В память 250-летия Ленинграда”;

медаль “В память 1500-летия Киева”;

знак отличия “За безупречную службу”;

медаль Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации “Ветеран ГУСП”;

медаль Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации “За содействие в обеспечении специальных программ”;

медаль Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации “За боевое содружество”;

медаль Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации “За отличие в военной службе” I, II и III степеней (при наличии у награжденного высшей степени медали низшая степень этой медали не носит);

медаль Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации “Ветеран Службы”;

медаль Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации “За трудовую доблесть”.

Награды других федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации располагаются после государственных наград и ведомственных наград Службы.

Ордена, медали и нагрудные знаки иностранных государств располагаются ниже государственных наград Российской Федерации и СССР, ведомственных наград Службы, наград других федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

На парадной форме одежды ордена и медали располагаются на левой стороне груди горизонтально в ряд от центра груди к краю, сверху вниз в перечисленном порядке. При ношении на левой стороне груди двух и более орденов или медалей их колодки могут соединяться в ряд на общей планке. Ордена и медали, не уместившиеся в один ряд, переносят во второй и последующие ряды, располагаемые ниже первого, размещая их также от центра груди к краю в вышеперечисленном порядке. Колодки орденов и медалей второго ряда должны заходить под ордена и медали первого ряда, при этом верхний край колодок нижнего ряда размещается на 35 мм ниже колодки первого ряда. Последующие ряды располагаются в аналогичном порядке.

53. Государственные награды на левой стороне груди размещаются в следующем порядке:

а) знак особого отличия - медаль “Золотая Звезда” Героя Российской Федерации, медаль “Золотая Звезда” Героя Советского Союза, золотая медаль “Серп и Молот” Героя Социалистического Труда:

на двубортном шерстяном кителе, жакете шерстяном однобортном так, чтобы верхний край колодки медали был на уровне угла лацкана;

на кителе шерстяном однобортном так, чтобы верхний край колодки медали был на уровне уступа лацкана;

на куртке летней полевой камуфлированной цифровой расцветки (при ношении в качестве повседневной формы одежды) - на 10 мм левее воротника так, чтобы нижний край колодки был на уровне угла воротника;

б) звезда ордена Святого апостола Андрея Первозванного на кителе и жакете шерстяном - на 10 мм ниже других орденов и медалей;

в) звезда ордена Святого Георгия I или II степеней, звезда ордена “За заслуги перед Отечеством” I или II степеней (за звездой ордена Святого апостола Андрея Первозванного): на кителе и жакете шерстяном - на 10 мм левее орденов, ниже орденских ко-

лодок, под звездой ордена Святого апостола Андрея Первозванного.

При наличии у награжденного звезды ордена Святого Георгия I степени звезда ордена Святого Георгия II степени не носится. При наличии высшей степени ордена или медали ордена “За заслуги перед Отечеством” низшую степень ордена или медали ордена “За заслуги перед Отечеством” не носят, за исключением ордена или медали ордена “За заслуги перед Отечеством” с изображением мечей;

г) высший военный орден Победы размещают левее звезды ордена “За заслуги перед Отечеством” или на его месте;

д) знак отличия “За безупречную службу” располагают на 10 мм ниже орденов и медалей, а также лент орденов и медалей, симметрично, посередине. При отсутствии орденов и медалей знак размещается:

на двубортном шерстяном кителе, жакете шерстяном однобортном так, чтобы верхний край знака располагался ниже уровня угла лацкана на 70 мм;

на кителе шерстяном однобортном так, чтобы верхний край знака располагался ниже уровня уступа лацкана на 70 мм;

е) знаки орденов, ордена и медали размещаются:

на двубортном шерстяном кителе, жакете шерстяном однобортном так, чтобы верхний край колодки орденов и медалей первого ряда располагался ниже уровня угла лацкана на 70 мм;

на кителе шерстяном однобортном так, чтобы верхний край колодки орденов и медалей первого ряда располагался ниже уровня уступа лацкана на 70 мм;

на куртке летней полевой камуфлированной цифровой расцветки (при ношении в качестве повседневной формы одежды) симметрично вертикальной оси нагрудного кармана так, чтобы нижние боковые углы колодки орденов и медалей первого ряда были на уровне верхнего края кармана.

54. На правой стороне груди располагают:

над орденами и медалями, а в случае отсутствия - на их месте знаки к почетным званиям Российской Федерации;

орден Жукова;

орден Суворова I степени;

орден Ушакова I степени;

орден Кутузова I степени;

орден Суворова II степени;

орден Ушакова II степени;

орден Кутузова II степени;

орден Суворова III степени;

орден Кутузова III степени;

орден Александра Невского;

орден Нахимова I степени;

орден Нахимова II степени;

орден Богдана Хмельницкого I степени;

орден Богдана Хмельницкого II степени;

орден Богдана Хмельницкого III степени;

орден Отечественной войны I степени;

орден Отечественной войны II степени;

орден Красной Звезды;

орден “За службу Родине в Вооруженных Силах СССР” I степени; орден “За службу Родине в Вооруженных Силах СССР” II степени; орден “За службу Родине в Вооруженных Силах СССР” III степени.

55. Ордена на правой стороне груди размещаются сверху вниз, от центра к краю. Верхний край наибольшего по размеру ордена первого ряда размещается на уровне, установленном для общей планки (колодки) первого ряда орденов и медалей, размещаемых на левой стороне груди.

Ордена, не уместившиеся в один ряд, переносят во второй и последующие ряды, располагаемые ниже первого, размещая их также от центра груди к краю в указанной очередности. Центры орденов в ряду должны быть на одном уровне. Расстояние между орденами и рядами орденов - 10 мм.

56. Знаки почетных званий лауреата Государственной премии и другие государственные награды, медаль “За отличие в воинской службе” I и II степеней размещаются на правой стороне груди ниже орденов, а при отсутствии орденов - на их месте.

57. Почетные, нагрудные знаки и знаки отличия (кроме медалей) Службы, а также другие знаки располагаются на правой стороне груди в следующем порядке:

нагрудный знак Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации “Почетный сотрудник ГУСП”;

нагрудный знак “Почетный сотрудник Службы специальных объектов”;



нагрудный знак “За службу на спецобъектах” I, II и III степеней (при наличии у награжденного высшей степени знака низшая степень этого знака не носится);

знак об окончании военно-учебного заведения (государственного образовательного учреждения профессионального образования);

знак об окончании суворовского, кадетского военного и нахимовского военно-морского училищ;

другие знаки отличия (знаки) в соответствии с положениями о них.

Знаки отличия располагают с правой стороны горизонтально в ряд от центра груди к правому краю, при этом должно быть не более трех знаков. Вместо знаков отличия допускается ношение лент этих знаков на планках после лент медалей в соответствии с положениями о них.

Знаки отличия размещают:

на двубортном шерстяном кителе, жакете шерстяном однобортном так, чтобы верхний край первого ряда знаков располагался ниже уровня угла лацкана на 70 мм, а при наличии орденов и медалей - на 10 мм ниже их;

на кителе шерстяном однобортном так, чтобы верхний край первого ряда знаков располагался ниже уровня уступа лацкана на 70 мм, а при наличии орденов и медалей - на 10 мм ниже их; на куртке летней полевой камуфлированной цифровой расцветки (при ношении в качестве повседневной формы одежды) симметрично вертикальной оси правого нагрудного кармана так, чтобы нижний край знака располагался на уровне верхнего края кармана.

При наличии у военнослужащих нагрудных знаков об окончании двух и более образовательных учреждений профессионального образования носят только один знак высшего военно-учебного заведения.

Ношение нагрудного знака об окончании военно-учебного заведения (государственного образовательного учреждения профессионального образования) является обязательным.

58. Памятные знаки носят на правом лацкане кителя шерстяного и жакета шерстяного.

59. На левой стороне груди размещаются ленты орденов и медалей на планках в следующей последовательности:

лента ордена Святого апостола Андрея Первозванного;

лента ордена Святого Георгия I степени;

лента ордена Святого Георгия II степени;

лента ордена Святого Георгия III степени;

лента ордена Святого Георгия IV степени;

лента ордена “За заслуги перед Отечеством” I степени (носятся только лента, соответствующая высшей степени этого ордена, имеющегося у награжденного);

лента ордена “За заслуги перед Отечеством” II степени;

лента ордена “За заслуги перед Отечеством” III степени;

лента ордена “За заслуги перед Отечеством” IV степени;

лента ордена Жукова;

лента ордена Мужества;

лента ордена “За военные заслуги”;

лента ордена Почета;

лента ордена Дружбы;

лента ордена Суворова I степени;

лента ордена Ушакова I степени;

лента ордена Кутузова I степени;

лента ордена Суворова II степени;

лента ордена Ушакова II степени;

лента ордена Кутузова II степени;

лента ордена Суворова III степени;

лента ордена Кутузова III степени;

лента ордена Александра Невского;

лента ордена Нахимова I степени;

лента ордена Нахимова II степени;

лента знака отличия - Георгиевского Креста I степени;

лента знака отличия - Георгиевского Креста II степени;

лента знака отличия - Георгиевского Креста III степени;

лента знака отличия - Георгиевского Креста IV степени;

лента ордена Ленина;

лента ордена Октябрьской Революции;

лента ордена Красного Знамени;

лента ордена Богдана Хмельницкого I степени;

лента ордена Богдана Хмельницкого II степени;

лента ордена Богдана Хмельницкого III степени;

лента ордена Отечественной войны I степени;

лента ордена Отечественной войны II степени;

лента ордена Трудового Красного Знамени;

лента ордена Дружбы народов;

лента ордена Красной Звезды;

лента ордена “За службу Родине в Вооруженных Силах СССР”

I степени;

лента ордена “За службу Родине в Вооруженных Силах СССР”

II степени;

лента ордена “За службу Родине в Вооруженных Силах СССР”

III степени;

лента ордена “Знак Почета”;

лента ордена Почета (СССР);

лента ордена “За личное мужество”;

лента ордена Славы I степени;

лента ордена Славы II степени;

лента ордена Славы III степени;

лента ордена Трудовой Славы I степени;

лента ордена Трудовой Славы II степени;

лента ордена Трудовой Славы III степени;

лента медали ордена “За заслуги перед Отечеством” I степени (носятся только лента, соответствующая высшей степени, имеющейся у награжденного);

лента медали ордена “За заслуги перед Отечеством” II степени;

лента медали “За отвагу”;

лента медали “Защитнику свободной России”;

лента медали “За спасение погибавших”;

лента медали Суворова;

лента медали Ушакова;

лента медали Нестерова;

лента медали “За отличие в охране государственной границы”;

лента медали “За отличие в охране общественного порядка”;

лента юбилейной медали “50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.”;

лента медали Жукова;

лента юбилейной медали “300 лет Российскому флоту”;

лента медали “В память 850-летия Москвы”;

лента медали Пушкина;

лента юбилейной медали “100 лет Транссибирской магистрали”;

лента медали “За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения”;

лента медали “В память 300-летия Санкт-Петербурга”;

лента юбилейной медали “60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.”;

лента медали “За труды по сельскому хозяйству”;

лента медали “В память 1000-летия Казани”;

лента знака отличия “За безупречную службу”;

лента медали “За отвагу” (СССР);

лента медали Ушакова (СССР);

лента медали “За боевые заслуги”;

лента медали Нахимова;

лента медали “За трудовую доблесть”;

лента медали “За трудовое отличие”;

лента юбилейной медали “За доблестный труд (За воинскую доблесть). В ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина”;

лента медали “Партизану Отечественной войны” I степени;

лента медали “Партизану Отечественной войны” II степени;

лента медали “За отличие в охране государственной границы СССР”;

лента медали “За отличную службу по охране общественного порядка”;

лента медали “За отвагу на пожаре”;

лента медали “За спасение утопающих”;

лента медали “За оборону Ленинграда”;

лента медали “За оборону Москвы”;

лента медали “За оборону Одессы”;

лента медали “За оборону Севастополя”;

лента медали “За оборону Сталинграда”;

лента медали “За оборону Киева”;

лента медали “За оборону Кавказа”;

лента медали “За оборону Советского Заполярья”;

лента медали “За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.”;

лента юбилейной медали “Двадцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.”;

лента юбилейной медали “Тридцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.”;

лента юбилейной медали “Сорок лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.”;

лента медали “За победу над Японией”;



лента медали “За взятие Будапешта”;
 лента медали “За взятие Кенигсберга”;
 лента медали “За взятие Вены”;
 лента медали “За взятие Берлина”;
 лента медали “За освобождение Белграда”;
 лента медали “За освобождение Варшавы”;
 лента медали “За освобождение Праги”;
 лента медали “За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.”;
 лента медали “Ветеран труда”;
 лента медали “Ветеран Вооруженных Сил СССР”;
 лента медали “За укрепление боевого содружества” (СССР);
 лента медали “За отличие в воинской службе” I степени (носятся только лента, соответствующая высшей степени этой медали, имеющейся у награжденного);
 лента медали “За отличие в воинской службе” II степени;
 лента медали “За восстановление предприятий черной металлургии Юга”;
 лента медали “За восстановление угольных шахт Донбасса”;
 лента медали “За освоение целинных земель”;
 лента медали “За строительство Байкало-Амурской магистрали”;
 лента медали “За преобразование Нечерноземья РСФСР”;
 лента медали “За освоение недр и развитие нефтегазового комплекса Западной Сибири”;
 лента юбилейной медали “XX лет РККА”;
 лента юбилейной медали “30 лет Советской Армии и Флота”;
 лента юбилейной медали “40 лет Вооруженных Сил СССР”;
 лента юбилейной медали “50 лет Вооруженных Сил СССР”;
 лента юбилейной медали “60 лет Вооруженных Сил СССР”;
 лента юбилейной медали “70 лет Вооруженных Сил СССР”;
 лента юбилейной медали “50 лет советской милиции”;
 лента медали “В память 800-летия Москвы”;
 лента медали “В память 250-летия Ленинграда”;
 лента медали “В память 1500-летия Киева”;
 лента медали Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации “Ветеран ГУСП”;
 лента медали Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации “За содействие в обеспечении специальных программ”;
 лента медали Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации “За боевое содружество”;
 лента медали Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации “За отличие в военной службе” I, II и III степеней (носятся только лента, соответствующая высшей степени этой медали, имеющейся у награжденного);
 лента медали Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации “Ветеран Службы”;
 лента медали Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации “За трудовую доблесть”.

60. Ленты орден и медалей Российской Федерации и СССР, медалей и ведомственных знаков отличия Службы и других зна-

ков на планках располагаются горизонтально в ряд сверху вниз от центра груди к краю в установленном порядке.

Лента ордена Святого апостола Андрея Первозванного на планке располагается по центру выше лент других орденов и медалей.

Ленты орденов Святого Георгия и орденов “За заслуги перед Отечеством” на планке располагаются ниже ленты ордена Святого апостола Андрея Первозванного, но выше других орденских лент.

Ленты других знаков носят левее и ниже лент орденов и медалей Российской Федерации и СССР, медалей и ведомственных знаков отличия Службы.

Высота лент на планках орденов Святого апостола Андрея Первозванного, Святого Георгия и “За заслуги перед Отечеством” - 12 мм, других орденов и медалей - 8 мм.

Орденские ленты и ленты медалей на планках размещаются: на двубортном шерстяном кителе и жакете шерстяном однобортном так, чтобы верхний край первого ряда планок располагался ниже уровня угла лацкана на 70 мм;

на кителе шерстяном однобортном так, чтобы верхний край первого ряда планок располагался ниже уровня уступа лацкана на 70 мм;

на куртке летней полевой камуфлированной цифровой расцветки (при ношении в качестве повседневной формы одежды) симметрично вертикальной оси левого нагрудного кармана так, чтобы нижний край планок лент орденов и медалей располагался на уровне верхнего края кармана.

61. Ведомственные знаки отличия Службы и другие знаки на повседневной форме одежды размещаются в порядке, аналогичном для парадной формы одежды.

62. Знак числа ранений из галуна золотистого цвета (при тяжелом ранении) или темно-красного цвета (при легком ранении) располагается на планке из ткани верха изделия. Ширина галуна 6 мм, длина 43 мм. Нашивка о тяжелом ранении размещается ниже нашивки о легком ранении. Расстояние между нашивками 3 мм.

Знак числа ранений носится на кителе шерстяном, жакете шерстяном и куртке летней полевой камуфлированной расцветки (при ношении в качестве повседневной формы одежды) на правой стороне груди, посередине полочки, так, чтобы нижний край планки был на 10 мм выше орденов, почетных званий, знаков отличия, а при отсутствии орденов, медалей и знаков - на их месте.

63. Ношение на полевой форме, специальной, спортивной, рабочей и защитной одежде государственных наград, ведомственных знаков отличия Службы и других знаков отличия запрещается.

64. На повседневной форме одежды военнослужащие носят знак особого отличия - медаль “Золотая Звезда” Героя Российской Федерации, медаль “Золотая Звезда” Героя Советского Союза, золотую медаль “Серп и Молот” Героя Социалистического Труда, ленты орденов и медалей на планках, знаки почетного звания, знаки за окончание высших военных учебных заведений, а также знаки отличия в порядке, аналогичном для парадной формы одежды.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Начиная со следующего номера в журнале в виде вкладки будет публиковаться новый журнал «**Правоохранительная служба**», зарегистрированный Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия 18.11.2005 г. (свидетельство ПИ № ФС77-22332).

Тематика журнала – информация и аналитика по вопросам законодательства о правоохранительной службе и практике его применения.

Журнал будет иметь научно-практическую направленность и предназначен, прежде всего, оказывать практическую помощь сотрудникам и должностным лицам правоохранительных органов в повседневной служебной деятельности.

Планируемая периодичность на 2011 год – один раз в два месяца.

В ближайших номерах планируется опубликовать следующие материалы:

комментарии к проектам федеральных законов «О полиции», «О Следственном комитете Российской Федерации»;

проблемы правоприменительной практики применения оружия сотрудниками правоохранительных органов и нарушения неприкосновенности жилища граждан;

вопросы социально-экономических гарантий сотрудников правоохранительных органов (реализация права на жилище, вознаграждение за труд, льготы, компенсации и т.д.);

кадровые проблемы (организационно-штатные мероприятия, вопросы дисциплинарной практики, продвижение по службе и т.д.) и многие другие вопросы.

Приглашаем авторов к сотрудничеству.

Редакция