

СОДЕРЖАНИЕ

Правовая страница командира

- В.М. Корякин.* Как нейтрализовать провокацию взятки? 2
А.Г. Тищенко. О правовом положении военнослужащего, проходящего военную службу по контракту после истечения срока действия контракта 4
М.Ф. Гацко. Проблемы правового регулирования комплектования должностей солдат (матросов) и сержантов (старшин) военнослужащими, переведенными на военную службу по контракту 7
А.М. Терехин. О необходимости совершенствования законодательства об аттестации военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации 12
А.В. Титов. Общие обязанности военнослужащих: насколько они обязательны? 18
К.С. Щедринов. Международно-правовая регламентация вооруженных конфликтов 23
С.Н. Тихонова. Некоторые вопросы международно-правового оформления Государственной границы Российской Федерации с Украиной 27

Социальная защита военнослужащих

- А.А. Кондаков.* Определен порядок оформления и выдачи удостоверений членам семей, потерявших кормильца из числа граждан из подразделений особого риска 31
С.В. Шанхаев. О некоторых аспектах реализации государственных мер по поддержке военнослужащих, имеющих многодетные семьи 33
М.Н. Бакович. Качественная подготовка офицеров запаса – одно из направлений реформы военного образования 36
А.Н. Жигульский. О предоставлении военнослужащим дополнительных суток отдыха 39
Е.А. Глухов. Как добиться перевода, или право военнослужащего на служебный рост и выбор места жительства (на примере судебного дела) 42
Д.Е. Зайков. Неравенство отдельных категорий военнослужащих: оправдана ли дискриминация? 45

Увольняемому с военной службы

- О.В. Шикалова.* Как рассчитать военную пенсию? 50
Р.А. Закиров. О приобретении права на пенсию за выслугу лет и исчисления общего трудового стажа при назначении пенсии за выслугу лет 53

Жилищное право

- А.С. Зорин.* Неопределенный срок очередности предоставления жилья как препятствие в практической реализации гарантий военнослужащих (ветеранов боевых действий) 56

Дела судебные

- А.Ю. Стешин.* Недоглядели? К вопросу о произошедших изменениях гражданского процессуального законодательства Российской Федерации в части регулирования производства в суде надзорной инстанции 58
А.А. Выскубин. Контроль за исполнением судебных постановлений как функция командиров (начальников) 60

Рыночная экономика и воинская часть

- Я.Н. Ермолович.* Правовые вопросы деятельности частных военных компаний 64

Правовая консультация

- Денежное довольствие, иные выплаты. Заработная плата. Пенсионное обеспечение 69
Жилищные права 72
Труд гражданского персонала 81
Разное 82

Финансово-экономическая работа в военных организациях

- Воспитательная работа в военных организациях 111
Новое военное законодательство 121

Электронные версии статей, опубликованных в журнале «Право в Вооруженных Силах» в период с 1997 по 2007 годы, находятся на компакт-диске «Военное право. Выпуск 7. 2008 г.»

Научно-практический журнал
«Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»
№ 11 (137) ноябрь 2008 г.

Издается с июля 1997 г.

Главный редактор
С.С. Харитонов

Зам. главного редактора
А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев

Редакторы:
А.Н. Болонин, А.Л. Горбачев

Редакционная коллегия:
В.К. Белов, П.И. Гаврюшенко,
И.А. Долматович, И.В. Крейс,
И.П. Машин, В.В. Тараненко,
А.Г. Тищенко, С.В. Терешкович,
А.И. Тюрин, В.Е. Фортущин,
С.Н. Шарапов

Научный консультант и
ответственный редактор номера
С.В. Терешкович

Выпускающий редактор
О.А. Тюрина
Компьютерная верстка
А.Б. Зулькарнаев,
А.И. Тюрин, М.Н. Воеводина

Издание зарегистрировано
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1576 от 30 января 2000 г.

Учредитель и издатель:
Общественное движение
«За права военнослужащих»

Адрес редакции:
117342, г. Москва,
ул. Бутлерова, д. 40
тел.: (495) 334-98-04;
тел./факс: (495) 334-92-65

Прием корреспонденции по адресу:
111033, г. Москва, Ж-33,
а/я 244, Харитонову С.С.

Подписные индексы по каталогу
«Роспечать» - 72527, 20244

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
Подписано в печать 20.10.2008
Заказ № 2837
Усл. печ. л. 8,0
Тираж 5750 экз.

Выходит ежемесячно, распро-
страняется только по подписке
© «Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»

Материалы, опубликованные в
журнале, могут быть использованы в
других изданиях только с разрешения
редакции. Редакция консультаций по
телефону не дает, переписку
с читателями не ведет.



КАК НЕЙТРАЛИЗОВАТЬ ПРОВОКАЦИЮ ВЗЯТКИ?

В.М. Корякин, доктор юридических наук

В настоящее время в Российской Федерации на плановой основе осуществляется комплекс антикоррупционных мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции, утвержденным Президентом Российской Федерации 31 июля 2008 г. Не остаются вне данного процесса и Вооруженные Силы Российской Федерации, где также разработан и реализуется соответствующий ведомственный антикоррупционный план.

Сегодня, когда на самом высоком государственном уровне «дали добро» говорить и писать о коррупции в Российской Федерации, о взяточничестве, мздоимстве и лихоимстве в различных государственных структурах не пишет только ленивый. Эта тема в текущем году вышла на одно из первых мест по упоминаемости в публикациях как электронных, так и печатных СМИ (лишь в августе 2008 г. эта тема отошла на второй план в связи с событиями, произошедшими в Южной Осетии). Вполне правомерно в связи с этим утверждать, что идет формирование своего рода «моды» на данную тему, которая, однако, не имеет ничего общего с истинной антикоррупционной политикой.

С учетом особенностей исторического развития нашей страны, а также менталитета российского чиновничества и наших граждан нет никаких гарантий того, что не найдутся люди, которые попытаются извлечь для себя выгоды корыстного характера на всеобщей волне борьбы с коррупцией. Наиболее известной формой данного явления выступает провокация взятки, под которой уголовный закон понимает попытку передачи должностному лицу без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания ему услуг имущественного характера в целях искусственного создания доказательств совершения преступления либо шантажа (ст. 304 УК РФ).

Под провокацией понимается «предательское поведение, подстрекательство кого-либо к таким действиям, которые могут повлечь за собой тяжкие для него последствия»¹. Суть провокации состоит в том, что провокатор сам возбуждает у другого лица намерение совершить преступление в целях последующего изобличения этого лица либо его шантажа, создания зависимого положения и т. п.²

В научной литературе выделяются два основных момента, определяющих суть данного понятия:

а) провокация – это побуждение лица к действиям или решениям, влекущим для него негативные последствия;

б) негативные последствия для спровоцированного – это та цель, к которой стремится провокатор и о которой неизвестно потерпевшему³.

Цели, которые преследуют люди, прибегающие к провокации взятки, могут быть самыми разными, например:

1) стремление должностного лица приобрести имидж непримиримого, бескомпромиссного «борца с коррупцией», с «оборотнями в погонах». В данном случае речь идет о таких действиях военного руководителя, который самолично либо через доверенных людей создает для своих подчиненных искусственные ситуации получения взяток, а затем сам же их изобличает и победно рапортует вышестоящим начальникам об очищении своих рядов от мздоимцев;

2) использование возможностей борьбы с коррупцией для устранения конкурентов (например, в назначении на престижную воинскую должность), для дискредитации действительно честных, неподкупных должностных лиц, для расправы над неугодными, а также из соображений мести. В данном случае могут иметь место две разновидности провокации взятки:

– провокация взятки «по горизонтали», когда провокатор и провоцируемый не находятся в отношениях подчиненности (например, скрытное с ведома других членов конкурсной комиссии подбрасывание денег неподкупному члену конкурсной комиссии в качестве взятки от потенциального победителя конкурса по проведению торгов по закупке товаров для нужд военных организаций и последующее «изобличение» этого лица в целях его дискредитации либо склонения к «правильному» голосованию и получению за это своей доли «отката»);

– провокация взятки «по вертикали», когда военнослужащий подбрасывает предмет взятки своему начальнику или иному лицу, от которого зависит решение каких-либо вопросов, и затем делает заявление в соответствующие органы военного управления или в правоохранительные органы о якобы имеющем место

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1986. С. 525.

² Волженкин Б. Допустима ли провокация в целях борьбы с коррупцией? // Российская юстиция. 2001. № 5. С. 43.

³ Побрызгаева Е., Бабыч С. Вопросы квалификации провокации взятки либо коммерческого подкупа // Уголовное право. 2006. № 5.



факте вымогательства взятки. Примером действий подобного рода может быть ситуация, когда курсант-двоечник во время повторной сдачи экзамена или зачета, руководствуясь чувством мести за принципиальность преподавателя, незаметно подбрасывает ему в портфель деньги, после чего использует данный факт для его обвинения во взяточничестве;

3) шантаж должностного лица в целях получения с него денежных средств либо иных выгод материального характера (например, дача взятки председателю жилищной комиссии воинской части против его воли в качестве «благодарности» за распределенную квартиру, фиксация принятия взятки с помощью видео- и аудиозаписывающей аппаратуры и последующий шантаж данного должностного лица под угрозой огласки этих записей с целью склонения его к принятию нужных решений по распределению квартир, в том числе путем фальсификации документов);

4) ложно понятые интересы службы, когда должностное лицо устраивает проверку своих подчиненных «на честность» путем создания искусственных «взятчных» ситуаций (характерный пример на этот счет неоднократно описывался в СМИ, когда некоторые руководители подразделений ГИБДД умышленно нарушали правила дорожного движения и затем, будучи остановленными сотрудниками дорожно-патрульной службы, инициативно предлагали им деньги за несоставление протокола об административном правонарушении).

Формы, в которых может быть осуществлена провокация взятки, также отличаются большим разнообразием. Появились даже профессиональные провокаторы взяток, которые весьма изобретательны в своей неблагоприятной деятельности. Вот как, например, описывается «работа» провокаторов в одной из публикаций «Российской газеты». Некто приходит к должностному лицу и благодарит его за что-либо. Потом оставляет деньги на столе и быстро уходит. Затем события разворачиваются по двум сценариям. Первый: как только дверь закрывается за дарителем, входят оперативные работники правоохранительных органов и документируют факт взяточничества. По другому сценарию человек, давший взятку, пишет заявление в милицию о вымогательстве взятки. Затем появляется некто, предлагающий уладить дело миром, естественно, не безвозмездно⁴.

При провокации взятки передача денег, ценных бумаг, подарков и т. п. осуществляется, как правило, без ведома должностного лица, например, путем зачисления денежных средств на его банковский счет, подкладывания их в карманы его одежды, в его автомобиль, в кабинет, путем регистрации сделки с недвижимостью от его имени и т. п. Однако возможны и такие варианты, когда должностное лицо принимает деньги (якобы взятку) в результате введения в заблуждение, ошибочно полагая, что получает малоценный подарок или, допустим, возврат долга. Но в любом случае должностное лицо не выражает согла-

сия на принятие ценностей или имущественных услуг в качестве взятки⁵. Нередко в качестве посредников при передаче мнимой взятки (что называется «втемную») используются родственники провоцируемого должностного лица (например, деньги доставляются ему домой в его отсутствие и передаются супруге или детям под видом заработной платы, премии, возврата долга и т. п.).

Возникает вопрос: можно ли должностному лицу обезопасить себя от провокации взятки?

Да, вполне можно, если придерживаться определенных, достаточно простых для соблюдения, правил, основными из которых являются следующие:

1) старайтесь всегда вести прием посетителей, обращающихся к вам за решением каких-либо личных или служебных вопросов, в присутствии других лиц;

2) поставьте стул для посетителей подальше от своего рабочего стола;

3) уберите с рабочего стола документы и другие предметы, под которые можно незаметно положить деньги;

4) если вам против вашей воли пытаются передать денежные средства, вручить какой-либо подарок, открыто, громко, недвусмысленно, словами и жестами выскажите свое негативное к этому отношение (помните, что провокатор взятки может вести скрытую аудиозапись или видеосъемку вашей с ним беседы);

5) если вы обнаружили у себя на рабочем столе, в шкафу, в ящике стола, в карманах одежды и т. д. какой-либо незнакомый вам предмет (пакет, конверт, коробку, сверток и т. п.), ни в коем случае не трогайте его, пригласите кого-либо из сослуживцев, вместе посмотрите, что находится внутри. Если там находится то, что можно считать взяткой, немедленно проинформируйте своего непосредственного начальника, желательно в форме письменного рапорта;

6) обо всех поступивших предложениях и попытках дать вам взятку в письменном виде информируйте своего непосредственного начальника;

7) никогда не соглашайтесь на предложения незнакомых и малознакомых лиц встретиться для обсуждения каких-либо служебных или личных вопросов вне служебного кабинета (на улице, в общественном транспорте, в автомобиле, в кафе и т. п.);

8) категорически запретите своим родственникам без вашего ведома принимать какие-либо материальные ценности (деньги, подарки и т. п.) от кого бы то ни было.

Вероятно, изложенные рекомендации кому-то покажутся излишними и не вполне уместными, способными дать повод к обвинению вас в подозрительности и недоверии к людям. Возможно, это и так, определенная логика в таком сомнении есть. Однако очевидно и другое: проблема, затронутая в настоящей статье, – это как раз тот случай, когда лучше «перегнуть палку». Уж лучше быть обвиненным в излишней подозрительности, чем оказаться в незавидной роли лица, обвиняемого во взяточничестве.

⁴ Шонова А. Взятка на живца // Российская газета. 2008. 18 июля.

⁵ Яни П.С. Провокация взятки // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 1.



О ПРАВОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО, ПРОХОДЯЩЕГО ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО КОНТРАКТУ ПОСЛЕ ИСТЕЧЕНИЯ СРОКА ДЕЙСТВИЯ КОНТРАКТА

А.Г. Тищенко, офицер юридической службы Вооруженных Сил Российской Федерации,
подполковник юстиции

Реализация подавляющего большинства прав и свобод человека и гражданина, в том числе военнослужащего, непосредственно зависит от надлежащего исполнения соответствующих обязанностей должностными лицами, государственными органами, органами государственной власти, государством. Поскольку согласно Конституции Российской Федерации (ст. 18) права граждан Российской Федерации определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием, предполагается, что надлежащее обеспечение прав и свобод военнослужащих на практике фактически гарантировано.

К сожалению, в действительности положение с практической реализацией прав военнослужащих, мягко говоря, не всегда соответствует принципам, провозглашенным Конституцией Российской Федерации. Тому есть масса «уважительных» и не очень причин, но речь в настоящей статье пойдет не об этом.

Законодательство Российской Федерации в целом представляет собой огромный массив правовых нормативов, действие которых рассчитано на их надлежащее (т. е. своевременное и правильное) исполнение. Предположение о том, что нормативный правовой акт может содержать положение, направленное не на реализацию его требований, а, наоборот, на их неисполнение, абсурдно.

Например, п.1 ст. 7 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ предусмотрено, что командир (начальник) воинской части при обнаружении ущерба обязан назначить административное расследование для установления причин ущерба, его размера и виновных лиц. Административное расследование должно быть закончено в месячный срок со дня обнаружения ущерба.

Очевидно, что противоположное утверждение – «командир (начальник) воинской части при обнаружении ущерба *не обязан* назначать административное расследование для установления причин ущерба, его размера и виновных лиц. При этом административное расследование *не должно* быть закончено в месячный

срок со дня обнаружения ущерба» в данном законе не может быть закреплено.

Принцип формального установления правил поведения как для субъектов правоотношений, так и для общества в целом есть суть любой нормы права (юридической нормы).

Уникальное, неповторимое, индивидуальное, случайное правом не охватывается и выпадает из поля его действия¹.

К категории случайного отнесено и вероятное неисполнение (или ненадлежащее исполнение) установленных правовыми нормами правил поведения. Что в этом случае предлагает право? Правильно – ответственность за это безобразие, т. е. санкцию.

Затертая до дыр схема юридической нормы: «Если – то – иначе», т. е. «гипотеза, диспозиция, санкция», исключает возможность правовой регламентации случаев неисполнения правовых нормативов, за исключением санкции, конечно. Санкция выполняет функцию предупреждения правонарушения, а если оно все же совершено – наказания за этот проступок. Но санкция не может влиять на последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения нормы права.

Норма права существует не сама по себе, а в составе нормативного правового акта (актов) и во взаимосвязи (взаимодействии) с другими однородными и не очень нормами права. Неизбежное наступление условий для формальной ответственности за противоправное действие или бездействие (т. е. для санкции) является не единственным правовым последствием неисполнения (ненадлежащего исполнения) требований (положений) нормы права. Неисполнение или ненадлежащее исполнение одного правового норматива неизбежно вызывает сбой в возможности практической реализации другого правового норматива, который повлияет на нормальную работу третьего, и т. д.

Подобное явление можно наблюдать на примере более простых объектов для исследования. Часовой механизм будет исправно работать только тогда, когда каждая из деталей, его составляющих, также будет работать исправно. Если хотя бы одна деталь окажется дефектной, ее неправильная работа повлияет соответствующим образом на детали, с которыми она не-

¹ Спиридонов Л.И. Теория государства и права. М., 1996.



посредственно взаимодействует, и т. д. В итоге весь часовой механизм окажется неисправным.

То же самое происходит и с правовым механизмом. В зависимости от сложности и глубины взаимозависимости юридических норм, составляющих нормативный правовой акт, невыполнение требований всего лишь одной из них может парализовать действие большинства частей или даже правового механизма в целом.

Внимательный читатель может справедливо заметить, что для устранения последствий такого «правового» сбоя существует механизм защиты и восстановления права, и он, читатель, безусловно, будет прав. Но до момента восстановления нарушенного права должен пройти определенный период времени, который не всегда бывает коротким. В течение этого времени пагубное влияние последствий ненадлежащего исполнения правовых норм на «здоровые» части правового механизма ничем и никем не ограничено. Поэтому и результат их совместного воздействия будет сильно отличаться от результата, ожидаемого от формального (т. е. надлежащего) применения таких правовых норм.

Возвращаясь к примеру с часами, заметим, что от момента первого запуска часового механизма до момента устранения неисправности часы будут работать неправильно. И никакие виды санкций для лиц, ответственных за качество часового механизма, не смогут повлиять на этот процесс.

Чтобы прояснить некоторую туманность изложенных выше доводов, проиллюстрируем их содержание на примере реализации прав военнослужащего, проходящего военную службу по контракту.

Предположим, что рассматриваемый военнослужащий не достиг предельного возраста пребывания на военной службе и не приобрел права на пенсию за выслугу лет. У него истек срок действия контракта о прохождении военной службы, но, в нарушение установленного порядка, военнослужащий не был своевременно уволен и соответственно исключен из списков личного состава воинской части².

Статус военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, установлен следующими основными нормативными правовыми актами: Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, а также Положением о порядке прохождения военной службы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 (далее – Положение).

Чтобы появилась утилитарная возможность увидеть «неправильную» работу норм права, вначале смоделируем ситуацию, которая должна быть в случае

надлежащего исполнения требований законодательства.

Согласно п. 2 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» граждане приобретают статус военнослужащих с началом военной службы и утрачивают его с окончанием военной службы.

В соответствии со ст. 3 Положения началом военной службы для граждан, поступивших на военную службу по контракту, считается день вступления в силу контракта.

Контракт вступает в силу со дня его подписания должностным лицом, определенным Положением, о чем издается соответствующий приказ (п. 8 ст. 4 Положения).

Срок военной службы исчисляется со дня начала военной службы и для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, установлен в соответствии с контрактом о прохождении военной службы. Днем окончания военной службы считается день исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части в связи с увольнением с военной службы. Военнослужащий должен быть исключен из списков личного состава воинской части в день истечения срока его военной службы³. День исключения из списков личного состава воинской части является для военнослужащего днем окончания (последним днем) военной службы (ст. 3 Положения).

Обратим внимание читателя на близкие по смыслу и содержанию, но различные по своим юридическим последствиям понятия. Это военная служба, срок военной службы и срок контракта⁴.

Из приведенных норм права видно, что начало военной службы всегда совпадает с началом срока военной службы. Такие нормы права реализуются сами собой. Но с окончанием военной службы и окончанием срока военной службы не все так просто.

С одной стороны, и окончание срока военной службы как отдельное понятие, и окончание военной службы как отдельное понятие также реализуются сами собой.

Срок военной службы всегда истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока контракта либо в соответствующее число последнего месяца срока контракта, если контракт был заключен на срок до одного года.

День окончания военной службы и день прекращения срока контракта всегда является днем исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части.

А с другой стороны, для того, чтобы военнослужащий был исключен из списков личного состава воинской части в день истечения срока его военной службы (ст. 3 Положения), требуется соответствующее «вме-

² Причины, по которым военнослужащий не был своевременно уволен с военной службы и исключен из списков личного состава воинской части, могут быть любыми и не являются предметом рассмотрения настоящей статьи.

³ В настоящей статье не рассматриваются исключения из общего порядка увольнения, предусмотренные законодательством Российской Федерации (см., например, п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

⁴ Из текста приложения № 1 к Положению видно, что фактически срок контракта и срок прохождения военной службы по контракту являются юридически тождественными понятиями, однако такой вывод противоречит содержанию Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и Положения.



шательство» должностных лиц воинской части, в том числе ее командира (начальника).

Если такое «вмешательство» состоялось правомерно, в том числе своевременно, никаких сбоев правового механизма увольнения военнослужащего не возникает. Не нарушаются права военнослужащего, не ущемляются законные интересы воинской части. Истечение срока военной службы совпало с окончанием военной службы, действие контракта о прохождении военной службы прекращено не только фактически, но и юридически.

А если «вмешательство» соответствующих должностных лиц воинской части не состоялось или состоялось, но не своевременно, или своевременно, но неправомерно, и в результате таких действий (бездействия) командования воинской части военнослужащий не был исключен из списков личного состава воинской части в день окончания срока его военной службы?

В данном случае правовое положение военнослужащего будет определено следующими обстоятельствами:

- а) срок его военной службы истек;
- б) действие контракта, несмотря на истечение установленного в нем срока прохождения военной службы, не прекращено (ч. 9 ст. 4 Положения);
- в) военная служба не окончена.

Это и есть ситуация сбоя правового механизма увольнения военнослужащего, которая влечет за собой неисправную работу как норм права, регламентирующих порядок увольнения военнослужащих, так и взаимосвязанных с ним юридических норм.

Поскольку в данном случае военнослужащий будет исключен из списков личного состава позже истечения срока военной службы, срок военной службы фактически окажется короче периода действия контракта. Но так как контракт заключается на срок прохождения военной службы (см. типовую форму контракта, приложение № 1 к Положению), возникает неразрешимое противоречие относительно действия условий и обязательств, предусмотренных таким контрактом.

Более того. Несмотря на истечение срока военной службы, военнослужащий не утрачивает статуса военнослужащего (см. ч. 2 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих»), а это означает, что на него распространяются не только права, но и обязанности военнослужащего.

Возможность наложения на военнослужащего обязанностей в данном случае весьма проблематична, с одной стороны, в связи с отсутствием правовых оснований для прекращения действия контракта, а с другой стороны, в связи с условиями самого контракта, предусматривающими исполнение военнослужащим всех общих, должностных и специальных обязанностей в течение срока военной службы (ч. 3 ст. 32 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службы»).

Будут ущемлены и права военнослужащего, возникновение которых зависит от продолжительности срока военной службы. Так, например, продолжительность срока военной службы непосредственно влияет на увеличение количества социальных гарантий и размера компенсаций в соответствии с полученной квалификацией и со сроком военной службы (п. 2 ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих»), условия реализации права военнослужащих на жилище (ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих»), право на образование (п. 4 ст. 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих»), зачисление в стаж работы для получения процентных надбавок к оплате труда (п. 5 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих») и присвоение воинских званий (ст. 47 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

Описанный выше сбой правового механизма является универсальным и существует (или может возникнуть) на любом этапе любого правоотношения. Он позволяет утверждать, что классическая структура юридической нормы «гипотеза, диспозиция, санкция» перестала отвечать современным требованиям и нуждается в совершенствовании.

Действительно, между диспозицией и санкцией так и напрашивается еще одно звено, этакий «чистильщик» негативных юридических последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения правовых нормативов. Но тема эта сложная, и, возможно, послужит источником вдохновения не для одной монографии, диссертации или иной формы научных исследований в области юриспруденции.

И если предположить, что результатом таких изысканий будет являться вывод о невозможности практического внедрения четвертого звена в структуру юридической нормы, то, может быть, проще и разумнее научиться уважать законы и исполнять их требования?

Розничная продажа в Москве книг РОД «За права военнослужащих»: Издательство «За права военнослужащих» (по ценам издательства) (м. «Профсоюзная»), т. (495)334-98-04, 334-92-65; магазин «Красная звезда» (м. «Беговая»), т. (495)941-39-52; магазин «Военная книга» (м. «Полежаевская»), т. (499)195-24-90; магазин «Московский Дом книги» (м. «Арбатская»), т. (495)789-35-91; в Санкт-Петербурге - магазин «Дом книги» (м. «Невский проспект»), т. (812)346-53-27; в Ростове-на-Дону - магазин «Деловая литература» т. (863)262-36-55, 268-70-94; во Владикавказе - магазин «Книги» т. (8672)53-59-12, 53-05-52; в Смоленске - магазин «Эрудит» т. (4812)65-65-13, 27-28-29.



ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОМПЛЕКТОВАНИЯ ДОЛЖНОСТЕЙ СОЛДАТ (МАТРОСОВ) И СЕРЖАНТОВ (СТАРШИН) ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ, ПЕРЕВЕДЕННЫМИ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО КОНТРАКТУ

М.Ф. Гацко, заместитель начальника 4-го ЦНИИ Минобороны России по воспитательной работе, кандидат философских наук, полковник юстиции

Сохранение угроз военной безопасности России, расширение конфликтного пространства по периметру границ Российской Федерации, нарастание тенденции использования военной силы для достижения политических, экономических и иных целей в межгосударственных отношениях обуславливают необходимость совершенствования обеспечения военной организации государства людскими ресурсами. Опыт участия военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации в вооруженных конфликтах последних лет (внутренний конфликт в Чечне, грузино-осетинский и грузино-абхазский конфликты и др.) свидетельствует о том, что в современных условиях в локальных войнах и вооруженных конфликтах целесообразней использовать ограниченные контингенты военнослужащих, проходящих военную службу по контракту. Профессиональные солдаты и сержанты лучше обучены, имеют необходимый боевой опыт, морально и физически подготовлены для действий в чрезвычайной обстановке, способны самостоятельно принимать решения в экстремальных ситуациях.

Переход к комплектованию на контрактной основе должностей солдат (матросов) и сержантов (старшин) военнослужащими был задуман еще в начале 90-х гг. прошлого столетия. Так, 18 января 1994 г. вышел Указ Президента Российской Федерации № 166 «О наборе в 1994 году граждан на военную службу по контракту в Вооруженные Силы Российской Фе-

дерации», в соответствии с которым предписывалось принять на военную службу по остродефицитным специальностям, определяющим боеготовность Вооруженных Сил Российской Федерации, до 150 тыс. человек. Однако тогда, в силу нехватки денежных средств на обеспечение реализации задач набора военнослужащих для прохождения военной службы по контракту, массовый набор «профессионалов» не получился. На военную службу по контракту поступали главным образом жены офицеров и прапорщиков, которые в условиях нехватки в дальних гарнизонах рабочих мест, соглашались на прохождение контрактной службы за незначительное денежное довольствие.

С учетом полученного ранее опыта и ошибок набора военнослужащих для прохождения военной службы по контракту в 2003 г. была разработана федеральная целевая программа «Переход к комплектованию военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, ряда соединений и воинских частей» на 2004 – 2007 гг. (далее – Программа 2003 г.)¹. В соответствии с Программой в течение 2004 – 2007 гг. на новый способ комплектования было переведено 80 соединений и воинских частей численностью 147,5 тыс. военнослужащих, в том числе: в Вооруженных Силах Российской Федерации – 70 соединений и воинских частей, в ФПС России 3 воинских формирования, во внутренних войсках МВД России – 5.

Таблица 1

Расходы на реализацию Программы 2003 г. и количество набранных контрактников

Год	Расходы на реализацию Программы	Количество набранных контрактников
2004	9,7 млрд руб.	15,6 тыс. чел.
2005	20,9 млрд руб.	54,5 тыс. чел.
2006	21,7 млрд руб.	26,8 тыс. чел.
2007	26,8 млрд руб.	50,6 тыс. чел.
всего за период	79,1 млрд руб.	147,5 тыс. чел.

¹ Постановление Правительства Российской Федерации «О федеральной целевой программе «Переход к комплектованию военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, ряда соединений и воинских частей» на 2004 – 2007 годы» от 25 августа 2003 г. № 523.



В результате реализации Программы 2003 г. в воинских частях Вооруженных Сил Российской Федерации, переведенных на новый способ комплектования, количество военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на рядовых и сержантских должностях, увеличилось с 22 тысяч до 96,7 тыс. человек. В настоящее время в Вооруженных Силах Российской Федерации уже около 40 % рядового и сержантского состава проходит военную службу по контракту². Реализация Программы 2003 г. по изменению системы комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации позволила обеспечить сокращение срока военной службы по призыву. С начала 2007 года этот срок был сокращен до 1,5 лет, а с 2008 г. он сокращен до 1 года.

Однако перевод значительной массы военнослужащих на контрактный способ комплектования еще не означает, что все они станут профессиональными военнослужащими. Профессиональный военнослужащий – это не тот, кто получает денежное вознаграждение за военную службу, а тот, кто в совершенстве овладел воинской профессией.

Практика создания иностранных профессиональных армий свидетельствует о том, что в полном смысле слова профессионалом считается военнослужащий, для которого военная служба стала основной профессией. Например, в ФРГ военнослужащий, служащий до 12 лет, считается просто контрактником, если же он служит свыше 12 лет и до пенсии – это уже профессионал³.

По нашему мнению, в современных условиях профессиональный военнослужащий должен иметь соответствующее занимаемой должности образование, а также выслужить не менее одного срока службы по контракту.

Сегодняшняя статистика свидетельствует, что с 2003 г. по 2007 г. из Вооруженных Сил Российской Федерации досрочно уволились 18 тыс. контрактников (каждый пятый)⁴. По данным Главного организационно-мобилизационного управления Генерального штаба, в 2005 году расторгли контракты и досрочно покинули военную службу 12,9 % военнослужащих, ранее желавших стать профессионалами. При этом, в 42-й мотострелковой дивизии, дислоцированной в Чечне, где контрактники с учетом особых надбавок к окладам получают денежное довольствие, в 2 – 3 раза превышающее доходы военнослужащих, проходящих службу по контракту в других частях, досрочно контракт разорвал почти каждый третий военнослужащий-контрактник. Согласно данным Социологического центра Министерства обороны Российской Федерации, лишь 15 – 19 % военнослужащих, проходящих службу по контракту, готовы заключить второй контракт. Таким образом, уже в ближайшие

годы войска могут лишиться основной массы военнослужащих, которые в 2005 – 2007 гг. заключили контракт сроком на три года и составляют сейчас основу частей и соединений постоянной боевой готовности⁵.

Например, во 2-й общевойсковой армии (Приволжско-Уральский военный округ) после первых трех лет военной службы только 10 % контрактников принимают решение о заключении повторного контракта. В результате в некоторых воинских соединениях штатный состав военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, обновился более чем на 60 – 80 %⁶.

Даже в достаточно престижной 76-й воздушно-десантной дивизии в течение года по различным причинам разрываются до 44 % контрактов, в том числе 30 % – по личной недисциплинированности и неудовлетворенности денежным содержанием, 11 % – по причине неудовлетворенности бытовыми условиями⁷.

Имеющийся в Российской Федерации опыт комплектования Вооруженных Сил рядовым и сержантским составом по контракту показал, что для достижения основной цели этого мероприятия необходимо достаточное и ритмичное финансирование, а также наличие качественной базы для пополнения войск контрактниками. Суммарная потребность в ассигнованиях из федерального бюджета для финансирования всего комплекса мероприятий, связанных с достижением целей Программы 2003 г., в соответствии с утвержденными критериями первоначально составила 139,3 млрд руб. Однако в результате замечаний Министерства финансов Российской Федерации стоимость реализации Программы 2003 г. была значительно ограничена и составила всего 79,1 млрд руб. Финансовые ограничения не позволили сделать данную Программу более эффективной и привлекательной для потенциальных контрактников.

Сегодня многие контрактники не хотят продлевать контракты или даже расторгают их досрочно, войсковые команды не справляются с плановыми заданиями по их набору. Основная причина, из-за которой это происходит, – размер денежного довольствия. Социологические опросы регулярно давали и дают устойчивую оценку уровня денежного довольствия, достаточного для привлечения на службу по контракту: на 10 – 20 % выше средней зарплаты по стране. По данным социологов Главного управления воспитательной работы Министерства обороны Российской Федерации, размеры получаемого денежного довольствия не устраивают 85 % контрактников⁸.

Даже в одном из лучших соединений Министерства обороны Российской Федерации – 76-й гвардейской воздушно-десантной дивизии, которая с 2002 г. ком-

² Бабин А. Приоритет – служба по контракту // Красная звезда. 2008. 5 июля.

³ Шлыков В. В. Армия профессиональная или по призыву // Социально-политические процессы и экономическое состояние России: Материалы научного семинара. Вып. 3. М., 2005. С. 75.

⁴ Литовкин В. Контрактники бегут от обмана и очковитирательства // Независимое военное обозрение. 2007. 29 июня.

⁵ Мухин В. Крах контрактной армии // Независимое военное обозрение. 2006. 24 августа.

⁶ Кожуховский В. Контрактная текучка // Независимое военное обозрение. 2007. 24 августа.

⁷ Цыганок А. Армия без сержантов – не армия // Военно-промышленный курьер. 2007. № 15 (181).

⁸ Баранец В. Призраки на контракте // Комсомольская правда. 2007. 30 июля.



плектуется только военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, еще не созданы надлежащие социально-бытовые условия для того, чтобы военная служба стала привлекательной. Так, в очереди на жилье здесь стоят 650 военнослужащих. Служебную квартиру можно получить только через пять-шесть лет, т. е., заключив второй контракт. Детских садов и школ практически нет. Хороший специалист и зрелый мужчина – отец семейства на таких условиях в контрактники не идет. Денежное довольствие десантника-контрактника привлекает только молодежь из сельской местности, где нет работы и мизерные заработки⁹.

Практика реализации Программы 2003 г. свидетельствует о том, что нынешние контрактники воинских частей постоянной боеготовности – это не умудренные жизненным опытом мужчины, прошедшие военную службу в «горячих» точках, а преимущественно 19 – 20-летние юноши, набранные из числа солдат и сержантов, проходящих военную службу по призыву. Они еще не способны все тщательно продумать, просчитать и осознанно взвесить при заключении контрактов. По данным социологических исследований, современный солдат-контрактник – это, как правило, молодой человек возраста 19 – 25 лет, прослуживший не менее полугода по призыву и заключивший первый контракт на три года. Большинство таких солдат еще не имеют семей, но намереваются в последующем их создать. Современный солдат-контрактник хочет получить пусть не высокий, но постоянный доход, он имеет среднее образование и желает получить возможность дальнейшего обучения по окончании военной службы по контракту с последующим трудоустройством по полученной в ходе обучения специальности. По экспертным оценкам связать свою судьбу с военной службой пока что желает далеко не лучшая часть молодых людей, а преимущественно лица, которые по разным причинам не нашли своего места в гражданской жизни¹⁰.

Вопреки ожиданиям комплектование воинских частей военнослужащими-контрактниками не привело к снижению преступности. За последнее время значительно сократилось количество преступлений, совершенных солдатами и сержантами, проходящими военную службу по призыву, а вот в отношении контрактников, наоборот, наблюдается рост преступлений, причем на четверть.

По данным Главной военной прокуратуры, при общем увеличении числа военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в 2006 г. на 11,3 %, а в частях постоянной готовности – на 21,7 %, в 2006 г. количество преступлений среди этой категории военнослужащих увеличилось двукратно – с 1,5 тыс. в 2005 г. до 4 тыс. в 2006 г. В 2007 г. число

преступлений среди контрактников возросло в 1,7 раза, при этом, более половины преступлений составляют уклонения от военной службы. Контрактники составляют 28 % от количества военнослужащих, самовольно оставивших места военной службы¹¹. Таким образом, продекларированный переход на контрактный способ комплектования в частях постоянной боевой готовности вовсе не решил проблем поддержания дисциплины и правопорядка в армии и на флоте.

Для того чтобы поднять качество контингента, входящего на военную службу по контракту, необходимо существенно повысить и качество отбора на эту службу. В настоящее время в контрактники берут почти всех, кто изъявляет желание, и это не всегда лучшие люди. Необходим конкурсный отбор на контрактную службу: желательно отбирать одного из десятка и более претендентов. Только тогда можно будет вести речь о качественном составе военнослужащих, набираемых на военную службу по контракту. Количество граждан, желающих проходить военную службу по контракту, может возрасти только в том случае, если эта служба будет привлекательной как по уровню доходов, так и по социально-бытовым условиям. В этих целях Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 августа 2008 г. № 621 утверждена Федеральная целевая программа «Совершенствование системы комплектования должностей сержантов и солдат военнослужащими, переведенными на военную службу по контракту, и осуществление перехода к комплектованию должностей сержантов (старшин) Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, а также матросов плавсостава Военно-морского флота военнослужащими, проходящими военную службу по контракту (2009 – 2015 годы)»¹².

Государственным заказчиком – координатором новой Федеральной целевой программы определено Министерство обороны Российской Федерации, государственными заказчиками – МВД, ФСБ, СВР, ФСО России, Главное управление специальных программ Президента Российской Федерации, Спецстрой России. Объем финансирования программы за счет средств федерального бюджета составляет 243 437,64 млн руб. (в ценах соответствующих лет)¹³.

В результате реализации Программы 2008 г. во всех «силовых структурах» планируется увеличить к 2016 г. количество военнослужащих, проходящих в обычных воинских частях военную службу по контракту на рядовых и сержантских должностях, с 43,5 до 107,7 тыс. человек, т. е. на 64,2 тыс. человек. Собственно в Вооруженных Силах Российской Федерации количество военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на рядовых и сержантских должностях, пла-

⁹ Долгушина Н. Контрактная армия России пока не по карману // Независимое военное обозрение. 2007. 10 августа.

¹⁰ Витковский А. И. Законодательные аспекты кадрового обеспечения военной службы // Актуальные проблемы национальной безопасности России на современном этапе // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. 2004. № 1 (221). С 70.

¹¹ Литовкин В. Контрактники бегут от обмана и очковтирательства.

¹² Далее – Программа 2008 г.

¹³ Ставка на контракт // Красная звезда. 2008. 22 июля.



нируется увеличить с 42,5 до 87,2 тыс. человек, т. е. на 44,7 тыс. человек¹⁴.

Программа 2008 г. предусматривает комплекс мероприятий по совершенствованию инфраструктуры соединений и воинских частей, ранее переведенных на контрактный способ комплектования, обеспечивающих строительство и реконструкцию недостающих объектов учебной материально-технической базы, социального и культурно-бытового назначения, парковых зон для хранения и обслуживания вооружения и военной техники.

Необходимость реализации Программы 2008 г. обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, в ближайшие годы начнется поступление в Вооруженные Силы Российской Федерации, а также другие войска и воинские формирования военной техники нового поколения, которая, отличаясь повышенной эффективностью, одновременно будет значительно сложнее, чем нынешняя, следовательно, профессиональная подготовка эксплуатирующего эту технику личного состава должна быть повышена, что потребует дополнительных временных затрат на его обучение.

Во-вторых, в связи с сокращением с 2008 г. срока военной службы по призыву до одного года существенно осложнилась подготовка высококлассных специалистов. В настоящее время военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, после их обучения в школах младших специалистов менее года служат непосредственно в воинских частях. При этом, полностью обученные и получившие опыт службы в войсках (на флоте) младшие специалисты будут постоянно увольняться в связи с истечением установленных законодательством сроков службы по призыву (один год). Таким образом, возникает необходимость постоянно осуществлять обучение личного состава. Так, в ВМФ начиная с 2008 г., должности матросов плавсостава укомплектованы военнослужащими только одного периода службы, в то время как военнослужащие другого периода службы находятся на обучении. В результате на кораблях (судах), где нет матросов-контрактников, сменяемость матросов плавсостава может составлять 100 % дважды в год. Однако в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кораблям (судам) ВМФ, при смене 30 % личного состава корабль (судно) выводится из состава сил постоянной готовности. Для возвращения в состав сил постоянной готовности корабль (судно) должен пройти в течение шести месяцев полную отработку курса боевой подготовки. Аналогичная ситуация может сложиться и в других видах Вооруженных Сил Российской Федерации.

Таким образом, увеличение количества военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на рядовых и сержантских должностях, является выходом из сложившейся ситуации и послужит сохранению специалистов, способных обеспечивать качественную эксплуатацию военной техники и эффективно выполнять поставленные задачи.

При комплектовании рядовых и сержантских должностей военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, Министерство обороны Российской Федерации особую заинтересованность проявляет в привлечении на контрактную службу семейных граждан. Это обусловлено тем, что женатый человек, как правило, имеет более серьезные взгляды на жизнь, чем одинокий. Семейные военнослужащие вынуждены заботиться о домочадцах, имеют определенную практику воспитания, готовы в случае предоставления им жилья на длительный срок связать свою жизнь с военной службой. В этой связи Программа 2008 г. предусматривает, что доля семейных военнослужащих составит 30 % от общей численности военнослужащих, переводимых на военную службу по контракту.

Поскольку привлечь семейных граждан на военную службу по контракту можно будет только в случае решения их жилищно-бытовых условий, Программа 2008 г. предполагает создание необходимого служебного жилищного фонда. При этом, семейных военнослужащих планируется размещать в жилых домах и малосемейных общежитиях в жилой зоне военных городков. Несемейные военнослужащие с выслугой до трех лет будут, как правило, размещаться в общежитиях с жилыми ячейками, оборудованными блоком санитарно-бытовых помещений, на территории казарменной зоны, а с выслугой более трех лет – в общежитиях для несемейных военнослужащих в жилой зоне военных городков.

В соответствии с Программой 2008 г. в Вооруженных Силах Российской Федерации предполагается к 2016 г. обеспечить жильем 47,9 тыс. из 87,2 тыс. рядовых (матросов) и сержантов (старшин), переводимых на военную службу по контракту. По данным Министерства обороны Российской Федерации под эти цели в 2008 г. военному ведомству выделено 176 млрд руб.¹⁵

Программу 2008 г. предполагается осуществить в три этапа в период с 2009 по 2015 гг.

На первом этапе (2009 г.) планируется обустройство 15,2 тыс. старшин и матросов плавсостава ВМФ, а также 1,2 тыс. семейных военнослужащих рядового и сержантского состава Вооруженных Сил Российской Федерации, переведенных на военную службу по контракту в рамках Программы 2003 г.

На втором этапе (2010 – 2012 гг.) планируется обустройство сержантов соединений и воинских частей, переводимых на военную службу по контракту в ряде “силовых структур” (МВД, СВР, ФСО, ГУСП и Спецстрой России), за исключением военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации. В Вооруженных Силах действие Программы 2008 г. на втором периоде ее реализации будет распространяться только на 27 тыс. семейных военнослужащих рядового и сержантского состава, переведенных на военную службу по контракту в рамках Программы 2003 г. Кроме того, на этом этапе будет осуществлено обустройство 1,7 тыс. военнослужащих, переведенных на военную службу по контракту в пограничных органах ФСБ России.

¹⁴ Приведенные выше цифровые показатели даны без учета количества военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на рядовых и сержантских должностях в частях постоянной готовности.

¹⁵ Гаврилов Ю. Меняем квартиру на казарму // Российская газета. 2008. 18 июля.



На третьем этапе (2013 – 2015 гг.) предполагается завершение обустройства 9,9 тыс. семейных военнослужащих рядового и сержантского состава Вооруженных Сил Российской Федерации, переведенных на военную службу по контракту в рамках Программы 2003 г. Также планируется обустройство 32,7 тыс. военнослужащих воинских частей Вооруженных Сил Российской Федерации, переводимых на военную службу по контракту в рамках Программы 2008 г. Кроме того, на этом этапе будет осуществлено обустройство 24,8 тыс. военнослужащих, переведенных на военную службу по контракту в пограничных органах ФСБ России.

Одной из важнейших задач военного строительства в Российской Федерации является создание института профессиональных младших командиров (сержантов и старшин). В настоящее время в Вооруженных Силах Российской Федерации насчитывается свыше 110 тыс. должностей сержантов и старшин, из них контрактниками укомплектовано только 28,6 тыс. должностей младших командиров.

Сегодня младшие командиры из числа сержантов и старшин, проходящих военную службу по призыву, мало чем отличаются от солдатской массы. Юридически сержанты и старшины являются начальниками для рядовых и матросов. Фактически же младшие командиры не обладают статусом, позволяющим эффективно решать поставленные перед ними задачи.

Набираемые по призыву из числа юношей, не имеющих необходимого жизненного опыта и практики руководства людьми, фактически равные солдатской массе по возрасту, образовательному уровню и специальной подготовке сержанты и старшины не имеют должного авторитета у подчиненных. В отсутствие офицеров и прапорщиков они неспособны поддерживать воинскую дисциплину и порядок в воинских подразделениях, где при отсутствии должного контроля нередко верховодят военнослужащие более ранних сроков призыва, насаждающие традиции казарменного хулиганства, квалифицируемые в уголовном законодательстве как нарушение уставных пра-

вил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 335 УК РФ). В этой связи сегодня российские офицеры звена взвод – рота нередко выполняют явно сержантские функции постоянного контроля за личным составом.

Подтверждением тому, что в настоящее время сержантский состав не в состоянии эффективно решать задачи поддержания воинской дисциплины и правопорядка, свидетельствуют показатели преступности в армейской среде. Так, по данным Главной военной прокуратуры, только в первом полугодии 2007 г. к уголовной ответственности было привлечено 979 младших командиров. За этот период общее количество преступлений и происшествий, совершенных сержантами и старшинами, возросло на 40 %. При этом, 83 % всех зафиксированных преступлений были совершены на почве нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими. Две трети из них сопровождалась рукоприкладством с нанесением увечий и расстройства здоровья¹⁶.

Представляется, что только появление сержантского корпуса, полностью укомплектованного на контрактной основе, приведет к радикальному улучшению ситуации в армии. В рамках изменения системы комплектования в октябре 2006 г. Министром обороны Российской Федерации был утвержден комплекс мер по формированию института профессиональных сержантов. В настоящее время особое внимание уделяется подбору кандидатов на сержантские должности в соединениях и воинских частях, переводимых на контрактный способ комплектования.

До 2010 г. планируется полностью укомплектовать должности сержантов и старшин военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, а также провести эксперимент по введению штатных должностей главных сержантов. В дальнейшем предполагается планомерное увеличение до 2016 г. количества сержантов и старшин, проходящих военную службу по контракту.

Таблица 2

Планируемая динамика увеличения в Вооруженных Силах Российской Федерации числа сержантов и старшин, проходящих военную службу по контракту

Категории военнослужащих	Количество военнослужащих		
	2008 – 2013 гг.	2014 г.	2015 г.
сержанты	23 517	44 223	66 143
старшины	5 141	5 141	5 141
всего младших командиров	28 658	49 364	71 284

Кроме того, необходимо подготовить соответствующие изменения и дополнения в нормативно-правовую базу, определяющие правовой статус младших командиров. Очевидно, что существующая законодательная база, регламентирующая статус сержантов и старшин, явно устарела и не соответствует современным реалиям. Так, действующий Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ разрабатывался под армию, комплектуемую рядовым и сержантским составом по

призыву. В данном Законе (см. ст. 46) еще нет четкого разделения военнослужащих низового звена на рядовой состав (солдаты и матросы) и младший командный состав (сержанты и старшины). В этой связи необходимо юридически закрепить особый правовой статус сержантов и старшин как представителей младшего командного состава.

Очевидна и необходимость разработки положения о сержантах Вооруженных Сил Российской Федерации. В этом документе целесообразно регламентиро-

¹⁶ Литовкин В. Кулак – воспитатель [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.rian.ru/authors/20070607/66822125.html.



вать вопросы, касающиеся комплектования сержантских должностей. Так, требуют уточнения порядок отбора и комплектования сержантских должностей, вопросы перемещения сержантов по службе. Требуют детальной проработки вопросы прав и обязанностей сержантского состава, упорядочения служебного времени и времени отдыха младших командиров и др.

Для того чтобы сержантский корпус смог выполнять те функции, которые на него возлагаются, и реализовать надежды, которые с ним связываются, должен быть решен ряд вопросов.

Во-первых, необходимо пересмотреть порядок прохождения сержантами военной службы. В первую очередь сержантами должны укомплектовываться должности, связанные с личным составом.

Во-вторых, должны успешно решаться социальные проблемы сержантов, а условия прохождения службы для них должны быть значительно привлекательнее, чем те, что предлагаются на рынке труда.

В соответствии с Программой 2008 г. планируются определенные меры по повышению привлекательности военной службы по контракту на должностях сержантов и старшин. Так, сержантскому (старшинскому) составу Вооруженных Сил Российской Федерации предполагается выплата надбавки за работу с личным составом в размере 100 % оклада по воинской должности, а плавсоставу ВМФ – надбавки за особые условия боевой подготовки в размере до 3 300 руб. Также в соответствии с Программой 2008 г. половина (35 тыс.) младших командиров Вооруженных Сил Российской Федерации, переводимых на военную службу по контракту, будет к 2016 г. обеспечена обустроенным жильем в малосемейных общежитиях и жилых домах в жилой зоне военных городков.

Безусловно, указанные меры будут способствовать повышению престижа военной службы по контракту

на должностях сержантов и старшин. Однако думается, что лишь указанными мерами нельзя ограничиваться. Военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, должен быть уверен в своем будущем. Тогда в армию придут лучшие представители общества. Необходимо создавать условия для того, чтобы солдаты (матросы) и сержанты (старшины) служили по три-четыре контрактных срока, дослуживаясь до военной пенсии и увольнения. Достичь этого можно только за счет реального повышения размера денежного довольствия военнослужащих, расширения пакета предоставляемых им социальных льгот, улучшения их жилищных и культурно-досуговых условий.

Основные социальные стимулы, способные привлечь людей в армию, – это гарантированное обеспечение жильем, стабильные и регулярно возрастающие денежные доходы, возможность на льготных условиях получать образование. В этой связи необходимо создать такую систему стимулов для военнослужащих, чтобы они не просто решились однажды пойти на службу по контракту, но и перезаключали его два, три и более раз, дослуживались до военной пенсии, а лишь потом увольнялись. Если же, как в настоящее время, до 80 % военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на рядовых и сержантских должностях, будут увольняться после истечения первого контракта, то такую армию нельзя будет считать стабильной¹⁷.

Таким образом, первый имеющийся опыт комплектования воинских частей и соединений Вооруженных Сил Российской Федерации солдатами (матросами) и сержантами (старшинами), проходящими военную службу по контракту, показывает, что для успешного решения этой задачи необходимо эффективное нормативно-правовое и финансовое обеспечение процесса привлечения на военную службу качественного людского контингента.

¹⁷ Владыкин О. Служба за деньги // Московские новости. 2007. 1 июня.

О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АТТЕСТАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.М. Терехин, старший помощник начальника отдела кадров 4-го Центрального научно-исследовательского института Министерства обороны Российской Федерации, подполковник

В практической работе кадровым органам часто приходится сталкиваться с таким правовым институтом, как аттестация, и специальным органом, созданным для проведения аттестации, – аттестационной комиссией.

На сегодняшний день аттестация и аттестационные комиссии в воинских частях играют очень незначитель-

ную роль при назначении военнослужащих на высшие должности, награждении государственными наградами, присвоении воинских званий досрочно или на одну ступень выше занимаемой должности.

Представляется необходимым разобраться, почему так происходит, какую роль должны играть в служебной деятельности каждого военнослужащего аттеста-



ция и аттестационная комиссия и что следует сделать, чтобы поднять авторитет аттестационных комиссий и такого правового института, как аттестация военнослужащих.

Начнем с теоретических основ аттестации.

Одним из основных принципов построения и функционирования всей системы государственной службы в Российской Федерации, определенных в Федеральном законе «О системе государственной службы» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ, является профессионализм и компетентность государственных служащих. Результаты профессиональной служебной деятельности, позволяющие судить о профессионализме и компетентности госслужащих, оцениваются в ходе проведения аттестации.

Термин «аттестация» происходит от латинского «attestatio» – свидетельство и обозначает определение квалификации, уровня знаний работника или учащегося¹.

Аттестация является одним из обособленных правовых образований субинститута прохождения государственной службы, входящего в общий институт государственной службы. Аттестация – одна из важнейших процедур, позволяющих судить о способностях, знаниях, деловых и других качествах госслужащих, их поведении, она способствует минимизации субъективного фактора при принятии решений при рассмотрении различных кадровых вопросов руководителями.

Что же понимается под аттестацией в законодательстве о различных видах государственной службы и научных кругах?

В Федеральном законе «О государственной гражданской службе» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ определено, что аттестация государственного служащего проводится в целях определения его соответствия замещаемой должности государственной службы.

А.Ф. Ноздрачев определяет аттестацию как проверку деловой квалификации служащего в целях установления уровня его профессиональной подготовки и соответствия замещаемой госдолжности, а также решения вопроса о присвоении госслужащему квалификационного разряда (классного чина, дипломатического ранга), в том числе и очередного².

Ю.Н. Старилов под аттестацией госслужащего понимает деятельность, в процессе которой аттестационная комиссия в рамках установленной научно обоснованной процедуры в целях выявления степени соответствия работника занимаемой должности проводит оценку деловых, личных и нравственных качеств служащего, процесса и итогов его служебной деятельности, результатами которой становятся оценка и рекомендации аттестационной комиссии по улучшению труда как аттестуемого работника, так и аппарата всего государственного органа³.

В отличие от Федерального закона «О государственной гражданской службе» Федеральный закон «О

воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ не содержит статьи об аттестации, ее целях и задачах, что является одним из существенных недостатков этого Закона.

Цели и задачи аттестации военнослужащих определены в ст. 26 Положения о прохождении военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 (далее – Положение). В нем определено, что аттестация военнослужащих проводится в целях всесторонней и объективной оценки военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, а также офицеров, проходящих военную службу по призыву, определения их соответствия занимаемой воинской должности и перспектив дальнейшего служебного использования, а также определения предназначения граждан, пребывающих в запасе.

А.В. Кудашкин под аттестацией военнослужащих понимает деятельность аттестационной комиссии, состоящей из воинских должностных лиц, в рамках нормативно установленной процедуры в целях определения служебно-правового положения на основании изучения деловых, личных и нравственных качеств, служебной деятельности военнослужащего, результатом которой является оценка аттестуемого, содержащаяся в рекомендациях аттестационной комиссии, представляемых на утверждение соответствующему командиру (начальнику)⁴.

На наш взгляд, в данное определение аттестации военнослужащих необходимо внести следующие уточнения:

Во-первых, аттестация военнослужащих – это деятельность не только аттестационной комиссии, но и ряда должностных лиц, являющихся также субъектами аттестации, таких как непосредственный (прямой) командир (начальник) военнослужащего из числа офицеров, который составляет аттестационный лист; непосредственные (прямые) командиры (начальники), которые дают свои заключения на аттестацию, а также командир (начальник) воинской части, утверждающий аттестационный лист, содержащий отзыв.

Во-вторых, процедура аттестации не заканчивается рассмотрением аттестационной комиссией аттестационного листа, содержащего отзыв на военнослужащего, а продолжается утверждением или неутверждением аттестации командиром (начальником) воинской части и заканчивается доведением утвержденного аттестационного листа до военнослужащего.

Во исполнение п. 3 ст. 26 Положения Министр обороны Российской Федерации 6 апреля 2002 г. издал приказ № 100 «О порядке организации и проведения аттестации офицеров и прапорщиков (мичманов) в Вооруженных Силах Российской Федерации», которым утверждена Инструкция о порядке организации и проведения аттестации офицеров и прапорщиков (мичманов) Вооруженных Сил Российской Федерации.

¹ Словарь иностранных слов. М., 1996. С. 62.

² Ноздрачев А.Ф. Государственная служба. М., 1999. С. 381.

³ Старилов Ю.Н. Государственная служба в Российской Федерации: теоретико-правовое исследование. Воронеж, 1996. С. 307.

⁴ Корякин В.М., Кудашкин А.В., Фатеев К.В. Военно-административное право (Военная администрация): Учебник. М., 2008. С. 239.



Какие же основные недостатки, на наш взгляд, имеет нормативно-правовая база, регулирующая вопросы организации и проведения аттестации военнослужащих в Вооруженных Силах Российской Федерации?

Во-первых, наиболее важный недостаток, как мы уже упоминали, заключается в том, что Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» в отличие от Федерального закона «О государственной гражданской службе» не содержит статьи об аттестации, ее целях и задачах.

Во-вторых, п. 1 ст. 26 Положения определяет, что аттестация проводится в целях всесторонней и объективной оценки *военнослужащих, проходящих военную службу по контракту* (курсив мой – А. Т.), т. е. офицеров, прапорщиков (мичманов), старшин, сержантов, солдат (матросов) и др.

В отличие от Положения приказ Министра обороны Российской Федерации от 6 апреля 2002 г. № 100 утверждает Инструкцию о порядке организации и проведения аттестации *офицеров и прапорщиков (мичманов)* (курсив мой – А. Т.) Вооруженных Сил Российской Федерации.

Таким образом, Министр обороны Российской Федерации своим приказом сузил круг субъектов аттестации (т. е. военнослужащих, подлежащих аттестации, деятельность которых оценивается⁵), который определен Положением, имеющим большую юридическую силу.

В связи с вышеизложенным возникает ряд вопросов:

1. Каким нормативным правовым актом руководствоваться при организации и проведении аттестации старшин, сержантов, солдат (матросов), проходящих военную службу по контракту?

Необходимо подчеркнуть, что в силу того, что приказ Министра обороны Российской Федерации от 6 апреля 2002 г. № 100 не содержит порядка организации и проведения аттестации старшин, сержантов, солдат, проходящих военную службу по контракту, аттестация этих категорий военнослужащих, как правило, не проводится.

2. Какой нормативный правовой акт устанавливает порядок организации и проведения аттестации граждан, пребывающих в запасе, для определения их предназначения?

3. В каком порядке аттестационная комиссия воинской части определяет соответствие военнослужащих требованиям, установленным для поступающих на военную службу по контракту старшин, сержантов, солдат, проходящих военную службу по призыву, изъявивших желание поступить на военную службу по контракту (п. 6 ст. 6 Положения)?

Необходимо заметить, что п. 4 ст. 34 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и п. 6 ст. 6 Положения возлагают на аттестационные комиссии воинских частей *определение соответствия военнослужащих требованиям, установленным для поступающих на военную службу по контракту* (курсив мой – А. Т.), а не проведение аттестации.

Кроме того, необходимо отметить, что п. 1 и абз. 2 п. 4 ст. 26 Положения определяют, что при заключении первого контракта офицеры, проходящие военную службу по призыву, аттестуются.

Почему же одна и та же правовая процедура – заключение первого контракта военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, – должна различаться для разных составов военнослужащих? На наш взгляд, это несправедливо.

4. Какой нормативный правовой акт определяет порядок организации и проведения ежегодно аттестации курсантов – выпускников высших военных учебных заведений? Курсанты в период их аттестации не имеют правового статуса офицера или прапорщика.

В-третьих, как уже неоднократно упоминалось, Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» не содержит статьи об аттестации военнослужащих. Нет в нем ни слова и об аттестации граждан, пребывающих в запасе, а в п. 3 ст. 34 данного Закона говорится лишь о том, что отбор кандидатов для поступления на военную службу по контракту из числа граждан, не находящихся на военной службе, и иностранных граждан осуществляется *военными комиссариатами* (курсив мой – А. Т.), а воинскими частями *только из числа военнослужащих* (курсив мой – А. Т.), в порядке, определяемом Положением.

Кроме того, абз. 1 п. 4 ст. 34 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» возлагает *определение соответствия граждан (иностранцев) требованиям, установленным для поступающих на военную службу по контракту* (курсив мой – А. Т.) (не аттестацию), на *комиссии военных комиссариатов по отбору кандидатов, поступающих на военную службу по контракту* (курсив мой – А. Т.). На наш взгляд, законодатель совершенно прав, не называя эту процедуру аттестацией, ведь как можно аттестовать, т. е. давать всестороннюю и объективную оценку, проводить оценку деловых, личных и нравственных качеств незнакомого человека.

А вот п. 1 ст. 26 Положения предлагает проводить аттестацию граждан, пребывающих в запасе, в целях определения их предназначения.

Таким образом, требования п. 1 ст. 26 Положения противоречат требованиям абз. 1 п. 4 ст. 34 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и соответственно в этой части не подлежат применению.

В-четвертых, п. 4 ст. 26 Положения устанавливает, что военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, аттестуются с составлением аттестационных листов не менее чем за четыре месяца до истечения срока военной службы, но не реже чем каждые пять лет прохождения военной службы.

Возникает несколько, на наш взгляд, вполне резонных вопросов.

1. Зачем аттестовать военнослужащего перед истечением срока контракта, если в соответствии с п. 10 ст. 9 Положения военнослужащему, не достигшему предельного возраста пребывания на военной служ-

⁵ Корякин В.М., Кудашкин А.В., Фадеев К.В. Указ. соч. С. 239.



бе, не может быть отказано в заключении нового контракта? Аттестация в этом случае приобретает смысл, если только аттестации подлежит военнослужащий, достигающий предельного возраста или достигший предельного возраста пребывания на военной службе, заключивший новый контракт сверх предельного возраста, и срок этого контракта истекает. Только этому военнослужащему на законных основаниях может быть отказано в заключении нового контракта.

2. Зачем аттестовать военнослужащего, изъявившего желание уволиться с военной службы, перед истечением срока контракта, если аттестация предназначена для определения соответствия военнослужащего занимаемой воинской должности и перспектив дальнейшего служебного использования?

Исходя из вышеизложенного, не вполне понятно, почему ст. 10 Положения, определяющая порядок заключения нового контракта с военнослужащими, достигшими предельного возраста пребывания на военной службе, не содержит упоминания об аттестации этих военнослужащих, хотя требует, чтобы решение о заключении с ними нового контракта принималось с учетом их деловых качеств. Кто же должен проводить оценку деловых качеств этого военнослужащего?

3. Не слишком ли велик срок, в течение которого аттестация не производится (пять лет)?

Например, п. 4 ст. 48 Федерального закона «О государственной гражданской службе» предусматривает аттестацию государственных гражданских служащих один раз в три года. На наш взгляд, этот срок также достаточно велик, ведь многие военнослужащие, особенно молодые офицеры, за 3 – 5 лет после окончания ВВУЗа в современных условиях недостатка офицерских кадров успевают «пролететь» несколько, порой до 4 – 5 должностей! Более предпочтительным, на наш взгляд, было бы проведение аттестации офицеров один раз в 1 – 2 года.

В подтверждение вышесказанного можно привести следующие доводы:

1. Сводом военных постановлений 1869 г. предусматривалась аттестация офицерских чинов армии ежегодно⁶.

2. Положение о прохождении воинской службы офицерами, генералами и адмиралами Советской Армии и Военно-Морских Сил от 29 апреля 1955 г. определяло срок для проведения аттестации офицеров в 2 – 3 года⁷.

3. Аттестация офицерского состава вооруженных сил США проводится ежегодно⁸.

В завершение рассмотрения вопроса о целесообразности аттестации военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, с составлением аттестационных листов не менее чем за четыре месяца до истечения срока военной службы, но не реже чем каждые

пять лет прохождения военной службы, хотелось бы добавить следующее:

1. Такие условия проведения аттестации (т. е. бессмысленная аттестация военнослужащих, увольняющихся с военной службы или заключающих новый контракт, а также аттестация один раз в пять лет (т. е. на пять последующих лет военной службы), хотя реальные назначения на высшие должности происходят чаще и без составления аттестационных листов) привели командиров (начальников) всех уровней к формальному подходу к написанию аттестационных листов, так как никакого юридического и практического значения такая аттестация не имеет.

2. Одной из основных задач аттестации в соответствии с подп. «г» п. 2 ст. 26 Положения является создание резерва кадров кандидатов для выдвижения и направления на учебу.

Аттестация офицеров, у которых истекает срок службы по контракту, а также аттестация офицеров один раз в пять лет не может решить и не решает на практике эту задачу, так как аттестация по истечении срока контракта не предполагает вывода о включении в резерв кадров, а аттестация на пять лет с выводом о целесообразности включения в резерв кадров или назначения на высшую должность будет реализована в течение одного года или двух лет.

В-пятых, абз. 2 п. 6 ст. 26 Положения определяет, что при назначении военнослужащего на высшую должность, направлении на учебу, представлении его к награждению государственной наградой Российской Федерации, присвоении воинского звания досрочно или на одну ступень выше занимаемой должности аттестационный лист не составляется. В этих случаях осуществляется рассмотрение аттестационной комиссией представления (наградного листа) или решения командира (начальника) о направлении военнослужащего на учебу. Вывод аттестационной комиссии заносится в представление (наградной лист).

У любого человека, внимательно изучившего данное требование, возникает вполне обоснованный вопрос: на основании чего кадровые органы должны подготовить представления (наградные листы) или решения командира? Ведь, по сути, представление (наградной лист) – это тот же аттестационный лист, содержащий отзыв, характеристику на военнослужащего, оценку его деловых, личных и нравственных качеств, процесса и итогов его служебной деятельности и т. п. Исходя из данного требования Положения, напрашивается вывод, что в этих случаях сами «кадровики» должны составлять представления (наградные листы) на военнослужащих!

На наш взгляд, указанные требования Положения противоречат понятиям логики, так как в основном только в этих случаях аттестация и должна проводить-

⁶ Кудашкин А.В. Военная служба в Вооруженных Силах Российской Федерации: теория и практика правового регулирования. М., 2003. С. 169.

⁷ Положение о прохождении воинской службы офицерами, генералами и адмиралами Советской Армии и Военно-Морских Сил, объявленное приказом Министра обороны СССР от 29 апреля 1955 г. // Справочник по законодательству для офицеров Советской Армии и флота. М., 1970. С. 184.

⁸ Корякин В.М., Кудашкин А.В., Фадеев К.В. Указ. соч. С. 464.



ся, а кроме того, они создают «законные» основания для коррупции в кадровых органах.

Такой подход к аттестации привел к тому, что аттестационные комиссии практически не участвуют в решении наиболее важных задач аттестации, превратившись в формальный орган, который либо вообще не извещают о проводимых назначениях и награждениях, либо членам аттестационной комиссии предлагают расписаться под уже готовым, а зачастую уже реализованным решением командира (начальника) воинской части. Поэтому назначение на высшие должности, направление на учебу, награждение государственными наградами, присвоение воинских званий досрочно или на одну ступень выше занимаемой должности происходят зачастую только исходя из субъективного мнения командира (начальника) воинской части без привлечения к этой работе аттестационной комиссии, да и нередко без учета мнения непосредственных (прямых) командиров (начальников) военнослужащего.

В-шестых, п. 4 ст. 27 Положения устанавливает, что для принятия решения командиром (начальником) воинской части аттестационная комиссия выносит письменные заключения по всем рассматриваемым вопросам, т. е. решения аттестационной комиссии воинской части не являются обязательными, а несут лишь *рекомендательный* характер для командиров (начальников) воинских частей, с которыми они могут согласиться и утвердить либо не согласиться и не утвердить.

В отличие от требований Положения п. 16 ст. 48 Федерального закона «О государственной гражданской службе» устанавливает, что по результатам аттестации государственного служащего в течение одного месяца после ее проведения должен быть издан акт государственного органа, т. е. решение аттестационной комиссии является *обязательным* для руководителя этого государственного органа.

На наш взгляд, такой подход является более предпочтительным, так как позволяет избежать субъективного фактора при решении кадровых вопросов. Кроме того, законодательное закрепление обязанности командира (начальника) воинской части по изданию административного акта (приказа) на основании решения аттестационной комиссии воинской части подняло бы авторитет аттестационных комиссий, да и такого правового института, как аттестация военнослужащих вообще. В этом случае военнослужащие, проходящие военную службу по контракту (в основном, конечно, офицеры), смогли бы в полной мере использовать право, предоставленное им п. 3 ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», а именно предлагать на рассмотрение соответствующих аттестационных комиссий свои кандидатуры для назначения на освобождающиеся или вакантные воинские должности.

В-седьмых, п. 2 ст. 27 Положения устанавливает состав аттестационной комиссии воинской части, в которую входят: председатель – первый заместитель (заместитель) командира или начальник штаба воинской части; члены комиссии – заместитель (заместители) командира воинской части, командиры (началь-

ники) подразделений воинской части, представители кадрового и юридического органов, органов комплектования и воспитательной работы воинской части; секретарь – один из офицеров воинской части (как правило, заместитель (старший помощник) начальника отдела (отделения) кадров).

В отличие от данных требований Положения п. 10 ст. 48 Федерального закона «О государственной гражданской службе» устанавливает, что в состав аттестационной комиссии включаются, помимо прочих, приглашаемые органом по управлению государственной службой по запросу представителя нанимателя в качестве *независимых экспертов* – специалистов по вопросам, связанным с гражданской службой, *без указания персональных данных экспертов*, и число независимых экспертов должно составлять не менее одной четвертой от общего числа членов аттестационной комиссии.

На наш взгляд, такой подход является более предпочтительным, так как также позволяет минимизировать субъективный фактор при решении кадровых вопросов.

Однако привлечение независимых экспертов в состав аттестационных комиссий воинских частей достаточно проблематично, а порой и вообще невозможно, но все же законодательное включение в состав аттестационных комиссий воинских частей не менее одной четвертой от общего числа членов офицеров из того подразделения, в котором имеется вакантная или освобождается воинская должность, позволило бы командирам (начальникам) воинских частей, членам аттестационной комиссии учесть мнение офицерского коллектива подразделения при принятии кадрового решения, подняло бы авторитет аттестационной комиссии воинской части, исключило бы формализм в ее работе, а также минимизировало бы все тот же пресловутый субъективный фактор при решении кадровых вопросов.

В-восьмых, п. 5 ст. 27 Положения определяет, что на заседания аттестационной комиссии воинской части *в необходимых случаях могут приглашаться аттестуемые военнослужащие*.

Пункт 7 Инструкции, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 6 апреля 2002 г. № 100, уточняет приведенное выше положение и устанавливает обязательное участие аттестуемого военнослужащего при рассмотрении аттестационного листа, содержащего отзыв или вывод о несоответствии военнослужащего занимаемой должности, или отзыв, в котором отмечается наличие у аттестуемого военнослужащего существенных недостатков в исполнении общих, должностных или специальных обязанностей, а также при наличии заявления аттестуемого военнослужащего о несогласии с представленным аттестационным листом и изложенным в нем отзывом.

Отсюда следует, что в остальных случаях аттестации с составлением аттестационного листа, которых абсолютное большинство, и в случаях аттестации без составления аттестационного листа (а это основные



кадровые вопросы) аттестуемые военнослужащие на заседание аттестационной комиссии не вызываются.

В отличие от указанных требований п. 14 ст. 48 Федерального закона «О государственной гражданской службе» предусматривает обязательное участие государственного служащего в заседании аттестационной комиссии, на котором рассматривается его аттестация, и устанавливает дисциплинарную ответственность за неявку гражданского служащего на аттестацию без уважительных причин или отказ гражданского служащего от аттестации.

На наш взгляд, обязательное участие военнослужащего на заседании аттестационной комиссии при его аттестации является более предпочтительным как с юридической, так и с нравственной и профессиональной сторон.

Например, п. 2 ст. 15 Положения предусматривает, что военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, может быть переведен к новому месту военной службы по служебной необходимости с назначением на равную воинскую должность. При этом, перевод данного военнослужащего к новому месту военной службы с назначением на равную воинскую должность производится без его согласия.

Из сказанного можно сделать следующий вывод: *любого* военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, можно рассмотреть по вопросу перевода к новому месту военной службы на заседании аттестационной комиссии воинской части, не приглашая его на заседание, подготовить документы на перевод на равную должность, не требуя с него рапорта о согласии и не сообщая ему об этом. Соответствующее должностное лицо, обладающее необходимыми полномочиями, издаст приказ по личному составу о переводе военнослужащего к новому месту военной службы с назначением на равную должность, и только когда выписка из этого приказа поступит в воинскую часть, военнослужащему будет доведено о его переводе к новому месту службы.

Может показаться, что вышесказанное всего лишь теоретическое измышление, но хотелось бы отметить, что это реальный случай из кадровой практики автора.

Естественно, военнослужащие, считая такие действия командиров (начальников) неправомерными и глубоко безнравственными, обращались в суд за защитой своих прав. Но суд, исходя из действующего законодательства, вставал на сторону командования, признавая такие действия правомерными.

После такого отношения говорить о профессиональном росте, да и вообще о продолжении военной службы такими военнослужащими бессмысленно.

В-девятых, на аттестационные комиссии воинских частей, на наш взгляд, неоправданно возложен ряд задач, не соответствующих целям аттестации. Например, таких как:

1. Оценка причин, которые могут служить основаниями для досрочного увольнения военнослужащих с военной службы (подп. «е» п. 2 ст. 26 Положения). Это задача различных аналитических органов, в крайнем

случае, органов воспитательной работы, а не аттестационной комиссии.

2. Рассмотрение кандидатуры гражданина, прибывшего для заключения контракта в воинскую часть в целях решения вопроса о заключении с ним контракта (п. 19 ст. 5 Положения).

Какой смысл рассматривать кандидатуру на заседании аттестационной комиссии фактически еще раз, если этот кандидат уже рассматривался комиссией военного комиссариата по отбору кандидатов, поступающих на военную службу по контракту, и признан соответствующим требованиям, установленным для поступающих на военную службу по контракту?

Кроме того, необходимо отметить, что заседания аттестационной комиссии проводятся один раз в месяц. И что делать командиру (начальнику) воинской части, если кандидат прибыл на следующий день после заседания аттестационной комиссии: заставить кандидата ждать целый месяц следующего заседания аттестационной комиссии или ежедневно собирать заседания аттестационной комиссии?

3. Присвоение воинского звания гражданину, пребывающему в запасе, в аттестационном порядке (ч. 2 ст. 57 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

Возникает вопрос: Что за процедура такая – присвоение воинского звания гражданину, пребывающему в запасе, в *аттестационном порядке*?

Необходимо заметить также, что Положением для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, такой процедуры не предусмотрено, а представление к присвоению очередных воинских званий происходит вообще без рассмотрения на аттестационной комиссии.

4. Присвоение воинского звания гражданину, проходящему или проходившему службу в органах внутренних дел Российской Федерации, иных правоохранительных органах или в Государственной противопожарной службе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и имеющему специальное звание, равно воинского звания в порядке *перееаттестации* (п. 7 ст. 21 Положения).

На наш взгляд, происходит подмена одной правовой процедуры – присвоение соответствующего воинского звания гражданину, имеющему специальное звание, целью которой является определение соответствия имеющегося у *гражданина* специального звания одному из воинских званий и присвоение соответствующего воинского звания, другой – аттестацией, целью которой является всесторонняя и объективная оценка *военнослужащих, проходящих военную службу по контракту*, определение их соответствия занимаемой воинской должности и перспектив дальнейшего служебного использования.

Все приведенные выше примеры позволяют говорить о том, что на аттестационные комиссии воинских частей возлагается ряд воспитательных, аналитических



ких и других функций, что, на наш взгляд, совершенно неоправданно.

Так что же необходимо сделать по совершенствованию законодательства об аттестации военнослужащих? Автором предлагается следующее:

1. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» необходимо дополнить статьей об аттестации, ее целях, задачах и порядке проведения; об аттестационной комиссии воинской части, ее назначении, составе, функциях. В этой статье:

– четко отделить такой правовой институт, как аттестация, от других правовых институтов (таких как определение соответствия военнослужащих требованиям, установленным для поступающих на военную службу по контракту; присвоение воинского звания гражданину, пребывающему в запасе; присвоение соответствующего воинского звания гражданину, имеющему специальное звание, и др.);

– установить необходимость проведения аттестации офицеров не реже одного раза в два года, остальных военнослужащих не реже одного раза в три года;

– предусмотреть обязательную аттестацию с составлением аттестационного листа при назначении военнослужащего на высшую должность, направлении на учебу, представлении его к награждению государственной наградой Российской Федерации, присвоении воинского звания досрочно или на одну ступень выше занимаемой должности и др.;

– закрепить обязанность командира (начальника) воинской части выполнять решения аттестационной комиссии воинской части, а также обязанность издания им приказа по результатам аттестации военнослужащего для ее реализации;

– предусмотреть необходимость включения в состав аттестационных комиссий воинских частей офицеров из того подразделения, в котором имеется вакантная или освобождается воинская должность (в количестве не менее одной четверти от общего числа членов аттестационной комиссии);

– предусмотреть обязательное участие военнослужащего в заседании аттестационной комиссии, на котором рассматривается его аттестация, и установить дисциплинарную ответственность за неявку военнослужащего на аттестацию без уважительных причин или отказ военнослужащего от аттестации;

– запретить возлагать на аттестационные комиссии воинских частей задачи, не связанные с аттестацией военнослужащих.

2. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 6 апреля 2002 г. № 100 необходимо отменить и издать новый, в котором предусмотреть порядок организации и проведения аттестации не только офицеров и прапорщиков (мичманов), но и всех составов военнослужащих.

В заключение хотелось бы еще раз подчеркнуть, что нормативно-правовая база об аттестации военнослужащих, о порядке ее организации и проведения, об аттестационных комиссиях воинских частей, их составе и роли в служебной деятельности требует значительной переработки и новых подходов для придания им соответствующей современным условиям роли.

Надеюсь, что данные размышления будут учтены при разработке федерального закона «О военной службе в Российской Федерации» и других нормативных правовых актов, которые затрагивают вопросы аттестации военнослужащих.

ОБЩИЕ ОБЯЗАННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ: НАСКОЛЬКО ОНИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫ?

А.В. Титов, адъюнкт Военного университета, старший лейтенант юстиции

Общие обязанности военнослужащих в одинаковой мере распространяются на всех военнослужащих независимо от их служебного (должностного) положения и воинских званий, они продиктованы не только интересами защиты Отечества и условиями военной службы, но и характером задач, решаемых государственными органами и организациями, в которых законом предусмотрена военная служба.

Пределы действия общих обязанностей военнослужащих. Во времени данные обязанности характеризуются как длительные (продолжительные). Это обусловлено тем, что они исполняются гражданами в течение всего периода прохождения военной службы — с момента приобретения ими статуса военнослужащего и

до окончания ими военной службы, после чего гражданине перестают быть субъектами военно-служебных отношений и на них не распространяется статус военнослужащих. Длительный характер данной группы обязанностей также предопределен сроком действия во времени нормативных актов, которыми они регулируются.

Действие общих обязанностей в пространстве происходит независимо от места дислокации воинской части субъектов военно-служебных отношений, в которой они проходят военную службу, а также нахождения военнослужащих «на» или «за» пределами территории Российской Федерации. Так, например, при нахождении на лечении в санатории или госпитале,



проведении отпуска в г. Сочи или в Египте, Турции, Тунисе на военнослужащего распространяется действие общих обязанностей.

Принципы, характеризующие действие обязанностей в пространстве, определяют их действие по кругу лиц. Так, в качестве субъектов военно-служебных отношений выступают российские и иностранные граждане, имеющие статус военнослужащих согласно ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Общие обязанности военнослужащих закреплены в ст. 26 Федерального закона «О статусе военнослужащих», дополнены и конкретизированы в Уставе внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, Дисциплинарном уставе Вооруженных Сил Российской Федерации, других нормативных правовых актах Российской Федерации.

Анализ указанных правовых актов, позволяет классифицировать общие обязанности военнослужащих по трем направлениям: а) в сфере повседневной жизни и деятельности военнослужащих; б) в сфере морально-нравственных отношений; в) в сфере дисциплинарных отношений.

Рассмотрим подробнее общие обязанности военнослужащих в сфере их повседневной жизни и деятельности:

1. *Строго соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, требования общевоинских уставов, беспрекословно выполнять приказы командиров.* Суть этой обязанности заключается в точном, неуклонном и единообразном исполнении (соблюдении) законов и других нормативных правовых актов всеми военнослужащими.

Данная обязанность военнослужащего воплощает в себе требование исключительности закона. Требование исключительности — более значимое и весомое, чем требование просто верховенства закона (последнее, строго говоря, представляет собой одно из проявлений исключительности). Суть требования исключительности закона заключается в том, что закону и иным юридическим источникам, содержащимся в них правовым нормам отводится ведущая роль среди социальных регуляторов, и потому их действие отличается приоритетом, при котором в принципе исключается все, что подрывает, умаляет их действие. Наиболее отчетливо рассматриваемое требование проявляется в соотношении законности: а) с целесообразностью и б) с моралью.

Высшая социальная целесообразность выражена именно в законах, в нормативных правовых актах. Поэтому недопустимо отступление от требований закона по каким бы то ни было соображениям, т. е. по мотивам целесообразности, пользы и т. д., сколь бы весомыми они ни казались тому или иному военнослужащему.

В то же время учет целесообразности, пользы и т. д. весьма важен при применении юридических норм. Тем более что нормы военного законодательства нередко предусматривают возможность решения некоторых юридических вопросов в порядке индивидуального

регулирования (усмотрения, при назначении конкретной меры наказания за правонарушения и т. д.). Но во всех случаях соображения целесообразности учитываются на основании и в рамках закона, т. е. опять-таки в условиях строжайшей законности.

С аналогичных позиций решается вопрос о морали и законности на военной службе. Известно, что мораль и право тесно взаимодействуют. Высшие нравственные идеалы и мораль находят свое выражение именно в нормах военного права. Однако в соответствии с требованиями исключительности закона недопустимо какое-либо отступление от начал законности по тем соображениям, что исполнение обязанностей, по мнению того или иного военнослужащего, не согласуется с моральными представлениями. Отступление от установленных законом общих правил по моральным соображениям возможно лишь в случаях и по основаниям, которые также предусматриваются законом. Таким образом, несоблюдение моральных норм, выраженных в обязанностях военнослужащих, может повлечь за собой привлечение к дисциплинарной ответственности.

Исполнение данной обязанности одинаково важно и необходимо для военнослужащего как в боевых, так и в мирных условиях, как в строю, так и вне строя, как в расположении воинской части, так и за ее пределами. Так, например, военнослужащий обязан соблюдать правила дорожного движения, своевременно оплачивать налоги и т. д., отказаться от курения и употребления алкогольных напитков в общественных местах.

2. *Совершенствовать воинское мастерство, содержать в постоянной готовности к применению вооружение и военную технику, беречь военное имущество.* Обязанность по совершенствованию воинского мастерства требует от военнослужащего быть высокоискусным в защите своего Отечества, постоянно совершенствовать свою профессиональную выучку (например, боевую), умение, изучать и осваивать новые виды оружия, средства, методы и приемы ведения современных боевых действий, тактику боя. Совершенствование воинского мастерства также предполагает изучение военнослужащим исторически накопленного боевого опыта Вооруженных Сил Российской Федерации, знание основных видов вооружения, численного состава, боевого порядка вооруженных сил иностранных государств.

Обязанность по содержанию в постоянной готовности к применению вооружения и военной техники требует от военнослужащего быть всегда, при любых обстоятельствах, готовым к использованию вверенных ему вооружения (автомата, пистолета, гранатомета и др.) и военной техники (автомобиля, БТР, танка и др.). Для этого военнослужащему необходимо осуществлять специальные работы (например, регламентные, чистку и смазку оружия), направленные на предотвращение преждевременного износа вооружения и военной техники.

Выполняя обязанность по сбережению военного имущества, каждый военнослужащий, прежде всего, должен осознавать, что военное имущество является



собственностью Российской Федерации, составляет материальную основу боевой мощи военной организации. Используя то или иное военное имущество (например, обмундирование, снаряжение, оружие, автомобиль, вертолет), военнослужащий обязан соблюдать правила их хранения, использования, применения, содержащиеся в уставах, наставлениях, регламентах, формулярах, паспортах и т. п.

3. *Быть дисциплинированными, бдительными, хранить государственную и военную тайну.* Обязанность военнослужащего быть дисциплинированным предполагает строгое и точное соблюдение им порядка и правил, установленных законами Российской Федерации, общевоинскими уставами Вооруженных Сил Российской Федерации и приказами командиров (начальников) (ст. 1 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации). Обязанность быть бдительным способствует формированию у военнослужащего инстинкта самосохранения, а также принятию им необходимых решений в кратчайшие сроки, выработанных на основе постоянной настороженности, проявления неослабно, усиленного внимания в ожидании опасности.

Обязанность по хранению государственной и военной тайны¹ предполагает соблюдение установленного порядка хранения, учета секретных документов и материалов, а также правил работы с ними. В соответствии с п. 3 Правил отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 1995 г. № 870, сведения, отнесенные к государственной тайне, по степени секретности подразделяются на сведения особой важности, совершенно секретные и секретные.

В целях сохранения военной и государственной тайны запрещается вести разговоры о секретной работе в присутствии посторонних, упоминать о секретных сведениях в открытой печати, решительно пресекать действия других лиц, которые могут привести к разглашению тайны или к утрате секретных документов, всегда и всюду соотносить свои поступки с требованиями бдительности.

4. *Обязанность по соблюдению общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации.* Эта обязанность, прежде всего, требует от военнослужащих неуклонно исполнять указанные принципы и нормы. Так, например, военнослужащие обязаны соблюдать нормы международного гуманитарного права, устанавливающие особый правовой режим: регулирования между воюющими сторонами методов и средств вооруженной борьбы, правового положения жертв войны (раненых, больных, лиц, потерпевших кораблекрушение, военнопленных, гражданского населения), комбатантов (лиц, входящих в состав вооруженных сил и принимающих участие в боевых действиях), а также от-

ветственность государств и индивидов (физических лиц) за нарушение данных норм.

Исполняя общие обязанности в сфере повседневной жизни и деятельности, военнослужащие должны:

– при ношении и использовании оружия обеспечить его сохранность и исключить доступ к нему посторонних лиц (ст. 13 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации);

– при применении и использовании оружия принять меры для обеспечения безопасности окружающих граждан, а в случае необходимости оказать первую помощь пострадавшим, о каждом случае применения или использования оружия докладывать командиру (начальнику) (ст. 14 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации);

– докладывать своему непосредственному начальнику обо всех случаях хищения, утраты, порчи или выхода из строя оружия (ст. 15 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации);

– знать и соблюдать в повседневной деятельности требования безопасности военной службы (ст. 20 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации);

– соблюдать правила пользования военными библиотеками, бережно относиться к документам, полученным из их фондов, возвращать их в установленные сроки, не делать в них пометок, подчеркиваний, не вырывать и не загибать страницы (п. 4 Руководства по библиотечному делу в Вооруженных Силах Российской Федерации, введенного в действие приказом Министра обороны Российской Федерации от 12 сентября 1995 г. № 300);

– быть бдительными, не допускать нарушений, которые могут принести к разглашению сведений служебного характера или утрате служебных документов, а также пресекать действия (бездействие) других лиц, могущих привести к таким последствиям (подп. «б» п. 13 Инструкции по делопроизводству в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 23 мая 1999 г. № 170).

Рассмотрим подробнее общие обязанности военнослужащих в сфере морально-нравственных отношений:

1. *Быть верными Военной присяге (обязательству), беззаветно служить народу Российской Федерации, мужественно и умело защищать Российскую Федерацию.*

В соответствии со ст. 40 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащий, являющийся гражданином Российской Федерации, впервые поступивший на военную службу, или гражданин, не проходивший военной службы и впервые призванный на военные сборы, приводится к Военной присяге перед Государственным флагом Российской Федерации и Боевым Знаменем воинской части, военнослужащий, являющийся иностранным гражда-

¹ Государственная тайна – защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации (ст. 1 Закона Российской Федерации «О Государственной тайне» от 21 июля 1993 г. № 5485-1).



нином, впервые поступивший на военную службу в Российской Федерации, дает обязательство.

Быть верным Военной присяге (обязательству) предполагает преданность и неизменность в выполнении обязанностей, изложенных в них. Верность военнослужащего заключается в его бескорыстной преданности и любви к своей Родине. Если любовь к Родине – это проявление патриотизма, то защита Отечества – это долг и обязанность патриота. История свидетельствует о том, что в тех обществах, где граждане начинали с презрением относиться к своему воинскому долгу, неминуемо происходил их распад и крах. «Горе тем странам, – писал известный военный теоретик Г. Жomini, – в которых роскошь откупщика и кошелек биржевого дельца будут предпочитаться мундиру храброго воина, посвятившего обороне Родины свою жизнь, свое здоровье или свое имущество».

В Военной присяге концентрируются все основные общие обязанности военнослужащих и основные моральные требования нашего государства к своим военнослужащим.

Исполнение обязанности по беззаветному служению народу Российской Федерации требует от военнослужащего без всяких оговорок, условий и беспрекословно выполнять свой конституционный долг и обязанность гражданина – героически и самоотверженно (жертвуя собой и личными интересами) защищать Отечество. «У нас у всех, писал И.С. Тургенев, – есть один якорь, с которого если сам не захочешь, никогда не сорвешься: чувство долга».

Обязанность мужественно и умело защищать Российскую Федерацию означает проявление душевной стойкости и смелости, способности действовать решительно и целесообразно в опасных, рискованных ситуациях, преодолевая при этом страх; детальное знание военнослужащим своего дела, обладание конкретными навыками, составляющими существо его обязанностей. Так, например, при возникновении пожара военнослужащий, состоящий в суточном наряде, должен вызвать пожарную команду, принять меры по тушению пожара, незамедлительно сообщить о случившемся дежурному по части и своему командованию (начальству), принять меры по выводу людей, выносу оружия и имущества из помещений, которым угрожает опасность.

2. Дорожить воинской честью, боевой славой и войсковым товариществом. Эта обязанность, имеющая для граждан значение лишь нравственного долга, для военнослужащих приобретает силу юридической обязанности. Она обусловлена самой природой военной организации, предназначенной для совместных действий в условиях самого тесного взаимодействия составляющих ее частей, подразделений или отдельных военнослужащих, их высокой взаимной ответственностью друг перед другом.

Общее понятие «честь» используется в двух значениях: 1) для выражения чувства уважения к какому-нибудь лицу или событию (честь в смысле «почет») и 2) для обозначения особых качеств характера и изве-

стного уровня морального достоинства людей (честь в смысле «честность»).

Честность как положительное качество характера и определенный уровень морального достоинства взрослого и нормально развитого человека руководит им во всех его поступках. В однородном обществе честность неразрывно связана с почетом, и поэтому оба понятия объединяются общим понятием «честь». Честь есть не только право, но и обязанность человека. «Доброе имя должно быть у каждого честного человека; лично я видел это доброе имя в славе своего Отечества: мои успехи имели исключительной целью его благоденствие» (А.В. Суворов).

Обязанность дорожить воинской честью требует от военнослужащего высоко чтить оценку его со стороны командования (начальства), своей воинской части, а также всего воинского коллектива.

Обязанность дорожить боевой славой требует от военнослужащего оберегать почетную, широко распространенную известность как свидетельство всеобщего и безусловного признания высоких боевых качеств и заслуг. Так, в Уставе ратных, пушечных и других дел, касающихся до воинской науки (1607 – 1621) подчеркивалось, что «...лучше есть честно умереть, нежели с бесчестьем жити...».

Обязанность дорожить войсковым товариществом требует от военнослужащего высоко ценить взаимоотношения внутри воинского коллектива. Принцип коллективизма и войскового товарищества имеет исключительно важное значение – в сплоченном воинском коллективе вырабатываются высокая организованность и дисциплина, обеспечиваются слаженные действия личного состава. В боевом воинском коллективе воспитывается чувство товарищеской солидарности, которое так необходимо, когда нужно прийти на помощь товарищу в бою или выручить его из какой-либо беды. В воинском коллективе военнослужащие проводят все время учебы, военной службы, большую часть досуга. У коллектива единый ритм жизни, строго регламентированный воинскими уставами и приказами командиров (начальников). Коллектив знает сильные и слабые черты характера, хорошие качества и дурные наклонности каждого и может непосредственно влиять на них.

Готовность каждого военнослужащего выручить товарища в бою свидетельствует о стойкости воинской части. Военнослужащий, уверенный в том, что другие товарищи его не оставят в трудную минуту, смелее и решительнее выполняет свой воинский долг. Наиболее точно сформулировал основной принцип войскового товарищества великий русский полководец А.В. Суворов. Он писал в «Науке побеждать»: «Сам погибай, а товарища выручай».

Далее рассмотрим общие обязанности военнослужащих в сфере дисциплинарных отношений. Исполнение данной разновидности общих обязанностей предполагает исполнение их всеми военнослужащими независимо от присвоенных воинских званий, служебно-должностного положения и заслуг.



Анализ показывает, что многие из указанных обязанностей, закрепленные в ст. 3 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, идентичны по содержанию обязанностям, приведенным в Уставе внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации. Лишь некоторые из них имеют своим единственным правовым источником Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации:

– беспрекословно выполнять поставленные задачи в любых условиях, в том числе с риском для жизни, стойко переносить трудности военной службы;

– поддерживать определенные общевоинскими уставами правила взаимоотношений между военнослужащими, крепить войсковое товарищество;

– оказывать уважение командирам (начальникам) и друг другу, соблюдать правила воинского приветствия и воинской вежливости;

– вести себя с достоинством в общественных местах, не допускать самому и удерживать других от недостойных поступков, содействовать защите чести и достоинства граждан.

Специфика данной разновидности общих обязанностей заключается в том, что они неразрывно связаны с соответствующими им общими обязанностями, содержащимися в Уставе внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, служат их «продолжением», специальным этапом в процессе реализации законных интересов военнослужащих.

Низкая требовательность современных командиров (начальников), незнание ими основополагающих нормативных правовых актов, предусмотренных правовыми минимумами, а также пренебрежение к участию помощника по правовой работе в деятельности органа военного управления нередко приводят к нарушению механизма реализации общих обязанностей военнослужащих в повседневной деятельности воинских частей.

Одним из таких нарушений является игнорирование и (или) неисполнение военнослужащими общих

обязанностей. Прежде всего, это относится к тем военнослужащим, которые были зачислены в распоряжение командиров (начальников), а также признаны негодными (ограниченно годными) к военной службе по состоянию здоровья, но удерживаются на ней до обеспечения их жильем.

Среди выделенных категорий больше всего «головной боли» у командира (начальника) вызывают военнослужащие, отказавшиеся освободить воинскую должность. Как правило, данные военнослужащие прекращают исполнять свои должностные обязанности по мотивам, связанным с частичной утратой здоровья, что, в свою очередь, приводит к срыву выполнения стоящих перед органом военного управления (воинской частью) функций и задач. При таких условиях наибольшие проблемы создают военнослужащие, отвечающие за ведение хозяйственной деятельности².

Что касается военнослужащих, находящихся в распоряжении, выходом может стать детальная регламентация порядка и правил исполнения ими некоторых общих и специальных обязанностей в конкретном органе военного управления (воинской части), с учетом решаемых им функций и задач. Данное право предоставлено командирам (начальникам) ст.ст. 39, 75 – 85 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, а также в силу указаний Министра обороны Российской Федерации от 16 июля 2008 г. № 205/2/356. В соответствии с п. 3 данных Указаний командиры (начальники) обязаны в отношении военнослужащих, зачисленных в распоряжение:

– определять временные обязанности;

– осуществлять контроль за их исполнением;

– организовывать и проводить с зачисленными в распоряжение профессионально-должностную подготовку;

– в случаях их планирования к назначению на воинские должности — привлекать в качестве посредников на командно-штабные, тактические тренировки и учения, а также к участию в проведении занятий по оперативной и боевой подготовке.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Журнал мы делаем вместе с Вами, поэтому мы ждем Ваших статей по проблемам, которые волнуют военнослужащих и членов их семей.

Информация для авторов:

Ваши материалы (объемом до 0,5 авторского листа, отпечатанные через 1,5 интервала, с приложением дискеты) направляйте в редакцию по адресу: **111033, г. Москва, а/я 244, Харитонову С.С. или по электронной почте на адрес pvs1997@mail.ru.**

Просьба указывать свою должность, воинское звание, ученую степень (если есть), фамилию, имя, отчество, почтовый адрес (с указанием почтового индекса), контактный телефон; серию, номер, дату и место выдачи паспорта; число, месяц и год рождения, место рождения; ИНН (если есть); номер страхового пенсионного свидетельства (если есть). Авторские гонорары выплачиваются только при предоставлении вместе со статьей всех вышеперечисленных данных. Рукописи не возвращаются. Позиция редколлегии может не совпадать с позицией авторов. Следует также иметь в виду, что, публикуя присланные материалы, мы исходим из того, что авторы согласны на размещение их статей в электронных базах информационно-справочных систем «Консультант Плюс», «Гарант» и «Военное право».

Телефоны и факс редакции: **(495) 334-98-04, 334-92-65.**

Адрес интернет-портала: **<http://www.voennoepravo.ru>**.

² Хозяйственная деятельность – это деятельность соединений (воинских частей) по использованию их материально-технической базы, материальных и денежных средств в ходе боевой подготовки и повседневной деятельности, направленная на поддержание боевой и мобилизационной готовности соединений (воинских частей) (п. 2 Руководства по войсковому (корабельному) хозяйству в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 23 июля 2004 г. № 222.).



МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

*К.С. Щедринов, крисконсульт Управления по ЦАО Главного управления МЧС России
по г. Москве*

История войн и современных вооруженных конфликтов показывает объективную необходимость постоянного совершенствования правовой регламентации всех процессов, связанных с причинами возникновения войн и вооруженных конфликтов и установлением соответствующих ограничений и запретов, как в международных отношениях, так и на национальном уровне.

Право вооруженных конфликтов, которое ранее было известно как право войны, представляет собой особый раздел международного права, действующего в условиях вооруженного конфликта.

Однако следует четко себе представлять разницу между понятиями «война» и «вооруженный конфликт», так как эти понятия не идентичны. Если каждая война одновременно является и вооруженным конфликтом, то далеко не каждый вооруженный конфликт можно назвать войной.

Так, понятие «война» представляет собой прекращение с государством или группой государств мирных отношений с момента объявления войны или фактического начала военных действий до окончания военных действий или до заключения между ними мирного договора.

Впервые понятие «вооруженный конфликт» появилось в Женевских конвенциях о защите жертв войны от 12 августа 1949 г.

В свою очередь, говоря о понятии «вооруженный конфликт», следует понимать, что его масштаб значительно меньше. Так, все вооруженные конфликты можно разделить на две группы: вооруженные конфликты международного характера и вооруженные конфликты немеждународного характера, содержание которых более детально раскрыто в Дополнительных протоколах I и II к Женевским конвенциям о защите жертв войны от 8 июня 1977 г.

Так, п. 4 ст. 1 Дополнительного протокола I содержит определение международного вооруженного конфликта и относит к нему такие ситуации, в которых народы ведут борьбу против колониального господства и иностранной оккупации, а также расистских режимов и за осуществление своего права на самоопределение¹.

Понятие и критерии вооруженного конфликта немеждународного характера закреплены в ст. 1 Допол-

нительного протокола II, согласно которой под вооруженным конфликтом немеждународного характера понимаются все не подпадающие под действие ст. 1 Дополнительного протокола I вооруженные конфликты, происходящие на территории какого-либо государства между его вооруженными силами и антиправительственными вооруженными силами или другими организованными вооруженными группами.

Римский статут международного уголовного суда в 1998 г. еще более четко и ясно определил, что вооруженный конфликт немеждународного характера имеет место только на территории одного из государств-участников, когда идет длительный вооруженный конфликт между правительственными властями и организованными вооруженными группами или между самими такими группами (п. 2 ст. 8). Здесь же подчеркивается, что не являются вооруженным конфликтом случаи нарушения внутреннего порядка и возникновения напряженности в виде беспорядков и отдельных актов насилия и аналогичных им деяний.

Подобное разделение вооруженных конфликтов по степени их локализации породило множество споров как между отечественными, так и между зарубежными учеными относительно выработки единых критериев для определения сути того или иного вооруженного конфликта.

Некоторые зарубежные авторы предлагают считать международными вооруженными конфликтами любые действия с применением военного насилия, в которых участвует значительное число комбатантов с их воинской дисциплиной и организацией, если при этом совершено хотя бы одно из следующих действий:

- вторжение вооруженных сил одного государства на территорию другого государства;
- захват в плен или ранение хотя бы одного военнослужащего из состава вооруженных сил другой стороны;
- интернирование или принудительный захват хотя бы одного гражданского лица другой воюющей стороны².

Подобная аргументация, по мнению В.П. Панова³, была бы значительно весомее, если были бы указаны все виды агрессии в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 3314 от 14 декабря 1974 г., согласно которой под агрессией понимается

¹ Основные положения Женевских конвенций и Дополнительных протоколов. М., 1998. С. 8.

² Schindler D. Die Anwendung der Genfer Rotkreuzabkommen seit 1949. Zurich, 1968. S. 78.



«применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности и политической независимости другого государства, или каким-либо другим образом, несовместимым с уставом ООН» (ст. 1). Указанное определение содержит как общее понятие вооруженной агрессии, так и указания на конкретные действия, совершение которых составляет акт агрессии. К таким действиям относятся:

- вторжение вооруженных сил одного государства на территорию другого государства;
- любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила;
- любая аннексия территории другого государства или части ее с применением силы;
- применение любого оружия одним государством против территории другого государства;
- блокада портов или берегов одного государства вооруженными силами другого государства;
- нападение вооруженных сил одного государства на вооруженные силы другого государства;
- применение вооруженных сил одного государства, находящихся по соглашению на территории другого государства, в нарушение условий, содержащихся в соглашении;
- предоставление своей территории другому государству в целях использования ее для совершения актов агрессии против третьих государств;
- засылка одним государством вооруженных банд, групп, наемников, которые осуществляют акты применения вооруженных сил против другого государства (ст. 3).

В связи с вышесказанным представляется достаточно справедливой позиция И.Н. Арцибасова, который определял «международный вооруженный конфликт» как вооруженное столкновение между двумя или несколькими сторонами, обладающими международной правосубъектностью, а именно между вооруженными силами: а) суверенных государств; б) национально-освободительного движения и метрополии; в) восставшей или воюющей стороны (признанной в этом качестве) и соответствующего государства⁴.

По мнению А.Г. Григорьева, международный вооруженный конфликт являет собой вооруженное столкновение между государствами, между национально-освободительным движением и метрополией, между восставшей (воюющей) стороной и войсками правительства соответствующего государства⁵.

Если относительно понятия международного вооруженного конфликта позиции ученых представляются вполне схожими, то в вопросе об определении сути и критериев оценки вооруженного конфликта немеждународного характера существуют некоторые разногласия.

Так, М.Л. Тюркин и О.В. Шаковец считают, что вооруженный конфликт немеждународного характера отличается от международного вооруженного конфликта тем, что одна из участвующих сторон представляет суверенное государство и поэтому в полной мере обладает статусом субъекта международного права, а другая сторона выступает как организованная группа, которая в состоянии вести боевые действия и предложить в определенных рамках гарантированное применение норм международного права и, следовательно, не является полноправным субъектом международного права⁶.

В свою очередь, А.Г. Григорьев дает следующее определение вооруженного конфликта немеждународного характера: это вооруженное столкновение антиправительственных организованных вооруженных отрядов с вооруженными силами правительства, происходящее на территории какого-либо одного государства⁷.

Б. Мбатна считает, что термин «немеждународный вооруженный конфликт» используется в качестве синонима термина «гражданская война»⁸. Подобное мнение высказывают и некоторые российские юристы⁹.

И.Н. Арцибасов относил к вооруженным конфликтам немеждународного характера такие вооруженные конфликты, которые происходят на территории какого-либо одного государства между его вооруженными силами и антиправительственными организованными группами, находящимися под ответственным командованием и осуществляющими такой контроль над частью территории, который позволяет им предпринимать непрерывные и согласованные боевые действия¹⁰.

Как видно из приведенных позиций ученых-юристов, всякое вооруженное столкновение конфликтующих сторон, носит ли оно политический, религиозный или этнический характер, имеет локализованный или международный характер, есть вооруженный конфликт. Именно в таком значении трактуется понятие вооруженного конфликта в Женевских конвенциях 1949 г. и Дополнительных протоколах к ним 1977 г.

Таким образом, исходя из проведенного анализа понятия и признаков вооруженных конфликтов, к основным источникам права, регулирующего данную сферу международных отношений, можно отнести совокупность международных договоров, регулирующих применение вооруженной агрессии в качестве инструмента разрешения споров, отношения воюющих сторон между собой и с нейтральными государствами, а также ограничивающих методы и средства ведения военных действий. В связи с этим все источники

³ Панов В.П. Международное военное право. М., 2000. С. 132.

⁴ Арцибасов И.Н. Международное право: Учебник. М., 1997. С. 232.

⁵ Григорьев А.Г. Международное право в период вооруженных конфликтов. М., 1992. С. 14.

⁶ Тюркин М.Л., Шаковец О.В. Правовое регулирование действий воинского контингента Российской Федерации в миротворческих операциях. М., 2001. С. 13 – 14.

⁷ Григорьев А.Г. Указ. соч. С. 42.

⁸ Мбатна Б. Немеждународный вооруженный конфликт и международное гуманитарное право. М., 1985. С. 8.

⁹ См.: Блищенко И.П. Немеждународный вооруженный конфликт и международное право // Советское государство и право. М., 1985. С. 131 – 132; Арцибасов И.Н., Егоров С.А. Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия. М., 1989. С. 47.

¹⁰ Арцибасов И.Н. Указ. соч. С. 239.



права вооруженных конфликтов можно разделить на следующие группы:

- регламентирующие правовое положение стран – участников вооруженных конфликтов и нейтральных государств;
- определяющие правовое положение лиц, участвующих в вооруженном конфликте;
- регулирующие вопросы защиты гражданского населения и мирных объектов;
- обеспечивающие права военнопленных;
- запрещающие определенные средства и методы ведения войны.

Участники вооруженного конфликта. Вооруженные силы государства, чтобы пользоваться правами, определенными международными договорами, должны удовлетворять следующим условиям:

- находиться под командованием лица, отвечающего за их действия;
- иметь знаки различия;
- открыто носить оружие;
- уважать законы и обычаи войны.

Вооруженные силы воюющих государств делятся на комбатантов (сражающихся) и некомбатантов (несражающихся). Согласно Дополнительному протоколу I к Женевским конвенциям 1949 г. все лица, участвующие в вооруженном конфликте, подразделяются на комбатантов и гражданское население (п. 1 ст. 50).

К комбатантам относятся:

- личный состав регулярных вооруженных сил и включенные в них полувоенные или вооруженные организации, личный состав ополчений и добровольческих отрядов, включенные в состав вооруженных сил;
- партизаны, личный состав ополчений и добровольческих отрядов, включая организованные движения сопротивления;
- население неоккупированной территории, которое при приближении неприятеля стихийно берет за оружие для борьбы с ним;
- вооруженные участники национально-освободительных движений, борющихся против колониализма, расизма и иностранного господства в осуществлении своего права на самоопределение.

Комбатанты, попавшие во власть неприятеля, имеют право на статус военнопленного.

К гражданскому населению относятся все лица, которые не являются комбатантами. Если гражданские лица принимают участие в военных действиях, они теряют свой статус и становятся комбатантами.

При этом, следует иметь в виду, что на наемников, т. е. лиц, не являющихся гражданами ни одной из воюющих сторон, специально завербованным для участия в вооруженном конфликте и фактически участвующих в вооруженном конфликте с желанием получить личную выгоду и не входящих в личный состав вооруженных сил стороны конфликта, не распространяются нормы международного права. Наемничество является преступлением и подлежит уголовному преследованию. Наемники не могут пользоваться правами, которыми пользуются комбатанты (т. е. иметь статус военнопленного) и гражданское население.

Военнопленные. Права и обязанности военнопленных регулируются IV Гаагской конвенцией 1907 г. и III Женевской конвенцией (принята в 1929 г., пересмотрена в 1949 г.).

Статусом военнопленного обладает любой комбатант, попавший во власть неприятельского государства. Нарушение данным лицом международных норм ведения военных действий не является основанием для лишения его этого статуса, кроме случаев, когда оно нарушает условие, согласно которому любой комбатант должен открыто носить оружие во время столкновения и во время развертывания в боевые порядки, предшествующие столкновению.

Мирное население и мирные объекты. Вопросы, связанные с защитой мирного населения и мирных объектов во время вооруженных конфликтов, регулируются Дополнительным протоколом I к Женевским конвенциям 1949 г. В соответствии с этим протоколом запрещается:

- делать мирное население, отдельных его представителей или мирные объекты целями наступления;
- проводить неизбирательные наступления (не направленные на конкретную военную цель или оружием, не допускающим возможность такого направления), а также наступления, в результате которых можно ожидать избыточное количество жертв среди мирного населения по сравнению с достигнутыми военными успехами;
- использовать голод мирного населения как средство войны;
- нападать на объекты, имеющие важную роль для жизнеобеспечения мирного населения;
- нападать на сооружения, содержащие опасные силы (плотины, дамбы, АЭС), если освобождение этих сил может привести к значительным потерям среди мирного населения, за исключением случаев, когда такие сооружения оказывают непосредственную поддержку вооруженным силам и нет другого разумного способа прекратить эту поддержку.

В то же время наличие мирного населения в определенном месте не является препятствием для проведения военных операций в этом месте. Использование мирного населения в качестве «живого щита» прямо запрещено.

В Дополнительном протоколе I также указано, что при планировании и проведении военных операций необходимо постоянно заботиться о том, чтобы избежать жертв среди мирного населения или, в крайнем случае, минимизировать их.

Запрещенные средства и методы ведения войны. Важное место среди источников права вооруженных конфликтов занимают международно-правовые акты, в которых содержится запрещение применять на войне те или иные виды оружия.

Так, Женевский протокол 1925 г. запрещает применять на войне удушливые, ядовитые и другие подобные газы и бактериологические средства.

Конвенция «О бактериологическом оружии» 1972 г. запрещает разработку, производство и накопление запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и предусматривает их уничтожение.



Конвенция 1980 г. запрещает применять против мирного населения осколочные бомбы, осколки которых не просматриваются в человеческом теле рентгеном, мины-ловушки и зажигательное оружие.

При этом, необходимо иметь в виду, что международным правом установлена ответственность за военные преступления и преступления против человечности не только личная, но также и командная.

Статья 86 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1977 г. гласит, что командир несет ответственность за нарушения конвенций подчиненными в том случае, если он знал о возможности совершения ими преступлений, но не принял необходимых мер для их предотвращения.

В 1998 г. было решено создать Международный уголовный суд, в компетенции которого находятся военные преступления, для которых определена универсальная юрисдикция. В 2002 г. договор о его создании вступил в силу. Однако многие страны (включая Россию, США и Китай) не подписали или не ратифицировали его.

Недавние события в Южной Осетии, подвергшейся вооруженной агрессии со стороны Грузии, заставили мировое сообщество по-новому взглянуть на право международных конфликтов. Это обусловлено в первую очередь тем, что непризнанная республика Южная Осетия на момент вооруженной агрессии со стороны Грузии входила в ее состав, а следовательно, трактовать данный вооруженный конфликт как международный было бы не совсем правильно.

Россия, со своей стороны, выполняя свои миротворческие функции в указанном регионе в соответствии с соглашениями 1992 г., ввела в право вооруженных конфликтов такой новый термин, как «принуждение к миру», впервые озвученный Президентом Российской Федерации Д. Медведевым в своем выступлении относительно ситуации в Южной Осетии и действий Вооруженных Сил Российской Федерации в данном регионе.

Сам по себе термин «принуждение к миру», по сути, означал проведение со стороны Вооруженных сил Российской Федерации по отношению к грузинским войскам войсковой операции, направленной на «выдавливание» вооруженных сил Грузии с территории Южной Осетии в соответствии со взятыми на себя Россией обязательствами по поддержанию мира в данном регионе.

Таким образом, был создан новый прецедент в международном праве, когда страна, осуществляющая свои миротворческие функции в том или ином регионе, вынуждена была задействовать свои регулярные вооруженные силы для подавления агрессии иного государства в своей зоне ответственности.

Много вопросов вызвали действия Совета Безопасности ООН, главного международного органа, призванного обеспечивать безопасность мирного населения и поддержание мира во всех регионах земного шара. Еще более странной выглядела позиция по ситуации в Южной Осетии со стороны США, по сути, обвинивших Россию в агрессии по отношению к Гру-

зии, аннексии ее территорий и вмешательстве в ее внутренние дела, закрыв при этом глаза на действия вооруженных сил Грузии в отношении мирного населения Южной Осетии (в частности, женщин и детей), подвергнувшегося массовым убийствам. Число жертв среди мирного населения, по официальным данным Генеральной прокуратуры Южной Осетии, достигло более 1 600 человек.

Данная позиция Совета Безопасности ООН, не сумевшего за четыре своих заседания выработать какой либо резолюции по ситуации в Южной Осетии, заставила Россию предпринять самостоятельные шаги к урегулированию грузино-южноосетинского конфликта и привлечению к ответственности лиц, виновных в массовых убийствах мирного населения Южной Осетии.

Так, 9 августа 2008 г. по указанию заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – главного военного прокурора С. Фридинского сразу же после поступления информации об обстреле подразделениями грузинской армии расположения российских миротворцев в г. Цхинвал, была создана специальная группа в составе прокурорских работников военных прокуратур Северо-Кавказского военного округа, имеющих опыт работы в условиях боевого применения войск. В нее вошли более 30 человек во главе с заместителем главного военного прокурора.

Целью работы данной группы являлось обеспечение законности при решении задач по защите жизни и здоровья российских граждан, находящихся в Южной Осетии.

Офицеры группы осуществляли прием жалоб и заявлений от граждан России, пострадавших в ходе агрессии со стороны силовых структур Республики Грузии. Эта функция реализовывалась органами военной прокуратуры в соответствии с требованиями ст. 46 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», поскольку на территории Южной Осетии, где в полном соответствии с международными договорами находятся российские миротворцы, отсутствуют правоохранительные органы России.

Военными прокурорами была организована координация деятельности между сотрудниками МЧС, пограничных органов России, подразделениями Вооруженных Сил, привлекаемыми к выводу из Южной Осетии мирного населения, экспертными учреждениями, проводящими судебно-медицинское исследование погибших и раненых, а также следователями военно-следственных органов Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, проводящими следственные действия по уголовному делу, возбужденному в тот же день в связи с умышленным убийством более 10 российских военнослужащих и других граждан в зоне проведения миротворческой операции.

Также органами прокуратуры проводилась работа по рассмотрению обращений большого количества пострадавших российских граждан с требованием привлечения к ответственности руководителей Грузии, которых они обвиняли в геноциде, массовых убийств



вах мирных российских граждан, детей, стариков, уничтожении их домов, имущества, преступлениях против человечества.

Реализуя правозащитную функцию прокуратуры, в лагерях беженцев работали бригады по оказанию юридической помощи в оформлении жалоб в международные судебные инстанции, в том числе в Европейский суд по правам человека и Международный уголовный суд.

В свете изложенного выше представляется, что право вооруженных конфликтов далеко не совершенная отрасль международного права. На сегодняшний день мир столкнулся с угрозой глобального терроризма, не признающего нормы международного права, не соблюдающего общепризнанные нормы и правила ведения военных действий.

В то же время мировое сообщество ввиду амбициозных притязаний отдельных государств на мировое лидерство и на лидерство в тех или иных регионах мира не может скоординировать свои усилия в борь-

бе с данной угрозой, а также в поддержании мира в зонах вооруженных конфликтов и регионах с неспокойной межнациональной обстановкой. Эти факторы ставят перед государствами очень важную цель – разработку глобального плана сотрудничества в борьбе с терроризмом и совместного сотрудничества по поддержанию мира в «горячих точках». Однако некоторые страны, прикрываясь этой «благодатью», стремятся осуществить свои корыстные интересы в отдельных регионах планеты, что, в свою очередь, вынуждает другие страны, в том числе и Россию, принимать адекватные меры, направленные на защиту своего суверенитета и обеспечение безопасности своих граждан.

Как представляется, совершенствование права вооруженных конфликтов должно осуществляться на основе межгосударственных соглашений и закрепления их в соответствующих международных актах, которые должны ратифицироваться всеми странами без исключения.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ОФОРМЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С УКРАИНОЙ

*С.Н. Тихонова, адъюнкт кафедры административного и международного права
Московского пограничного института ФСБ России, старший лейтенант*

Современная обстановка на Государственной границе и характер взаимоотношений России с сопредельными государствами постоянно вносят коррективы в теорию и практику ее охраны. Соответственно изменяется и совершенствуется оперативно-служебная деятельность пограничных органов ФСБ России, одним из приоритетных направлений которой на нынешнем этапе стала деятельность по международно-правовому оформлению Государственной границы Российской Федерации.

Известно, что 13 658 км Государственной границы России (из общей ее протяженности 61 089,56 км) не оформлены в международно-правовом отношении¹, существуют проблемы и в вопросах разграничения морских пространств. Поэтому деятельность в данной сфере важна, необходима и объективно обусловлена.

После распада СССР и образования на его территории нескольких государств, в частности Украины, кардинально изменились государственная территория и границы России. Возникновение новых государств естественно вызывает практическую необходимость взаимного разграничения пределов господства, по-

скольку вопрос о территории государства – это, прежде всего, вопрос о границах. Одним из таких противоречий в современных российско-украинских отношениях является вопрос о международно-правовом оформлении Государственной границы Российской Федерации с Украиной как на сухопутном, так и на морском участках.

В ч. 1 гл. V Концепции формирования системы обеспечения интересов Российской Федерации в пограничной сфере (утверждена решением Государственной пограничной комиссии от 28 января 2005 г.) указано, что «важным направлением формирования системы обеспечения интересов Российской Федерации в пограничной сфере является решение проблем территориального разграничения Российской Федерации с сопредельными государствами и завершение международно-правового оформления государственной границы на всем ее протяжении. Приоритетными задачами в области международно-правового оформления государственной границы являются: международно-правовое оформление границы с < ... > Украиной; разграничение морских пространств с < ... > Украиной»².

¹ <http://www.fps.fsb.ru>.

² Концепция формирования системы обеспечения интересов Российской Федерации в пограничной сфере. М., 2005. С. 18.



Как известно, Украина является важнейшим партнером Российской Федерации, от сотрудничества с которым в решающей степени зависят перспективы развития СНГ. Однако отношения России с этим партнером характеризуются внутренней напряженностью и неурегулированностью целого ряда жизненно важных вопросов. Любые события, происходящие в российско-украинских отношениях, всегда вызывают огромный резонанс в наших государствах. Это и понятно: Украина больше, чем просто сосед: это страна, с которой мы все связаны многими тысячами родственных уз, страна, которая де-факто так и не стала границей.

Вместе с тем, за последние несколько месяцев перед руководством нашей страны остро встала проблема расширения блока НАТО на Восток, а точнее, возможное вступление в него Украины. Такая озабоченность возникла не даром, поскольку 11 января 2008 г. три высших руководителя украинского государства – президент В. Ющенко, премьер-министр Ю. Тимошенко и спикер Верховной Рады А. Яценюк – подписали письмо на имя генерального секретаря НАТО с просьбой присоединить Украину к Плану действий по приобретению членства в Альянсе (ПДЧ)³, рассмотрение которой перенесено с апреля на декабрь 2008 г. Понятно, что вступление Украины в НАТО является действенным, направленным против России. А то, что появление натовских военных баз на территории Украины через определенное время после ее вступления в Альянс состоится обязательно, не вызывает сомнения⁴.

В то же время важно учесть, что приближение границ Североатлантического блока к границам России вызывает неподдельную озабоченность у всех силовых ведомств нашей страны, в том числе и у пограничных органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации, тем более что соответствующие структуры Украины уже начали подготовку к вступлению в блок НАТО. В этой связи 16 июня 2008 г. Украину посетила делегация НАТО, которая должна была оценить исполнение Киевом целевого плана на нынешний год. План предусматривает обеспечение верховенства права, соблюдение прав человека, реформирование правоохранительных органов, судебной и налоговой систем, гражданский контроль над военным ведомством, реформирование Службы безопасности Украины, внутренних войск и Государственной пограничной службы⁵. В свою очередь, власти Украины пообещали делегации НАТО, посетившей Киев, поско-

рее реформировать свою армию по натовскому образцу⁶.

Так, Государственная пограничная служба Украины привлечена к выполнению годовых целевых планов в рамках Плана действий Украина – НАТО в пределах компетенции правоохранительного органа со специальным статусом. Во исполнение указа президента Украины⁷ Государственная пограничная служба (далее – ГПС) начала комплексный смотр в рамках всестороннего смотра сектора безопасности государства в целях дальнейшего реформирования для достижения целей партнерства и освоения критериев членства НАТО⁸.

Указ подписан в целях дальнейшей реализации положений Хартии об особом партнерстве между Украиной и Организацией Североатлантического договора, выполнения одобренного во время заседания Комиссии Украина – НАТО 22 ноября 2002 г. Плана действий Украина – НАТО, а также обязательств Украины как государства – участника Программы «Партнерство во имя мира» и приоритетных задач в рамках Интенсифицированного диалога между Украиной и НАТО по вопросам членства и соответствующих реформ, основанного на Вильнюсском заседании комиссии Украина – НАТО 21 апреля 2005 г.⁹

Также президент Украины В. Ющенко своим указом «О Концепции развития Государственной пограничной службы на период до 2015 года» от 19 июня 2006 г. № 546/2006¹⁰ одобрил Концепцию развития Государственной пограничной службы на период до 2015 г.¹¹ Ожидается, что исполнение Концепции усилит роль ГПС в противодействии трансграничной и транснациональной преступности, сделает ГПС службой европейского типа. Финансирование мероприятий, связанных с реализацией данной Концепции, станет осуществляться за счет средств государственного бюджета, международной технической помощи и «других источников, не запрещенных законодательством». Реализация Концепции предполагается в три этапа.

На первом этапе (2006 – 2008) запланировано усовершенствование нормативной правовой базы развития ГПС, адаптирование законодательства Украины о государственной границе к законодательству ведущих европейских стран. Кроме того, планируется перевод управления на четырехуровневую систему: администрация ГПС – региональное управление – орган охраны государственной границы – отдел погранич-

³ Украина официально попросилась в НАТО // Украина. Информационно-аналитический мониторинг. Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). 2008. № 7. С. 1.

⁴ Корнилов В. Вступая в НАТО, Украина разрывает «Большой договор» // Украина. Информационно-аналитический мониторинг. Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). 2008. № 9. С. 14.

⁵ Иноземцев П. НАТО наступает, киевляне не сдаются [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.izvestia.ru/ukraine/article3117379/index.html>.

⁶ Фокина К. Представитель России в НАТО Дмитрий Рогозин: «Украина затрещит по швам». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.izvestia.ru/politic/article3117454/index.html>.

⁷ Указ Президента Украины «О Целевом плане Украина – НАТО на 2007 год в рамках Плана действий Украина – НАТО» от 20 июня 2006 г. № 535/2007. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.president.gov.ua/ru/documents/6345.html>.

⁸ Национальные интересы. Госпогранслужба работает в рамках Плана действий Украина – НАТО. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.niros.ru/Detailed.aspx&Id=1649&target>.

⁹ Ющенко утвердил план целей «Украина – НАТО». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.podrobnosti.ua/power/intpol/2007/06/20/434213.html>.

¹⁰ <http://www.president.gov.ua/ru/documents/4591.html>.

¹¹ http://www.pvu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=47490&cat_id=47479.



ной службы. Предусматривается «оптимизация соотношения» должностей руководящего состава к общему количеству личного состава: соотношение между старшими и младшими офицерами – 1:1,75, доведение численности офицеров до 18 % общей численности личного состава, гражданских специалистов – до 16 %. Помимо прочего, планируется выполнение общих программ Украины и сопредельных государств по противодействию организованной преступности на границе, целевых программ международного сотрудничества ГПС с ЕС, НАТО, государствами – участниками ГУАМ и др.

На втором этапе (2009 – 2012) запланировано завершение работы по усовершенствованию нормативной правовой базы и формированию отделов пограничной службы по всему периметру границы, внедрение новой организационной структуры, в частности, реформирование Морской охраны, переход к комплектации ГПС личным составом на контрактной основе, обеспечение социальной защиты военнослужащих, ветеранов и членов их семей. На этом этапе будет завершено становление ГПС как самостоятельного правоохранительного органа.

Третий этап (2013 – 2015) – завершение создания интегрированной системы охраны государственной границы и процесса обновления корабельного и кадетского составов Морской охраны, парка авиационной техники¹².

Нетрудно заметить, что возможность вступления Украины в НАТО имеет прямое отношение к целому ряду задач и функций пограничных органов ФСБ России. Опираясь на приведенные факты, со всей очевидностью можно предположить, что такая подготовка со стороны ГПС по вступлению Украины в НАТО осложнит взаимодействие между пограничными структурами России и Украины и приведет к дальнейшему разделению народов этих государств. Так, например, вице-премьер России С. Иванов на праздновании 225-летия Севастополя 14 июня 2008 г. заявил, что «НАТО заставит Украину ввести визовый режим. Это коснется миллионов и даже десятков миллионов людей на территории России и Украины, чьи связи будут затруднены»¹³.

Становится очевидным, что одним из приоритетных направлений будет являться оформление государственных границ в международно-правовом отношении. Несмотря на то что 1 сентября 2008 г. премьер-министр России В. Путин заявил, «что Россия давно признала границы Украины, и сегодня речь идет лишь

о демаркации, но это уже технический вопрос»¹⁴, следует учесть, что в данном случае имеется в виду сухопутный участок границы с Украиной. Одновременно с этим в российско-украинских отношениях первостепенное значение имеет проблема, связанная с правовым статусом и режимом использования отдельных категорий морских пространств в Черноморско-Азовском бассейне, а также их делимитацией. В частности, к таковым следует отнести вопросы правового статуса и режима использования Азовского моря и Керченского пролива¹⁵.

Речь идет о главном объекте разногласий – современном правовом режиме Керченского пролива, соединяющего Азовское и Черное моря. Контроль над проливом означает установление контроля над всем Азовом. От определения места выхода границы по Керченскому проливу в Азовское море зависит делимитация российско-украинских морских рубежей. А поскольку одним из политических требований для вступления в Североатлантический альянс для страны-кандидата является урегулирование территориальных проблем с соседними странами¹⁶, то в настоящее время Украина будет стремиться решить этот вопрос в кратчайшие для себя сроки¹⁷.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 1 Договора между Российской Федерацией и Украиной о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива, подписанного в городе Керчи 24 декабря 2003 г., эти районы морских пространств признаны внутренними водами России и Украины. Федеральным законом «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Украиной о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива» от 22 апреля 2004 г. № 23-ФЗ названный международный договор ратифицирован и на основании ст. 15 (ч. 4) Конституции Российской Федерацией стал составной частью правовой системы России. Согласно п. 1 ст. 2 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. государство обладает суверенитетом над своими внутренними водами. Таким образом, в Азовском море и Керченском проливе сложилась правовая ситуация, когда государственной границы нет, а государственный суверенитет России имеется¹⁸.

В свою очередь, совместная юрисдикция над Азовским морем выгодна России тем, что в Азовском море и Керченском проливе могут находиться перспективные залежи углеводородов. Поэтому неудивительно, что Азовское море и все, что с ним связано, является зоной особых, стратегических, интересов и России, и

¹² Степанушко Л. Президент утвердил Концепцию развития Госпогранслужбы до 2015 г. // Власть. 2006. № 110 (259).

¹³ Баусин А. Визы на Украину. // Ведомости. 2008. № 108 (2130).

¹⁴ <http://www.izvestia.ru/news/19/news186924/index.html>.

¹⁵ Шемякин А.Н. Политико-правовые аспекты проблемы Азовского моря, Керченского пролива и острова Тузла // Морское право. 2004. № 2.

¹⁶ <http://www.nato.int/docu/basics.htm>.

¹⁷ Помимо вопросов территориального разграничения в акваториях Азовского и Черного морей между Россией и Украиной, существуют серьезные трения между Украиной и Румынией в отношении острова Змеиный. Змеиный остров (бывший Ахилла, Фидониси, Левке, Белый) – один из немногих островов в Черном море, расположен в 37 км от Килийского рукава дельты Дуная и в 100 км от Одессы. По этой причине имеет стратегическое значение. Принадлежит Украине. В конце 40-х гг. прошлого века Румыния передала этот остров СССР, но после его распада вновь стала претендовать на остров (Гриневский С.Р., Жильцов С.С., Зонн И.С. Черноморский узел. М., 2007. С. 100 – 101).

¹⁸ Проничев В.Е. Правовые основы стратегического развития пограничной службы // Право и безопасность. 2005. № 4 (17).



Украины. Помимо экономических, существуют и политические соображения: совместное использование Азовского моря и Керченского пролива позволяет России контролировать передвижение судов третьих стран. А если Украина вступит в НАТО, то российские морские тылы и берега Азовского моря будут открыты военно-морским силам альянса¹⁹. И несмотря на официальные заявления президента Украины В. Ющенко в ходе визита в Москву 12 февраля 2008 года о том, что «украинская конституция не предусматривает создание на территории Украины баз других государств и блоков²⁰», эту возможность исключать не следует.

Между тем обращает на себя внимание то обстоятельство, что в ходе 25-го раунда переговоров по азово-керченской проблематике глава украинской делегации вышел с предложением о необходимости пересмотра Договора о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива от 24 декабря 2003 г. с тем, чтобы рассматривать Азов как море, к которому в полном объеме применимы нормы международного морского права, установленные Конвенцией ООН 1982 г.²¹, а также привлечь к переговорам по вопросам Азовского моря и Керченского пролива экспертов третьих стран²².

Не вызывает сомнений, что реализация предложенной украинской делегации означала бы установление на практике свободного судоходства в Азове для судов и кораблей третьих стран, в том числе членов НАТО, ограничение возможностей России и Украины в использовании его ресурсов, а также автоматически повлекла бы возникновение повода рассматривать Керченский пролив как международный.

Представляется, что данная ситуация абсолютно неприемлема для российской стороны. Но несмотря на существование блокирующих моментов, которые не позволяют достичь прогресса по согласованию государственной границы в Азовском море, и «жесткую» линию украинской стороны в переговорном процессе, это никоим образом не должно отразиться на позиции России по данному вопросу. А она на сегодняшний день состоит в следующем:

1. В соответствии с Концепцией внешней политики Российской Федерации приоритетом Российской Федерации в решении глобальных проблем является ведение дел к завершению международно-правового оформления Государственной границы Российской Федерации, а также границ морских пространств, в отношении которых она осуществляет суверенные права и юрисдикцию.

2. Россия привержена ранее заключенным с Украиной соглашениям, и в частности Договору о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива от 24 декабря 2003 г., содержащему положение о том, что ничто в этом Договоре «не нано-

сит ущерба позициям Российской Федерации и Украины относительно статуса Азовского моря и Керченского пролива как внутренних вод двух государств». Именно это предложение должно быть положено в основу решения рассматриваемого вопроса.

3. Раздел дна и поверхности Азовского бассейна по принципу модифицированной срединной линии, позволяющему максимально полно учесть интересы сторон.

4. Российская Федерация не признает существование бывшей административной границы УССР и РСФСР и, следовательно, отрицает возможность установления границы на основе предлагаемого Украиной принципа *uti possidetis* (владей, чем владеешь), при котором линия границы должна повторять границу, установленную во времена бывшего СССР.

5. До урегулирования всего комплекса проблем разграничения в Азовском бассейне остается неопределенным вопрос о правовом статусе территориального объекта – Тузлы, находящейся под юрисдикцией Украины.

6. Россия придерживается позиции поэтапного двустороннего урегулирования и не поддерживает возможность одностороннего установления государственной границы Украины в Азовском бассейне. Подобная инициатива Украины не соответствует положениям двусторонних договоренностей по установленному статусу Азовского моря, духу развития и укрепления дружбы и сотрудничества и современному международному праву.

Суммируя изложенное, следует заключить, что позиция Российской Федерации со всей очевидностью свидетельствует о том, что обеспечение безопасности России в указанном регионе, функционирование транспортных систем, морской промысел и добыча полезных ископаемых в акватории Азовского моря, прежде всего, должны отвечать интересам Российской Федерации. В условиях, когда существует реальная возможность вступления Украины в Североатлантический альянс, нельзя отрицать, что целенаправленная работа по своевременному урегулированию межгосударственных проблем, связанных с вопросами пограничного разграничения, приобретает огромное значение. Очевидный курс нынешней украинской администрации на форсированное вступление в НАТО абсолютно не способствует укреплению добрососедских отношений с Россией. Отсюда следует, что международно-правовое оформление Государственной границы Российской Федерации на данном участке позволит на международном уровне закрепить правовые основы существующей территории России и тем самым предотвратить возможные осложнения межгосударственных отношений путем предъявления территориальных претензий.

¹⁹ Гриневский С.Р., Жильцов С.С., Зонн И.С. Указ. соч. С. 99.

²⁰ <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/02/160001.shtml>.

²¹ Украина считает неадекватной реакцию Российской Федерации на договор по Азовскому морю. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rian.ru/world/relations/20070606/html>.

²² По вопросу Азовского моря Украина рассчитывает на помощь третьих стран. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rian.ru/world/relations/20070605/html>.



ОПРЕДЕЛЕН ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ И ВЫДАЧИ УДОСТОВЕРЕНИЙ ЧЛЕНАМ СЕМЕЙ, ПОТЕРЯВШИХ КОРМИЛЬЦА ИЗ ЧИСЛА ГРАЖДАН ИЗ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОСОБОГО РИСКА

А.А. Кондаков, помощник командира войсковой части 26219 по правовой работе, капитан юстиции

Правительство Российской Федерации Постановлением «О федеральных органах исполнительной власти, уполномоченных определять порядок и условия оформления и выдачи удостоверений отдельным категориям граждан из числа лиц, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, и гражданам из подразделений особого риска» от 21 декабря 2004 г. № 818 уполномочило Министерство обороны Российской Федерации определять порядок и условия оформления и выдачи удостоверений гражданам из подразделений особого риска, указанным в Постановлении Верховного Совета Российской Федерации «О распространении действия Закона РСФСР «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» на граждан из подразделений особого риска» от 27 декабря 1991 г. № 2123-1, а также членам семей, потерявшим кормильца из числа этих граждан.

В целях реализации указанных полномочий Министром обороны Российской Федерации был издан приказ «О порядке и условиях оформления и выдачи удостоверений гражданам из подразделений особого риска» от 18 августа 2005 г. № 354, которым была утверждена Инструкция о порядке и условиях оформления и выдачи удостоверений гражданам из подразделений особого риска. Однако данная Инструкция, определяя порядок выдачи удостоверений гражданам из подразделений особого риска, оставляла не урегулированным вопрос о порядке выдачи удостоверений членам семей, потерявшим кормильца из числа этих граждан.

Ясность в данный вопрос внес приказ Министра обороны Российской Федерации «О порядке и условиях оформления и выдачи удостоверений гражданам из подразделений особого риска, а также членам семей, потерявшим кормильца из числа этих граждан» от 9 июня 2008 г. № 321, утвердивший Порядок и условия оформления и выдачи удостоверений гражданам из подразделений особого риска, а также членам семей, потерявшим кормильца из числа этих граждан (далее – Порядок). Этим же приказом был признан утратившим силу вышеназванный приказ Министра

обороны Российской Федерации от 18 августа 2005 г. № 354.

Следует отметить, что с изданием нового приказа Министра обороны Российской Федерации порядок оформления и выдачи удостоверений гражданам из подразделений особого риска был оставлен прежним, однако был определен порядок обращения за удостоверением членами семей, потерявших кормильца из числа этих граждан.

В связи с тем что порядок оформления и выдачи удостоверений членам семей, потерявших кормильца из числа граждан из подразделений особого риска, факт участия которых в действиях данных подразделений подтвержден, несколько отличается от порядка оформления и выдачи удостоверений членам семей, потерявших кормильца из числа граждан, факт участия которых в действиях подразделений особого риска не установлен, рассмотрим порядок применительно к обоим случаям.

Итак, в соответствии с п. 18 Порядка членам семей, потерявших кормильца из числа граждан, факт участия которых в действиях подразделений особого риска установлен, для оформления и получения удостоверения по случаю потери кормильца необходимо обратиться непосредственно в войсковую часть 31600 (119160, г. Москва) с письменным заявлением с приложением к нему следующих документов (либо их копий, заверенных в установленном порядке):

- удостоверяющих личность (паспорт);
- свидетельства о смерти кормильца;
- подтверждающих родственные отношения с умершим кормильцем;
- удостоверения умершего гражданина, выданного Комитетом ветеранов подразделений особого риска Российской Федерации до 31 декабря 2004 г., либо удостоверения по форме, определенной в приложении № 2 к Порядку.

Кроме того, членам семей, потерявшим кормильца, войсковая часть 31600 высылает анкету с перечнем документов, необходимых для формирования личного дела, которую они после заполнения также должны направить в войсковую часть 31600.



После получения указанных документов войсковая часть 31600 совместно с Комитетом ветеранов подразделений особого риска в двухмесячный срок формирует личное дело и дает экспертное заключение по документам, находящимся в личном деле.

Экспертное заключение подписывается должностными лицами войсковой части 31600, входящими в состав Центральной комиссии Министерства обороны Российской Федерации по подтверждению непосредственного участия граждан в действиях подразделений особого риска (далее – Центральная комиссия), и председателем Комитета ветеранов подразделений особого риска.

В случае отсутствия каких-либо документов, необходимых для формирования личного дела, войсковая часть 31600 направляет обратившемуся с заявлением члену семьи, потерявшей кормильца, перечень недостающих документов. При несоответствии данных в документах войсковая часть 31600 уведомляет члена семьи, потерявшей кормильца, о невозможности выдачи экспертного заключения.

Членам семей, потерявших кормильца из числа граждан, факт участия которых в действиях подразделений особого риска не установлен, необходимо обратиться в военные комиссариаты по месту жительства с заявлением, к которому приложить (при их наличии) документы, подтверждающие непосредственное участие лица в действиях подразделений особого риска.

Затем в военных комиссариатах составляются списки лиц, подавших заявления, которые направляются соответственно в войсковые части 51105, 52676, 52690, 70170, 72190, 99795 и в Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (далее – Центральный архив) в установленном порядке.

Далее указанные воинские части рассматривают списки и материалы к ним и в двухмесячный срок:

– включают либо отказывают во включении гражданина в список лиц, принимавших непосредственное участие в испытаниях ядерного оружия, боевых радиоактивных веществ и в учениях с применением такого оружия, в ликвидации радиационных аварий на военных объектах, в сборке ядерных зарядов, а также в проведении и обеспечении работ по сбору и захоронению радиоактивных веществ;

– запрашивают при необходимости дополнительные документы, подтверждающие непосредственное участие гражданина в действиях подразделений особого риска.

Центральный архив по запросам военных комиссариатов и воинских частей на основании имеющихся архивных данных выписывает и направляет им справки о непосредственном участии в Тоцких войсковых учениях с применением ядерного оружия.

Обобщающие списки лиц, составленные в войсковых частях 52676 и 72190, и справки Центрального архива направляются в Центральную комиссию.

Обобщающие списки лиц, составленные в войсковых частях 51105, 52690, 70170 и 99795, представляются на согласование в войсковую часть 31600 с последующим их направлением в Центральную комиссию.

После оформления обобщающих списков лиц войсковые части 51105, 52676, 52690, 70170, 72190, 99795 направляют гражданам анкету с перечнем документов, необходимых для формирования личного дела.

На основании полученных справок Центрального архива о непосредственном участии в Тоцких войсковых учениях с применением ядерного оружия войсковая часть 31600 направляет гражданам анкету с перечнем документов, необходимых для формирования личного дела.

Войсковая часть 31600 и Центральная комиссия в обоих случаях вправе дополнительно истребовать документы, уточняющие либо подтверждающие нахождение на иждивении членов семей, потерявших кормильца, выданные соответствующими органами, в компетенцию которых входит выдача этих документов.

На заключительном этапе в обоих случаях обобщающие списки лиц, личные дела и экспертные заключения рассматриваются на заседаниях Центральной комиссии.

Основанием для оформления и выдачи членам семей, потерявших кормильца, удостоверений является решение Центральной комиссии.

После вынесения решения Центральной комиссией в личном деле членов семей, потерявших кормильца, ставится отметка о реквизитах оформленного удостоверения либо подшивается выписка из протокола об отказе в выдаче членам семей, потерявших кормильца, удостоверений.

В удостоверениях, выдаваемых членам семей, потерявших кормильца, в соответствии с их возрастными критериями перед подписью первого заместителя Министра обороны Российской Федерации черными чернилами делается соответствующая запись о сроке действия: «Действительно до «__» _____ 200_ г.» либо «Бессрочно».

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательством “За права военнослужащих” готовятся к изданию:

- учебник “Оперативное право”;
- Все о военной службе в вопросах и ответах;
- Настольная книга военнослужащего и гражданина, уволенного с военной службы (образцы документов, комментарии, разъяснения).

Заказ книг по адресу и телефонам редакции.



О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕР ПО ПОДДЕРЖКЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, ИМЕЮЩИХ МНОГОДЕТНЫЕ СЕМЬИ

*С.В. Шанхаев, преподаватель Военного университета, кандидат юридических наук,
капитан юстиции*

Социально-правовое положение многодетных военнослужащих занимает особое место в системе социальных гарантий и компенсаций, предоставляемых государством. Данный факт обусловлен тем, что военнослужащие являются гражданами Российской Федерации, выполняющими, по сути, уникальные задачи, что определяет их специфическое положение в обществе и государстве, которое зависит от различных факторов, в том числе и правовых. В последнее время на страницах журнала «Право в Вооруженных Силах» все чаще рассматриваются те или иные вопросы правоприменения в указанной сфере общественных отношений, что актуализирует внимание читателей и юристов¹.

Прежде чем перейти к основному содержанию настоящей статьи, хотелось бы отметить, что в соответствии с Федеральным законом «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ законодательство Российской Федерации о дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, основывается на Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права, международных договорах Российской Федерации и состоит из указанного Федерального закона, других федеральных законов, а также из издаваемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации. В целях единообразного применения названного Федерального закона при необходимости могут издаваться соответствующие разъяснения в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. При этом, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления могут устанавливать дополнительные меры поддержки семей, имеющих детей, за счет средств соответственно бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

В связи с вышесказанным правовое регулирование вопросов, касающихся государственной поддержки семей, имеет достаточно широкий спектр. В настоящей статье рассмотрим два основных вопроса, связан-

ных с реализацией мер социальной поддержки в отношении военнослужащих и членов их семей. Во-первых, рассмотрим положительную правоприменительную практику Конституционного Суда Российской Федерации, во-вторых, проанализируем правоприменительную практику органов власти субъекта Российской Федерации – г. Москвы и соответствующих судебных органов.

В настоящее время действует Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ.

Указанным Федеральным законом устанавливаются следующие виды государственных пособий:

- пособие по беременности и родам;
- единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности;
- единовременное пособие при рождении ребенка;
- ежемесячное пособие по уходу за ребенком;
- единовременное пособие на ребенка при передаче ребенка на воспитание в семью;
- единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву;
- ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву.

В соответствии со ст. 1 указанного Федерального закона его действие распространяется на граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту, и гражданский персонал воинских формирований Российской Федерации, находящихся на территориях иностранных государств в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации.

Однако в практике возникли противоречивые вопросы, что стало предметом рассмотрения в Конституционном Суде Российской Федерации.

Так, в производстве военного суда – войсковая часть 63028 находилось дело по жалобе гражданки Российской Федерации А.И. Леухиной, проходящей военную службу по контракту в воинском формировании Рос-

¹ *Корякин В.М., Сорокин В.П.* Хотели как лучше. А что получилось? (о проблемах, возникших при оказании единовременной денежной помощи многодетным семьям военнослужащих) // *Право в Вооруженных Силах.* 2008. № 6. С. 4 – 8; *Трофимов Е.Н.* О некоторых вопросах, связанных с выплатой государственных пособий беременным женам военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, а также матерям, опекунам и иным родственникам ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву // Там же. 2008. № 8. С. 2 – 6.



сийской Федерации, дислоцированном на территории Азербайджанской Республики, на отказ органа военного управления в выплате ей ежемесячного пособия на проживающих с нею двух несовершеннолетних детей. Отказ был мотивирован невозможностью применения в ее деле положения абз. 3 ч. 1 ст. 1 Федерального закона “О государственных пособиях гражданам, имеющим детей” (в редакции от 21 июля 1998 г.), поскольку отсутствует международный договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой, регламентирующий выплату ежемесячных пособий на детей военнослужащим Российской Федерации, проходящим военную службу на территории Азербайджанской Республики.

По мнению заявителя, оспариваемой нормой закреплена недопустимая дифференциация условий реализации права на получение государственного пособия на детей военнослужащих воинских формирований Российской Федерации, находящихся на территориях иностранных государств, – в зависимости от наличия или отсутствия международного договора Российской Федерации и места исполнения такими гражданами воинской обязанности, что не соответствует ст.ст. 18, 19 (ч. 2), 38 (ч. 1), 39 (ч. 1) и 55 (ч. 3) Конституции Российской Федерации.

Следует отметить, что аналогичная позиция была отображена и в подзаконном акте – в Положении о порядке назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 1995 г. № 883.

Однако Конституционный Суд Российской Федерации в своем определении “По запросу военного суда – войсковая часть 63028 о проверке конституционности абзаца третьего части первой статьи 1 Федерального закона “О государственных пособиях гражданам, имеющим детей” от 8 июня 2000 г. № 134-О отметил следующее. Выявляя реальное содержание оспариваемой нормы, следует учитывать, что целями, на достижение которых направлен Федеральный закон “О государственных пособиях гражданам, имеющим детей”, являются установление для проживающих в Российской Федерации граждан Российской Федерации, иностранцев, лиц без гражданства, иных лиц, имеющих детей, единой системы государственных пособий и обеспечение при помощи этой системы гарантированной государством материальной поддержки материнства, отцовства и детства (преамбула).

Таким образом, государство приняло на себя обязанность выплачивать пособия на детей без всяких изъятий, что согласуется с целями социального правового государства, провозглашенными в ст.ст. 1, 2 и 7 Конституции Российской Федерации, а также с конституционными положениями о том, что каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации (ст. 6, ч. 2); все равны перед законом и судом (ст. 19, ч. 1); материнство и детство, семья находятся под защитой государства (ст. 38, ч. 1); каждому

гарантируется социальное обеспечение, в том числе для воспитания детей, на условиях, установленных законом (ст. 39, чч. 1 и 2).

Особый правовой статус, которым обладают военнослужащие, обусловлен необходимостью выполнения ими долга и обязанности гражданина Российской Федерации по защите Отечества, закрепленных в ст. 59 Конституции Российской Федерации. В силу этого, независимо от места прохождения военной службы по контракту (на территории России или за ее пределами), военнослужащие должны считаться проживающими в Российской Федерации, и, следовательно, они вправе – при прочих равных условиях – получать государственные пособия на детей *безотносительно к конкретному месту проживания* (выделено автором. – С. Ш.).

Таким образом, следует отметить, что Конституционный Суд Российской Федерации подтвердил право военнослужащих на получение государственных пособий, предусмотренных Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», независимо от конкретного места проживания. В связи с этим конкретное место проживания не может являться безусловным и обязательным условием для реализации права на получение государственных пособий.

Ниже рассмотрим правоприменительную практику выплаты государственных пособий, предусмотренных законодательством субъекта Российской Федерации – г. Москвы.

Следует отметить, что 2008 год – это Год семьи. (Указ Президента Российской Федерации «О проведении в Российской Федерации Года семьи» от 14 июня 2007 г. № 761). Данным нормативным правовым актом, в частности, было установлено следующее: рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществить соответствующие мероприятия в рамках проводимого в Российской Федерации Года семьи, *уделив особое внимание вопросам социальной поддержки семей с детьми, в том числе многодетных* (выделено автором. – С. Ш.), укрепления авторитета семьи, базовых семейных ценностей.

В развитие названного Указа Президента Российской Федерации во введении Городской программы «Год семьи в городе Москве», утвержденной постановлением Правительства Москвы от 25 декабря 2007 г. № 1164-ПП, указано, что дополнительно к федеральным выплатам и компенсациям за счет средств городского бюджета семьям с детьми предоставляются различные льготы и натуральная помощь, оказывается значительная материальная поддержка в виде единовременных, ежемесячных и ежегодных городских компенсационных выплат, размеры и количество которых увеличиваются. Особое внимание уделяется социально незащищенным семьям – многодетным, неполным и семьям с детьми с ограниченными возможностями, а также детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Далее в Программе в качестве одного из основных принципов Правительство Москвы



признает равенство каждой семьи и всех ее членов в праве на поддержку независимо от социального положения, национальности и религиозных убеждений.

Итак, рассмотрим, как реализуются в отношении военнослужащих на практике провозглашенные принципы и задачи в рамках Года семьи в г. Москве.

Военнослужащий, проходящий военную службу в качестве слушателя ВВУЗа (адъюнкта, преподавателя военной кафедры «гражданского» вуза)², дислоцированного в г. Москве, по случаю рождения третьего ребенка обратился в Управление социальной защиты населения Энского района г. Москвы с заявлением о выплате различных пособий, установленных законодательством о социальной защите семей, имеющих детей, и молодых семей, проживающих на территории г. Москвы³.

Однако был получен письменный ответ начальника Управления социальной защиты населения Энского района г. Москвы, согласно которому указанному военнослужащему (и членам его семьи) было отказано в получении пособий и компенсаций, предусмотренных законодательством.

Мотивом, послужившим для отказа, явилось наличие у данного военнослужащего регистрации по месту пребывания (временной регистрации).

Анализ правовых норм, регулирующих порядок и основания предоставления компенсаций и пособий, позволяет сделать вывод о незаконности данного отказа.

Так, в соответствии с подп. «в» п. 4 ст. 14 Закона г. Москвы «О молодежи» от 28 января 2004 г. № 4 молодой семье, в которой супруги имеют место жительства в г. Москве, или одному из родителей – молодому гражданину, имеющему место жительства в г. Москве (при условии, что другой родитель также является молодым гражданином или не установлен), выплачивается дополнительное единовременное пособие в связи с рождением ребенка за счет средств бюджета города Москвы в порядке, установленном Правительством Москвы, в размере 10 прожиточных минимумов, установленных в городе Москве в расчете на душу населения, при рождении третьего ребенка и последующих детей, если ранее рожденные дети, в том числе дети одного из родителей, находятся на воспитании и содержании в соответствующей молодой семье (у соответствующего молодого гражданина).

В развитие указанной нормы Правительством Москвы издано постановление «О порядке назначения выплаты дополнительного единовременного пособия в связи с рождением ребенка молодым семьям» от 6 апреля 2004 г. № 199-ПП.

В соответствии с Порядком назначения и выплаты дополнительного единовременного пособия в связи с рождением ребенка молодым семьям, утвержденным

постановлением Правительства Москвы от 6 апреля 2004 г. № 199-ПП (далее по тексту Порядок назначения и выплаты дополнительного единовременного пособия), право на получение дополнительного единовременного пособия имеют жители г. Москвы (молодые семьи, молодые граждане) – граждане Российской Федерации, если оба родителя не достигли возраста 30 лет. К ним, в частности, относятся родители (усыновители), имеющие место жительства в г. Москве.

На момент рождения ребенка военнослужащего, ему и его супруге не было 30 лет. При этом, местом жительства военнослужащего и членов его семьи являлся г. Москва.

Более того, указанный выше нормативный правовой акт Правительства Москвы содержит шесть случаев (оснований), когда пособие не назначается. Так, дополнительное единовременное пособие не назначается:

- на мертворожденных детей;
- на детей, находящихся на полном государственном обеспечении;
- гражданам, лишенным родительских прав (или ограниченным в родительских правах на основании решения суда) в отношении ребенка, на которого назначается дополнительное единовременное пособие;
- родителям на детей, переданных ими под опеку других лиц или усыновленных другими лицами (в этом случае дополнительное единовременное пособие назначается и выплачивается опекуну или усыновителю);
- матерям, отбывающим наказание в местах лишения свободы, на детей, находящихся с ними;
- гражданам, выехавшим с детьми на постоянное место жительства за пределы Российской Федерации.

При этом, данный перечень условий является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Среди перечисленных случаев такого, как «отсутствии регистрации по месту жительства в г. Москве», Порядок назначения и выплаты дополнительного единовременного пособия в связи с рождением ребенка молодым семьям не содержит.

В связи с изложенным можно сделать вывод о том, что выплата дополнительного единовременного пособия не поставлена в зависимость от наличия (отсутствия) регистрации по месту жительства (пребывания).

Ссылка начальника Управления социальной защиты населения Энского района г. Москвы на отсутствие у военнослужащего регистрации по месту жительства и соответственно отсутствие права на получение дополнительного единовременного пособия несостоятельна и противоречит нормам законодательства и постановлениям Конституционного Суда Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 Порядка назначения и выплаты дополнительного единовременного пособия пра-

² Как показывает практика, указанная категория военнослужащих, как представляется незаконно, не регистрируется по месту жительства по адресам воинских частей. Отказ в регистрации по месту жительства по адресам воинских частей мотивирован в основном тем, что данная категория военнослужащих относится к некоему «переменному» составу, что нельзя считать соответствующим действующему законодательству, регулиющему порядок регистрации граждан по месту жительства (пребывания).

Более сложная ситуация с военнослужащими, проходящими военную службу на кафедрах «гражданских» вузов: в данном случае налицо пробел в законодательстве, так как невозможно зарегистрировать военнослужащего по адресу воинской части в связи с тем, что воинская часть в принципе не существует.

³ Более подробно см.: *Растем вместе с Москвой. Социальная поддержка семей с детьми в городе Москве // СПС «Гарант».*



во на получение дополнительного единовременного пособия имеют жители г. Москвы.

При этом, в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (ст. 17, ч. 1, Конституции Российской Федерации). Согласно ст. 27 (ч. 1) Конституции Российской Федерации каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. Свобода передвижения и выбора места жительства предусмотрена также Международным пактом о гражданских и политических правах (ст. 12), другими международными и международно-правовыми актами, в том числе протоколом № 4 к Европейской конвенции прав человека (ст. 2).

В развитие указанных международных и конституционно-правовых норм ст. 3 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" от 25 июня 1993 № 5242-1 устанавливает, что граждане Российской Федерации обязаны регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации. Регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, конституциями и законами республик в составе Российской Федерации.

В соответствии с конституционно-правовым смыслом, установленным в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 5 октября 2000 г. № 199-О, понятие места жительства и связанные с ним

права и обязанности гражданина определяются комплексом норм, закрепленных в ст. 20 Гражданского кодекса Российской Федерации, Законе Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" и других нормативных актах. Место жительства гражданина может быть установлено судом на основе различных юридических фактов, не обязательно связанных с регистрацией его компетентными органами.

Факт законного проживания военнослужащего и членов его семьи г. Москве может подтверждаться следующими доказательствами: свидетельством о регистрации по месту пребывания, выпиской из приказа Министра обороны Российской Федерации о назначении на воинскую должность, выпиской из приказа начальника ВВУЗа о зачислении военнослужащего в списки личного состава, справками с места работы супруги, места учебы детей или из дошкольных образовательных учреждений и др.).

В связи с изложенным вполне законно подтверждается, что местом жительства данного военнослужащего и членов его семьи является г. Москва.

Однако, как показывает практика, приведенные доводы и анализ законодательства не являются убедительными в судах г. Москвы.

Подводя итог, можно отметить, что правоприменительная практика органов власти г. Москвы и соответствующих судебных органов, несмотря на действующую систему законодательства и провозглашенные принципы Программы «Год семьи», а также практику Конституционного Суда Российской Федерации, оставляет желать лучшего. В то же время, несмотря на отрицательную правоприменительную практику, автор советует читателям журнала все-таки отстаивать свои права в суде.

КАЧЕСТВЕННАЯ ПОДГОТОВКА ОФИЦЕРОВ ЗАПАСА - ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ РЕФОРМЫ ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

М.Н. Бакович, старший преподаватель Воронежского военного авиационного инженерного университета, подполковник юстиции

Одним из направлений реформирования системы военного образования в Российской Федерации¹, начатого в 2002 г., является проведение эксперимента по подготовке офицеров запаса по отдельным специальностям инженерного, гуманитарного и юридического профилей из числа студентов гражданских высших

учебных заведений, а впоследствии и расширение его масштабов. С 1 января 2008 г. изменился порядок подготовки офицеров запаса на факультетах военного обучения (военных кафедрах), а также были созданы не имеющие до этого аналогов в России, учебные военные центры при гражданских вузах². В этой связи

¹ Постановление Правительства Российской Федерации «О федеральной программе «Реформирование системы военного образования в Российской Федерации на период до 2010 года» от 27 мая 2002 г. № 352.

² Постановление Правительства Российской Федерации «Об обучении граждан Российской Федерации по программе военной подготовки в федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования» от 6 марта 2008 г. № 152.



интересен и показателен опыт зарубежных стран, в частности США, по использованию ресурсов гражданских высших учебных заведений для создания достаточного количества подготовленного офицерского состава как для мирного, так и для военного времени.

По мнению автора настоящей статьи, факультеты военного обучения (военные кафедры), особенно в том виде, в котором они существуют в настоящий момент, перестали оправдывать свое предназначение, так как такая система подготовки офицерских кадров не может удовлетворить возросшие требования к уровню подготовки командного и инженерного звена армии и флота. Отсутствие практических навыков работы с личным составом, а также недостаточный уровень военной подготовки³ – вот характеристика офицеров запаса, которых сможет подготовить факультет военного обучения (военная кафедра).

Уровень подготовки офицеров в учебных военных центрах несколько выше, чем на военных кафедрах (1 500 часов военной подготовки), а прохождение военной службы на контрактной основе сроком не менее трех лет позволяет говорить о том, что учебные военные центры, созданные на учебно-материальной базе факультетов военного обучения (военных кафедр), являются одним из основных источников пополнения Вооруженных Сил Российской Федерации офицерским составом на военное время, т. е. одним из основных источников подготовки офицеров запаса.

Кроме того, обучение в учебном военном центре в настоящий момент является одним из способов подготовки кадровых офицеров. Выпускник гражданского вуза, прошедший обучение в учебном военном центре и прослуживший три года на офицерской должности, имеет право заключить новый контракт о прохождении военной службы. Закономерен вопрос: кто будет лучше подготовлен к кадровой военной службе: офицер, после окончания военного вуза прослуживший три года на офицерской должности (общий стаж военной службы – восемь лет и обязательство прослужить еще два года до окончания первого контракта), или офицер, после окончания учебного военного центра при гражданском вузе прослуживший на офицерской должности три года (общий стаж военной службы – три года и выбор между заключением нового контракта и увольнением с военной службы)? В обоих случаях военнослужащие имеют равные права на назначение на вышестоящие должности, присвоение воинских званий, повышение квалификации и другие права, которыми обладают военнослужащие, проходящие военную службу по контракту. С точки зрения автора настоящей статьи, офицеры, закончившие военный вуз, имеют (в основной своей массе) более фундаментальную теоретическую военную подготовку и значительно больший опыт прохождения военной службы. Следовательно, они должны обладать большими возможностями продвижения по «карьерной лестнице» по сравнению с офицерами, которые не заканчивали высшие военно-учебные

заведения. Полагаю, что изменение условий прохождения военной службы по контракту для лиц, закончивших учебные военные центры при гражданских вузах, создаст здоровую конкуренцию и воспрепятствует появлению, особенно в командном звене, случайных для Вооруженных Сил Российской Федерации людей.

Кроме того, усматривается необходимость создания для тех офицеров из числа получивших офицерские погоны после окончания гражданского вуза, которые действительно желают посвятить свою жизнь военной службе, возможности дальнейшего получения и совершенствования знаний в военной сфере и, следовательно, равных с офицерами, закончившими военные вузы, возможностей. Присвоение очередного воинского звания «старший лейтенант» для выпускников гражданских вузов (при условии окончания учебного военного центра) необходимо производить только после прохождения военной службы по контракту в течение не менее трех лет, а также после дополнительной подготовки на специально созданных для этой цели курсах⁴. Офицер, прошедший военную службу по контракту в течение трех лет в воинском звании лейтенанта, должен иметь четкую альтернативу: либо продолжать военную службу, либо увольняться в запас. При этом, в случае его увольнения Вооруженные Силы Российской Федерации получат хорошо подготовленного офицера запаса (не исключена возможность повышения квалификации и роста в воинском звании после прохождения гражданами, пребывающими в запасе, военных сборов). При избрании военной службы в качестве реализации своего конституционного права на выбор профессии такой офицер должен заключить контракт об обучении на соответствующих курсах (в течение трех – шести месяцев) и прохождении военной службы после обучения (сроком, к примеру, на пять лет). При успешной сдаче квалификационных экзаменов после обучения на курсах офицеру присваивается очередное воинское звание «старший лейтенант», и он продолжает свою военную карьеру на «общих основаниях».

Курсы повышения квалификации офицеров, не имеющих базового военного образования, по мнению автора настоящей статьи, можно организовать на учебно-материальной базе факультетов военного обучения (военных кафедр) при гражданских вузах, которые необходимо ликвидировать, либо на учебно-материальной базе военных вузов.

Средства ликвидируемых факультетов военного обучения (военных кафедр) можно использовать для создания на их базе учебных военных центров, возложив на последних организацию курсов повышения квалификации. Возможно также возложение обязанности по организации курсов повышения квалификации офицеров на высшие военно-учебные заведения. В обоих случаях затраты на создание курсов минимальны, так как в наличии имеется достаточно опытный педагогический коллектив и укомплектованная

³ На военную подготовку за весь период обучения отводится всего 450 часов учебного времени.

⁴ Полагаю, что поступление на военную службу по контракту на офицерские должности не должно производиться без окончания таких курсов и для лиц, заключающих контракт о прохождении военной службы, не имеющих базового военного образования.



материальными средствами учебно-материальная база.

Кроме того, на указанные курсы можно возложить обязанность по приему комплексных экзаменов на предмет усвоения программы-минимум по военной подготовке для получения воинского звания офицера запаса у прошедших военную службу по призыву и имеющих высшее образование военнослужащих, не имеющих воинского звания офицера. Целесообразно вспомнить при организации таких экзаменов отечественный опыт русской армии времен Российской империи конца XIX – начала XX вв. В целях создания достаточного количества офицеров для укомплектования армии по штатам военного времени в 1886 г. была организована подготовка прапорщиков (первичное офицерское воинское звание в армии России того времени) запаса. Для сдачи экзаменов допускались прослужившие в вооруженных силах Российской империи определенный срок лица с высшим образованием⁵. При этом, подготовка к экзаменам осуществлялась самостоятельно и за свой счет, и в случае успешной сдачи экзаменов гражданину присваивалось воинское звание прапорщика запаса. При желании военнослужащие нижних чинов в воинском звании унтер-офицера, имеющие высшее образование, имели возможность поступить на действительную военную службу, но в этом случае к ним предъявлялись дополнительные требования: выслуга определенного срока в нижнем звании; рекомендации начальства; выполнение определенных условий по научным и служебным знаниям⁶.

В связи с вышесказанным примечателен опыт зарубежных стран по подготовке офицерских кадров. Приведем пример подготовки офицеров в вооруженных силах США. Подготовка офицеров проводится в военных учебных заведениях министерства обороны, на курсах вневоинской подготовки офицеров резерва при гражданских высших учебных заведениях, а также возможен прямой набор гражданских лиц на офицерские должности.

Более половины всего офицерского корпуса армии США составляют выпускники военных учебных заведений. В военных училищах видов вооруженных сил (сухопутные войска – Вест-Пойнт; ВВС – Колорадо-Спрингс; ВМС – Аннаполис) проводится базовая подготовка офицеров. В каждом военном училище видов вооруженных сил одновременно обучается около 4,5 тыс. курсантов. Общее учебное время четырехлетнего цикла обучения составляет 6 075 часов⁷. Выпускники получают высшее общее образование и диплом бакалавра, среднее военное образование и первичное офицерское звание «второй лейтенант», которое присваивается министрами видов вооруженных сил. Как правило, после окончания училища выпускники направ-

ляются для прохождения службы в части соответствующего вида вооруженных сил. Перед назначением на должность молодые офицеры обязаны пройти курс специализации в школах родов войск (сил) и служб продолжительностью от четырех до восьми недель. Необходимо отметить, что в соответствии со сложившейся в вооруженных силах США практикой выпускники вышеназванных училищ занимают более привилегированное положение по отношению к другим офицерам и быстрее продвигаются по службе.

Специальные службы вооруженных сил (медицинская, военно-юридическая, военных священников и др.) комплектуются лицами, окончившими соответствующие гражданские учебные заведения, после прохождения ими определенной военной подготовки⁸, т. е. прямой набор гражданских лиц на офицерские должности составляет незначительный процент от общего числа офицеров.

Система вневоинской подготовки при американских гражданских высших учебных заведениях⁹ организационно представлена по видам вооруженных сил. В каждом виде существует командование вневоинской подготовки (Cadet Command). В колледжах и университетах, с которыми министерство обороны имеет соответствующие соглашения, студент, желающий стать офицером вооруженных сил США, поступает на курсы на период своей учебы в данном высшем учебном заведении и по окончании получает не только степень бакалавра или магистра, но и первичное офицерское звание «второй лейтенант». Студенты овладевают своей специальностью по программе вуза и одновременно занимаются по программе курсов ROTC, которые организованы во всех видах вооруженных сил США.

Командование вневоинской подготовки сотрудничает с более чем 600 гражданскими высшими учебными заведениями США. Офицеров резерва для сухопутных войск готовят при 300 университетах и колледжах, ВВС – 200, ВМС – 65, морской пехоты – 60.

Студент высшего учебного заведения США (колледжа или университета), с которым у министерства обороны есть соответствующее соглашение, желающий стать офицером, имеет право поступить на курсы ROTC (двух-, трех- или четырехгодичные) во время учебы в вузе. Но, при этом, необходимо, чтобы до окончания вуза оставалось не менее двух лет. Поступая на курсы, студенты подписывают контракты, по которым обязуются прослужить определенный срок в резерве или регулярных вооруженных силах США.

Обучающиеся на курсах ROTC в период прохождения военной подготовки обеспечиваются ежемесячной стипендией, размер которой определяется командованием вневоинской подготовки вида вооруженных сил для данного учебного заведения¹⁰. Кроме того, каждо-

⁵ Приказ по военному ведомству от 13 марта 1886 г. № 55.

⁶ Статья 104 книги VI Свода военных постановлений 1869 г. (2-е изд., по 1 января 1907 г.).

⁷ Стрелецкий А. Система подготовки офицерских кадров в США // Зарубежное военное обозрение. 2006. № 11.

⁸ Военное право: Учебник / Под ред. В.Г. Стрекозова, А.В. Кудашкина. М., 2004.

⁹ Reserve Officers Training Corps (ROTC) – курсы подготовки офицеров резерва.

¹⁰ Стипендия курсанта ROTC при Принстонском университете (в системе четырехгодичного цикла обучения) для первокурсника и второкурсника установлена в размере 250, третькурсника – 300 и четверкурсника – 350 долл. США.



му курсанту выделяется 600 долларов на приобретение книг и учебных пособий. Предусмотрены также именные выплаты за участие в различных программах, обеспечение жильем и питанием, компенсация транспортных расходов при выезде в летние лагеря. Однако в случае невыполнения положений контракта с курсанта взимается сумма всех полученных им выплат.

Военная подготовка на курсах ROTC при колледжах и университетах организована один раз в неделю. В этот день курсанты прибывают в военной одежде в учебный центр ROTC того вида вооруженных сил, от которого действуют курсы, и занимаются под руководством опытных офицеров и сержантов, состоящих в штате командования вневоинской подготовки.

По окончании курса военной подготовки курсанту присваивается первое воинское звание «второй лейтенант», и он приступает, как предусмотрено контрактом, к военной службе.

Около 50% выпускников, закончивших четырехлетний цикл обучения, становятся офицерами регулярных сухопутных войск, ВВС и ВМС. В структуры военной разведки часто отбираются наиболее подготовленные выпускники ведущих университетов страны – Гарвардского, Колумбийского, Йельского и Калифорнийского, а также ряда специализированных учебных заведений – Криптоматематического института, Института вычислительной техники и информатики, Института международных проблем и т. д.

Студенты, успешно окончившие курсы ROTC и изъявившие желание служить в регулярных войсках, получают только общую военную подготовку. Конкретную военную специальность они приобретают в течение нескольких месяцев на соответствующих курсах в школах родов войск (сил) и служб, а также в военных

учебных центрах и только после этого направляются в части соответствующего вида вооруженных сил США¹¹.

Таким образом, армия и флот США комплектуются достаточно подготовленным в теоретическом и практическом отношении офицерским составом. Бывшие студенты, имеющие соответствующую подготовку и желающие проходить военную службу в регулярной армии, перед направлением в воинские части проходят дополнительное обучение на специальных курсах. Офицеры, закончившие высшие военные учебные заведения и получившие в результате базовое военное образование, имеют некоторые преимущества при прохождении военной службы.

При организации подготовки офицеров запаса необходимо учитывать как отечественный опыт, так и опыт зарубежных стран, а также принимать во внимание экономическую составляющую планируемых преобразований. «Половинчатые» решения не смогут решить проблему в полном объеме. Поэтому для продолжения начатого преобразования системы вневоинской подготовки офицерского состава Вооруженных Сил Российской Федерации в структуре реформирования военного образования необходимо произвести некоторые изменения. Ликвидация факультетов военного обучения (военных кафедр), создание на их базе учебных военных центров, курсов повышения квалификации, а также организация подготовки офицеров запаса из числа граждан, имеющих высшее профессиональное образование, родственное соответствующей военно-учетной специальности, и отслуживших установленный срок военной службы по призыву, по мнению автора настоящей статьи, являются наиболее перспективными направлениями реформирования.

¹¹ Стрелецкий А. Система подготовки офицерских кадров в США // Зарубежное военное обозрение. 2006. № 12.

О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ СУТОК ОТДЫХА

А. Н. Жигульский, подполковник

Далеко не нова проблема предоставления дополнительных суток отдыха военнослужащим, привлекаемым к исполнению должностных и специальных обязанностей сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени в выходные и праздничные дни. Особенно актуальна эта проблема для военнослужащих, проходящих военную службу в соединениях и воинских частях постоянной готовности, переведенных в установленном порядке на комплектование военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, в связи с изменениями редакции

ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. №76-ФЗ, внесенными Федеральным законом от 26 апреля 2004 г. №29-ФЗ, дополнительно включившим в ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» п. 3¹, в соответствии с которым военнослужащим, проходящим военную службу в соединениях и воинских частях постоянной готовности, переведенных в установленном порядке на комплектование военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, дополнительный отдых в соответствии с п. 1 и п. 3 ст. 11 не предоставляется.



Следует отметить, что на практике в соединениях и воинских частях постоянной готовности, переведенных в установленном порядке на комплектование военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, возникают проблемы с реализацией положений, предусмотренных ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих», из-за неправильного толкования и применения командирами (начальниками) п. 3¹ ст. 11 данного Федерального закона, в связи с чем права военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в части реализации их права на отдых нередко нарушаются. В результате командование, основываясь на норме п. 3¹ ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих», отказывает данным военнослужащим в предоставлении дополнительных суток отдыха в виде компенсации за исполнение служебных обязанностей в выходные и праздничные дни.

Пункт 2 ст. 1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» предусматривает, что военнослужащие обладают правами и свободами человека и гражданина с некоторыми ограничениями; однако в связи с особым характером обязанностей, возложенных на военнослужащих, им предоставляются социальные гарантии и компенсации.

В соответствии с п. 3 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие могут быть привлечены к участию в мероприятиях, проводимых при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, в соответствии с перечнем, определяемым руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба. К таким мероприятиям в Министерстве обороны Российской Федерации относятся мероприятия, утвержденные приказом Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Перечня мероприятий, которые проводятся без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени военнослужащих» от 10 ноября 1998 года №492.

По мнению автора настоящей статьи, редакция п. 3¹ ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» создает предпосылки к неверному его толкованию. Норма, изложенная в п. 3¹, лишает военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, дополнительного отдыха, предусмотренного п. 1 и п. 3 ст. 11 названного Закона, в виде компенсации за исполнение данными военнослужащими должностных и специальных обязанностей сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени и при выполнении ими мероприятий, которые проводятся без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени. Это, прежде всего, вызвано особыми условиями боевой подготовки в соединениях и воинских частях постоянной готовности, переведенных в установленном порядке на комплектование военнослужащими, проходящими военную службу по контракту. В виде компенсации за вынужденное ограничение права на отдых, обусловленное интенсивностью мероприятий боевой подготовки, за-

конодатель предусмотрел для данной категории военнослужащих дополнительную выплату дифференцированной надбавки к денежному довольствию за особые условия боевой подготовки в соответствии с Федеральным законом от 26 апреля 2004 г. №29-ФЗ, который и внес дополнения в ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

В соответствии с п. 1 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» «...Привлечение указанных военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени в иных случаях компенсируется отдыхом соответствующей продолжительности в другие дни недели. При невозможности предоставления данной компенсации время исполнения обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени суммируется и предоставляется военнослужащим в виде дополнительных суток отдыха, которые могут быть присоединены по желанию указанных военнослужащих к основному отпуску». Как следует из данной правовой нормы, речь идет о предоставлении военнослужащим дополнительных суток отдыха, которые могут быть предоставлены или присоединены по желанию указанных военнослужащих к основному отпуску, в виде компенсации времени исполнения ими обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени. Точнее, исследуя буквальное содержание и правовой смысл данной нормы, можно прийти к выводу, что имеется в виду то время, в течение которого военнослужащий исполнял должностные обязанности в течение каждого из рабочих дней рабочей недели (еженедельного служебного времени). Безусловно, данная норма не применима к общему выходному дню – воскресенью, а также к праздничным дням. Таким образом, необходимо разделить содержащиеся в п. 1 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» понятия «компенсация отдыхом соответствующей продолжительности в другие дни недели» и «предоставление дополнительных суток отдыха».

Согласно ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» право на труд реализуется военнослужащими посредством прохождения ими военной службы. Поэтому необходимо иметь в виду, что порядок прохождения военной службы, а также иные правоотношения, имеющие специфический характер в условиях военной службы, регулируются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами (в том числе ведомственными), определяющими порядок прохождения военной службы и статус военнослужащих, и нормы трудового законодательства могут применяться к правоотношениям, связанным с прохождением военной службы, лишь в случаях, когда об этом имеется прямое указание в законе. Статья 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» устанавливает, что общая продолжительность еженедельного служебного времени военнослужащих не должна превышать нормальную продолжительность еженедельного рабочего времени, установленную фе-



деральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. В соответствии со ст. 220 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495, дни отдыха предоставляются военнослужащим в выходные и праздничные дни. Необходимо отметить, что Президент Российской Федерации в данном нормативном правовом акте сузил право военнослужащих на отдых и, как видится, неправомерно. В соответствии со ст. 91 Трудового кодекса Российской Федерации нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю, а в соответствии со ст. 109 данного Кодекса продолжительность еженедельного непрерывного отдыха не может быть менее 42 часов. В соответствии с п. 1 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» дни отдыха предоставляются военнослужащим в выходные и праздничные дни, а при привлечении их в эти дни к исполнению обязанностей военной службы отдых предоставляется в другие дни недели. Статья 111 Трудового кодекса Российской Федерации закрепляет положение о том, что общим выходным днем является воскресенье, праздничные дни в соответствии со ст. 107 данного Кодекса относятся к нерабочим. Таким образом, воскресенье и праздничные дни не подпадают под определение еженедельного служебного времени военнослужащих. Воскресенье и праздничные дни обязательны для всех, независимо от специфики, обусловленной военной службой, и право данной категории военнослужащих на получение дополнительных суток отдыха в виде компенсации времени исполнения ими обязанностей военной службы в выходные и праздничные дни неоспоримо.

Также п. 3¹ ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в случае трактовки его как лишаящего права на компенсацию времени исполнения обязанностей военной службы в выходные и праздничные дни в некотором смысле может противоречить положениям п. 4 ст. 11 данного Федерального закона, которым закреплено право военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в соединениях и воинских частях постоянной готовности, на предоставление не менее одних суток отдыха еженедельно, так как специфика военной службы такова, что некоторая часть военнослужащих не может не привлекаться к исполнению должностных обязанностей в выходные и праздничные дни в силу ее (военной службы) особенностей. Положения абз. 4 ст. 219 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации в данном случае совпадают с нормой Закона.

Несколько неверное толкование рядом командиров (начальников) п. 3¹ ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» подтверждается и тем, что в соответствии с данной статьей порядок учета служебного времени и предоставления дополнительных суток отдыха определяется Положением о порядке прохождения военной службы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237. Изложенный в приложении № 2 к По-

ложению о порядке прохождения военной службы порядок учета служебного времени и предоставления дополнительных суток отдыха разделяет этот учет на «...учет времени привлечения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени и отдельно учет привлечения военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы в выходные и праздничные дни...». Таким образом, названное приложение исключает возможность неверного толкования указанного учета.

Утверждение о том, что нормы, изложенные в п. 3¹ ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих», распространяются на время исполнения указанными военнослужащими должностных и специальных обязанностей сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени и на время выполнения ими мероприятий, которые проводятся без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, но не на выходные и праздничные дни, подтверждается и ст. 220 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, в которой также не объединяется в одно понятие время привлечения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту (независимо от того, проходят они военную службу в соединениях и воинских частях постоянной готовности, переведенных в установленном порядке на комплектование военнослужащими, проходящими военную службу по контракту или нет), к исполнению обязанностей военной службы в выходные и праздничные дни. То же следует и из п. 18 Инструкции по организации прохождения военной службы офицерами и прапорщиками (мичманами) в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2002 г. № 350. Более того, согласно ст. 221 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в соединениях и воинских частях постоянной готовности, переведенных в установленном порядке на комплектование военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, дополнительный отдых не предоставляется лишь в случае привлечения указанных военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени, а также участия в мероприятиях, проводимых без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени.

Таким образом, из анализа ряда нормативных правовых актов вытекает, что военнослужащие, проходящие военную службу в частях и воинских формированиях постоянной боевой готовности, переведенных в установленном порядке на комплектование военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, в соответствии со ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» лишены права на дополнительный отдых в виде компенсации за исполнение дан-



ными военнослужащими должностных обязанностей сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени и за их участие в выполнении мероприятий, которые проводятся без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, что объясняется особыми условиями боевой подготовки в данных соединениях и воинских частях, однако указанные военнослужащие имеют пра-

во на дополнительный отдых в виде компенсации за привлечение их к исполнению должностных обязанностей в выходные и праздничные дни.

Представляется необходимым внесение уточнений в п. 1 и п. 3¹ ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих», конкретизирующих приведенные в них правовые нормы и исключающих неверное их толкование и применение командирами (начальниками).

КАК ДОБИТЬСЯ ПЕРЕВОДА, ИЛИ ПРАВО ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО НА СЛУЖЕБНЫЙ РОСТ И ВЫБОР МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА

(на примере судебного дела)

Е.А. Глухов, помощник начальника Рязанского высшего военного командного училища связи по правовой работе – начальник юридической службы, майор юстиции

Военнослужащие проходят военную службу в самых разных местностях нашей страны и за ее пределами, причем большинство из них там, куда их направила служить Родина в лице соответствующего командования. Отказ военнослужащего уехать к новому месту службы может трактоваться как невыполнение приказа и влечет за собой негативные последствия: привлечение к дисциплинарной ответственности, увольнение с военной службы по дискредитирующему основанию либо даже уголовную ответственность¹.

Федеральным законом «Об обороне» заложен экстерриториальный принцип комплектования воинских частей призывным контингентом, что само по себе исключает для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, возможность пользования правом на свободу выбора места прохождения военной службы. Подобные ограничения не исключены также и для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту. Совершенно верно отметил В.Е. Фортущин, что анализ норм Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и Положения о порядке прохождения военной службы позволяет прийти к выводу о превалировании интересов государства при комплектовании воинских должностей военнослужащими любых категорий. Военнослужащий не вправе по собственному желанию поменять место военной службы, при этом, назначение военнослужащего в другую местность может производиться без его согласия². Указанный вывод полностью справедлив и в отношении назначения на воинские должности выпускников военно-учебных заведений, поскольку после окончания обучения выпускник не мо-

жет быть оставлен на прежней должности³ и подлежит обязательному перемещению.

Не секрет, что в некоторых местностях нашей необъятной Родины офицеры служат с большим удовольствием, есть места, откуда стараются уехать как можно быстрее. Лучшие места службы – большие города, (например, мегаполисы и города-курорты), самые непрестижные – деревни вдали от цивилизации на территории Сибири и Дальнего Востока, где бытовые проблемы встречаются на каждом шагу. В сельской местности нет развитой сети магазинов и аптек, в большинстве военных городков не предусмотрено обеспечение горячей водой, медицинское обслуживание находится на низком уровне, трудоустройство членов семей военнослужащих затруднительно и т. д. Согласно Стратегии социального развития Вооруженных Сил Российской Федерации на период до 2020 г.⁴ многие услуги сферы культуры остаются недоступными в отдаленных и закрытых военных городках, у значительной части военнослужащих практически отсутствует возможность заполнения своего свободного времени культурным досугом. Естественно, что в городах служить приятнее, нежели в селах, и в бытовом, и в культурном плане. Кроме того, согласно логике Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, чем крупнее населенный пункт и ближе он к столицам, тем выше размер получаемой военнослужащим надбавки за сложность, напряженность и специальный режим службы. Каких-либо надбавок к денежному довольствию за службу в сельской местности законодательством не предусмот-

¹ Уголовная ответственность за неисполнение приказа предусмотрена ст. 332 УК РФ.

² Фортущин В.Е. Право военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места жительства и пребывания: Монография. М., 2004. С. 29.

³ Обзор практики рассмотрения дел в судах общей юрисдикции по гражданским делам в 2004 году с участием Министерства обороны Российской Федерации. С. 6 – 7.

⁴ Приведена в приложении № 1 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 241.



рено. Соответственно в городах военнослужащие в основном готовы служить до самой пенсии, а из забытых богом гарнизонов офицеры массово увольняются либо любыми силами стремятся перевестись в другую местность. Автору знакома ситуация, когда офицера не отпускали поступать в академию лишь потому, что после его ухода другого офицера на его должность в такую воинскую часть назначат не скоро. По мнению автора, в современных условиях стремление офицера занять высшую должность уступает место желанию служить в комфортном для него населенном пункте.

Рассмотрим типичную для многих ситуацию на примере офицера, проходящего военную службу на Дальнем Востоке. Территория Дальнего Востока по размеру больше всей Европы, а военных вузов там осталось всего два. Для сравнения, в г. Санкт-Петербурге находятся 13 вузов Министерства обороны Российской Федерации⁵. А так как большинство военных училищ расположены в европейской части России, то и служат на Дальнем Востоке в основном офицеры, прибывшие из западной части Российской Федерации. Думаю, что не открою секрет, сказав, что многие офицеры ДВО и СибВО стремятся перевестись служить в западные округа России (для этого и существует институт плановой замены).

Итак, в декабре 2006 г. майор Г. обратился в Биробиджанский гарнизонный военный суд с заявлением об оспаривании действий (бездействия), связанных с препятствованием реализации им права на карьерный рост и права на перевод в другую местность. Поводом для обжалования послужили действия должностных лиц кадровых органов ДВО, выразившиеся в оставлении без движения представления офицера на перевод из соединения, дислоцированного в Еврейской автономной области, на высшую должность в г. Рязань. По мнению кадровых органов, перевод из данной местности был возможен только в порядке плановой замены, т. е. после 10 лет выслуги на соответствующей территории.

Судом были установлены следующие обстоятельства дела: майор Г. прослужил на территории Дальнего Востока 8 лет, в мае 2006 г. ему было выдано отношение для перевода на высшую воинскую должность в военно-учебное заведение (г. Рязань), аттестационная комиссия решила ходатайствовать о переводе офицера на высшую воинскую должность. В целях оформления перевода офицера командиром соединения было оформлено представление на перевод, которое вместе с прилагающимися документами было направлено по команде. Далее представление было согласовано со всеми должностными лицами в штабе армии и направлено в управление кадров ДВО, где пролежало без движения пять месяцев, на подпись командующему войсками ДВО оно представлено не было.

Попробуем разобраться почему.

Согласно письму Управления кадров ДВО (УК ДВО) от 29 декабря 2006 г. № 25/27/5610, представлен-

ному в суд, представление на перевод офицера до представления в управление кадров округа должно быть согласовано с начальником Центрального органа военного управления (ЦОВУ) Министерства обороны Российской Федерации, которому подчинен вуз в г. Рязани (обратите внимание – сначала согласовать представление в ЦОВУ, и только затем представить в УК ДВО). В обоснование такой позиции заместитель начальника УК ДВО ссылаясь на приказ Министра обороны Российской Федерации от 3 апреля 2004 г. № 90 «О совершенствовании системы управления военным образованием в Вооруженных Силах Российской Федерации», согласно которому руководство военными вузами возложено на центральные органы военного управления. Кроме того, сообщалось в указанном письме, офицер не выслужил установленные сроки службы в отдаленной местности⁶, поэтому оснований к переводу офицера не имеется.

У меня как у военного юриста вызвало недоумение мнение должностных лиц УК ДВО о том, что представление необходимо согласовывать не по команде, а, минуя старшего начальника, сразу в ЦОВУ. Однако такую же позицию занял и гарнизонный военный суд, который 19 января 2007 г. отказал майору Г. в удовлетворении его заявления, применив не нормы федеральных законов, а приказы Министра обороны Российской Федерации. В решении судья указал:

«Решение начальника УК ДВО о возвращении представления без реализации не противоречит закону ввиду того, что майор Г. как проходящий военную службу в местности, где установлен срок военной службы вправе предложить на рассмотрение аттестационной комиссии воинской части, где не установлен срок военной службы, свою кандидатуру лишь после того, как выслужит установленный срок военной службы в этой местности, что закреплено п. 9 Инструкции по организации прохождения военной службы офицерами и прапорщиками (мичманами) в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2002 г. № 350.

Следует отметить, что нормы указанной Инструкции, ограничивающее право военнослужащих, проходящих службу в местностях, где установлены сроки военной службы, на обращение в аттестационные комиссии в других регионах, не ограничивают назначение на высшие воинские должности ввиду того, что служебный рост возможен и в той местности, в которой военнослужащий проходит службу».

Ниже приведу некоторые правовые нормы, указанные в кассационной жалобе.

В соответствии с ч. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его места жительства. Норма, закрепленная в ч. 4 ст. 32 Конституции Российской Федерации, гласит, что граждане Российской Федерации имеют равный доступ к государственной службе. Далее, ст. 37 Консти-

⁵ Такие данные приведены в распоряжении Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2004 г. № 1404-р (с последующими изменениями).

⁶ На территории Еврейской автономной области предельный срок военной службы по контракту установлен 10 лет.



туции Российской Федерации провозглашает, что «труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию». Таким образом, в соответствии с Конституцией Российской Федерации никакие из прав граждан не могут быть ограничены в зависимости от места жительства.

Указанные конституционные нормы конкретизированы также в ст. 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих», в соответствии с которой для военнослужащих устанавливается единая (вне зависимости от места прохождения службы и жительства) система правовой и социальной защиты. Кроме того, в ст. 10 указанного Закона установлено: «Государство гарантирует военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, назначение на высшие воинские должности с учетом условий заключенного ими контракта в соответствии с полученной квалификацией, достигнутыми в служебной деятельности результатами и на конкурсной основе». И наконец, в п. 3 ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» законодатель указал, что военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, вправе предложить на рассмотрение соответствующей аттестационной комиссии свою кандидатуру для назначения на освобождающуюся или вакантную воинскую должность. Причем в Законе не указано дополнительных условий для карьерного роста.

В соответствии с п. 3 ст. 16 Положения о порядке прохождения военной службы замена военнослужащих, проходящих военную службу в местностях, где установлен срок военной службы, производится *не позднее* истечения срока, установленного для службы в указанных местностях.

А вот здесь переходим к рассмотрению ключевого вопроса: «прикрепило» ли государство своих защитников к месту службы. Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2000 г. № 434 «О сроках прохождения военной службы по контракту в районах и местностях с неблагоприятными климатическими условиями, а также в воинских частях, находящихся за пределами Российской Федерации» определены сроки военной службы в различных не очень престижных местностях. Срок военной службы по контракту на территории Еврейской автономной области установлен до 10 лет. Люди, знакомые с правилами русского языка, согласятся со мною в том, что в данном случае слова «до 10 лет» означают, что этот срок должен быть менее, чем 10 лет; 10 лет – это самый длительный промежуток времени прохождения службы в данных местностях, т. е. государство не заставляет своих служащих 10 лет «отбывать воинскую повинность» именно в местностях с неблагоприятными климатическими условиями, а, наоборот, гарантирует обязательное их перемещение в другие местности по истечении указанных сроков. Но это перемещение возможно и ранее.

Принцип равного доступа граждан к государственной службе, в том числе к военной службе как госу-

дарственной службе особого вида, содержится во Всеобщей декларации прав человека и гражданина, а также в п. «с» ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., закреплен он и в ст. 11 Федерального закона «О системе государственной службы в Российской Федерации».

Как видно, ни в одном законодательном акте Российской Федерации не предусматривается ограничение прав военнослужащих на карьерный рост в зависимости от места прохождения военной службы. Даже наоборот, в п. 5 ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» государство гарантирует военнослужащим, проходящим военную службу в местностях, где установлены предельные сроки ее прохождения, дополнительные социальные гарантии.

Однако суд, как уже было сказано выше, применил не вышеуказанные нормы нормативных правовых актов Российской Федерации, а положения приказов Министра обороны Российской Федерации. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 3 апреля 2004 г. № 90 вообще не регулирует вопросы назначения военнослужащих на воинские должности, хотя в нем в качестве одной из функций центральных органов военного управления определено комплектование должностей подчиненного вуза. А в Инструкции по организации прохождения военной службы офицерами и прапорщиками (мичманами) в Вооруженных Силах Российской Федерации⁷ действительно содержатся нормы, препятствующие переводу военнослужащих из местностей, где установлен срок военной службы. Ниже приведен п. 9 данной Инструкции:

«Военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, вправе предложить на рассмотрение соответствующей аттестационной комиссии свою кандидатуру для назначения на освобождающуюся или вакантную воинскую должность. При этом он представляет соответствующему командиру (начальнику) рапорт с ходатайством о рассмотрении его кандидатуры, копию последнего аттестационного листа с отзывом и копию служебной карточки. Аттестационная комиссия воинской части, рассмотрев кандидатуры военнослужащих, дает заключение по рассмотренным кандидатурам. В случае, если аттестационной комиссией воинской части предлагается к назначению на воинскую должность военнослужащий другой воинской части, то по решению командира (начальника) этой воинской части на имя командира (начальника) воинской части, где проходит военную службу отобранный кандидат, высылаются отношение по форме согласно приложению № 4 к настоящей Инструкции. Если аттестационной комиссией ходатайство кандидата по вопросу назначения на воинскую должность отклонено, то он об этом уведомляется в письменной форме в установленном порядке. Командир (начальник) воинской части, получивший отношение на военнослужащего, обязан в установленном порядке направить на него по команде представление в кадровый орган, подчиненный должностному лицу, которому предоставлено право назначения на данную во-

⁷ Утверждена приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2002 г. № 350.



инскую должность. *Военнослужащие, проходящие военную службу в местностях Российской Федерации, где установлен срок военной службы, вправе предложить на рассмотрение аттестационных комиссий воинских частей, дислоцированных в другой местности Российской Федерации, где не установлен срок военной службы или установлены другие сроки военной службы, свою кандидатуру после того, как они выслужили установленные сроки военной службы в этих местностях* (выделено автором – Е. Г.)”.

В последнем предложении п. 9 Инструкции имеют место элементы дискриминации военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в местностях, где установлены сроки военной службы, и не выслуживших сроки службы в указанных местностях, по сравнению с другими категориями военнослужащих. Так, к примеру, исходя из буквального толкования данной нормы Инструкции, у офицера Уссурийского гарнизона ДВО гораздо меньше возможностей занять высшую должность, чем у офицера той же категории Тульского гарнизона МВО, так как в течение 10 лет служебный рост вышеназванного офицера возможен только на территории ДВО, а не во всех Вооруженных Силах Российской Федерации. Таким образом, Министр обороны Российской Федерации последним предложением п. 9 Инструкции фактически существенно ограничил конституционное право на карьерный рост и на равный доступ к государственной службе. Между тем никто не вправе ограничивать военнослужащих в правах и свободах, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами⁸.

6 марта 2007 г. было вынесено определение Дальневосточного окружного военного суда № кг-95, которым решение суда первой инстанции отменено, по делу было принято новое решение – об удовлетворении заявленных требований. По мнению судебной коллегии окружного военного суда, применение п. 9 Инструкции (в части ограничений по поводу срока обращения военнослужащих с предложением своей кандидатуры для занятия освобождающейся или вакантной должности до истечения срока военной службы в названных местностях) возможно в случае, если военнослужащий претендует на должность не в порядке продвижения по службе, а, например, в порядке перевода в связи с плановой заменой. Также суд второй инстанции указал, что представление в кадровый орган, подчиненный должностному лицу, которому предоставлено право назначения на воинскую должность, на которую претендует военнослужащий, направляется именно по команде, каких-либо предварительных согласований для направления представления с отношением не требуется.

Благодаря окружному военному суду майор Г. сумел реализовать свое право на служебный рост и выбор места жительства. Но данный случай, скорее всего, исключение из правил. Многие, очень многие офицеры увольняются из армии только потому, что у них не получается перевестись к новому месту военной службы, часть из них потом снова поступают на военную службу, теряют несколько месяцев, вместо исполнения служебных обязанностей проходят медкомиссии, оформляют заново документы. Ведет ли это к повышению престижа военной службы?

⁸ Статья 9 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495.

НЕРАВЕНСТВО ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ: ОПРАВДАНА ЛИ ДИСКРИМИНАЦИЯ?

Д.Е. Зайков, старший юрисконсульт 25-го Государственного научно-исследовательского института Министерства обороны Российской Федерации, капитан юстиции

В соответствии с п. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Принцип равенства должен быть одним из важнейших при создании и совершенствовании нормативно-правовой базы, однако его абсолютная идеализация, возвышение над иными принципами правового государства и гражданского общества недопустимы.

Так, позиция А. Бебеля о том, что «не может быть оправдано никакое неравенство, кроме того, которое создано природой в виде различия между отдельными людьми»¹, не соответствует истинному содержанию равенства, рассматриваемого в разрезе принципов социальной справедливости и необходимой целесообразности.

Например, общепризнанным считается принцип политического равенства, которое формально обеспечивается всеобщим избирательным правом и позицией «один человек – один голос». Однако насколько данный принцип жизнеспособен и реально применим в практической деятельности в своем буквальном тол-

¹ Афоризмы по иностранным источникам. 3-е изд. / Сост. П.П. Петров, Я.В. Берлина; Предисл. Н.М. Грибачева. М., 1985. С. 45.



ковании, и есть ли необходимость его кардинального изменения?

Б.С. Крылов указывает: «Анализируя нормы Конституции Российской Федерации, нужно обратить внимание на то, что сформулированы они так, чтобы было невозможно злоупотребить правами и свободами человека и гражданина во вред обществу и государству. Защита принципа равноправия (например, равенства права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления) осуществляется и посредством лишения избирательных прав той категории граждан, которая по объективным обстоятельствам либо не может их использовать, либо существует вероятность, что использование ими этих прав может нанести вред. Именно поэтому в соответствии с ч. 3 ст. 32 Конституции Российской Федерации не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда»².

Не рассматривая вопрос о конституционности расширения перечня категорий граждан, лишенных пассивного избирательного права³, можно категорически утверждать, что ограничение правового равенства необходимо. Оно, являясь динамично развивающимся явлением, подверженным серьезным изменениям и модификациям под влиянием различных факторов, определяется существующими условиями политической и общественной жизни, сложившимися традициями и обычаями, менталитетом народа, в связи с чем принципы и способы ограничения правового равенства должны совершенствоваться.

По мнению А.Д. Керимова, с которым автор настоящей статьи солидарен, имеет прямой смысл лишать избирательных прав лиц, злоупотребляющих наркотиками (как это делается в Мексике) и алкоголем, поскольку хорошо известно, что они далеко не всегда ведут себя адекватным образом, отдают себе отчет в совершаемых действиях и поступках. Не следует (по примеру Нидерландов) допускать к голосованию граждан, лишенных родительских прав: люди, не способные или не желающие воспитывать собственных детей, не вправе принимать участие в решении общественных дел⁴.

При этом, в данном случае ограничение равенства отдельных категорий граждан путем лишения (ограничения) отдельных их прав, возложения дополнительных обязанностей, введения различных цензов должно осуществляться исключительно в рамках правового поля, а его важнейшим условием должна являться недопустимость необоснованной дискриминации.

Соответствуют ли вышеуказанные положения принципу равенства? Дискутировать на данную тему можно и даже нужно, однако свою позицию относительно поставленных вопросов уже отразил Конституционный Суд Российской Федерации: «Любая дифференциация правового регулирования, приводящая к различиям в правах и обязанностях субъектов права, должна осуществляться законодателем с соблюдением требований Конституции Российской Федерации, в том числе вытекающих из принципа равенства (статья 19, части 1 и 2), в силу которых различия допустимы, если они объективно оправданны, обоснованны и преследуют конституционно значимые цели, а используемые для достижения этих целей правовые средства соразмерны им. Соблюдение конституционного принципа равенства, гарантирующего защиту от всех форм дискриминации при осуществлении прав и свобод, означает, помимо прочего, запрет вводить такие различия в правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания (запрет различного обращения с лицами, находящимися в одинаковых или сходных ситуациях)»⁵.

Указанная точка зрения высшей судебной инстанции, по мнению автора, целиком и полностью оправдана и соответствует реалиям современности, однако в условиях российской действительности ее претворение в жизнь может привести (а правоприменительная практика показывает, что в отдельных случаях уже привело) к дискриминации отдельных категорий граждан. И связано это в первую очередь с отсутствием надлежащего уровня правовой культуры и правосознания, а также повсеместным правовым нигилизмом как народа в целом, так и самого законодателя.

К сожалению, правовой нигилизм является неизменным спутником российского общества и государства. Как отмечал В.О. Ключевский: «Не я виноват, что в русской истории мало обращаю внимания на право: меня приучила к тому русская жизнь, не признававшая никакого права»⁶.

Не изменилась в сторону улучшения данная ситуация и после провозглашения торжества демократических идеалов, формального объявления России правовым государством. В.А. Туманов указывает, что как только страна отказалась от тоталитарных методов правления и попыталась встать на путь правового государства, как только люди получили реальную возможность пользоваться правами и свободами, так сразу же дал о себе знать низкий уровень правовой культуры общества, десятилетия царившие в нем пренебрежение к праву, его недооценка. Юридический ниги-

² Крылов Б.С. Проблемы равноправия и равенства в российском конституционном праве // Журнал российского права. 2002. № 11.

³ Пункты 3.1 и 3.2 ст. 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» 2002 г. № 67-ФЗ.

⁴ Керимов А.Д. Современное государство: вопросы теории. М., 2008. С. 69.

⁵ См., например, постановление Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности положений подпункта 1 пункта 2 статьи 2 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» и части первой статьи 4 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (в редакции статьи 12 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации») в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации и жалобой граждан М.Ш. Орлова, Х.Ф. Орлова и З.Х. Орловой» от 15 июня 2006 г. № 6-П.

⁶ Ключевский В.О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды. Дневники. М., 1993. С. 68.



лизм при востребованном праве оказался куда более заметным, чем при праве невостребованном⁷.

Именно под влиянием указанных факторов и происходило формирование законодательства Российской Федерации (причем указанные обстоятельства имеют чрезвычайно широкое влияние на законотворческую деятельность и сегодня), что не преминуло отрицательно сказаться на качестве законодательных актов, их достаточной коллизионности, запутанности и неоправданной усложненности⁸. В то же время зачастую неверное понимание истинного содержания равенства, его особенностей⁹, пренебрежение важнейшим принципом правового государства – «человек, его права и свободы являются высшей ценностью» в процессе правотворческой деятельности привели к ситуации, когда фактическое неравенство отдельных категорий граждан оказалось суровой действительностью. Указанная проблема затронула и военное законодательство, при этом, в силу вполне понятных причин, данное обстоятельство повлекло для отдельных категорий военнослужащих достаточно серьезные последствия.

Так, наиболее яркие примеры данной ситуации можно встретить в правоотношениях, регламентирующих денежное обеспечение военнослужащих.

Согласно п. 3 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих» при наличии предусмотренных указанным правовым актом условий военнослужащим производятся выплаты подъемного пособия в размере двух окладов месячного денежного содержания (далее – оклад денежного содержания) на самого военнослужащего, одного оклада денежного содержания на супруга и половины оклада денежного содержания на каждого члена семьи военнослужащего.

Целью указанной выплаты является денежная компенсация расходов и издержек, связанных с переездом и обустройством на новом месте военной службы военнослужащего и членов его семьи.

Непонятно почему тогда законодателем в основу определения размера подъемного пособия положен оклад денежного содержания военнослужащего, зависящий от его воинского звания и воинской должнос-

ти, не являющийся в данной ситуации объективным критерием определения суммы подъемного пособия? Неужели семья военнослужащего, имеющего воинское звание полковника и занимающего воинскую должность командира воинской части, несет при переезде и обустройстве на новом месте военной службы военнослужащего большие затраты, чем такая же по численности семья (а то и больше) военнослужащего, но имеющего воинское звание прапорщика и занимающего воинскую должность начальника склада? А размер полученного указанными военнослужащими подъемного пособия будет отличаться на порядок.

Обоснован ли установленный законодателем способ определения размера подъемного пособия? Представляется, что нет¹⁰.

Напротив, законодатель правильно подошел к решению проблемы равенства при определении размеров суточных денег¹¹ и денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений¹², когда в качестве оснований для их исчисления используются объективные факторы: равенство в оплате вне зависимости от воинского звания военнослужащего, его воинской должности и численный состав семьи военнослужащего соответственно.

Не меньшее количество проблем соблюдения принципа равенства имеется и в иных видах материального обеспечения военнослужащих¹³, среди которых особое место занимает вещевое обеспечение.

Согласно абз. 2 ст. 14 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, имеют право на получение вместо положенных по нормам снабжения предметов вещевого имущества личного пользования денежной компенсации *по перечням категорий военнослужащих* (выделено авт. – Д. З.) в размере и порядке, устанавливаемых Правительством Российской Федерации¹⁴. Неоправданное, по мнению автора, ограничение альтернативного права большего числа военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, на получение вместо положенных по нормам снабжения предметов вещевого имущества денежной компенсации в раз-

⁷ Туманов В.А. Правовой нигилизм в историко-идеологическом ракурсе // Государство и право. 1993. № 8. С. 52.

⁸ См., например: Абрамов А.А. Правовые коллизии в обеспечении жилой площадью военнослужащих и пути их решения // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 8; Шейнин Л. Недостатки законодательной техники Российской Федерации // Юридический мир. 2005. № 12; Денисов Г.И. Юридическая техника: теория и практика // Журнал российского права. 2005. № 8; Неверов А.Я. Правовые основы прохождения военной службы в Российской Федерации иностранными гражданами (новелла российского законодательства или коллизия права?) // Закон и армия. 2005. № 3.

⁹ Правовое равенство – это правовая категория, являющаяся своего рода индикатором правоотношений, подверженная серьезнейшим деформациям на фоне смены политических режимов, экономических кризисов, религиозных потрясений, изменения курса внутренней и внешней политики и других коренных изменений общественной и государственной жизни.

¹⁰ Безусловно, градация военнослужащих, например, в части денежного обеспечения, просто необходима, но она должна быть оправдана и обусловлена наличием объективных факторов (воинское звание, воинская должность, степень секретности, выслуга лет и др.).

¹¹ Подпункт «б» п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации «О размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, работникам организаций, финансируемых за счет средств федерального бюджета» от 2 октября 2002 г. № 729.

¹² Пункт 2 Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, гражданам Российской Федерации, уволенным с военной службы, и членам их семей» от 31 декабря 2004 г. № 909.

¹³ См., например: Зайков Д.Е. Равенство как правовая основа деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах Российской Федерации. 2007. № 8. С. 18 – 19.

¹⁴ Правила получения отдельными категориями военнослужащих денежной компенсации вместо предметов вещевого имущества личного пользования, положенных по нормам снабжения вещевым имуществом военнослужащих в мирное время, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 390.



мере стоимости указанных предметов было установлено пресловутым Федеральным законом № 122-ФЗ.

Указанная проблема была предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации, который, в частности, указал: «Введение определенных различий в обеспечении военнослужащих вещевым имуществом зависит от условий прохождения военной службы в том или ином федеральном органе исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба. В частности, военнослужащие, указанные в п. 1 Правил получения отдельными категориями военнослужащих денежной компенсации вместо предметов вещевого имущества личного пользования, положенных по нормам снабжения вещевым имуществом военнослужащих в мирное время, по характеру своей служебной деятельности *вправе повседневно не носить военную форму одежды*, а потому в отличие от других категорий военнослужащих имеют право на получение денежной компенсации вместо положенных по нормам снабжения предметов вещевого имущества личного пользования.

Конституционный принцип равенства (статья 19, части 1 и 2 Конституции Российской Федерации) гарантирует равные права и обязанности для субъектов, относящихся к одной категории, и не исключает возможность установления различных норм в отношении лиц, принадлежащих к другим категориям. Поэтому принцип равенства не может считаться нарушенным, когда различия между теми или иными категориями лиц являются, как это имеет место в данном случае, достаточными для того, чтобы предусмотреть для них различное правовое регулирование»¹⁵.

Следует отметить, что обоснование своей позиции Конституционный Суд Российской Федерации выбрал «ну очень убедительное»: «(военнослужащие определенных категорий) по характеру своей служебной деятельности *вправе повседневно не носить военную форму одежды*, а потому в отличие от других категорий военнослужащих имеют право на получение денежной компенсации!»

Неужели только определенные Правительством Российской Федерации категории военнослужащих по характеру своей служебной деятельности *вправе повседневно не носить военную форму одежды*? Ответить на данный вопрос не представляется возможным ввиду отсутствия его правового регулирования, однако есть все основания отнести к указанным категориям и другие категории военнослужащих. В то же время согласно абз. 2 ст. 73 действующего Устава внутренней служ-

бы Вооруженных Сил Российской Федерации военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, вправе не носить военную форму одежды во время, свободное от исполнения обязанностей военной службы, определенное регламентом служебного времени.

В то же время, почему альтернативное право, реализация которого зависит исключительно от воли отдельных категорий военнослужащих – носить или не носить военную форму одежды, кладется в основу возникновения их права на получение соответствующей денежной компенсации? Разве есть какое-либо объективное и разумное оправдание данного обстоятельства? Ведь налицо «различное обращение с лицами, находящимися в одинаковых или сходных ситуациях», запрет на наличие которого подтверждает сам Конституционный Суд Российской Федерации!¹⁶

Другим показательным примером является нарушение равенства отдельных категорий военнослужащих при обеспечении их и членов их семей санаторно-курортным лечением.

В силу п. 4 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, и члены семей военнослужащих – граждан Российской Федерации во время отпуска, но не более одного раза в год, обеспечиваются санаторно-курортным лечением и организованным отдыхом в санаториях, домах отдыха, пансионатах, детских оздоровительных лагерях, на туристских базах Министерства обороны Российской Федерации. Указанные военнослужащие оплачивают 25 %, а члены их семей – 50 % стоимости путевки, за исключением случаев, когда в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации определены иные условия оплаты.

На первый взгляд, ни о каком нарушении принципа равенства в указанных правоотношениях не может идти и речи, ведь Федеральный закон «О статусе военнослужащих» каких-либо ограничений прав военнослужащих и членов их семей не вводит¹⁷.

Однако военнослужащие, проходящие военную службу в федеральных государственных унитарных предприятиях (далее – ФГУП), и члены их семей, исходя из реально сложившейся ситуации, оказываются фактически ограниченными в праве на обеспечение санаторно-курортным лечением и организованным отдыхом своевременно и в полном объеме.

Данное обстоятельство вызвано тем, что правовой статус военнослужащих зачастую во многом зависит от места прохождения военной службы¹⁸, например, в

¹⁵ Определение Конституционного Суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Силина Сергея Константиновича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 Правил получения отдельными категориями военнослужащих денежной компенсации вместо предметов вещевого имущества личного пользования, положенных по нормам снабжения вещевым имуществом военнослужащих в мирное время» от 17 июля 2007 г. № 580-О-О.

¹⁶ См., например, постановление Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности пунктов 9 и 10 статьи 7 Закона Нижегородской области «О пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим государственные должности Нижегородской области» в связи с жалобой гражданина Н.Д. Пирожкова» от 16 июля 2007 г. № 12-П.

¹⁷ В тексте настоящей статьи не рассматривается вопрос санаторно-курортного обеспечения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в соединениях и воинских частях постоянной готовности на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами, и поступивших на военную службу по контракту после 1 января 2004 г., а также курсантов военных образовательных учреждений профессионального образования.

¹⁸ По мнению автора, под местом прохождения военной службы необходимо понимать конкретную воинскую часть, учреждение, организацию, а под местностью прохождения военной службы – территориальное расположение места военной службы.



Центральном аппарате Министерства обороны Российской Федерации, в воинских частях (организациях), для командиров (начальников) которых штатом предусмотрено воинское звание «генерал-майор», ему равное и выше, в том числе и в ФГУП и др.¹⁹

Суть проблемы заключается в том, что ФГУП, будучи коммерческими организациями, основной целью своей деятельности имеют получение прибыли (которой, однако, по вполне прозаическим причинам может и не быть), в связи с чем государство в лице Министерства обороны Российской Федерации напрямую заинтересовано в перекладывании ряда финансовых нагрузок по реализации военнослужащими, проходящими военную службу в ФГУП, и членами их семей отдельных прав и социальных гарантий с федерального бюджета непосредственно на сами ФГУП.

Так, на практике существует проблема определения источника оплаты льготной стоимости путевок, предоставляемых военнослужащим, проходящим военную службу в ФГУП, и членам их семей, в санатории, дома отдыха, пансионаты и детские оздоровительные лагеря в соответствии с п. 4 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Правовой анализ законодательства Российской Федерации, в том числе Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке возмещения расходов, связанных с оказанием медицинской помощи, санаторно-курортным лечением и отдыхом военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, санаторно-курортным лечением членов их семей» от 26 сентября 1994 г. № 1093 и приказа Министра обороны Российской Федерации «О порядке санаторно-курортного обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации» 2007 г. № 430, позволяет сделать вывод, что оплата льготной стоимости путевок (для военнослужащих – 75%, для членов семей военнослужащих – 50%) должна производиться за счет средств федерального бюджета ввиду отсутствия норм права, обязывающих делать это ФГУП, однако Министерство обороны Российской Федерации с этой позицией по понятным причинам не согласно.

К сожалению, «крайними» в данной ситуации оказываются военнослужащие и члены их семей. С одной стороны, никто не отрицает наличие у них права на предоставление путевки по льготной стоимости, однако его реализация в отдельных случаях оказывается невозможной, причем исключительно по причине прохождения военнослужащими военной службы в ФГУП. В связи с этим военнослужащие вынуждены приобретать путевки за полную стоимость, рассчитывая в дальнейшем на возмещение соответствующих денежных сумм, однако отсутствие однозначного решения по данному вопросу делает это без обращения в суд практически неосуществимым.

Единственное исключение из вышеизложенного установлено п. 5 Инструкции о порядке обеспечения военнослужащих, лиц офицерского состава, уволенных с действительной военной службы в запас или в отстав-

ку, членов их семей, рабочих и служащих Советской Армии и Военно-Морского Флота путевками для отдыха на туристских базах Министерства обороны СССР, утвержденной приказом заместителя Министра обороны СССР – начальника Тыла Вооруженных Сил СССР 1988 г. № 122, которым установлено положение о том, что *ФГУП предварительно оплачивают полную стоимость путевок для отдыха на туристских базах Министерства обороны Российской Федерации* (выделено авт. – Д. З.) военнослужащих, проходящих военную службу в ФГУП, и членов их семей. Данная норма, вопреки п. 4 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих», устанавливает дополнительное условие реализации указанной категорией военнослужащих и членами их семей права на организованный отдых на туристских базах Министерства обороны Российской Федерации, которое из-за сложного финансового состояния ФГУП, что сегодня редкостью не является, вообще может оказаться нереализованным.

Неужели факт прохождения военнослужащими военной службы в ФГУП является достаточным и объективным основанием если не для умаления²⁰, то для угрозы умаления их права и права членов их семей на организованный отдых на туристских базах Министерства обороны Российской Федерации?

Одними из важнейших прав и социальных гарантий, которые предоставляются военнослужащим, уволенным с военной службы, являются предусмотренные п. 5 ст. 16 и п. 5 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих»: право на бесплатную медицинскую помощь, санаторно-курортное лечение, проезд на безвозмездной основе железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом на стационарное лечение в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии и др. Однако правом на их получение обладают только те категории военнослужащих, уволенных с военной службы, которые имеют офицерское звание или звание прапорщика, мичмана (при наличии соответствующих условий). Военнослужащие, уволенные с военной службы, относящиеся к следующему составу военнослужащих: солдаты, матросы, сержанты, старшины, указанными правами и социальными гарантиями обладать не могут ни при каких условиях.

С точки зрения автора, указанное положение не соответствует принципу равенства военнослужащих. Установление равных прав и социальных гарантий уволенным военнослужащим вне зависимости от отнесения их к различным составам является необходимым, другой вопрос – определение разных условий распространения прав и социальных гарантий на различные категории военнослужащих.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать тот факт, что военное законодательство нуждается в серьезной переработке и совершенствовании в разрезе важнейшего принципа правового государства – принципа равенства.

¹⁹ См., например пп. 97, 106, 107, 211 Порядка обеспечения военнослужащих денежным довольствием.

²⁰ См., например: Колесников Е.В., Плотникова И.Н. Исследование актуальной проблемы теории российского конституционного права (рецензия на монографию В.И. Крусса «Теория конституционного правопользования» // Журнал российского права. 2007. № 11.



КАК РАССЧИТАТЬ ВОЕННУЮ ПЕНСИЮ?

О.В. Шикалова, юрист

1. Общие положения

В соответствии со ст. 43 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 пенсии, назначаемые лицам, уволенным с военной службы, и их семьям, исчисляются из денежного довольствия военнослужащих. Для исчисления им пенсии учитываются в порядке, определяемом Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941:

- 1) оклады по последней штатной воинской должности;
- 2) оклады по воинскому или специальному званию (без учета повышения окладов за службу в отдаленных, высокогорных местностях и в других особых условиях), присвоенному ко дню увольнения;
- 3) процентная надбавка за выслугу лет, исчисленная из этих окладов (включая выплаты в связи с индексацией денежного довольствия).

Размеры окладов по типовым воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, установлены приложением № 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 26 июня 2002 г. № 462.

Размеры окладов по воинским званиям военнослужащих, проходивших военную службу по контракту, установлены приложением № 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2007 г. № 837.

Кроме того, размеры окладов по воинским званиям, а также окладов по воинским должностям (с учетом тарифных разрядов) военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, установлены приложениями № 1 и 2 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200.

Размеры процентной надбавки за выслугу лет к окладам денежного содержания определены п. 6 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ.

Приведем некоторые примеры расчетов военных пенсий с учетом названных нормативных актов.

2. Порядок расчета пенсии за выслугу лет

Согласно ст. 14 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную

службу...» пенсия за выслугу лет устанавливается в следующих размерах:

- а) лицам, проходившим военную службу, имеющим выслугу 20 лет и более: за выслугу 20 лет – 50 % соответствующих сумм денежного довольствия, за каждый год выслуги свыше 20 лет – 3 % указанных сумм денежного довольствия, но всего не более 85 % этих сумм;
- б) лицам, проходившим военную службу, имеющим общий трудовой стаж 25 календарных лет и более, из которых не менее 12 лет шести месяцев составляет военная служба: за общий трудовой стаж 25 лет – 50 % соответствующих сумм денежного довольствия, за каждый год стажа свыше 25 лет – 1 % указанных сумм денежного довольствия.

Пример. Полковник, является инвалидом II группы вследствие военной травмы, уволен с военной службы 1 сентября 2008 г. с должности старшего офицера в управлении Министерства обороны Российской Федерации (26-й тарифный разряд), выслуга на день увольнения – 28 лет (в календарном исчислении).

На 1 сентября 2008 г. размер месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием «полковник» составлял 2 565 руб., размер месячного оклада в соответствии с занимаемой на день увольнения воинской должностью (по 26-му тарифному разряду) составлял 4 225 руб. (приложения № 1 и 2 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200). Процентная надбавка за выслугу лет при выслуге 28 лет составляет 70 % (п. 6 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих»), или 4 753 руб.: (2 565 руб. + 4 225 руб.) x 70 %.

Таким образом, размер денежного довольствия, применяемого для исчисления пенсии, составляет в рассматриваемом случае 11 543 руб. (2 565 руб. + 4 225 руб. + 4 753 руб.).

Пенсия за выслугу лет (при выслуге 28 лет) согласно п. «а» ст. 14 Российской Федерации Закона «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» составляет 74 % соответствующих сумм денежного довольствия, или 8 541 руб. (11 543 руб. x 74 %).

Кроме того, с учетом того что офицер является инвалидом вследствие военной травмы II группы, в соответствии с подп. «а» ст. 16 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...»¹ размер указанной пенсии за вы-

¹ Минимальные размеры пенсий за выслугу лет, по инвалидности и по случаю потери кормильца, размеры надбавок и повышений пенсий приведены в приложении 5 к настоящей статье.



слугу лет подлежит увеличению на 250 % расчетного размера пенсии², т. е. на 4 485 руб. (1 794 руб. x 250 %).

В окончательном виде размер пенсии за выслугу лет в рассматриваемом примере составит 13 026 руб. (8 541 руб. + 4 485 руб.).

Кроме того, с учетом повышения с 1 октября 2008 г. размера денежного довольствия военнослужащих в 1,09 раза размер пенсии составит 13 796,7 руб. (9 311,7 руб. + 4 485 руб.) (схема расчета аналогична изложенной выше).

Пример. Майор, 31 декабря 2007 г. уволен с военной службы в возрасте 45 лет с должности начальника артиллерии мотострелкового полка (19-й тарифный разряд), общий трудовой стаж на день увольнения – 26 лет, из которых 19 лет составляет военная служба. В настоящее время осуществляет трудовую деятельность на предприятии, средняя заработная плата составляет 15 000 руб. в месяц.

В данном случае размер месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием «майор» (с учетом индексации с 1 декабря 2007 г.) на день назначения пенсии (1 января 2008 г.) составлял 2 062 руб., размер месячного оклада в соответствии с занимаемой на день увольнения должностью (по 19-му тарифному разряду) составлял 3 311 руб. (приложения № 1 и 2 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200). Надбавка за выслугу лет – 50 % (п. 6 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих»), или 2 686,5 руб.: (2 062 руб. + 3 311 руб.) x 50 %.

Таким образом, размер денежного довольствия, применяемого для исчисления пенсии, составляет в рассматриваемом случае 8 059,5 руб. (2 062 руб. + 3 311 руб. + 2 686,5 руб.).

Размер пенсии за выслугу лет (при общем трудовом стаже 26 лет) согласно п. «б» ст. 14 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» составляет 51 % соответствующих сумм денежного довольствия, или 4 110,35 руб. (8 059,5 руб. x 51 %).

Заметим, что с 1 февраля и с 1 октября 2008 г. размер денежного довольствия военнослужащих дважды повышен в 1,09 раза. С учетом этого размер пенсии за выслугу лет в рассматриваемой ситуации с 1 февраля 2008 г. составлял 4 480,6 руб., а с 1 октября 2008 г. стал составлять 4 884,53 руб. (схема расчета аналогична изложенной выше).

Кроме того, в дальнейшем, по достижении возраста 60 лет и при наличии страхового стажа не менее 5 лет (необходимо отчисление работодателем взносов на уплату страховой части трудовой пенсии по старости), указанный военный пенсионер приобретет право на назначение ему второй пенсии – трудовой пенсии по старости.

В соответствии с п. 5 ст. 14 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» раз-

мер страховой части трудовой пенсии по старости определяется по формуле:

$SЧ = ПК / T$, где:

SЧ – страховая часть трудовой пенсии по старости;

ПК – сумма расчетного пенсионного капитала застрахованного лица, учтенного по состоянию на день, с которого указанному лицу назначается страховая часть трудовой пенсии по старости (устанавливается на основании данных индивидуального лицевого счета (ИЛС);

T – количество месяцев ожидаемого периода выплаты трудовой пенсии по старости, применяемого для расчета страховой части указанной пенсии, составляющего 19 лет (228 месяцев).

При определении размера страховой части трудовой пенсии начиная с 1 января 2002 г. ожидаемый период выплаты трудовой пенсии по старости, предусмотренный п. 5 ст. 14 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», устанавливается продолжительностью 12 лет (144 месяца) и ежегодно увеличивается на 6 месяцев (с 1 января соответствующего года) до достижения 16 лет (192 месяцев), а затем ежегодно увеличивается на один год (с 1 января соответствующего года) до достижения 19 лет (228 месяцев)³.

Принимая во внимание, что в нашем случае право на трудовую пенсию по старости у военного пенсионера возникнет в 2022 г. (достижение 60-летнего возраста), ожидаемый период выплаты трудовой пенсии по старости составит 19 лет (228 месяцев).

Что касается суммы расчетного пенсионного капитала (ПК), то при средней заработной плате 15 000 руб. за 15 лет (180 месяцев) сумма денежных средств застрахованного лица на индивидуальном лицевом счете (ИЛС) составит 540 000 руб. (за счет средств единого социального налога в соответствии со ст. 241 Налогового кодекса Российской Федерации).

Таким образом, сумма страховой части трудовой пенсии по старости (SЧ) за период с 1 января 2008 г. по 31 декабря 2022 г. составит 2 368,42 руб. (540 000 руб. / 228 месяцев).

3. Порядок расчета пенсии по инвалидности

Согласно ст. 22 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» пенсия по инвалидности лицам, проходившим военную службу, устанавливается в следующих размерах:

а) инвалидам вследствие военной травмы I и II групп – 85 %, III группы – 50 % соответствующих сумм денежного довольствия;

б) инвалидам вследствие заболевания, полученного в период военной службы, I и II групп – 75 %, III группы – 30 % соответствующих сумм денежного довольствия.

Пример. Подполковник, является инвалидом II группы вследствие военной травмы, уволен с военной

² Расчетный размер пенсии при исчислении надбавок к военным пенсиям соответствует размеру базовой части трудовой пенсии по старости и составляет с 1 августа 2008 г. 1 794 руб.

³ Правила подтверждения страхового стажа (как документально, так и по сведениям индивидуального (персонифицированного) учета), а также его расчет для бывших военнослужащих, осуществляющих после увольнения с военной службы трудовую деятельность «на гражданке», были рассмотрены нами в предыдущем номере журнала «Право в Вооруженных Силах» (Шикалова О.В. Право военного пенсионера на получение трудовой пенсии: практические вопросы // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 10).



службы 1 марта 2008 г. На день увольнения занимал должность заместителя командира танкового полка (20-й тарифный разряд). Выслуга – 20 лет. На иждивении имеет двух детей, один из которых не достиг 18 лет, а второй в возрасте 19 лет является студентом вуза. После увольнения с военной службы не работает.

В данной ситуации размер денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсии, определяется следующим образом.

Размер месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием «подполковник» (с учетом индексации с 1 февраля 2008 г.) на день назначения пенсии составлял 2 407 руб., размер месячного оклада в соответствии с занимаемой на день увольнения должностью (по 20-му тарифному разряду) составлял 3 698 руб. (приложения № 1 и 2 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200). Надбавка за выслугу лет – 55 % (п. 6 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих»), или 3 357,75 руб.: (2 407 руб. + 3 698 руб.) x 55 %.

Таким образом, размер денежного довольствия, применяемого для исчисления пенсии, составляет 9 462,75 руб. (2 407 руб. + 3 698 руб. + 3 357,75 руб.).

Размер пенсии по инвалидности согласно п. «а» ст. 22 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» составляет 85 % соответствующих сумм денежного довольствия, или 8 043,34 руб. (9 462,75 руб. x 85 %).

Кроме того, поскольку в нашей ситуации подполковник является неработающим инвалидом II группы, имеющим на иждивении нетрудоспособных членов семьи, к пенсии по инвалидности в соответствии с ч. 1 ст. 24, п. «б» ст. 17 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» подлежит начислению надбавка в размере 64 % расчетного размера пенсии (что составляет 1 148,16 коп. (1 794 руб. x 64 %)).

С учетом изложенного общий размер подлежащей назначению пенсии по инвалидности составляет 9 191,5 руб. (8 043,34 руб. + 1 148,16 коп.).

Заметим, что в связи с повышением с 1 октября 2008 г. размера денежного довольствия военнослужащих в 1,09 раза размер указанной пенсии составит 9 916,12 руб. (8 767,96 руб. + 1 148,16 руб.).

Пример. Капитан, является инвалидом III группы вследствие заболевания, полученного в период военной службы, уволен с военной службы 1 апреля 2002 г. в возрасте 33 лет. На день увольнения занимал должность заместителя командира мотострелкового батальона (16-й тарифный разряд). Выслуга – 11 лет. После увольнения с военной службы работает в гражданской организации, заработная плата 12 000 руб.

С 1 октября 2008 г. размер месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием «капитан» составляет 2 280 руб., размер месячного оклада в соответствии с занимаемой на день увольнения должностью (по 16-му тарифному разряду) составляет 3 648 руб. (приложения № 1 и 2 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200). Надбавка за выслугу лет при выслуге 11 лет составля-

ет 45 % (п. 6 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих»), или 2 667 руб.: (2 280 руб. + 3 648 руб.) x 45 %.

Таким образом, размер денежного довольствия, применяемого для исчисления пенсии, составляет 8 595,6 руб. (2 280 руб. + 3 648 руб. + 2 667 руб.).

Размер пенсии по инвалидности инвалидам вследствие заболевания, полученного в период службы, согласно п. «б» ст. 22 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» составляет 30 % соответствующих сумм денежного довольствия, или 2 578,68 руб. (8 595,6 руб. x 30 %).

Как нами уже отмечалось выше (при рассмотрении пенсии за выслугу лет), в дальнейшем, по достижении возраста 60 лет (в 2029 г.) и при наличии страхового стажа не менее 5 лет, указанный военный пенсионер приобретет право на назначение ему второй пенсии – трудовой пенсии по старости, размер которой в соответствии с п. 5. ст. 14 Федерального закона «О трудовых пенсиях» определяется по формуле $SЧ = ПК / Т$.

С учетом применения приведенной выше схемы расчета страховой части трудовой пенсии по старости сумма расчетного пенсионного капитала застрахованного лица (ПК) за период с 1 апреля 2002 г. по 31 марта 2029 г. (т. е. за 27 лет или 324 месяца) при средней заработной плате 12 000 руб. составит 777 600 руб.

Размер страховой части трудовой пенсии по старости составит 3 410,53 руб. (777 600 руб. / 228 месяцев).

4. Порядок расчета пенсии по случаю потери кормильца

Согласно ст. 36 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» пенсия по случаю потери кормильца устанавливается в следующих размерах:

а) семьям лиц, проходивших военную службу, умерших вследствие военной травмы, – 40 % соответствующих сумм денежного довольствия кормильца на каждого нетрудоспособного члена семьи. По такой же норме устанавливается пенсия, независимо от причины смерти кормильца, семьям умерших пенсионеров, являвшихся на день смерти инвалидами вследствие военной травмы, на детей, потерявших обоих родителей, и на детей умершей одинокой матери;

б) семьям лиц, проходивших военную службу, умерших вследствие заболевания, полученного в период военной службы, – 30 % соответствующих сумм денежного довольствия кормильца на каждого нетрудоспособного члена семьи.

Пример. Вдова майора, занимавшего должность командира ракетного дивизиона (18-й тарифный разряд, выслуга – 10 лет), погибшего в 2003 г. вследствие военной травмы, занята уходом за ребенком погибшего в возрасте 6 лет.

Расчет размера пенсии по случаю потери кормильца (по состоянию на 1 октября 2008 г.) является следующим.

Размер месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием «майор» составляет 2 451 руб., размер месячного оклада в соответствии с зани-



маемой на день увольнения должностью (по 18-му тарифному разряду) составляет 3 839 руб. (приложения № 1 и 2 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200). Надбавка за выслугу лет – 45 % (п. 6 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих»), или 2 830,5 руб.: (2 451 руб. + 3 839 руб.) x 45 %.

Таким образом, размер денежного довольствия, применяемого для исчисления пенсии, составляет 9 120,5 руб. (2 451 руб. + 3 839 руб. + 2 830,5 руб.).

Размер пенсии по случаю потери кормильца вдове военнослужащего (с учетом ч. 1 ст. 30 вышеназванного Закона), а также ребенку военнослужащего составляет 40 % соответствующих сумм денежного довольствия, или 3 648,2 руб. (9 120,5 руб. x 40 %) каждому.

Пример. Вдова подполковника, занимавшего должность заместителя командира мотострелкового полка (20-й тарифный разряд) и умершего в 2003 г. вследствие заболевания, полученного в период военной службы (выслуга на момент смерти – 18 лет), имеет ребенка в возрасте 12 лет (занята уходом за ним и не работает).

В данном случае расчет размера пенсии по случаю потери кормильца (по состоянию на 1 октября 2008 г.) является следующим.

Размер месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием «подполковник» – 2 624 руб., размер месячного оклада в соответствии с занимаемой на день увольнения должностью (по 20-му тарифному разряду) составляет 4 031 руб. (приложения № 1 и 2 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200). Надбавка за выслугу лет – 50 % (п. 6 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих»), или 3 327,5 руб.: (2 624 руб. + 4 031 руб.) x 50 %.

Таким образом, размер денежного довольствия, применяемого для исчисления пенсии, составляет 9 982,5 руб. (2 624 руб. + 4 031 руб. + 3 327,5 руб.).

Размер пенсии по случаю потери кормильца вдове военнослужащего (до достижения ребенком возраста 14 лет (подп. «в» ст. 29 вышеназванного Закона)), а также ребенку военнослужащего составляет 30 % соответствующих сумм денежного довольствия, или 2 994,75 руб. (9 982,5 руб. x 30 %) каждому.

О ПРИОБРЕТЕНИИ ПРАВА НА ПЕНСИЮ ЗА ВЫСЛУГУ ЛЕТ И ИСЧИСЛЕНИЯ ОБЩЕГО ТРУДОВОГО СТАЖА ПРИ НАЗНАЧЕНИИ ПЕНСИИ ЗА ВЫСЛУГУ ЛЕТ

Р.А. Закиров, адъюнкт Военного университета, старший лейтенант юстиции

В практике пенсионного обеспечения бывших военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов часто возникают вопросы о праве на пенсию за выслугу лет граждан, у которых соответствие всем трем условиям назначения пенсии, указанным в п. «б» ст. 13 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 (далее – Закон), наступает после их увольнения со службы. Нередко указанные граждане при наступлении указанных обстоятельств обращаются в пенсионные органы за назначением им пенсии по основанию, предусмотренному п. «б» ст. 13 Закона, а в случае отказа оспаривают действия должностных лиц пенсионных органов в суде или обжалуют положения ст. 13 Закона как противоречащие Конституции Российской Федерации.

Вопросы подобного рода возникают, например, у лиц, которые на момент увольнения с военной служ-

бы не имели требуемого 45-летнего возраста или требуемого 25-летнего трудового стажа, из которых не менее 12 лет 6 месяцев составляет военная служба.

Однако законных оснований для назначения таким гражданам пенсии за выслугу лет не имеется.

Так, в соответствии со ст. 13 Закона право на пенсию за выслугу лет имеют:

а) лица, имеющие на день увольнения со службы выслугу на военной службе и (или) на службе в органах внутренних дел, и (или) на службе в Государственной противопожарной службе, и (или) на службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и (или) на службе в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы 20 лет и более;

б) лица, уволенные со службы по достижении предельного возраста пребывания на службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и достигшие на день увольнения 45-летнего возраста, имеющие общий трудовой стаж 25 календарных лет и более, из которых не менее 12 лет шести месяцев составляет военная служба и (или) служ-



ба в органах внутренних дел, и (или) служба в Государственной противопожарной службе, и (или) служба в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и (или) служба в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы.

Таким образом, для приобретения права на пенсию за выслугу лет в соответствии с п. «б» ст. 13 Закона гражданин должен отвечать одновременно трем условиям:

1) увольнение с военной или правоохранительной службы по одному из трех оснований: в связи с достижением предельного возраста пребывания на службе; по болезни; в связи с организационно-штатными мероприятиями;

2) достижение на день увольнения возраста 45 лет;

3) наличие на день увольнения общего трудового стажа 25 лет и более, из которых не менее 12,5 лет составляет военная и правоохранительная служба.

Отсутствие хотя бы одного из указанных условий лишает лицо, уволенное с военной (правоохранительной) службы, права на пенсию за выслугу лет.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Барсукова Виктора Ивановича на нарушение его конституционных прав положением пункта «б» части первой статьи 13 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 20 марта 2008 г. № 199-О-О выражена правовая позиция, которая заключается в следующем.

Конституция Российской Федерации, в соответствии с целями социального государства (ст. 7, ч. 1) гарантируя каждому социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (ст. 39, ч. 1), относит определение условий и порядка реализации данного конституционного права, в том числе установление оснований приобретения права на пенсии и круга их получателей, к компетенции законодателя (ст. 39, ч. 2).

Пенсия за выслугу лет по нормам Закона назначается независимо от возраста лицам, уволенным с военной службы либо со службы в правоохранительных органах, если их выслуга на день увольнения составила 20 лет и более (п. «а» ч. 1 ст. 13).

В изъятие из данного правила пенсия за выслугу лет может быть назначена и лицам, не имеющим на день увольнения полной выслуги лет, но при наличии у них не менее 25 календарных лет общего трудового стажа, из которых не менее 12 лет и шести месяцев должна составлять военная служба и (или) служба в правоохранительных органах. При этом, законодатель установил дополнительные условия ее назначения: достижение на день увольнения 45-летнего возраста, а также увольнение со службы в связи с достижением

предельного возраста пребывания на службе, состоянием здоровья или организационно-штатными мероприятиями (п. «б» ч. 1 ст. 13).

Такое правовое регулирование устанавливает льготный порядок назначения пенсии за выслугу лет при отсутствии полной выслуги и не может рассматриваться как умаляющее, в частности, право на социальное обеспечение, закрепленное в ст. 39 Конституции Российской Федерации.

При этом, конституционно-правовой смысл понятий «пенсия за выслугу лет» и «выслуга лет» раскрыт в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 18 марта 2004 г. № 6-П.

Выслуга лет, выступая в качестве самостоятельного правового основания назначения пенсии лицам, проходившим военную и правоохранительную службу, по своему характеру является специальным трудовым стажем, приобретаемым именно в процессе службы. Достижение требуемой для назначения пенсии выслуги освобождает от необходимости продолжения службы, но не влечет обязанности прекратить ее. Как указывается в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 6 июня 1995 г. по делу о проверке конституционности абз. 2 ч. 7 ст. 19 Закона РСФСР «О милиции», увольнение в связи с наличием выслуги, дающей право на пенсию, является дополнительной льготой, установленной с учетом специфики службы и отражающей социально оправданную правовую дифференциацию.

Пенсия за выслугу лет в системе действующего нормативного правового регулирования пенсионного обеспечения является государственной гарантией материального обеспечения лиц, проходивших военную и (или) правоохранительную службу, поддержания соответствующего материального достатка, их социального статуса при оставлении службы по желанию самого гражданина либо в силу объективных обстоятельств, препятствующих ее продолжению, в том числе в случаях, когда гражданин уже не отвечает тем повышенным требованиям, которые предъявляются к лицам, проходящим соответствующую службу.

Что же касается назначения пенсии за выслугу лет по п. «а» ст. 13 Закона, то в данном случае необходимо наличие одновременно двух условий для приобретения права на пенсию:

1) факт увольнения с военной или правоохранительной службы;

2) наличие на день увольнения выслуги (в льготном исчислении) 20 лет и более.

Можно сделать вывод, что гражданам, проходившим военную или правоохранительную службу, имеющим на день увольнения выслугу 20 лет и более, пенсия за выслугу лет подлежит назначению независимо от основания увольнения со службы, за исключением увольнения в связи с лишением воинского (специального) звания по приговору суда (при условии, если приговор вступил в законную силу до назначения данному лицу пенсии).

Так, в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 20 октября 2005 г. № 379-О разъяс-



нено, что лицо, проходившее военную или правоохранительную службу, лишенное воинского или специального звания, теряет право на назначение и получение пенсии только в том случае, если приговор суда о лишении звания вступил в законную силу до назначения ему пенсии.

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 октября 1995 г. № 11-П выражена правовая позиция, согласно которой права гражданина в области пенсионного обеспечения производны от его трудовой или иной общественно полезной деятельности; пенсии, назначаемые в связи с трудовой или иной общественно полезной деятельностью, заработаны, заслужены предшествующим трудом, военной службой, выполнением других значимых для общества обязанностей, что предопределяет содержание и характер обязанностей государства по отношению к тем гражданам, которые приобрели право на получение таких пенсий. Из этого следует, что государство обязано выплачивать им пенсии независимо от того, отбывают они по приговору суда наказание в виде лишения свободы или нет: право гражданина на получение полагающейся ему пенсии в силу правовой природы пенсий, носящих характер трудовых, не может связываться с такими условиями. Как указал Конституционный Суд Российской Федерации, лишение граждан пенсии в период нахождения в местах лишения свободы, в том числе путем приостановления выплаты пенсии в период отбывания наказания, представляет собой ограничение их права на социальное обеспечение, гарантированное ст. 39 (ч. 1) Конституции Российской Федерации. Такие ограничения в силу ст. 55 (ч. 3) Конституции Российской Федерации могут быть установлены федеральным законом, но только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

При определении права на пенсию возникают также вопросы, касающиеся порядка исчисления выслуги лет на военной службе и общего трудового стажа,

указанных в п. «б» ст. 13 Закона, являющихся условием для назначения пенсии за выслугу лет.

Как указано в п. «б» ч. 1 ст. 13 Закона, право на пенсию за выслугу лет имеют лица, уволенные со службы по достижении предельного возраста пребывания на службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и достигшие на день увольнения 45-летнего возраста, имеющие общий трудовой стаж 25 календарных лет и более, из которых не менее 12 лет шести месяцев составляет военная служба и (или) служба в органах внутренних дел, и (или) служба в Государственной противопожарной службе, и (или) служба в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и (или) служба в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы.

Из вышесказанного следует, что общий трудовой стаж должен быть календарным, т. е. его определение производится в календарном исчислении (день за день). Следовательно, как выслуга лет на военной службе в количестве не менее 12 лет и 6 месяцев, так и трудовой стаж определяются в календарном исчислении.

При этом, при определении права на пенсию за выслугу лет в соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 13 Закона в общий трудовой стаж включаются:

а) трудовой стаж, исчисляемый и подтверждаемый в порядке, который был установлен для назначения и перерасчета государственных пенсий до дня вступления в силу Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»;

б) страховой стаж, исчисляемый и подтверждаемый в порядке, который установлен для назначения и перерасчета трудовых пенсий Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

В то же время, как указано в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 20 марта 2008 г. № 199-О-О, такое правовое регулирование устанавливает льготный порядок назначения пенсии за выслугу лет при отсутствии полной выслуги и не может рассматриваться как умаляющее, в частности, право на социальное обеспечение, закрепленное в ст. 39 Конституции Российской Федерации.

УВАЖАЕМЫЕ ПОДПИСЧИКИ!

До 20 ноября можно подписаться по каталогу «Роспечать» в любом почтовом отделении на 2009 год на:

1) Журнал **“ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ”**, в каждом номере которого содержится именно та практическая информация, без которой, надеемся, Вам просто нельзя обойтись.

Приоритет по сложившейся традиции и Вашим пожеланиям будет отдан статьям по проблемным вопросам прохождения военной службы, увольнения, денежного, квартирного и иных видов довольствия военнослужащих, социальных гарантий им и членам их семей. В 2009 г. будут приняты новые законы “О воинской обязанности в Российской Федерации” и “О военной службе в Российской Федерации”, изменится нормативная база в области материального обеспечения военнослужащих. Журнал “Право в Вооруженных Силах” первым даст полные комментарии и разъяснения по этим и другим важным правовым вопросам. Периодичность выхода журнала – ежемесячно. Подписной индекс – 20244 (на год), 72527 (на полугодие).

2) **“ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ – КОНСУЛЬТАНТ”** - серия книг и практических пособий по военному праву и актуальным вопросам военного законодательства. Периодичность – ежемесячно. Объем – 240-600 страниц. Подписной индекс – 79205.

Телефоны для справок по вопросам подписки (495) 334-98-04; 334-92-65 (10.00-17.00 в будние дни, время московское) или по адресу: 117342, Москва, ул. Бутлерова, д. 40, “За права военнослужащих”. Наш адрес в Интернете - [http:// www.voennopravo.ru](http://www.voennopravo.ru)

Не оставляйте посещение почты на завтра!



НЕОПРЕДЕЛЕННЫЙ СРОК ОЧЕРЕДНОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЖИЛЬЯ КАК ПРЕПЯТСТВИЕ В ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ГАРАНТИЙ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ (ВETERАНОВ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ)

А.С. Зорин, кандидат юридических наук, капитан юстиции

Решая задачи обеспечения конституционного принципа равенства прав и свобод человека и гражданина, повышения материального благосостояния граждан, обеспечения экономической безопасности государства и приведения системы социальной защиты граждан, которые пользуются льготами и социальными гарантиями и которым предоставляются компенсации, в соответствии с принципами правового государства с социально ориентированной рыночной экономикой¹, Российская Федерация ищет новые способы поднятия престижа военной службы и выполнения взятых на себя обязательств по удовлетворению материальных потребностей военнослужащих (ветеранов боевых действий).

Между тем общий принцип обеспечения военнослужащих (ветеранов боевых действий) жилыми помещениями, выражающийся в создании определенной очередности в их предоставлении, уже долгое время не претерпевает изменений, за исключением введения накопительно-ипотечной системы, последствия реализации которой еще предстоит оценить военным ученым.

Система очередности, являясь, по мнению автора, атавизмом военно-правовых отношений армии другого государства, в порядке правопреемства перешла и в Вооруженные Силы Российской Федерации, но реализовывать ее с таким же уровнем эффективности, как в Вооруженных Силах СССР, в действующей армии стало практически невозможно.

Несмотря на развитие в современном военном праве такой категории, как «социальные и правовые гарантии», и наличие в п. 2 ст. 3 Федерального закона

«О статусе военнослужащих» нормы о том, что правовая защита военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей является функцией государства и предусматривает закрепление в законах и иных нормативных правовых актах прав, социальных гарантий и компенсаций указанных лиц и иных мер их социальной защиты, а также правовой механизм их реализации, практически реализовать право на получение жилья в порядке очередности в настоящее время крайне затруднительно.

Механизм реализации жилищных прав военнослужащих (ветеранов боевых действий) достаточно объемно прописан в действующем военном законодательстве, однако при его детальном мониторинге и анализе выясняется, что во всей этой системе отсутствует один из главных критериев его реальности – определенность. В триумvirате ежедневно задаваемых военнослужащим-очередником вопросов: Что? Где? Когда?, мы вряд ли от кого из воинских должностных лиц услышим точный ответ на последний вопрос.

Подобное регулирование уже нашло и своих «покровителей» в Конституционном Суде Российской Федерации, говорящих о том, что оно обусловлено имеющимися у государства на определенном этапе социально-экономического развития финансовыми и иными средствами и возможностями; проверка его соответствия Конституции Российской Федерации фактически означала бы оценку целесообразности и экономической обоснованности решения законодателя, что не относится к полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации². Да, действительно, как с этим поспоришь? Очередь обусловлена воз-

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ.

² Определение Конституционного Суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Иваницкого Евгения Петровича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 6 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 24 января 2006 г. № 2-О.



возможностями государства, а кто проверит и оценит целесообразность решений законодателя?

Для рядового военнослужащего получается замкнутый круг: вроде он свои обязанности выполнил, так же как и ветеран боевых действий, реализовавший под пулями волю того же законодателя, а государство на полностью легальных основаниях почему-то выполнять свои обязанности по обеспечению его жильем не спешит и неизвестно когда выполнит. Или если поставить этот вопрос более радикально – выполнит ли вообще?

Давайте оценим реальность получения жилого помещения на примере ветерана боевых действий (например, ставшего им в 2003 г.), проживающего в городе Москве.

Порядок предоставления жилых помещений ветеранам боевых действий для данного случая определен в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 16 и ч. 6, ч. 11 ст. 23.2 Федерального закона «О ветеранах» от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ. В соответствии с этими нормами Российская Федерация передает органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочия по обеспечению жильем категорий граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

В соответствии со ст. 19 Закона города Москвы «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения» от 14 июня 2006 г. № 29 ветераны боевых действий, вставшие на учет до 1 января 2005 г., обеспечиваются жилыми помещениями из жилищного фонда города Москвы, за счет средств и в пределах лимита федерального бюджета, а также в соответствии с городскими жилищными программами.

Постановлением Правительства Москвы «Об итогах выполнения городских жилищных программ в 2006 году и о городских жилищных программах на 2007 – 2008 годы» от 19 июня 2007 г. № 468-ПП предусмотрено в 2008 г. жилыми помещениями обеспечивать ветеранов боевых действий, принятых на жилищный учет до 1 января 1991 г. (для Зеленоградского административного округа города Москвы – до 1 января 1999 г.).

Причем следует отметить, что по состоянию на май 2008 г. на жилищном учете в городе Москве состоят 2 233 ветерана боевых действий (в том числе имеющие инвалидность), из них 1 988 ветеранов боевых дейст-

вий принято на жилищный учет с 1985 г. по 2005 г., и 245 – с 2005 г. по 2008 г.³

Таким образом, согласно вышеуказанным документам теоретически получить жилое помещение в городе Москве смогут лишь ветераны боевых действий, оформившие такое право лишь 17 лет назад и более! Притом опять же в порядке очередности.

Подобные примеры доказывают, что механизмы выполнения государством взятых на себя обязательств по обеспечению жильем категориями граждан практически не работают. Аналогичный вывод следует сделать и в отношении военнослужащих. Только экстренные меры в виде программ типа «15 + 15» частично гасят очаги социального напряжения в армейской среде.

По мнению автора настоящей статьи, такое положение дел складывается из-за неопределенности окончания срока нахождения в очереди на получение жилых помещений и отсутствия санкций, которые могут быть применены к государству за невыполнение взятых на себя обязательств.

Обращаясь к обычаям делового оборота в гражданском праве, следует отметить, что лицо, взяв у другого лица в долг, обязательно указывает срок его возврата, по истечении которого возникает право лица, давшего в долг, требовать выполнения обязательств по его возврату с применением штрафных санкций в течение срока исковой давности. При этом, во внимание не принимаются финансовые обстоятельства возможности или невозможности возврата долга.

Аналогичное правовое регулирование стоит произвести и законодателю, закрепив определенный срок нахождения военнослужащего (ветерана боевых действий) в очереди на получение жилого помещения. Этот срок можно привязать, например, к достижению определенного возраста, времени фактического нахождения в очереди и другим обстоятельствам; главное, чтобы он был реально определен. Кроме того, следует установить безусловное право военнослужащего (ветерана боевых действий) по истечении данного срока потребовать судебной защиты его права с применением к государству соответствующих санкций за невыполнение обязательств.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Редакция журнала “Право в Вооруженных Силах” совместно с Военным университетом проводит 26 ноября 2008 г.

Научно-практическую конференцию на тему “Проблемы юридической ответственности военнослужащих и военных организаций”

(к 90-летию образования военных трибуналов (военных судов)).

Место проведения: клуб Военного университета (г. Москва, ул. Волочаевская, д. 3/4).

Начало работы конференции - в 10.00. Регистрация участников - с 9.00. Участникам конференции при регистрации выдается Российский военно-правовой сборник, в котором опубликованы материалы конференции.

Желающим принять участие в конференции направлять заявки по телефону/факсу: 8(495)334-92-65 (будние дни) или по электронной почте: pvs1997@mail.ru.

Прием заявок на участие в конференции - строго до 19 ноября 2008 г.

Оргкомитет.

³ Письмо мэра г. Москвы от 4 мая 2008 г. № 4-19-7436\8 // Архив депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 5-го созыва Хоркиной С.В., т. 3.



НЕДОГЛЯДЕЛИ?

К вопросу о произошедших изменениях гражданского процессуального законодательства Российской Федерации в части регулирования производства в суде надзорной инстанции

*А.Ю. Стешин, сотрудник ФСБ России, кандидат юридических наук,
подполковник юстиции*

Многим военным юристам по роду своей профессиональной деятельности известно, что Федеральным законом «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 4 декабря 2007 г. № 330-ФЗ были внесены существенные изменения в гл. 41 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК, Кодекс), регулиующую производство в суде надзорной инстанции.

Автор настоящей статьи не преследует своей целью дать характеристику всем произошедшим изменениям, но на отдельные положения законодательных нововведений хотелось бы обратить внимание. Тем более что некоторые из изменений, о которых пойдет речь далее, на наш взгляд, не учитывают содержание других положений гражданского процессуального законодательства, а потому могут привести к определенным проблемам правоприменительного характера.

Представляется, что данная публикация вызовет интерес не только у профессиональных юристов, но и у других читателей журнала, не обладающих специальными знаниями в области права.

Итак, в соответствии с новой редакцией ч. 2 ст. 376 ГПК судебные постановления (т. е. постановления суда первой и второй инстанций) могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу при условии, что лицами, указанными в ч. 1 ст. 376 ГПК, были испчерпаны иные установленные данным Кодексом способы обжалования судебного постановления до дня их вступления в законную силу.

Отметим, что среди лиц, имеющих право надзорного обжалования, в ч. 1 ст. 376 ГПК указаны: лица, участвующие в деле, к которым относятся стороны – истец и ответчик, заявитель и заинтересованные лица по делам неискового производства, прокурор, государственные органы и органы местного самоуправления, а также иные органы, организации и граждане, обращающиеся в суд в защиту чужих интересов, а также лица, не принимавшие участия в рассмотрении дела, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Иные способы обжалования, установленные ГПК, о которых говорится в ч. 2 ст. 376 данного Кодекса, – это апелляционное и кассационное производство. Данные стадии гражданского процесса являются

проверочными инстанциями по отношению к актам, принятым в суде первой инстанции, и в соответствии с гражданским процессуальным законодательством возможны до вступления обжалуемого судебного постановления суда первой инстанции в законную силу.

Говоря более простым языком, после указанных законодательных изменений обратиться в суд надзорной инстанции можно лицам, участвующим в деле, а также иным лицам, чьи права и законные интересы были нарушены судебными постановлениями, только в том случае, если судебное постановление по делу было предметом проверки в апелляционном или кассационном порядке.

Так, в частности, как указано в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении норм гражданского процессуального законодательства в суде надзорной инстанции в связи с принятием и введением в действие Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 330-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 12 февраля 2008 г. № 2, если дело рассматривалось в апелляционном или кассационном порядке, то судебные постановления по делу могут быть обжалованы в порядке надзора не только лицом, по жалобе которого дело проверялось судом второй инстанции, но и другим участвующим в деле лицом, не подававшим апелляционную или кассационную жалобу. Это положение относится и к лицам, не принимавшим участия в деле, чьи права и законные интересы нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

В указанном постановлении подчеркивается, что надзорная жалоба и представление прокурора на судебные постановления, не прошедшие стадию апелляционного или кассационного обжалования, подлежат возвращению без рассмотрения по существу определением судьи на основании п. 5 ч. 1 ст. 379.1 ГПК как поданные с нарушением правил подсудности, установленных ст. 377 ГПК.

В том, что возможность обращения в суд надзорной инстанции ставится в зависимость от факта рассмотрения дела в суде второй инстанции, нагляднее всего, на наш взгляд, проявляется такая характерная черта надзорного производства, как его исключительность. Поскольку оснований для отмены или измене-



ния судом надзорной инстанции обжалуемого судебного акта значительно меньше, чем при рассмотрении дела в суде второй инстанции, ГПК устанавливает повышенные требования к приемлемости надзорной жалобы (надзорного представления).

Вместе с тем, приходится признать, что в «погоне» за совершенствованием правовых норм, регулирующих порядок надзорного производства в гражданском процессе, законодатель, как это ни странно прозвучит, добавил несовершенства и правовой неопределенности в рассматриваемый процессуальный институт. В чем же они заключаются?

Как справедливо отмечает Е.И. Алексеевская, «лица, не принимавшие участия в деле, чьи права и законные интересы были нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением, как правило, узнают о судебном постановлении на стадии его исполнения»¹.

Так, автору настоящей статьи неоднократно приходилось сталкиваться с ситуациями, когда к командованию его части поступали рапорты военнослужащих с просьбой исполнить требования вступившего в силу судебного акта по делу, о рассмотрении которого судом командование даже не догадывалось (например, включить в число членов семьи военнослужащего его дальних родственников, которые якобы с ним совместно проживают). При этом, данные факты стали возможны потому, что командование части к участию в рассмотрении дел судом не привлекалось, несмотря на то, что принятыми по делам судебными актами на командира фактически налагались определенные обязанности.

В таком случае командиру части для соблюдения требований ч. 2 ст. 376 ГПК о приемлемости надзорной жалобы необходимо обратиться в суд второй инстанции. Однако буквальное толкование положений Кодекса, регулирующих порядок обращения в суд второй (апелляционной, кассационной) инстанции, позволяет сделать вывод о том, что лицо, не участвовавшее в деле, чьи права и законные интересы были нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением, правом на обращение в суд второй инстанции не обладает.

Так, в ч. 1 ст. 320 ГПК и в ст. 336 данного Кодекса в качестве лиц, имеющих право соответственно апелляционного и кассационного обжалования, названы лица, участвующие в деле. В частности, как отмечается в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 1-П² (далее – постановление Конституционного Суда), положение ст. 336 ГПК не предполагает – по смыслу, придаваемому ему правоприменительной практикой, – право подачи кассационной жалобы лицами, не привлеченными к участию в деле, вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом первой инстанции, если лица, участвовавшие в деле, не обжаловали дан-

ное решение в суде второй инстанции. Получается, что лица, не принимавшие участия в рассмотрении дела, чьи права и законные интересы были нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением, вообще лишены возможности обратиться в вышестоящую судебную инстанцию в целях проверки законности вынесенного судом первой инстанции судебного акта.

С учетом указанного обстоятельства положение ст. 336 ГПК являлось предметом рассмотрения в Конституционном Суде Российской Федерации.

Вместе с тем, выводы Конституционного Суда Российской Федерации, сделанные по результатам рассмотрения и отраженные в указанном постановлении, настраивают на оптимистический лад, так как позволяют толковать положение ст. 336 ГПК РФ гораздо шире.

В частности, как указывается в постановлении Конституционного Суда разрешение судом вопроса о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, не позволяет считать судебное разбирательство справедливым, обеспечивающим каждому в случае спора о его гражданских правах и обязанностях закрепленное ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом. Лицо, не привлеченное к участию в деле, в отношении которого вынесено судебное решение, нарушающее его права и свободы либо возлагающее на него дополнительные обременения, во всяком случае должно располагать эффективными средствами восстановления своих нарушенных прав, как того требует ст. 13 Конвенции.

Как установлено в п. 2 ч. 2 ст. 364 ГПК, разрешение судом вопроса о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, относится к существенным нарушениям норм процессуального права. Исходя из этого, как отмечается в постановлении Конституционного Суда, положение ст. 336 ГПК, согласно которому на решения всех судов в Российской Федерации, принятые по первой инстанции, за исключением решений мировых судей, сторонами и другими лицами, участвующими в деле, может быть подана кассационная жалоба, не должно рассматриваться как предполагающее исключение для лиц, не привлеченных к участию в деле, вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом первой инстанции, возможности воспользоваться механизмом кассационного обжалования судебного решения, принятого без их участия.

В связи с вышесказанным в постановлении Конституционного Суда делается вывод о том, что суд второй инстанции не вправе отказать лицам, не привлеченным к участию в деле, вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом первой инстанции,

¹ Алексеевская Е.И. О соблюдении принципа правовой определенности в производстве в суде в надзорной инстанции // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 4.

² См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности положения статьи 336 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и открытого акционерного общества «Нижнекамскнефтехим» от 20 февраля 2006 г. № 1-П.



в проведении кассационной проверки наличия соответствующего основания для отмены вынесенного судом первой инстанции решения.

Однако несмотря на сделанный вывод, необходимо учитывать еще один аспект – это установленный гражданским процессуальным законодательством срок обращения в суд кассационной инстанции, который составляет 10 дней со дня принятия решения судом первой инстанции в окончательной форме. Естественно, что в большинстве ситуаций, о которых говорилось выше, указанный срок давно истек. В связи с этим лицам, не привлеченным к участию в деле, права и обязанности которых были нарушены принятым судебным постановлением, сначала необходимо обратиться в суд первой инстанции с заявлением о восстановлении пропущенного на подачу кассационной жалобы срока в порядке, предусмотренном ст. 112 ГПК. И только в случае восстановления указанного срока и принятия жалобы к рассмотрению судом кассационной инстанции можно рассчитывать на то, что судебное постановление суда первой инстанции будет отменено как принятое о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

Казалось бы, что постановлением Конституционного Суда рассматриваемая проблема несовершенства гражданского процессуального законодательства

благополучно разрешена. Однако, на наш взгляд, это не так. К сожалению, далеко не каждый профессиональный юрист, применяющий на практике положение ст. 336 ГПК, знаком с содержанием постановления Конституционного Суда. Чего уж в таком случае говорить о многочисленных военнослужащих, не обладающих юридическими знаниями, для которых хитросплетения отечественного законодательства, как «темный лес для маленького ребенка». Ведь не секрет, что чем четче и понятнее закон, лишенный коллизий и пробелов, не допускающий двояких толкований, тем эффективнее и прозрачнее практика его применения, в том числе судебная, не имеющая оснований для ошибок.

В подтверждение сделанному выводу в заключение еще раз обратимся к содержанию постановления Конституционного Суда, в котором указывается на необходимость «совершенствования федеральным законодателем действующего правового регулирования как процессуального положения лиц, не привлеченных к участию в деле, вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом первой инстанции, так и процедур, обеспечивающих баланс процессуальных прав и обязанностей всех участников соответствующих процессуальных правоотношений (в том числе имея в виду и защиту прав лиц, участвующих в деле)».

КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ КАК ФУНКЦИЯ КОМАНДИРОВ (НАЧАЛЬНИКОВ)

А. А. Выскубин, начальник юридической службы ФГУ "32 Государственный научно-исследовательский испытательный институт Минобороны России", майор юстиции

1. Низкая исполняемость судебных решений – проблема общая

В соответствии с Инструкцией, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 6 октября 2005 г. № 400, организация работы по исполнению вступивших в законную силу судебных актов возлагается на командиров (начальников) органов военного управления, воинских частей, организаций, к компетенции которых относится разрешение требований, подлежащих исполнению.

При поступлении в воинскую часть материалов по исполнительному производству они подлежат рассмотрению соответствующим командиром (начальником). Командир воинской части налагает резолюцию на указанные документы, давая тем самым поручение должностному лицу (лицам), к компетенции которых относится исполнение требований, изложенных в судебном решении.

На этапе рассмотрения материалов по исполнительному производству соответствующее должностное лицо устанавливает:

- соответствие исполнительного документа требованиям, предъявляемым к нему законом;
- соответствие исполнительного документа срокам, установленным законодательством об исполнительном производстве для его предъявления к исполнению;
- возможность добровольного исполнения содержащихся в исполнительном документе требований в установленный срок;
- необходимость обжалования постановления о возбуждении исполнительного производства и иных действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя;
- необходимость и целесообразность совершения иных процессуальных действий, влияющих на сроки, порядок и способ исполнения судебных актов.

По результатам рассмотрения материалов исполнительного производства соответствующее должностное лицо докладывает командиру (начальнику) предложения о порядке исполнения судебного решения, согласованные с заинтересованными структур-



ными подразделениями, а также должностными лицами финансово-экономической и юридической служб.

Доклад представляется в установленном порядке соответствующему командиру (начальнику) в срок, обеспечивающий возможность своевременного совершения согласно законодательству Российской Федерации об исполнительном производстве соответствующих действий.

Однако приказ Министра обороны Российской Федерации от 6 октября 2005 г. № 400 и утвержденная им Инструкция об организации в Вооруженных Силах Российской Федерации работы по защите в судах прав и законных интересов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Министра обороны Российской Федерации, органов военного управления, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации не устанавливают конкретных сроков, в течение которых должны быть исполнены требования исполнительного документа. Поэтому для уточнения указанных сроков необходимо обратиться к Федеральному закону «Об исполнительном производстве», который устанавливает следующие сроки:

1) срок для добровольного исполнения не может превышать пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства (п. 12 ст. 30 Закона);

2) если в исполнительном документе указан срок исполнения, то срок для добровольного исполнения определяется в соответствии со сроком, указанным в исполнительном документе (п. 13 ст. 30 Закона).

Кроме того, положения приказа Министра обороны Российской Федерации от 6 октября 2005 г. № 400, к сожалению, не конкретизируют, какие именно действия должностному лицу необходимо выполнить для того, чтобы исполнить решение суда. В п. 44 Инструкции, утвержденной данным приказом, в котором говорится, что «при отсутствии оснований, препятствующих исполнению судебных актов, соответствующим командиром (начальником) должны быть приняты исчерпывающие меры по исполнению содержащихся в исполнительном документе требований в срок, установленный законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве...», не приведен перечень действий воинских должностных лиц по исполнению решения суда.

Недостаточное развитие нормативно-правовой базы Министерства обороны Российской Федерации, регламентирующей порядок исполнения вступивших в законную силу судебных постановлений, в конечном итоге приводит к низкой эффективности исполнения судебных решений. Доктор юридических наук В.М. Корякин справедливо отмечает в связи с этим, что низкая исполняемость судебных постановлений – проблема не только военнослужащих, но и других категорий граждан России; по сути, это общегосударственная проблема¹.

¹ Корякин В.М. Исполнение судебного решения как стадия процесса восстановления нарушенного права военнослужащего // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 10.

Для подтверждения данного тезиса приведем имеющиеся в нашем распоряжении статистические данные Управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области (к сожалению, в настоящее время в Министерстве обороны Российской Федерации ведение подобного рода статистики об исполнении судебных актов ни одним правовым актом не предусмотрено).

За период с 1 января по 1 августа 2008 г. на исполнении в структурных подразделениях Управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области, в частности, находились:

а) исполнительные производства неимущественного характера: на исполнении находилось 4 186 исполнительных документов, из них окончены 579, в том числе фактическим исполнением – 333, по отзыву взыскателями исполнительных документов – 71, направлением исполнительных документов в другие подразделения – 15. За указанный период было прекращено 31 исполнительное производство. Процент окончания исполнительных производств составил 13,8 % от общего числа;

б) исполнительные производства о взыскании денежных средств с граждан в пользу банков, иных кредитных организаций: на исполнении находилось 14 515 исполнительных производств рассматриваемой категории на общую сумму 1 629 792 000 руб., из них окончены 2 602 на общую сумму 267 724 000 руб. (т. е. процент окончания по количеству составил 17,9 %, по сумме – 16,4 %), в том числе фактическим исполнением – 647 (на сумму 27 763 000 руб.), по отзыву взыскателями исполнительных документов – 237 (на сумму 68 765 000 руб.), направлением исполнительных документов в другие подразделения – 220 (на сумму 34 026 000 руб.), направлением исполнительного документа для производства удержаний из заработка должника – 572 (на сумму 53 837 000 руб.). За отчетный период прекращено 44 исполнительных производства (на сумму 6 703 000 руб.), 882 исполнительных документа на сумму 76 630 000 руб. возвращены взыскателям без исполнения ввиду невозможности взыскания.

Из анализа приведенной статистики видно, что процент окончания исполнительных производств не превышает 17,9 % от общего числа.

На взгляд автора настоящей статьи, одним из условий повышения эффективности исполнения судебных постановлений является постоянный контроль со стороны соответствующих должностных лиц.

Данный вывод представляется логичным, ведь командир воинской части отвечает за организацию работы по исполнению вступивших в законную силу судебных актов, а поэтому постоянно должен контролировать процесс организации работы по исполнению судебных постановлений.

Твердое знание командирами и начальниками законодательства, их высокая правовая культура являются необходимым условием четкой организации служебной деятельности, успешного исполнения долж-



ностных и специальных обязанностей². Под правовой культурой командиров и начальников понимается совокупность социально полезных качеств, которые находят свое проявление в организаторской, административной и воспитательной деятельности, основанной на знании и глубоком уважении российского законодательства, его правильном понимании, исполнении и применении в соответствии с определенными в законах требованиями.

Однако в настоящее время в Министерстве обороны Российской Федерации нет ни одного нормативного правового акта, который бы регламентировал контроль за действиями должностных лиц, которым поручено исполнение судебных решений.

2. Создание комиссии как органа контроля за деятельностью должностных лиц по исполнению судебных постановлений

В органах военного управления, объединениях, соединениях, воинских частях (организациях) Вооруженных Сил Российской Федерации, несомненно, должен быть установлен контроль за деятельностью должностных лиц по исполнению исполнительных документов.

Целью такого контроля является:

а) контроль за исполнением законодательства Российской Федерации, требований нормативных правовых актов Министерства обороны Российской Федерации;

б) обеспечение своевременного и качественного исполнения исполнительных документов;

в) упреждение возможности невыполнения требований исполнительных документов в установленные сроки и применения штрафных санкций к военным организациям за неисполнение судебных решений;

г) оказание помощи, изучение и распространение положительного опыта и др.

По нашему мнению, целесообразно было бы подготовить и издать в Министерстве обороны Российской Федерации специальный нормативный акт по данному вопросу, которым, в частности, предусмотреть создание в воинских частях и соединениях комиссий по контролю за деятельностью должностных лиц по исполнению судебных постановлений. При этом, с учетом того, что большинство судебных решений связано с решением жилищных и финансовых вопросов, в состав комиссии должны в обязательном порядке входить председатель жилищной комиссии, представители финансовой и юридической служб.

В обзоре Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации за 1995 г.³ указаны следующие категории судебных решений, которые своевременно не исполняются:

1) решения судов, связанные со взысканием в пользу военнослужащих различных денежных выплат;

2) решения судов, обязывающие должностных лиц совершить определенные действия (отменить соответ-

ствующий приказ, заключить контракт, восстановить военнослужащего на военной службе и т. п.). Данные решения, как справедливо отмечает Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, не исполняются, как правило, из-за незнания или умышленного игнорирования требований закона об обязательном исполнении судебных решений должностными лицами, обязанными эти решения исполнить;

3) решения судов, обязывающие должностных лиц предоставить жилое помещение.

Таким образом, назначение в состав комиссии в обязательном порядке председателя жилищной комиссии, представителей финансовой и юридической служб представляется вполне обоснованным.

Работа данной комиссии будет эффективна в том случае, когда комиссия и командир воинской части заинтересованы в своевременном и полном исполнении материалов по исполнительному производству.

А как же быть в случаях, когда имеет место «круговая порука», когда например, командир препятствует предоставлению конкретному военнослужащему жилого помещения по своему внутреннему убеждению («я так считаю» или «я так решил»)? В этом случае командир оказывается заинтересованным в препятствии исполнению судебного постановления, у него имеется административный ресурс, так как ему подчиняется указанная комиссия. Худшая ситуация имеет место тогда, когда комиссия и командир воинской части солидарны в своих действиях. В этом случае даже самые благие намерения повысить эффективность исполняемости судебных постановлений путем создания подобных комиссий сведутся на нет.

Что же делать в данном случае?

3. Контроль за исполнением судебных решений как элемент проверки состояния правовой работы в Вооруженных Силах Российской Федерации

Как известно, одной из эффективных форм контроля за повседневной деятельностью подразделений и воинских частей в Вооруженных Силах Российской Федерации являются проверки. Проверки в Вооруженных Силах являются формой контроля за состоянием и деятельностью органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей (организаций) Вооруженных Сил Российской Федерации.

Проводимые проверки подразделяются:

а) по виду:

– инспекторские;

– итоговые;

– контрольные;

б) по целям и задачам:

– плановые;

– неплановые;

в) по методу проведения:

– комплексные;

– проверки по отдельным элементам (вопросам).

² Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Наставления по правовой работе в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 31 января 2001 г. № 10.

³ Обзор судебной практики рассмотрения дел по жалобам военнослужащих на действия и решения, нарушающие их права и свободы, за 1995 год.



Общая продолжительность инспекторских, итоговых и контрольных проверок, как правило, не должна превышать: органа военного управления, соединения – 15 суток; воинской части, организации, военного комиссариата – 10 суток.

Одним из обязательных элементов проверки является состояние правовой работы.

Правовая работа – комплекс мер, осуществляемых органами военного управления, командирами (начальниками), подразделениями юридической службы, органами воспитательной работы, по реализации требований нормативных правовых актов Российской Федерации, общевоинских уставов, нормативных правовых актов Министерства обороны Российской Федерации по соблюдению общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации, в целях успешного решения задач боевой подготовки, повышения боевой и мобилизационной готовности войск и сил флота, укрепления правопорядка, воинской и трудовой дисциплины, защиты прав и законных интересов центральных органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, а также военнослужащих и лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации по вопросам их служебной деятельности⁴.

Состояние правовой работы проверяется и оценивается должностным лицом юридической службы Вооруженных Сил Российской Федерации, входящим в состав комиссии, по перечню вопросов, указанных в Наставлении по правовой работе в Вооруженных Силах Российской Федерации, и в соответствии с методикой проверки состояния правовой работы в Вооруженных Силах Российской Федерации, определяемой Главным правовым управлением Министерства обороны Российской Федерации. При этом проверяются правильность применения законодательства Российской Федерации, приказов и директив Министра обороны Российской Федерации, других нормативных правовых актов, организация и выполнение в органах военного управления, воинских частях и организациях Вооруженных Сил Российской Федерации вопросов социальной защищенности военнослужащих и лиц гражданского персонала Вооруженных Сил, организация и деятельность подразделений (должностных лиц) юридической службы при обеспечении жизни и деятельности войск (сил).

Состояние правовой работы в органах военного управления, воинских частях и организациях Вооруженных Сил Российской Федерации проверяется и оценивается отдельно по следующим элементам⁵:

– законность издаваемых командирами (начальниками) приказов (директив);

– организация деятельности подразделений юридической службы и методическое руководство правовой работой в нижестоящих подразделениях юридической службы;

– организация и ведение договорной работы в органах военного управления, воинских частях и организациях Вооруженных Сил Российской Федерации;

– состояние работы по организации защиты в судах прав и законных интересов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Министра обороны Российской Федерации, органов военного управления, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации;

– организация справочной работы;

– организация правового обучения военнослужащих.

Как видим, состояние правовой работы проверяется и оценивается по отдельным элементам. Однако проверка исполняемости судебных постановлений в число элементов проверки состояния правовой работы и ее оценки не входит, хотя необходимость наличия такого элемента очевидна.

По нашему мнению, издание нормативного акта Министерства обороны Российской Федерации о создании комиссий, наделенных контрольной функцией за деятельностью должностных лиц по исполнению судебных решений, будет способствовать их эффективному и своевременному исполнению.

Одновременно необходимо дополнить перечень вопросов, подлежащих проверке при оценке состояния правовой работы, элементом «организация работы по исполнению судебных постановлений». Это, по нашему мнению, будет стимулировать процесс исполнения судебных постановлений, а также обеспечит контроль за деятельностью должностных лиц по исполнению исполнительных документов. Так, например, в случае выявления проверяющим должностным лицом фактов, свидетельствующих о несвоевременном исполнении судебного постановления, он докладывает о состоянии организации работы по исполнению судебных постановлений вышестоящему командиру (начальнику). Оперативное вмешательство вышестоящего органа военного управления позволит в кратчайшие сроки устранить недостатки, влияющие на своевременное исполнение судебных постановлений.

Внедрение вышеперечисленных контрольных функций в организацию контроля за деятельностью должностных лиц по исполнению исполнительных документов в их совокупности будет способствовать росту исполняемости судебных постановлений.

⁴ Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Наставления по правовой работе в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 31 января 2001 г. № 10.

⁵ Приказ Министра обороны Российской Федерации от 26 января 2008 г. № 32.



лять пенсионные и страховые выплаты, медицинское обеспечение, предоставлять жилье сотрудникам частной военной компании в отличие от военнослужащих вооруженных сил; органы государственной власти могут использовать частные военные компании для того, чтобы обойти существующие международно-правовые ограничения в численности вооруженных сил, количества вооружений и военной техники, а также законодательные ограничения на применение вооруженных сил на территории страны и за ее пределами; в западных странах широко распространено мнение о том, что использование частных военных компаний обходится дешевле, чем применение вооруженных сил.

Какой правовой статус имеют частные военные компании? Какого-либо международного нормативного правового акта, устанавливающего статус частной военной кампании, в настоящее время не существует. В некоторых западных странах, например в США, допускается осуществление охранной деятельности американскими юридическими лицами за пределами США, это приравнивается к экспорту военной продукции и подлежит лицензированию. В других странах, например ЮАР, был принят ряд законов, запрещающих участие частных военных компаний в вооруженных конфликтах без разрешения органов государственной власти ЮАР⁴.

На территории Российской Федерации разрешена частная охранная деятельность в соответствии с Законом Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»⁵. Частная охранная деятельность включает в себя: защиту жизни и здоровья граждан, охрану имущества, проектирование, монтаж и эксплуатационное обслуживание средств охранно-пожарной сигнализации, консультирование и подготовку рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств, обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий. Указанный перечень услуг в большинстве случаев не соответствует функциям, выполняемым частными военными компаниями.

Кроме того, в соответствии со ст. 208 Уголовного кодекса Российской Федерации создание, руководство, финансирование и участие в вооруженном формировании, не предусмотренным федеральным законом, является преступлением на территории Российской Федерации.

Правовое положение частных военных компаний зависит от характера деятельности и международно-правового положения их сотрудников. Так, в соответствии со ст. 47 Дополнительного протокола (Прото-

кол I) от 8 июня 1977 г.⁶ к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающимся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, под наемником понимается любое лицо, которое:

а) специально завербовано на месте или за границей для того, чтобы сражаться в вооруженном конфликте;

б) фактически принимает непосредственное участие в военных действиях;

в) принимает участие в военных действиях, руководствуясь главным образом желанием получить личную выгоду, и которому в действительности обещано стороной или по поручению стороны, находящейся в конфликте, материальное вознаграждение, существенно превышающее вознаграждение, обещанное или выплачиваемое комбатантам такого же ранга и функций, входящим в личный состав вооруженных сил данной стороны;

г) не является ни гражданином стороны, находящейся в конфликте, ни лицом, постоянно проживающим на территории, контролируемой стороной, находящейся в конфликте;

д) не входит в личный состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте;

е) не послано государством, которое не является стороной, находящейся в конфликте, для выполнения официальных обязанностей в качестве лица, входящего в состав его вооруженных сил. Наемник не имеет права на статус комбатанта или военнопленного⁷.

В соответствии со ст. 359 Уголовного кодекса Российской Федерации участие наемника в вооруженном конфликте и военных действиях является преступлением. Также на территории Российской Федерации преступными являются вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, его использование в вооруженном конфликте или военных действиях.

Из вышесказанного следует, что основным критерием разграничения законности или незаконности деятельности частной военной компании является непосредственное участие ее персонала в военных действиях. Международные правовые акты не дают определения непосредственного участия в военных действиях. По мнению автора настоящей статьи, под этим термином целесообразно понимать деятельность, заключающуюся в применении оружия в целях уничтожения живой силы противника и его техники, захвата его территории и объектов. Отсутствие нормативного определения этого термина влечет за собой проблемы правоприменительной практики. Например, непонятно, является ли сопровождение грузов, охрана военных объектов, тыловое обеспечение вооруженных

⁴ Частные военные компании [Электронный ресурс] Женевский центр по демократическому контролю над вооруженными силами. Режим доступа: <http://www.dcaf.ch>.

⁵ Российская газета. 1992. 30 апреля.

⁶ Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. М., 2001.

⁷ Существует также Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников (Нью-Йорк, 4 декабря 1989 г.), в которой содержится иное толкование термина «наемник». Так, наемником считается специально завербованное на месте или за границей лицо для того, чтобы сражаться в вооруженном конфликте, а также для участия в совместных насильственных действиях, направленных на свержение правительства или иной подрыв конституционного порядка государства или подрыв территориальной целостности государства. Остальные признаки наемника совпадают с изложенными в Протоколе I. Однако Российская Федерация в этой Конвенции не участвует.



сил в районе вооруженного конфликта фактическим непосредственным участием в военных действиях.

Можно классифицировать частные военные компании следующим образом: компании, принимающие непосредственное участие в военных действиях, и компании, не принимающие непосредственного участия в военных действиях. От этого факта будет зависеть легитимность их деятельности.

Таким образом, если частная военная компания занимается вербовкой, обучением, обеспечением персонала, который фактически принимает непосредственное участие в военных действиях, то на территории Российской Федерации деятельность такой организации является незаконной и лица, участвующие в такой деятельности, подлежат уголовной ответственности.

Говоря о правовом статусе сотрудников частных военных компаний, следует отметить, что с точки зрения международного гуманитарного права они делятся на две категории: принимающие непосредственное участие в военных действиях и не принимающие непосредственного участия в военных действиях. В первом случае сотрудники частной военной компании являются наемниками, они не обладают статусом комбатанта или военнопленного, в отношении таких лиц можно применять оружие, они подлежат уголовной ответственности. По мнению советника Международного Комитета Красного Креста (МККК) по правовым вопросам Эмануэлы-Кьяра Гийяр, таким сотрудникам частных военных компаний все же «предоставляется весь комплекс защиты в соответствии» с Женевской конвенцией о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 г.⁸

Таким образом, в отношении задержанного сотрудника частной военной компании, который принимал непосредственное участие в военных действиях, запрещается только принимать следующие действия:

- посягательство на жизнь и физическую неприкосновенность, в частности, всякие виды убийства, увечья, жестокое обращение, пытки и истязания;
- взятие в заложники;
- посягательство на человеческое достоинство, в частности оскорбительное и унижающее обращение;
- осуждение и применение наказания без предварительного судебного решения, вынесенного надлежащим образом учрежденным судом, при наличии судебных гарантий, признанных необходимыми цивилизованными нациями (ст. 3 Конвенции).

Во втором случае сотрудники частной военной компании в зоне вооруженного конфликта признаются международным гуманитарным правом гражданскими лицами, на них распространяется действие Женевских конвенций 1949 г.

Следует учитывать, что сотрудники частных военных компаний могут являться как гражданами государства, которое участвует в вооруженном конфликте (в большинстве случаев это граждане США и Вели-

кобритании), в том числе и сотрудники из числа местного населения, так и гражданами государства, не участвующего в вооруженном конфликте (в большинстве случаев это граждане ЮАР). В соответствии с таким принципом действия уголовного закона в пространстве, как принцип гражданства, все граждане обязаны соблюдать законы своего государства, даже находясь за его пределами. Сотрудники частных военных компаний, являющиеся гражданами государств, где законом закреплен принцип гражданства, обязаны соблюдать законы своей страны на территории государства, в котором они осуществляют деятельность. В случае совершения преступления на территории государства, где они осуществляют деятельность, такие лица будут подлежать уголовной ответственности по возвращении на территорию государства, гражданами которого они являются, если иное не предусмотрено международным договором этого государства. Однако в странах англо-саксонской правовой системы главенствует территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве, согласно которому государство распространяет свою юрисдикцию только на преступления, совершенные на своей территории. В случае совершения преступления сотрудником частной военной компании – гражданином США на территории иностранного государства он не будет подлежать уголовной ответственности в США.

Так, сотрудники частной военной компании Blackwater USA в сентябре 2007 г. расстреляли в Багдаде 11 мирных жителей. До настоящего времени сотрудники этой частной военной компании не были привлечены к уголовной ответственности. Американские военнослужащие, совершавшие пытки и издевательства над заключенными в тюрьме Абу-Грэйб в Ираке, были привлечены к уголовной ответственности. В то же время все переводчики и половина следователей, проводивших допросы в Абу-Грэйб, были сотрудниками частных военных компаний Titan и CICA. Как минимум шестеро из них регулярно подвергали заключенных пыткам, а один был обвинен в изнасиловании иракского подростка, содержащегося в Абу-Грэйб. Указанные лица не были привлечены к уголовной ответственности. Сотрудников частной военной компании DynCorp на территории бывшей Югославии обвиняли в неоднократных изнасилованиях, работоторговле и торговле наркотиками. В 2001 г. в Перу был сбит самолет, перевозивший группу американских миссионеров, в результате чего погибли два человека (в том числе семимесячный ребенок). Самолет сбили сотрудники компании Aviation Development Corporation, которых правительство Перу наняло для борьбы с наркоторговцами, – они посчитали, что в самолете перевозится кокаин. Однако ни один сотрудник этих компаний так и не был привлечен к ответственности⁹.

Как отмечает Эмануэла-Кьяра Гийяр: «...в силу ряда практических причин, порой бывает сложно возбудить уголовное дело против частных военных ком-

⁸ МККК расширяет контакты с представителями частных военных компаний и служб безопасности [Электронный ресурс]: Международный Комитет Красного Креста. Режим доступа: <http://www.icrc.org/web/rus>.

⁹ Солдаты и контракторы. Иракские оценки [Электронный ресурс]: Washington ProFile. 2007. 30 августа. Режим доступа: <http://www.washprofile.org/ru>.



паний и служб безопасности. Некоторые из них пользуются правом судебной неприкосновенности в тех странах, где они осуществляют свою деятельность. Помимо этого, в связи с ситуацией вооруженного конфликта, многие местные суды могут быть попросту закрыты. Еще одна сложность заключается в том, что бывает крайне трудно довести дело до суда в тех странах, где эти компании зарегистрированы, поскольку нарушения международного гуманитарного права (МГП) чаще всего происходят на территории других государств, а большинство судов имеют ограниченную экстратерриториальную юрисдикцию. И несмотря на тот факт, что персонал таких компаний несет также личную ответственность за нарушения МГП, на практике оказывается сложным найти такой национальный суд, который имел бы возможность и политическую волю использовать свою экстратерриториальную юрисдикцию для того, чтобы вынести решение по случаям нарушения МГП¹⁰.

Сотрудники частных военных компаний в зоне вооруженного конфликта фактически привлекаются для несения боевого дежурства, караульной, внутренней и других видов служб, обслуживают вооружение и военную технику, однако на них не распространяется действие воинских уставов и военно-уголовных законов, они не являются субъектами преступлений против военной службы. В случае нарушения правил несения специальных служб, правил сбережения военного имущества, эксплуатации военно-технических средств, повлекшего причинение вреда военной безопасности государства (поскольку выполняемые частной военной компанией функции являются частью функций военной организации государства) сотрудники частной военной компании не будут привлекаться к уголовной ответственности.

Сотрудники частных военных компаний, занимающиеся разведывательной деятельностью в зоне вооруженного конфликта, не являются шпионами или разведчиками, поскольку к этой правовой категории относятся лица из состава вооруженных сил воюющих сторон (ст. 46 Протокола I). В соответствии со ст. 29 Конвенции о законах и обычаях сухопутной войны (Гаага, 18 октября 1907 г.) лицо, которое, действуя тайным образом или под ложными предлогами, собирает или старается собрать сведения в районе действий одного из воюющих с намерением сообщить таковые противной стороне, является лазутчиком. По смыслу ст. 30 этой же Конвенции лазутчик подлежит уголовной ответственности, но не может быть наказан без предварительного суда. Таким образом, сотрудники частных военных компаний, занимающиеся разведывательной деятельностью в зоне вооруженного конфликта, могут быть привлечены к уголовной ответственности одной из воюющих сторон за осуществление такой деятельности. В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации разведывательная деятельность в пользу иностранного государства, совершенная иностранным гражданином или лицом без

гражданства, подпадает под понятие шпионажа (ст. 276). Однако наказуемым является только шпионаж, который причиняет или может причинить вред внешней безопасности Российской Федерации. В остальных случаях Российская Федерация не осуществляет уголовную юрисдикцию в отношении лиц, совершивших подобные деяния.

В настоящее время в западных странах все отчетливее проявляется тенденция передачи части функций вооруженных сил частным военным компаниям. Так, сотрудники частной военной компании MPRI преподают по контракту в военных вузах США. Компания DynCorp вскоре получит часть функций по охране американо-мексиканской границы. ArmorGroup охраняет британские посольства в нестабильных странах Африки, Латинской Америки, Ближнего Востока. В Австралии компания Manpower осуществляет отбор кадров для поступления на военную службу.

Одним из направлений реформы системы тылового обеспечения израильской армии является внедрение в войска аутсорсинга, т. е. передачи в руки гражданских подрядчиков ряда функций тылового обеспечения, которые прежде выполнялись армейскими тыловыми подразделениями. В Израиле были приватизированы производство военной техники, строительство военных объектов, медицинское обслуживание и продовольственное обеспечение. Планируется передать гражданским подрядчикам склады боеприпасов и военного имущества¹¹.

Можно прогнозировать, что в обозримом будущем в Российской Федерации может возникнуть вопрос о передаче части функций Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и органов частным военным компаниям. Так, например, в соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» и статью 12 Федерального закона «Об оружии» стратегические предприятия, стратегические акционерные общества и их дочерние общества, осуществляющие эксплуатацию магистральных нефтепроводов и являющиеся их собственниками, и организация – собственник Единой системы газоснабжения получили право приобретать гражданское и служебное оружие в целях обеспечения охраны продукции, поставляемой по государственному контракту, объектов, предназначенных для добычи, переработки, транспортирования, хранения такой продукции, иного необходимого для выполнения государственных контрактов имущества, а работники таких негосударственных организаций получили право на хранение, ношение и применение гражданского и служебного оружия и специальных средств¹².

По мнению ряда представителей различных международных организаций, государства могут быть привлечены к ответственности за нарушения норм международного гуманитарного права, совершенные сотрудниками частных военных компаний, которые были ими наняты, или действуют по их приказу, или

¹⁰ МККК расширяет контакты с представителями частных военных компаний и служб безопасности.

¹¹ Шульман А. Военная логистика израильской армии // Военно-промышленный курьер. 2008. № 6.

¹² Российская газета. 2007. 3 августа.



осуществляют свою деятельность под их непосредственным контролем. Более того, даже если частные военные компании не действуют по приказу государства, последнее несет ответственность за обеспечение соблюдения международного гуманитарного права и принятие необходимых мер по предотвращению его нарушений и наказанию виновных¹³. Тем не менее, такая позиция остается только мнением группы ученых и не нашла пока своего подтверждения на нормативном уровне.

Если на территории Российской Федерации создание незаконных вооруженных формирований и наемничество являются преступлениями, то западные страны во главе с США фактически признают существо-

вание частных военных компаний, устанавливая с ними правовые отношения.

В последнее десятилетие проявляется тенденция снижения роли государства в регулировании общественных отношений, усиления влияния так называемых транснациональных корпораций. Характерной тенденцией является делегирование части функций вооруженных сил частным военным кампаниям. Существующие правовые нормы – международные и внутригосударственные – не отвечают фактически существующим общественным отношениям и явлениям. В настоящее время требуется правовое регулирование деятельности частных военных компаний, закрепление их правового статуса или запрещение их деятельности.

ВОЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ОБЪЯВЛЯЕТ О ПРИЕМЕ В АДЬЮНКТУРУ

Офицеров по специальности 20.02.03 – Военное право, военные проблемы международного права

В адъюнктуру принимаются офицеры Вооруженных Сил, проходящие военную службу по контракту, имеющие высшее профессиональное образование (военное, военно-специальное или окончившие гражданские учебные заведения высшего профессионального образования), опыт практической работы на офицерских должностях, положительно зарекомендовавшие себя по службе и проявившие способности к педагогической или научной деятельности.

Продолжительность подготовки в адъюнктуре по очной форме 3 года. В адъюнктуру по очной форме подготовки принимаются офицеры в возрасте не старше 35 лет.

Рапорт о приеме в адъюнктуру подается по команде до 1 февраля 2009 г. Вместе с рапортом предоставляются следующие документы:

- список опубликованных научных работ (офицеры, не имеющие научных работ, представляют рефераты, выполненные на темы, согласованные с начальниками кафедр (военной администрации, административного и финансового права; уголовного права; уголовного процесса; криминалистики; теории и истории государства и права; конституционного (государственного) и международного права; трудового права, гражданского и арбитражного процесса; гражданского права; военного права) по специальности 20.02.03 – Военное право, военные проблемы международного права;

- заверенные копии диплома государственного образца об окончании учебного заведения высшего профессионального образования и выписки из зачетной ведомости;

- служебная характеристика;

- удостоверения о сдаче кандидатских экзаменов (для лиц, полностью или частично сдавших кандидатские экзамены);

- заключение военно-врачебной комиссии о годности к зачислению в адъюнктуру.

Поступающие в адъюнктуру сдают конкурсные вступительные экзамены по философии науки, иностранному языку и специальной дисциплине (военное право, военные проблемы международного права) в объеме программ Военного университета.

Порядок подготовки и оформления указанных документов осуществляется в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Министерстве обороны Российской Федерации» от 15 июля 1999 г. № 310.

Командиры воинских частей, начальники (руководители) организаций Вооруженных Сил рапорта офицеров и вышеуказанные документы вместе с личными делами поступающих в адъюнктуру представляют в установленном порядке в Военный университет к 1 марта 2009 г. (почтовый адрес: 123001, г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 14). Документы, поступившие в Военный университет позже указанного срока, рассмотрению не подлежат.

Справки по телефонам: (495) 362-41-38.

¹³ Приватизация войны. Передача военных функций частным компаниям [Электронный ресурс]: Международный Комитет Красного Креста. Режим доступа: <http://www.icrc.org/web/rus>.



ВОПРОС - ОТВЕТ

*Р.А. Закиров, адъюнкт Военного университета, старший лейтенант юстиции;
С.В. Шанхаев, преподаватель Военного университета, кандидат юридических наук,
капитан юстиции; Я.Ю. Паталаха, адъюнкт Военного университета, старший
лейтенант юстиции*

Денежное довольствие, иные выплаты. Заработная плата. Пенсионное обеспечение

Р.А. Закиров

020202. Работаю сторожем в ГДО сутки через трое. По ТК РФ оплата «ночных» составляет 40 % к окладу, а у нас платят только 35 % по приказу Министра обороны Российской Федерации “О введении новых условий оплаты труда гражданского персонала воинских частей, учреждений, военно-учебных заведений, предприятий и организаций Министерства обороны Российской Федерации, находящихся на сметно-бюджетном финансировании, на основе Единой тарифной сетки” от 8 марта 1993 г. № 130. Правильно ли это?

В соответствии с письмом Министерства юстиции Российской Федерации от 6 мая 2003 г. № 07/4520-ЮД приказу Министра обороны Российской Федерации “О введении новых условий оплаты труда гражданского персонала воинских частей, учреждений, военно-учебных заведений, предприятий и организаций Министерства обороны Российской Федерации, находящихся на сметно-бюджетном финансировании, на основе Единой тарифной сетки” от 8 марта 1993 г. № 130 отказано в государственной регистрации (информация опубликована в Бюллетене Министерства юстиции Российской Федерации 2003 г. № 6).

Оплата работы в ночное время согласно ст. 154 ТК РФ предусмотрена в повышенном размере по сравнению с работой в нормальных условиях, но не ниже размеров, установленных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Какого-либо единого нормативного акта, регулирующего размеры доплат за работу в ночное время, в российском законодательстве пока нет.

Минимальные размеры повышения оплаты труда в ночное время должны устанавливаться Правительством Российской Федерации с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Повышенный размер оплаты работы в ночное время устанавливается путем локального регулирования. Конкретные размеры повышения определяются коллективным договором, принятым в соответствии с локальными нормативными актами работодателя, трудовым договором.

При этом, в качестве рекомендательных используются нормы действующих нормативных правовых актов, изданных до вступления в силу ТК РФ.

Так, постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС “О переходе объединений, предприятий и организаций промышленности и других отраслей народного хозяйства на многосменный режим работы с целью повышения эффективности производства” от 12 февраля 1987 г. № 194 (с изменениями на 19 ноября 2003 г.) доплата за каждый час работы в ночное время была определена в 40 % часовой тарифной ставки (оклада). В Общих условиях оплаты труда гражданского персонала (приложение к приказу Министра обороны Российской Федерации 1993 г. № 130) соответственно – 35 %.

Таким образом, повышенный размер оплаты работы в ночное время, как уже было указано, устанавливается путем локального регулирования. В связи с изложенным рекомендую Вам ознакомиться с коллективным договором Вашей организации.

010101. Я служу по контракту в морской пехоте. В марте 2008 г. у меня родился третий ребенок. Узнал из «Российской газеты» от 27 декабря 2007 г. о действующем приказе Министра обороны Российской Федерации, согласно которому военные, имеющие трех и более детей, ежемесячно получают 10 тыс. руб. на каждого ребенка. Прошу напечатать данный приказ для получения дополнительных денег. В части ничего об этом не знаю.

Приказом Министра обороны Российской Федерации “Об оказании единовременной денежной помощи отдельным категориям военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации” от 12 октября 2007 г. № 424 военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в органах военного управления, объединениях, соединениях, воинских частях и организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, имеющих трех и более детей (несовершеннолетние дети, дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательном учреждении по очной форме обучения), была установлена единовременная денежная помощь в размере 10 тыс. руб. на



каждого из детей, которая была предусмотрена и выплачивалась в IV квартале 2007 г.

Так как Ваш третий ребенок родился в 2008 г., то данная выплата Вам не положена. В настоящее время аналогичных приказов о выплате денежной помощи в 2008 г., к сожалению, нет.

220380. Прошу разъяснить, применяется ли п. 1 ст. 79 НК РФ к недоимке (задолженности) по налогам более чем за три года. Налоговые органы в 2008 г. отказываются вернуть излишне уплаченный налог, мотивируя это имеющейся задолженностью по налогам за 2001 г.

В соответствии с п. 1 ст. 79 НК РФ сумма излишне взысканного налога подлежит возврату налогоплательщику в порядке, предусмотренном названной статьей.

Возврат налогоплательщику суммы излишне взысканного налога при наличии у него недоимки по иным налогам соответствующего вида или задолженности по соответствующим пеням, а также штрафам, подлежащим взысканию в случаях, предусмотренных НК РФ, производится только после зачета этой суммы в счет погашения указанной недоимки (задолженности) в соответствии со ст. 78 данного Кодекса.

Таким образом, представляется, что действия налоговых органов правомерны.

Пункт 1 ст. 79 НК РФ применяется к недоимке (задолженности) по налогам более чем за три года.

Трехгодичный срок давности (ст. 113 НК РФ) установлен для привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения и к Вашему случаю не относится.

976469. Разъясните применение действующей с 1 января 2005 г. ст. 325 ТК РФ. Имеем ли мы право на оплату проезда в отпуск раз в два года? Мы – гражданский персонал воинской части. Районный коэффициент 30 % и надбавку к зарплате 30 % получаем.

В соответствии со ст. 325 ТК РФ лица, работающие в организациях, финансируемых из федерального бюджета, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, имеют право на оплату один раз в два года за счет средств работодателя (организации, финансируемой из федерального бюджета) стоимости проезда в пределах территории Российской Федерации к месту использования отпуска и обратно любым видом транспорта (за исключением такси), в том числе личным, а также на оплату стоимости провоза багажа весом до 30 килограммов. Право на компенсацию указанных расходов возникает у работника одновременно с правом на получение ежегодного оплачиваемого отпуска за первый год работы в данной организации.

Организации, финансируемые из федерального бюджета, оплачивают также стоимость проезда и провоза багажа к месту использования отпуска работника и обратно неработающим членам его семьи (мужу, жене, несовершеннолетним детям, фактически прожи-

вающим с работником) независимо от времени использования отпуска.

Оплата стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска работника организации, финансируемой из федерального бюджета, и членов его семьи и обратно производится по заявлению работника не позднее чем за три рабочих дня до отъезда в отпуск исходя из примерной стоимости проезда. Окончательный расчет производится по возвращении из отпуска на основании предоставленных билетов или других документов.

Порядок компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в организациях, финансируемых из федерального бюджета, и членов их семей устанавливается Правительством Российской Федерации.

Выплаты, предусмотренные ст. 325 ТК РФ, являются целевыми и не суммируются в случае, когда работник и члены его семьи своевременно не воспользовались правом на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно.

Гарантии и компенсации, предусмотренные указанной статьей, предоставляются работнику организации, финансируемой из федерального бюджета, и членам его семьи только по основному месту работы работника.

Действие ст. 325 ТК РФ на Вас распространяется, если Вы работаете в воинской части, расположенной в районе Крайнего Севера или приравненной к нему местности.

В соответствии с Правилами компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в организациях, финансируемых из федерального бюджета, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2008 г. № 455, финансовое обеспечение расходных обязательств Российской Федерации, связанных с реализацией Правил осуществляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на соответствующий год на обеспечение выполнения функций федеральными государственными органами, в том числе федеральными органами исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба, и обеспечение деятельности соответствующих федеральных бюджетных учреждений.

Право на компенсацию расходов за первый и второй годы работы возникает у работника организации одновременно с правом на получение ежегодного оплачиваемого отпуска за первый год работы.

В дальнейшем у работника организации возникает право на компенсацию расходов за третий и четвертый годы непрерывной работы в данной организации – начиная с третьего года работы, за пятый и шестой годы – начиная с пятого года работы и т. д.



Право на оплату стоимости проезда и провоза багажа у членов семьи работника организации возникает одновременно с возникновением такого права у работника организации.

Расходы, подлежащие компенсации, включают в себя:

а) оплату стоимости проезда к месту использования отпуска работника организации и обратно к месту постоянного жительства – в размере фактических расходов, подтвержденных проездными документами (включая страховой взнос на обязательное личное страхование пассажиров на транспорте, оплату услуг по оформлению проездных документов, предоставление в поездах постельных принадлежностей), но не выше стоимости проезда:

– железнодорожным транспортом – в купейном вагоне скорого фирменного поезда;

– водным транспортом – в каюте V группы морского судна регулярных транспортных линий и линий с комплексным обслуживанием пассажиров, в каюте II категории речного судна всех линий сообщения, в каюте I категории судна паромной переправы;

– воздушным транспортом – в салоне экономического класса;

– автомобильным транспортом – в автомобильном транспорте общего пользования (кроме такси), при его отсутствии – в автобусах с мягкими откидными сиденьями;

б) оплату стоимости проезда автомобильным транспортом общего пользования (кроме такси) к железнодорожной станции, пристани, аэропорту и автовокзалу при наличии документов (билетов), подтверждающих расходы;

в) оплату стоимости провоза багажа весом не более 30 килограммов на работника и 30 килограммов на каждого члена семьи независимо от количества багажа, разрешенного для бесплатного провоза по билету на тот вид транспорта, которым следуют работник и члены его семьи, в размере документально подтвержденных расходов.

В случае если представленные работником организации документы подтверждают произведенные расходы на проезд по более высокой категории проезда, чем установлено п. 5 вышеназванных Правил, компенсация расходов производится на основании справки о стоимости проезда в соответствии с установленной категорией проезда, выданной работнику (членам его семьи) соответствующей транспортной организацией, осуществляющей перевозку, или ее уполномоченным агентом (далее – транспортная организация), на дату приобретения билета. Расходы на получение указанной справки компенсации не подлежат.

При отсутствии проездных документов компенсация расходов производится при документальном подтверждении пребывания работника организации и членов его семьи в месте использования отпуска (при наличии документов, подтверждающих пребывание в гостинице, санатории, доме отдыха, пансионате, кемпинге, на туристической базе, а также в ином подобном учреждении или удостоверяющих регистрацию по месту пре-

бывания) на основании справки транспортной организации о стоимости проезда по кратчайшему маршруту следования к месту использования отпуска и обратно в размере минимальной стоимости проезда:

а) при наличии железнодорожного сообщения – по тарифу плацкартного вагона пассажирского поезда;

б) при наличии только воздушного сообщения – по тарифу на перевозку воздушным транспортом в салоне экономического класса;

в) при наличии только морского или речного сообщения – по тарифу каюты X группы морского судна регулярных транспортных линий и линий с комплексным обслуживанием пассажиров, каюты III категории речного судна всех линий сообщения;

г) при наличии только автомобильного сообщения – по тарифу автобуса общего типа.

Компенсация расходов при проезде работника организации и членов его семьи к месту использования отпуска и обратно личным транспортом производится при документальном подтверждении пребывания работника и членов его семьи в месте использования отпуска в размере фактически произведенных расходов на оплату стоимости израсходованного топлива, подтвержденных чеками автозаправочных станций, но не выше стоимости проезда, рассчитанной на основе норм расхода топлива, установленных для соответствующего транспортного средства, и исходя из кратчайшего маршрута следования.

Письменное заявление о компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно представляется работником организации не позднее чем за две недели до начала отпуска. В заявлении указываются:

а) фамилия, имя, отчество членов семьи работника, имеющих право на компенсацию расходов, с приложением копий документов, подтверждающих степень родства (свидетельства о заключении брака, о рождении, об усыновлении (удочерении), об установлении отцовства или о перемене фамилии), справки о совместном проживании, копии трудовой книжки неработающего члена семьи;

б) даты рождения несовершеннолетних детей работника;

в) место использования отпуска работника и членов его семьи;

г) виды транспортных средств, которыми предполагается воспользоваться;

д) маршрут следования;

е) примерная стоимость проезда.

Компенсация расходов производится организацией исходя из примерной стоимости проезда на основании представленного работником организации заявления не позднее чем за три рабочих дня до отъезда работника в отпуск.

Для окончательного расчета работник организации обязан в течение трех рабочих дней с даты выхода на работу из отпуска представить отчет о произведенных расходах с приложением подлинников проездных и перевозочных документов (билетов, багажных квитанций, других транспортных документов), подтвержда-



ющих расходы работника организации и членов его семьи. В случаях, предусмотренных вышеназванными Правилами, работником организации представляется справка о стоимости проезда, выданная транспортной организацией.

Работник организации обязан полностью вернуть средства, выплаченные ему в качестве предварительной компенсации расходов, в случае, если он не воспользовался ими в целях проезда к месту использования отпуска и обратно.

654321. Имею стаж работы на муниципальных должностях свыше 15 лет. Однако этот стаж мне по месту моей работы в райвоенкомате не учитывают и не выплачивают соответствующую надбавку. Почему? Ведь согласно подп. «г» п. 7 Инструкции о порядке выплаты гражданскому персоналу Вооруженных Сил Российской Федерации процентной надбавки за выслугу лет (приказ Министра обороны Российской Федерации от 8 марта 1993 г. № 130) это сделать обязаны.

Выплата процентной надбавки за непрерывную работу гражданскому персоналу воинских частей была установлена п. 4 приказа Министра обороны Российской Федерации «О введении новых условий оплаты труда гражданского персонала воинских частей, учреждений, военно-учебных заведений, предприятий и организаций Министерства обороны Российской Федерации, находящихся на сметно-бюджетном финансировании, на основе единой тарифной сетки» от 8 марта 1993 г. № 130 с одновременной отменой выплаты этим работникам других надбавок за продолжительность непрерывной работы.

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации 1996 г. № 35 Инструкция о порядке выплаты гражданскому персоналу Вооруженных Сил Российской Федерации процентной надбавки за выслугу лет, утвержденная приказом Министра обороны Российской Федерации от 8 марта 1993 г. № 130, была изложена в новой редакции. В стаж работы, дающий работникам право на получение процентной надбавки, время работы на муниципальных должностях муниципальной службы в органах местного самоуправления не включается (в первоначальной редакции действительно включалось).

При этом, в соответствии с письмом Министерства юстиции Российской Федерации от 6 мая 2003 г. № 07/4520-ЮД приказу Министра обороны Российской Федерации от 8 марта 1993 г. № 130 отказано в государственной регистрации (информация опубликована в Бюллетене Министерства юстиции Российской Федерации, 2003 г., № 6).

Текст приказа официально опубликован не был.

Вместе с тем, Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2007 г. (утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2008 г.) показывает, что положения приказа Министра обороны Российской Федерации от 8 марта 1993 г. № 130 с соответствующими изменениями продолжают применяться.

При этом, Вам следует учесть, что в настоящее время ведется работа по введению новых систем оплаты труда работников гражданского персонала воинских частей.

Жилищные права

Р. А. Закиров

000000. Квартира находится в оперативном управлении военного округа. На данную квартиру на основании постановления главы администрации выдан ордер на служебное жилое помещение без признания ее служебной. Дом до настоящего времени находится на балансе воинской части и в муниципальную собственность не передан. Военнослужащий при увольнении по окончании контракта с выслугой 13 лет отказывается освободить квартиру. Есть ли возможность его выселить?

Ситуация непростая. С одной стороны, офицер как окончивший военно-учебное заведение после 1998 г., на первые 20 лет военной службы имеет право на обеспечение только служебным жилым помещением. С другой стороны, фактически жилое помещение было предоставлено ему по договору социального найма. И доказать в суде обратное при отсутствии соблюдения порядка отнесения жилых помещений к служебным будет очень тяжело.

Из анализа п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» следует, что указанный офицер может быть уволен с военной службы без обеспечения жилым помещением.

Однозначного ответа на Ваш вопрос дать нельзя. Но в суд обращаться надо. Отстаиваете позицию, что

жилье являлось служебным (так как ордер выдала местная администрация, а именно она до 1 марта 2005 г. обладала правом на отнесение жилых помещений к служебным); было предоставлено военнослужащему, который имел право только на служебное жилое помещение; в связи с утратой нанимателем статуса военнослужащего договор найма служебного жилого помещения прекратил действие; военнослужащий в связи с отказом освободить жилое помещение подлежит выселению в судебном порядке (ст. 103 ЖК РФ).

333555. Уволен в мае 2008 г., выслуга – 26 лет. Получил квартиру на семью из трех человек в ЗАТО в ноябре 2004 г., ордер постоянный, общая площадь – 53,3 кв. м. В рапорте на увольнение указал просьбу оставить в очереди на улучшение жилищных условий и отселение по избранному месту жительства. В оставлении в очереди отказано, так как до 2005 г. 1/3 балкона входила в общую площадь, но не указывалась. Мне был дан ответ, что я обеспечен жильем по нормам. Правомерен ли отказ командира на оставление в очереди на улучшение жилищных условий и отселение?

В соответствии с п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» обеспечение жилыми помещениями военнослужащих – граждан Российской Федерации, имеющих общую продолжительность во-



енной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и членов их семей при перемене места жительства осуществляется федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за счет средств федерального бюджета на строительство и приобретение жилых помещений, в том числе путем выдачи государственных жилищных сертификатов. Право на обеспечение жилым помещением на данных условиях предоставляется указанным гражданам один раз. Документы о сдаче жилых помещений Министерству обороны Российской Федерации (иному федеральному органу исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) и снятии с регистрационного учета по прежнему месту жительства представляются указанными гражданами и совместно проживающими с ними членами их семей при получении жилого помещения по избранному месту жительства.

Факт признания или непризнания Вас нуждающимся по месту прохождения военной службы не имеет значения для приобретения права на получение жилья по избранному месту жительства: для этого необходимо быть признанным нуждающимся в жилье именно в избранном месте жительства.

Вам следует учесть, что в связи с изменением жилищного законодательства и законодательства о статусе военнослужащих в настоящее время органы местного самоуправления освобождены от обязанности ставить увольняемых военнослужащих на учет нуждающихся в жилых помещениях по избранному месту жительства. Военные суды своими решениями возлагают эту обязанность на жилищные комиссии воинских частей. В связи с изложенным Вам необходимо уточнить свое волеизъявление по обеспечению жильем по избранному месту жительства, выраженное при увольнении, и обратиться с заявлением о признании нуждающимся в избранном месте жительства в жилищную комиссию воинской части, а при отказе – оспорить решение жилищной комиссии в суде.

Исходя из нормы вышеназванного Закона обязанность обеспечить Вас жилым помещением по избранному месту жительства возложена на Министерство обороны Российской Федерации. На практике выполнять ее будет воинская часть (при рассмотрении гражданских дел по соответствующим заявлениям военнослужащих судьи отказывают в удовлетворении ходатайства о привлечении в качестве надлежащего ответчика Министерства обороны Российской Федерации), из которой Вы увольнялись и жилищная комиссия которой признала Вас нуждающимся в жилых помещениях в избранном месте жительства. Отсутствие механизма предоставления жилья военнослужащим в избранном месте жительства (за исключением механизма предоставления ГЖС) существенно затрудняет возможность реальной реализации военнослужащим гарантии, установленной указанным выше Законом. В частности, Управление по реализации жилищных про-

грамм Министерства обороны Российской Федерации в ответ на обращения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, в которых задается вопрос: когда будет предоставляться жилье по избранному месту жительства, указывает: в связи с отсутствием нормативного механизма срок реализации права назван быть не может.

111111. Прошу Вас сообщить, применяется ли во внутренних войсках МВД России приказ Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80. Если нет, то какой нормативный правовой акт применяется?

Приказ Министра обороны Российской Федерации “О порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации” от 15 февраля 2000 г. № 80 был издан в целях реализации установленных законодательством Российской Федерации социальных прав и гарантий военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, поэтому на военнослужащих внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации его действие не распространяется.

Регламентация жилищных прав и гарантий военнослужащих, проходящих военную службу во внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации, осуществляется Федеральным законом “О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации” от 6 февраля 1997 г. № 27-ФЗ, Федеральным законом “О статусе военнослужащих” и другими актами жилищного законодательства Российской Федерации.

111113. Полковник. Получаю квартиру впервые. По норме мне положено 97 кв. м. Есть квартиры 71 кв. м и 41 кв. м. Какую квартиру мне должны предоставить?

В соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих», Инструкцией о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, ЖК РФ и другими нормативными правовыми актами, регулирующими вопросы обеспечения военнослужащих жильем, жилые помещения военнослужащим предоставляется по соответствующим нормам.

Вам обязаны предоставить жилье по соответствующей норме с учетом права на дополнительную площадь (от 15 до 25 кв. м). Если, например, состав Вашей семьи четыре человека и Вы проживаете в г. Москве, то Вам должны предоставить жилое помещение минимум (18 x 4 + 15) 87 кв. м и максимум 97 кв. м (18 x 4 + 25). Однако по Вашей просьбе Вам могут предоставить жилье меньшей площади.

290564. Имеет ли право вдова капитана, исключенного из списков офицерского состава ВС СССР в связи со смертью 3 июля 1991 г., на получение средств для проведения ремонта жилого дома в соответствии с



Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 мая 2006 г. № 313, или льгота положена только вдовам военнослужащих, умерших после вступления данного Постановления в силу?

В соответствии с п. 2 ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» ремонт индивидуальных жилых домов, принадлежащих членам семей военнослужащих, потерявшим кормильца, осуществляется по нормам и в порядке, установленным Правительством Российской Федерации.

Согласно Правилам обеспечения проведения ремонта индивидуальных жилых домов, принадлежащих членам семей военнослужащих, потерявшим кормильца (далее – Правила), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27 мая 2006 г. № 313, право на получение средств, выделяемых из федерального бюджета на проведение ремонта жилых домов, имеют следующие категории граждан:

– члены семей военнослужащих, погибших (умерших) в период прохождения военной службы, в том числе при прохождении военной службы по призыву (действительной срочной военной службы);

– члены семей граждан, проходивших военную службу по контракту и погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность службы которых составляет 20 лет и более.

При этом к членам семей погибших (умерших) военнослужащих относятся:

а) вдовы (вдовцы), за исключением вступивших в новый брак;

б) несовершеннолетние дети;

в) дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет;

г) дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения;

д) лица, находившиеся на иждивении погибшего (умершего) военнослужащего.

В Правилах не указана сфера их действия по времени, но определено действие по кругу лиц, к которому Вы относитесь. Из этого следует, что положения Правил распространяются и на Вас, если Вы не вступили в новый брак.

Советую Вам ознакомиться с ответом на аналогичный вопрос под номером 196511.

130356. Имеют ли право работники из числа гражданского персонала части Министерства обороны Российской Федерации, проработавшие более 10 лет в Министерстве обороны Российской Федерации и проживающие на территории закрытого военного городка, на получение жилищного сертификата или отселение?

В соответствии с подп. «б» п. 5 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным зако-

нодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 гг. (далее – Правила), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, право на участие в подпрограмме имеют граждане Российской Федерации, подлежащие переселению из закрытых военных городков, а также поселков учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности (далее – поселки). Перечень поселков, переселение граждан из которых осуществляется с использованием социальной выплаты, удостоверяемой сертификатом, утверждается Правительством Российской Федерации по представлению Министерства юстиции Российской Федерации.

Переселению по общему правилу подлежат граждане, не имеющие отношения к Вооруженным Силам Российской Федерации и занимающие в закрытых военных городках жилые помещения по договорам социального найма (служебные – в том случае, если их нельзя выселить в соответствии с законодательством без предоставления жилых помещений).

Согласно п. 18 Правил выдачу сертификатов вышеуказанным гражданам осуществляют федеральные органы исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба (служба).

Таким образом, граждане указанной в Вашем вопросе категории имеют право на ГЖС, если они подлежат переселению из закрытых военных городков, т. е. занимают помещение по договору социального найма и прекратили работать в воинских частях.

514890. Я – женщина-военнослужащая, прапорщик, 47 лет, 15 лет выслуги. Состою в очереди на получение жилья с сыном 24 лет. Квартира из скольких комнат нам положена? Если исходить из количества квадратных метров на одного человека, то нам положена однокомнатная квартира, но мы два взрослых разнополых человека и не являемся мужем и женой. В настоящее время живем в закрытом военном городке. Сертификат получать не хочу.

В соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Военнослужащие – граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту, и совместно проживающие с ними члены их семей обеспечиваются жилыми помещениями в соответствии с нормами, установленными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 58 ЖК РФ при предоставлении жилых помещений по договорам социального найма заселение одной комнаты лицами разного пола, за исключением супругов, допускается только с их согласия. В таком же порядке должны предоставляться служебные жилые помещения.



Таким образом, Вы можете отказаться от однокомнатной квартиры и воспользоваться правом на предоставление двухкомнатной квартиры соответствующего размера. Вас в любом случае должны будут обеспечить жильем.

446688. По достижении предельного возраста проходил ВВК, которая вынесла заключение «не годен к военной службе». В данный момент проживаю в квартире категории «служебная». В какие сроки я должен быть обеспечен квартирой по избранному месту жительства (г. Тверь) в частную собственность? Сколько окладов должно быть выплачено с учетом заключения ВВК?

1. В соответствии с п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» обеспечение жильем помещением военнослужащих – граждан Российской Федерации, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и членов их семей при перемене места жительства осуществляется федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за счет средств федерального бюджета на строительство и приобретение жилого помещения, в том числе путем выдачи государственных жилищных сертификатов. Право на обеспечение жильем помещением на данных условиях предоставляется указанным гражданам один раз. Документы о сдаче жилых помещений Министерству обороны Российской Федерации (иному федеральному органу исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) и снятии с регистрационного учета по прежнему месту жительства представляются указанными гражданами и совместно проживающими с ними членами их семей при получении жилого помещения по избранному месту жительства.

Вам следует учесть, что в связи с изменением жилищного законодательства и законодательства о статусе военнослужащих в настоящее время органы местного самоуправления освобождены от обязанности ставить увольняемых военнослужащих на учет нуждающихся в жилых помещениях по избранному месту жительства. Военные суды своими решениями возлагают эту обязанность на жилищные комиссии воинских частей. В связи с изложенным Вам необходимо обратиться с заявлением о признании нуждающимся в избранном месте жительства в жилищную комиссию воинской части, а при отказе – оспорить решение жилищной комиссии в суде.

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащие – граждане Российской Федерации, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия

не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений. При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту увольнения с военной службы они обеспечиваются жилыми помещениями по избранному месту постоянного жительства в порядке, предусмотренном п. 14 ст. 15 названного Федерального закона.

Исследование указанной нормы вышеназванного Закона в системной связи с п. 17 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, было проведено Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении одного из гражданских дел (решение от 20 июня 2007 г. № ВКПИ 07-30). В решении, в частности, указано следующее.

Анализ содержания данной нормы названного Закона показывает, что в ней установлены дополнительные гарантии для отдельных категорий военнослужащих, согласно которым, в частности, они не могут быть уволены с военной службы без предоставления жилья.

При этом, данная норма вышеназванного Закона, запрещающая увольнять военнослужащего до предоставления ему жилья, должна применяться к военнослужащим, изъявившим желание получить жилье по избранному ими после увольнения месту жительства, в зависимости от их обеспечения жильем по установленным нормам по последнему месту военной службы.

С учетом изложенного следует признать, что абз. 2 п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», являясь одной из гарантий жилищных прав военнослужащих, устанавливает запрет на увольнение по указанным в нем основаниям военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий и имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, без их согласия до обеспечения жильем именно по месту военной службы, т. е. в населенном пункте, где дислоцирована воинская часть. Положениями этой же нормы названного Закона предусмотрено, что при желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту увольнения с военной службы они обеспечиваются жилыми помещениями по избранному месту постоянного жительства в порядке, предусмотренном п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

В соответствии с указанным пунктом вышеназванных военнослужащие и члены их семей обеспечиваются жильем помещением при перемене места жительства федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за счет средств федерального бюджета на строительство и приобретение жилого помещения, в том числе путем выдачи государственных жилищных сертификатов. Право на обеспечение жильем помещением на данных условиях предоставляется указанным гражданам один раз. Документы о сдаче жилых помещений Министер-



ству обороны Российской Федерации и снятии с регистрационного учета по прежнему месту жительства представляются указанными гражданами и совместно проживающими с ними членами их семей при получении жилого помещения по избранному месту жительства.

Таким образом, законодательство Российской Федерации не исключает возможность обеспечения военнослужащего жильем сначала на общих основаниях, а затем в целях последующего увольнения и с учетом выраженного им желания – по избранному им месту постоянного жительства.

Однако такие военнослужащие, даже после признания их нуждающимися в улучшении жилищных условий по избранному месту жительства (в порядке подп. “и” п. 7 разд. II Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 1998 г. № 1054), не могут претендовать на социальную гарантию, установленную в абз. 2 п. 1 ст. 23 Федерального закона “О статусе военнослужащих”, поскольку они обеспечены жильем по прежнему месту жительства – по месту военной службы.

Следовательно, препятствий для указанных военнослужащих увольнения не имеется. В этом случае за ними сохраняется право состоять на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий по избранному месту увольнения месту жительства за счет средств федерального органа исполнительной власти, в котором они проходили военную службу.

О правильности приведенной выше позиции свидетельствуют и положения п. 31 Инструкции о порядке обеспечения жильем помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, устанавливающие основания снятия с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий. Такими основаниями, свидетельствующими о предоставлении жилья, являются, в частности, улучшение жилищных условий по общим основаниям и получение служебного жилья.

Возникновение в связи с увольнением специального основания для повторного признания нуждающимися в улучшении жилищных условий – выбор места жительства после увольнения порождает обязанность федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, обеспечить гражданина жильем в этом месте, но не является, как указано выше, по смыслу абз. 2 п. 1 ст. 23 Федерального закона “О статусе военнослужащих”, препятствием для увольнения, поскольку в нем содержится запрет на увольнение без предоставления жилья, а таким военнослужащим жильем предоставлено ранее, по месту прохождения военной службы.

Исходя из нормы Федерального закона “О статусе военнослужащих” обязанность обеспечить Вас жилым помещением возложена на Министерство обороны Российской Федерации. На практике выполнять ее будет воинская часть (при рассмотрении гражданских дел по соответствующим заявлениям военнослужащих судьи отказывают в удовлетворении ходатайства о

привлечении в качестве надлежащего ответчика Министерства обороны Российской Федерации), из которой Вы уволились и жилищная комиссия которой признала Вас нуждающимся в жилых помещениях в избранном месте жительства. Отсутствие механизма предоставления жилья военнослужащим в избранном месте жительства (за исключением механизма предоставления ГЖС) существенно ограничивает возможность реальной реализации военнослужащим гарантии, установленной вышеуказанным Законом. В частности, Управление по реализации жилищных программ Министерства обороны Российской Федерации в ответ на обращения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, в которых задается вопрос: когда будет предоставляться жилье по избранному месту жительства, указывает: в связи с отсутствием нормативного механизма срок реализации права назван быть не может.

2. В соответствии с п. 85 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – Порядок), утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, военнослужащим, уволенным с военной службы, признанным военно-врачебной комиссией негодными к военной службе и нуждающимся в освобождении от исполнения должностных обязанностей, денежное довольствие выплачивается по день исключения из списков личного состава воинской части, осуществляемого не позже чем через месяц со дня получения воинской частью заключения военно-врачебной комиссии с учетом времени нахождения военнослужащего в отпуске (отпусках).

Согласно п. 259 Порядка военнослужащим, проходившим военную службу по контракту, выплачивается единовременное пособие в следующих размерах при увольнении по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья (военнослужащих, признанных военно-врачебной комиссией негодными и (или) ограниченно годными к военной службе), в связи с организационно-штатными мероприятиями, в связи с нарушением условий контракта в отношении военнослужащего, в связи с осуществлением полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в связи с избранием депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатом законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации, главой исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации или депутатом представительного органа местного самоуправления либо главой муниципального образования и осуществлением указанных полномочий на постоянной основе, при общей продолжительности военной службы:

- менее 10 лет – пяти окладов денежного содержания;
- от 10 до 15 лет – десяти окладов денежного содержания;
- от 15 до 20 лет – пятнадцати окладов денежного содержания;



– свыше 20 лет – двадцати окладов денежного содержания.

3. Если в заключении ВВК указано “военная травма” и Вы уволены с военной службы досрочно, то Вы имеете право на единовременное пособие в размере 60 окладов денежного содержания (п. 3 ст. 18 Федерального закона “О статусе военнослужащих”).

В случае установления Вам до истечения одного года после увольнения с военной службы инвалидности вследствие заболевания, полученного в период прохождения военной службы, в зависимости от группы инвалидности Вы имеете право на страховые выплаты:

- I группа – 75 окладов денежного содержания;
- II группа – 50 окладов денежного содержания;
- III группа – 25 окладов денежного содержания (ст. 5 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 62-ФЗ).

071968. На момент окончания контракта у меня будет 22 года выслуги в календарном исчислении, 27 лет – в льготном исчислении стажа военной службы. Имею ли я право на получение жилья вместо ГЖС? Офицер, 41 год, жильем не обеспечен.

1. Для получения жилого помещения Вы должны быть в установленном порядке признаны нуждающимся в жилых помещениях.

2. В соответствии с п. 13 ст. 15 Федерального закона “О статусе военнослужащих” военнослужащие – граждане Российской Федерации, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, не обеспеченные на момент увольнения жилыми помещениями, не могут быть исключены без их согласия из списка очередников на получение жилых помещений по последнему перед увольнением месту военной службы и обеспечиваются жилыми помещениями в порядке очередности.

Об оставлении в списках очередников рекомендую Вам подать рапорт.

015401. Офицер, 44 года, в ВС Российской Федерации с 1981 г., предельный возраст и окончание контракта наступят в феврале 2009 г. Намерен продлить контракт. Состав семьи – три человека. Сын 1986 г. р., в июне 2008 г. закончил обучение в гражданском вузе по очной форме и подлежит призыву в Российскую армию. Зарегистрирован и проживаю с семьей на территории закрытого военного городка (ЗВГ) в служебной двухкомнатной квартире. Прохожу службу в части, не имеющей отношения к ЗВГ, в том числе территориально. Признан нуждающимся в улучшении жилищных условий с 2001 г. по месту прохождения службы.

Может ли мой сын самостоятельно участвовать в подпрограмме ГЖС для отселения из ЗВГ?

По Федеральному закону «О статусе военнослужащих» (п. 5 ст. 2) сын не является членом моей семьи и после службы по призыву намерен сменить место жительства для самостоятельной трудовой деятельности, проживать с родителями он не хочет, так как там нет работы и далеко от областного центра.

Я по окончании своей службы в 2009 – 2010 г. намерен решать свой жилищный вопрос через получение «готового» жилья по избранному месту жительства (п. 3 ст. 6 Федерального закона «О статусе военнослужащих»), если не получится, то вынужден получить жилье через ГЖС на состав семьи из двух человек. Служебную квартиру сдам, так как такие квартиры – они острый дефицит. Есть такая возможность?

На сегодняшний день «готовое жилье» для увольняемых нашей части не предлагается.

1. Вам необходимо знать, что для жилищных правоотношений члены семьи определяются не в соответствии с п. 5 ст. 2 Федерального закона “О статусе военнослужащих”, а в соответствии с ч. 1 ст. 69 Жилищного кодекса Российской Федерации, согласно которой к членам семьи нанимателя относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Для жилищных правоотношений сын является членом Вашей семьи.

В соответствии с п. 41 Инструкции, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2000 г. № 80, по просьбе военнослужащего, переведенного к новому месту военной службы, удерживающего по предыдущему месту военной службы жилое помещение (не служебное), состоящее на учете в КЭЧ, в котором остаются проживать имеющие право на часть жилого помещения совершеннолетние члены семьи, а также иные лица, проживающие совместно с ним, с их письменного согласия, по решению командующих войсками военных округов, флотами им может быть предоставлено другое жилое помещение в части, причитающейся от общей площади жилого помещения. Вы под действие указанного пункта не подпадаете. Соответственно с Вашим сыном не может быть заключен договор найма служебного жилого помещения и он не сможет участвовать в подпрограмме “ГЖС”.

Не сдав служебное жилое помещение, Вы не сможете получить квартиру по избранному месту жительства.

2. Согласно п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» обеспечение жилыми помещениями военнослужащих – граждан Российской Федерации, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и членов их семей при перемене места жительства осуществляется федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за счет средств федерального бюджета на строительство и приобретение жилых помещений, в том числе путем выдачи государственных жилищных сертификатов. Право на обеспечение жилым помещением на данных условиях предоставляется указанным гражданам один раз. Документы о сдаче жилых помещений Министерству обороны Российской Федерации (иному федеральному органу исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) и снятии с регистрационного учета по прежнему



месту жительства представляются указанными гражданами и совместно проживающими с ними членами их семей при получении жилого помещения по избранному месту жительства.

321971. В части существует две очереди на получение жилья, одна – общая, вторая – «внеочередная». Согласно этим очередям как должно вестись распределение поступившего в часть жилья между военнослужащими: пропорционально этим двум спискам или только по списку «внеочередников»? Как же быть тем, кто стоит в общей очереди?

В соответствии с п. 12 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, военнослужащие, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений. Указанным военнослужащим при увольнении с военной службы жилые помещения предоставляются *вне очереди*.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в определении от 6 февраля 2008 г. № ВКПИ 08-5 признала данную норму соответствующей законодательству.

Верховный Суд Российской Федерации в Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2007 г. (утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 7 ноября 2007 г.) указал, что Жилищным кодексом Российской Федерации право граждан на получение жилого помещения вне очереди не поставлено в зависимость от наличия или отсутствия иных лиц, также имеющих право на получение жилого помещения вне очереди. Поэтому указанное право должно быть реализовано вне зависимости от наличия или отсутствия других лиц, состоящих на учете по улучшению жилищных условий, и времени принятия их на учет.

А те, кто стоит в общей очереди, обеспечиваются жилыми помещениями после внеочередников.

193908. Кто должен ремонтировать балконный потолок четвертого этажа? Дому 40 лет, никакого ремонта не было, балкон грозит обвалиться. У меня пришли по старости в негодность за 40 лет окна, я сделала стеклопакеты. Вправе ли я требовать оплаты за них от домоуправления?

В вопросе Вы не указали, к какому фонду принадлежит Ваше жилье. Все зависит от того, на каких правах находится у Вас данное жилое помещение.

К примеру, в соответствии со ст. 65 ЖК РФ наймодатель жилого помещения по договору социального

найма обязан принимать участие в надлежащем содержании и в ремонте общего имущества в многоквартирном доме, в котором находится сданное внаем жилое помещение, а также осуществлять капитальный ремонт жилого помещения.

Согласно подп. 5 п. 1 ст. 67 ЖК РФ наниматель жилого помещения по договору социального найма имеет право в установленном порядке требовать от наймодателя своевременного проведения капитального ремонта жилого помещения, надлежащего участия в содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также предоставления коммунальных услуг.

Если Вы проживаете в жилом помещении на правах социального найма, то капитальный ремонт должен производить наймодатель. В данном случае наймодатель должен отремонтировать балконный потолок. Что касается денежных средств на оплату новых окон (стеклопакетов), то в данном случае вопрос является спорным, однако Вам все-таки следует сохранить все документы об их приобретении и представить для оплаты наймодателю в лице домоуправления. При возникновении спорных моментов Вам потребуются доказательства того, что старые окна были в плохом состоянии и требовали замены.

Если же Вы являетесь собственником данного жилого помещения, и вероятнее всего, балкон также находится в Вашей собственности, то ремонтировать его Вы обязаны сами. При этом, денежные средства за оплату новых окон (стеклопакетов) Вам возмещать никто не обязан.

В частности, к работам по капитальному ремонту относятся: модернизация жилых зданий с учетом разукрупнения коммунальных многокомнатных квартир и увеличения в них количества оборудования; увеличение количества и качества услуг в квартирах; оборудование в квартирах кухонь и санитарных узлов; расширение жилой площади за счет вспомогательных помещений; улучшение изоляции жилых помещений; ликвидация темных кухонь и входов в квартиры через кухни с устройством, при необходимости, встроенных или пристроенных помещений для лестничных клеток, санитарных узлов или кухонь; замена печного отопления центральным с устройством котельных, теплопроводов и тепловых пунктов; переоборудование печей для сжигания в них газа или угля; оборудование системами холодного и горячего водоснабжения, канализации, газоснабжения с присоединением к существующим магистральным сетям, при расстоянии от ввода до точки подключения к магистралям до 150 м, устройством газоходов, водокачек, бойлерных; полная замена существующих систем центрального отопления, горячего и холодного водоснабжения, установка бытовых электроплит взамен газовых плит или кухонных очагов; устройство лифтов, мусоропроводов, систем пневматического мусороудаления в домах с отметкой лестничной площадки верхнего этажа 14 м и выше; перевод существующей сети электроснабжения на повышенное напряжение; устройство систем противопожарной автоматики и дымоудаления; автоматизация и диспетчеризация отопительных котельных, тепловых



сетей, тепловых пунктов и инженерного оборудования жилых домов; благоустройство дворовых территорий (замощение, асфальтирование, озеленение, устройство ограждений, дровяных сараев, оборудование детских и хозяйственно-бытовых площадок); разборка аварийных домов; ремонт крыш, фасадов, стыков полновысотных зданий; оборудование чердачных помещений жилых и нежилых зданий под эксплуатируемые; утепление зданий (работы по повышению теплозащитных свойств ограждающих конструкций, устройство оконных заполнений с тройным остеклением, устройство наружных тамбуров); замена внутриквартирных инженерных сетей, находящихся на балансе жилищно-эксплуатационных организаций; переустройство при капитальном ремонте жилых зданий неветилируемых совмещенных кровель на вентилируемые.

Я.Ю. Паталаха

060580. Мы с женой – выпускники 2005 г., оба состоим в ипотеке. Вопрос: если покупать квартиру, то можно ли соединить наши деньги? Какая сумма ежегодно перечисляется на наши счета?

Размер суммы, которая ежегодно перечисляется на Ваши именные накопительные счета участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, устанавливается федеральным законом о федеральном бюджете на год.

Накопительные суммы, перечисляемые ежеквартально, поступают индивидуально на счет каждому военнослужащему в течение всего периода военной службы.

Следует отметить, что Правила предоставления участникам накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих целевых жилищных займов, а также погашения целевых жилищных займов, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2008 г. № 370, не регламентируют ситуацию подобно Вашей. Однако представляется, что так как Вы с Вашей женой являетесь семьей, оба имеете право на получение целевых жилищных займов, с Вами может быть заключен договор целевых жилищных займов, в котором Вы оба будете указаны как заемщики.

Предметом договора будет предоставление займа за счет накоплений, учтенных как на Вашем счете, так и на счете Вашей жены. Заем будет предоставляться на приобретение квартиры, на которую будет оформлен договор об ипотеке.

Ежегодный размер выплаты, поступающей на Ваши лицевые счета, составляет:

- в 2005 году – 37 тыс.руб.;
- в 2006 году – 40,6 тыс.руб.;
- в 2007 году – 82,2 тыс. руб.;
- в 2008 году – 89,9 тыс. руб.

220385. Разведен в 2001 г. Жилье по прежнему месту службы сдал. Повторно женат, имею дочь 2006 года рождения. Проживаю в ЗВГ. Планируется увольнение по ОШМ. Могут ли возникнуть проблемы при получении ГЖС по избранному месту жительства?

Проблем с получением ГЖС у Вас возникнуть не должно при условии, если Вы признаны нуждающимся в жилых помещениях. Рекомендую ознакомиться с Правилами выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы “Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством” федеральной целевой программы “Жилище” на 2002 – 2010 гг.”, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153.

Согласно п. 5 названных Правил право на участие в подпрограмме имеют следующие категории граждан Российской Федерации:

а) военнослужащие (за исключением участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих), сотрудники органов внутренних дел, подлежащие увольнению с военной службы (службы), и приравненные к ним лица, признанные в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий (получении жилых помещений):

– военнослужащие, подлежащие увольнению с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, или по состоянию здоровья, или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых в календарном исчислении составляет 10 лет и более;

– граждане, уволенные с военной службы (службы) по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе (службе), или по состоянию здоровья, или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы (службы) которых в календарном исчислении составляет 10 лет и более, и состоящие после увольнения в списках очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) в федеральном органе исполнительной власти;

б) граждане, подлежащие переселению из закрытых военных городков, а также поселков учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности (далее – поселки). Перечень поселков, переселение граждан из которых осуществляется с использованием субсидии, удостоверяемой сертификатом, утверждается Правительством Российской Федерации по представлению Министерства юстиции Российской Федерации;

Применительно к условиям вышеназванной подпрограммы членами семьи гражданина – участника подпрограммы признаются, в частности, постоянно проживающие совместно с ним супруга (супруг), их дети и родители гражданина – участника подпрограммы.

Из числа граждан – участников подпрограммы ГЖС предоставляются в первую очередь гражданам, признанным нуждающимся в жилых помещениях и не имеющим жилых помещений для постоянного проживания. Применительно к подпрограмме основанием для признания граждан не имеющими жилых помещений, в частности, является проживание в жилых помещениях специализированного жилищного фонда при



отсутствии другого жилого помещения для постоянного проживания.

С.В. Шанхаев

77777. Полковник, нахожусь в распоряжении начальника до получения постоянного жилья. Квартиру нанимаю. Будет сдан дом – жилье служебное. Имею ли я право получить служебную квартиру и остаться в распоряжении до получения постоянного жилья в прежней очереди? В данный момент жилье снимаю и плачу 10 тыс. руб., от Министерства обороны Российской Федерации компенсация – 1 800 руб.

В соответствии с ч. 2 ст. 99 Жилищного кодекса Российской Федерации как военнослужащий, не обеспеченный жилым помещением по месту прохождения военной службы, Вы вправе претендовать на предоставление служебного жилого помещения. По правилам Жилищного кодекса Российской Федерации в случае получения Вами служебного жилого помещения Вас нельзя считать обеспеченным жилым помещением, и соответственно Вы не можете быть сняты с учета в качестве нуждающегося в жилых помещениях (уволены с военной службы). Поэтому ссылка командования на п. 31 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, позволяющий снимать с учета в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий, неправомерна. О проблемах обеспечения военнослужащих служебными жилыми помещениями и проблемах снятия граждан с учета в связи с предоставлением служебных жилых помещений см.: *Терешкович С.В.* О проблемах снятия военнослужащих с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий при предоставлении служебного жилья по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации // *Право в Вооруженных Силах.* 2000. № 11. С. 29; *Молодых А.М.* Предоставление военнослужащим служебных жилых помещений // Там же. 2002. № 3.

В то же время сложившаяся судебная практика, в том числе и Верховного Суда Российской Федерации, к решению данного вопроса подходит иначе. Так, см., например, статью А.А. Выскубина «Проблемы предоставления жилых помещений военнослужащим, подлежащим увольнению с военной службы по «льготным» основаниям, изъявившим желание получить жилье по избранному ими после увольнения месту жительства», опубликованную в журнале «Право в Вооруженных Силах» за 2008 г. № 7 (Страницы 48 – 52).

11112. Когда будет увеличена плата за поднаем жилья для военнослужащих? Разрабатывается ли закон по увеличению стоимости жилья по сертификату, т. е. доведение до рыночной стоимости? Ведь президент Д.А. Медведев неоднократно говорил о повышении. За поднаем повышали в 2004 г.

С 1 января 2009 г. изменяются размеры выплат за поднаем жилья. См. раздел “Новое военное законодательство” в настоящем номере.

120402. Каким образом будет осуществляться предоставление в собственность жилья по избранному постоянному месту жительства военнослужащим, обеспечиваемым на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями по достижении общей продолжительности военной службы 20 лет и более в соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, после 2010 г., с учетом запрета приватизации жилья и вероятного окончания программы «Государственные жилищные сертификаты»?

Действительно, ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ такое право предусмотрено. Но как показывает анализ жилищного законодательства и законодательства о статусе военнослужащих, такой порядок до настоящего времени не установлен.

При этом, указанные Вами способы обеспечения жильем названной категории военнослужащих, по мнению автора ответа, нельзя считать соответствующими указанному Вами п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

77777. Подполковник, увольняюсь с военной службы по состоянию здоровья, общая продолжительность военной службы составляет 19 лет и 7 месяцев. Предоставили жилое помещение не в собственность, а по договору социального найма. В договоре указано, что запрещаются обмен, сдача внаем и иные сделки. Правомерно ли, что я не собственник жилья, могут ли так уволить?

Действия по предоставлению Вам жилого помещения по договору социального найма являются правомерными, так как, во-первых, порядок предоставления жилых помещений в собственность предусмотрен только для категории военнослужащих, указанных в предыдущем вопросе. Во-вторых, действующее законодательство не предусматривает порядок предоставления жилого помещения в собственность, минуя этап получения его по договору социального найма.

Действительно, наниматель, проживающий в жилом помещении по договору социального найма, не полномочен совершать в отношении занимаемого жилого помещения сделки гражданско-правового характера. Такие сделки можно заключать лишь после приобретения данным жилым помещением статуса приватизированного.

При этом, автор советует Вам ознакомиться со следующей публикацией: *Никифоров С.В., Шуршалов В.Л.* О целесообразности приватизации жилых помещений, занимаемых военнослужащими по договору социального найма // *Российской военно-правовой сборник.* 2005. № 4. О целесообразности приватизации жилых помещений, занимаемых военнослужащими по договору социального найма

166602. Офицер, состав семьи: он, жена, сын. С 2001 г. находился в очереди нуждающихся в улучшении жилищ-



ных условий, проживая в двухкомнатной «хрущевке», полученной от воинской части. Его сын, поступив в военное училище, уезжает из города. Офицер в 2005 г. разводится с женой, которая в 2006 г. продает квартиру. Решения суда о разделе квартиры нет. Офицер, считая себя бесквартирным, претендует на получение однокомнатной квартиры от Министерства обороны Российской Федерации. Каковы должны быть действия жилищной комиссии воинской части? Можно ли данного офицера исключить из списков нуждающихся в улучшении жилищных условий? В 2010 г. офицер должен быть уволен из армии по предельному сроку пребывания на военной службе.

Действия данного военнослужащего подпадают под правила ст. 53 Жилищного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой граждане, которые с намерением приобретения права состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях совершили действия, в результате которых такие граждане могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях, принимаются на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.

В то же время для жилищной комиссии данная ситуация не простая. Налицо ухудшение жилищных условий, но нет основания, которое могло быть применено для снятия военнослужащего с учета нуждающихся в жилых помещениях.

Такие основания предусмотрены ст. 56 Жилищного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой граждане снимаются с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях в случаях:

- 1) подачи по месту учета заявления о снятии с учета;
- 2) утраты ими оснований, дающих им право на получение жилого помещения по договору социального найма;
- 3) их выезда на место жительства в другое муниципальное образование, за исключением случаев изменения места жительства в пределах городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга;
- 4) получения ими в установленном порядке от органа государственной власти или органа местного самоуправления бюджетных средств на приобретение или строительство жилого помещения;
- 5) предоставления им в установленном порядке от органа государственной власти или органа местного самоуправления земельного участка для строительства жилого дома;
- 6) выявления в представленных ими документах в орган, осуществляющий принятие на учет, сведений, не соответствующих действительности и послуживших основанием принятия на учет, а также неправомερных действий должностных лиц органа, осуществляюще-

го принятие на учет, при решении вопроса о принятии на учет.

Указанный в вопросе военнослужащий оснований, дающих право на получение жилого помещения по договору социального найма, предусмотренных ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации, не утратил; в представленных им в жилищную комиссию сведения нет сведений, не соответствующих действительности; неправомερных действий должностных лиц органа, осуществляющего принятие на учет, при решении вопроса о принятии на учет не выявлено; продажу квартиры данный военнослужащий осуществил не в целях приобретения права состоять на учете нуждающихся (он и так состоит в очереди).

В связи с изложенным вряд ли суд подтвердит правомерность снятия военнослужащего с учета нуждающихся.

Однако при распределении указанному военнослужащему квартиры следует учитывать ч. 8 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, устанавливающей, что при предоставлении гражданину жилого помещения по договору социального найма учитываются действия и гражданско-правовые сделки с жилыми помещениями, совершение которых привело к уменьшению размера занимаемых жилых помещений или к их отчуждению. Указанные сделки и действия учитываются за установленный законом субъекта Российской Федерации период, предшествующий предоставлению гражданину жилого помещения по договору социального найма, но не менее чем за пять лет.

Таким образом, на указанного офицера в проданной квартире приходилось определенное количество квадратных метров. Предоставлению ему подлежит квартира по социальным нормам за вычетом приходящейся на него в проданной квартире площади.

166601. Офицер в 1993 г. получил квартиру от Министерства обороны Российской Федерации, которую продал в 1999 г. В 2008 г. офицер вновь подает рапорт с просьбой о включении его в очередь нуждающихся в улучшении жилищных условий как бесквартирного. Каковы должны быть действия жилищной комиссии воинской части? Если офицер обеспечивается жильем от Министерства обороны Российской Федерации только один раз, то каким документом это определено?

Нормативно не закреплено, что военнослужащий за весь период службы обеспечивается жилым помещением один раз. Указанный в вопросе военнослужащий должен быть признан нуждающимся в жилых помещениях.

Данный вывод подтверждается ст. 53 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Труд гражданского персонала

С.В. Шанхаев

141258. Работаю в воинской части в должности обувщика по ремонту обуви, 3-й разряд. Какие есть льготы при вредных условиях труда? Дышу пылью от каблук,

ков, вентиляции нет никакой. Командование говорит, что льгот никаких нет. Сколько разрядов в этой профессии и как они присваиваются? Заранее спасибо.

В соответствии с постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации



от 24 февраля 2004 г. № 22 “Об утверждении Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих (выпуск 45, разделы: “Общие профессии производств легкой промышленности”, “Кожевненное и кожсырьевое производства”, “Производство кожаной обуви”, “Меховое производство”, “Кожгалантерейное производство”, “Шорно-седельное производство”, “Производство технических изделий из кожи”, “Щетинно-щеточное производство”, “Дубильно-экстрактное производство”) (текст постановления опубликован в Бюллетене Министерства труда и социального развития Российской Федерации 2004 г. № 3 (без приложения) должности «обувщик по ремонту обуви» может соответствовать максимально 5-й разряд.

Например, «обувщик по ремонту обуви» 5-го разряда должен знать: технологию ремонта обуви; методы крепления низа обуви; качество и свойства применяемых материалов; виды, фасоны и размеры колодок; устройство и правила эксплуатации применяемого оборудования. Кроме того, выполняемая им работа должна соответствовать характеристикам, приведенным в § 22 раздела «Производство кожаной обуви» вышеназванного постановления.

Если Вы соответствуете указанным требованиям, то Вам может быть присвоен данный разряд.

050193. В приказном порядке установлено, что заработная плата гражданскому персоналу и военнослужащим военного комиссариата переводится на пластиковую карточку. Должна ли возмещаться денежная компенсация за те суммы денег, которые снимает Сбербанк за годовое и ежемесячное обслуживание (30 руб. – в месяц, 120 руб. ежегодно)?

К сожалению, дать полный ответ на Ваш вопрос не представляется возможным, так как данные условия могут содержаться только лишь в договоре, который Вы должны были заключить при переходе на получение заработной платы через пластиковую карту. При этом, автор советует Вам ознакомиться со статьей Д.М. Плотникова «Денежное довольствие и социальное обеспечение: проблемы и разъяснения об организации выплаты личному составу военных учреждений денежного довольствия и заработной платы с использованием банковских пластиковых карт», опубликованной в журнале «Право в Вооруженных Силах» за 2008 г. № 5 (Страницы 111 – 114).

Разное

Р. А. Закиров

555555. Вдова, муж-военнослужащий, мичман, погиб в 1991 г. при исполнении служебных обязанностей. Получаю его пенсию, имею удостоверение серии ЖР. Могу ли пользоваться бесплатными медицинской помощью в военных поликлиниках, санаторно-курортным лечением, проездом к месту лечения?

В соответствии с п. 4 ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» за членами семей военнослужащих, потерявшими кормильца, родителями, достигшими пенсионного возраста, и родителями-инвалидами старших и высших офицеров, погибших (умерших) в период прохождения ими военной службы, а также старших и высших офицеров, погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имевших общую продолжительность военной службы 20 лет и более, сохраняется право на социальные гарантии по оказанию медицинской помощи, санаторно-курортному лечению, проезду к месту этого лечения и обратно, которыми они пользовались при жизни военнослужащего.

При этом, родителям, супругам и несовершеннолетним детям военнослужащих, погибших (умерших) при исполнении обязанностей военной службы, предоставляется преимущественное право на социальное и медицинское обслуживание.

К сожалению, в связи с тем, что Ваш муж не являлся офицером, на Вас указанные социальные гарантии не распространяются.

291946. Возможен ли выход на пенсию по п. «а» ст. 13 Закона Российской Федерации “О пенсионном обес-

печении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей” от 12 февраля 1993 г. № 4468-I, если на день увольнения со службы выслуга лет на военной службе будет составлять 20 лет, из них 16 лет – в льготном исчислении и 4 года – в календарном исчислении?

В соответствии с п. «а» абз. 1 ст. 13 Закона Российской Федерации “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей” от 12 февраля 1993 г. № 4468-I право на пенсию за выслугу лет имеют лица, указанные в ст. 1 данного Закона, имеющие на день увольнения со службы выслугу на военной службе и (или) на службе в органах внутренних дел, и (или) на службе в Государственной противопожарной службе, и (или) на службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и (или) на службе в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы 20 лет и более.

Таким образом, если Вы относитесь к категории лиц, указанных в ст. 1 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I, то у Вас появится право на пенсию за выслугу лет при увольнении с военной службы, так как Ваша выслуга лет на военной службе на момент увольнения будет составлять 20 лет. При этом, учитывается выслуга лет на военной службе в льготном исчислении.

198412. На основании Указа Президента Российской Федерации от 21 мая 1992 г. № 516 (с изменениями от



11 ноября 1998 г. № 1356) была предоставлена курсантам и выпускникам Морского колледжа (г. Ломоносов), 42-й и 185-й мореходных школ ВМФ отсрочка от призыва на военную службу до окончания обучения и на период работы на судах обеспечения Военно-Морского Флота. Сохраняется ли эта отсрочка в настоящее время после внесения изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с сокращением срока военной службы по призыву?

Указом Президента Российской Федерации “Вопросы предоставления гражданам Российской Федерации отсрочки от призыва на военную службу” от 6 февраля 2008 г. № 138 Указ Президента Российской Федерации “О предоставлении отсрочки от призыва на действительную военную службу курсантам и выпускникам Морского колледжа и мореходных школ Военно-Морского Флота” от 21 мая 1992 г. № 516 был признан утратившим силу.

В то же время согласно п. 3 Указа Президента Российской Федерации от 6 февраля 2008 г. № 138 за гражданами, которым до 1 января 2008 г. была предоставлена отсрочка от призыва на военную службу на основании указов Президента Российской Федерации, признаваемых утратившими силу вышеназванным Указом, сохраняется право на такую отсрочку до истечения срока ее действия или до исчезновения основания ее предоставления.

777777. Вдова военнослужащего, пенсионер Министерства обороны Российской Федерации, 51 год. Имею ли я право на получение второй пенсии по случаю потери кормильца? Муж, военнослужащий, умер при исполнении обязанностей военной службы, заболевание связано со службой, участник боевых действий, выслуга – 26 лет. На дочь получила 40 %.

В соответствии со ст. 7 Закона Российской Федерации “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей” от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 супруги лиц, указанных в ст. 1 данного Закона, погибших вследствие причин, перечисленных в п. “а” ст. 21 данного Закона (за исключением случаев, когда смерть указанных лиц наступила в результате их противоправных действий), не вступившие в новый брак, имеют право получать две пенсии. Им могут устанавливаться пенсия по случаю потери кормильца (ст. 30 названного Закона) и трудовая пенсия по старости (инвалидности) в соответствии с Федеральным законом “О трудовых пенсиях в Российской Федерации”, либо пенсия по случаю потери кормильца (ст. 30 вышеназванного Закона) и социальная пенсия в соответствии с Федеральным законом “О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации” (за исключением социальной пенсии, назначаемой в связи со смертью кормильца), либо пенсия по случаю потери кормильца (ст. 30 указанного выше Закона) и пенсия за выслугу лет (по инвалидности), предусмотренная данным Законом.

Вам следует обратить внимание на то, что право на две пенсии имеют супруги военнослужащих, погибших при исполнении обязанностей военной службы. Ваш муж умер при исполнении обязанностей военной службы, в связи с чем Вам, к сожалению, не может быть назначена вторая пенсия.

100100. Майор, в Вооруженных Силах Российской Федерации с 1990 г. В 1995 г. принимал участие в боевых действиях на территории Чеченской Республики, однако удостоверения «Ветеран боевых действий» не имею, о чем имеется запись в личном деле. В 2004 г. обращался с рапортом по команде, но было отказано, требуют не существующие документы (денежную ведомость, командировочное удостоверение и т. д.). В суде также отказали из-за давности лет. Каковы мои действия в данной ситуации?

В соответствии с пп. 2, 3 Инструкции о порядке выдачи удостоверений ветерана боевых действий в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации “О порядке выдачи удостоверений ветерана боевых действий в Вооруженных Силах Российской Федерации” от 15 марта 2004 г. № 77, основанием для выдачи удостоверений лицам, указанным в п. 1 данной Инструкции, кроме лиц гражданского персонала, является документально подтвержденный факт выполнения ими задач в условиях вооруженного конфликта в Чеченской Республике и на прилегающих территориях, отнесенных к зоне вооруженного конфликта, устанавливаемый в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации “О порядке установления факта выполнения военнослужащими и иными лицами задач в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах и предоставления им дополнительных гарантий и компенсаций” от 31 марта 1994 г. № 280.

Выдача удостоверений производится при наличии документов:

– подтверждающих прохождение военной службы (работу) в органах военного управления, соединениях, воинских частях, организациях, входящих в перечень органов военного управления, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, железнодорожных войск Российской Федерации, принимавших участие и привлекавшихся к выполнению задач в зоне вооруженного конфликта в Чеченской Республике с декабря 1994 г. по декабрь 1996 г.;

– подтверждающих прикомандирование или нахождение в служебных командировках в органах военного управления, соединениях, воинских частях, организациях, входящих в соответствующие перечни, в период выполнения ими задач в зоне вооруженного конфликта в Чеченской Республике с декабря 1994 г. по декабрь 1996 г.;

– подтверждающих прикомандирование или нахождение в служебных командировках в органах государственного управления в соответствии с законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, выпол-



нявших задачи в ходе вооруженного конфликта в Чеченской Республике с декабря 1994 г. по декабрь 1996 г.

В качестве подтверждающих документов рассматриваются выписки из приказов соответствующих командиров (начальников) о непосредственном участии военнослужащих в боевых действиях или реализованный наградной материал.

Таким образом, для получения удостоверения ветерана боевых действий Вам следует собрать перечисленные выше документы и повторно обратиться в соответствующую инстанцию. Для сбора документов Вам следует обратиться в воинскую часть, в которую Вы прикомандировывались, и в архивы.

197610. Поступил в очную адъюнктуру ВНИИ г. Москвы. Начальник отказывает в оформлении документов на постоянную регистрацию по адресу ВНИИ. Жильем не обеспечен. Правомерен ли его отказ? Разъясните, пожалуйста, порядок действий.

Для ответа на Ваш вопрос рекомендую Вам обратиться к статье В.В. Середы, Д.Е. Зайкова «Юридико-технические проблемы регистрации военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и членов их семей по месту жительства по адресу воинской части», опубликованной в журнале «Право в Вооруженных Силах» 2007 г. № 11.

287362. У сына диагноз: продольное плоскостопие обеих стоп II степени, артроз таранно-ладьевидных суставов, малая аномалия сердца – дополнительная хорда левого желудочка. Будет ли он призван в ряды Вооруженных Сил Российской Федерации?

К сожалению, для ответа на Ваш вопрос недостаточно информации, которая заключается в более подробном диагнозе каждого вышеперечисленного заболевания Вашего сына. Советую Вам после установления более подробного диагноза при определении степени годности к военной службе ознакомиться с расписанием болезней (приложение к Положению о военно-врачебной экспертизе, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2003 г. № 123).

131978. Военнослужащий по призыву, призыв в декабре 2007 г., на должности стрелка. В марте 2008 г. у меня родился ребенок. Могу ли я рассчитывать на отсрочку в связи с рождением ребенка?

В данном случае об отсрочке от призыва на военную службу не может быть и речи, так как Вы уже проходите военную службу.

В соответствии с п. 4 ст. 51 и подп. «д» п. 1 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ Вы имеете право на досрочное увольнение с военной службы в случае, если Ваш ребенок будет признан инвалидом. До 1 января 2008 г. право на увольнение возникало при наличии ребенка в возрасте до трех лет.

270408. Судья запросил от воинской части секретные документы. Опишите порядок их предоставления во внутренних войсках МВД России.

Согласно ст. 16 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» от 21 июля 1993 г. № 5485-1 взаимная передача сведений, составляющих государственную тайну, осуществляется органами государственной власти, предприятиями, учреждениями и организациями, не состоящими в отношениях подчиненности и не выполняющими совместных работ, с санкции органа государственной власти, в распоряжении которого в соответствии со ст. 9 названного Закона находятся эти сведения.

Органы государственной власти, предприятия, учреждения и организации, запрашивающие сведения, составляющие государственную тайну, обязаны создать условия, обеспечивающие защиту этих сведений. Их руководители несут персональную ответственность за несоблюдение установленных ограничений по ознакомлению со сведениями, составляющими государственную тайну.

Обязательным условием для передачи сведений, составляющих государственную тайну, органам государственной власти, предприятиям, учреждениям и организациям является выполнение ими требований, предусмотренных в ст. 27 названного Закона.

Условия, обеспечивающие защиту передаваемых сведений, должны создаваться начиная с самого момента их передачи. Так, ч. 5 ст. 22 Федерального закона «О почтовой связи» от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ (с изменениями от 7 июля 2003 г.) запрещает прием почтовыми службами от юридических лиц, осуществляющих деятельность в пределах установленных законодательством Российской Федерации полномочий, почтовых отправок, содержащих относящиеся к государственной тайне сведения и предметы. Их перевозка и доставка осуществляются силами и средствами специальной связи федерального органа исполнительной власти, осуществляющего управление деятельностью в области связи.

Принимать доставленные сведения, составляющие государственную тайну, и работать с ними должны только лица, имеющие соответствующий допуск к ним.

Следует иметь в виду, что в соответствии со ст. 26 ГПК РФ гражданские дела, связанные с государственной тайной, рассматривают в качестве первой инстанции верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, автономной области, автономного округа, окружные (флотские) военные суды.

Как правило, секретные документы в установленном порядке (наличие санкции, по реестру) предоставляются в подразделение по защите государственной тайны соответствующего суда либо при наличии санкции предоставляются на ознакомление судьбе.

220408. Прошу дать разъяснения положений абз. 4 подп. «а» п. 2 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». Имеется в виду достижение призывного возраста в последний год обучения в школе или техникуме?

В соответствии с абз. 4 подп. «а» п. 2 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ право на отсрочку от призыва на военную службу имеют граждане,



обучающиеся по очной форме обучения в имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) образовательных учреждениях по программам среднего профессионального образования, если они до поступления в указанные образовательные учреждения получили среднее (полное) общее образование и достигают призывного возраста в последний год обучения, — на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ.

При рассмотрении комментируемой нормы, прежде всего, необходимо определить следующие понятия: “основная образовательная программа”; “нормативный срок ее освоения”.

В соответствии с п. 1 ст. 7 Закона Российской Федерации “Об образовании” Российская Федерация в лице федеральных органов государственной власти в пределах их компетенции устанавливает федеральные компоненты государственных образовательных стандартов, определяющие обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников.

Согласно п. 5 ст. 9 Закона Российской Федерации “Об образовании” к профессиональным образовательным программам относятся программы: начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования.

В соответствии с п. 6.1 ст. 9 Закона Российской Федерации “Об образовании” основные профессиональные образовательные программы начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования обеспечивают реализацию федерального государственного образовательного стандарта с учетом типа и вида образовательного учреждения, образовательных потребностей и запросов обучающихся и включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.

На основании п. 19 Типового положения об образовательном учреждении среднего профессионального образования (среднем специальном учебном заведении), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2001 г. № 160, в среднем специальном учебном заведении сроки обучения по образовательным программам среднего профессионального образования устанавливаются в соответствии с нормативными сроками, определяемыми государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования.

В необходимых случаях сроки обучения по конкретным образовательным программам среднего профессионального образования могут быть увеличены по сравнению с нормативными сроками обучения. Реше-

ние об увеличении сроков обучения принимает орган государственной власти или орган местного самоуправления, в ведении которого находится среднее специальное учебное заведение.

Для лиц, имеющих начальное профессиональное образование соответствующего профиля, среднее профессиональное или высшее профессиональное образование или иной достаточный уровень предшествующей подготовки и (или) способностей, допускается обучение по сокращенным или ускоренным образовательным программам среднего профессионального образования, порядок реализации которых устанавливается федеральным органом управления образованием.

При рассмотрении вопроса о наличии или отсутствии у гражданина основания для отсрочки от призыва на военную службу следует, прежде всего, исходить из информации учебного заведения о том, по какой программе подготовки гражданин проходит обучение и когда конкретно он начал осваивать эту программу. После окончания этого периода и возникает необходимость уточнения статуса гражданина, который может быть разным.

Что касается достижения призывного возраста в последний год обучения в школе, то согласно абз. 1 подп. «а» п. 2 ст. 24 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе” от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ граждане, обучающиеся по очной форме обучения в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях по образовательным программам среднего (полного) общего образования, имеют право на отсрочку от призыва на военную службу на время обучения, но до достижения указанными гражданами возраста 20 лет. При этом указанное обстоятельство подтверждается соответствующими документами.

По мнению В.К. Белова, с которым согласен автор, отсрочка от призыва дается гражданину не просто до достижения им 20 лет, а на время обучения в образовательном учреждении основного общего и среднего (полного) общего образования, но только до достижения возраста 20 лет.

101071. Является ли необходимым условием для получения денежной компенсации за поднаем жилого помещения предварительное признание военнослужащего нуждающимся в получении жилого помещения?

Судья гарнизонного военного суда оставил иск о заявлении без движения по мотиву отсутствия спора о праве и предложил в установленный срок переоформить иск в жалобу. Допустимы ли такие действия судьи исходя из нормы ГПК РФ, разъяснений Верховного Суда Российской Федерации?

Денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений связана с обеспеченностью жильем в местности, где военнослужащий проходит службу, и выплачивается только при отсутствии жилья и наличии подтвержденного документами права на его получение (в том числе служебного жилья).

Согласно п. 2 Положения о выплате денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим – гражданам Российской Федерации,



проходящим военную службу по контракту, и членам их семей, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909, в случае невозможности обеспечения жилыми помещениями в соответствии с законодательством Российской Федерации по желанию военнослужащих им ежемесячно выплачивается денежная компенсация за счет средств, выделяемых из федерального бюджета на эти цели Министерству обороны Российской Федерации или иному федеральному органу исполнительной власти, в котором законом предусмотрена военная служба, в размере, предусмотренном договором найма (поднайма) жилья, но не более установленных размеров.

В указанном порядке денежная компенсация выплачивается также военнослужащим, имеющим в собственности индивидуальные жилые дома (квартиры), являющимся членами жилищно-строительных (жилищных) кооперативов, а также военнослужащим, за которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации сохраняются жилые помещения, в которых они проживали до поступления на военную службу, или бронируются жилые помещения, при их переводе на новое место военной службы в другую местность, если в этой местности они не обеспечены служебными жилыми помещениями или жилой площадью в общежитии.

В соответствии с п. 14 Инструкции о мерах по реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909 (приложение № 2 к приказу Министра обороны Российской Федерации 2005 г. № 235) выплата денежной компенсации производится со дня найма (поднайма) жилого помещения после прибытия к месту военной службы на основании рапорта военнослужащего, в котором указываются: дата начала найма (поднайма) жилья, дата прибытия членов семьи к новому месту военной службы (регистрации по месту жительства или пребывания), наименование населенного пункта, в котором производится наем (поднаем) жилого помещения, размер фактической оплаты за жилое помещение, а также военнослужащим принимается обязательство сообщить командиру воинской части (начальнику организации) о прекращении действия права на получение денежной компенсации или права на получение ее в повышенных размерах, в том числе в случаях поступления членов семьи на военную или правоохранительную службу в федеральные органы исполнительной власти, в которых предусмотрена выплата денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений.

Решение о выплате денежной компенсации принимается на основании следующих документов:

- копии договора найма жилого помещения либо поднайма жилого помещения (при условии заключения его в письменной форме)¹;
- справки воинской части (организации) о составе семьи военнослужащего;
- выписки из приказа командира воинской части (начальника организации) о зачислении военнослужащего в списки личного состава воинской части (организации);

¹ В письменной форме заключаются договоры найма жилых помещений (ст. 674 ГК РФ) и договоры поднайма жилых помещений, предоставленных по договору социального найма (ст. 77 ЖК РФ).

– копий паспортов гражданина Российской Федерации на всех членов семьи, на которых назначается денежная компенсация, с отметками о регистрации по месту жительства или пребывания и свидетельств о рождении на детей, не достигших 14-летнего возраста.

В соответствии со ст. 136 ГПК РФ судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в ст. 131 (форма и содержание искового заявления) и ст. 132 (документы, прилагаемые к исковому заявлению), выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

В соответствии с ч. 1 ст. 246 ГПК РФ дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются по общим правилам искового производства с особенностями, установленными гл. 23 – 26 ГПК РФ. Частью 1 ст. 247 ГПК РФ установлены дополнительные требования к содержанию заявления. В частности, в заявлении должно быть указано, какие решения, действия (бездействие) должны быть признаны незаконными, какие права и свободы лица нарушены этими решениями, действиями (бездействием).

Так как Вами не были соблюдены требования ч. 1 ст. 247 ГПК РФ к содержанию заявления, судья правомочно в соответствии со ст. 136 ГПК РФ вынес определение об оставлении его без движения.

151976. Сохраняется ли действие п. 3 ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ после выхода Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ, который согласно ст.ст. 11, 12 устанавливает зачет в страховой стаж период военной службы по призыву в календарном, а не в льготном исчислении?

Действие п. 3 ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» сохраняется. Но Вам необходимо обратить внимание на то, что в нем речь идет о включении периодов в трудовой стаж, а в ст.ст. 11, 12 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» речь идет о периодах, включаемых в страховой стаж. О необходимости изменения п. 3 и п. 4 ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в части замены трудового стажа на страховой стаж говорилось и писалось много, но соответствующего законопроекта до сих пор нет.

110505. Уволен по окончании контракта 3 августа 2006 г. Выслуга – 12 лет (16 лет – льготная). При устройстве в МВД 28 декабря 2006 г. обнаружили туберкулез. Сдал запрос в госпиталь и 12 июля 2007 г. получил рентгеновский снимок от 12 мая 2006 г. без описания, но с признаками болезни. 14 июля 2007 г. был прооперирован. Перед увольнением прошел ВВК, был признан годным по категории «А». Можно ли восстановиться в Вооруженных Силах Российской Федерации, уволиться по болезни и получить ГЖС, так как болезнь получил в Вооруженных Силах Российской Федерации?



В соответствии с п. 11 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, при наличии у военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, нескольких оснований для увольнения с военной службы он увольняется по избранному им основанию (за исключением случаев, когда увольнение производится по основаниям, предусмотренным подп. “д” и “е” п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

На момент увольнения с военной службы Вы не были признаны негодным (ограниченно годным) к военной службе, поэтому права выбора основания увольнения не имели.

Если Вы сможете доказать документально факт наличия у Вас заболевания, дающего права на увольнение с военной службы по состоянию здоровья, Вы можете попытаться изменить основание увольнения с военной службы в судебном порядке.

Алгоритм стандартный и простой:

– обращаетесь с заявлением об изменении основания увольнения к должностному лицу, издавшему приказ о Вашем увольнении;

– при получении отказа не позднее трех месяцев обращаетесь с заявлением в военный суд об оспаривании незаконного бездействия воинского должностного лица.

201049. В 2004 г. по окончании контракта уволился из рядов Вооруженных Сил Российской Федерации, а через два месяца заключил новый контракт в другой воинской части. Входят ли два месяца перерыва в службе в непрерывный стаж прохождения военной службы? В 2009 г. будет 15 лет военной службы.

Нет, указанные два месяца не входят в периоды прохождения военной службы, не учитываются при исчислении выслуги лет для выплаты надбавок и назначения пенсии («военной»).

390039. Офицер – преподаватель военного вуза, был направлен на четыре месяца в другой город для повышения квалификации в военную академию (п. 113 Приказа Министра Российской Федерации 2003 г. № 80). Командировочное удостоверение выдавалось. Является ли это мероприятие командировкой? Положены ли мне за это 80 суток отдыха в соответствии с п. 5 приложения № 2 к Положению о порядке прохождения военной службы? Положен ли отдых за стажировку преподавателей в войсках?

Согласно п. 5 приложения № 2 к Положению о порядке прохождения военной службы, утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, время привлечения военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, к мероприятиям, проводимым без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, учитывается в сутках. За каждые три дня привлечения к названным мероприятиям указанному военнослужащему предоставляются двое суток отдыха,

установленных п. 3 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (из расчета распределения служебного времени и времени отдыха в одних сутках – 8 часов и 12 часов). Время отдыха, компенсирующее участие в данных мероприятиях, предоставляется военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, как правило, по окончании этих мероприятий с учетом необходимости поддержания боевой готовности подразделения и интересов службы.

В соответствии с п. 8 Перечня мероприятий, которые проводятся без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени военнослужащих, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 10 ноября 1998 г. № 492, нахождение в служебных командировках относится к мероприятиям, которые проводятся без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени.

Согласно п. 316 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – Порядок), утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, военнослужащие направляются в служебные командировки (далее – командировки) по распоряжению командира (начальника) на определенный срок в другую местность для выполнения служебного задания вне пункта постоянной дислокации или временного расквартирования воинской части (подразделения), в которой военнослужащий проходит военную службу.

Командировки могут назначаться военнослужащим на срок свыше 40 дней, но не более чем на один год, в следующих случаях:

а) на стажировку в войска офицеров профессорско-преподавательского и научного состава военных образовательных учреждений профессионального образования;

б) на обучение с сохранением воинских должностей по месту военной службы на курсы (в центры, для прохождения сборов) системы повышения квалификации и переподготовки кадров вне пункта постоянной дислокации или временного расквартирования воинской части, в подразделения (в том числе в государственные образовательные учреждения профессионального образования и подразделения системы повышения квалификации и переподготовки кадров) по дневной форме обучения.

Продолжительность командировки исчисляется по количеству дней пребывания в командировке, включая выходные и праздничные дни.

При этом, не считаются командировками поездки военнослужащих:

а) имеющих по условиям сообщения возможность ежедневно возвращаться к месту военной службы или жительства, если выполнение служебного задания не требует непрерывного пребывания в пункте командировки, о чем должно быть указано в командировочном удостоверении, а также возвратившихся из командировки в день убытия;

б) в составе воинской части, кроме случаев, указанных в подп. “а” и “б” п. 323 Порядка;



в) в составе подразделений воинских частей, кроме случаев, указанных в п. 323 Порядка;

г) слушателей и курсантов, в том числе проходящих военную службу по контракту, направленных для оздоровления с новыми вооружением и военной техникой или театрами бывших военных действий;

д) при выездах по личным вопросам без вызова вышестоящего командования;

е) связанные с поступлением на обучение и обучением в заочных государственных образовательных учреждениях профессионального образования, заочной адъюнктуры;

ж) на учебные сборы по подготовке военнослужащих к вступительным экзаменам в военные образовательные учреждения профессионального образования;

з) временно направленных в установленном порядке в воинские части, дислоцированные в других населенных пунктах, или зачисленных в распоряжение соответствующих командиров (начальников).

При направлении данных военнослужащих в командировки из указанных пунктов (пребывания в распоряжении) в другие пункты суточные деньги выплачиваются на общих основаниях с военнослужащими воинской части, в которую они прибыли (находятся в распоряжении);

и) осужденных к наказанию в виде ареста (с содержанием на гауптвахте).

Таким образом, представляется, что Вам положены дополнительные сутки отдыха за время обучения, так как данное мероприятие является служебной командировкой и соответственно входит в перечень мероприятий, проводимых без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени.

Такая же ситуация в Вашем случае и при направлении на стажировку в войска офицеров профессорско-преподавательского и научного состава военных образовательных учреждений профессионального образования.

390006. Обязан ли работник выполнять положения коллективного договора, не указанные в его трудовом договоре (например, сообщать о болезни, проводить занятия в субботу)? Какова продолжительность основного отпуска работника – начальника учебно-методического кабинета в военном вузе?

В соответствии со ст. 40 ТК РФ коллективный договор – правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения в организации или у индивидуального предпринимателя и заключаемый работниками и работодателем в лице их представителей.

При недостижении согласия между сторонами по отдельным положениям проекта коллективного договора в течение трех месяцев со дня начала коллективных переговоров стороны должны подписать коллективный договор на согласованных условиях с одновременным составлением протокола разногласий.

Согласно ст. 43 ТК РФ действие коллективного договора распространяется на всех работников организации, индивидуального предпринимателя, а действие коллективного договора, заключенного в филиале,

представительстве или ином обособленном структурном подразделении организации, – на всех работников соответствующего подразделения.

Содержание и структура коллективного договора определяются сторонами.

В коллективный договор могут включаться обязательства работников и работодателя по следующим вопросам:

- формы, системы и размеры оплаты труда;
- выплата пособий, компенсаций;
- механизм регулирования оплаты труда с учетом роста цен, уровня инфляции, выполнения показателей, определенных коллективным договором;
- занятость, переобучение, условия высвобождения работников;
- рабочее время и время отдыха, включая вопросы предоставления и продолжительности отпусков;
- улучшение условий и охраны труда работников, в том числе женщин и молодежи;
- соблюдение интересов работников при приватизации государственного и муниципального имущества;
- экологическая безопасность и охрана здоровья работников на производстве;
- гарантии и льготы работникам, совмещающим работу с обучением;
- оздоровление и отдых работников и членов их семей;
- частичная или полная оплата питания работников;
- контроль за выполнением коллективного договора, порядок внесения в него изменений и дополнений, ответственность сторон, обеспечение нормальных условий деятельности представителей работников, порядок информирования работников о выполнении коллективного договора;
- отказ от забастовок при выполнении соответствующих условий коллективного договора;
- другие вопросы, определенные сторонами.

В соответствии со ст. 334 ТК РФ педагогическим работникам предоставляется ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск, продолжительность которого устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 7 приложения к Постановлению Правительства Российской Федерации от 1 октября 2002 г. № 724 продолжительность Вашего ежегодного основного удлиненного оплачиваемого отпуска составляет 42 календарных дня.

120660. Работаю гражданским врачом-стоматологом в закрытом военном городке в сельской местности. Раньше рабочий день был с 8.30 до 15.00, а теперь с 8.30 до 17.00 с перерывом на 2 часа, а после обеда всего 1 час 30 минут рабочего времени. Правомерно ли начальник медицинской службы разделил рабочую смену стоматолога на две половины?

В соответствии со ст. 105 ТК РФ на тех работах, где это необходимо вследствие особого характера труда, а также при производстве работ, интенсивность кото-



рых неодинакова в течение рабочего дня (смены), рабочий день может быть разделен на части с тем, чтобы общая продолжительность рабочего времени не превышала установленной продолжительности ежедневной работы. Такое разделение производится работодателем на основании локального нормативного акта, принятого с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации.

Таким образом представляется, что действия работодателя по разделению рабочего времени правомерны.

164170. С 1975 по 2008 гг. имею 17 лет гражданско-го стажа и 16 лет военной выслуги в регионе, приравненном к району Крайнего Севера. Почему при расчете пенсии годы военной выслуги не идут в «северный стаж», а идут только в общий?

В Вашем вопросе недостаточно информации для ответа. Во-первых, неизвестно, какую пенсию Вы получаете: пенсию за выслугу лет или трудовую пенсию по старости. Во-вторых, непонятно, что Вы конкретно имеете в виду под «северным стажем».

Для ответа просим Вас предоставить более подробную информацию и сформулировать вопрос конкретнее.

689000. Пенсионные законы предусматривают сохранение «северных» надбавок независимо от места жительства при наличии военного или трудового стажа не менее 15 календарных лет в районах Крайнего Севера, а вот смешанный стаж при такой же норме трудовой деятельности не учитывается. Разве это справедливо, если пенсионер проживает в районе с неблагоприятными климатическими условиями?

Не совсем понятно, о каких «северных» надбавках Вы пишете. В следующий раз просим Вас излагать вопрос более подробно.

В соответствии с п. 4.2 ст. 14 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ лицам, проработавшим не менее 15 календарных лет в районах Крайнего Севера и имеющим страховой стаж не менее 25 лет у мужчин или не менее 20 лет у женщин, размер базовой части трудовой пенсии по старости устанавливается в сумме 2 340 руб. в месяц.

Согласно п. 4.6 ст. 14 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ лицам, проработавшим не менее 20 календарных лет в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, и имеющим страховой стаж не менее 25 лет у мужчин или не менее 20 лет у женщин, размер базовой части трудовой пенсии по старости устанавливается в сумме 2 028 руб. в месяц.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ право на трудовую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет.

Трудовая пенсия по старости назначается при наличии не менее пяти лет страхового стажа.

Таким образом, при наличии «смешанного стажа» в 15 лет или 20 лет, который будет состоять из трудо-

вого стажа и определенной выслуги лет, которая также является трудовым стажем, размер базовой части трудовой пенсии по старости за работу на Крайнем Севере или приравненных к нему районах должен устанавливаться в повышенных размерах, если страховой стаж у мужчин будет не менее 25 лет и у женщин не менее 20 лет.

Если же Вы имеете в виду военное пенсионное законодательство, то в соответствии со ст. 48 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» пенсионерам из числа лиц, указанных в ст. 1 данного Закона, и членов их семей, проживающим в местностях, где к заработной плате рабочих и служащих устанавливаются районные коэффициенты, на период проживания их в этих местностях пенсии, назначаемые в соответствии с данным Законом, надбавки к этим пенсиям, предусмотренные ст.ст. 17, 24 и 38 данного Закона, и увеличения, предусмотренные ст. 16 данного Закона, исчисляются с применением соответствующего районного коэффициента, установленного в данной местности для рабочих и служащих непромышленных отраслей.

За пенсионерами из числа лиц, указанных в ст. 1 названного Закона, прослуживших в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях соответственно не менее 15 и 20 календарных лет, которым пенсия (включая надбавки, предусмотренные ст.ст. 17 и 24 данного Закона, и увеличения, предусмотренные ст. 16 указанного Закона) была исчислена с применением ч. 1 ст. 48, при выезде из этих районов и местностей на новое постоянное место жительства сохраняется размер пенсии, исчисленной с учетом соответствующего районного коэффициента, в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Пенсионерам из числа лиц, указанных в ст. 1 выше названного Закона, прослуживших в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях соответственно не менее 15 и 20 календарных лет, проживающим в местностях, где к заработной плате рабочих и служащих районный коэффициент не установлен или установлен в меньшем размере, чем по последнему месту службы этих лиц в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, пенсии, назначаемые в соответствии с указанным Законом (включая надбавки, предусмотренные ст.ст. 17 и 24 данного Закона, и увеличения, предусмотренные статьей 16 названного Закона), исчисляются с применением районного коэффициента, установленного к заработной плате рабочих и служащих непромышленных отраслей, по последнему месту службы указанных лиц в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях независимо от времени обращения за назначением пенсии. При этом, предельный размер районного коэффициента, с учетом которого исчисляются указанные пенсии, составляет 1,5.

Таким образом, военным пенсионерам, не имеющим именно выслугу (соответственно не менее 15 и 20 календарных лет) в указанных местностях, при перемещении места жительства пенсия будет исчисляться без районного коэффициента.



Вопрос «почему» следует адресовать законодателям.

040408. Разъясните, пожалуйста, может ли быть установлена пенсия по случаю потери кормильца отцу военнослужащего, погибшего при исполнении воинского долга, призванного на военную службу по призыву, одновременно с получаемой пенсией за выслугу лет по нормам Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 с учетом Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 3 декабря 2007 г. № 319-ФЗ?»

Согласно ст. 7 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 родители лиц, указанных в ст. 1 данного Закона, умерших (погибших) вследствие причин, перечисленных в п. «а» ст. 21 названного Закона (за исключением случаев, когда смерть указанных лиц наступила в результате их противоправных действий), имеют право получать две пенсии. Им может устанавливаться пенсия по случаю потери кормильца (ст. 30 указанного Закона) независимо от получения другой пенсии (за исключением пенсии по случаю потери кормильца и социальной пенсии, назначаемой в связи со смертью кормильца).

К сожалению, Вы не имеете права на получение двух пенсий, так как Ваш сын не относится к категории лиц, перечисленных в ст. 1 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1.

В п. 3 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», предусмотрено, что родителям военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, погибших (умерших) в период прохождения военной службы или умерших вследствие военной травмы после увольнения с военной службы (за исключением случаев, когда смерть военнослужащих наступила в результате их противоправных действий) могут устанавливаться пенсия по случаю потери кормильца, предусмотренная п. 4 (с применением п. 5) ст. 15 названного Федерального закона, и трудовая пенсия по старости (инвалидности) или пенсия по случаю потери кормильца, предусмотренная п. 4 (с применением п. 5) ст. 15 данного Федерального закона, и социальная пенсия, предусмотренная ст. 18 указанного Федерального закона (за исключением социальной пенсии, назначаемой в связи со смертью кормильца). Возможность получения пенсии за выслугу лет и пенсии по случаю потери кормильца родителям погибших

военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, не предусмотрена.

283893. Имеет ли право состоять на котловом довольствии заместитель командира отдельного батальона связи и РТО ВВС РФ по воспитательной работе?

В соответствии с п. 22 Положения о продовольственном обеспечении Вооруженных Сил Российской Федерации на мирное время, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации 2000 г. № 400, питание по месту военной службы организуется для следующих категорий военнослужащих, проходящих военную службу по контракту:

– военнослужащие летного состава, а также другие категории военнослужащих, обеспечиваемые продовольствием за счет государства по норме № 2, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 946;

– военнослужащие, проходящие военную службу на надводных и подводных кораблях и судах обеспечения, в управлениях и на базах соединений кораблей и судов обеспечения Военно-Морского Флота, а также проходящие подготовку в учебных центрах Военно-Морского Флота;

– военнослужащие, постоянно работающие на аэродромах, полигонах, технических и стартовых позициях по непосредственному обслуживанию летательных аппаратов и обеспечению их полетов;

– военнослужащие в период несения боевого дежурства (дежурства), участия в полевых учениях (маневрах) и в других случаях, когда по условиям службы или расквартирования требуется организация им питания через столовые воинских частей;

– курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования (с учетом п. 20 названного Положения);

– военнослужащие, находящиеся на излечении или обследовании в военно-медицинских (медицинских) подразделениях, воинских частях и учреждениях;

– военнослужащие, командированные за границу для выполнения задач по поддержанию мира в зонах вооруженных конфликтов, участвующие в пресечении деятельности незаконных вооруженных формирований на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации;

– военнослужащие, проходящие военную службу по контракту на должностях солдат (матросов), курсантов, сержантов, старшин, прапорщиков (мичманов). (Питание организуется по их просьбе.)

Представляется, что Ваша должность к указанным категориям не относится.

050608. Старший прапорщик. Службу прохожу на Крайнем Севере. Во время заступления в суточный наряд командование части без согласия военнослужащих ставит их на котловое довольствие, ссылаясь на Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 946. Правомерны ли действия командования воинской части?



В соответствии с п. 22 Положения о продовольственном обеспечении Вооруженных Сил Российской Федерации на мирное время, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации 2000 г. № 400, питание по месту военной службы организуется, в частности, для военнослужащих в период несения боевого дежурства (дежурства).

Однако и в п. 1 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих», и в п. 22 названного Положения указано, что военнослужащие, проходящие военную службу по контракту в районах Крайнего Севера, вместо питания по их просьбе могут получить продовольственные пайки. Если Вы выразили такое волеизъявление, то действия командования представляются неправомерными.

161170. В первом квартале 2008 г. командир части не отпустил меня в дополнительный отпуск за 2007 г. в связи с исполнением обязанностей заместителя командира части по воспитательной работе. Писала рапорт о перенесении отпуска с первого квартала на второй с сохранением ВПД. Во втором квартале дали отпуск, не выдав ВПД, сказав, что ВПД выдается только в первом квартале. Правомерны ли действия начальника строевой части?

В соответствии с п. 1 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие имеют право на проезд на безвозмездной основе железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом в служебные командировки, в связи с переводом на новое место военной службы, к местам использования основного (каникулярного) отпуска (один раз в год), дополнительных отпусков, на лечение и обратно, на избранное место жительства при увольнении с военной службы.

В соответствии с п. 48 Руководства по оформлению, использованию, хранению и обращению с воинскими перевозочными документами в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации 2001 г. № 200, ВПД выдаются военнослужащим для проезда в дополнительные отпуска (к месту проведения отпуска и обратно). При этом, ограничений в сроках не предусмотрено.

Ограничение по выдаче ВПД предусмотрено для основного отпуска (п. 45 Руководства).

В связи с изложенным действия начальника строевой части представляются неправомерными.

196511. Прошу Вас разъяснить порядок выдачи ВПД к месту погребения военнослужащего, погибшего при исполнении служебных обязанностей в 1993 г., вдове офицера. РВК отказал в данной льготе, мотивируя это тем, что Федеральный закон «О статусе военнослужащих» вступил в силу после гибели мужа и вдова не имеет права на ВПД. Правомерен ли отказ?

По общему правилу законы и другие нормативные акты обратной силы не имеют. В практическом плане это означает, что в случае возникновения, например, имущественного спора или совершения правонаруше-

ния применяется тот закон, который имел юридическую силу во время возникновения спора или совершения противоправного деяния, хотя на данный момент этот закон был отменен или изменен.

Исключением из общего правила являются только те случаи из практики применения уголовного закона, которые предусматривают смягчение ответственности за определенные деяния или же вообще ее устранение. В отдельных случаях обратная сила закона признается в области гражданского и семейного права. Однако об этом должно быть прямое указание в законе.

В то же время п. 2 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» установлено, что в случае гибели (смерти) военнослужащего – гражданина Российской Федерации члены его семьи (но не более трех человек) имеют право на бесплатный проезд к месту погребения и обратно. Один из членов семьи погибшего (умершего) военнослужащего – гражданина Российской Федерации, захороненного на территории Российской Федерации, один раз в год имеет право на бесплатный проезд к месту погребения и обратно.

В данной норме указан юридический факт (событие), с которым связано возникновение права членов семьи военнослужащего на бесплатный проезд к месту погребения военнослужащего и который заключается в гибели (смерти) военнослужащего. Ни о каких временных рамках возникновения права членов семьи военнослужащего на бесплатный проезд к месту погребения военнослужащего здесь речи не идет, поэтому положение п. 2 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в части предоставления бесплатного проезда членам семей погибших (умерших) военнослужащих к месту погребения военнослужащих распространяются и на Вас.

Вместе с тем, Федеральный закон «О статусе военнослужащих» был издан в целях определения прав, свобод, обязанностей и ответственности военнослужащих, а также основ государственной политики в области правовой и социальной защиты военнослужащих, граждан Российской Федерации, уволенных с военной службы, и членов их семей. Федеральным законом «О статусе военнослужащих» было установлено право членов семей погибших (умерших) военнослужащих на бесплатный проезд к месту погребения военнослужащих, т. е. данным правом были наделены граждане, которые фактически до введения в действие Федерального закона «О статусе военнослужащих» уже являлись членами семей погибших (умерших) военнослужащих.

В связи с данным обстоятельством представляется, что действия должностных лиц РВК, связанные с отказом в предоставлении Вам ВПД к месту погребения мужа, неправомерны.

Выдача ВПД должна производиться в соответствии с п. 71 Руководства по оформлению, использованию, хранению и обращению с воинскими перевозочными документами в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 6 июня 2001 г. № 200, в



военных комиссариатах по месту жительства членов семей погибших военнослужащих.

065431. Согласно «старому» УВС ВС РФ был определен порядок утверждения годового праздника части. Какой документ на сегодняшний день регламентирует порядок проведения и утверждения годового праздника части?

В настоящее время в Вооруженных Силах Российской Федерации официально празднуются только профессиональные праздники и памятные дни, которые утверждены Указом Президента Российской Федерации «Об установлении профессиональных праздников и памятных дней в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 31 мая 2006 г. № 549. При этом, порядок празднования вышеуказанных событий в воинских частях регламентируется соответствующим приказом командира части.

250376. Положены ли военнослужащим, проходящим военную службу в Казахстане, дополнительные продукты к продовольственному пайку? Согласно подп. «а» п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 946 положены, однако нам говорят, что не положены.

В соответствии с подп. «а» п. 4 Постановления Правительства Российской Федерации «О продовольственном обеспечении военнослужащих и некоторых других категорий лиц, а также об обеспечении кормами (продуктами) штатных животных воинских частей и организаций в мирное время» от 29 декабря 2007 г. № 946 федеральные органы исполнительной власти осуществляют выдачу продовольственного пайка по просьбе военнослужащих, проходящих военную службу по контракту за пределами территории Российской Федерации, в размере его стоимости – в ассортименте продуктов в соответствии с утвержденной нормой продовольственного обеспечения, на основании ежемесячно издаваемого приказа командира (начальника) воинской части (организации). При этом, при выдаче продовольственного пайка разрешается применять нормы замены одних продуктов другими.

Согласно подп. «а» п. 2 примечаний к Нормам продовольственного обеспечения военнослужащих и некоторых других категорий лиц в мирное время (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 946) по указанной норме продовольственным пайком обеспечиваются военнослужащие, проходящие военную службу по контракту за пределами территории Российской Федерации. При этом, им выдаются дополнительные продукты в соответствующих случаях, указанных в п. 3 примечаний. Перечень случаев, при которых выдаются дополнительные продукты питания, достаточно широк. Если Вы попадаете в этот перечень, то действия должностных лиц, связанные с отказом в предоставлении Вам дополнительных продуктов питания, неправомерны.

114062. Увеличивается ли отпуск по личным обстоятельствам продолжительностью 30 суток на количе-

ство суток, необходимое для проезда к месту использования отпуска и обратно, военнослужащим, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, в один год из трех до достижения предельного возраста пребывания на военной службе в соответствии с п. 10 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих»? Подполковник, 43 года. Указ Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 и приказ Министра обороны Российской Федерации от 6 октября 1999 г. № 500 не содержат положений об увеличении количества суток для проезда к месту использования отпуска при таких обстоятельствах.

В соответствии с п. 10 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащим, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, в один год из трех лет до достижения ими предельного возраста пребывания на военной службе либо в год увольнения с военной службы по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, кроме основного отпуска, по их желанию предоставляется отпуск по личным обстоятельствам продолжительностью 30 суток. Указанный отпуск предоставляется также военнослужащим, проходящим в соответствии с федеральными законами военную службу после достижения ими предельного возраста пребывания на военной службе и не использовавшим указанный отпуск ранее. Данный отпуск предоставляется один раз за период военной службы.

В п. 10 ст. 11 названного Федерального закона регламентируется также предоставление отпуска по личным обстоятельствам на срок до 10 суток. Именно продолжительность этого отпуска увеличивается на количество суток, необходимое для проезда к месту использования отпуска и обратно.

Увеличение же продолжительности отпуска по личным обстоятельствам (30-суточного) ни указанным выше Законом, ни Положением о порядке прохождения военной службы действительно не предусмотрено.

707707. Правомерно ли предоставление курсантам военно-учебных заведений летнего каникулярного отпуска, который в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы (п. 30) является основным, не в летний период? Когда может начинаться и должен заканчиваться основной отпуск у данной категории военнослужащих?

В соответствии с п. 1 ст. 30 Положения о порядке прохождения военной службы (утверждено Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237) каникулярные отпуска предоставляются военнослужащим, обучающимся в военно-учебных заведениях по очной форме обучения (кроме школ техников), во время перерывов в учебных занятиях на следующие сроки:

- а) зимний каникулярный отпуск – 15 суток;
- б) летний каникулярный отпуск – 30 суток.

Летний каникулярный отпуск является основным, а зимний – дополнительным.



При этом, в соответствии с п. 24 Руководства по организации работы высшего военно-учебного заведения Министерства обороны Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 12 марта 2003 г. № 80, продолжительность и последовательность периодов теоретического и практического обучения, экзаменационных сессий, каникулярных отпусков, разработки выпускной квалификационной работы и итоговой аттестации определяются учебным планом.

Учебные планы и учебные программы разрабатываются непосредственно вузами на основе государственных образовательных стандартов и квалификационных требований к выпускникам по соответствующей специальности.

Учебные планы и учебные программы подписываются лицами, ответственными за их разработку, при необходимости согласовываются с заинтересованными органами военного управления, а учебные планы согласовываются также с Главным управлением кадров Министерства обороны Российской Федерации, утверждаются начальниками, которым подчинены вузы, и доводятся до вузов не позднее чем за один год до начала обучения по ним.

С. В. Шанхаев

385856. Полковник в отставке, выслуга – 40 календарных лет. Что следует подразумевать под понятием «категория военнослужащих»? Является ли профессорско-преподавательский состав высших военно-учебных заведений категорией военнослужащих?

Действующее законодательство о военной службе и статусе военнослужащих не предусматривают легального определения понятия «категория военнослужащих». Однако данное словосочетание достаточно часто используется в тех или иных нормативных правовых актах. Как правило, законодатель, принимая тот или иной нормативный правовой акт и используя понятие «категория военнослужащих», желает обозначить определенную группу военнослужащих, которая выделяется по определенным признакам, например, таким как: прохождение военной службы по призыву, наличие определенного воинского звания, должностное предназначение, характер выполняемых задач и пр. Исходя из содержания Вашего вопроса и анализа военного законодательства, можно предположить, что профессорско-преподавательский состав высших военно-учебных заведений является определенной категорией военнослужащих, так как выделяется по своему служебно-профессиональному и должностному предназначению. Однако необходимо исходить из конкретного нормативного правового акта и тех общественных отношений, которые регулируются этим актом.

223007. Два года назад военнослужащему (женщине) в звании ефрейтора в качестве поощрения присвоено воинское звание младшего сержанта – на ступень выше занимаемой должности. В настоящее время дан-

ный приказ отменен без объяснения причин с последующим удержанием за два года из денежного содержания. Правомерны ли действия командования?

В соответствии с действующим законодательством, в частности ст.ст. 12 и 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, денежное довольствие военнослужащих состоит из месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью и месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием, которые составляют оклад месячного денежного содержания военнослужащих, месячных и иных дополнительных выплат.

Оклад по воинскому званию является той составной частью денежного довольствия военнослужащих, которой военнослужащие не могут быть лишены.

При этом, необходимо учесть нормы, установленные ст. 19 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации (действовавшего в спорный период). В ней указано, что к солдатам, матросам, сержантам и старшинам применяются, в частности, следующие поощрения:

– присвоение сержантам (старшинам) очередного воинского звания на одну ступень выше воинского звания, предусмотренного по занимаемой штатной должности;

– присвоение солдатам (матросам) воинского звания ефрейтора (старшего матроса).

В соответствии с п. 1 ст. 46 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» воинское звание «ефрейтор» относится к составу военнослужащих «солдаты, матросы», а не к составу «сержанты, старшины». Соответственно Вам не могло быть присвоено очередное воинское звание на одну ступень выше воинского звания, предусмотренного по занимаемой штатной должности, в качестве поощрения. Вследствие этого у Вас возникла обязанность возвратить неосновательное обогащение (ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации).

150375. Выслуга лет в МВД России – 8,7 лет, последние 3,5 года – в Вооруженных Силах Российской Федерации. Положена ли медаль «10 лет службы в Вооруженных Силах Российской Федерации»? Заместитель командира части сказал, что если я собираюсь назад в МВД России, я должен представить отношение от министра внутренних дел Министру обороны Российской Федерации. Опровергните, пожалуйста, данное высказывание! Можно ли согласно п. 1 ст. 51 Положения перейти на службу судебных приставов Минюста России?

В соответствии с Положением о медали Министерства обороны Российской Федерации «За отличие в военной службе», утвержденным приказом Министра обороны Российской Федерации «О наградах Министерства обороны Российской Федерации» от 27 марта 1995 г. № 123 (с изменениями, внесенными приказом Министра обороны Российской Федерации 1996 г. № 280), медаль состоит из трех степеней, в частности, медалью III степени награждаются военнослужащие, проходящие военную службу не менее 10 лет.



В связи с тем что у Вас не имеется 10 лет военной службы, то в соответствии с названным выше нормативным правовым актом Министерства обороны Российской Федерации Вы не можете быть награждены медалью “За отличие в военной службе” III степени.

Что касается второго вопроса, то здесь не совсем понятно, какое Положение Вы имеете в виду. Однако исходя из содержания Вашего вопроса можно отметить следующее.

В соответствии с подп. «б» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, может быть досрочно уволен с военной службы в связи с переходом на службу в органы внутренних дел, Государственную противопожарную службу, учреждения и органы уголовно-исполнительной системы, органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ или таможенные органы Российской Федерации и назначением на должности рядового (младшего) или начальствующего состава указанных органов и учреждений.

Основания увольнения, приведенные в названном выше пункте, объединяют причины увольнения с военной службы, которые не зависят от желания и воли военнослужащего. По данным основаниям военнослужащий может быть уволен с военной службы по решению командования либо оставлен на военной службе (более подробно см.: Комментарий к Федеральному закону “О воинской обязанности и военной службе”. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2007).

Таким образом, только одного Вашего желания для увольнения по указанному основанию не будет считаться достаточным.

Что касается Вашего третьего вопроса, то здесь необходимо отметить, что перевод Вас из Вооруженных Сил Российской Федерации в службу судебных приставов невозможен, так как в службе судебных приставов военная служба не предусмотрена (п. 2 ст. 44 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе”).

Возможность трудоустроиться в службу судебных приставов может быть реализована только после увольнения с военной службы.

123456. Мой сын был осужден по ч. 4 ст. 337 УК РФ. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считается условным с испытательным сроком на один год. Сейчас он дослуживает оставшийся срок срочной службы. Должен ли он дослуживать? После получения приговора комендантом города сыну было выписано предписание в двухдневный срок явиться в воинскую часть, расстояние до которой 1 500 км. Положены ли ему проездные документы, и если да, то кто должен их выдавать?

В соответствии с подп. «д» п. 71 Руководства по оформлению, использованию, хранению и обращению с воинскими перевозочными документами в Вооруженных Силах Российской Федерации, утверж-

денного приказом Министра обороны Российской Федерации от 6 июня 2001 г. № 200, воинские перевозочные документы на проезд, выдаются, в частности, военнослужащим, конвоируемым в военный суд в качестве подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных, а также военнослужащим, конвоируемым в дисциплинарную воинскую часть для отбывания наказания по приговору военного суда. Таким образом, выдача воинских перевозочных документов Вашему сыну не предусмотрена. В то же время по общим правилам законодательства (в частности, не признанного утратившим силу приказа МВД России от 10 июля 1992 г. № 229) лица, условно осужденные, следуют к месту отбывания наказания за счет государства. В связи с этим представляется, что Ваш сын имеет право на компенсацию понесенных на проезд расходов. Трудность усматривается в том, что в нормативных правовых актах не содержится механизма реализации права условно осужденных на бесплатный проезд к месту отбывания наказания. Ваш сын должен обратиться к командованию воинской части с рапортом об обращении в вышестоящий довольствующий финансовый орган за разъяснением механизма компенсации понесенных затрат.

Законодательством не предусмотрен запрет на возможность прохождения военной службы военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, в случае осуждения его условно. Командованием воинской части организуется контроль за поведением условно осужденного военнослужащего в соответствии с Правилами отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими, утвержденными приказом Министра обороны Российской Федерации 1997 г. № 302.

555555. В 2007 г. окончил училище МВД, г. Новосибирск. Назначен в Московскую область. В ноябре 2007 г. женился (жена из г. Новосибирска). Положены ли ей бесплатный проезд как жене военнослужащего, а также положена ли выплата мне на жену выходного пособия в двукратном размере ее среднемесячной заработной платы? После окончания академии в 2007 г. жена отработала три месяца. Суд в иске отказал. Правомерно ли?

1. В соответствии со ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ члены семьи военнослужащего – гражданина Российской Федерации, проходящего военную службу по контракту, указанные в абз. 6 – 10 п. 5 ст. 2 данного Закона, имеют право на основаниях, установленных для военнослужащих, на проезд на безвозмездной основе один раз в год к месту использования отпуска и обратно (за исключением членов семей военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в соединениях и воинских частях постоянной готовности на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами, и поступивших на военную службу по контракту после 1 января 2004 г.).



При этом, в соответствии с п. 56 Руководства по оформлению, использованию, хранению и обращению с воинскими перевозочными документами в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 6 июня 2001 г. № 200, членам семей военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, воинские перевозочные документы выдаются для проезда к месту использования отпуска и обратно один раз в год при следовании совместно с военнослужащим *или раздельно* (за исключением членов семей военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в соединениях и воинских частях постоянной готовности на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами, и поступивших на военную службу по контракту после 1 января 2004 г.). Воинские перевозочные документы могут быть использованы ими до даты исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части в связи с увольнением с военной службы, гибелью (смертью), признанием безвестно отсутствующим или объявлением умершим. Члены семей военнослужащих могут использовать воинские перевозочные документы для проезда к месту использования отпуска и обратно за истекший год в первом квартале следующего года при совместном следовании с военнослужащим в случае, когда в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы основной отпуск за истекший год предоставлен военнослужащему в первом квартале следующего года.

2. При служебных перемещениях военнослужащих затрагиваются (прекращаются) права их членов семей на труд. Законодателем для членов семей военнослужащих предусмотрены определенного рода социальные гарантии и компенсации, направленные на защиту и восстановление их прав на труд и трудоустройство.

В соответствии с Постановлением Совета Министров РСФСР «Об усилении социальной защищенности военнослужащих, проходящих военную службу на территории РСФСР» от 5 ноября 1991 г. № 585 и письмом Министерства финансов Российской Федерации от 22 июня 1992 г. № 42 предусмотрена выплата женам военнослужащих, проходящих военную службу на территории Российской Федерации, выходного пособия в размере двухмесячной средней заработной платы, когда расторжение ими трудового договора обусловлено перемещением военнослужащего в другую местность Российской Федерации или бывшего Союза ССР.

Порядок выплаты указанного пособия женам военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации установлен приказом Министра обороны Российской Федерации «О выплате женам военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, выходного пособия в случаях расторжения ими трудового договора в связи с перемещением военнослужащих к новому месту военной службы в другую местность» от 11 июля 2002 г. № 265.

Приказом Министра обороны Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 265 предписано выдавать военнослужащим справки по установленной форме о

перемещении к новому месту военной службы в другую местность для представления по месту работы их жен.

В соответствии с Правилами оформления и выдачи удостоверений, справок и других служебных документов военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, лицам гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации и членам их семей справка (форма № 15) выдается убывающим к месту новой службы военнослужащим, у которых жены (мужья) работают, для представления по месту их работы. Такая справка является основанием для расторжения трудового договора (контракта) в связи с переводом мужа (жены) на работу в другую местность.

В данной справке в обязательном порядке должно быть указано, что военнослужащий проходит военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации и убывает к новому месту службы, а также должно быть указано, что данная справка выдана для представления по месту работы жены (мужа) (более подробно см. приложение № 37 к Инструкции по делопроизводству в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 23 мая 1999 г. № 170).

В соответствии с п. 5.6 Инструкции по заполнению трудовых книжек, утвержденной постановлением Министрства труда и социального развития Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 69, при расторжении трудового договора по инициативе работника по причинам, с которыми законодательство связывает предоставление определенных льгот и преимуществ, запись об увольнении (прекращении трудового договора) вносится в трудовую книжку с указанием этих причин, например: «Уволена по собственному желанию в связи с переводом мужа на работу в другую местность, пункт 3 статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации». Эта формулировка позволяет сохранять непрерывный стаж независимо от продолжительности перерыва в работе.

Более подробно см.: *Шанхаев С.В.* Социальные гарантии и компенсации членам семей военнослужащих, перемещенных по службе // *Право в Вооруженных Силах.* 2006. № 12.

220206. Прошу Вас разъяснить, имеют ли правовое значение сведения, указанные в представлении военнослужащего на его обязательное перемещение в другую местность на равную должность без его согласия (основания), для издания соответствующим должностным лицом органа военного управления приказа по личному составу. В связи с этим поясните правовые последствия того, что изданию приказа по личному составу на обязательное перемещение послужили недостоверные и надуманные сведения (основания), указанные в представлении. Также прошу разъяснить, являются ли юридически значимыми условиями соблюдение порядка и процедуры представления военнослужащего к обязательному перемещению в другую местность «по служебной необходимости» без его согласия (уведомление его об этом с указанием причин



и оснований, проведение бесед, выяснение его личного отношения к назначению, направление его и членов семьи на ВВК и др.). Поясните правовые последствия нарушения порядка и процедуры представления. Как следует из всех официальных научно-практических комментариев к п. 2 ст. 15 Положения о порядке прохождения военной службы, многочисленных публикаций в Вашем журнале военных юристов В.Е. Фортущина, С.В. Шанхаева, «служебная необходимость» при обязательном перемещении военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, на равную должность в другую местность без его согласия должна определяться актами органов военного управления, содержащими предписания общего (не конкретизируемого) характера, изданными в установленном порядке (директива) и отвечающими главным образом принципу законности. Прошу Вас, разъясните, имеют ли право командиры (начальники) управлений и соединений самостоятельно устанавливая «служебную необходимость» без соответствующих предписаний общего характера определяемых директивами Министра обороны Российской Федерации, Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации?

В соответствии с правилами ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ характер служебной деятельности и перемещение по службе военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, определяются их квалификацией и служебной необходимостью.

В соответствии с п. 80 Руководства по комплектованию Вооруженных Сил Российской Федерации солдатами, матросами, сержантами и старшинами, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 16 января 2001 г. № 30, солдаты, матросы, сержанты и старшины, как правило, проходят военную службу в тех воинских частях, в которые они были направлены при призыве на военную службу, прибыли после окончания подготовки в учебных воинских частях или поступили на военную службу в соответствии с заключенным контрактом.

Переводы военнослужащих к новому месту военной службы из одной воинской части в другую в пределах Вооруженных Сил Российской Федерации осуществляются в соответствии со ст. 15 Положения о порядке прохождения военной службы.

В соответствии с п. 4 ст. 15 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, военнослужащий, проходящий военную службу по призыву, переводится к новому месту военной службы без его согласия.

При этом, указанное выше Руководство по комплектованию Вооруженных Сил Российской Федерации солдатами, матросами, сержантами и старшинами не предусматривает составление представлений и проведение мероприятий, предшествующих переводу военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, к новому месту службы.

Командиры воинских частей (начальники), руководители организаций, для которых штатом предусмот-

рены воинские должности полковников (капитанов I ранга), имеющие в подчинении кадровые органы, в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации «О полномочиях должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации по назначению офицеров и прапорщиков (мичманов) на воинские должности, освобождению их от воинских должностей, увольнению с военной службы и присвоению им воинских званий» от 11 декабря 2004 г. № 410 полномочны назначать военнослужащих на воинские должности, для которых штатом предусмотрено воинское звание «старший лейтенант» включительно. Однако в силу того что в действующем военном законодательстве понятие «служебная необходимость» не определено, представляется, что служебная необходимость должна определяться вышестоящим органом военного управления, т. е. командирами (начальниками) управлений и соединений.

911911. 1. В соответствии с п. 17 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы начали повально везде увольнять старших офицеров (майоров, подполковников) с выслугой более 30 календарных лет, которые добросовестно служили государству! Ведь нужно предоставить около 100 тыс. квартир! Служим в районе Крайнего Севера, в поселке около 5 тыс. населения, и наш городок закрытого типа, до города 600 км, работать негде, в год приходит две квартиры, в очереди 60 человек. Всем за 45 лет, кто ходит на службу, а кто нет (контракты закончились). Нужно что-то срочно решать в государстве. Самое страшное – неизвестно сколько ждать. 2. В Москве Департамент социальной защиты населения для малоимущих семей установил цену 87 632 руб. за 1 кв. м типового жилья на первый квартал 2008 г. Если я возьму сертификат на Москву, мне выпишут 23 400 рублей. Сделайте цену 87 632 руб., и не будет никаких проблем. Вот и не берут сертификаты с 2002 г.! 3. Контракт закончился, в избранном месте – г. Москва нет жилья, рапорт написан, ограниченно годен, ставят в наряд, хотя не имеют права, ничего не можем сделать. Что делать? Имеем служебное жилье.

К сожалению, действительно, ситуация с обеспечением военнослужащих, увольняемых с военной службы и необеспеченных жилыми помещениями, и граждан, подлежащих отселению из закрытых военных городков, оставляет желать лучшего. Основные проблемы, связанные с правовым регулированием социальной защиты военнослужащих и членов их семей, и способы защиты нарушенных прав и законных интересов публикуются на страницах нашего журнала. Однако заданный Вами вопрос имеет законодательную прерогативу, к сожалению, в данном случае журнал «Право в Вооруженных Силах» не в силах оказать Вам правовую помощь. Что касается заступления Вас в наряд, автор советует Вам ознакомиться со следующей публикацией: *Корякин В.М.* Некоторые выводы из анализа вопросов, заданных военнослужащими и членами их семей в 2007 году // *Право в Вооруженных Силах.* 2008. № 3.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Журнал “Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение” включен в Перечень ведущих рецензируемых журналов, утвержденный ВАК Минобрнауки России, в котором могут быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора или кандидата юридических наук

ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ:

- Вы пострадали от неправомерных действий командира?..
- Ваш ребенок болен, а на него вот-вот наденут военную форму?..
- Вы хотите уволиться, и не знаете, как это правильно сделать?..
- Вас “задвинули” в очереди на жилье?..
- Вы всю жизнь служили честно, а Вас, когда Вы попытались заявить о своих законных правах, пытаются сделать “плохим” и уволить по “дискредитирующим” основаниям?
- Вам предстоит судебная тяжба?..
- Вас незаконно уволили с работы (службы) или привлекли к материальной ответственности?..

Первое: не ждите, когда ситуация станет безвыходной.

Второе: наберите номер телефона (495) 334-98-04 (11.00-17.00, будние дни), факс 334-92-65 и запишитесь на консультацию к юристу Регионального общественного движения “За права военнослужащих”.

117342 г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40, офис 508, внутренний тел. 5-93.

Проезд до станции метро “Профсоюзная”, далее троллейбусом № 85 до остановки “Ул.Бутлерова”

Научно-консультативный совет журнала

Дамаскин О.В. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, государственный советник Российской Федерации 2 класса;

Дерепко С.А. - кандидат педагогических наук, академик РАЕН, начальник Военной финансово-экономической академии;

Корякин В.М. - доктор юридических наук;

Кудашкин В.В. - доктор юридических наук, руководитель правового департамента Государственной корпорации “Ростехнологии”;

Маликов С.В. - доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАЕН, начальник кафедры криминалистики Военного университета;

Петухов Н.А. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой Российской академии правосудия, генерал-полковник юстиции в отставке;

Стрекозов В.Г. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, судья Конституционного Суда Российской Федерации;

Толкаченко А.А. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации;

Тонконогов В.П. - заслуженный юрист Российской Федерации, начальник правового управления Главного командования внутренних войск МВД России;

Чеканов В.Е. - кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Московского пограничного института ФСБ России.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

Что Дума нам готовит? (обзор будущих “военных” законов)

С какими проблемами сталкивается военнослужащий при получении жилья?

Организационно-штатные мероприятия нуждаются в детальном правовом регулировании

Судебная практика

*Военно-правовое обозрение:
Новое военное законодательство
Финансово-экономическая работа в военных организациях*

Уважаемые читатели!

Редакция оставляет за собой право изменять содержание очередного номера журнала в связи с изменением текущего законодательства.

Наш адрес в Интернете: www.voennoepravo.ru

Адрес электронной почты: vpravo@mail.ru

Редакция отвечает на страницах журнала только на те вопросы читателей, которые присланы на купонах (а не на наклейках, вкладках, письмах).

Ответы публикуются только в журнале, на дом не высылаются.

Если Вы решили обратиться в редакцию за советом, изложите свой вопрос кратко и разборчиво на купоне. Ксерокопии купонов и дополнительные материалы не рассматриваются. При ответе на вопросы редакция руководствуется действующим законодательством, нормативными правовыми актами министерств и ведомств.

Запечатайте купон в почтовый конверт, не складывая его, и вышлите по адресу:

111033, г. Москва, Ж-33, а/я 244,
Харитонову С.С.

Ответ будет опубликован в ближайших номерах журнала.

ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ - № 11
ВОЕННО-ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Впишите в клетки любые
шесть цифр - это ваш шифр

--	--	--	--	--	--

Текст вопроса _____

Место жительства (город, область): _____
