

СОДЕРЖАНИЕ

Социальная защита военнослужащих

- А.В. Щукин.* Восстановление социальной гарантии военнослужащим на медико-психологическую реабилитацию 2
- А.А. Выскубин.* Кто оплатит военнослужащим, направленным для выполнения служебного задания в другую местность на срок не более одних суток, расходы на проезд в общественном транспорте? 4
- А.А. Кондаков, Р.Ю. Остапюк.* К вопросу о порядке признания военнослужащих инвалидами 7
- Р.А. Закиров.* Льготное исчисление продолжительности военной службы военнослужащих, участвующих (участвовавших) в боевых действиях, контртеррористических операциях, а также выполняющих (выполнявших) задачи в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах 11
- Д.Е. Зайков.* К вопросу о выплате подъемного пособия членам семьи военнослужащего при их переезде к новому месту военной службы военнослужащего в другой населенный пункт 17

Правовая страница командира

- В.М. Корякин.* Откуда пошли мздоимство и лихоимство в воинстве российского? (об истоках коррупционных отношений в военной организации государства) 22
- П.И. Гаврюшенко, А.А. Монахов.* Проведение разбирательства при совершении военнослужащим дисциплинарного проступка 29
- А.В. Давыдов.* Правовые средства борьбы с рэкетом в отношении военнослужащих-контрактников 39

Жилищное право

- З.Х. Акчурин.* Практика применения военными судами законодательства о жилищном обеспечении военнослужащих при увольнении с военной службы 42

Дела судебные

- А.С. Зорин.* Куда жаловаться на военного судью? 52
- Справка о судебных решениях и некоторых определениях, вынесенных Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации в августе – сентябре 2007 года 55

Точка зрения

- С.В. Шанхаев.* Когда военнослужащий переводится к новому месту военной службы? 60

Правовая консультация

- Денежное довольствие, иные выплаты. Заработная плата. Пенсионное обеспечение 62
- Жилищные права 71
- Труд гражданского персонала 78
- Разное 80

Новое военное законодательство

- Финансово-экономическая работа в военных организациях 94
- Военно-уголовное право 98
- Воспитательная работа в военных организациях 109

Электронные версии статей, опубликованных в журнале «Право в Вооруженных Силах» в период с 1997 по 2006 годы, находятся на компакт-диске «Военное право. Выпуск 6. 2007 г.»

Научно-практический журнал
«Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»
№ 4 (130) апрель 2008 г.

Издается с июля 1997 г.

Главный редактор
С.С. Харитонов

Зам. главного редактора
А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев

Редакторы:
А.Н. Болонин, А.Л. Горбачев

Редакционная коллегия:
В.К. Белов, П.И. Гаврюшенко,
И.А. Долматович, И.В. Крейс,
И.П. Машин, В.В. Тараненко,
А.Г. Тищенко, С.В. Терешкович,
А.И. Тюрин, В.Е. Фуртушин,
С.Н. Шарапов

Научный консультант и
ответственный редактор номера
С.В. Терешкович

Выпускающий редактор
О.А. Тюрина
Компьютерная верстка
А.Б. Зулкарнаев,
А.И. Тюрин, М.Н. Воеводина

Издание зарегистрировано
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1576 от 30 января 2000 г.

Учредитель и издатель:
Общественное движение
«За права военнослужащих»

Адрес редакции:
117342, г. Москва,
ул. Бутлерова, д. 40
тел.: (495) 334-98-04;
тел./факс: (495) 334-92-65

Прием корреспонденции по адресу:
111033, г. Москва, Ж-33,
а/я 244, Харитонову С.С.

Подписные индексы по каталогу
«Роспечать» - 72527, 20244

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
Подписано в печать 20.03.2007
Заказ № 1079
Усл. печ. л. 8,0
Тираж 5950 экз.

Выходит ежемесячно, распро-
страняется только по подписке
© «Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»

Материалы, опубликованные в
журнале, могут быть использованы в
других изданиях только с разрешения
редакции. Редакция консультаций по
телефону не дает, переписку
с читателями не ведет.



ВОССТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ГАРАНТИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ НА МЕДИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКУЮ РЕАБИЛИТАЦИЮ

А.В. Шукин, заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной думы по обороне, полковник юстиции запаса

5 декабря 2007 года в Государственную думу поступил проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих», подготовленный членами Совета Федерации В.К. Быковым, В.А. Поповым, В.А. Озеровым, А.Н. Шишковым. Указанным проектом предусматриваются изменения редакций ст.ст. 16 и 20 названного Федерального закона.

Законопроект разработан в целях закрепления права на медицинскую (медико-психологическую) реабилитацию и профилактический отдых и проезд к месту их проведения отдельных категорий военнослужащих после выполнения ими учебно-боевых задач, неблагоприятно отражающихся на здоровье. Такие мероприятия предлагается проводить за счет средств Министерства обороны Российской Федерации и иных федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

По данным, представленным субъектами права законодательной инициативы, в медицинской реабилитации ежегодно нуждаются 21 325 военнослужащих. Из них: 9 325 военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, 10 500 сотрудников ФСБ России и 1 500 сотрудников МВД России. Проведение мероприятий, предусмотренных законопроектом, потребует дополнительных средств из федерального бюджета в сумме 323,18 млн руб. (в ценах 2007 г.).

Система профилактического отдыха отдельных категорий военнослужащих функционирует в Вооруженных Силах нашего государства более 40 лет и показала свою высокую эффективность. Для ее обеспечения сформирована необходимая инфраструктура, созданы базы отдыха и профилактории. В военных санаториях подготовлена необходимая материально-техническая база, разработаны научно обоснованные методики проведения оздоровительных мероприятий в отношении отдельных категорий военнослужащих.

Пункт 3 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» предусматривает право на отдых военнослужащим после несения боевого дежурства (боевой службы, учений, походов кораблей и других ме-

роприятий, проводимых без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени).

В то же время согласно п. 10 ст. 31 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, военнослужащие из числа плавающего, летного состава и некоторых других специалистов после выполнения ими неблагоприятно отражающихся на здоровье задач (работ, упражнений) должны направляться на медицинскую (медико-психологическую) реабилитацию (профилактический отдых) в санатории, дома (базы) отдыха Министерства обороны Российской Федерации (федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба).

В настоящее время в Министерстве обороны Российской Федерации проводится комплекс лечебно-профилактических мероприятий, предусмотренный п. 4 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Вместе с тем, п. 10 ст. 31 Положения о порядке прохождения военной службы, устанавливающий обязательное проведение оздоровительных мероприятий, включающих в себя медицинскую реабилитацию, на практике не действует в силу отсутствия финансирования. В связи с этим снижается социальная защищенность военнослужащих из числа плавающего, летного состава и некоторых других специалистов, участвовавших в дальних полетах воздушных судов, космических полетах либо выполнявших учебно-боевые задачи.

Однако опыт медицинского обеспечения и результаты научных исследований свидетельствуют о необходимости проведения подобных оздоровительных мероприятий в отношении указанных категорий военнослужащих.

Данные оздоровительные мероприятия включают в себя:

– медицинскую реабилитацию – комплекс медицинских и общих оздоровительных мероприятий по восстановлению работоспособности (боеготовности) военнослужащих. Медицинская реабилитация проводится в отношении военнослужащих, имеющих выраженные признаки утомления, отклонения в функцио-



нальном состоянии организма и (или) заболевания, не требующие стационарного лечения;

– медико-психологическую реабилитацию – комплекс медицинских и общих оздоровительных мероприятий в сочетании с методами психологической и психофизиологической коррекции. Такая реабилитация проводится в отношении военнослужащих, у которых, кроме признаков утомления и отклонений в физиологическом состоянии организма, имеются изменения в психофизиологическом статусе;

– профилактический отдых – комплекс оздоровительных мероприятий общего характера по восстановлению работоспособности (боеготовности) военнослужащих. Профилактический отдых проводится в отношении здоровых и практически здоровых военнослужащих с незначительными проявлениями утомления без признаков ухудшения функционального состояния и изменения психофизиологического статуса.

Указанные мероприятия должны носить обязательный характер, проводиться по медицинским показаниям. Их цель – восстановление здоровья и боеготовности (профессиональной работоспособности) военнослужащих и сохранение их профессионального долголетия.

Таким образом, вышеназванный законопроект предусматривает:

– предоставление права на медико-психологическую реабилитацию и профилактический отдых для военнослужащих, подвергающихся неблагоприятному воздействию условий военной службы (из числа плавающего, летного состава и некоторых других специалистов после выполнения ими неблагоприятно отражающихся на здоровье задач (работ, упражнений), а также для военнослужащих, выполнявших задачи по восстановлению конституционного порядка, в ходе вооруженных конфликтов, в условиях чрезвычайного положения, принимавших участие в контртеррористических и миротворческих операциях, ликвидации последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций), продолжительностью до 30 суток за счет средств Министерства обороны Российской Федерации и иных федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба;

– предоставление права на проезд к месту проведения комплекса медицинских и оздоровительных мероприятий за счет средств Министерства обороны Российской Федерации и иных федеральных органов ис-

полнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба;

– сохранение за военнослужащими, направляемыми на медицинскую реабилитацию, права на ежегодное обеспечение санаторно-курортным лечением и организованным отдыхом;

– установление единого источника финансирования вышеуказанных расходов согласно п. 7 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Правительство Российской Федерации в своем заключении предложило включить в указанный выше законопроект положение о том, что перечень категорий военнослужащих, подлежащих бесплатной медико-психологической реабилитации, места, продолжительность и порядок ее проведения, а также перечень показаний для отбора военнослужащих на медицинскую реабилитацию определяются Министерством обороны Российской Федерации (иными федеральными органами исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба). Это обосновывается обширностью и разноплановостью задач, выполняемых военнослужащими федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

Также Правительством Российской Федерации отмечено, что субъектами права законодательной инициативы не соблюдены положения статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации, согласно которым при принятии федерального закона, предусматривающего увеличение финансирования по существующим видам расходов или введение новых расходов бюджетов, которые до принятия законодательного акта не финансировались ни одним бюджетом, указанный правовой акт должен содержать нормы, определяющие источники и порядок финансирования новых видов расходов бюджетов.

В целом Правительство Российской Федерации поддерживает представленный законопроект при условии его дальнейшей доработки с учетом высказанных замечаний.

Комитетом по обороне, назначенном ответственным за сопровождение вышеназванного законопроекта, предложено Государственной думе рассмотреть данный законопроект в первом чтении в марте текущего года.

Представляется, что принятие указанного законопроекта предоставит дополнительные социальные гарантии и сохранит здоровье для военнослужащих, нуждающихся в медико-психологической реабилитации.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательство “За права военнослужащих” выпустило в свет ограниченным тиражом впервые издающиеся в России

- “Военно-юридический энциклопедический словарь”;
- Российский военно-правовой сборник “175 лет военно-юридического образования в России”;
- Военно-полевая криминалистика. Учебник;
- Все о страховании военнослужащих.

Заказ книг по адресу и телефонам редакции.



КТО ОПЛАТИТ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ, НАПРАВЛЕННЫМ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ СЛУЖЕБНОГО ЗАДАНИЯ В ДРУГУЮ МЕСТНОСТЬ НА СРОК НЕ БОЛЕЕ ОДНИХ СУТОК, РАСХОДЫ ЗА ПРОЕЗД В ОБЩЕСТВЕННОМ ТРАНСПОРТЕ?

А.А. Выскубин, начальник юридической службы ФГУ "32-й Государственный научно-исследовательский испытательный институт Минобороны России", майор юстиции

В соответствии с п. 1 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ в редакции, действовавшей до 1 января 2005 г., военнослужащие имели право на бесплатный проезд:

– железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом в служебные командировки, в связи с переводом на новое место военной службы, к местам использования основного (каникулярного) отпуска (один раз в год), дополнительных отпусков, на лечение и обратно, на избранное место жительства при увольнении с военной службы;

– на всех видах общественного транспорта городского, пригородного и местного сообщения (за исключением такси).

Приказом Министра обороны Российской Федерации «О дополнительных денежных выплатах военнослужащим при переездах на новое место военной службы в другой населенный пункт, направлении в служебные командировки и выполнении задач вне места постоянной дислокации воинской части» от 10 августа 1999 г. № 355 (действовавшим до 1 октября 2006 г.) было предусмотрено, в частности, что военнослужащие направляются в служебные командировки по распоряжению командира (начальника) на определенный срок в другую местность для выполнения служебного задания вне пункта постоянной дислокации или временного расквартирования воинской части (подразделения), в которой военнослужащий проходит военную службу. Военнослужащим, направляемым в командировку, производятся выплаты на командировочные расходы (возмещаются расходы по найму жилого помещения и проезду к месту командировки и обратно к месту службы, а также выплачиваются суточные).

При этом, вышеназванным приказом предусматривалось, что не считаются командировками поездки военнослужащих, в частности:

а) имеющих по условиям сообщения возможность ежедневно возвращаться к месту военной службы или жительства, если выполнение служебного задания не требует непрерывного пребывания в пункте командировки, о чем должно быть указано в командировоч-

ном удостоверении, а также возвратившимся из командировки в день убытия;

б) временно направленных в установленном порядке в воинские части, дислоцированные в других населенных пунктах, или состоящих в распоряжении соответствующих командиров (начальников).

Таким образом, из анализа указанных правовых норм в их взаимосвязи следовало, что выполнение военнослужащим по приказу командира (начальника) служебного задания в другой местности и в течение суток, не являлась командировкой. Военнослужащий мог без труда и своих материальных затрат бесплатно проследовать в нужный ему населенный пункт. По нашему мнению, предусмотренное вышеназванным Законом право бесплатного проезда на всех видах общественного транспорта городского, пригородного, а также местного сообщения (за исключением такси) как раз и явилось причиной того, что Министр обороны Российской Федерации в названном приказе не отнес такие поездки военнослужащих к командировкам. Это логично, ведь военнослужащий не нес каких-либо затрат по найму жилого помещения и проезду к месту командировки и обратно к месту службы. Поэтому военнослужащие, например помощники командиров по правовой работе, для выполнения служебного задания могли бесплатно общественным транспортом добираться в суд, прокуратуру, службу судебных приставов и т. д.

В соответствии со ст. 100 Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ п. 1 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» был изложен в следующей редакции:

«Военнослужащие имеют право на проезд на безвозмездной основе:

железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом в служебные командировки, в связи с переводом на новое место военной службы, к местам использования основного (каникулярного) отпуска (один раз в год), дополнительных отпусков, на лечение и обратно, на избранное место жительства при увольнении с военной службы;



на грузовых машинах и в пассажирских автобусах воинской части, выделяемых для обеспечения организованной перевозки военнослужащих к месту военной службы и обратно».

Таким образом, с 1 января 2005 г. поездки на всех видах общественного транспорта городского, пригородного и местного сообщения стали для военнослужащих платными.

Особенно острая ситуация сложилась в Московской области, когда военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, переводится к новому месту военной службы в пределах указанного субъекта Российской Федерации. Проходит три месяца и более, а ему и совместно проживающим с ним членам его семьи жилое помещение не предоставляется по причине отсутствия жилья. В результате военнослужащий вынужден удерживать жилое помещение по прежнему месту военной службы и тратить на поездку к месту службы и обратно несколько часов. В связи с систематическим ростом цен на проезд в общественном транспорте городского, пригородного и местного сообщения соответственно растут расходы военнослужащего, затрачиваемые на проезд к месту службы и обратно. Кроме того, военнослужащий вынужден за свой счет убывать в «местные поездки» (например в тот же суд, прокуратуру и т. д.) для выполнения служебных заданий. Компенсация такого расхода действующим законодательством не предусмотрена.

В соответствии с п. 6 ст. 100 Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ внесены изменения в ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Согласно этим изменениям военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, дифференцированно, в зависимости от состава военнослужащих и местности прохождения военной службы, выплачивается ежемесячная надбавка за сложность, напряженность и специальный режим военной службы в размерах и порядке, определяемых Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба), до 120 % оклада по воинской должности. При этом, Правительству Российской Федерации предоставлено право принимать решения о повышении размера данной надбавки отдельным категориям военнослужащих в зависимости от места проживания и прохождения военной службы в целях недопущения снижения уровня материального обеспечения военнослужащих в связи с переводом натуральных льгот в денежную форму. Кроме того, исходя из преамбулы и ст. 153 Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, а также из абз. 2 п. 4 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих», целью увеличенной ежемесячной надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы явилась компенсация утраченных льгот и гарантий, ранее предоставлявшихся военнослужащим в натуральной форме. Изложенное подтверждается и содержанием Постановления Правительства Российской Федерации «О повышении размера ежемесячной надбавки за сложность, напряжен-

ность и специальный режим службы (военной службы) отдельным категориям сотрудников и военнослужащих, проходящих военную службу по контракту» от 31 января 2005 г. № 47.

В отличие от ранее действовавшей редакции установлены не только возможность выплаты военнослужащим надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы, но и основания ее производства. Исходя из буквального толкования правовых норм, на законодательном уровне четко определено, что выплата этой надбавки производится в зависимости от состава военнослужащих и местности прохождения ими военной службы.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О повышении размера ежемесячной надбавки за сложность, напряженность и специальный режим службы (военной службы) отдельным категориям сотрудников и военнослужащих, проходящих военную службу по контракту» для возмещения фактических затрат по проезду на всех видах общественного транспорта городского, пригородного и местного сообщения (за исключением такси), уплате земельного налога и налогов на имущество физических лиц военнослужащим, проходящим службу (военную службу по контракту) в Москве и Санкт-Петербурге, в Московской и Ленинградской областях, производится выплата ежемесячной надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы в увеличенных размерах.

При этом, военнослужащим надбавка за сложность, напряженность и специальный режим военной службы выплачивается:

- а) до 200 % оклада по воинской должности – солдатам, матросам, сержантам, старшинам, прапорщикам и мичманам;
- б) до 160 % оклада по воинской должности – младшим и старшим офицерам;
- в) до 130 % оклада по воинской должности – вышшим офицерам.

Таким образом, законодатель, отменяя для всех категорий военнослужащих льготы в натуральной форме, предусмотрел их компенсацию для всех категорий военнослужащих в виде увеличения надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы, одновременно изменив ее сущность и основания выплаты.

Следует отметить, что до 1 января 2005 г. в п. 4 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих» было предусмотрено, что военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, ежемесячная надбавка за сложность, напряженность и специальный режим военной службы должна была выплачиваться в размере до 70 % оклада по воинской должности в порядке, определяемом Министерством обороны Российской Федерации. Поэтому с учетом отмены натуральных льгот доходы военнослужащих, проходящих службу по контракту, в зависимости от состава военнослужащих и местности прохождения военной службы возросли от 15 до 90 %. Эта компенсация, конечно же, несоразмерна тем затратам, которые несут указан-



ные военнослужащие, оплачивая проезд в общественном транспорте городского, пригородного и местного сообщения.

Согласно п. 331 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, не считаются командировками поездки, аналогичные перечню, ранее указанному в приказе Министра обороны Российской Федерации от 10 августа 1999 г. № 355. Поэтому компенсация расходов, понесенных военнослужащими при выполнении служебных заданий, за проезд в общественном транспорте городского, пригородного и местного сообщения действующим законодательством не предусмотрена.

В то же время для лиц гражданского персонала установлены иные правила возмещения расходов, связанных с командировками. Так, в Трудовом кодексе Российской Федерации под служебной командировкой понимается поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы.

В соответствии со ст. 168 Трудового кодекса Российской Федерации в случае направления в служебную командировку работодатель обязан возмещать работнику:

- расходы по проезду;
- расходы по найму жилого помещения;
- дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные);
- иные расходы, произведенные работником с разрешения или ведома работодателя.

Постановлением Правительства Российской Федерации «О размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, работникам организаций, финансируемых за счет средств федерального бюджета» от 2 октября 2002 г. № 729 установлено, что возмещение расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, работникам организаций, финансируемых за счет средств федерального бюджета, осуществляется в следующих размерах:

а) расходов по найму жилого помещения (кроме случая, когда направленному в служебную командировку работнику предоставляется бесплатное помещение) – в размере фактических расходов, подтвержденных соответствующими документами, но не более 550 руб. в сутки. При отсутствии документов, подтверждающих эти расходы, – 12 руб. в сутки;

б) расходов на выплату суточных – в размере 100 руб. за каждый день нахождения в служебной командировке;

в) расходов по проезду к месту служебной командировки и обратно к месту постоянной работы (включая страховой взнос на обязательное личное страхование пассажиров на транспорте, оплату услуг по оформлению проездных документов, расходы за пользование в поездах постельными принадлежностями) – в размере фактических расходов, подтвержденных проездными документами, но не выше стоимости проезда:

- железнодорожным транспортом – в купейном вагоне скорого фирменного поезда;
- водным транспортом – в каюте V группы морского судна регулярных транспортных линий и линий с комплексным обслуживанием пассажиров, в каюте II категории речного судна всех линий сообщения, в каюте I категории судна паромной переправы;
- воздушным транспортом – в салоне экономического класса;
- автомобильным транспортом – в автотранспортном средстве общего пользования (кроме такси);
- при отсутствии проездных документов, подтверждающих произведенные расходы, – в размере минимальной стоимости проезда:
- железнодорожным транспортом – в плацкартном вагоне пассажирского поезда;
- водным транспортом – в каюте X группы морского судна регулярных транспортных линий и линий с комплексным обслуживанием пассажиров, в каюте III категории речного судна всех линий сообщения;
- автомобильным транспортом – в автобусе общего типа.

Как видно из указанных норм, в законодательстве не содержится каких-либо ограничений для возмещения лицам гражданского персонала расходов, связанных с проездом на общественном транспорте в случае, когда командированное лицо имеет возможность по условиям сообщения ежедневно возвращаться к месту работы или жительства. С военнослужащими же, как указано выше, ситуация иная.

В связи с вышесказанным для решения проблемы оплаты расходов военнослужащим, направляемым для выполнения служебного задания на срок не более одних суток, необходимо принятие мер нормативно-правового характера. К числу таких мер следует отнести внесение в приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200 соответствующих изменений, которыми предусмотреть оплату расходов военнослужащим, проходящим военную службу по контракту и направленным для выполнения служебного задания на срок не более одних суток, за проезд в общественном транспорте городского, пригородного и местного сообщения.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательством «За права военнослужащих» выпущены тематические сборники нормативных правовых актов:

- Прохождение военной службы;
- Реализация жилищных прав военнослужащих;
- Денежное довольствие военнослужащих.

Заказ сборников по e-mail: pvs1997@mail.ru, или по адресу и телефонам редакции.



К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ ПРИЗНАНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ИНВАЛИДАМИ

А.А. Кондаков, помощник командира войсковой части 26219 по правовой работе, капитан юстиции; Р.Ю. Остапук, начальник медицинской службы войсковой части 26219, капитан медицинской службы

На страницах журнала «Право в Вооруженных Силах» неоднократно поднимался вопрос об ущемлении прав военнослужащих на проведение в отношении их медико-социальной экспертизы в период прохождения военной службы для установления инвалидности¹. Только в 2006 г. после вмешательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации было отменено письмо заместителя министра труда и социального развития Российской Федерации от 10 ноября 1997 г. № 5546-АО, запрещавшее проводить медико-социальную экспертизу военнослужащих в период прохождения ими военной службы².

Таким образом, на сегодняшний день препятствий для обращения военнослужащих за проведением медико-социальной экспертизы не имеется. На практике данный вопрос решается положительно, что позволяет признавать военнослужащих инвалидами уже в период прохождения военной службы.

В настоящей статье рассматривается порядок обращения военнослужащих для проведения медико-социальной экспертизы в целях признания их инвалидами.

Итак, каков должен быть алгоритм действий военнослужащего, признанного военно-врачебной комиссией не годным или ограниченно годным к военной службе, в целях установления ему инвалидности?

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ инвалид – это лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты.

В соответствии с указанным Федеральным законом и Правилами признания лица инвалидом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 95, признание лица инвалидом осуществляется федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы: Федеральным бюро медико-социальной экспертизы, главными бюро медико-социальной экспертизы, а также бюро медико-социальной экспертизы в городах и районах, являющимися филиалами главных бюро.

Признание гражданина инвалидом осуществляется при проведении медико-социальной экспертизы (далее – МСЭ) исходя из комплексной оценки состояния организма на основе анализа его клинико-функциональных, социально-бытовых, профессионально-трудовых и психологических данных с использованием классификаций и критериев, утверждаемых Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации³.

¹ См.: Крылов Н.Л. О разрешении проблемы некоторых видов медико-социальной помощи военнослужащим // Право в Вооруженных Силах. 2003. № 10; Он же. Ущемление прав военнослужащих на проведение в отношении их медико-социальной экспертизы должно быть прекращено // Там же. 2004. № 1.

² Ущемление прав военнослужащих на проведение в отношении них медико-социальной экспертизы прекращено, или О том, как один врач добивался важного решения для всех военнослужащих более 8 лет // Там же. 2006. № 4.

³ Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 22 августа 2005 г. № 535 утверждены классификации и критерии, используемые при осуществлении МСЭ граждан федеральными государственными учреждениями МСЭ:

1) критерием для установления I группы инвалидности является нарушение здоровья человека со стойким значительно выраженным расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению одной из следующих категорий жизнедеятельности или их сочетанию и вызывающее необходимость его социальной защиты: способности к самообслуживанию третьей степени; способности к передвижению третьей степени; способности к ориентации третьей степени; способности к общению третьей степени; способности контролировать свое поведение третьей степени;

2) критерием для установления II группы инвалидности является нарушение здоровья человека со стойким выраженным расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению одной из следующих категорий жизнедеятельности или их сочетанию и вызывающее необходимость его социальной защиты: способности к самообслуживанию второй степени; способности к передвижению второй степени; способности к ориентации второй степени; способности к общению второй степени; способности контролировать свое поведение второй степени; способности к обучению третьей, второй степеней; способности к трудовой деятельности третьей, второй степеней;

3) критерием для установления III группы инвалидности является нарушение здоровья человека со стойким умеренно выраженным расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению способности к трудовой деятельности первой степени или ограничению следующих категорий жизнедеятельности в их различных сочетаниях и вызывающее необходимость его социальной защиты: способности к самообслуживанию первой степени; способности к передвижению первой степени; способности к ориентации первой степени; способности к общению первой степени; способности контролировать свое поведение первой степени; способности к обучению первой степени.



МСЭ проводится для установления структуры и степени ограничения жизнедеятельности гражданина (в том числе степени ограничения способности к трудовой деятельности) и его реабилитационного потенциала.

Условиями признания гражданина инвалидом являются:

а) нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами;

б) ограничение жизнедеятельности (полная или частичная утрата гражданином способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться или заниматься трудовой деятельностью);

в) необходимость в мерах социальной защиты, включая реабилитацию.

Наличие одного из вышеуказанных условий не является основанием, достаточным для признания гражданина инвалидом.

В зависимости от степени ограничения жизнедеятельности, обусловленного стойким расстройством функций организма, возникшего в результате заболеваний, последствий травм или дефектов, гражданину, признанному инвалидом, устанавливается I, II или III группа инвалидности, а гражданину в возрасте до 18 лет – категория «ребенок-инвалид».

При установлении гражданину группы инвалидности одновременно определяется в соответствии с вышеуказанными классификациями и критериями степень ограничения его способности к трудовой деятельности (III, II или I степень ограничения) либо группа инвалидности устанавливается без ограничения способности к трудовой деятельности.

Инвалидность I группы устанавливается на два года, II и III групп – на один год.

Степень ограничения способности к трудовой деятельности (отсутствие ограничения способности к трудовой деятельности) устанавливается на тот же срок, что и группа инвалидности.

В случае признания гражданина инвалидом датой установления инвалидности считается день поступления в бюро заявления гражданина о проведении МСЭ.

Инвалидность устанавливается до 1-го числа месяца, следующего за месяцем, на который назначено проведение очередной МСЭ гражданина (переосвидетельствования).

Без указания срока переосвидетельствования инвалидность устанавливается в случае выявления в ходе осуществления реабилитационных мероприятий невозможности устранения или уменьшения степени ограничения жизнедеятельности гражданина, вызванного стойкими необратимыми морфологическими изменениями, дефектами и нарушениями функций органов и систем организма.

В случае признания гражданина инвалидом в качестве причины инвалидности указываются общее заболевание, трудовое увечье, профессиональное заболевание, инвалидность с детства, инвалидность с детства

ва вследствие ранения (контузии, увечья), связанная с боевыми действиями в период Великой Отечественной войны, военная травма, заболевание, полученное в период военной службы, инвалидность, связанная с катастрофой на Чернобыльской АЭС, последствиями радиационных воздействий и непосредственным участием в деятельности подразделений особого риска, а также иные причины, установленные законодательством Российской Федерации.

При отсутствии документов, подтверждающих факт профессионального заболевания, трудового увечья, военной травмы или других предусмотренных законодательством Российской Федерации обстоятельств, являющихся причиной инвалидности, в качестве причины инвалидности указывается общее заболевание. В этом случае гражданину оказывается содействие в получении указанных документов. При представлении в бюро МСЭ соответствующих документов причина инвалидности изменяется со дня представления этих документов без дополнительного освидетельствования инвалида.

Гражданин направляется на МСЭ организацией, оказывающей лечебно-профилактическую помощь, независимо от ее организационно-правовой формы (в отношении военнослужащего это может быть военная поликлиника, госпиталь и др.), органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, либо органом социальной защиты населения.

Организация, оказывающая лечебно-профилактическую помощь, направляет гражданина на МСЭ после проведения необходимых диагностических, лечебных и реабилитационных мероприятий при наличии данных, подтверждающих стойкое нарушение функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами.

Орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, а также орган социальной защиты населения вправе направлять на МСЭ гражданина, имеющего признаки ограничения жизнедеятельности и нуждающегося в социальной защите, при наличии у него медицинских документов, подтверждающих нарушения функций организма вследствие заболеваний, последствий травм или дефектов.

Форма направления на МСЭ организацией, оказывающей лечебно-профилактическую помощь, утверждена приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31 января 2007 г. № 77, а форма направления на МСЭ, выдаваемого органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, или органом социальной защиты населения – приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 25 декабря 2006 г. № 874.

Организации, оказывающие лечебно-профилактическую помощь, органы, осуществляющие пенсионное обеспечение, а также органы социальной защиты населения несут ответственность за достоверность и полноту сведений, указанных в направлении на МСЭ, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.



В случае, если организация, оказывающая лечебно-профилактическую помощь, орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, либо орган социальной защиты населения отказали гражданину в направлении на МСЭ, ему выдается справка, на основании которой гражданин (его законный представитель) имеет право обратиться в бюро МСЭ самостоятельно.

Специалисты бюро МСЭ проводят осмотр гражданина и по его результатам составляют программу дополнительного обследования гражданина и проведения реабилитационных мероприятий, после выполнения которой рассматривают вопрос о наличии у него ограничений жизнедеятельности.

МСЭ гражданина проводится в бюро по месту жительства (по месту пребывания, по месту нахождения пенсионного дела инвалида, выехавшего на постоянное жительство за пределы Российской Федерации).

МСЭ может проводиться на дому в случае, если гражданин не может явиться в бюро (главное бюро, Федеральное бюро) по состоянию здоровья, что подтверждается заключением организации, оказывающей лечебно-профилактическую помощь, или в стационаре, где гражданин находится на лечении, или заочно по решению соответствующего бюро.

МСЭ проводится по заявлению гражданина (его законного представителя).

Заявление подается в бюро МСЭ в письменной форме с приложением направления на МСЭ, выданного организацией, оказывающей лечебно-профилактическую помощь (органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, органом социальной защиты населения), и медицинских документов, подтверждающих нарушение здоровья.

МСЭ проводится специалистами бюро МСЭ путем обследования гражданина, изучения представленных им документов, анализа социально-бытовых, профессионально-трудовых, психологических и других данных гражданина.

При проведении МСЭ гражданина ведется протокол.

В проведении МСЭ гражданина по приглашению руководителя бюро МСЭ могут участвовать с правом совещательного голоса представители государственных внебюджетных фондов, Федеральной службы по труду и занятости, а также специалисты соответствующего профиля (консультанты).

Решение о признании гражданина инвалидом либо об отказе в признании его инвалидом принимается простым большинством голосов специалистов, проводивших МСЭ, на основе обсуждения результатов его МСЭ.

Решение объявляется гражданину, проходившему МСЭ (его законному представителю), в присутствии всех специалистов, проводивших МСЭ, которые в случае необходимости дают по нему разъяснения.

По результатам МСЭ гражданина составляется акт, который подписывается руководителем соответствующего бюро МСЭ и специалистами, принимавшими решение, а затем заверяется печатью.

Заключения консультантов, привлекаемых к проведению МСЭ, перечень документов и основные сведения, послужившие основанием для принятия решения, заносятся в акт МСЭ гражданина или приобщаются к нему.

Срок хранения акта МСЭ гражданина составляет 10 лет.

При проведении МСЭ гражданина в главном бюро МСЭ акт медико-социальной экспертизы гражданина с приложением всех имеющихся документов направляется в главное бюро в трехдневный срок со дня проведения МСЭ в бюро.

При проведении МСЭ гражданина в Федеральном бюро акт МСЭ гражданина с приложением всех имеющихся документов направляется в Федеральное бюро в трехдневный срок со дня проведения МСЭ в главном бюро.

В случаях, требующих специальных видов обследования гражданина в целях установления структуры и степени ограничения жизнедеятельности (в том числе степени ограничения способности к трудовой деятельности), реабилитационного потенциала, а также получения иных дополнительных сведений, может составляться программа дополнительного обследования, которая утверждается руководителем соответствующего бюро МСЭ. Указанная программа доводится до сведения гражданина, проходящего МСЭ, в доступной для него форме.

Программа дополнительного обследования может предусматривать проведение необходимого дополнительного обследования в медицинской, реабилитационной организации, получение заключения главного бюро или Федерального бюро МСЭ, запрос необходимых сведений, проведение обследования условий и характера профессиональной деятельности, социально-бытового положения гражданина и другие мероприятия.

После получения данных, предусмотренных программой дополнительного обследования, специалисты соответствующего бюро МСЭ принимают решение о признании гражданина инвалидом либо об отказе в признании его инвалидом.

В случае отказа гражданина (его законного представителя) от дополнительного обследования и предоставления требуемых документов решение о признании гражданина инвалидом либо об отказе в признании его инвалидом принимается на основании имеющихся данных, о чем делается соответствующая запись в акте МСЭ гражданина.

Для гражданина, признанного инвалидом, специалистами бюро, проводившими МСЭ, разрабатывается индивидуальная программа реабилитации, которая утверждается руководителем соответствующего бюро.

Выписка из акта МСЭ гражданина, признанного инвалидом, направляется соответствующим бюро в орган, осуществляющий его пенсионное обеспечение, в трехдневный срок со дня принятия решения о признании гражданина инвалидом. Сведения обо всех случаях признания инвалидами военнообязанных или



граждан призывного возраста представляются бюро МСЭ в соответствующие военные комиссариаты.

Соответственно, выписка из акта МСЭ гражданина, проходящего военную службу, по мнению авторов, должна направляться в соответствующую воинскую часть, в которой военнослужащий проходит службу.

Гражданину, признанному инвалидом, выдаются справка, подтверждающая факт установления инвалидности, с указанием группы инвалидности и степени ограничения способности к трудовой деятельности либо с указанием группы инвалидности без ограничения способности к трудовой деятельности, а также индивидуальная программа реабилитации.

Постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 30 марта 2004 г. № 41 утверждены формы справки, подтверждающей факт установления инвалидности, выписки из акта освидетельствования гражданина, признанного инвалидом, выдаваемых федеральными государственными учреждениями МСЭ.

Гражданину, не признанному инвалидом, по его желанию выдается справка о результатах МСЭ.

Гражданину, имеющему документ о временной нетрудоспособности и признанному инвалидом, группа инвалидности и дата ее установления проставляются в указанном документе.

Переосвидетельствование инвалидов I группы проводится один раз в два года, инвалидов II и III групп – один раз в год, а детей-инвалидов – один раз в течение срока, на который ребенку установлена категория «ребенок-инвалид».

Переосвидетельствование гражданина, инвалидность которому установлена без указания срока переосвидетельствования, может проводиться по его личному заявлению (заявлению его законного представителя), либо по направлению организации, оказывающей лечебно-профилактическую помощь, в связи с изменением состояния здоровья, либо при осуществлении главным бюро, Федеральным бюро МСЭ контроля за решениями, принятыми соответственно бюро, главным бюро.

Переосвидетельствование инвалида может осуществляться заблаговременно, но не ранее чем за два месяца до истечения установленного срока инвалидности.

Переосвидетельствование инвалида ранее установленного срока проводится по его личному заявлению (заявлению его законного представителя), либо по направлению организации, оказывающей лечебно-профилактическую помощь, в связи с изменением состояния здоровья, либо при осуществлении главным бюро, Федеральным бюро МСЭ контроля за решениями, принятыми соответственно бюро, главным бюро.

Гражданин (его законный представитель) может обжаловать решение бюро МСЭ в главное бюро в месячный срок на основании письменного заявления, подаваемого в бюро, проводившее медико-социальную экспертизу, либо в главное бюро.

Бюро, проводившее МСЭ гражданина, в трехдневный срок со дня получения заявления направляет его со всеми имеющимися документами в главное бюро.

Главное бюро МСЭ не позднее одного месяца со дня поступления заявления гражданина проводит его МСЭ и на основании полученных результатов выносит соответствующее решение.

В случае обжалования гражданином решения главного бюро МСЭ главный эксперт по МСЭ по соответствующему субъекту Российской Федерации с согласия гражданина может поручить проведение его МСЭ другому составу специалистов главного бюро.

Решение главного бюро МСЭ может быть обжаловано в месячный срок в Федеральное бюро на основании заявления, подаваемого гражданином (его законным представителем) в главное бюро, проводившее МСЭ, либо в Федеральное бюро.

Федеральное бюро МСЭ не позднее одного месяца со дня поступления заявления гражданина проводит его МСЭ и на основании полученных результатов выносит соответствующее решение.

Решения бюро, главного бюро, Федерального бюро МСЭ могут быть обжалованы в суд гражданином (его законным представителем) в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В заключение хотелось бы привести пример из судебной практики, который имел место в 2002 г.

Президиум Приморского краевого суда в своем постановлении от 19 июля 2002 г. отмечает следующее. Военнослужащий К. обратился в суд с жалобой на действия начальника учреждения Государственной службы МСЭ управления социальной защиты населения администрации Приморского края, оспаривая правомерность отказа в его освидетельствовании для установления инвалидности в связи с имеющимся заболеванием в целях получения страховых выплат в соответствии с законодательством об обязательном страховании жизни и здоровья военнослужащих. В обоснование своих требований он указал на то, что для получения страховых выплат необходимо представить не только справку военно-врачебной комиссии, подтверждающую нарушение здоровья, но и копию справки, выданную органом МСЭ и свидетельствующую об установлении ему инвалидности.

Решением Фрунзенского районного суда г. Владивостока от 19 июля 1999 г. (оставленным без изменения судебной коллегией по гражданским делам Приморского краевого суда 13 сентября 1999 г.) в удовлетворении жалобы отказано.

В протесте заместителя Председателя Верховного суда Российской Федерации ставился вопрос об отмене судебных постановлений в связи с нарушением норм материального права.

Президиум Приморского краевого суда 19 июля 2002 г. протест удовлетворил по следующим основаниям.

Как считал районный суд (с чем согласилась и судебная коллегия краевого суда), освидетельствование военнослужащих в учреждениях Государственной службы МСЭ для установления инвалидности не установлено законом. В подтверждение этого вывода суд первой инстанции сослался на письмо Министерства труда и социального развития Российской Федерации



от 10 ноября 1997 г. № 5546-АО, в котором указано, что действующим законодательством право военнослужащих на МСЭ не предусмотрено.

В соответствии со ст. 25 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1 военнослужащие имеют право на медицинское освидетельствование для определения годности к военной службе и досрочное увольнение с военной службы на основании заключения военно-врачебной комиссии.

Таким образом, по мнению суда первой инстанции, для обращения за выплатой страховой суммы по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих достаточно заключения военно-врачебной комиссии, которая компетентна разрешать все вопросы оценки здоровья военнослужащих.

Выводы судебных инстанций нельзя признать правильными.

Страховые суммы, на получение которых претендует К., выплачиваются на основании положений Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и сотрудников федеральных органов налоговой полиции» от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ.

Согласно ст. 4 названного Закона страховые суммы могут быть выплачены заявителю только в случае

установления ему инвалидности в связи с заболеванием, полученным в период военной службы.

В ст. 25 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан закреплено право военнослужащих на медицинское освидетельствование военно-врачебными комиссиями для определения их годности к военной службе и досрочного увольнения с военной службы по состоянию здоровья. Полномочий по установлению военнослужащим инвалидности этим комиссиям не предоставлено. Такими полномочиями в соответствии со ст. 50 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, ст.ст. 7 и 8 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и с Положением о признании лица инвалидом наделены органы МСЭ.

Ссылка в решении суда на письмо Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 10 ноября 1997 г. № 5546-АО несостоятельна, поскольку это письмо не подлежало применению при рассмотрении данного дела в силу противоречия его содержания федеральному законодательству.

Суд не применил нормы материального права, регулирующие порядок обязательного установления военнослужащим инвалидности вследствие заболевания, полученного в период военной службы, для выплаты им страховых сумм по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья, в связи с чем решение районного суда и определение судебной коллегии краевого суда подлежат отмене с направлением дела на новое судебное рассмотрение.

Льготное исчисление продолжительности военной службы военнослужащих, участвующих (участвовавших) в боевых действиях, контртеррористических операциях, а также выполняющих (выполнявших) задачи в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах

Р. А. Закиров, адъюнкт кафедры военной администрации, административного и финансового права Военного университета, старший лейтенант юстиции

Введение

При определении льготной выслуги лет военнослужащих в целях реализации их социальных гарантий возникает множество вопросов различного характера, начиная от определения моментов начала и окончания льготной выслуги лет во время участия военнослужащих в различных мероприятиях и заканчивая вопросами, свя-

занными с документальным подтверждением периодов их участия в соответствующих мероприятиях.

Согласно п. 15 Военной доктрины Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 21 апреля 2000 г. № 706, основными формами применения Вооруженных Сил Российской Федерации и других войск являются:



- а) стратегические операции, операции и боевые действия – в крупномасштабной и региональных войнах;
- б) операции и боевые действия – в локальных войнах и международных вооруженных конфликтах;
- в) совместные специальные операции – во внутренних вооруженных конфликтах;
- г) контртеррористические операции – при участии в борьбе с терроризмом в соответствии с федеральным законодательством;
- д) миротворческие операции.

Уяснению вопросов, связанных с исчислением льготной выслуги лет военнослужащих в периоды их участия в указанных мероприятиях, посвящена настоящая статья.

1. Льготное исчисление выслуги лет военнослужащих, участвующих (участвовавших) в контртеррористических мероприятиях

Согласно п. 5 ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ *контртеррористическая операция* представляет собой комплекс специальных, оперативно-боевых, войсковых и иных мероприятий с применением боевой техники, оружия и специальных средств по пресечению террористического акта, обезвреживанию террористов, обеспечению безопасности физических лиц, организаций и учреждений, а также по минимизации последствий террористического акта.

В связи со спецификой выполняемых задач и особым характером обязанностей, возлагаемых на военнослужащих во время осуществления контртеррористических мероприятий, им предоставляются социальные гарантии и компенсации. Одной из таких мер социальной защиты является льготное исчисление выслуги лет на военной службе в период выполнения военнослужащими задач во время осуществления контртеррористических мероприятий.

Так, согласно ст. 23 указанного Федерального закона военнослужащим, проходящим (проходившим) службу в подразделениях, непосредственно осуществляющих (осуществлявших) борьбу с терроризмом, в выслугу лет для назначения пенсий один день службы засчитывается за полтора дня, а время непосредственного участия в контртеррористических операциях – из расчета один день службы за три дня.

Периоды непосредственного участия военнослужащих в контртеррористических операциях для льготного исчисления выслуги лет для назначения пенсий устанавливаются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. В соответствии с Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации» от 22 сентября 1993 г. № 941 в вы-

слугу лет для назначения пенсий уволенным с военной службы военнослужащим на льготных условиях засчитывается:

а) *один день службы за три дня:*

– время непосредственного участия в контртеррористической операции. Зачет осуществляется на основании приказов, издаваемых командирами воинских частей, военнослужащие которых привлекались для проведения контртеррористической операции, и утвержденных руководителем оперативного штаба по управлению контртеррористической операцией не ранее 3 августа 1998 г. или утвержденных руководителем контртеррористической операции не ранее 10 марта 2006 г.;

– время непрерывного нахождения на лечении в госпиталях и других лечебных учреждениях в случае получения ранения, контузии, увечья или заболевания в связи с непосредственным участием в контртеррористической операции;

б) *один день службы за полтора дня:*

– время военной службы в подразделениях, непосредственно осуществляющих (осуществлявших) борьбу с терроризмом, но не ранее чем с 3 августа 1998 г., по перечням и на условиях, которые определяются соответственно руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором военнослужащий проходил военную службу;

– время военной службы в подразделениях, включенных в состав группировки сил и средств для проведения контртеррористической операции. Зачет осуществляется на основании решений (приказов) руководителя оперативного штаба по управлению контртеррористической операцией, принятых не ранее 3 августа 1998 г., решений (приказов) руководителя контртеррористической операции, принятых не ранее 10 марта 2006 г.;

– время непрерывного нахождения на лечении в госпиталях и других лечебных учреждениях в случае получения ранения, контузии, увечья или заболевания в связи с привлечением к участию в этой операции.

Следует отметить, что относительно льготного исчисления выслуги лет военнослужащих, участвующих в контртеррористических операциях на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, законодателем применен несколько иной подход.

Так, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим и сотрудникам федеральных органов исполнительной власти, участвующим в контртеррористических операциях и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации» от 9 февраля 2004 г. № 65 периоды прохождения военной службы во время выполнения задач в контртеррористических мероприятиях засчитываются военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, в следующих соотношениях: 1 месяц военной службы за 1,5 месяца; время непосредственного участия в составе специальных сил и сил Объединенной группировки в контртеррористических операциях из расчета 1 месяц военной службы



за 3 месяца. При этом, периоды (время) непосредственного участия военнослужащих в контртеррористических операциях определяются на основании приказов командиров (начальников) воинских частей, подразделений, привлекаемых к проведению контртеррористических операций, в которых указаны даты или периоды участия соответствующих военнослужащих в контртеррористических операциях и которые утверждены руководителем Регионального оперативного штаба, а со 2 августа 2006 г. – руководителем контртеррористической операции.

Таким образом, по общему правилу военнослужащим, проходящим (проходившим) службу в подразделениях, непосредственно осуществляющих (осуществлявших) борьбу с терроризмом, в выслугу лет для назначения пенсий один день службы засчитывается за полтора дня, а время непосредственного участия в контртеррористических операциях – из расчета один день службы за три дня. В то же время военнослужащим, участвующим (участвовавшим) в контртеррористических операциях и обеспечивающим (обеспечивавшим) правопорядок и общественную безопасность на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации, проходящим (проходившим) службу в подразделениях, непосредственно осуществляющих (осуществлявших) борьбу с терроризмом, в выслугу лет (для назначения пенсий) один месяц службы в указанных подразделениях засчитывается за полтора месяца, а время непосредственного участия в контртеррористических операциях – из расчета один месяц службы за три месяца, т. е. в первом случае за единицу подсчета льготной выслуги лет берется один день участия военнослужащего в контртеррористических операциях, а во втором случае – один месяц участия в указанных операциях.

В связи с вышесказанным возникает вопрос: следует ли расценивать указанное различие в порядке исчисления продолжительности периодов прохождения военной службы во время выполнения задач в контртеррористических мероприятиях на льготных условиях как противоречие между Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 и Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2004 г. № 65?

Автор настоящей статьи, исследовав указанные нормативные правовые акты, полагает, что Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 содержит общие правила исчисления льготной выслуги лет, а Постановление Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2004 г. № 65 регулирует частный случай применительно к Северо-Кавказскому региону Российской Федерации.

Теперь представим себе ситуацию, что военнослужащий выполнял задачи в контртеррористических мероприятиях на Северном Кавказе менее месяца (на-

пример, был командирован на две недели в воинскую часть, дислоцированную на территории Чеченской Республики). Возникает вопрос: какую льготную выслугу будет иметь данный военнослужащий? Ведь согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2004 г. № 65 периоды выполнения задач в контртеррористических операциях засчитываются на льготных условиях в месяцах. Следует ли понимать это так, что если военнослужащий принимал участие в контртеррористической операции менее месяца, то срок его службы за этот период не будет исчисляться на льготных условиях? Или же следует исчислять соответствующую льготную выслугу пропорционально времени участия в контртеррористической операции? Этот вопрос, к сожалению, нормативно не урегулирован. Ни в Постановлении Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2004 г. № 65, ни в других нормативных правовых актах ответа на вопрос о том, как следует поступать в данной ситуации, не содержится.

Данный вопрос требует своего нормативного урегулирования.

2. Льготное исчисление продолжительности военной службы военнослужащих, участвующих (участвовавших) в выполнении задач в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах

Вооруженный конфликт международного характера – вооруженное столкновение без перехода в состояние войны между двумя или несколькими сторонами, обладающими международной правосубъектностью, а именно между вооруженными силами: а) суверенных государств; б) национально-освободительного движения и метрополии; в) восставшей или воюющей стороны (признанной в этом качестве) и соответствующего государства¹.

Вооруженный конфликт немеждународного характера – вооруженное столкновение между двумя сторонами, одна из которых обладает международной правосубъектностью, а именно между вооруженными силами государства или отдельными их частями (группировка, контингент, группа, объединение и др.) и антиправительственными организованными вооруженными группами, происходящее на территории одного государства².

Согласно ст. 1 Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении» от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ *чрезвычайное положение* означает вводимый в соответствии с Конституцией Российской Федерации и указанным Федеральным конституционным законом на всей территории Российской Федерации или в ее отдельных местностях особый правовой режим деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, их должностных лиц, общественных объединений, допускающий отдельные ограничения прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, прав орга-

¹ Военно-юридический энциклопедический словарь. М., 2008. С. 104.

² Там же.



низаций и общественных объединений, а также возложение на них дополнительных обязанностей. В Большом энциклопедическом словаре под *чрезвычайным положением* понимается режим, вводимый в стране (ее регионе) при особых обстоятельствах в порядке, предусмотренном конституцией и (или) специальным законом о режиме чрезвычайного положения. Как правило, режим чрезвычайного положения связан с определенными ограничениями компетенции местных органов власти, а также прав граждан. В Российской Федерации чрезвычайное положение может быть введено Президентом Российской Федерации с незамедлительным сообщением об этом палатам Федерального собрания, которые утверждают соответствующий указ Президента Российской Федерации.

Одной из мер социальной защиты военнослужащих, выполняющих задачи в условиях вооруженного конфликта и чрезвычайного положения, является льготное исчисление выслуги лет на пенсию. Основным законодательным актом, регулирующим данный вопрос, является Закон Российской Федерации «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу на территориях государств Закавказья, Прибалтики и Республики Таджикистан, а также выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах» от 21 января 1993 г. № 4328-1, ст. 2 которого установлено, что военнослужащим, выполняющим (выполнявшим) задачи в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах, время выполнения этих задач засчитывается в выслугу на льготных условиях.

Указанная норма конкретизирована в Постановлении Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941, согласно которому в выслугу лет для назначения пенсий уволенным со службы военнослужащим засчитывается на льготных условиях:

а) *один месяц службы за три месяца:*

– при выполнении задач по поддержанию правопорядка, охране и обороне важных государственных объектов на территории Республики Таджикистан в условиях военного конфликта – за время выполнения задач на указанной территории в период с 28 сентября по 28 ноября 1992 г., а также при выполнении в Республике Таджикистан после 5 февраля 1993 г. задач по охране конституционных прав граждан в районах чрезвычайного положения;

– в составе объединенных сил, приданных Временной администрации в Северо-Осетинской ССР и Ингушской Республике, в том числе лицам, направлявшимся для руководства и обеспечения деятельности этих объединенных сил, – за время выполнения задачи по нормализации обстановки, восстановлению законности и правопорядка в зоне чрезвычайного положения, но не ранее чем со 2 ноября 1992 г.;

– в составе смешанных сил по установлению мира и поддержанию правопорядка в зоне грузино-осетин-

ского конфликта, в том числе членам Смешанной контрольной комиссии и экспертам, военным наблюдателям и лицам, направлявшимся для руководства и обеспечения деятельности этих смешанных сил, за время выполнения задач в зоне вооруженного конфликта, но не ранее чем с 4 июля 1992 г.;

– в составе смешанных сил по установлению мира и поддержанию правопорядка в приднестровских регионах Республики Молдова, в том числе членам объединенной Контрольной комиссии и экспертам, военным наблюдателям и лицам, направлявшимся для руководства и обеспечения деятельности этих смешанных сил, – за время выполнения задач в зоне вооруженного конфликта, но не ранее чем с 27 июля 1992 г.;

– при выполнении задач по обеспечению безопасности российских граждан, охране и обороне объектов Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Абхазии в условиях грузино-абхазского конфликта – за время выполнения задач в зоне вооруженного конфликта, но не ранее чем с 15 августа 1992 г.;

б) *один месяц службы за полтора месяца* – в соединениях, выполняющих задачи по охране общественного порядка и обеспечению государственной безопасности при чрезвычайных обстоятельствах, связанных с массовыми антиобщественными проявлениями, в периоды, определяемые Министром обороны Российской Федерации, но не ранее чем с 25 сентября 1989 г.

При этом, установлено, что поименный учет военнослужащих, участвовавших в обеспечении режима чрезвычайного положения, на которых распространяются дополнительные гарантии и компенсации, и определение срока их участия в обеспечении режима чрезвычайного положения осуществляются на основании приказов командиров воинских частей, в которых эти военнослужащие проходят военную службу³.

Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке установления факта выполнения военнослужащими и иными лицами задач в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах и предоставления им дополнительных гарантий и компенсаций» от 31 марта 1994 г. № 280 установлено, что:

а) дополнительные гарантии и компенсации, предусмотренные Законом Российской Федерации от 21 января 1993 г. № 4328-1, предоставляются военнослужащим воинских частей, подразделений, специально создаваемых штабов, оперативных и иных групп, в том числе направленным в составе воинских частей, подразделений и групп или командированным на территорию, где введено чрезвычайное положение, или в зоны вооруженных конфликтов, выполняющим задачи: по нормализации обстановки, восстановлению законности и правопорядка на территории, где в соответствии с законодательством Российской Федерации введено чрезвычайное положение, или на территориях государств – республик бывшего СССР в условиях чрезвычайного положения в соответствии с международными договорами (соглашениями) в местностях (в

³ Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке учета лиц, участвовавших в обеспечении режима чрезвычайного положения, на которых распространяются дополнительные гарантии и компенсации» от 15 августа 2002 г. № 601.



том числе за пределами Российской Федерации), отнесенных к зонам вооруженного конфликта решениями Правительства Российской Федерации по представлению федерального органа исполнительной власти, в котором законом предусмотрена военная служба;

б) военнослужащим дополнительные гарантии и компенсации предоставляются только за время фактического выполнения ими задач на территории, где введено чрезвычайное положение, либо в местности, которая отнесена к зоне вооруженного конфликта (но не ранее дня введения на соответствующей территории чрезвычайного положения или отнесения местности к зоне вооруженного конфликта и не позднее дня отмены чрезвычайного положения или решения об отнесении к зоне вооруженного конфликта, определенных Правительством Российской Федерации);

в) периоды выполнения военнослужащими задач в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах оформляются приказами командиров воинских частей, начальников штабов, оперативных и иных групп.

В развитие Закона Российской Федерации от 21 января 1993 г. № 4328-1 и Постановления Правительства Российской Федерации от 31 марта 1994 г. № 280 издан приказ Министра обороны Российской Федерации «О предоставлении дополнительных гарантий и компенсаций военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации, проходящим военную службу на территориях государств Закавказья, Прибалтики и Республики Таджикистан, а также выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения или при вооруженных конфликтах» от 4 января 1996 г. № 9.

В соответствии с п. 5 указанного приказа в выслугу лет для назначения пенсий засчитывается один месяц военной службы в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах за три месяца следующим военнослужащим:

а) выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения в составе воинских частей, подразделений, специально создаваемых штабов, оперативных и иных групп, а также на кораблях, в управлениях, учреждениях, военно-учебных заведениях, на предприятиях и в организациях Министерства обороны Российской Федерации, дислоцированных (направленных) на территории, где в соответствии с законодательством Российской Федерации введено чрезвычайное положение, или на территориях государств – республик бывшего Союза ССР в условиях чрезвычайного положения в соответствии с международными договорами (соглашениями);

б) выполняющим задачи при вооруженных конфликтах в составе воинских частей, дислоцированных (направленных) в местностях, которые решениями Правительства Российской Федерации отнесены к зонам вооруженных конфликтов;

в) выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения (при вооруженных конфликтах) при командировании (направлении) на территории (в местности), где введено чрезвычайное положение (которые отнесены к зонам вооруженных конфликтов);

г) выполняющим задачи, решение которых отнесено Правительством Российской Федерации к выполнению задач при вооруженных конфликтах.

При этом, в послужных списках личных дел военнослужащих, проходящих (проходивших) военную службу по контракту, военных билетов военнослужащих, проходящих (проходивших) военную службу по призыву, производятся записи с указанием региона, в котором военнослужащий выполнял задачи в условиях чрезвычайного положения (вооруженного конфликта), и периодов выполнения этих задач⁴, которые в соответствии с Законом Российской Федерации от 21 января 1993 г. № 4328-1 засчитываются в выслугу лет на пенсию на льготных условиях.

Федеральным законом от 16 мая 1995 г. № 75-ФЗ действие Закона Российской Федерации от 21 января 1993 г. № 4328-1 распространено на военнослужащих, выполнявших задачи в условиях вооруженного конфликта в Чеченской Республике. При этом, Правительству Российской Федерации было поручено определять зону вооруженного конфликта в Чеченской Республике, время выполнения военнослужащими задач в этой зоне и порядок предоставления им дополнительных гарантий и компенсаций. В этих целях Правительство Российской Федерации постановило⁵:

– выполнение задач военнослужащими и сотрудниками органов внутренних дел на территориях Республики Северная Осетия – Алания и Республики Ингушетия в октябре-ноябре 1992 г. отнести к выполнению задач при вооруженных конфликтах;

– выполнение задач военнослужащими на всей территории Чеченской Республики в период с декабря 1994 г. по декабрь 1996 г. отнести к выполнению задач в зоне вооруженного конфликта.

Таким образом, военнослужащим, выполнявшим задачи в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах, для назначения пенсии засчитывается в выслугу лет один месяц военной службы за три месяца. При этом, периоды выполнения военнослужащими и сотрудниками задач в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах оформляются приказами командиров воинских частей, начальников штабов, оперативных и иных групп. В послужных списках личных дел военнослужащих, проходящих (проходивших) военную службу по контракту, военных билетов военнослужащих, проходящих (проходивших) военную службу по призыву, производятся записи с указанием региона, в котором военнослужащий выполнял задачи в условиях чрезвычайного положения (вооруженного конфликта), и периодов выполнения этих задач.

⁴ Время непрерывного нахождения на излечении в госпиталях и других лечебных учреждениях военнослужащих, получивших ранения, контузии, увечья или заболевания в связи с выполнением задач в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах, указывается в записях в тех случаях, когда в соответствии со специальными нормативными актами оно также засчитывается в выслугу лет для назначения пенсии на льготных условиях. Запись производится на основании документов, выданных соответствующими лечебными учреждениями.

⁵ Постановление Правительства Российской Федерации «О зонах вооруженных конфликтов» от 26 декабря 2001 г. № 896.



Проанализировав вышеперечисленные нормативные правовые акты, можно прийти к выводу о том, что разобраться в том, какой нормативный акт применяется в конкретной ситуации, достаточно сложно. Существует большое количество нормативных правовых актов, регулирующих льготное исчисление выслуги лет военнослужащих, участвующих (участвовавших) в выполнении задач в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах. Данный фактор оказывает отрицательное влияние на процесс реализации социальных гарантий военнослужащих, принимавших участие в вышеуказанных мероприятиях.

В связи с вышесказанным представляется целесообразным объединить положения вышеуказанных нормативных правовых актов в одном нормативном акте, что существенно облегчит процесс реализации социальных гарантий военнослужащих. Кроме того, было бы целесообразным внести некоторые дополнения и изменения, с учетом сказанного выше, в Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941.

Еще одним выводом, вытекающим из анализа положений вышеперечисленных нормативных правовых актов, является то, что периоды выполнения задач в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах засчитываются на льготных условиях в месяцах. Вопрос о том, как исчислять выслугу лет, если военнослужащий участвовал в соответствующих мероприятиях менее месяца, уже был поставлен в настоящей статье при обсуждении вопроса об исчислении льготной выслуги лет военнослужащим, принимавшим участие в контртеррористических операциях. Ни в одном из вышеперечисленных нормативных правовых актов ответа на этот вопрос не содержится.

3. Льготное исчисление выслуги лет военнослужащих, участвующих (участвовавших) в боевых действиях и миротворческих операциях

Если относительно льготного исчисления выслуги лет военнослужащих, участвующих (участвовавших) в контртеррористических мероприятиях, в вооруженных конфликтах и в обеспечении режима чрезвычайного положения, вопрос в нормативном порядке в целом решен (с некоторыми изъятиями, рассмотренными выше), то вопрос льготного исчисления выслуги лет военнослужащих в период боевых действий, а также во время участия в миротворческих операциях требует своего решения.

В энциклопедических словарях *боевые действия* определяются как организованные действия подразделений, частей и соединений всех видов вооруженных сил и родов войск (сил флота) в целях уничтожения живой силы и военной техники противника, овладения его территорией, оказания противодействия наступлению противника, отражения его ударов и удержания своей территории, а также действия, связанные с передвижением и расположением войск на месте в условиях угрозы нападения противника. Ве-

дутся в форме боев, сражений, маневров и нанесением ударов на земле, в воздухе, на море по боевым целям. Боевые действия включают разнообразные приемы и способы действий. Могут вестись на фронтах большой протяженности в течение как короткого, так и продолжительного времени. Разновидностью боевых действий являются систематические боевые действия как особая форма боевого применения военно-воздушных сил, военно-морского флота при решении боевых задач⁶.

Как следует из приведенных в начале настоящей статьи положений Военной доктрины Российской Федерации, боевые действия являются формой применения Вооруженных Сил Российской Федерации и других войск в крупномасштабных, региональных и локальных войнах, а также в международных вооруженных конфликтах. По сути, данное понятие относится к законодательству военного времени, а такого законодательства у нас, к сожалению, в настоящее время не имеется. Поэтому сегодня никто не может сказать, каким образом будет исчисляться выслуга лет военнослужащим в случае возникновения войны или международного вооруженного конфликта. Безусловно, данное обстоятельство следует отнести к недостаткам отечественной правовой системы.

Одним из путей решения данной проблемы было бы принятие федерального закона «О статусе участников боевых действий», в котором, наряду с другими вопросами, должны быть детально регламентированы вопросы льготного исчисления выслуги лет на пенсию военнослужащих – участников боевых действий. На необходимость разработки такого законодательного акта в научной литературе указывалось неоднократно⁷. Более того, законопроект по данному вопросу в 2002 – 2003 гг. был разработан и подготовлен к рассмотрению Государственной думой, но впоследствии был снят с рассмотрения. Однако, по нашему мнению, вопрос разработки и принятия закона «О статусе участников боевых действий» не утратил своей актуальности.

И наконец, коснемся еще одной формы применения Вооруженных Сил Российской Федерации и других войск, определенной п. 15 Военной доктрины Российской Федерации, – миротворческих операций.

Миротворческая деятельность – это действия государств по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности, предпринимаемые Советом Безопасности ООН, региональными органами (либо в рамках региональных соглашений, либо на основании двусторонних или многосторонних договоров) и не являющиеся (согласно Уставу ООН) принудительными. К миротворческой деятельности привлекаются вооруженные силы согласно Мандату Совета Безопасности ООН для поддержания мира, разъединения враждующих сторон. Эти вооруженные силы не участвуют в боевых действиях на какой-либо отдельной стороне, их задача – разъединить враждующие стороны, максимально стремясь не применять оружие и боевую технику, которая не является насту-

⁶ Военно-юридический энциклопедический словарь. С. 46.

⁷ См.: Корякин В.М. Правовое обеспечение военно-социальной политики Российской Федерации: Дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2005; Тараненко В.В. Правовой статус военнослужащих – участников боевых действий: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2004.



пательным оружием, в основном это стрелковое оружие и легкая боевая техника⁹.

Из определения понятия миротворческой деятельности следует, что военнослужащие, принимающие участие в этой деятельности, не участвуют в боевых действиях. Однако они могут находиться, к примеру, в зоне вооруженного конфликта или чрезвычайного положения, что в большинстве случаев и является основанием к проведению миротворческих операций по разделению противоборствующих сторон. В этом случае периоды выполнения военнослужащими миротворческих задач в условиях чрезвычайного положения и вооруженного конфликта должны засчитываться в выслугу лет на льготных условиях. К примеру, согласно Постановлению Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 в выслугу лет военнослужащим засчитывается один месяц службы за три месяца участие в следующих миротворческих операциях:

- военная служба в составе смешанных сил по установлению мира и поддержанию правопорядка в зоне грузино-осетинского конфликта – за время выполнения задач в зоне вооруженного конфликта, но не ранее чем с 4 июля 1992 г.;
- военная служба при выполнении задач на территории Абхазии в условиях грузино-абхазского конфликта – за время выполнения задач в зоне вооруженного конфликта, но не ранее чем с 15 августа 1992 г.;
- военная служба в составе смешанных сил по установлению мира и поддержанию правопорядка в приднестровских регионах Республики Молдова – за вре-

мя выполнения задач в зоне вооруженного конфликта, но не ранее чем с 27 июля 1992 г.

Однако само по себе время участия военнослужащих в миротворческих операциях как таковых не засчитывается в выслугу на льготных условиях, что является еще одной нерешенной проблемой. Так, например, военнослужащим, участвовавшим в миротворческой операции по выполнению Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине, выслуга лет за время их участия в миротворческой операции подлежит исчислению в обычном порядке (не льготном). Аналогичным образом засчитывается в выслугу лет период выполнения российскими военнослужащими миротворческих задач в Косово.

Заклучение

В настоящее время социально-правовые гарантии военнослужащих, участвующих (участвовавших) в миротворческих операциях, как, впрочем, и военнослужащих, участвующих (участвовавших) в боевых действиях, контртеррористических операциях, выполняющих (выполнивших) задачи в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах, не регламентированы и не закреплены в соответствующих нормативных правовых актах надлежащим образом. Остается множество нерешенных вопросов в виде пробелов в законодательстве, правовых коллизий и т. д., которые требуют незамедлительного решения. Остается только надеяться, что законодатель в ближайшее время обратит внимание на существующие проблемы в данной области и предпримет попытки к их решению в виде издания соответствующих нормативных правовых актов, которые бы полностью соответствовали реалиям настоящего времени.

⁸ Военно-юридический энциклопедический словарь. С. 216.

К ВОПРОСУ О ВЫПЛАТЕ ПОДЪЕМНОГО ПОСОБИЯ ЧЛЕНАМ СЕМЬИ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО ПРИ ИХ ПЕРЕЕЗДЕ К НОВОМУ МЕСТУ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО В ДРУГОЙ НАСЕЛЕННЫЙ ПУНКТ

Д.Е. Зайков, старший юрисконсульт 25-го Государственного научно-исследовательского института Министерства обороны Российской Федерации, старший лейтенант юстиции

Твердость правового порядка требует, чтобы гражданин зависел от законов, а не от лиц, их применяющих.

Г.Ф. Шершеневич

Важнейшим показателем, характеризующим состояние Вооруженных Сил Российской Федерации, явля-

ется состояние системы социальных гарантий для военнослужащих и членов их семей¹.

При этом, если в отношении военнослужащих в указанной сфере государственная политика имеет определенные ориентиры, предпринимаются отдельные меры по совершенствованию социальной защиты военнослужащих, то членам их семей в этой сфере уделяется явно недостаточное внимание.

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 26 апреля 2007 года // Российская газета. 2007. № 90.



Данная ситуация осложняется разнородностью правовых статусов членов семей военнослужащих (иностранные граждане, инвалиды, пенсионеры, несовершеннолетние, государственные служащие и др.), необходимостью принимать во внимание различные обстоятельства, влияющие на объем их социальных гарантий и компенсаций с учетом требований действующего законодательства. Тем не менее, социальная защита членов семей военнослужащих является перспективным направлением развития законодательства о статусе военнослужащих.

Так, до сих пор однозначно не урегулирован вопрос о порядке и основаниях выплаты в Вооруженных Силах Российской Федерации подъемного пособия членам семьи военнослужащего при служебных перемещениях.

Данные правоотношения в настоящее время регламентируются соответствующими положениями Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации 2006 г. № 200 (далее – Порядок).

Следует отметить, что указанный правовой акт по сравнению с ранее действовавшей Инструкцией о дополнительных денежных выплатах военнослужащим при переездах на новое место военной службы в другой населенный пункт, направлении в служебные командировки и выполнении задач вне места постоянной дислокации воинской части, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 1999 г. № 355 (далее – Инструкция), по мнению автора, содержит ряд принципиальных положений в части, регламентирующей условия выплаты подъемного пособия военнослужащим и членам их семей при служебных перемещениях, что позитивно сказывается на возможности реализации указанными субъектами своего права на получение соответствующего пособия².

Пункт 3 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих» предусматривает следующие условия выплаты подъемного пособия членам семьи военнослужащего:

- наличие у военнослужащих гражданства Российской Федерации;
- переезд на новое место военной службы военнослужащих в другой населенный пункт или в близлежащие от указанного места населенные пункты либо (из-за отсутствия жилой площади) в другие населенные пункты.

В то же время, как представляется, в целях подтверждения наличия факта переезда Порядок предусматривает еще одно условие – наличие регистрации членов семьи военнослужащего по новому месту военной службы военнослужащего³.

При этом, Министр обороны Российской Федерации действовал в пределах своей компетенции и не

ограничил право военнослужащих и членов их семей на получение подъемного пособия, а, напротив, упорядочил механизм выплаты подъемного пособия, определив основанием для выплаты членам семьи военнослужащего, переехавшим на новое место службы военнослужащего, наличие регистрации по месту жительства и месту пребывания⁴.

Необходимо отметить, что Инструкция предусматривала конкретно регистрацию по месту жительства, в том числе по адресу воинской части (за исключением одного случая, когда данному условию удовлетворяла регистрация по месту пребывания, – для членов семьи военнослужащего, обучающегося в военно-учебном заведении со сроком обучения более одного года, если в установленном порядке была предусмотрена регистрация не по месту жительства, а по месту пребывания (на период обучения)).

Однако Порядок в данной части несколько изменил ранее существовавший подход – в соответствии с п. 309 Порядка указанным условием является регистрация членов семей военнослужащих по новому месту военной службы военнослужащего, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей.

В соответствии со ст. 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-1 (далее – Закон о регистрации) предусмотрено два вида регистрации: по месту пребывания и по месту жительства.

Таким образом, при отсутствии в Порядке указания на конкретный вид регистрации и исходя из буквального толкования соответствующих правовых норм можно прийти к выводу, что подъемное пособие членам семьи военнослужащего выплачивается при соблюдении иных условий, при наличии регистрации как по месту жительства, так и по месту пребывания по новому месту военной службы военнослужащего.

Однако подобный подход, нашедший свое применение в войсках, не был поддержан Главным финансово-экономическим управлением Министерства обороны Российской Федерации, которое в своем письме от 16 марта 2007 г. № 180/1/2/175 изложило следующую позицию: «Федеральным законом от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (статья 15) определено, что военнослужащие, проходящие военную службу по контракту (далее именуются – военнослужащие), и члены их семей, прибывшие на новое место военной службы военнослужащих, до получения жилых помещений по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регистрируются по месту жительства, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей.

² См., например: *Зайков Д.Е.* Выплата подъемного пособия военнослужащим: какие вопросы еще не решены? // *Право в Вооруженных Силах.* 2007. № 7. С. 27 – 30.

³ Необходимо отметить, что в соответствии со ст. 20 Гражданского кодекса Российской Федерации местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Действующее законодательство не содержит положений, устанавливающих регистрацию по месту жительства в качестве исключительного или приоритетного доказательства установления места жительства гражданина, хотя на практике именно так и происходит.

⁴ Определение Верховного суда Российской Федерации от 29 мая 2003 № КА03-239.



Вопросы регистрации военнослужащих и членов их семей регулируются Законом Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», которым введен институт регистрации в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданами Российской Федерации их прав и свобод, а также исполнения ими обязанностей перед гражданами, государством и обществом, а также даны определения понятиям «место пребывания» и «место жительства».

Регистрация военнослужащих в пределах Российской Федерации осуществляется в соответствии с Правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713, и Инструкцией, утвержденной приказом МВД России от 23 октября 1995 г. № 393.

Согласно этим нормативным правовым актам гражданин, изменивший место жительства, обязан в установленном порядке оформить регистрацию по новому месту жительства и сняться с регистрационного учета по прежнему месту жительства.

Граждане, прибывшие для временного проживания в жилых помещениях, не являющихся их местом жительства, на срок свыше 90 дней, регистрируются по месту пребывания в жилых помещениях, не являющихся местом их жительства. При такой регистрации они с регистрационного учета по месту жительства не снимаются.

Граждане, не имеющие регистрации по месту жительства, регистрируются по месту пребывания.

В отношении военнослужащих этими актами предписано регистрировать их по месту жительства на общих основаниях и определено, что военнослужащие, поступившие на военную службу по контракту, а также офицеры, проходящие военную службу по призыву, и члены их семей до получения жилых помещений регистрируются органами регистрационного учета по месту дислокации воинских частей в установленном порядке.

Учитывая изложенное, поскольку для военнослужащих и членов их семей, прибывших на новое место их военной службы, законодательством предусмотрена регистрация по месту жительства, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей, за исключением лиц, регистрируемых в установленных случаях по месту пребывания, подъемное пособие на указанных членов семей следует выплачивать при наличии такой регистрации.

Аналогичной позиции по данному вопросу придерживался Верховный Суд Российской Федерации при вынесении решения от 23 апреля 2003 года № ВКПИ 03-11.

При этом военнослужащие и члены их семей, имеющие право на регистрацию по месту жительства, но

регистрируемые по месту пребывания, вправе обжаловать такие решения, в том числе путем обращения в суд в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

На членов семей военнослужащих, переехавших для постоянного проживания к месту его военной службы на территорию иностранного государства, место регистрации которых на территории Российской Федерации не изменилось, вместо свидетельства о регистрации представляются сведения о датах пересечения ими государственной границы Российской Федерации.

При их отсутствии следует руководствоваться сведениями о регистрации указанных лиц в случаях, когда законодательством иностранного государства, на территории которого дислоцируются воинские формирования Российской Федерации, предусмотрена соответствующая регистрация указанных лиц по месту прохождения военнослужащим военной службы.

Представляется, что указанная позиция Главного финансово-экономического управления Министерства обороны Российской Федерации не основана на правильном толковании действующего законодательства и нарушает права и законные интересы членов семей военнослужащих.

Использование законодателем в п. 309 Порядка словосочетания «регистрация членов семьи военнослужащего по новому месту военной службы военнослужащего, в том числе по их просьбе по адресу воинской части» означает, что для выполнения одного из условий выплаты подъемного пособия членам семьи военнослужащего достаточно представления доказательств регистрации либо по месту жительства, либо по месту пребывания.

При этом, несмотря на то обстоятельство, что п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» предусматривает возможность регистрации военнослужащих и членов их семей по месту жительства по адресу воинской части, действующее законодательство не запрещает регистрировать военнослужащих и членов их семей по месту пребывания, в том числе по адресу воинской части.

Конечно, подобный вид регистрации является скорее вынужденной мерой для определенной категории военнослужащих и членов их семей (к ним можно отнести лиц, являющихся нанимателями жилых помещений по договору социального найма в населенном пункте, отличном от места прохождения военной службы военнослужащего, для которых снятие с регистрационного учета по месту жительства равноценно утрате жилого помещения⁵), используя которую, они, в частности, выполняют возложенную и на них Законом о регистрации обязанность по регистрации по месту жительства или по месту пребывания в пределах Российской Федерации⁶.

⁵ Регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания производится без снятия с регистрационного учета по месту жительства.

⁶ При этом, данные лица в связи с отсутствием постоянной регистрации зачастую реально лишены отдельных прав, гарантий и льгот, что очень характерно для крупных населенных пунктов, в частности для города Москвы, несмотря на наличие в Законе о регистрации положения о том, что регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законодательными актами субъектов Российской Федерации.



Регистрация по месту пребывания, исходя из ее правовой природы, носит временный характер, который применительно к членам семей военнослужащих обусловлен периодом времени ожидания предоставления жилого помещения (при его отсутствии) либо периодом времени, в течение которого военнослужащий проходит военную службу в населенном пункте, отличным от того, в котором находится жилое помещение, где члены семьи военнослужащего зарегистрированы по месту жительства. При этом, в указанном случае, как правило, срок регистрации по месту пребывания привязывается к сроку контракта о прохождении военной службы военнослужащего⁷.

Так, Конституционный суд Российской Федерации указал, что регистрация является лишь предусмотренным Законом о регистрации способом учета граждан в пределах Российской Федерации, носящим уведомительный характер и отражающим факт нахождения гражданина по месту пребывания и жительства. По смыслу названного Закона, определение гражданином места своего пребывания и срока нахождения в нем не обязательно связано с наличием соответствующего жилого помещения в качестве места пребывания, что предполагает, в частности, регистрацию гражданина и в иных помещениях, предназначенных или организованных для временного проживания⁸.

Необходимо отметить, что право выбора регистрации по месту пребывания или по месту жительства зависит исключительно от волеизъявления члена семьи военнослужащего (выражается в соответствующем рапорте военнослужащего) и может быть обусловлено различными жизненными обстоятельствами.

В связи с вышесказанным, установление должностными лицами финансовой службы требования о наличии регистрации по месту жительства в качестве обязательного условия выплаты подъемного пособия членам семьи военнослужащего противоречит не только соответствующим положениям Порядка, но и ос-

новополагающим принципам правового государства, а также нарушает право указанной категории граждан на выбор места пребывания и жительства на территории Российской Федерации и, как следствие, ставит под сомнение возможность реализации членами семьи военнослужащего права на получение подъемного пособия.

Исходя из анализа положений п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в контексте ст. 2 Закона о регистрации⁹ можно прийти к выводу, что служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, и общежития являются местом пребывания, а не жительства¹⁰ (таковым является, например, служебное жилое помещение). Основной целью существования указанных жилых помещений является предоставление жилья для временного размещения военнослужащих и членов их семей с момента прибытия к новому месту прохождения военной службы до момента получения жилых помещений по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

При этом, военнослужащие и члены их семей должны регистрироваться в таком случае в указанных жилых помещениях (служебных жилых помещениях, пригодных для временного проживания, и общежитиях) по месту пребывания, однако по их просьбе – по месту жительства по адресу воинской части¹¹.

Сам по себе факт регистрации или отсутствие таковой не порождают для гражданина каких-либо прав и обязанностей и не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, в том числе и права членов семьи военнослужащего на выплату подъемного пособия.

В определении от 22 июня 2005 г. по делу № 93-Г05-7 Верховный суд Российской Федерации указал, что регистрация не входит в понятие «место жительства» и является лишь одним из обстоятельств, отражающих

⁷ Установление срока, по истечении которого гражданин обязан покинуть место пребывания, является вмешательством органов исполнительной власти и других органов регистрационного учета в гражданские, жилищные и иные правоотношения, складывающиеся на основе согласия сторон, и ограничивает конституционное право граждан на свободу выбора места пребывания и жительства.

Срок нахождения в том или ином месте временного пребывания должен определяться самим гражданином. Его установление государством недопустимо, поскольку означает ограничение свободы волеизъявления при выборе места пребывания (постановление Конституционного суда Российской Федерации от 2 февраля 1998 г. № 4-П).

⁸ Определение Конституционного Суда Российской Федерации «Об отказе в удовлетворении ходатайства Министерства внутренних дел Российской Федерации об официальном разъяснении постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1998 года по делу о проверке конституционности пунктов 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» от 28 марта 2003 г. № 102-О.

⁹ В соответствии со ст. 2 Закона о регистрации под местом пребывания понимается гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, кемпинг, туристская база, больница, другое подобное учреждение, а также жилое помещение, не являющееся местом жительства гражданина, в которых он проживает временно, а под местом жительства понимается жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и др.), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

¹⁰ Так, по мнению В.Н. Литовкина, жилое помещение, пригодное для временного проживания, является не столько местом жительства, сколько местом пребывания граждан (*Литовкин В.Н.* Право собственности и другие вещные права на жилище // *Жилищное право.* 2001. № 1).

¹¹ При обеспечении служебным жилым помещением или жилым помещением для постоянного проживания военнослужащий и члены его семьи снимаются с регистрации по месту жительства по адресу воинской части (по месту пребывания в служебном жилом помещении, пригодном для временного проживания, или общежитии) и регистрируются по месту жительства в предоставленном жилом помещении.



факт нахождения гражданина по месту жительства или пребывания. Отсутствие регистрации не исключает возможность установления места жительства гражданина на основе других данных, не обязательно исходящих от органов регистрационного учета.

Место жительства гражданина может быть установлено на основе различных юридических фактов, не обязательно связанных с регистрацией его компетентными органами (например, подтверждаемых договором найма с собственником жилого помещения, актом о вселении и т. д.)¹². В рассматриваемом случае подтверждением факта переезда членов семьи военнослужащего также могут быть, например, решение жилищной комиссии о предоставлении служебного жилого помещения, пригодного для временного проживания, ведомости учета расчетов за проживание в общежитии и др.

Ссылка Главного финансово-экономического управления Министерства обороны Российской Федерации на решение Верховного суда Российской Федерации от 28 апреля 2003 г. № ВКПИ03-11¹³, оставленное без изменения определением Верховного суда Российской Федерации от 29 мая 2003 г. № КАС03-239, также является безосновательной, так как Верховный суд Российской Федерации, проверяя законность отдельных положений в настоящее время утратившей силу Инструкции, хотя и подтвердил обоснованность установления регистрации по месту жительства в качестве обязательного условия выплаты подъемного пособия членам семьи военнослужащего¹⁴, тем не менее, не мог учитывать внесенные в 2006 г. Порядком изменения в условия выплаты подъемного пособия членам семьи военнослужащего (наличие регистрации как по месту жительства, так и по месту пребывания). В связи с этим указанный судебный акт надлежит трактовать исключительно с учетом внесения соответствующих изменений в действующее законодательство.

Возникают также вопросы с учетом положений п. 314 Порядка, касающиеся возможности злоупотреб-

ления правом членами семьи военнослужащего на получение подъемного пособия при переезде к новому месту военной службы военнослужащего при наличии регистрации по месту пребывания (например, при регистрации по месту пребывания членов семьи военнослужащего, прибывших к месту военной службы военнослужащего, временно – на каникулы, в отпуск).

Представляется, что в данном случае ответственность за предоставление недостоверных сведений, касающихся изменения места жительства своего члена семьи, должен нести соответствующий военнослужащий. Однако установление презумпции злоупотребления правом в данном случае необоснованно, в то же время существуют различные методы, в частности административные, обеспечивающие юридическую «прозрачность» рассматриваемых правоотношений, которые можно применить в конкретном случае.

Кроме того, злоупотребление правом в данном случае может иметь место также и при наличии регистрации по месту жительства, которая будет являться только формальным основанием, если таковая будет оформлена исключительно в целях получения членами семьи военнослужащего подъемного пособия с последующим незамедлительным снятием с регистрационного учета.

В целях законодательного разрешения рассматриваемой проблемы необходимо внесение изменений в Порядок в части определения альтернативных юридических фактов, подтверждающих факт изменения места жительства – переезда членов семьи военнослужащего к новому месту службы военнослужащего. Так, использование в данных целях исключительно регистрации по месту жительства или пребывания не соответствует содержанию и правовой природе регистрации, не учитывает положения ч. 2 ст. 3 Закона о регистрации, не соответствует официальному толкованию понятия «место жительства» и нарушает право членов семьи военнослужащего на получение подъемного пособия.

Уважаемые читатели!

Журнал мы делаем вместе с Вами, поэтому ждем Ваших статей по проблемам, которые волнуют военнослужащих и их семьи.

Информация для авторов:

Ваши материалы (объемом до 0,5 а. л., отпечатанные через 1,5 интервала, с приложением дискеты) направляйте в редакцию по адресу: 111033, г. Москва, Ж-33, а/я 244, Харитонову С.С. или по электронной почте: pvs1997@mail.ru

Просьба указывать свою должность, воинское звание, ученую степень, фамилию, имя и отчество, почтовый адрес, контактный телефон; серию, номер, дату и место выдачи паспорта; число, месяц, год рождения, место рождения; ИНН (если есть); номер страхового пенсионного свидетельства (если есть). Авторские гонорары выплачиваются только при предоставлении вместе со статьей всех перечисленных данных. Рукописи не возвращаются. Позиция редколлегии может не совпадать с позицией авторов. Следует также иметь в виду, что, публикуя присланные материалы, мы исходим из согласия авторов на размещение их статей в электронных базах информационно-справочных систем «КонсультантПлюс», «Гарант» и «Военное право».

Телефоны и факс редакции: (495) 334-98-04, 334-92-65. Интернет: <http://www.voennopravo.ru>

¹² Определение Конституционного суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Кушнарева Андрея Михайловича на нарушение его конституционных прав положениями Гражданского процессуального кодекса РСФСР» от 13 июля 2000 года № 185-О.

¹³ Право в Вооруженных Силах. 2005. № 4.

¹⁴ Так, Верховный суд Российской Федерации указал, что исполнение обязанности по регистрации является достоверным подтверждением факта изменения места жительства, в связи с которым государство в установленных законом случаях производит выплату подъемного пособия.

Неисполнение гражданином данной обязанности ставит под сомнение факт изменения им места жительства и не дает оснований для производства соответствующих выплат.



ОТКУДА ПОШЛИ МЗДОИМСТВО И ЛИХОИМСТВО В ВОИНСТВЕ РОССИЙСКОМ?

(об истоках коррупционных отношений
в военной организации государства)

В.М. Корякин, доктор юридических наук, полковник юстиции

1. Введение

Сегодня на официальном государственном уровне признано¹, что главным злом современности, способным свести к нулю все усилия по возрождению и укреплению российской государственности, реализации грандиозных планов в сфере социально-экономического развития страны, является коррупция (от лат. *corruptio* – подкуп, порча, упадок) во всех эшелонах государственной власти, включая военную организацию.

Однако коррупция не есть нечто новое и неизведанное для современной России. Это затяжная, хроническая болезнь всех времен и народов, зародившаяся практически одновременно с возникновением государства – особой системы органов, объединяющих людей, облеченных властью, осуществляющих руководство обществом. Ш. Монтескье по этому поводу писал: «...известно уже по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела»².

Поскольку армия является неотъемлемым институтом государства, то вполне естественным образом она является носителем всех тех пороков, которыми поражен государственный аппарат в целом. В полной мере это касается и коррупционных отношений в воинской среде.

Верно познать суть любого общественно-политического явления возможно только через изучение его исторических корней, исследование его генезиса³. Генезис – это история становления и развития явления, представляющая собой органическое единство количественно или качественно различных исторических

состояний (этапов), которые, будучи объективированным выражением действия процессов изменения и развития, отражают их автономное время и находятся между собой в генетической связи⁴.

В научной литературе делается справедливый вывод о том, что коррупция как массовое явление неизменно возникает в переходные фазы общественного развития, когда старые общественные структуры разлагаются и начинают отмирать, а новые зарождаются в рамках еще сохранившейся (или уже отмирающей) старой системы правовых отношений⁵.

Данное утверждение подтверждается историей становления и развития военной организации нашего Отечества.

2. Система «кормления» как отправная точка возникновения коррупции в армии

Исследователи отечественной истории практически единодушны в том, что отсчет российской коррупции, упоминание о которой содержится еще в древних рукописях, следует вести с тех давних времен, когда князья в целях организации местного управления назначали в уделы и вотчины своих наместников, не опережая им и их дружинам государственного жалования. Они сами должны были заботиться о себе, практикуя «кормление»⁶. Сделано это было по примеру Византии, где подобного рода содержание государственных людей было обычным делом.

В окончательном виде система «кормления» на Руси сложилась к XIV в.: как вознаграждение за хорошую службу княжеские слуги получали права на управление той или иной территорией. Первоначально эти права сводились к сбору доходов и судопроизводству от имени князя на вверенной им территории. Матери-

¹ Послания Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации 2000 – 2008 гг.

² Цит. по: Голлик Ю.В., Карасев В.И. Коррупция как механизм социальной деградации. СПб., 2005. С. 25.

³ Генезис – происхождение, история зарождения (Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1986. С. 111).

⁴ Сырых В.М. Логические основания общей теории права: В 2 т. Т. 1. Элементный состав. М., 2004. С. 87.

⁵ Куракин А.В. Вопросы использования зарубежного опыта борьбы с коррупцией в правовом регулировании государственно-служебных отношений // Государство и право. 2003. № 8. С. 36.

⁶ См.: Демин В.М. От общественной опасности коррупции в уголовно-исполнительной системе к комплексным мерам по ее ограничению // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. № 4; Клепицкий И.А., Резанов В.И. Получение взятки в уголовном праве России. Комментарий законодательства. М., 2001; Свистунов А.А., Грибанов С.Л. История обеспечения законности и контроля за сбором налогов в России // История государства и права. 2006. № 9; Шнитенков А.В. Обычный подарок для служащего: проблемные вопросы законодательной регламентации // Юрист. 2004. № 9.



альное содержание чиновников, выполнявших эти функции, возлагалось на население соответствующей территории. «Кормление», таким образом, было одновременно государственной службой и формой вознаграждения княжеских вассалов за их военную и иную службу⁷.

В нормативном порядке данная система отчасти была узаконена в «Русской Правде», где, в частности, были определены размеры корма вирнику (сборщику виру – денежного штрафа за убийство) с отроком (слугой): «по две куры в день, а в среду и пятницу – по сыру, по семь хлебов в неделю, пшена и гороху – по семь уборков, соли – семь головажен и семь ведер солоду». Государева должность стала рассматриваться как доходная статья⁸.

Поскольку княжеские наместники во вверенных им регионах обладали неограниченной властью, местные жители не скупались на подношения. Именно система «кормлений» приучила российский народ к той незатейливой мысли, что лучшим способом решения любого дела служит подношение чиновнику, начальнику.

Наиболее преуспели на ниве лихоимства и оставили недобрую славу в народной памяти российские военачальники, именовавшиеся воеводами⁹, в руках которых была сосредоточена единоличная военная и гражданская власть на определенной территории. Не случайно на протяжении нескольких столетий в отечественной сатирической литературе образ «воеводы на кормлении» неизменно фигурировал как символ абсолютно коррумпированного российского зла. Как свидетельствует Словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, «правительство не только знало, что воеводы получают приношения, но и считало это в порядке вещей; оно преследовало только вымогательства, когда об этом поступали к нему жалобы. Воеводская служба недаром считалась очень выгодною, «корыстной» службою. Этим обуславливалась ее краткосрочность: воеводы назначались на непродолжительный срок – на год, два, иногда на три года»¹⁰.

Система «кормления» неизбежно способствовала распространению злоупотреблений должностных лиц, поскольку каких-либо пределов того, сколько можно взять «на прокорм» с подвластного населения, никто не устанавливал, да, видимо, этого и невозможно было сделать. Воевода привык смотреть на свой удел как на прибыльное и хлебное место. Едва приняв город от своего предшественника, он интересовался размером «всядневных харчей» и «винных браг». Разумеется, в этом легальном способе получения полагающегося воеводе содержания таилась масса возможностей для коррупции.

Следует заметить, что понятия «коррупция» в те времена в русском языке еще не было. В официальных документах данное явление именовалось самыми разными именами, отражающими различные оттенки этого явления: мздоимство, посул, лихоимство, лиходеятельство, подношение, взяточничество, казнокрадство, поборы, сребролакомство и др.

Специфической формой системы «кормления» применительно к военной организации Российского государства явилось наделение лиц командного состава землей. Первые зачатки этой формы возникли при Иване III, когда многие люди стали наниматься на военную службу пожизненно. Денежного довольствия воинам государство того времени дать не могло и расплачивалось за службу земельными наделами. Нанявшегося на военную службу «испомещали» на землю, с которой он должен был «кормиться», приобретать воинское снаряжение, а в иных случаях и приводить с собой нескольких ратников¹¹. На этой основе возникла и получила развитие поместная система материального обеспечения офицерского состава российской армии, которая просуществовала вплоть до революции 1917 г.

Ввиду участвовавших случаев подачи челобитных в государственные органы, в том числе самому государю, на произвол, творимый воеводами на вверенных им территориях, власти были вынуждены повести борьбу с коррупцией, быстро укorenившейся в среде российского чиновничества, включая военных чинов. Впервые законодательные ограничения на взятки, мздоимство, лихоимство и казнокрадство были введены при Иване III. После принятия Судебника 1550 г. Иван IV (Грозный) начал проведение административной реформы, направленной на постепенную отмену системы «кормлений» и установление выборного порядка замещения должностей, введенных взамен царских наместников. В отношении особо алчных взяточполучателей впервые в качестве наказания была предусмотрена смертная казнь¹².

В последующем все русские цари предпринимали те или иные попытки, в том числе и законодательного характера, искоренить это зло.

Вот некоторые свидетельства предпринимаемых в этом отношении мер:

а) Соборное уложение 1649 г. наложило запрет на взяточничество не только в суде, но и за нарушение воинской обязанности. Так, если боярин или воевода отпускал ратных людей со службы без царского указа за взятки, то по слову государя он подвергался жестокому наказанию¹³;

б) при Екатерине II окончательно утверждается денежное жалованье для всех чиновников, включая кад-

⁷ История отечественного государства и права: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. О.И. Чистякова. Ч. 1. М., 2004. С. 67.

⁸ Кирпичников А.И. Коррупция в России. СПб., 2004. С. 27.

⁹ Воевода – военачальник, правитель у славянских народов. На Руси известен с X в. В Российском государстве – во главе полка, отряда (конец XV – начало XVIII века); города (середина XVI в. – 1775 г.); провинции (1719 – 1775 гг.) (Советский энциклопедический словарь. М., 1987. С. 234).

¹⁰ Военное дело: Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона / Редактор-сост. И.Е. Арясов. М., 2006. С. 117.

¹¹ Шахмагонов Ф.Ф. От Великого Московского княжения к Российскому государству в XVI веке. История России: В 14 т. Т. 3. М., 1995. С. 26 – 27.

¹² Российское законодательство X – XX веков. Т. 2. М., 1985. С. 30 – 31.

¹³ Кирпичников А.И. Указ. соч. С. 34.



ровых военных. Иные их доходы стали приравниваться к взяткам;

в) Александр I издал Указ «Об изыскании причин и представлении средств к искоренению лихоимства и лихоимательства»;

г) в мае 1842 г. Николай I учредил Особый Комитет «Для соображения законов о лихоимстве и положения предварительного заключения о мерах к истреблению сего преступления»;

д) в 1845 г. было принято Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, в котором вводилась уголовная ответственность за взяточничество. Согласно главе «О мздоимстве и лихоимстве» указанного акта, состоящей из 13 статей, в случае принятия чиновником подношения («мзды») без нарушения служебных обязанностей и законов по службе виновный подвергался штрафу в размере двойной цены подарка или снятию с должности, а получение подношения, сопряженное с нарушением законов и служебных обязанностей, квалифицировалось как тяжкое злоупотребление властью и наказывалось в уголовном порядке;

е) в ноябре 1862 г. Александр II издает «антивзяточный» Указ «Об изыскании причин и представлении средств к искоренению сей язвы». Главный вопрос, сформулированный в этом Указе, звучал так: «в чем заключаются причины, по сим коих пагубное лихоимство или взятки в империи не только существуют, но даже распространяются между теми самими, которые бы гнушаться ими и всемерно пресекать их долженствовали?»¹⁴.

Однако, как показывает российская действительность, эффект от принимаемых мер был незначительный.

С первых лет возникновения в России регулярной армии сложившиеся в среде российского чиновничества отношения мздоимства и лихоимства стремительно проникли в армейскую среду и прочно укоренились в ней. В исторической литературе можно найти немало свидетельств о самых разнообразных проявлениях коррупции в российской армии, многие из которых сохранились до сих пор, например:

1) «покупка» за деньги воинских должностей и воинских званий: известный знаток российской истории С.М. Соловьев в одном из своих сочинений приводит пример, когда на пиру у своего соратника Ф.Я. Лефорты император Петр I крупно повздорил с воеводой А.С. Шейным по поводу того, что тот за взятки «делал» полковников и других офицеров¹⁵;

2) незаконное освобождение от обязательной военной службы: в 1722 г. Петру I поступил донос, где, помимо прочего, указывалось, что ярославский фискал Савва Попцов «за взятки отпускает рекрутов»¹⁶.

За указанное деяние вкупе с другими преступлениями данный чиновник был казнен через повешение. По всей видимости, это один из первых в отечественной истории случаев осуждения должностного лица за взяточничество при призыве граждан на военную службу;

3) взяточничество и воровство казенных средств на подрядах и поставках материальных средств для армии (то самое явление, которое в наши дни получило наименование «откат»¹⁷). К преступлениям подобного рода были причастны самые высокие чины военного ведомства. Так, военный министр времен Николая II А.И. Чернышев и его друзья – дежурный генерал Главного штаба П. Клейнмихель и генерал-адъютант В. Адлерберг под чужими именами брали подряды на военные поставки, а затем делили между собой огромные доходы¹⁸;

4) нецелевое расходование денежных средств, выделенных на содержание войска. Так, в приказе Военного ведомства от 3 сентября 1908 г. № 398¹⁹ указывается на незаконное расходование некоторыми командирами денежных средств (в частности, на приобретение подарков и памятных адресов для начальствующих лиц, на строительство для них жилых помещений и т. п.).

Анализ отечественной истории показывает, что российское правительство «одной рукой энергично и бесплодно искореняло взяточничество, а другой – столь же энергично, но уже вполне успешно насаждало условия, рождающие новое поколение взяточников»²⁰.

Вот несколько примеров, подтверждающих данный вывод.

Выше уже говорилось о том, насколько сурово, даже жестоко, карал Петр I казнокрадов и взяточников, невзирая на чины и ранги. Но в то же время некоторые его решения способствовали распространению лихоимства. Так, 20 февраля 1705 г. издается Именной Указ «О наборе рекрут», которым, по сути, поощрялась система «кормления». В Указе предписывалось: «Помещикам и вотчинникам и всяких чинов людям... сказать Его Великого Государя указ, чтоб они тем даточным солдатам, сколько человек с кого будет взято, давали им одежду, кафтан сермяжный на год, шубу на два года, а на шапку, на рукавицы, на чиррики и на рубахи денег по рублю в год, муки ржанья три четверти без полуосьмины, круп овсяных полуосьмины, всего три четверти». В отношении же тех, кто откажется от добровольного содержания солдат, данным Указом предписывалось изымать это содержание силой: «по них посылать нарочных посыльщиков и то платье, и хлеб, и деньги, доправя на них, отдавать солдатам по указу»²¹.

¹⁴ Константинов А. Коррупцированная Россия. М., 2006. С. 65.

¹⁵ Соловьев С.М. Чтения и рассказы по истории России. М., 1989.

¹⁶ Константинов А. Указ. соч. С. 35 – 36.

¹⁷ Более подробно см.: Корякин В.М. «Откат» нормальный? (о некоторых аспектах проявления коррупционных отношений при поставке товаров и оказании услуг для нужд военных организаций) // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 2.

¹⁸ Кирпичников А.И. Указ. соч. С. 52.

¹⁹ Военное законодательство Российской империи (Кодекс русского военного права) / Российский военный сборник. Вып. 10. М., 1996. С. 300 – 301.

²⁰ Константинов А. Указ. соч. С. 23.

²¹ Военное законодательство Российской империи. С. 40.



Другим решением императора Петра I, способствовавшим росту корыстных злоупотреблений в среде российского офицерства, явилось учреждение «вольных работ». В 1723 г. состоялось первое повеление Петра Великого по данному вопросу, согласно которому унтер-офицерам и рядовым разрешалось в целях дополнительного заработка для пропитания наниматься на работы в местах квартирования. Этим разрешением стали так часто злоупотреблять, что несколько раз государю приходилось подтверждать, чтобы нижних чинов не принуждали к работам не служебным.

«Вольные работы» были разрешаемы в то время в весьма широких размерах, что было вполне возможно при тогдашней несложности обучения солдата и продолжительности его службы. По мере сокращения сроков службы и увеличения требований относительно обучения солдата вольные работы значительно ограничивались, но не запрещались, так как заработанные деньги составляли для солдат существенную подмогу при малом размере получаемого ими содержания²². Военские должностные лица нередко злоупотребляли «вольными работами», обращая результаты труда солдат для целей личного обогащения.

Верховная государственная власть весьма снисходительно смотрела на казнокрадство и мздоимство, совершаемые офицерами. Так, например, были нередки случаи, когда деньги, отпущенные на содержание войска, командиры присваивали, а подчиненных солдат, памятуя о системе «кормления», содержали по старинке за счет местного населения, используя, в частности, и «вольные работы». В результате при годовом жалованьи 700 – 800 рублей доход командира полка достигал иногда 15 – 20 тыс. Однажды руководитель Военной коллегии представил Екатерине II ходатайство, в котором просил об оказании материальной помощи неимущему офицеру, бывшему командиру полка. Государыня отказала в помощи, ответив: «Если он беден – это его вина, он долгое время командовал полком»²³. Таким образом, честность офицера, служившего только за жалованье и не накопившего богатства за счет злоупотребления служебным положением, была поставлена ему в вину.

О процветании коррупции в российской армии в XIX в. и ее губительных последствиях для обороноспособности государства убедительно свидетельствует известный русский ученый-правовед П. Заусцинский. В одном из своих научных трудов он, несколько идеализируя Петровскую эпоху, указывает, что при императоре Петре I каждый солдат, усердный к службе и изучивший военное дело, мог выдвинуться в первые ряды военачальников и, действительно, носил в своем ранце генеральские эполеты; при императоре Николае I офицерское звание было исключительно привилегией дворянства, которое искало там лишь «пропитания». При императоре Петре I дисциплина

основывалась на строгой законности и на господстве суда, в котором участвовали и нижние чины; при императоре Николае I законность была заменена усмотрением начальства, а суд находился в полной зависимости от того же начальства. Движение офицеров по службе в младших чинах обуславливалось числом прослуженных лет, а в старших чинах – исключительно расположением начальства. Такая система военного быта, конечно, не могла не завершиться рано или поздно крупным поражением армии, что и произошло на бастионах Севастополя²⁴.

Таким образом, система «кормления», позволявшая государственным служащим и воинским должностным лицам обеспечивать свое содержание и свою деятельность не столько жалованьем, сколько поборами, оказала колоссальное психологическое воздействие на российское общество, последствия которого сохраняются до сих пор в сознании людей. «Кормление» породило «мзду» – задабривание чиновника за выполнение им своих служебных обязанностей, своего рода благодарность, знак уважения или, как говорили в Древней Руси, «почесть», «почестье». С тех давних пор в психологии российского чиновника, в том числе носящего погоны, укоренилось убеждение, что именно он и есть государство. А потому мздоимство воспринималось (и зачастую воспринимается и в наши дни) как законное вознаграждение за государственную деятельность²⁵.

3. «Кому война, а кому – мать родна»

Рассмотренная выше система «кормления» явилась причиной возникновения и развития коррупционных отношений как в государственных органах в целом, так и в армии в частности. Вместе с тем, имеется еще одна, присущая только военной организации, причина, явившаяся благодатной почвой для возникновения коррупционных отношений, – это возможность материального обогащения военнослужащих за счет имущества, попавшего в их распоряжение во время боевых действий.

Изначально в основе возникновения войн как общественно-политического явления лежали причины материального характера – возможность обогатиться за счет военной добычи. В древние и средние века существовал обычай разграбления имущества населения занятой территории неприятеля. Из исторической литературы хорошо известны случаи, когда полководцы отдавали захваченные города и села своим воинам «на разграбление» в качестве награды за одержанную победу. Война, таким образом, становилась весьма прибыльным делом. Безусловно, самые лакомые куски обращали в свою собственность лица командного состава, для которых военная добыча становилась уже не просто средством к существованию – с ее помощью удовлетворялись потребности в роскоши. Захваченные в ходе военных действий материальные ценности нередко преподносились в качестве подарков вышестоя-

²² Военное дело: Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. С. 143 – 144.

²³ Кирпичников А.И. Указ. соч. С. 43.

²⁴ Заусцинский П. История кодификации русского военного законодательства // Российский военный сборник. Вып. 10. С. 374 – 375.

²⁵ Кирпичников А.И. Указ. соч. С. 234.



ящим должностным лицам, которые сами в боях не участвовали. С помощью этих подношений решались вопросы получения наград, чинов, должностей и т. п., а это было уже то самое явление, которое именуется коррупцией.

Любопытно заметить, что обращение захваченных во время боевых действий материальных ценностей в личную собственность военнослужащих считалось вполне легитимным действием. Так, согласно постулатам римского частного права в связи с созданием постоянной профессиональной армии постановлениями Августа и Цезаря было узаконено правило, по которому военная добыча, а равно и все имущество, приобретенное воином в связи с его военной службой, переходило в его безраздельную собственность: он не только свободно пользовался этим имуществом, но и был вправе распоряжаться им, в частности завещать (сначала во время пребывания на военной службе, а начиная со II в. независимо от момента составления завещания). В случае смерти воина без завещания это имущество переходило к его отцу, и притом без обременения отца обязательствами умершего сына²⁶.

На обыденном уровне, а зачастую и в литературе захваченные у врага материальные ценности именуются трофеями, хотя изначальный смысл данного понятия носил скорее моральный характер: под трофеями понимался обычай уносить с поля битвы характерные объекты, свидетельствующие о храбрости и победах воинов, и выставлять их как публичные памятники. С развитием военного дела и с установлением центральной власти трофеи потеряли свой первоначальный характер знаков побед и храбрости отдельных лиц, а становились достоянием публичным, собственностью военачальников, ханов, королей и царей, которые стали требовать от своих подчиненных обязательных приношений трофеев, являвшихся для них и средством для поддержания престижа власти, и средством устрашения подданных и врагов, и источником материального обогащения.

Позднее военными трофеями стали именовать отнятые у неприятеля, покинутые на поле сражения или сданные при капитуляции оружие, боеприпасы и т. п. предметы. Была введена правовая регламентация изъятия трофеев: «Всякий нашедший или отнявший трофей обязан представить его по команде. Присвоение или утайка трофеев влечет для виновного ответственность как за присвоение вверенного по службе имущества ценою выше трехсот рублей независимо от действительной стоимости присвоенного трофея»²⁷.

В целях урегулирования порядка изъятия для нужд войны имущества юридических и физических лиц как своей страны, так и оккупированной территории в законодательстве военного времени многих государств

появилось понятие «реквизиция», под которой понимается принудительное возмездное отчуждение или временное изъятие государством имущества граждан и организаций²⁸. Как свидетельствует Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, в интересах успеха военных действий реквизиция имеет весьма важное значение, освобождая армию от необходимости возить с собой продовольствие и т. п. и тем сообразя ей наибольшую подвижность. Реквизиция применялась исключительно в военное время. По Положению о полевом управлении войск 1890 г. реквизиция есть исключительный способ удовлетворения потребностей войск, когда другие, нормальные способы неприменимы или окажутся безуспешными²⁹.

Укоренившееся с древнейших времен мнение о том, что все, что захвачено во время войны, – это ничейное, а значит твое, что это заслуженная плата воину за риск и страдания, награда за одержанную победу, явилось источником множества злоупотреблений в данной сфере. Нередко предметом незаконного обогащения становилось военное имущество, предназначенное для нужд своей армии. Именно на этой почве в качестве морального оправдания родилась известная формула сомнительного содержания: «Война все спишет», а в отношении лиц алчных, склонных к стяжательству, видевших в войне источник для личного обогащения, родилась и остается актуальной до сих пор поговорка «Кому война, а кому – мать родна».

Так, во время Крымской войны знаменитый военный хирург Н.И. Пирогов, которому довелось быть свидетелем многочисленных злоупотреблений в сфере материального снабжения воюющей российской армии, с горечью говорил: «В то время, когда вся Россия щипала корпию³⁰ для Севастополя, корпией этой перевязывали англичан; у нас была только солома». Чтобы попытаться противостоять армейской коррупции, Н.И. Пирогов взял на себя руководство «Крестовоздвиженской общиной сестер попечения о раненых и больных». Знаменитый хирург был убежден, что «нравственный контроль сестер милосердия гораздо действеннее может влиять на отвратительные злоупотребления госпитальной администрации, чем разного рода официальные комиссии». Уроки Крымской войны убедили Н.И. Пирогова в том, что врачевать в первую очередь необходимо не тело, а душу³¹.

Во время Первой мировой войны глава российской артиллерии великий князь Сергей Михайлович за огромные взятки размещал заказы на поставку снарядов в действующую армию. Военный министр В.А. Сухомятинов был обвинен в измене. Свои доходы военного чиновника он восполнял взятками, и после ареста в 1916 г. на его банковском счету были обнаружены сотни тысяч рублей³².

²⁶ См.: Римское частное право: Учебник / Под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М., 2004. С. 59; Черниловский З.М. Лекции по римскому частному праву. М., 1991. С. 78.

²⁷ Военное дело: Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. С. 565 – 566.

²⁸ Военный энциклопедический словарь. М., 1984. С. 632.

²⁹ Военное дело. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. С. 487 – 488.

³⁰ Корпия – нащипанные из тряпок нитки, употреблявшиеся прежде вместо ваты. Щипать корпию – щипать нитки для изготовления перевязочных средств (Ожегов С.И. Указ. соч. С. 256).

³¹ Константинов А. Указ. соч. С. 64.

³² Кирпичников А.И. Указ. соч. С. 146.



Несмотря на то что международное право однозначно относит противозаконное отобрание имущества у населения оккупированной страны к числу уголовных преступлений³³, история содержит немало свидетельств злоупотреблений начальствующими лицами на почве присвоения военного имущества во время войны, изъятия трофеев и проведения реквизиций.

В 1919 году в Москву поступила информация о том, что войска комдива П.Е. Дыбенко (будущего наркома Советской Республики по морским делам) грабят крестьянские хозяйства, захватывают эшелоны с углем и мануфактурой, фуражом и хлебом, которые направлялись с юга России в Центр. Дело дошло до создания в конце апреля 1919 г. специальной следственной комиссии для расследования фактов задержки и разграбления эшелонов частями комдива П.Е. Дыбенко. Только участие в подавлении кронштадтского мятежа спасло этого военачальника от наказания³⁴.

Следует отметить, что на обыденном уровне возможность во время войны прихватить кое-что по мелочи на захваченной территории в качестве сувенира или трофея никогда не считалась предосудительной. Трофейные зажигалка, нож, пистолет, губная гармошка, патефон и т. п. – о таких вещах нам хорошо известно с детства по рассказам фронтовиков, участников Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. Во многих российских семьях подобного рода сувениры хранятся до сих пор. Однако если рядовые бойцы и младшие командиры действительно, как правило, довольствовались мелочами, то на уровне среднего и высшего командования Советской армии злоупотребления на почве трофеев имели довольно широкий размах и нередко носили ясно выраженную коррупционную окраску, когда трофейное имущество использовалось для подкупа и задабривания вышестоящих должностных лиц.

В перестроечный и постперестроечный период отечественной истории были рассекречены и опубликованы многие архивные материалы по вопросу использования трофейного имущества времен Второй мировой войны. В них содержится немало нелицеприятных фактов из биографий известных людей.

Вот только некоторые примеры.

В январе 1948 г. по личному указанию Сталина был арестован генерал-лейтенант К.Ф. Телегин, член Военного совета советских оккупационных войск в Германии. В обвинительном заключении указывалось: «... Телегин, находясь в 1944 – 1946 годах с советскими войсками на территории Польши и Германии, используя свое служебное положение, занимался стяжательством, скупая за бесценок и присваивая ценности и имущество, подлежащее сдаче в доход государства. При обыске у Телегина изъято большое количество ценностей, свыше 16 кг изделий из серебра, 218 отрезков шерстяных и шелковых тканей, 21 охотничье ружье, много антиквар-

ных изделий из фарфора и фаянса, меха, гобелены французских и фламандских мастеров XVII – XVIII веков и другие дорогостоящие вещи»³⁵.

«Трофейным синдромом» во время Великой Отечественной войны и после нее грешили многие видные советские военачальники. Не избежал искушения даже сам Маршал Победы Г.К. Жуков. Журнал «Военные архивы России» (1993. № 1) опубликовал секретный рапорт И.В. Сталину министра госбезопасности В.С. Абакумова по результатам обыска на даче Г.К. Жукова, проведенного в январе 1948 г., и акт «О передаче Управлению делами Совета Министров Союза СССР изъятого МГБ СССР у Маршала Советского Союза Г.К. Жукова незаконно приобретенного и присвоенного им трофейного имущества, ценностей и других предметов». В акте дается его перечень: ценных мехов – 323 шкурки, тканей – 3 420 метров, картин из Потсдамского дворца – 60, а также дворцовая мебель, гобелены, ковры и множество других трофейных вещей. На таможне было задержано семь вагонов с мебелью для Жукова – 194 предмета³⁶.

Указанные документы стали поводом для опалы Г.К. Жукова, а затем сыграли свою роль для оправдания снятия его с должности Министра обороны СССР в 1957 г. Прославленный полководец был вынужден давать унижительные объяснения ЦК КПСС по данному поводу.

В еще более уродливой и извращенной форме «трофейный синдром» нашел свое проявление в период вывода советских войск из Германии и ликвидации инфраструктуры Западной группы войск в конце 80 – начале 90-х гг. прошлого столетия. Произошла своего рода мутация данного синдрома в воровство, в продажу и бартерный обмен ставшего в одночасье ничейным военного имущества. Как и в послевоенные годы, из Германии шли в Россию железнодорожные вагоны, автомобильные колонны, летели самолеты военно-транспортной авиации с материальными ценностями, неправоммерно обращенными в собственность некоторых высокопоставленных воинских должностных лиц. Нередко эти новопризнанные «трофеи» использовались в качестве подарков или, проще говоря, взяток для решения различных вопросов, связанных с личными проблемами взятокдателей в погонах. В периодической печати тех лет, а также в научной и публицистической литературе содержится немало свидетельств на этот счет³⁷.

Любопытно заметить, что в 2004 г. в Министерство обороны Российской Федерации поступило предложение «группы товарищей» по проведению на официальном государственном уровне торжественных мероприятий, посвященных 10-летию вывода советских войск из Германии. У руководства Министерства обороны хватило мудрости отказаться от проведения торжеств по случаю юбилея этой пирровой победы.

³³ Белый И.Ю., Шарапов С.Н. Военные преступления в российском и международном уголовном праве: сравнительно-правовой анализ // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 2. С. 115.

³⁴ Константинов А. Указ. соч. С. 91 – 92.

³⁵ Там же. С. 107.

³⁶ Кирпичников А.И. Указ. соч. С. 302 – 303.

³⁷ Кирпичников А.И. Указ. соч. С. 155 – 157; Константинов А. Указ. соч. С. 182 – 218; Эминов В.Е., Мацкевич И.М. Преступность военнослужащих: исторический, криминологический, социально-правовой анализ. М., 1999. С. 118 – 120.



Таким образом, наряду с системой «кормления», важнейшим фактором, способствовавшим возникновению, развитию и укоренению коррупционных отношений в военной организации Российского государства, являются широкие, а зачастую неограниченные, возможности нечистых на руку лиц для неправомерного завладения в период военных действий как военным имуществом своих войск, так и материальными ценностями противоборствующей стороны и использования этого имущества в качестве средства для подкупа вышестоящих должностных лиц.

4. Некоторые уроки и выводы

Проведенный в настоящей статье экскурс в историю возникновения и развития коррупционных отношений в российской армии важен не столько своей познавательной ценностью, сколько возможностью извлечения из него уроков для настоящего и будущего. С этой точки зрения как никогда актуально звучат слова видного русского мыслителя Г.В. Плеханова о том, что «...мы должны изучать факты прошлой жизни человечества для того, чтобы открыть в них законы его прогресса. Будущее способен предвидеть тот, кто понял прошедшее»³⁸. Аналогичным образом оценивает важность познания истории известный отечественный военный ученый-юрист конца XIX – начала XX вв. П.И. Заусцинский, который в 1908 г. писал: «чтобы уразуметь настоящее, необходимо изучить прошлое, так как именно в нем-то и заложен корень всех тех элементарных жизненных явлений, которые в данный момент времени составляют сущность исследуемого сложного явления жизни»³⁹.

Какие же основные уроки преподает нам история российской коррупции применительно к военной организации государства?

Первый урок состоит в том, что армия болеет теми же болезнями, которые поражают общество и государство, только симптомы этой болезни проявляются сильнее, и ее негативные последствия более опасны для общества и государства. Поэтому борьбу с коррупцией в армии нельзя рассматривать как процесс, изолированный от общей антикоррупционной политики в государстве.

Второй урок заключается в том, что коррупционные отношения в Вооруженных Силах Российской Федерации имеют сильнейшую психологическую составляющую. Взятничество, мздоимство и лихоимство – это исторически сложившийся, традиционный способ решения военными служащими различных проблем, возникающих при прохождении военной службы. Психология «кормления» и изъятия «трофеев» укоренилась достаточно глубоко в сознании многих военных чиновников. Любая традиция является зашифрованным в сознании людей коллективным опытом, а то, что традиционно, то обязательно как таковое, поскольку традиция удобна тем, что позволяет не иметь убеждений, она попросту заменяет их. Из этого можно сделать вывод, что стратегия борьбы с коррупцией должна в обязательном порядке включать в себя, по-

мимо прочего, комплекс мер духовно-нравственного, воспитательного характера, направленных на разрушение устоявшихся веками стереотипов коррупционного поведения участников воинских общественных отношений.

Третий урок, вытекающий из исторического опыта борьбы с коррупцией в армии, говорит нам, что ужесточение ответственности за коррупционные правонарушения само по себе не может дать нужного эффекта. Из российской истории хорошо известно, сколь жестоко карал, например, Петр Великий взяточников, лихоимцев и казнокрадов, не гнушаясь лично пускать в ход свои кулаки и «подручные средства» для поучения зарвавшихся чиновников, включая своего ближайшего сподвижника генералиссимуса А. Меншикова. Но, как показала история, такие меры давали лишь сиюминутный эффект; мздоимство и лихоимство в российском воинстве оставались неистребимыми и благополучно дожили до наших дней в новых, модернизированных формах. Следовательно, ужесточение ответственности – это лишь одна из мер; в борьбе с коррупцией необходимо сочетать как карательные, так и превентивные меры.

Четвертый урок касается проблемы криминализации коррупции как противоправного деяния. Сравнительный анализ антикоррупционной направленности законодательства Российской империи XVIII – XIX вв. и ныне действующего законодательства позволяет сделать вывод не в пользу последнего. Хотя в российском законодательстве позапрошлого и более поздних веков понятие «коррупция» не употреблялось, однако в нем, как уже отмечалось выше, достаточно четко проводилась дифференциация коррупционных преступлений по форме выражения и степени общественной опасности (взяточничество, мздоимство, лихоимство, казнокрадство и др.). В ныне действующем законодательстве, включая Уголовный кодекс Российской Федерации, легальное определение понятия «коррупция» по-прежнему отсутствует. Лишь два преступления, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, в бесспорном порядке можно отнести к числу коррупционных – это получение и дача взятки. Иные же противоправные деяния коррупционной направленности как бы «растворены» в составах многих других преступлений (вымогательство, легализация денежных средств и иного имущества, добытого преступным путем; злоупотребление должностными полномочиями и превышение указанных полномочий; коммерческий подкуп и др.). Отсутствие определенности в столь важном вопросе, безусловно, крайне отрицательно сказывается на выстраивании стратегии борьбы с коррупцией. Данное обстоятельство актуализирует вопрос о необходимости принятия федерального закона «Об основах антикоррупционной политики Российской Федерации».

И наконец, *пятый урок*. Он состоит в необходимости проведения серьезных научных исследований феномена военной коррупции в рамках как военно-правовой науки, так и других отраслей научного знания.

³⁸ Плеханов Г.В. От редакции // Сочинения: В 24 т. М.; Л., 1923 – 1926. Т. 1. С. 108 – 109.

³⁹ Заусцинский П. Указ. соч. С. 351.



К числу перспективных направлений научных исследований по данной проблематике можно, в частности отнести:

- правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в Вооруженных Силах Российской Федерации;
- криминологические проблемы предупреждения коррупционного поведения военнослужащих;

– теоретико-правовые основы проверки военного законодательства на коррупционность;

– уголовно-правовые средства борьбы с преступлениями коррупционной направленности в военной организации государства;

– расследование преступлений коррупционной направленности, совершаемых военнослужащими.

ПРОВЕДЕНИЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПРИ СОВЕРШЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОСТУПКА

П.И. Гаврюшенко, юрист, кандидат юридических наук, советник государственной гражданской службы Российской Федерации 3-го класса; А.А. Монахов, начальник отдела корреспондентской сети (информационно-массовой работы и писем) редакции газеты "Страж Балтики", капитан 3 ранга

В ст. 32 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе", регулирующей вопросы заключения контракта о прохождении военной службы, указано, что в контракте закрепляется добровольность поступления гражданина на военную службу, срок, в течение которого гражданин обязуется проходить военную службу, и условия контракта. К таким условиям согласно п. 3 ст. 32 указанного Закона относится обязанность проходящего военную службу гражданина в течение определенного срока добросовестно исполнять все общие, должностные и специальные обязанности военнослужащих.

Из приведенных законоположений следует, что военнослужащий, заключая контракт о прохождении военной службы, добровольно принимает на себя обязанность подчиняться ограничивающим его права и свободы требованиям закона, в том числе неукоснительно соблюдать воинскую дисциплину, имея при этом в виду возможное применение к нему юридической ответственности за совершенные правонарушения.

Нормативным правовым актом, определяющим сущность воинской дисциплины, обязанности военнослужащих по ее соблюдению, виды поощрений и дисциплинарных взысканий, права командиров (начальников) по их применению, а также порядок подачи и рассмотрения предложений, заявлений и жалоб в период прохождения военной службы, является Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495 и вступивший в силу с 1 января 2008 г.

Согласно ст. 33 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации одним из принципов строительства Вооруженных Сил Российской Федерации, руководства ими и взаимоотношений между военнослужащими является единоначалие, которое заключается в наделении командира (начальника) всей полнотой распорядительной власти по отношению к

подчиненным и возложении на него персональной ответственности перед государством за все стороны жизни и деятельности воинской части, подразделения и каждого военнослужащего. Кроме того, единоначалие выражается в праве командира (начальника), исходя из всесторонней оценки обстановки, единолично принимать решения, отдавать в установленном порядке соответствующие приказы и обеспечивать их выполнение.

Таким образом, запрет на вмешательство в служебную деятельность военнослужащих не распространяется на командиров (начальников), которым это право предоставлено законами и воинскими уставами. Из этого следует, что все командиры (начальники) обладают собой одно из правовых (юридических) средств укрепления воинской дисциплины.

В ст. 1 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации определяется, что воинская дисциплина есть строгое и точное соблюдение всеми военнослужащими порядка и правил, установленных законами Российской Федерации, общевоинскими уставами Вооруженных Сил Российской Федерации и приказами командиров (начальников).

Воинская дисциплина основывается на осознании каждым военнослужащим воинского долга и личной ответственности за защиту Российской Федерации. Она строится на правовой основе, уважении чести и достоинства военнослужащих.

Основным методом воспитания у военнослужащих дисциплинированности является убеждение. Однако это не исключает возможности применения мер принуждения к тем, кто недобросовестно относится к выполнению своего воинского долга.

За состоянием воинской дисциплины в воинской части (подразделении) отвечают командир и заместитель командира по воспитательной работе, которые должны постоянно поддерживать воинскую дисциплину,



требовать от подчиненных ее соблюдения, поощрять достойных, строго, но справедливо взыскивать с нерадивых.

В соответствии со ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, в зависимости от характера тяжести совершенного им правонарушения привлекается к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой или уголовной ответственности в соответствии с названным Федеральным законом и другими федеральными законами.

За проступок, т. е. за противоправное, виновное действие (бездействие), выражающееся в нарушении воинской дисциплины, которое в соответствии с законодательством Российской Федерации не влечет за собой уголовной или административной ответственности, военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, привлекаются к дисциплинарной ответственности.

Полномочия командиров по применению дисциплинарных взысканий, за исключением дисциплинарного ареста, а также порядок учета и снятия дисциплинарных взысканий, в том числе дисциплинарного ареста, определяются общевоинскими уставами.

К военнослужащему, совершившему дисциплинарный проступок, могут применяться только те дисциплинарные взыскания, которые определены Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации, соответствуют воинскому званию военнослужащего и дисциплинарной власти командира (начальника), принимающего решение о привлечении нарушителя к дисциплинарной ответственности.

Принятию командиром (начальником) решения о применении к подчиненному военнослужащему дисциплинарного взыскания предшествует разбирательство.

Разбирательство проводится в целях установления виновных лиц, выявления причин и условий, способствовавших совершению дисциплинарного проступка.

Разбирательство, как правило, проводится непосредственным командиром (начальником) военнослужащего, совершившего дисциплинарный проступок, или другим лицом, назначенным одним из прямых командиров (начальников). При этом, военнослужащий, назначенный для проведения разбирательства, должен иметь воинское звание и воинскую должность военнослужащего, совершившего дисциплинарный проступок.

Разбирательство, как правило, проводится без оформления письменных материалов, за исключением случаев, когда командир (начальник) потребовал представить материалы разбирательства в письменном виде.

Материалы разбирательства о грубом дисциплинарном проступке оформляются только в письменном виде.

В ходе разбирательства должно быть установлено следующее:

- событие дисциплинарного проступка (время, место, способ и другие обстоятельства его совершения);
- лицо, совершившее дисциплинарный проступок;
- вина военнослужащего в совершении дисциплинарного проступка, форма вины и мотивы совершения дисциплинарного проступка;
- данные, характеризующие личность военнослужащего, совершившего дисциплинарный проступок;
- наличие и характер вредных последствий дисциплинарного проступка;
- обстоятельства, исключающие дисциплинарную ответственность военнослужащего;
- обстоятельства, смягчающие дисциплинарную ответственность, и обстоятельства, отягчающие дисциплинарную ответственность;
- характер и степень участия каждого из военнослужащих при совершении дисциплинарного проступка несколькими лицами;
- причины и условия, способствовавшие совершению дисциплинарного проступка;
- другие обстоятельства, имеющие значение для правильного решения вопроса о привлечении военнослужащего к дисциплинарной ответственности.

Командир (начальник) вправе принять решение о наказании военнослужащего, совершившего дисциплинарный проступок, своей властью либо в срок до 10 суток представить по подчиненности вышестоящему командиру (начальнику) материалы разбирательства о совершении военнослужащим дисциплинарного проступка для принятия решения.

При совершении военнослужащим грубого дисциплинарного проступка или при получении данных о его совершении непосредственный командир (начальник) военнослужащего обязан немедленно доложить об этом в установленном порядке командиру воинской части.

Командир воинской части принимает решение о проведении разбирательства по факту совершения грубого дисциплинарного проступка и назначает ответственного за его проведение.

Разбирательство по факту совершения военнослужащим грубого дисциплинарного проступка заканчивается составлением протокола. При проведении разбирательства по факту совершения грубого дисциплинарного проступка группой военнослужащих протокол составляется в отношении каждого из этих военнослужащих.

Протокол вместе с материалами разбирательства представляется для ознакомления военнослужащему, совершившему грубый дисциплинарный проступок, после чего направляется командиру воинской части для рассмотрения. Командир (начальник) или лицо, проводившее разбирательство, направляет командиру воинской части предложение о сроке дисциплинарного ареста, который целесообразно назначить военнослужащему, или о применении к нему другого вида дисциплинарного взыскания.

Командир воинской части обязан в срок до двух суток рассмотреть протокол и материалы о совершении грубого дисциплинарного проступка и принять



решение либо о направлении их в гарнизонный военный суд, либо о применении к военнослужащему иного дисциплинарного взыскания, предусмотренного Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации.

В случае когда обстоятельства совершения военнослужащим грубого дисциплинарного проступка установлены ранее проведенными по данному факту ревизией, проверкой или административным расследованием либо материалами об административном правонарушении, разбирательство командиром воинской части может не назначаться. Если разбирательство не назначается, командир воинской части назначает офицера для составления протокола и определяет срок его составления, который не должен превышать трех суток.

Если в ходе разбирательства выяснится, что дисциплинарный проступок содержит признаки преступления, командир воинской части в соответствии с законодательством Российской Федерации возбуждает уголовное дело, уведомляет об этом военного прокурора и руководителя военного следственного органа Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.

При назначении дисциплинарного взыскания учитываются характер дисциплинарного проступка, обстоятельства и последствия его совершения, форма вины, личность военнослужащего, совершившего дисциплинарный проступок, обстоятельства, смягчающие и отягчающие дисциплинарную ответственность.

Строгость дисциплинарного взыскания увеличивается, если дисциплинарный проступок совершен во время несения боевого дежурства (боевой службы) или при исполнении других должностных или специальных обязанностей, в состоянии опьянения или если его последствием явилось существенное нарушение внутреннего порядка.

Применение дисциплинарного взыскания к военнослужащему, совершившему дисциплинарный проступок, производится в срок до 10 суток со дня, когда командиру (начальнику) стало известно о совершенном дисциплинарном проступке (не считая времени на проведение разбирательства, производство по уголовному делу или по делу об административном правонарушении, времени болезни военнослужащего, нахождения его в командировке или отпуске, а также времени выполнения им боевой задачи), но до истечения срока давности привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности.

Военнослужащий, считающий себя невиновным, имеет право в течение 10 суток со дня применения дисциплинарного взыскания подать жалобу.

Применение дисциплинарного взыскания к военнослужащему, входящему в состав суточного наряда (несущему боевое дежурство), за дисциплинарный проступок, совершенный им во время несения службы, осуществляется после смены с наряда (боевого дежурства) или после замены его другим военнослужащим.

Применение дисциплинарного взыскания к военнослужащему, находящемуся в состоянии опьянения, а также получение от него каких-либо объяснений осу-

ществляются после его вытрезвления. В этом случае к военнослужащему может быть применено задержание, после чего принимается решение о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

Запрещается за один и тот же дисциплинарный проступок применять несколько дисциплинарных взысканий, или соединять одно взыскание с другим, или применять взыскание ко всему личному составу подразделения вместо наказания непосредственных виновников.

Если командир (начальник) ввиду тяжести совершенного подчиненным дисциплинарного проступка считает предоставленную ему дисциплинарную власть недостаточной, он возбуждает ходатайство о применении к виновному дисциплинарного взыскания властью вышестоящего командира (начальника).

Ходатайство оформляется в форме рапорта и представляется вышестоящему командиру (начальнику) в срок до 10 суток со дня, когда стало известно о совершенном дисциплинарном проступке.

Командир (начальник), превысивший предоставленную ему дисциплинарную власть, несет за это ответственность.

Вышестоящий командир (начальник) не имеет права отменить или уменьшить дисциплинарное взыскание, примененное нижестоящим командиром (начальником), по причине строгости взыскания, если последний не превысил предоставленной ему власти.

Вышестоящий командир (начальник) имеет право отменить дисциплинарное взыскание, примененное нижестоящим командиром (начальником), если сочтет, что это взыскание не соответствует тяжести совершенного дисциплинарного проступка, и применить более строгое дисциплинарное взыскание.

Военнослужащий, к которому применено дисциплинарное взыскание за совершенное правонарушение, не освобождается от уголовной и материальной ответственности.

Таким образом, форма проведения разбирательства зависит не от самого факта совершения военнослужащим дисциплинарного проступка, а в каждом конкретном случае определяется командиром (начальником) с учетом объема и сложности задач по установлению конкретных обстоятельств проступка.

Установленный Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации порядок проведения разбирательства не противоречит нормам Федерального закона "О статусе военнослужащих", а сама регламентация этой процедуры в Дисциплинарном уставе, утвержденном Президентом Российской Федерации в рамках его компетенции, не противоречит правовой природе данного документа.

Военнослужащий, кроме того, в соответствии со ст. 21 Федерального закона "О статусе военнослужащих", Законом Российской Федерации "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан", гл. 23 и 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 83 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации вправе оспорить незаконное привлечение к дисциплинарной ответственности в суде.



РЕШЕНИЕ

от 3 июля 2007 г. № ВКПИ 07-58

Именем Российской Федерации

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего – судьи Верховного Суда Российской Федерации генерал-майора юстиции Калининченко Ю.А., при секретаре капитане юстиции Старкове Д.М., с участием старшего военного прокурора отдела Главной военной прокуратуры полковника юстиции Багателя В.И., представителей заинтересованного лица полковника Некрылова И.С. и майора юстиции Слухая Е.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Х. о признании недействующей с момента издания ст. 10 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 года № 2140 “Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации”,

установила:

Х. обратился в Верховный Суд РФ с указанным заявлением, утверждая, что в соответствии с действующим законодательством старший начальник не вправе самостоятельно принимать решение по реализации дисциплинарного взыскания, наложенного младшим начальником.

По мнению заявителя, дисциплинарное взыскание в виде “предупреждения о неполном служебном соответствии” по своей сути является предупреждением, которое может повлечь за собой представление военнослужащего в установленном порядке к снижению в должности или к досрочному увольнению с военной службы, если офицер (прапорщик) в течение года после его наложения не исправит свое поведение образцовым выполнением воинского долга и взыскание не сыграет своей воспитательной роли.

Основанием для назначения военнослужащего на нижестоящую должность служит представление, которое готовится младшим начальником и реализуется путем издания соответствующего приказа старшим начальником.

Вместе с тем, как утверждает Х., в отношении его этот порядок был нарушен, поскольку представление о назначении его на нижестоящую должность в порядке реализации дисциплинарного взыскания было оформлено на основании приказа вышестоящего должностного лица по истечении годичного срока, предусмотренного ст. 102 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил РФ.

С учетом изложенного Х. утверждает, что оспариваемая им норма противоречит п. 1 ст. 3 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ “О системе государственной службы Российской Федерации”, а также п. 1 ст. 5 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ “О статусе военнослужащих” и нарушает его права и законные интересы.

Заявитель, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не прибыл и, настаивая на удовлетворении своих требований, просил рассмотреть дело без его участия.

Представители заинтересованного лица Некрылов И.С. и Слухай Е.Г. возражали против удовлетворения заявления Х., указав, что ст. 10 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации соответствует действующему законодательству и прав заявителя не нарушает.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителей заинтересованного лица и заключение прокурора, полагавших необходимым в удовлетворении заявления Х. отказать, Военная коллегия Верховного Суда РФ находит следующее.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ “О системе государственной службы Российской Федерации” военная служба является видом федеральной государственной службы, входящим в систему государственной службы.

Одним из основных принципов построения и функционирования системы государственной службы в соответствии с п. 1 ст. 3 названного Закона действительно является защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность как государственных органов и должностных лиц, так и физических и юридических лиц.

Реализация принципов построения и функционирования системы государственной службы обеспечивается федеральными законами о видах государственной службы. Указанными федеральными законами могут быть предусмотрены также другие принципы построения и функционирования видов государственной службы, учитывающие их особенности (п. 2 ст. 3 Закона).

Таким законом в условиях военной службы является Федеральный закон от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ “О статусе военнослужащих”. В соответствии с его п. 1 ст. 5 военнослужащие находятся под защитой государства. Никто не вправе вмешиваться в служебную деятельность военнослужащих, за исключением лиц, уполномоченных на то федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными пра-



вовыми актами Российской Федерации, а также Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации, Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации.

Нормативным правовым актом, определяющим сущность воинской дисциплины, обязанности военнослужащих по ее соблюдению, виды поощрений и дисциплинарных взысканий, права командиров (начальников) по их применению, а также порядок подачи и рассмотрения предложений, заявлений и жалоб в период прохождения военной службы, является Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации (из преамбулы).

Таким образом, запрет на вмешательство в служебную деятельность военнослужащих не распространяется на командиров (начальников), которым это право предоставлено законами и воинскими уставами.

Согласно статьям 30, 32 Устава внутренней службы и статье 9 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации одним из принципов строительства Вооруженных Сил РФ является единоначалие, которое заключается в праве командира (начальника) отдавать приказ и обязанности подчиненного беспрекословно повиноваться приказу.

Из этого следует, что все командиры (начальники) обладают дисциплинарной властью, которая представляет собой одно из правовых (юридических) средств укрепления воинской дисциплины.

В целях увеличения влияния на подчиненных Дисциплинарный устав Вооруженных Сил РФ предоставляет каждому начальнику определенную степень власти, которая выражается, в том числе, в праве наложения на них дисциплинарных взысканий.

Анализ правовых норм о компетенции командиров (начальников) по применению поощрений и наложению взысканий на подчиненных позволяет утверждать, что права, предоставленные младшим командирам, также принадлежат старшему прямому (начальнику) командиру.

Таким образом, предоставление прав командирам и начальникам осуществляется в зависимости от занимаемой должности, а дисциплинарные права тем больше, чем выше занимаемая должность.

Этот принцип нашел свое нормативное закрепление в ст. 10 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил РФ, поэтому утверждение X. о неправомерности старшего начальника принимать решение по реализации дисциплинарного взыскания, объявленного младшим начальником, как не соответствующее принципу единоначалия является ошибочным.

Что касается частных фактов нарушения прав X., о которых он указывает в заявлении, то они, в случае его волеизъявления, могут быть предметом рассмотрения военных судов в порядке главы 25 ГПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 194 – 198, 252 и 253 ГПК РФ, Военная коллегия Верховного Суда РФ

решила:

в удовлетворении заявления X. о признании недействующей с момента издания ст. 10 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 года № 2140 “Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации”, отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации
Ю.А. КАЛИНИЧЕНКО

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

от 19 сентября 2007 г. № ВКПИ07-10

Верховный Суд Российской Федерации в составе:
председательствующего – судьи Верховного Суда Российской Федерации генерал-майора юстиции Соловьева А.И.,

при секретаре – лейтенанте юстиции Гавричкове С.В.,

с участием старшего военного прокурора отдела Главной военной прокуратуры полковника юстиции Ластовского В.Ф., представителей Президента Российской Федерации начальника 1 направления 2 управления Главного правового управления Министерства обороны Российской Федерации полковника юстиции Виноградова В.В., старшего офицера группы управления службы войск Главного управления боевой подготовки и службы войск Вооруженных Сил Российской Федерации полковника Некрылова И.С., рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по заявлению X. о признании статьи 86 Дисциплинарного устава Вооруженных



Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 года № 2140 (далее – Дисциплинарный устав), противоречащей статье 6 Закона Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 4866-1 “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан”, пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ “О статусе военнослужащих” и не действующей с момента ее принятия,

установил:

Х. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с указанным заявлением, в котором в обоснование своих требований приводит следующие доводы.

По мнению заявителя, статья 86 Дисциплинарного устава, допускающая перед принятием командиром решения о наложении на подчиненного дисциплинарного взыскания проведение устного разбирательства, создает угрозу нарушения его права на защиту, предусмотренного статьей 46 Конституции Российской Федерации, поскольку в случае обращения за судебной защитой отсутствие документов, подтверждающих проведение разбирательства, ставит воинское должностное лицо в более выгодное положение, чем заявителя. При этом Х. отмечает, что он обращался за судебной защитой в гарнизонный военный суд по вопросу несогласия с порядком наложения на него дисциплинарных взысканий, однако воинскому должностному лицу достаточно было заявить, что разбирательство проводилось устно, чтобы суд отказал в удовлетворении его требований.

Исходя из этого Х. утверждает, что статья 86 Дисциплинарного устава противоречит статье 6 Закона Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 4866-1 “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан”, согласно которой на должностных лиц, действие (решение) которых обжалуется гражданином, возлагается процессуальная обязанность документально доказать законность обжалуемых действий (решений).

Также заявитель считает, что статья 86 Дисциплинарного устава, не определяя форму проведения разбирательства, не предусматривает механизма правовой защиты военнослужащих, что, по его мнению, не соответствует пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ “О статусе военнослужащих”.

В возражениях, изложенных в ответах на заявление, представители Президента Российской Федерации Виноградов В.В. и Некрылов И.С., полагая, что указанная в заявлении Х. норма Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации не противоречит действующему законодательству, просили суд в удовлетворении требований заявителя отказать.

В связи с ходатайством заявителя гражданское дело, с учетом мнения лиц, участвующих в деле, рассмотрено в отсутствие Х.

Представители Президента Российской Федерации полковник юстиции Виноградов и полковник Некрылов требования заявителя не признали и просили отказать в их удовлетворении. При этом названные лица в суде заявили, что Президент Российской Федерации, как утверждая Дисциплинарный устав, так и внося в него в дальнейшем изменения, строго руководствовался требованиями статьи 90 Конституции Российской Федерации, статьи 4 Федерального закона от 31 мая 1996 года № 61-ФЗ “Об обороне”, Закона Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 4866-1 “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан” и Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ “О статусе военнослужащих”.

Выслушав объяснения представителей Президента Российской Федерации, исследовав материалы дела и заслушав заключение старшего военного прокурора отдела Главной военной прокуратуры полковника юстиции Ластовского В.Ф., полагавшего необходимым отказать заявителю в удовлетворении его требований, Верховный Суд Российской Федерации находит заявление Х. не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 90 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации издает указы, которые обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации.

Согласно пункту 1, подпункту 13 пункта 2 статьи 4 Федерального закона “Об обороне” Президент Российской Федерации является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации и утверждает общевоинские уставы.

На основании и во исполнение вышеуказанных законодательных норм Президентом Российской Федерации в рамках предоставленных ему полномочий издан Указ от 14 декабря 1993 года № 2140 “Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации”, которым, наряду с другими уставами, утвержден и Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации.

Данный Указ официально опубликован в установленном действующим законодательством порядке в Обзоре актов Президента и Правительства Российской Федерации от 20 декабря 1993 года № 51, ст. 4931.

Таким образом, Указ Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 года № 2140 издан должностным лицом – Президентом Российской Федерации в пределах его компетенции и в соответствии с требованиями части 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации официально опубликован для всеобщего сведения.

Вопреки доводам Х., оснований утверждать о том, что оспариваемая им норма Дисциплинарного устава противоречит статье 6 Закона Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 4866-1 “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан”, пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 27 мая



1998 года № 76-ФЗ “О статусе военнослужащих” и нарушает какие-либо права, свободы военнослужащих, в том числе и заявителя, не имеется.

Правовой основой воинской обязанности и военной службы, согласно статье 3 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе”, являются Конституция Российской Федерации, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в области обороны, воинской обязанности, военной службы и статуса военнослужащих, международные договоры Российской Федерации.

Статьей 36 названного Закона установлено, что порядок прохождения военной службы определяется этим Федеральным законом, другими федеральными законами, Положением о порядке прохождения военной службы и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Федерального закона “О статусе военнослужащих” военнослужащие обладают правами и свободами человека и гражданина с некоторыми ограничениями, установленными настоящим Федеральным законом, федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Согласно пункту 1 статьи 28 этого Закона военнослужащие в зависимости от характера и тяжести совершенного ими правонарушения несут дисциплинарную, административную, материальную, гражданско-правовую и уголовную ответственность.

Пунктом 5 статьи 28.4 Федерального закона “О статусе военнослужащих” установлено, что полномочия командиров по применению дисциплинарных взысканий, за исключением дисциплинарного ареста, а также порядок учета и снятия дисциплинарных взысканий, в том числе дисциплинарного ареста, определяются общевоинскими уставами.

Конкретизируя процедуру наложения дисциплинарных взысканий на военнослужащих, этим же Законом (ст. 28.8) предусмотрено проведение разбирательства по каждому факту совершения военнослужащим или гражданином, призванным на военные сборы, дисциплинарного проступка в порядке, установленном общевоинскими уставами.

При этом, как следует из пункта 7 статьи 28.8 этого же Закона, по окончании разбирательства по факту совершения военнослужащим или гражданином, призванным на военные сборы, грубого дисциплинарного проступка лицо, проводящее разбирательство, составляет протокол о грубом дисциплинарном проступке.

Таким образом, Федеральный закон “О статусе военнослужащих”, регламентируя общий порядок привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности, не содержит указаний о том, что разбирательство, за исключением случаев совершения военнослужащим грубого дисциплинарного проступка, должно обязательно проводиться в письменной форме, предоставляя командиру (начальнику) возможность разрешать данный вопрос в порядке, предусмотренном Дисциплинарным уставом.

Согласно статье 86 Дисциплинарного устава принятию решения командиром (начальником) о наложении на подчиненного дисциплинарного взыскания должно предшествовать разбирательство. Оно проводится в целях установления виновных лиц, выявления причин и условий, способствовавших совершению проступка.

При этом, действительно, данная норма не определяет, в какой форме: устной или письменной должно проводиться разбирательство.

В то же время, как следует из части 2 статьи 86 Дисциплинарного устава, в ходе разбирательства командир (начальник) устанавливает: действительно ли имел место проступок; где, когда, при каких обстоятельствах и с какой целью он был совершен; в чем он выразился; наличие вины в действии (бездействии) конкретных лиц и степень вины каждого в случае совершения проступка несколькими лицами; каковы последствия проступка; обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность виновного лица; причины и условия, способствовавшие совершению проступка.

Анализ указанной статьи показывает, что форма проведения разбирательства зависит не от самого факта совершения военнослужащим дисциплинарного проступка, а в каждом конкретном случае определяется командиром (начальником) с учетом объема и сложности задач по установлению конкретных обстоятельств проступка.

Наделение командира (начальника) такими полномочиями в полной мере соответствует общему подходу при разрешении вопросов, связанных с наложением взысканий на подчиненного, при котором содержание и последовательность действий при разбирательстве определяются командиром (начальником), исходя из фактических обстоятельств правонарушения, его тяжести, формы вины военнослужащего.

Таким образом, следует признать, что установленный названной статьей порядок проведения разбирательства не противоречит нормам Федерального закона “О статусе военнослужащих”, а сама регламентация этой процедуры в Дисциплинарном уставе, утвержденном Президентом Российской Федерации в рамках его компетенции, не противоречит правовой природе данного документа.

Оспариваемая X. статья 86 Дисциплинарного устава не может рассматриваться как нарушающая права и законные интересы военнослужащих, в том числе и их право на судебную защиту, поскольку она не содержит предписаний, которые лишали бы их права оспорить факт привлечения к дисциплинарной ответственности в суд.

В связи с этим следует отметить, что в соответствии с частью 3 статьи 88 Дисциплинарного устава военнослужащий, считающий себя невиновным, имеет право в течение 10 суток с момента наложения дисциплинарного взыскания подать жалобу.



Жалоба на привлечение к дисциплинарной ответственности по мотивам невинности может быть заявлена военнослужащим лицу, наложившему дисциплинарное взыскание, или в соответствии со статьей 110 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил РФ непосредственно начальнику того лица, которое наложило дисциплинарное взыскание.

Кроме того, военнослужащий в соответствии со статьей 21 Федерального закона “О статусе военнослужащих”, Законом Российской Федерации “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан”, главами 23 и 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 109 Дисциплинарного устава вправе оспорить незаконное привлечение к дисциплинарной ответственности в суд.

Часть 2 статьи 6 Закона Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 4866-1 “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан”, на которую ссылается заявитель в обоснование своих доводов, возлагает на должностных лиц, действия (решения) которых обжалуются гражданином, процессуальную обязанность документально доказать законность обжалуемых действий (решений), а на гражданина – доказать факт нарушения своих прав и свобод.

Таким образом, она устанавливает порядок рассмотрения жалобы и требования к должностному лицу по представлению доказательств в обоснование своей позиции.

Анализ данной статьи и оспариваемой заявителем статьи 86 Дисциплинарного устава позволяет сделать вывод о том, что их положения не противоречат друг другу, поскольку регулируют отличные друг от друга вопросы и оспариваемая статья не ограничивает военнослужащего в возможности представления доказательств по факту нарушения его прав и свобод.

Кроме того, в соответствии со статьей 96 Дисциплинарного устава при объявлении дисциплинарного взыскания военнослужащему указываются причина, повлекшая наказание, и в чем состоит нарушение воинской дисциплины или общественного порядка, то есть, по сути, до него доводятся результаты проведенного командиром (начальником) по факту дисциплинарного проступка разбирательства независимо от его формы.

Более того, решение о привлечении военнослужащего к дисциплинарной ответственности с констатацией причины, времени совершения проступка, вида взыскания всегда находит свое отражение в виде записи в служебной карточке военнослужащего.

Что же касается соответствия статьи 86 Дисциплинарного устава пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ “О статусе военнослужащих”, то следует отметить следующее.

Пункт 2 статьи 3 Федерального Закона “О статусе военнослужащих” устанавливает, что правовая защита военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей является функцией государства и предусматривает закрепление в законах и иных нормативных правовых актах прав, социальных гарантий и компенсаций указанных лиц и иных мер их социальной защиты, а также правовой механизм их реализации.

Из содержания данной нормы закона следует, что в ней закреплено положение, в соответствии с которым правовая защита военнослужащих является функцией государства. В оспариваемой же X. статье 86 Дисциплинарного устава говорится о полномочиях командира (начальника) по порядку проведения разбирательства перед принятием решения о наложении дисциплинарного взыскания, а поэтому нормы указанной статьи Устава и Федерального закона не могут находиться в противоречии.

К тому же проведение разбирательства в устной или письменной форме перед наложением дисциплинарного взыскания на военнослужащего не лишает последнего правовой защиты, в том числе права на обжалование в установленном порядке неправомερных действий должностных лиц, и не изменяет механизма реализации указанной защиты.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что поскольку оспариваемая X. статья 86 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 года № 2140, соответствует нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, не нарушает права и охраняемые законом интересы военнослужащих, а Указ, утвердивший Дисциплинарный устав, принят в пределах компетенции Президента Российской Федерации и официально опубликован для всеобщего сведения, заявление X. удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 194 – 199 и частью 1 статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

X. в удовлетворении заявления о признании статьи 86 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 года № 2140, противоречащей статье 6 Закона Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 4866-1 “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан”, пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ “О статусе военнослужащих” и не действующей с момента издания, – отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней со дня его вынесения.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 15 ноября 2007 г. № КАС 07-613

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:
председательствующего – Федина А.И.,
членов коллегии – Манохиной Г.В., Хомчика В.В.,
с участием прокурора Багателия В.И.,

рассмотрела в судебном заседании 15 ноября 2007 года гражданское дело по заявлению Х. о признании статьи 86 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 года № 2140 (далее – Дисциплинарный устав), противоречащей статье 6 Закона Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 4866-1 “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан”, пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ “О статусе военнослужащих” и недействующей с момента ее принятия,

по кассационной жалобе заявителя на решение Верховного Суда Российской Федерации от 19 сентября 2007 года, которым в удовлетворении заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хомчика В.В., объяснения представителей Президента Российской Федерации Некрылова И.С. и Виноградова В.В., возражавших против удовлетворения кассационной жалобы, заключение прокурора Багателия В.И., полагавшего кассационную жалобу необоснованной, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Х. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с приведенным выше заявлением, считая, что статья 86 Дисциплинарного устава, допускающая перед принятием командиром решения о наложении на подчиненного дисциплинарного взыскания проведение устного разбирательства, создает угрозу нарушения его права на защиту, предусмотренного статьей 46 Конституции Российской Федерации, поскольку в случае обращения за судебной защитой отсутствие документов, подтверждающих проведение разбирательства, ставит воинское должностное лицо в более выгодное положение, чем заявителя. При этом Х. отмечает, что он обращался за судебной защитой в гарнизонный военный суд по вопросу несогласия с порядком наложения на него дисциплинарных взысканий, однако воинскому должностному лицу достаточно было заявить, что разбирательство проводилось устно, чтобы суд отказал в удовлетворении его требований.

Поэтому, утверждает Х., статья 86 Дисциплинарного устава противоречит статье 6 Закона Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 4866-1 “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан”, согласно которой на должностных лиц, действия (решения) которых обжалуются гражданином, возлагается процессуальная обязанность документально доказать законность обжалуемых действий (решений).

Заявитель также считает, что статья 86 Дисциплинарного устава, не определяя форму проведения разбирательства, не предусматривает механизма правовой защиты военнослужащих, что, по его мнению, не соответствует пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ “О статусе военнослужащих”.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 19 сентября 2007 года в удовлетворении заявления Х. отказано.

В кассационной жалобе Х., не соглашаясь с этим решением, просит его отменить и вынести новое решение об удовлетворении его требований, поскольку, по мнению заявителя, суд первой инстанции неправильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела. Суд также неправильно истолковал закон, возложив на него, заявителя, процессуальную обязанность по доказыванию того факта, что командир не проводил устного разбирательства. Статья 86 Дисциплинарного устава не предусматривает мер правовой защиты военнослужащего при проведении разбирательства и не содержит механизма ее реализации, что противоречит п. 2 ст. 3 Федерального закона “О статусе военнослужащих” и нарушает его право на защиту. В заявлении он указал, что обжалуемая статья Дисциплинарного устава нарушает право военнослужащего на защиту еще и потому, что позволяет проводить разбирательство без получения объяснений от военнослужащего. Статья 86 Дисциплинарного устава не предусматривает ни получения от военнослужащих письменных объяснений, ни проведения письменного разбирательства, как это установлено, например, для гражданских государственных служащих или сотрудников внутренних дел. При таких обстоятельствах нарушаются положения ст. 19 Конституции Российской Федерации о равенстве прав граждан. В частности, обжалуемой статьей Дисциплинарного устава введены ограничения в правах лиц, принадлежащих к одной категории – государственных служащих, которые не имеют объективного и разумного оправдания. Вопреки мнению суда первой инстанции, до военнослужащего доводятся не результаты разбирательства, а решение командира (начальника), которое и разъясняется.

Рассмотрев материалы дела и изучив доводы кассационной жалобы, Кассационная коллегия не находит оснований для ее удовлетворения.



Суд в решении пришел к обоснованному выводу о том, что Указ Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 года № 2140 издан Президентом Российской Федерации в пределах его компетенции и официально опубликован для всеобщего сведения.

Статья 28 Федерального закона “О статусе военнослужащих” устанавливает, что военнослужащие в зависимости от характера и тяжести совершенного ими правонарушения несут дисциплинарную, административную, материальную, гражданско-правовую и уголовную ответственность.

Пункт 5 ст. 28.4 указанного Федерального закона предусматривает, что полномочия командиров по применению дисциплинарных взысканий, за исключением дисциплинарного ареста, а также порядок учета и снятия дисциплинарных взысканий, в том числе дисциплинарного ареста, определяются общевоинскими уставами.

Статья 86 Дисциплинарного устава предусматривает, что принятию решения командиром (начальником) о наложении на подчиненного дисциплинарного взыскания должно предшествовать разбирательство. Оно проводится в целях установления виновных лиц, выявления причин и условий, способствовавших совершению проступка.

Указанная норма не определяет, в какой форме (устной или письменной) должно проводиться разбирательство.

В ходе разбирательства командир (начальник) устанавливает: действительно ли имел место проступок; где, когда, при каких обстоятельствах и с какой целью он был совершен; в чем выразился; наличие вины в действии (бездействии) конкретных лиц и степень вины каждого в случае совершения проступка несколькими лицами; каковы последствия проступка; обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность виновного лица; причины и условия, способствовавшие совершению проступка.

Проанализировав положения этой статьи, суд первой инстанции правильно указал в решении, что форма проведения разбирательства зависит не от самого факта совершения военнослужащим дисциплинарного проступка, а в каждом конкретном случае определяется командиром (начальником) с учетом объема и сложности задач по установлению конкретных обстоятельств проступка.

При этом установленный названной статьей Дисциплинарного устава порядок проведения разбирательства, как это правильно указал суд в решении, не противоречит нормам Федерального закона “О статусе военнослужащих”, а сама регламентация этой процедуры в Дисциплинарном уставе, утвержденном Президентом Российской Федерации в рамках его компетенции, не противоречит правовой природе данного документа.

Что касается статьи 86 Дисциплинарного устава, то она не может рассматриваться как нарушающая права и законные интересы военнослужащих, в том числе и их право на судебную защиту, поскольку эта статья не содержит предписаний, которые лишали бы их права оспорить факт привлечения к дисциплинарной ответственности в суд.

Более того, часть 3 статьи 88 Дисциплинарного устава устанавливает, что военнослужащий, считающий себя невиновным, имеет право в течение 10 суток с момента наложения дисциплинарного взыскания подать жалобу. Жалоба на привлечение к дисциплинарной ответственности по мотивам невиновности может быть заявлена военнослужащим лицу, наложившему дисциплинарное взыскание, или в соответствии со статьей 110 Дисциплинарного устава непосредственно начальнику того лица, которое наложило дисциплинарное взыскание.

Военнослужащий, кроме того, в соответствии со статьей 21 Федерального закона “О статусе военнослужащих”, Законом Российской Федерации “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан”, главами 23 и 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 109 Дисциплинарного устава вправе оспорить незаконное привлечение к дисциплинарной ответственности в суд.

Закон Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 4866-1 “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан” (часть 2 статьи 6), на который ссылается заявитель в обоснование своих доводов, возлагает на должностных лиц, действия (решения) которых обжалуются гражданином, процессуальную обязанность документально доказать законность обжалуемых действий (решений), а гражданина – доказать факт нарушения своих прав и свобод. Таким образом, этот Закон устанавливает порядок рассмотрения жалобы и требования к должностному лицу по представлению доказательств в обоснование своей позиции.

Анализ статьи 6 Закона и оспариваемой заявителем статьи 86 Дисциплинарного устава позволил суду первой инстанции сделать правильный вывод о том, что их положения не противоречат друг другу, поскольку регулируют различные друг от друга вопросы и оспариваемая статья не ограничивает военнослужащего в возможности представления доказательств по факту нарушения его прав и свобод.

При таких обстоятельствах следует прийти к выводу, что решение суда первой инстанции по гражданскому делу по заявлению Х. является законным и обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Верховного Суда Российской Федерации от 19 сентября 2007 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Х. – без удовлетворения.

Председательствующий
А.И. ФЕДИН
Члены коллегии
Г.В. МАНОХИНА,
В.В. ХОМЧИК



ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА БОРЬБЫ С РЭКЕТОМ В ОТНОШЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ-КОНТРАКТНИКОВ

А.В. Давыдов, адъюнкт кафедры военного права Военного университета, капитан

31 декабря 2007 г. завершился срок реализации федеральной целевой программы «Переход к комплектованию военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, ряда соединений и воинских частей» на 2004 – 2007 гг. Процесс перевода элементов военной организации государства на контрактный способ комплектования продолжается.

В. Путин в ходе телеконференции «Прямая линия» 18 октября 2007 г. подчеркнул: «Планы в сфере совершенствования военной организации государства не просто большие – они грандиозные, и главной целью проводимых мероприятий является создание Вооруженных Сил, которые будут компактными, но очень эффективными и надежно обеспечат безопасность страны на многие годы вперед»¹.

В ходе реализации указанной программы пришлось столкнуться с рядом проблем, обусловленных, в частности, сложностями процесса становления взаимоотношений между военной составляющей государства и гражданским обществом. Как справедливо отмечают ученые, «попытки как-то адаптировать старую «советскую» модель военно-гражданских отношений к новым условиям оказались малоэффективными»².

С одной стороны, международный опыт подтверждает, что с точки зрения характера трудностей, возникающих в ходе комплектования вооруженных сил контрактниками, мы «не одиноки во вселенной». Например, как и в нашей стране, в Соединенных Штатах Америки «...часть безработных, при отсутствии работы в гражданской сфере, заключают контракт на прохождение военной службы, неся социальные проблемы общества в армию»³. С другой стороны, настораживающая тенденция, о которой далее пойдет речь, характерна, как представляется, исключительно для России.

В ходе перевода на контрактный способ комплектования ряда соединений и воинских частей в отношении рассматриваемой категории военнослужащих получил

широкое распространение такой вид преступлений, как вымогательство⁴, или, говоря на языке публицистики, рэкет. Местные организованные преступные группировки буквально облагают «финансовой данью» военнослужащих-контрактников⁵. Указанная проблема даже стала предметом обсуждения на заседании Общественного совета при Министерстве обороны Российской Федерации (далее – Общественный совет) в ноябре 2007 г. В ходе данного заседания руководитель одной из комиссий Общественного совета член Общественной палаты Российской Федерации А. Каньшин констатировал необходимость защиты контрактников «от нападок «пригарнизонных» бандитских группировок»⁶. В этой связи, сразу возникают до боли знакомые любому русскому человеку вопросы: «Кто виноват?» и «Что делать?».

Казалось бы, ст. 13 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – УВС ВС РФ) дает право военнослужащим при необходимости во внеслужебное время, в соответствии с законодательством Российской Федерации хранить, носить, применять и использовать оружие для защиты жизни, здоровья и собственности. Однако, УВС ВС РФ не предусматривает порядок действий командира воинской части по реализации указанного права. К тому же в силу различных причин вряд ли какой-либо командир воинской части отважится разрешить выдачу оружия военнослужащим для защиты последними своих нарушенных прав в частном порядке.

Пункт 4 ст. 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» предусматривает, что реализация мер правовой и социальной защиты военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей возлагается на органы государственной власти, органы местного самоуправления, федеральные суды общей юрисдикции, правоохранительные органы в пределах их полномочий, а также является обязанностью командиров (начальников).

¹ Цит. по: Денисов В. Преодолеть негатив // Красная звезда. 2007. 27 ноября

² Корякин В.М., Певень Л.В. Стратегия социального развития Вооруженных Сил России – путь к качественному изменению военно-гражданских отношений // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 1. С. 3.

³ Бауэр С.В. Государственная социальная политика в Вооруженных Силах США: Дисс. ... канд. полит наук. М., 2005. С. 68.

⁴ Статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) определяет вымогательство как требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

⁵ См., например: Одноколенко О. Второй фронт // Итоги.ru. 2008. 17 января; Плугатарев И. Контрактную армию штурмуют рэкетеры // Независимое военное обозрение. 2007. 14 декабря; Третьяков Ю. Беззащитные защитники // Труд. 2004. 12 ноября; Сургин Н. Верить не верить // Родная газета. 2004. 12 ноября.

⁶ Подробнее см.: Плугатарев И. Указ. соч.



Итак, что могут сделать командиры для своих подчиненных и членов их семей, оказавшихся «под пресом» вымогателей? Ведь согласно ст. 21 УВС ВС РФ военнослужащий как по личным, так и по служебным вопросам должен обращаться к непосредственному начальнику. В этой связи после того как доклад «по команде» дойдет от военнослужащего, проходящего военную службу по контракту (далее – контрактник), до командира воинской части, последний обязан лишь уведомить компетентные правоохранительные органы о случившемся. Командир воинской части также может обеспечить контрактнику круглосуточное пребывание на территории воинской части, чтобы изолировать его от воздействия преступников. Однако постоянное нахождение «на осадном положении» не решит проблемы, особенно если у военнослужащего есть семья.

Рассматривая в контексте обозначенной проблемы функции военной комендатуры гарнизона, необходимо отметить, что согласно ст. 20 Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации данный орган занимается вопросами, связанными с правонарушениями, совершаемыми самими военнослужащими.

Представляется целесообразным также упомянуть об инспекции по личному составу, созданной в Вооруженных Силах Российской Федерации в 2007 г. в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации. Однако содержание данного приказа, а следовательно, и то, связаны ли функции инспекции каким-либо образом с защитой прав и свобод военнослужащих от преступных посягательств, не было доведено до личного состава.

Предварительный анализ законодательства дает возможность выделить органы, которые в силу своей компетенции могут защитить жизнь, здоровье и собственность контрактников, оказавшихся в столь сложной жизненной ситуации. К таким органам следует отнести органы федеральной службы безопасности, прокуратуры, а также органы внутренних дел Российской Федерации.

В ходе упомянутого ранее заседания Общественного совета было высказано предложение привлечь для решения рассматриваемой проблемы органы федеральной службы безопасности (далее – орган ФСБ). Необходимо отметить, что к органам ФСБ относятся органы безопасности в войсках. В свою очередь, п. 2 ч. 2 ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) содержит исчерпывающий перечень преступлений, предварительное расследование по уголовным делам о которых производится следователями органов ФСБ (террористический акт, государственная измена, шпионаж, диверсия, разглашение государственной тайны и др.). В указанный перечень преступления, предусмотренные чч. 2 и 3 ст. 163 УК РФ (вымогательство), не входят.

⁷ Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Положения об управлениях (отделах) Федеральной службы безопасности Российской Федерации в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах (органах безопасности в войсках)» от 7 февраля 2000 г. № 318.

⁸ Согласно п. 1 ст. 33 УК РФ соучастниками преступления, наряду с исполнителем, признаются организатор, подстрекатель и пособник.

⁹ Указанный приказ действует в части, не противоречащей уголовно-процессуальному законодательству и Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации».

Следует отметить, что при решении задач органы ФСБ в войсках оказывают содействие органам военного управления и должностным лицам в обеспечении боевой и мобилизационной готовности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов (п. 3 Положения об органах безопасности в войсках⁷). Отсюда возникает вопрос: содержат ли массовые случаи вымогательства в отношении контрактников угрозу боевой готовности отдельно взятых воинских частей и Вооруженных Сил Российской Федерации в целом? По всей видимости, именно от ответа на данный вопрос будет зависеть участие сотрудников органов ФСБ в войсках на местах в решении рассматриваемой нами проблемы.

Одной из целей деятельности прокуратуры Российской Федерации является защита прав и свобод человека и гражданина. В этой связи военнослужащий вправе обратиться в следственный отдел Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации с заявлением о совершенном в отношении его преступлении, по которому в соответствии со ст. 144 УПК РФ должна быть проведена проверка и принято решение о возбуждении (об отказе в возбуждении) уголовного дела. Следователями следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации (далее – Следственный комитет) производится предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных подп. «а» – «в» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ. К их числу отнесены наиболее опасные преступления против личности (убийство, изнасилование и т. п.), против общественной безопасности и общественного порядка (массовые беспорядки и т. п.), преступления против конституционных прав и свобод граждан и др.

Таким образом, уголовные дела о вымогательстве денежных средств у контрактника гражданскими лицами не подследственны Следственному комитету. Однако если соучастником⁸ вымогательства является военнослужащий, то предварительное следствие по уголовному делу о данном преступлении проводится военными следственными отделами Следственного комитета, которым согласно приказу Главной военной прокуратуры Российской Федерации «О подследственности уголовных дел» от 21 марта 2003 г. № 55⁹ подследственны, в частности, уголовные дела о преступлениях против военной службы.

А что же милиция? Ведь именно она призвана защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств (ст. 1 Закона Российской Федерации «О милиции» от 18 апреля 1991 г. № 1026-1). Причем милиция защищает права и свободы человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства



ва, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. В перечень уголовных дел о преступлениях, по которым следователями органов внутренних дел Российской Федерации согласно п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ проводится предварительное следствие, наряду с другими, входит и вымогательство. Из этого следует, что именно на органах внутренних дел лежит основная доля ответственности по защите жизни, здоровья и собственности военнослужащих-контрактников, оказавшихся в рассматриваемой ситуации. С этой целью п. 9 ст. 8 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации¹⁰ возлагает на МВД России полномочия по организации и осуществлению в соответствии с законодательством Российской Федерации оперативно-розыскной деятельности, а также производству предварительного расследования по уголовным делам.

Не секрет, что ввиду высокого уровня преступности, разбалансированности правовых механизмов, а также наличия иных факторов эффективность деятельности правоохранительной системы России порой оставляет желать лучшего. Поэтому в ряде случаев контрактник остается «один на один» с организованной преступной группой вымогателей. А как показывает практика, оказываются контрактники в подобной ситуации достаточно часто. В связи с этим, как представляется, настало время изучить опыт других «силовых» ведомств (в их числе ФСБ, СВР, ФСО России) по защите прав и свобод сотрудников от преступных посягательств. Необходимо, чтобы каждый солдат, матрос, сержант и старшина Вооруженных Сил Российской Федерации, выполняя воинский долг, был спокоен за себя и своих близких.

Таким образом, с учетом особого характера военной службы и ее роли в обществе, целесообразно рассмотреть вопрос о применении следующих правовых мер по защите прав военнослужащих, проходящих военную службу по контракту:

1. Разработать и принять нормативный правовой акт, предусматривающий создание органов военной полиции в Российской Федерации. Отметим, что вопрос создания органов военной полиции рассматривался начиная с 90-х гг. прошлого века. Однако рост количества преступлений, совершаемых как в отношении контрактников, так и самими контрактниками, является дополнительным значимым фактором, актуализирующим создание военной полиции в России. В этой связи в состав функций военной полиции целесообразно включить проведение досудебного производства по уголовным делам о преступлениях, совершенных в отношении военнослужащих.

2. Наделить одно из подразделений воинской части (как правило, разведывательное подразделение) пол-

номочиями по обеспечению в случае необходимости непосредственной защиты жизни, здоровья и собственности военнослужащих воинской части (в том числе с применением оружия) от преступных посягательств со стороны гражданских лиц за пределами воинской части, для чего внести соответствующие изменения в действующие нормативные правовые акты.

3. Установить в УВС ВС РФ порядок действий воинских должностных лиц по реализации права военнослужащего на хранение, ношение, применение и использование оружия для защиты жизни, здоровья и собственности при необходимости во внеслужебное время в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Законодательно закрепить институт Уполномоченного по правам военнослужащих (омбудсмана) в Российской Федерации. При этом, обращение военнослужащих к «своему» омбудсману не заменит иных процедур защиты прав военнослужащих, а лишь дополнит их. Институт омбудсмана относится к внесудебным, или квазисудебным, механизмам защиты и обеспечения прав¹¹. Отметим, что предложения о применении указанной меры дополнительной защиты прав военнослужащих уже высказывались учеными в области военного права¹².

5. В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих»¹³ создать общественное объединение военнослужащих, проходящих военную службу на должностях солдат, матросов, сержантов и старшин в Вооруженных Силах Российской Федерации, основной целью деятельности которого предусмотреть повышение уровня социальной и правовой защищенности военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

6. Усилить контроль за исполнением требований нормативных правовых актов Министерства обороны Российской Федерации в сфере правового воспитания военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, соответствующими должностными лицами Вооруженных Сил Российской Федерации. В рамках проведения занятий по общественно-государственной подготовке с контрактниками акцентировать внимание на порядке действий в случае совершения в отношении их противоправных деяний.

Итак, впереди реализация новой федеральной целевой программы «Обеспечение комплектования должностей сержантов (старшин), а также матросов плавсостава военнослужащими, проходящими военную службу по контракту» на 2009 – 2011 гг. И от того, насколько будет обеспечена социальная и правовая защита военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, напрямую зависит эффективность реализации названной программы.

¹⁰ Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 19 июля 2004 г. № 927 (с последующими изменениями и дополнениями).

¹¹ Заворотнюк Н.Ю. Институт омбудсмана в системе гарантий защиты прав граждан: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 106.

¹² См., например: Мигачев Ю.И. Конституционные права военнослужащих (Сравнительное исследование законодательства Российской Федерации: США, Франции и ФРГ): Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1993; Герасимов А.С. Финансовый контроль в Вооруженных Силах Российской Федерации (правовые вопросы организации): Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2000.

¹³ Пункт 4 ст. 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» предусматривает, что реализации прав военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей в соответствии с федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации могут также содействовать общественные объединения.



ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ВОЕННЫМИ СУДАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЖИЛИЩНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ПРИ УВОЛЬНЕНИИ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

З.Х. Акчурин, преподаватель Военного университета, кандидат юридических наук, майор юстиции

В ракурсе проблем, связанных с материальным обеспечением военнослужащих, особый интерес вызывает практика применения правовых норм о жилищном обеспечении данной категории граждан, поскольку актуальность указанных вопросов постоянно растет, а жилищные споры не утихают.

В настоящей статье речь пойдет об определенных тенденциях толкования и применения правовых норм, регулирующих жилищные отношения с участием военнослужащих той категории, которая имеет право на предоставление жилья в связи с наличием определенной продолжительности военной службы и досрочным увольнением с военной службы по одному из «льготных» оснований.

В частности, имеются в виду отношения с участием военнослужащих, обеспечиваемых по закону на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями, имеющих право на досрочное увольнение с военной службы по состоянию здоровья в связи с признанием военно-врачебной комиссией ограниченно годными к военной службе, при общей продолжительности военной службы в календарном исчислении 10 лет и более.

Вопросы теории правового регулирования предоставления жилых помещений указанной категории военнослужащих уже поднимались автором¹ и в настоящей публикации они рассматриваются с точки зрения практики их применения.

Обратимся к следующей ситуации. Военнослужащий рассматриваемой категории признан военно-врачебной комиссией ограниченно годным к военной службе и обратился в установленном порядке к командованию с рапортом, в котором просил уволить его с военной службы, но до увольнения также просил обеспечить его жильем, без чего согласия на увольнение с военной службы не давал.

Следует отметить, что практика применения военными судами действующего законодательства о жи-

лищном обеспечении военнослужащих, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более и увольняющихся по одному из «льготных» оснований, до нынешнего года была устоявшейся², что было обусловлено отсутствием возможных противоречий в действующем военном и жилищном законодательстве, которые с принятием Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) создали почву для иного толкования правовых норм о жилищном обеспечении военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей.

Так, в соответствии с положениями абз. 2 п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (с последующими изменениями) «военнослужащие-граждане, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений».

Согласно подп. «б» п. 3 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, имеет право на досрочное увольнение с военной службы... по состоянию здоровья – в связи с признанием военно-врачебной комиссией ограниченно годным к военной службе».

В п. 12 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями военнослужащих в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80 (далее – Инструкция), закреплено по-

¹ Акчурин З.Х. Особенности правового регулирования предоставления жилых помещений в собственность отдельным категориям военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 7. С. 83 – 86.

² См., например: определение Конституционного суда Российской Федерации от 4 марта 2004 г. № 136-О; определение Конституционного суда Российской Федерации от 16 декабря 2004 г. № 449-О; определение Кассационной коллегии Верховного суда Российской Федерации от 9 августа 2001 г. № КАС 01-250; решение Верховного Суда Российской Федерации от 31 мая 2001 г. № ВКПИ 01-40 и др.



ложение о том, что «военнослужащие, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений. Указанным военнослужащим при увольнении с военной службы жилые помещения предоставляются вне очереди».

Таким образом, военнослужащий соответствующей категории в случае неудовлетворения его законных требований командованием обращался в суд с заявлением, в котором требовал обеспечить его жилым помещением и представить к увольнению с военной службы. Подобные требования удовлетворялись военными судами, причем и после принятия ЖК РФ.

Однако, положив в основу несоответствие п. 12 Инструкции о внеочередном обеспечении жилыми помещениями военнослужащих при увольнении с военной службы нормам ЖК РФ, закрепляющим основания предоставления жилья вне очереди, вразрез единообразию существовавшей практики применения правовых норм пошел Московский окружной военный суд, а соответственно вслед за ним и подведомственные ему гарнизонные военные суды, принимая судебные акты с иным толкованием действующего законодательства.

Переломным в некотором смысле стало определение Московского окружного военного суда от 22 июня 2007 г. № КГ-846 по гражданскому делу по кассационной жалобе М., в которой ставился вопрос об обеспечении жильем вне очереди и увольнении с военной службы:

«Судебная коллегия по гражданским делам Московского окружного военного суда в составе: председательствующего – полковника юстиции А. и судей – полковника юстиции Б., полковника юстиции Л., с участием заявителя М. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе заявителя на решение Московского гарнизонного военного суда от 23 апреля 2007 года, согласно которому частично удовлетворено заявление военнослужащего Общевойсковой академии Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – ОА ВС Российской Федерации), проходящего военную службу по контракту, майора М. об оспаривании бездействия начальника ОА ВС Российской Федерации, связанного с необеспечением заявителя жилым помещением и увольнением его с военной службы.

Заслушав доклад полковника юстиции А. и объяснения заявителя в обоснование доводов кассационной жалобы, судебная коллегия установила:

Как следует из решения суда, М. 1 декабря 2006 года был признан ограниченно годным к военной службе, в связи с чем 5 февраля 2007 года он подал по команде рапорт с просьбой уволить его с военной службы по

основанию, предусмотренному подп. «б» п. 3 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (по состоянию здоровья – в связи с признанием военно-врачебной комиссией ограниченно годным к военной службе) с предварительным обеспечением его жилым помещением по месту военной службы.

Поскольку его рапорт удовлетворен не был, М. обратился в суд с заявлением, в котором просил признать неправомерным бездействие начальника ОА ВС Российской Федерации, связанное с необеспечением его жилым помещением и увольнением с военной службы, и обязать это должностное лицо предоставить ему жилое помещение по последнему месту военной службы в городе Москве во внеочередном порядке по нормам, предусмотренным действующим законодательством, после чего досрочно уволить его с военной службы по указанному основанию.

В судебном заседании заявитель просил удовлетворить его требования. Представитель начальника ОА ВС Российской Федерации в судебном заседании просил отказать в удовлетворении заявления М.

Гарнизонный военный суд заявление М. удовлетворил частично.

Суд признал неправомерным бездействие начальника ОА ВС Российской Федерации, связанное с необеспечением М. жилым помещением в связи с предстоящим увольнением с военной службы, и обязал указанное должностное лицо обеспечить заявителя жилым помещением по месту службы в городе Москве в связи с предстоящим увольнением с военной службы в порядке и по нормам, установленным действующим законодательством.

Суд также взыскал с ОА ВС Российской Федерации в пользу М. судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины, в размере 100 рублей.

В удовлетворении остальных требований М. отказано.

В кассационной жалобе М., будучи не согласен с решением суда, указывает, что оно принято без учета установленных обстоятельств дела.

При этом он, ссылаясь на п. 12 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной одноименным приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 года № 80, считает, что он должен быть обеспечен жилым помещением вне очереди.

М. также обращает внимание на то, что в соответствии с п. 1 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 года № 1082, Министр обороны Российской Федерации в соответствии со ст. 5 Жилищного кодекса Российской Федерации полномочен определять порядок и условия предоставления военнослужащим жилых помещений.

По мнению заявителя, непредоставление ему жилой площади во внеочередном порядке фактически приведет к насильственному удержанию его на военной службе, несмотря на физическую невозможность ис-



полнения им служебных обязанностей, и, кроме того, это противоречит решению аттестационной комиссии академии – уволить его с военной службы.

В заключение М. просит решение суда в части отказа в удовлетворении его требований отменить и разрешить вопрос по существу.

Рассмотрев материалы дела и обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 2 ст. 347 ГПК Российской Федерации судебная коллегия находит необходимым в интересах законности проверить решение суда в полном объеме.

Проанализировав положения федеральных законов «О статусе военнослужащих» и «О воинской обязанности и военной службе», а также Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации применительно к исследованным в суде обстоятельствам, суд пришел к выводу о том, что вследствие не реализации прав заявителя на обеспечение жильем помещением в связи с предстоящим увольнением с военной службы, что свидетельствует о бездействии начальника ОА ВС Российской Федерации, которое не может быть признано правомерным, необходимо возложить обязанность на начальника ОА ВС Российской Федерации по обеспечению заявителя и членов его семьи жильем помещением по месту службы в городе Москве в порядке и по нормам, установленным действующим законодательством.

Действительно, в соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие-граждане, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений.

Поскольку из дела видно, что М. своего согласия на увольнение с военной службы без обеспечения жильем помещением не дал, то в соответствии с п. 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» № 9 от 14 февраля 2000 года (в редакции от 6 февраля 2007 года) его требование об увольнении с военной службы в связи с признанием его военно-врачебной комиссией ограниченно годным к военной службе удовлетворению не подлежит.

Согласно ч. 1 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет.

При таких данных суд необоснованно удовлетворил требование заявителя по обеспечению его жильем

³ Определение Московского окружного военного суда от 22 июня 2007 г. № КГ-846.

помещением по месту службы в городе Москве в связи с предстоящим увольнением с военной службы в порядке и по нормам, установленным действующим законодательством, поскольку возложение на командование такой обязанности нарушит вышеуказанный принцип очередности предоставления жилья и права других военнослужащих, состоящих в очереди на его получение.

Что же касается утверждения заявителя о том, что он по состоянию здоровья не может продолжать военную службу, то оно является необоснованным, так как М. военно-врачебной комиссией был признан не годным, а ограниченно годным к военной службе.

Таким образом, судебная коллегия приходит к выводу, что в удовлетворении заявления М. следует отказать в полном объеме.

С учетом вышеприведенного не может повлиять на этот вывод и довод заявителя в кассационной жалобе о том, что аттестационной комиссией академии было принято решение об увольнении его с военной службы по состоянию здоровья. К тому же заключение аттестационной комиссии воинской части носит рекомендательный характер.

Учитывая изложенное, судебная коллегия полагает необходимым решение суда отменить в связи с несоответствием выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела и неправильным применением норм материального права, а поскольку обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены на основании имеющихся доказательств – принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, об отказе в удовлетворении заявления М.

Руководствуясь ст.ст. 347, 361, абз. 4, 362, ч. 1, пп. 3, 4, и 366 ГПК Российской Федерации, судебная коллегия определила:

Решение Московского гарнизонного военного суда от 23 апреля 2007 года по заявлению М. об оспаривании бездействия начальника Общевоинской академии Вооруженных Сил Российской Федерации отменить в связи с несоответствием выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела и неправильным применением норм материального права и принять новое решение: в удовлетворении этого заявления М. отказать³.

Здесь следует заметить, что вне зависимости от существования данного положения в подзаконном правовом акте, существовала и существует правовая норма в Федеральном законе «О статусе военнослужащих», которая закрепляет гарантию реализации жилищных прав военнослужащих при увольнении с военной службы по «льготным» основаниям – п. 1 ст. 23 указанного Федерального закона. Именно эта правовая норма и создала неясность в толковании действующего законодательства у правоприменительных органов с учетом положений ЖК РФ. Парадоксально и довольно неприятно осознавать, что под эту практику суды фактически подводят и все остальные гражданские дела, зачастую не вникая в особенности обеспечения жильем отдельных категорий военнослужащих, а также в те



требования, с которыми обращаются в суды заявители, пытаясь найти доступ к правосудию и действительно добиться соблюдения принципа законности.

В частности, вслед за указанным судебным актом последовал ряд других на уровне как военных судов первой инстанции, так и судов кассационной инстанции, причем и в отношении той категории военнослужащих, которая обеспечивается жильем в силу абз. 12 п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в собственность по избранному месту жительства⁴, т. е. приведенное выше весьма спорное толкование правовых норм о жилищном обеспечении военнослужащих при увольнении с военной службы было распространено на все без исключения категории военнослужащих, имеющих право на увольнение с военной службы по состоянию здоровья в связи с признанием военно-врачебной комиссией ограниченно годными к военной службе.

Приведем пример кассационного определения Московского окружного военного суда по одному из гражданских дел, рассмотренных в 2007 г. по заявлению военнослужащего именно той категории, о которой идет речь в настоящей публикации, т. е. подлежащего обеспечению жильем в собственность по избранному им месту жительства, имеющего общую продолжительность военной службы 10 лет и более:

«Судебная коллегия по гражданским делам Московского окружного военного суда в составе: председательствующего – полковника юстиции А. и судей – полковника юстиции Л., полковника юстиции С., с участием заявителя З. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе заявителя на решение Московского гарнизонного военного суда от 23 июля 2007 года, согласно которому отказано в удовлетворении заявления военнослужащего... университета... (далее – ... университет)... З. об оспаривании бездействия начальника и жилищной комиссии этого университета, связанного с необеспечением заявителя жилым помещением в связи с увольнением его с военной службы.

Заслушав доклад полковника юстиции А. и объяснения заявителя в обоснование доводов кассационной жалобы, судебная коллегия установила:

Как следует из решения суда и материалов дела, З., будучи признанным военно-врачебной комиссией ограниченно годным к военной службе и имеющий общую продолжительность военной службы более 10 лет, 3 октября 2006 года подал по команде рапорт с просьбой уволить его с военной службы по основанию, предусмотренному подп. «б» п. 3 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (по состоянию здоровья – в связи с признанием военно-врачебной комиссией ограниченно годным к военной службе), с предварительным обеспечением его жилым помещением по месту военной службы.

Поскольку его рапорт удовлетворен не был, он обратился в суд с заявлением, в котором просил признать незаконным бездействие начальника и жилищной комиссии... университета, связанное с необеспечением его жилым помещением в связи с увольнением с воен-

ной службы, и обязать указанное должностное лицо распределить ему жилое помещение с учетом права на дополнительную жилую площадь, а также обратиться к немедленному исполнению.

В судебном заседании заявитель поддержал свои требования.

Ответчики, будучи надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не прибыли.

Гарнизонный военный суд отказал в удовлетворении заявления З.

В кассационной жалобе заявитель, будучи не согласен с решением суда, считает, что судом были нарушены и неправильно применены нормы материального права, в частности ст.ст. 15 и 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», подп. «б» п. 3 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», а также п. 12 Инструкции о порядке обеспечения жильем помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 года № 80.

В связи с этим З. просит решение суда отменить и принять новое решение об удовлетворении его требований.

Рассмотрев материалы дела и обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, судебная коллегия находит решение суда первой инстанции законным и обоснованным.

Вывод суда основан на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле доказательств, правовая оценка которым дана судом по правилам ст. 67 ГПК Российской Федерации и соответствует вопреки утверждению в кассационной жалобе нормам материального права, регулирующим спорные правоотношения.

Действительно, в соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие-граждане, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений.

З. же, как установлено по делу, своего согласия на увольнение с военной службы без обеспечения жилым помещением не дал.

В то же время согласно ч. 1 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет.

При таких данных суд обоснованно отказал З. в удовлетворении его требований, поскольку возложе-

⁴ Акчурин З.Х. Указ. соч.



ние на командование такой обязанности нарушит вышеуказанный принцип очередности предоставления жилья и права других военнослужащих, состоящих в очереди на его получение.

Толкование же заявителем норм права является ошибочным.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 347, 361, абз. 2, и 366 ГПК Российской Федерации, судебная коллегия определила:

Решение Московского гарнизонного военного суда от 23 июня 2007 года по заявлению З. об оспаривании бездействия начальника и жилищной комиссии... университета оставить без изменения, а кассационную жалобу заявителя – без удовлетворения⁵.

Небезынтересным и необходимым в плане полного понимания данной ситуации будет также приведение текста определения об отказе в истребовании дела по результатам рассмотрения надзорной жалобы по указанному делу в президиуме Московского окружного военного суда:

«Судья Московского окружного военного суда полковник юстиции С., рассмотрев надзорную жалобу... З. на решение Московского гарнизонного военного суда от 23 июля 2007 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Московского окружного военного суда от 7 сентября 2007 года по делу об оспаривании бездействия начальника и жилищной комиссии... университета МО Российской Федерации, связанного с необеспечением его жилым помещением в связи с увольнением с военной службы, установил: З., проходящий военную службу по контракту и имеющий выслугу военной службы более 10 лет, военно-врачебной комиссией был признан ограниченно годным к военной службе, в связи с чем в октябре 2006 года подал рапорт, в котором выразил желание уволиться с военной службы по состоянию здоровья с предварительным обеспечением его жилым помещением по месту военной службы.

Полагая свои права нарушенными, поскольку командованием он не был обеспечен жилым помещением, З. обратился в суд и просил признать незаконным бездействие начальника и жилищной комиссии... университета МО Российской Федерации, связанное с необеспечением его жилым помещением в связи с увольнением с военной службы по состоянию здоровья, а также обязать названных должностных лиц восстановить его нарушенные права.

Решением Московского гарнизонного военного суда от 23 июля 2007 года в удовлетворении требований заявителя было отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Московского окружного военного суда от 7 сентября 2007 года данное решение оставлено без изменения.

В надзорной жалобе заявитель, не соглашаясь с судебными постановлениями, просит их отменить и вынести новое решение об удовлетворении требований в полном объеме.

Нахожу, что доводы жалобы в соответствии со ст. 387 ГПК Российской Федерации не могут повлечь от-

мену или изменение судебных постановлений в порядке надзора по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», военнослужащие-граждане, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по состоянию здоровья без предоставления им жилых помещений, а п. «б» ч. 3 ст. 51 этого же Федерального закона предусмотрено право военнослужащего, проходящего военную службу по контракту и признанного военно-врачебной комиссией ограниченно годным к военной службе, на досрочное увольнение с военной службы по состоянию здоровья.

Согласно п. 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 9 от 14 февраля 2000 года «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» (в ред. постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 2 от 20 января 2003 года и № 6 от 6 февраля 2007 года) если военнослужащие не соглашаются с увольнением их с военной службы без предоставления жилья, суд отказывает в удовлетворении их требований об увольнении с военной службы.

Поскольку З., признанный военно-врачебной комиссией ограниченно годным к военной службе, своего согласия на увольнение с военной службы без обеспечения его жилым помещением не дал, что прямо усматривается из его рапорта на увольнение с военной службы, а согласно ч. 1 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, суд правильно отказал в удовлетворении заявленных требований.

Таким образом, оснований к удовлетворению надзорной жалобы заявителя не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 381 ГПК Российской Федерации определил: в истребовании дела об оспаривании З. бездействия начальника и жилищной комиссии... университета МО Российской Федерации, связанного с необеспечением его жилым помещением в связи с увольнением с военной службы, рассмотренного Московским гарнизонным военным судом 7 сентября 2007 года, отказать⁶.

По мнению автора, приведенное суждение относительно порядка реализации права военнослужащих указанной категории на жилищное обеспечение при увольнении с военной службы является неверным, поскольку закон предусматривает право соответствующих военнослужащих на предоставление жилья, а также их право на увольнение с военной службы, при этом нормы военного законодательства в данном случае являются специальными и подлежат применению.

⁵ Определение Московского окружного военного суда от 7 сентября 2007 г. № КГ-1145.

⁶ Определение президиума Московского окружного военного суда от 17 декабря 2007 г. № нг-962.



То, что нормы Федерального закона «О статусе военнослужащих» содержат специальные условия предоставления военнослужащим жилых помещений, подтверждается существующей судебной практикой применения правовых норм о жилищном обеспечении военнослужащих⁷.

Как видно, в обоснование своей позиции суды ссылаются на закрепление в ст. 57 ЖК РФ принципа очередности предоставления жилых помещений военнослужащим, который, по их мнению, будет нарушаться при удовлетворении требований заявителей. Однако никто не отрицает существование и действие правовых норм об очередности предоставления жилья, которые были закреплены в ранее действовавшем ЖК РСФСР и закреплены в ЖК РФ, но следует учитывать и то, что существуют специальные нормы, которые выше по юридической силе и должны применяться в первую очередь к рассматриваемым правоотношениям, – ст.ст. 15 и 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», а также подп. «б» п. 3 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», в котором речь идет о праве военнослужащего быть уволенным с военной службы по основанию признания его военно-врачебной комиссией ограниченно годным к военной службе, в реализации которого командование отказать не вправе, предвзвешенно не обеспечив его положенным в силу закона жилым помещением, если он настаивает на своем требовании. При этом, необходимо учитывать особенности жилищного обеспечения каждой категории военнослужащих.

Приведенное в вышеназванном определении положение п. 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9 (с изменениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 6 февраля 2007 г. № 6) в действительности гласит следующее:

«При досрочном увольнении военнослужащих с военной службы по их желанию в связи с нарушением в отношении их условий контракта или в связи с признанием их ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья (пункты «а» и «б» части 3 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе») они по основаниям и в порядке, предусмотренном пунктом 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», должны обеспечиваться жилыми помещениями как увольняющиеся соответственно в связи с организационно-штатными мероприятиями или по состоянию здоровья.

Военнослужащие, имеющие право на обеспечение жилыми помещениями, не могут быть уволены с военной службы с оставлением их в списке очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) по последнему месту военной службы при отсутствии их согласия на такое увольнение.

В случаях когда эти военнослужащие, настаивая на досрочном увольнении с военной службы по вышеназванным основаниям, согласились уволиться без предоставления жилья, оснований для их последующего восстановления на военной службе для обеспечения жилыми помещениями не имеется, поскольку в этом случае требования части 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» не нарушаются.

Если такие военнослужащие не соглашаются с увольнением их с военной службы без предоставления жилья, суд отказывает в удовлетворении их требований об увольнении с военной службы, поскольку указанные лица согласно статье 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» не могут быть уволены с военной службы».

Как видно, ключевым является последний абзац данного пункта рассматриваемого постановления, из которого вовсе не следует, что суды должны отказывать в удовлетворении требования об обеспечении таких военнослужащих жилыми помещениями до увольнения, а речь идет об отказе в удовлетворении требований об увольнении с военной службы до предоставления жилья.

Автор полностью согласен с тем, что решение суда, обязывающее обеспечить жилым помещением военнослужащего соответствующей категории и в последующем представить его к увольнению с военной службы, довольно проблематично в исполнении на практике, поскольку фактически приводит орган военного управления к обязанности обеспечить жильем в обход существующей очереди. И если ранее толкование п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», с учетом конкретизации порядка его применения в п. 12 Инструкции, сводилось к внеочередному обеспечению жильем данной категории военнослужащих, то с учетом положений ЖК РФ возникла неясность (и даже определенное противоречие) соответствующих правовых норм.

С точки зрения автора, с учетом разъяснений, данных в постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 9, на которое ссылаются в судебных актах военные суды, при рассмотрении подобных дел следует отказывать лишь в удовлетворении требований таких военнослужащих об увольнении, но не в требовании об обеспечении жильем в порядке и в форме, предусмотренной законодательством для соответствующей категории заявителя.

Иначе не совсем понятно, как поступать с той категорией военнослужащих, которые признаны военно-врачебной комиссией не годными к военной службе, или той категорией военнослужащих, которые относятся к достигшим предельного возраста пребывания на военной службе? Ведь правовая норма для всех одна. Закон не делает различия в гарантиях реализации права на жилище военнослужащих, увольняемых по состоянию здоровья, в зависимости от того, признаны они ограниченно годными к военной службе или не

⁷ Определение Конституционного суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Корнеевой Надежды Борисовны на нарушение ее конституционных прав пунктом 5 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 22 апреля 2004 г. № 170-О.



годными к ней, а также не ставит различия в гарантиях реализации жилищных прав лиц, увольняемых в связи с организационно-штатными мероприятиями или в связи с достижением предельного возраста пребывания на военной службе.

По мнению автора, отказывая полностью в удовлетворении требований таких заявителей, суды пошли по пути расширительного толкования правовых норм, забыв о буквальном содержании закона, сводящимся к тому, что военнослужащий имеет право на увольнение и при изъявлении желания реализовать это право его обязаны обеспечить жилым помещением, но в той форме, которая предусмотрена законом для его категории, если, конечно, он не согласен на увольнение без такого предоставления. В конце концов, если и идет речь об обеспечении жильем в порядке очередности, то так и должно быть написано в резолютивной части соответствующего решения.

Если есть мотивированное основание полагать, что признание военнослужащего ограниченно годным к военной службе не должно предоставлять те же социальные гарантии в части реализации жилищных прав, что и иным «льготным» категориям, следует вносить изменения в законодательство, а не заниматься «иносказанием», что, на взгляд автора, происходит в настоящее время.

Вместе с тем, правовые пути решения данной проблемы, сводившиеся к заявлению военнослужащими требований только об увольнении с военной службы либо только к обеспечению жилым помещением, не находят поддержки у правоприменителя в настоящее время, хотя первоначально подобные заявления удовлетворялись в том же Московском окружном военном суде, наряду с существованием и приведенной судебной практики. Мнения разделились даже и в толковании этого аспекта.

Оставалось надеяться, что подобную судебную практику получится изменить путем обращения в Военную коллегия Верховного суда Российской Федерации с требованиями об отмене таких судебных актов в порядке надзора, однако определение Конституционного суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Президиума Московского окружного военного суда о проверке конституционности положения абзаца второго пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 1 ноября 2007 г. № 721-О-О, по сути, поставило точку в судебной перспективе отмены таких судебных решений.

Касательно очередности предоставления жилых помещений следует отметить, что также уже сложилась судебная практика, согласно которой военнослужащие, внесенные в списки имеющих право на внеочередное получение жилых помещений, обеспечиваются жильем исходя из времени включения их в эти списки, т. е. право военнослужащего на жилище подлежит реализации в определенном порядке, который не

подлежит изменению в зависимости от того, кто из военнослужащих, имеющих право на внеочередное обеспечение жилым помещением, обратится в суд с заявлением раньше⁸.

Для полного понимания сущности создавшейся ситуации остановимся подробнее на выводах, содержащихся в определении Конституционного суда Российской Федерации от 1 ноября 2007 г. № 721-О-О.

Исходя из текста данного документа, названное определение выносилось в связи с поступлением в Конституционный суд Российской Федерации запроса президиума Московского окружного военного суда, основанного на рассматриваемом в порядке надзора гражданском деле по заявлению военнослужащего Д., который оспаривал бездействие своего непосредственного начальника, выразившееся в непредставлении его к увольнению в связи с признанием военно-врачебной комиссией ограниченно годным к военной службе и необеспечении жилым помещением по последнему месту военной службы. В указанном запросе президиума Московского окружного военного суда в Конституционный суд Российской Федерации указывалось, что имеет место неопределенность в вопросе о конституционности подлежащего применению в данном деле положения абз. 2 п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», предусматривающего, что военнослужащие – граждане Российской Федерации, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений, а именно был поставлен вопрос о возможном его несоответствии ст. 18, чч. 1, 2 ст. 37 Конституции Российской Федерации в той мере, в какой оно лишает военнослужащего права на увольнение с военной службы до предоставления ему жилого помещения либо допускает возможность его увольнения без обеспечения жилым помещением.

Отказывая в принятии к рассмотрению запроса Московского окружного военного суда по основанию его несоответствия требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный суд Российской Федерации в своем определении от 1 ноября 2007 г. № 721-О-О сделал ряд выводов, которые, по всей видимости, и были целью данного запроса.

Конституционный суд Российской Федерации указал, что вопросы, связанные с реализацией военнослужащими права на труд и обеспечением их жилыми помещениями, ранее уже были предметом рассмотрения Конституционного суда Российской Федерации, а именно в определении Конституционного суда Российской Федерации от 30 сентября 2004 г. № 322-О⁹ и

⁸ Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда Российской Федерации за первый квартал 2007 года, утвержденный постановлением Президиума Верховного суда Российской Федерации от 30 мая 2007 г.

⁹ Определение Конституционного суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Францына Валерия Васильевича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 2 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих», пункта 4 статьи 32 и пункта 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 30 сентября 2004 г. № 322-О.



постановлении Конституционного суда Российской Федерации от 5 апреля 2007 г. № 5-П¹⁰.

Как следует из анализа данных документов, «реализация конституционного права граждан на труд в условиях военной службы имеет свои особенности; в частности, военнослужащий, подписывая контракт и приступая к военной службе, налагает на себя обязанность продолжать службу после истечения срока, указанного в контракте, в случаях, предусмотренных в законе; при этом федеральные органы исполнительной власти, заключившие контракт с военнослужащим, не вправе задерживать его исключение из списков личного состава по иным, помимо указанных в пункте 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», основаниям». Конституционным судом Российской Федерации в определении от 30 сентября 2004 г. № 322-О также сделан вывод о том, что «после истечения срока, указанного в контракте, военнослужащий реализует свое право на труд посредством либо дальнейшего прохождения военной службы – до обеспечения его жилым помещением, либо увольнения с военной службы – с условием его последующего обеспечения жильем по месту будущего проживания, а потому при отсутствии письменного согласия военнослужащего на увольнение до улучшения его жилищных условий и при истечении срока, указанного в контракте, такого военнослужащего следует считать проходящим военную службу в добровольном порядке только до дня обеспечения жилым помещением».

Как отмечается в определении Конституционного суда Российской Федерации от 1 ноября 2007 г. № 721-О-О, «признание военно-врачебной комиссией военнослужащего, имеющего воинское звание офицера, ограниченно годным к военной службе на основании подпункта «б» пункта 3 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» дает ему право, но не обязывает досрочно увольняться с военной службы и не лишает его права продолжать военную службу на должности, позволяющей выполнять соответствующие состоянию здоровья воинские обязанности. Следовательно, такой военнослужащий, если он нуждается в улучшении жилищных условий, не лишается возможности реализовать свое право на получение жилого помещения в порядке очереди. При этом военнослужащий, увольняемый по льготному основанию (по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями), в силу пункта 13 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» не может быть исключен без его согласия из списка очередников на получение жилых помещений по последнему перед увольнением месту военной службы и обеспечивается жилым помещением в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации». В указанном опреде-

лении Конституционный суд Российской Федерации также приходит к заключению о том, что «выражая свое несогласие на увольнение до обеспечения жилыми помещениями, военнослужащий свободно выбирает вариант реализации права на жилище путем получения жилого помещения в период дальнейшего прохождения военной службы на должности, учитывающей установленные ограничения по состоянию здоровья».

Таким образом, следуя данным положениям получается, что военнослужащий соответствующей категории при увольнении с военной службы в любом случае обеспечивается жилым помещением в порядке очереди и, выражая в рапорте свое желание реализовать право на увольнение с военной службы, но не давая согласие на увольнение без предоставления жилья, фактически отказывается от увольнения с военной службы и продолжает проходить ее до обеспечения жилой площадью согласно существующей очередности.

В своем постановлении от 5 апреля 2007 г. № 5-П Конституционный суд Российской Федерации при разрешении вопроса, связанного с обеспечением жилыми помещениями граждан, вставших на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 г. и уволенных или подлежащих увольнению с военной службы после 1 января 2005 г., разъяснил, что «Конституция Российской Федерации, закрепляя за малоимущими и иными указанными в законе гражданами, нуждающимися в жилище, право на его получение бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами (статья 40, части 2 и 3), предписывает тем самым законодателю определять категории граждан, нуждающихся в жилище, а также конкретные формы, источники и порядок обеспечения их жильем с учетом реальных финансово-экономических и иных возможностей, имеющих у государства», а «отнеся к лицам, которых государство обеспечивает жильем бесплатно или за доступную плату, военнослужащих и граждан, выполнивших возлагавшиеся на них по контракту обязанности военной службы, федеральный законодатель в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» гарантировал военнослужащим предоставление жилых помещений, а для граждан, выполнивших возлагавшиеся на них по контракту обязанности военной службы, определил источники и формы обеспечения их жильем, возложив, таким образом, на государство соответствующие публично-правовые обязанности, которые ему надлежит выполнять в силу статей 1 (часть 1), 2, 15 (часть 2), 59 (часть 2) Конституции Российской Федерации».

Конституционный суд Российской Федерации в данном постановлении также отметил, что согласно п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужа-

¹⁰ Постановление Конституционного суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности положений пунктов 2 и 14 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и пункта 8 Правил выпуска и погашения государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Государственные жилищные сертификаты» на 2004 – 2010 годы, входящей в состав федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 годы, в связи с жалобами ряда граждан» от 5 апреля 2007 г. № 5-П.



щих» военнослужащие – граждане Российской Федерации, имеющие общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по состоянию здоровья могут обеспечиваться жильем либо посредством выдачи государственных жилищных сертификатов, либо в иных формах, в частности посредством строительства и приобретения для них жилых помещений федеральными органами исполнительной власти за счет средств федерального бюджета, а использование государственных жилищных сертификатов в качестве формы обеспечения жильем граждан, выполнивших возлагавшиеся на них по контракту обязанности военной службы, «не противоречит Конституции Российской Федерации, но только в той мере, в какой с их помощью для этих граждан обеспечивается возможность приобретения жилья в избранном месте жительства как минимум за доступную плату».

В анализируемом определении Конституционного суда Российской Федерации от 1 ноября 2007 г. № 721-О-О на основании приведенных заключений делается вывод о том, что «федеральный законодатель, на которого Конституцией Российской Федерации возложено решение вопросов, связанных с определением конкретных форм, источников и порядка предоставления указанным категориям граждан жилых помещений, вправе устанавливать различные правила удовлетворения жилищных потребностей для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и для уволившихся с военной службы или имеющих право на увольнение».

В указанном определении отмечено, что «положение абзаца второго пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» является дополнительной гарантией реализации военнослужащим права на жилище и не может быть признано нарушающим конституционное право граждан на труд». В развитие данного положения делается вывод о том, что указанное право «не предполагает принуждение гражданина, признанного по состоянию здоровья ограниченно годным к военной службе, к дальнейшему прохождению военной службы, поскольку в любом случае решение о сохранении или прекращении статуса военнослужащего требует его свободного волеизъявления», а «военнослужащие, принявшие решение продолжить службу, обеспечиваются жилыми помещениями в общем порядке в соответствии с существующей очередностью федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, а военнослужащие, уволившиеся с военной службы, обеспечиваются жилыми помещениями либо посредством выдачи государственных жилищных сертификатов, либо в иных формах, предусмотренных законом».

Исходя из вышеизложенного военнослужащий, при наличии у него основания быть уволенным с военной службы в связи с признанием его военно-врачебной комиссией ограниченно годным к военной службе, вправе реализовать данное право, либо продолжив прохождение военной службы по контракту, при этом, обеспечиваться жильем он будет в общем порядке, т. е. в

порядке очередности, либо в иных формах, предусмотренных законом. Причем про «иные формы, предусмотренные законом» Конституционный суд Российской Федерации ведет речь лишь относительно тех военнослужащих, которые уволились с военной службы.

В то же время как же быть, если военнослужащий, признанный военно-врачебной комиссией ограниченно годным к военной службе, изъявил желание уволиться с военной службы, при этом пожелав реализовать свое право на жилище, гарантированное ему государством, в том числе п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», при увольнении с военной службы? По сути, анализ рассматриваемого определения Конституционного суда Российской Федерации говорит о том, что в таком случае военнослужащий фактически «свободно выбирает вариант реализации права на жилище путем получения жилого помещения в период дальнейшего прохождения военной службы на должности, учитывающей установленные ограничения по состоянию здоровья». Интересная получается гарантия и свобода выбора.

С точки зрения автора, указанная дополнительная гарантия, закрепленная в п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», прежде всего, обеспечивает соблюдение жилищных прав военнослужащих при увольнении по одному из «льготных» оснований, предусматривая положение, согласно которому до увольнения с военной службы такие военнослужащие имеют право на реализацию своего права на жилище.

Интересен и тот факт, что, как отмечено в вышеназванном определении, в своем запросе Московский окружной военный суд, по сути, ставил вопрос о дополнении действующего Федерального закона «О статусе военнослужащих» нормой о внеочередном порядке предоставления жилых помещений отдельным категориям военнослужащих, что не входит в компетенцию Конституционного суда Российской Федерации и является прерогативой законодателя.

Фактически речь здесь идет о том, что гарантия, закрепленная в п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», в настоящее время прямо не предусматривает внеочередного обеспечения жильем военнослужащего рассматриваемой категории.

Вместе с тем, анализируя указанное выше определение Конституционного суда Российской Федерации, для более полного понимания создавшейся ситуации, автор считает правильным обратиться к положениям абз. 12 п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих»: для той категории военнослужащих, о которой идет речь в данной правовой норме, при увольнении с военной службы надлежащей формой обеспечения жильем будет являться предоставление жилья в собственность по избранному месту жительства. Почему же и здесь суды отказывают в удовлетворении требований заявителей подобной категории, не вникая в особенности порядка их жилищного обеспечения?

Определение Конституционного суда Российской Федерации от 1 ноября 2007 г. № 721-О-О в принципе



не может отрицать возможности обеспечения военнослужащих жилыми помещениями до увольнения с военной службы в той форме и в том порядке, которые предусмотрены для соответствующей их категории, несмотря на содержащийся в определении вывод о том, что «военнослужащие, принявшие решение продолжить службу, обеспечиваются жилыми помещениями в общем порядке в соответствии с существующей очередностью федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба», а также вывод о том, что под «принявшими решение» понимаются и те военнослужащие, которые выразили свое несогласие на увольнение до обеспечения жильем, при этом подав рапорт на увольнение с военной службы. Ведь если военнослужащий продолжил военную службу, а категория, к которой он относится в период военной службы, в силу закона обеспечивается служебными жилыми помещениями, то о каком обеспечении жильем в общем порядке идет речь в определении? Получается, что такой военнослужащий, продолжив военную службу, будет обеспечиваться служебным жильем. Автор считает, что подобное толкование правовых норм ущемляет права военнослужащих.

При этом, по мнению автора, говоря о правильности толкования тех или иных норм, необходимо рас-

сматривать соответствующий подход в их толковании со всех сторон, в том числе и с позиции практики их применения. Поэтому, как уже отмечалось, не следует ограничиваться рассмотрением вопроса применения п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» лишь к той категории военнослужащих, которые увольняются по состоянию здоровья в связи с признанием их ограниченно годными к военной службе. Как уже отмечалось автором, данная правовая норма одна для всех категорий «льготников» и пока законодательно не будет сделано исключений для некоторых из них, вести речь о ее толковании необходимо с точки зрения практики применения ко всем категориям таких военнослужащих.

Как сложится практика с учетом произошедших изменений в толковании правовых норм о жилищном обеспечении военнослужащих правоприменителем, догадаться несложно и, с учетом реалий объективной действительности, при обращении в суды за защитой своих прав и законных интересов по рассмотренным ситуациям военнослужащим остается лишь надеяться на всестороннее и внимательное рассмотрение дел военными судами, а также на отсутствие формального подхода в определении фактических обстоятельств дела с учетом категорий конкретных военнослужащих, а также требований, которые они заявляют.

УВАЖАЕМЫЕ ПОДПИСЧИКИ!

До 10 мая можно подписаться по каталогу «Роспечать» в любом почтовом отделении на второе полугодие 2008 года на:

1) Журнал **“ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ”**, в каждом номере которого содержится именно та практическая информация, без которой, надеемся, Вам просто нельзя обойтись.

В следующем полугодии приоритет будет отдан статьям по проблемным вопросам прохождения военной службы, увольнения, денежного и иных видов довольствия военнослужащих, социальных гарантий им и членам их семей. Расширится тематика рассмотрения сложных вопросов, связанных с пенсионным обеспечением лиц, уволенных с военной службы, трудовыми отношениями. Продолжится публикация судебной практики по “военным” вопросам. Периодичность выхода журнала – ежемесячно. Подписной индекс – 72527.

2) **“ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ – КОНСУЛЬТАНТ”** - серия книг и практических пособий по военному праву и актуальным вопросам военного законодательства. Периодичность – ежемесячно. Объем – 240-600 страниц. Подписной индекс – 79205.

Телефоны для справок по вопросам подписки **(495) 334-98-04; 334-92-65** (10.00-17.00 в будние дни, время московское) или по адресу: **117342, Москва, ул. Бутлерова, д. 40, “За права военнослужащих”**. Наш адрес в Интернете - <http://www.voennoepravo.ru>

Не оставляйте посещение почты на последний день!



КУДА ЖАЛОВАТЬСЯ НА ВОЕННОГО СУДЬЮ?

А.С. Зорин, кандидат юридических наук, капитан юстиции

Огромное положительное значение и роль военно-судебных органов, имеющих 300-летнюю историю в деле укрепления дисциплины и правопорядка в военной организации государства, переоценить трудно. Как отметил профессор Н.А. Петухов: «На протяжении веков основной доминантной военной права и военных судов, обусловленной многими факторами, являлась защита интересов государства и его военной организации, что было объективно оправданно и понятно. С развитием институтов правового государства и демократии изменяются функции военного права и применяющих его военных судов»¹.

Однако, к сожалению, следует признать, что существуют многочисленные случаи различных нарушений со стороны военных судей. Например, судья Г. Курского гарнизонного военного суда, находясь в командировке в г. Белгороде с 4 по 8 сентября 2000 г, систематически пьянствовал, в связи с чем был вынужден объявлять длительные перерывы и не смог в запланированное время завершить рассмотрение уголовного дела по обвинению О. В этот же период судья Г. допускал грубые оскорбительные высказывания в адрес секретаря судебного заседания, которая отказалась распивать вместе с ним спиртные напитки и пыталась пресечь его недостойное поведение. Кроме того, судья Г. допустил умышленное нарушение норм ГПК РСФСР. В частности, по нескольким гражданским делам он выносил решения, не проводя судебного разбирательства, изготовляя по ним фальсифицированные протоколы судебных заседаний².

Другой случай, когда председатель Владивостокского гарнизонного военного суда С. подлежащий конфискации по приговору суда автомобиль «Тойота-Спринтер» передал матросу Е., проходящему военную службу по призыву, в личную собственность в обмен на принадлежащий тому автомобиль «Тойота-Чайзер». Позднее этот автомобиль был незаконно поставлен на учет и использовался судьей С. в качестве служебного. Нарушая правила учета и хранения вещественных доказательств, судья С. незаконно использовал в личных целях сотовый телефон, проходящий по

уголовному делу, производя оплату за счет числящихся за судом денежных средств³.

Серьезные проблемы в деятельности судебной системы признает и высшее руководство Российской Федерации. Как сказал избранный в марте этого года Президентом Российской Федерации Д.А. Медведев: «Обеспечение профессиональной работы судебной системы, а также справедливой и равной для всех доступности правосудия, является ключевым приоритетом нашей работы. Во-первых, мы должны искоренить практику неправосудных решений «по звонку» или «за деньги». Для этого требуются решимость и ответственность всего общества, но, прежде всего, самого судебного сообщества, «судейской корпорации». Во-вторых, следует разработать систему мер, направленных на возмещение гражданам и организациям потерь от неправосудных решений и волокиты в судах»⁴. Но пока эта работа не началась, возможно ли пробить глухую оборону военного судьи, попирающего права обратившегося за защитой своих прав военнослужащего или на него нет управы? Действительно, а можно ли подать на судью в суд?

В настоящее время в системе судов общей юрисдикции активно работает механизм рассмотрения сообщений о правонарушениях судей квалификационными коллегиями судей. Что касается судей военных судов, на них также можно распространить данный механизм. Ю.Н. Туганов, освещая дисциплинарную ответственность военных судей, говорит о том, что правовые нормы, регулирующие поведение судей, закреплены в ст. 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», которая определяет, что судья обязан неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации и другие законы. Судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности. Он не вправе быть депутатом, третейским судьей, арбитром, принадлежать к политическим партиям и движениям, осуществлять предпринимательскую де-

¹ Петухов Н.А. Военные суды как правоприменители военного права // Российский военно-правовой сборник. 2004. № 1.

² Материалы Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vkks.ru/>

³ Там же.

⁴ <http://www.edinros.ru/news.html?id=127810>.



тельность, а также совмещать работу в должности судьи с другой оплачиваемой работой, кроме научной, преподавательской, литературной и иной творческой деятельности⁵.

Примечательно, что в нормах Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ отсутствует какое-либо указание о дисциплинарной ответственности военных судей. О том, что судья неприкосновенен, гласит и ст. 16 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ.

Несмотря на это, в 2001 г. Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3132-1 дополнен правовой нормой о дисциплинарной ответственности судей, в которой говорится, что за совершение дисциплинарного проступка (нарушение норм данного Закона, а также положений Кодекса судейской этики, утвержденного Всероссийским съездом судей) на судью, за исключением судей Конституционного суда Российской Федерации, может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде предупреждения; досрочного прекращения полномочий судьи. Решение о наложении на судью дисциплинарного взыскания принимается квалификационной коллегией судей, к компетенции которой относится рассмотрение вопроса о прекращении полномочий этого судьи на момент принятия решения.

Федеральным законом «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ была создана правовая основа для деятельности квалификационных коллегий судей, имеющих право наложения взысканий на военного судью. Сейчас созданы Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации в количестве 29 членов коллегии (г. Москва) и квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации. В соответствии со ст. 17 указанного Федерального закона Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации налагает дисциплинарные взыскания на председателей, заместителей председателей окружных (флотских) военных судов, членов Совета судей Российской Федерации и Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, председателей, заместителей председателей советов судей и квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации за совершение ими дисциплинарного проступка, а квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации – на судей гарнизонных военных судов, действующих на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

А теперь следует более подробно остановиться на конкретном механизме обжалования военнослужащим неправомερных действий военного суда на примере г. Москвы. Квалификационная коллегия судей г. Москвы является общественным органом судейского сообщества и действует в соответствии с Фе-

деральным законом «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». Полномочия квалификационной коллегии судей определены ст. 19 вышеуказанного Закона. Квалификационная коллегия судей не обладает правами судебной инстанции и не правомочна давать какую-либо правовую оценку процессуальным действиям военного суда по конкретным делам, а также давать какие-либо указания военному судье по делам, находящимся в его производстве.

В соответствии с нормами п. 2 ст. 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» жалобы и сообщения, содержащие сведения о совершении военным судьей дисциплинарного проступка, могут быть направлены в квалификационную коллегию судей г. Москвы как по почте, так и через экспедицию Московского городского суда. Специализированный прием граждан не проводится. Жалобы и сообщения, не содержащие сведений о совершении военным судьей дисциплинарного проступка, в том числе поданные в связи с несогласием с принятыми судебными актами, возвращаются заявителю без рассмотрения на основании письменного сообщения председателя квалификационной коллегии судей или члена коллегии по его поручению.

Из вышесказанного следует, что существует тонкая грань между дисциплинарным проступком военного судьи и его правоприменительной практикой, т. е. если военнослужащий не согласен с решением военного суда, то он должен оспаривать его в процедурах, предусмотренных соответствующими кодексами и законами, но если такое решение не принимается вовсе, а принятое не выдается на руки, судебные заседания не проводятся, или проводятся с существенными нарушениями или грубостью военного судьи, то военнослужащий может в квалификационную коллегию судей субъекта Российской Федерации, которая обычно располагается в суде субъекта Российской Федерации. Например, Квалификационная коллегия судей г. Москвы находится в помещении Московского городского суда: 107076, г. Москва, Богородский вал, д. 8. Тел. 962-89-31.

Однако прежде чем обращаться в квалификационную коллегию судей субъекта Российской Федерации с жалобами на военных судей, мы настоятельно рекомендуем ознакомиться с Кодексом судейской этики (утвержден VI Всероссийским съездом судей 2 декабря 2004 г.) и постановлением Совета судей Российской Федерации «О практике применения Кодекса судейской этики» от 30 ноября 2006 г. № 172⁶. Именно эти документы предписывают военному судье в любой ситуации сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, причинить ущерб репутации судьи и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия, а также налагают на него

⁵ Туганов Ю.Н. Специальная дисциплинарная ответственность судей военных судов, прокуроров и следователей военной прокуратуры по российскому законодательству // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 7.

⁶ Текст постановления размещен на сайте Верховного суда Российской Федерации в Интернете (<http://www.supcourt.ru>).



обязанность быть терпимым, вежливым, тактичным и уважительным в отношении участников судебного разбирательства.

В заключение, поддерживая инициативу председателя Московского городского суда О. Егоровой⁷ о необходимости борьбы с затягиванием и излишним засекречиванием судебных процессов, обращаемся ко всем военнослужащим, соприкасающимся с деятель-

ностью системы военных судов, с просьбой не оставлять без внимания действия военных судей, содержащие признаки дисциплинарных проступков, умаляющие авторитет судебной власти, и незамедлительно сообщать об этом в квалификационную коллегия судей субъекта Российской Федерации, на территории которого функционируют обслуживающие их военные суды.

Приложение

Примерная форма сообщения военнослужащего о совершении военным судьей дисциплинарного проступка

В квалификационную коллегия судей г. Москвы
107 076, г. Москва, ул. Богородский вал, д. 8

Заявитель: командир 00 батальона войсковой части 00000
майор Алмазов Алексей Александрович,
проживающий по адресу: г. Москва, ул. Горького, д. 254, в/ч 00000

Сообщение о совершении судьей дисциплинарного проступка

(в порядке ч. 2 ст. 22 Федерального закона «Об органах судебной власти в Российской Федерации» от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ)

Настоящим сообщая, что 14 января 2008 г. мной были поданы замечания на протокол судебного заседания от 28 декабря 2007 г. по заявлению Алмазова А.А. о признании неправомерным бездействия командира в/ч 00000 и взыскании недополученного денежного довольствия, рассмотренного в 00-м гарнизонном военном суде (г. Москвы) под председательством военного судьи полковника юстиции В., а также заявление о восстановлении пропущенного срока по причине несвоевременных оформления секретарем гражданского дела по указанному заявлению и передачи его в канцелярию, не разъяснении права и порядка ознакомления с данным протоколом судом.

Отметки канцелярии 00-го гарнизонного военного суда о принятии данных процессуальных документов имеются на вторых экземплярах этих документов и прилагаются к настоящему сообщению.

При ознакомлении с материалами вышеуказанного гражданского дела мной 15 февраля 2008 г. (т. е. спустя месяц со дня их подачи) было установлено, что замечания на протокол и заявление о восстановлении пропущенного срока военным судьей не рассмотрены, к материалам дела не подшиты, о чем мной сделана запись в справочном листе (копия прилагается).

Бездействие военного судьи полковника юстиции В. противоречит ч. 2 ст. 231 ГПК РФ, согласно которой замечания на протокол должны быть рассмотрены в течение 5 дней со дня их подачи. На момент указанного обращения судья В. *продолжает бездействовать и не рассматривает поданные документы*, при этом предельно установленные ГПК РФ сроки явно нарушены более чем на 30 суток.

Вопреки требованиям ч. 1 ст. 4 Кодекса судейской этики (утвержден VI Всероссийским съездом судей 2 декабря 2004 г.), в соответствии с которым судья должен добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности и принимать все необходимые меры для своевременного рассмотрения дел и материалов, полковник юстиции В., несмотря на мои неоднократные обращения, подрывая авторитет судебной власти, продолжает бездействовать и не выполняет требования ГПК РФ о сроках рассмотрения и изготовления процессуальных документов.

Данное бездействие военного судьи полковника юстиции В. препятствуют реализации моего права на справедливое судебное разбирательство и на эффективное средство правовой защиты в государственном органе, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве, в соответствии со ст.ст. 6, 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.), возможности получения информации (ч.2 ст. 24 Конституции Российской Федерации) и обжалованию действий должностного лица (ст. 46 Конституции Российской Федерации), что существенно нарушает мои права.

Учитывая, что противоправное бездействие военного судьи 00-го гарнизонного военного суда (г. Москвы) полковника юстиции В., выразившееся в нарушении процессуального срока по настоящему гражданскому делу

⁷ Куликов В. Верховный суд запретил тайны // Российская газета. 2008. 13 февраля.



и волоките судебного производства, *содержит признаки дисциплинарного проступка* (ст. 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3132-1), *закрывающегося в невыполнении правил поведения судьи при осуществлении профессиональной деятельности* (ч. 1 ст. 4 Кодекса судейской этики), и руководствуясь ч. 2 ст. 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ,

ПРОШУ:

Квалификационную коллегия судей г. Москвы проверить самостоятельно, не направляя на рассмотрение председателя 00-го гарнизонного военного суда (г. Москвы), данное сообщение о совершении судьей дисциплинарного проступка.

Перечень прилагаемых к сообщению документов:

Копия заявления от 15 февраля 2008 г. на 1 л.

Копия замечаний на протокол на 2 л.

Копия справочного листа на 1 л.

КОМАНДИР 00 БАТАЛЬОНА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 00000

майор

А. Алмазов

28 февраля 2008 г.

СПРАВКА о судебных решениях и некоторых определениях, вынесенных Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации в августе - декабре 2007 года

Военнослужащие, самовольно уклоняющиеся от исполнения воинских обязанностей, правомерно получают денежное содержание в уменьшенном размере

Решение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 25 сентября 2007 года № ВКПИ 07-97 по заявлению М. и О. (извлечение).

М. и О. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением, в котором оспорили законность пункта 69 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 года № 200 (далее – Порядок), поскольку он, по их мнению, необоснованно ограничивает выплату военнослужащим денежного довольствия.

При этом указывали, что они подлежат увольнению с военной службы в связи с несоблюдением условий контракта со стороны Министерства обороны Российской Федерации. Однако до настоящего времени с военной службы не уволены, поскольку не обеспечены жилыми помещениями. Каких-либо обязанностей по

военной службе не исполняют, соответственно на службу не выходят.

В связи с этим командир воинской части приравнял их к лицам, самовольно оставившим часть, и на основании пункта 69 Порядка установил им должностной оклад не по занимаемой должности, а по 1-му тарифному разряду и прекратил им выплату месячных и иных выплат.

Военная коллегия отказала в удовлетворении заявления по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 3 статьи 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ порядок обеспечения военнослужащих денежным довольствием определяется Министерством обороны Российской Федерации.

На основании и во исполнение вышеуказанного положения Федерального закона «О статусе военнослужащих» Министром обороны Российской Федерации в рамках предоставленных ему этим Законом полномочий издан приказ от 30 июня 2006 года № 200 «Об утверждении порядка обеспечения денежным доволь-



ствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации».

Этот приказ зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 15 сентября 2006 года за № 8304 и официально опубликован 27 сентября 2006 года в установленном действующим законодательством порядке в Российской газете № 215.

Таким образом, вышеупомянутый приказ издан Министром обороны Российской Федерации в пределах его компетенции и в соответствии с требованиями части 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации официально опубликован для всеобщего сведения.

Пунктом 68 Порядка установлено, что в случаях самовольного оставления военнослужащими воинской части или места военной службы продолжительностью свыше 10 суток независимо от причин оставления выплата денежного довольствия им приостанавливается со дня самовольного оставления воинской части или места военной службы, указанного в приказе командира воинской части. Выплата денежного довольствия указанным военнослужащим возобновляется со дня, указанного в приказе командира воинской части, определенного на основании разбирательства, проведенного по факту самовольного оставления воинской части или места военной службы.

Согласно статье 59 Конституции Российской Федерации гражданин Российской Федерации исполняет воинскую обязанность по защите Отечества, несет военную службу в соответствии с федеральным законом.

Из содержания данной статьи во взаимосвязи со статьей 37 Конституции Российской Федерации вытекает, что право на труд реализуется военнослужащими путем добровольного поступления на военную службу по контракту.

В пункте 2 статьи 32 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», регулирующей вопросы заключения контракта о прохождении военной службы, указано, что в контракте закрепляются добровольность поступления гражданина на военную службу, срок, в течение которого гражданин обязуется проходить военную службу, и условия контракта.

К таким условиям согласно пункту 3 этой же статьи относится обязанность проходящего военную службу гражданина в течение определенного срока добросовестно исполнять все общие, должностные и специальные обязанности военнослужащих, установленные законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 1 статьи 38 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» срок военной службы для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, устанавливается в соответствии с контрактом о прохождении военной службы.

Абзац 3 пункта 12 этой же статьи устанавливает, что в срок военной службы не засчитывается время самовольного оставления воинской части или установленного за пределами воинской части места военной служ-

бы независимо от причин оставления продолжительностью свыше 10 суток.

Аналогичные положения содержатся в пункте 5 статьи 3 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237.

Из содержания статьи 37 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» следует, что время самовольного оставления военнослужащим воинской части не отнесено к числу случаев, когда военнослужащие считаются исполняющими обязанности военной службы.

Статьей 7 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 года № 2140, определено, что в соответствии с законодательством Российской Федерации содержание и объем прав, обязанностей и ответственности военнослужащих зависят от того, находятся ли они при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей) или нет, и установлено, что не признаются исполняющими обязанности военной службы военнослужащие при самовольном нахождении вне расположения воинской части, за исключением определенных случаев.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» для военнослужащих этим Федеральным законом устанавливается единая система правовой и социальной защиты, а также материального и иных видов обеспечения с учетом занимаемых воинских должностей, присвоенных воинских званий, общей продолжительности военной службы, в том числе и в льготном исчислении, выполняемых задач, условий и порядка прохождения ими военной службы.

Анализ данной нормы показывает, что она связывает право военнослужащего на материальное обеспечение, включающее в себя право на обеспечение денежным довольствием, с порядком прохождения военнослужащим военной службы, под которым имеется в виду, в том числе и определение течения срока военной службы.

В связи с изложенным, поскольку время самовольного оставления воинской части продолжительностью свыше 10 суток не засчитывается военнослужащим в срок их военной службы, такие военнослужащие в течение этого времени не признаются исполняющими обязанности военной службы, Министр обороны Российской Федерации в пределах своих полномочий в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих» правомерно и обоснованно определил в пункте 68 Порядка приостановление выплаты денежного довольствия названным военнослужащим.

Законность данного пункта Порядка подтверждена решением Верховного Суда Российской Федерации (№ ВКПИ 07-74 от 4 июля 2007 года по делу П.).

Пункт 69 Порядка, который обжалуют заявители, предусматривает, что военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, за период самовольно-



го оставления воинской части или места военной службы, определенный в установленном порядке приказом командира воинской части, выплачивается оклад по воинскому званию и оклад по воинской должности по 1-му тарифному разряду. При этом месячные и иные дополнительные выплаты денежного довольствия за указанный период этим военнослужащим не выплачиваются.

Оспариваемый заявителями пункт 69 Порядка является производным от пункта 68 и неразрывно с ним связан.

Таким образом, суд приходит к выводу, что оспариваемый заявителями пункт 69 Порядка соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не нарушает права и охраняемые законом интересы военнослужащих.

Кассационной коллегией Верховного Суда Российской Федерации данное решение оставлено без изменения, а кассационная жалоба – без удовлетворения (определение № Кас 07-639 от 18 декабря 2007 года).

Военнослужащие, временно исполняющие обязанности по воинской должности, получают месячный оклад по этой должности, если она является вакантной

Решение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 3 августа 2007 года № ВКПИ 07-84 по заявлению О. (извлечение)

О. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании незаконной и недействующей редакции пункта 44 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 года № 200 (далее – Порядок), в части слов «вакантным» и «(врид)».

Военная коллегия отказала в удовлетворении заявления по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» военная служба является видом федеральной государственной службы. Принципы ее построения и функционирования закреплены в Федеральном законе от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», согласно пункту 2 статьи 43 которого на военнослужащего может быть возложено временное исполнение обязанностей по воинской должности, которую он не занимает, с освобождением его от исполнения обязанностей по занимаемой воинской должности на срок, определяемый Положением о порядке прохождения военной службы.

Согласно статье 12 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237, в связи со служебной необходимостью на военнослужащего может быть возложено временное исполнение обязанностей по равной или высшей вакантной (на срок не более 6 месяцев) воинской должности, которую он не занимает.

При этом временное исполнение обязанностей по вакантной (незанятой) должности может быть возложено на военнослужащего только с его согласия. В этом случае он освобождается от исполнения обязанностей по занимаемой воинской должности на указанный выше срок.

Таким образом, в соответствии с требованиями законодательства, действующего в данной сфере правоотношений, военнослужащий может исполнять обязанности только по одной воинской должности.

Утверждение О. о том, что пункт 44 Порядка противоречит Федеральному закону от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», не содержащему ограничений на выплату военнослужащим месячного оклада по той воинской должности, которую они временно замещают, является ошибочным.

В соответствии с пунктом 3 статьи 12 названного Федерального закона порядок обеспечения военнослужащих денежным довольствием определяется Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба).

В развитие этого приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 года № 200, который 15 сентября 2006 года зарегистрирован за № 8304 в Министерстве юстиции Российской Федерации и опубликован для всеобщего сведения в «Российской газете» от 27 сентября 2006 года № 215, установлен порядок производства денежных выплат различным категориям военнослужащих, в том числе временно исполняющим обязанности не по своей воинской должности.

В частности, пунктом 44 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации установлено, что военнослужащим, на которых возложено временное исполнение обязанностей по вакантным воинским должностям, выплачиваются оклады по временно исполняемым воинским должностям, а сами они именуются «временно исполняющие должности (врид)».

Таким образом, ни оспариваемая заявителем правовая норма, ни Федеральный закон «О статусе военнослужащих» не содержат запрета на выплату военнослужащим, временно исполняющим обязанности по вакантным воинским должностям, месячного оклада по той воинской должности, которую они временно исполняют.

С учетом этого Военная коллегия приходит к выводу, что редакция пункта 44 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, в каком виде она изложена в приказе Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 года № 200, не нарушает прав О. и других военнослужащих.

Кассационной коллегией Верховного Суда Российской Федерации данное решение оставлено без изменения, а кассационная жалоба – без удовлетворения (определение № Кас 07-594 от 15 ноября 2007 года).



Статьи 10, 26 и 27 Положения о порядке прохождения военной службы не противоречат действующему законодательству

Решение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 15 октября 2007 года № ВКПИ 07-91 по заявлению У. (извлечение)

У. просил Верховный Суд Российской Федерации признать статьи 10, 26 и 27 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года №1237, в той мере, в какой они допускают увольнение военнослужащего, достигшего предельного возраста пребывания на военной службе, но изъявившего желание продолжить военную службу, без обязательного проведения аттестации и установления невозможности дальнейшего прохождения военной службы, противоречащими статьям 10 и 21 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», части 3 статьи 49 Федерального закона от 19 марта 1998 года №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и статье 3 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы в Российской Федерации».

Военная коллегия нашла заявление не подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 90 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации издает указы, которые обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации.

Полномочия Президента Российской Федерации в области обороны определены статьей 4 Федерального закона «Об обороне» от 31 мая 1996 года № 61-ФЗ.

На основании и во исполнение Федерального закона «Об обороне» Президентом Российской Федерации 16 сентября 1999 года издан Указ № 1237 «Вопросы прохождения военной службы», которым утверждено Положение о порядке прохождения военной службы.

Этот Указ официально опубликован 28 и 29 сентября 1999 года в установленном действующим законодательством порядке в Российской газете № 191, 192.

Таким образом, Указ Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237 издан Президентом Российской Федерации в пределах его компетенции и в соответствии с требованиями части 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации официально опубликован для всеобщего сведения.

Вопреки доводам У., оснований утверждать, что статьи 10, 26 и 27 Положения о порядке прохождения военной службы противоречат статьям 10 и 21 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», части 3 статьи 49 Федерального закона от 19 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и статье 3 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы в Российской Федерации» и нарушают какие-либо права и свободы военнослужащих, в том числе и заявителя, не имеется.

Согласно статье 3 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации»

основными принципами построения и функционирования государственной службы являются законность, приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие, обязательность их признания, соблюдения и защиты, равный доступ граждан к государственной службе, а также единство правовых и организационных основ государственной службы.

Вместе с тем в соответствии с требованиями части 2 статьи 3 указанного Закона отдельными федеральными законами, регламентирующими порядок прохождения отдельных видов государственной службы, могут быть предусмотрены также другие принципы построения и функционирования видов государственной службы, учитывающие их особенности.

Так, Федеральный закон «О статусе военнослужащих» определяет права, свободы, обязанности и ответственность военнослужащих, устанавливая тем самым государственные гарантии в области правовой и социальной защиты этой категории граждан, в том числе порядок реализации ими права на труд.

Статья 10 названного Закона гарантирует реализацию права на труд военнослужащих путем прохождения ими военной службы, а статья 21 Закона - право на обжалование ими неправомерных действий воинских должностных лиц.

Из анализа норм статьи 3 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» и статей 10, 21 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» видно, что они не находятся в противоречии с обжалуемыми статьями 10, 26 и 27 Положения, поскольку в них отсутствуют нормы, содержащие какие-либо положения о порядке увольнения и порядке аттестации военнослужащих, достигших предельного возраста пребывания на военной службе.

В области воинской обязанности и военной службы в целях реализации гражданами Российской Федерации конституционного долга и обязанности по защите Отечества правовое регулирование осуществляется Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ.

Статьями 36 и 50 названного Закона определено, что порядок прохождения военной службы определяется этим Федеральным законом, другими федеральными законами, Положением о порядке прохождения военной службы и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а увольнение военнослужащих с военной службы производится в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы.

Пунктом 3 статьи 49 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» установлена возможность продолжения прохождения военной службы военнослужащими, достигшими предельного возраста пребывания на ней, посредством заключения контракта о прохождении военной службы на срок до 10 лет, но не свыше достижения ими возраста 65 лет, в порядке, определяемом Положением о порядке прохождения военной службы.



Названный пункт статьи Закона непосредственно указывает на нормы Положения как на условия своего действия и, следовательно, не может входить в противоречие с этими нормами Положения, определяющими порядок заключения нового контракта с военнослужащими, достигшими предельного возраста пребывания на военной службе, и порядок аттестации военнослужащих.

В частности, пункт 3 статьи 10 Положения предписывает следующее. Военнослужащий, достигший предельного возраста пребывания на военной службе, для заключения нового контракта подает по команде рапорт должностному лицу, имеющему право принимать решение о заключении контракта с указанным военнослужащим, не менее чем за шесть месяцев до истечения срока действующего контракта.

В этой связи решения о заключении контрактов с военнослужащими, имеющими воинское звание до подполковника, достигшими предельного возраста пребывания на военной службе, о сроке нового контракта или об отказе в заключении контракта принимаются должностными лицами, имеющими право назначения указанных военнослужащих на занимаемые ими воинские должности.

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 10 Положения решение о заключении контракта с таким военнослужащим принимается с учетом его деловых качеств, а также состояния здоровья.

Согласно пункту 1 статьи 26 Положения аттестация проводится в целях всесторонней и объективной оценки военнослужащих, определения их соответствия занимаемой воинской должности и перспектив дальнейшего служебного использования, а также определения предназначения граждан, пребывающих в запасе.

Одной из основных задач аттестации военнослужащих является определение целесообразности заключения новых контрактов с военнослужащими, достигшими предельного возраста пребывания на военной службе. При этом пунктом 4 статьи 26 Положения установлено, что военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, аттестуются не менее чем за четыре месяца до истечения срока военной службы, но не реже, чем каждые пять лет прохождения военной службы.

В статье 26 Положения определен общий порядок аттестации военнослужащих. При этом в пункте 3 названной статьи Положения указано, что порядок организации и проведения аттестации определяется ру-

ководителем соответствующего федерального органа исполнительной власти, в котором проводится аттестация.

В соответствии с нормами статьи 27 Положения аттестационные комиссии создаются в воинских частях для проведения аттестации, а также для решения иных вопросов прохождения военной службы. При этом согласно пункту 3 этой статьи на заседаниях аттестационной комиссии рассматриваются как результаты аттестации военнослужащих, так и вопросы целесообразности заключения новых контрактов, в том числе контрактов с военнослужащими, достигшими предельного возраста пребывания на военной службе, а также иные вопросы, связанные с прохождением военнослужащими военной службы, по решению командира части.

Из анализа вышеперечисленных норм Положения следует, что они не содержат в себе каких-либо положений, освобождающих уполномоченных должностных лиц от обязанности учитывать при решении вопроса о заключении контракта о дальнейшем прохождении военной службы с военнослужащими, достигшими предельного возраста пребывания на ней, их деловые качества, состояние здоровья и другие обстоятельства, которые могут послужить причинами невозможности дальнейшего прохождения военной службы.

С учетом изложенного, вопреки утверждениям У., оспариваемые им статьи 10, 26 и 27 Положения не допускают отказ военнослужащему, достигшему предельного возраста пребывания на военной службе, в заключении нового контракта без объективного установления уполномоченными должностными лицами обстоятельств, препятствующих дальнейшему прохождению им военной службы. В той части, в которой эти нормы допускают установление этих обстоятельств иным, помимо аттестации, способом, они не противостоят приведенным выше статьям федеральных законов «О воинской обязанности и военной службе» и «О статусе военнослужащих» и не нарушают права на труд и на обжалование неправомерных действий воинских должностных лиц. Данные нормы распространяются на всех военнослужащих, достигших предельного возраста пребывания на военной службе, в связи с чем не ограничивают их равный доступ к этому виду государственной службы и не противостоят статье 3 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации».

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Подготовлены к изданию:

- Юридический справочник военнослужащего по решению бытовых вопросов;
- Материальное обеспечение военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, призывников (в схемах, таблицах, с комментариями);
- Все о труде гражданского персонала.

Заказ книг по адресу и телефонам редакции.



КОГДА ВОЕННОСЛУЖАЩИЙ ПЕРЕВОДИТСЯ К НОВОМУ МЕСТУ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ?

(о несоответствии норм Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и Положения о порядке прохождения военной службы)

С.В. Шанхаев, адъюнкт кафедры военной администрации, административного и финансового права Военного университета, капитан юстиции

Человек осуществляет различные виды деятельности. В зависимости от целей деятельность осуществляется в частных, общественных, государственных или общечеловеческих интересах. Одним из важнейших видов целенаправленной деятельности человека является служба¹.

В соответствии с Федеральным законом «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ в систему государственной службы входят государственная гражданская служба, военная служба, правоохранительная служба. Статья 6 указанного Федерального закона определяет, что под военной службой понимается вид федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан на воинских должностях в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских (специальных) формированиях и органах, осуществляющих функции по обеспечению обороны и безопасности государства.

В настоящее время действуют нормативные правовые акты, регулирующие вопросы перемещения по службе² всеми составами военнослужащих: Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и Положение о порядке прохождения военной службы, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237.

Служебная деятельность военнослужащих складывается таким образом, что в процессе прохождения военной службы военнослужащие, как правило, могут неоднократно менять место военной службы³. Такие

изменения возможны в случае осуществления переводов к новому месту службы.

При этом, следует согласиться с В.Е. Фортужиным, отметившим, что фактор мобильности Вооруженных Сил Российской Федерации, стоящие перед ними задачи по обеспечению обороноспособности государства, обусловленные наличием внешних и внутренних угроз, протяженностью территории и государственной границы, наличием различных климатических зон, неравномерным территориальным заселением, предопределяют необходимый государственный подход к вопросам комплектования воинских должностей личным составом. Этот государственный подход заключается в сочетании обязательного (инициатива командования) и добровольного (инициатива военнослужащего) способов назначений военнослужащих на должности, в том числе путем перевода в другую местность⁴.

Правовое регулирование переводов военнослужащих к новому месту службы осуществляется по правилам ст. 44 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», ст. ст. 15 – 17 Положения о порядке прохождения военной службы, а также нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти⁵, в которых предусмотрена военная служба⁶.

Так, в соответствии со ст. 44 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащие в порядке, определенном Положением о порядке прохождения военной службы, могут быть переведены для дальнейшего прохождения военной службы:

¹ Военное право: Учебник / Под ред. В.Г.Стрекозова, А.В. Кудашкина. М., 2004. С. 159.

² Перемещение военнослужащих по службе представляет собой правовой институт, включающий в себя совокупность однородно-обособленных правовых норм, регулирующих назначение военнослужащих на воинские должности, перевод к новому месту службы, в результате которых происходит изменение их служебно-правового положения, условий и порядка прохождения военной службы.

³ Место военной службы военнослужащего – это пункт постоянной дислокации воинской части (воинская часть, расположенная в пункте постоянной дислокации), в штате которой он состоит (в распоряжении командира которой находится), или место исполнения военнослужащим обязанностей военной службы на постоянной основе вне пункта постоянной дислокации воинской части, в штате которой он состоит (Корнишин С.В. Место военной службы: что это такое? // Право в Вооруженных Силах. 2000. № 3).

⁴ Фортужин В.Е. Некоторые правовые аспекты комплектования воинских должностей и их влияние на безопасность Российской Федерации и личные права военнослужащих // Российский военно-правовой сборник. 2004. № 1. С. 69.

⁵ См., например, Руководство по комплектованию Вооруженных Сил Российской Федерации солдатами, матросами, сержантами и старшинами, утвержденное приказом Министра обороны Российской Федерации от 16 января 2001 г. № 30.

⁶ См. п. 1 ст. 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».



– из Вооруженных Сил Российской Федерации в федеральный орган исполнительной власти, в котором названным Федеральным законом предусмотрена военная служба;

– из федерального органа исполнительной власти, в котором указанным Федеральным законом предусмотрена военная служба, в Вооруженные Силы Российской Федерации;

– из одного федерального органа исполнительной власти, в котором вышеуказанным Федеральным законом предусмотрена военная служба, в другой федеральный орган исполнительной власти, в котором указанным Федеральным законом предусмотрена военная служба.

В действующей редакции ст. 44 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» предусматривает возможность перевода военнослужащих к новому месту службы только в рамках организационных структур, подведомственных одному федеральному органу исполнительной власти.

Однако ст.ст. 15, 16 Положения о порядке прохождения военной службы предусматривают возможность перевода военнослужащих к новому месту службы, производимого в рамках организационных структур, подведомственных одному федеральному органу исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба (например, Министерству обороны Российской Федерации).

Так, п. 1 ст. 15 Положения о порядке прохождения военной службы предусматривает, что военнослужащий может быть переведен к новому месту военной службы из одной воинской части в другую (в том числе находящуюся в другой местности) в пределах Вооруженных Сил Российской Федерации (других войск, воинских формирований или органов, воинских подразделений Государственной противопожарной службы) в следующих случаях:

- а) по служебной необходимости;
- б) в порядке продвижения по службе;
- в) по состоянию здоровья в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии;
- г) по семейным обстоятельствам по личной просьбе (для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту);
- д) по личной просьбе (для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту);
- е) в связи с организационно-штатными мероприятиями;
- ж) в связи с плановой заменой (для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту);
- з) в связи с зачислением в военно-учебное заведение, адъюнктуру, военную докторантуру;
- и) в связи с отчислением из военно-учебного заведения, адъюнктуры, военной докторантуры;
- к) если с учетом характера совершенного преступления военнослужащий, которому назначено наказание в виде ограничения по военной службе, не может

быть оставлен в должности, связанной с руководством подчиненными.

Таким образом, нормы Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» ограничивают случаи перевода военнослужащих к новому месту службы.

В целях выявления случаев перевода военнослужащих к новому месту службы и его правового регулирования проведем историко-правовой анализ военного законодательства России.

Например, в военном законодательстве России XIX в. содержалось легальное определение «перевод военнослужащего к новому месту службы». Так, *под переводом* понималось перемещение воинских чинов из одних отдельных частей или учреждений в другие. При этом, перемещение военнослужащих по службе осуществлялось: а) для замещения вакансий и для укомплектования какой-либо части войск или учреждения чинами другой; б) для пользы службы, по особому уважению способностей переводимого лица; в) по просьбе переводимых офицеров, для совместной службы с родственниками. «Никто не может просить о переводе его в другой род службы, или другую часть, либо учреждение, по каким бы то ни было причинам, мимо своего начальства». В противном случае не только просьбы оставались без внимания, но виновные в этом подвергались строгому высыланию⁷.

П. Лузанов отмечал, что всякое передвижение внутри той же части войска (т. е. полка, батальона, батареи и т. п.) называется перемещением; переводом же называется переход из одной части войска в другую.

При этом, необходимо отметить, что в приказе РВСР 1921 г. № 2618 было дано понятие перевода, под которым понималось «перемещение военнослужащего из одной части войск (штаба, управления и заведения) в другую, на должность не выше и не ниже той, которую переводимое лицо занимало по месту прежней службы».

Резюмируя исторический аспект правового регулирования переводов военнослужащих, необходимо отметить, что данное перемещение по службе осуществлялось из одних воинских частей в другие, как это предусмотрено в действующем законодательстве (ст.ст. 15 – 17 Положения о порядке прохождения военной службы).

Таким образом, налицо определенное родо-правовая коллизия. В связи с этим ст. 44 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» требует уточнений. По нашему мнению, например, ст. 44 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» можно дополнить п. 2 следующего содержания: «Военнослужащий может быть переведен к новому месту военной службы из одной воинской части в другую (в том числе находящуюся в другой местности) в пределах Вооруженных Сил Российской Федерации (других войск, воинских формирований или органов) в порядке, предусмотренном Положением о порядке прохождения военной службы».

⁷ Свод военных постановлений. Прохождение службы по военному ведомству. Кн. VII. СПб., 1869. С. 90.



ВОПРОС - ОТВЕТ

С.В. Шанхаев, адъюнкт кафедры военной администрации, административного и финансового права Военного университета, капитан юстиции; Р.А. Закиров, адъюнкт кафедры военной администрации, административного и финансового права Военного университета, старший лейтенант юстиции; О.В. Шикалова, юрист, соискатель Московского пограничного института ФСБ России; В.И. Ковалев, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, профессор Военного университета, полковник юстиции

Денежное довольствие, иные выплаты. Заработная плата. Пенсионное обеспечение

Р.А. Закиров

210771. На ребенка в возрасте от 6 до 15 лет в 2007 г. положена выплата за неиспользованные путевки в размере 7 200 руб. О том, что справки за 2007 г. надо было собирать до 1 мая 2007 г., мы не знали. В выплате нам отказали. Законно ли это? Имеем ли мы право на эту выплату в 2008 г.? Обязаны ли нам выплатить эти деньги за 2007 г.?

В соответствии с п. 4 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, для оплаты стоимости путевок их детей школьного возраста (до 15 лет включительно) в организации отдыха и оздоровления детей, открытые в установленном порядке на территории Российской Федерации, производится выплата в порядке и размерах, определяемых Правительством Российской Федерации. Указанные выплаты производятся исключительно в случаях, если путевки в организации отдыха и оздоровления детей не могут быть предоставлены в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации для детей застрахованных граждан с привлечением средств Фонда социального страхования Российской Федерации.

Выплаты осуществляются за счет и в пределах средств федерального бюджета, предусмотренных соответствующим федеральным органам исполнительной власти на эти цели.

Во-первых, незнание нормативного акта, которым регламентируется данная выплата, не является фактом, на основании которого не должен исполняться в полной мере данный нормативный акт, с соблюдением всех указанных в нем требований.

Во-вторых, законодательно регламентированного ответа на Ваш вопрос нет. Отдельные сроки, в течение которых должна производиться соответствующая выплата, для установления момента утраты права на получение данной выплаты также не установлены. Остается только сделать соответствующий вывод, воспользовавшись логикой при решении Вашей проблемы.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 911 необходимо было

подать соответствующие документы для получения указанной выше выплаты до 1 мая текущего года, следовательно, Вы не доказали свое право на получение выплаты подачей надлежащих документов в соответствующий срок, что является основанием для отказа Вам в выплате данной компенсации в текущем году.

Указанная выплата производится в первую очередь, как указывается в п. 4 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих», военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, для оплаты стоимости путевок их детей школьного возраста (до 15 лет включительно) в организации отдыха и оздоровления детей, открытые в установленном порядке на территории Российской Федерации.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что если Ваш ребенок находился в 2007 г. в организации отдыха и оздоровления детей, открытой в установленном порядке на территории Российской Федерации за «Ваш счет», то соответственно Вам не должна быть выплачена соответствующая компенсация в 2008 г. за 2007 г. и Вы лишаетесь этого права. Однако, как было указано выше, законодательно регламентированного ответа на Ваш вопрос нет.

132457. Призвалась на военную службу в возрасте 39 лет. Прапорщик, 7-й тарифный разряд. Гражданский стаж – 15 лет. Проживаю в отдаленной местности с 1977 г. Имею ли я право на 30%-ную надбавку?

В соответствии с п. 5 ст. 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, к их денежному довольствию устанавливаются коэффициенты (районные, за военную службу в высокогорных районах, за военную службу в пустынных и безводных местностях) и выплачиваются процентные надбавки к денежному довольствию в размерах и порядке, которые установлены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации для граждан, работающих и проживающих в указанных районах и местностях.



Дополнительные денежные выплаты в виде процентной надбавки военнослужащим, проходящим военную службу в отдаленных и с тяжелыми климатическими условиями местностях, также установлены: постановлениями и распоряжениями Совета Министров СССР от 3 января 1952 г. № 22-7с; от 31 августа 1953 г. № 11458-рс; от 30 августа 1954 г. № 9568-рс; от 10 сентября 1965 г. № 686-257; от 21 января 1967 г. № 125-рс; от 28 декабря 1967 г. № 1155-404; от 7 марта 1974 г. № 188-75; от 2 февраля 1976 г. № 77-30; от 28 апреля 1977 г. № 345-120; от 26 декабря 1979 г. № 1147-344; от 13 ноября 1981 г. № 1091-385; от 7 апреля 1987 г. № 777-рс; от 26 декабря 1989 г. № 1154; постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации: от 27 ноября 1991 г. № 25; от 14 декабря 1991 г. № 147-р; от 22 января 1992 г. № 47; от 29 января 1992 г. № 176-р; от 9 апреля 1992 г. № 239 и № 722-р; от 6 августа 1992 г. № 1419-р; от 18 июля 1994 г. № 856; Указом Президента СССР от 20 декабря 1991 г. № УП-3083; указами и распоряжениями Президента Российской Федерации: от 24 января 1992 г. № 46; от 25 марта 1992 г. № 295; от 16 сентября 1992 г. № 1085; от 24 апреля 1993 г. № 293-рп; от 20 декабря 1993 г. № 2226; от 16 мая 1994 г. № 945.

Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, за непрерывную службу в отдаленных и с тяжелыми климатическими условиями местностях выплачивается процентная надбавка не более 30, 50, 80 и 100 % от окладов по воинскому званию и воинской должности в зависимости от местностей.

Таким образом, размер соответствующей надбавки можно будет установить при наличии данных о местности, в которой Вы проходите службу.

710955. В августе 2007 г. выезжал с женой в военный санаторий в Читинской области. Через 10 дней жена заболела, выехали. В военном комиссариате сдал ж/д билеты и санаторно-курортный талон. В областном военном комиссариате отказали в оплате, сославшись на то, что в санатории мы были только 10 суток. Правомерно ли это?

Не совсем понятно, в чем Вам отказали, в какой именно выплате. Только после предоставления соответствующих данных о Вашем статусе и четкой формулировки вопроса можно будет дать соответствующий ответ.

Исходя из данных, которые Вы предоставили, можно предположить, что Вы относитесь к категории граждан, уволенных с военной службы, на которых (а также на членов семей которых) после увольнения с военной службы продолжают распространяться права и социальные гарантии военнослужащих и членов их семей, указанные в пп. 2 – 4 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, в перечень которых входит обеспечение санаторно-курортным лечением и организованным отдыхом в санаториях, домах отдыха, пансионатах, детских оздоровительных лагерях, на туристских базах Министерства обороны Российской Федерации (иного федерального органа исполнительной власти, в ко-

тором федеральным законом предусмотрена военная служба). При этом, Вы должны оплачивать 25 %, а члены Вашей семьи – 50 % стоимости путевки. Также Вам и членам Вашей семьи при направлении в санатории для продолжения госпитального лечения в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии дополнительно предоставляются бесплатные путевки.

В соответствии с п. 31 Порядка санаторно-курортного обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации 2007 г. № 430, при досрочном убытии больных (отдыхающих) из санатория или дома отдыха возврат денег им за неиспользованные дни путевки производится санаторно-курортным или оздоровительным учреждением на основании письменного заявления больного (отдыхающего) в случаях:

- а) отзыва из отпуска в установленном порядке;
- б) внезапного тяжелого заболевания (смерти) членов семьи или близких родственников: жены, мужа, детей, отца, матери, братьев, сестер;
- в) стихийного бедствия, постигшего семью или близкого родственника;
- г) перевода по состоянию здоровья в лечебное учреждение (госпиталь);
- д) связанных с неудовлетворяющими больного (отдыхающего) условиями размещения, питания, обслуживания, а также в иных случаях.

В данном случае лица, указанные в п. 1 вышеназванного Порядка, теряют право на социальные гарантии по льготному санаторно-курортному лечению и оздоровительному отдыху в санаториях и домах отдыха в текущем году.

422709. В январе 2007 г. начальник из-за предвзятого отношения снизил мне надбавку за сложность, напряженность и специальный режим военной службы. С января по июнь вычет не производили, а с июля 2007 г. начали высчитывать за прошедшее время и текущие месяцы. Срок в приказе не указан. Уже высчитали за весь 2007 г. Правомерны ли эти действия? Если нет, то куда и к кому обратиться о возврате высчитанных денег?

Решением Военной коллегии Верховного суда Российской Федерации от 20 марта 2007 г. № ВКПИ 07-18, оставленным без изменения определением Кассационной коллегии Верховного суда Российской Федерации от 19 июня 2007 г. № КАС 07-270, абз. 3 п. 109 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, регламентирующий возможность снижения размера (лишения) надбавки, признан не действующим в части слов “привлечения их к дисциплинарной ответственности, снижении результатов служебной деятельности”, абз. 4 п. 109 Порядка признан не действующим в части слова “(лишении)”.

Приказом Министра обороны Российской Федерации от 11 сентября 2007 г. № 367 в п. 109 приложения к приказу Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200 внесены изменения, абз. 1 изло-



жен в следующей редакции: “Конкретные размеры надбавки устанавливаются приказом командира воинской части (для командира, начальника – приказом вышестоящего командира, начальника) не более чем на один год. По решению соответствующих командиров (начальников) размер надбавки военнослужащим может быть изменен ранее периода, на который она установлена, при изменении условий военной службы”; абз. 3 и 4 признаны утратившими силу.

Таким образом, снижение надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы по основаниям, приведенным Вами, неправомерно.

Предлагаю Вам за защитой своих прав обратиться в суд для вынесения соответствующего решения.

О. В. Шикалова

150460. Подполковник, прослужил на Севере 22 года, имею право на «северную» пенсию. Предложили перевод в Москву. При увольнении из Вооруженных Сил в Москве буду ли я получать «северную» пенсию? Проживать буду в Московской области.

В соответствии с ч. 3 ст. 48 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 военным пенсионерам, прослужившим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях соответственно не менее 15 и 20 календарных лет, проживающим в местностях, где к заработной плате рабочих и служащих районный коэффициент не установлен или установлен в меньшем размере, чем по последнему месту службы этих лиц в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, пенсии, назначаемые в соответствии с данным Законом исчисляются с применением районного коэффициента, установленного к заработной плате рабочих и служащих непродовольственных отраслей, по последнему месту службы указанных лиц в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях независимо от времени обращения за назначением пенсии. При этом, предельный размер районного коэффициента, с учетом которого исчисляются указанные пенсии, составляет 1,5.

Таким образом, с учетом того, что Вы прослужили в районах Крайнего Севера 22 года (т. е. имеете достаточную для применения норм ст. 48 Закона «северную» выслугу лет), в случае перевода на новое место службы в Москву и последующего увольнения с военной службы в Москве Вы будете иметь право на установление пенсии с применением районного коэффициента, который действовал по последнему месту службы в районах Крайнего Севера, но не более 1,5.

193701. Почему по вопросу недополученной пенсии за период с 1 января 1995 г. по 1 марта 1998 г. не принимается обязательное законное решение, касающееся всех таких пенсионеров (без исковых заявлений и обращений в военкоматы)?

Названная Вами проблема получила разрешение с принятием Указа Президента Российской Федерации «О некоторых мерах по обеспечению социальной за-

щиты отдельных категорий пенсионеров» от 18 октября 2007 г. № 1373с.

В соответствии с данным Указом в 2008 г. к пенсиям, назначенным в соответствии с Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» бывшим военнослужащим и сотрудникам правоохранительных органов будет произведена единовременная доплата недополученных сумм пенсий за период с 1 января 1995 г. по 1 марта 1998 г.

010101. Верховный суд Российской Федерации отказал в рассмотрении иска о перерасчете пенсии с учетом стоимости продпайка. Прошу разъяснить порядок подачи искового заявления в Конституционный суд Российской Федерации, по возможности напечатать в журнале образец заявления по этому вопросу. Отказ Верховный суд Российской Федерации мотивировал положением ст. 49 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1, подп. «б» п. 14 Постановления Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941, федеральными законами о бюджете на 2000 г... 2005 г. (аналогично ответу, данному в журнале «Право в Вооруженных Силах» 2007 г. № 3 за подписью Г. Сапронова).

Правом на обращение в Конституционный суд Российской Федерации с индивидуальной (коллективной) жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле, и объединения граждан, а также иные органы и лица, указанные в федеральном законе.

Порядок подачи жалобы в Конституционный Суд Российской Федерации предусмотрен Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ.

Согласно ст. 37 указанного Федерального конституционного закона обращение направляется в Конституционный суд Российской Федерации в письменной форме и подписывается уполномоченным лицом (уполномоченными лицами).

В обращении должны быть указаны:

1) Конституционный суд Российской Федерации (Дале также – Конституционный суд) в качестве органа, в который направляется обращение;

2) наименование заявителя (в жалобе гражданина – фамилия, имя, отчество), адрес и иные данные о заявителе;

3) необходимые данные о представителе заявителя и его полномочия, за исключением случаев, когда представительство осуществляется по должности;

4) наименование и адрес государственного органа, издавшего акт, который подлежит проверке, либо участвующего в споре о компетенции;

5) нормы Конституции Российской Федерации и названного Федерального конституционного закона, дающие право на обращение в Конституционный суд;

6) точное название, номер, дата принятия, источник опубликования и иные данные о подлежащем проверке акте, о положении Конституции Российской Федерации, подлежащем толкованию;



7) конкретные, указанные в Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации», основания к рассмотрению обращения Конституционным судом;

8) позиция заявителя по поставленному им вопросу и ее правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Российской Федерации;

9) требование, обращенное в связи с запросом, ходатайством, жалобой к Конституционному суду;

10) перечень прилагаемых к обращению документов.

В соответствии со ст. 38 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» к направляемому в Конституционный суд обращению прилагаются:

1) текст акта, подлежащего проверке, или положения Конституции Российской Федерации, подлежащего толкованию;

2) доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия представителя, за исключением случаев, когда представительство осуществляется по должности, а также копии документов, подтверждающих право лица выступать в Конституционном суде в качестве представителя;

3) документ об уплате государственной пошлины;

4) перевод на русский язык всех документов и иных материалов, изложенных на другом языке.

К обращению могут быть приложены списки свидетелей и экспертов, которых предлагается вызвать на заседание Конституционного суда, а также другие документы и материалы.

Обращение и прилагаемые к нему документы и иные материалы представляются гражданами в Конституционный суд с копиями в количестве трех экземпляров.

Обращения в Конституционный суд оплачиваются государственной пошлиной:

– запрос и ходатайство – в размере 15 минимальных размеров оплаты труда (1 500 руб.);

– жалоба гражданина – в размере одного минимального размера оплаты труда (100 руб.).

Конституционный суд своим решением может освободить гражданина, с учетом его материального положения, от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер. Государственная пошлина возвращается в случаях, если обращение не было принято к рассмотрению.

Реквизиты для уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Конституционным судом, следующие:

КВИТАНЦИЯ	Индекс документа: _____		<i>Форма № ПД (налог)</i>		
	Наименование получателя платежа: УФК МФ Российской Федерации по Москве (для ИФНС 10 ЦАО г. Москвы)				
	Налоговый орган: ИНН 7710047253 ИФНС 10, КПП 771001001				
	Номер счета получателя платежа: 4010181080000010041				
КАССИР	Наименование банка: ОТДЕЛЕНИЕ №1 МОСКОВСКОГО ГТУ БАНКА РОССИИ				
	БИК: 044583001 ОКАТО: 45286585000				
	Наименование платежа: Государственная пошлина по делам, рассматриваемым в Конституционном Суде Российской Федерации				
	Код бюджетной классификации: 18210802010011000110				
Плательщик (Ф.И.О.): _____					
Адрес плательщика: _____					

ИНН плательщика: _____ № лиц. счета плательщика:					
	Платеж по сроку	Сумма налога (сбора)	Пеня	Штраф	Итого к уплате
Плательщик (подпись): Дата:					

Примерная форма обращения в Конституционный суд Российской Федерации

Конституционный суд
Российской Федерации
103132, г. Москва, ул. Ильинка, дом 21*

Жалоба о проверке конституционности закона, примененного в конкретном деле заявителя

I. Заявитель (указываются следующие данные о заявителе и его представителе в случае наличия такового)

1. Фамилия, имя, отчество заявителя–гражданина _____

2. Гражданство _____

3. Адрес места жительства гражданина _____



ПРАВОВАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

4. Фамилия, имя, отчество представителя заявителя _____
5. Сведения об ученой степени по юридической специальности для представителя, не являющегося адвокатом _____

6. Полномочия представителя (*доверенность, ордер - заполняется в случае необходимости*) _____

7. Адрес представителя _____

II. Наименование и адрес государственного органа, издавшего закон, конституционность которого обжалуется _____

III. Точное название, номер, дата принятия, источник опубликования обжалуемого закона, конкретный перечень обжалуемых норм _____

IV. Нормы Конституции Российской Федерации и Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», дающие право на обращение в Конституционный суд Российской Федерации _____

V. Конкретные основания к рассмотрению обращения Конституционным судом Российской Федерации _____

VI. Описание обстоятельств, свидетельствующих о применении обжалуемых норм в конкретном деле заявителя (*не более 3 страниц*) _____

VII. Позиция заявителя по поставленному им вопросу и ее правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Российской Федерации (описание и аргументация предполагаемого нарушения положений Конституции Российской Федерации) (*не более 5 страниц*) _____

VIII. Требование, обращенное в связи с жалобой к Конституционному суду Российской Федерации _____

Заявитель подтверждает точность всей приведенной в заявлении информации и обязуется уважать конфиденциальность механизма рассмотрения заявлений в Суде.

Дата _____

Личная подпись заявителя-гражданина _____

Подпись представителя заявителя (*при его наличии*) _____

Приложения: 1. Жалоба в Конституционный суд Российской Федерации – 3 экз. (для заявителя-организации – 30 экз.).

2. Текст обжалуемых норм закона, применением которого были нарушены права заявителя, – 3 экз.

3. Копии официальных документов, подтверждающих применение обжалуемых норм в конкретном деле заявителя, – 3 экз.

4. Документ, подтверждающий полномочия представителя.

5. Копия учредительных документов организации-заявителя.

6. Документ об уплате государственной пошлины; ходатайство об освобождении от уплаты госпошлины (для заявителя-гражданина, с учетом его материального положения).

*Примечание. С 21 мая 2008 г. Конституционный суд Российской Федерации начнет работу в Санкт-Петербурге. В г. Москве по указанному адресу будет представительство суда.

Дополнительно сообщаем следующее.

Обращения заявителей в Конституционный суд следует направлять по почте или лично приносить в Приемную Конституционного суда.

Подготовленную в соответствии с Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» жалобу можно сдать в Отдел по организации делопроизводства.

В связи с созданием электронного архива Конституционного суда заявителю следует, по возможности, дополнительно приложить текст обращения и документа о применении закона в Вашем деле на любом электронном носителе. Жалобы, поступившие только по электронной почте, Судом не рассматриваются.

Приемная Конституционного суда осуществляет прием граждан в понедельник, вторник, среду и четверг с 10-00 до 17-00, в пятницу – с 10-00 до 16-00. В Приемной Конституционного суда можно подать жалобы в Конституционный Суд Российской Федерации, а также получить дополнительную информацию по

вопросам подготовки обращения в Конституционный суд.

Справочные телефоны Приемной – (495) 606-17-62 и (495) 606-18-94.

Электронная почта Конституционного суда Российской Федерации – ksrf@ksrf.ru.

Следует отметить, что названная Вами проблема неисполнения установленного Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 порядка исчисления месячной стоимости продовольственного пайка и определения пенсий гражданам, проходившим военную службу, исходя не из реальной стоимости продовольственного пайка, а из размера устанавливаемой Правительством Российской Федерации денежной компенсации взамен данного пайка (20 руб. в сутки), в декабре 2007 г. получила разрешение на федеральном уровне.

Федеральным законом от 1 декабря 2007 г. № 311-ФЗ внесены изменения в Закон Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших воен-



ную службу...» в части исключения с 1 декабря 2007 г. из состава денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсий, месячной стоимости продовольственного пайка, выдаваемого военнослужащим. Кроме того, указанным Федеральным законом внесены изменения в п. 1 ст. 14 Федерального закона «О статусе военнослужащих» относительно признания с 1 декабря 2007 г. утратившей силу нормы указанной статьи, предусматривавшей выплату военнослужащим денежной компенсации взамен продовольственного пайка. Одновременно с 1 декабря 2007 г. Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2007 г. № 837 размеры окладов по воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, повышены в 1,15 раза и установлены размеры окладов по воинским и специальным званиям в новых размерах (с учетом указанного повышения и включения в оклад по воинскому званию стоимости продовольственного пайка).

Таким образом, с 1 декабря 2007 г. стоимость продовольственного пайка в состав денежного довольствия, учитываемого для исчисления пенсий, не включается, но в денежном выражении сохраняется путем включения ее в оклад по воинскому званию. Вместе с тем, вопрос о том, что делать с задолженностью перед военными пенсионерами по денежной компенсации взамен положенного продовольственного пайка за период с 1 января 2000 г. по 1 декабря 2007 г. законодателем не решен (порядок и сроки пересмотра и перерасчета военных пенсий, а также период, за который должен быть произведен такой перерасчет, действующим пенсионным законодательством не предусмотрены).

С учетом изложенного необходимо указать, что по смыслу Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный суд Российской Федерации проверяет конституционность действующих нормативных актов. Исключение составляют случаи, предусмотренные в ч. 2 ст. 43 названного Федерального конституционного закона, когда в целях защиты конституционных прав и свобод граждан и их объединений Конституционный суд Российской Федерации может проверить конституционность закона, отмененного или утратившего силу к началу или в период рассмотрения дела. Однако такая проверка невозможна, если оспариваемый закон отменен или утратил силу до начала производства в Конституционном суде Российской Федерации. В этом случае Конституционный суд Российской Федерации отказывает в принятии жалобы к рассмотрению (см. определение Конституционного суда Российской Федерации от 16 октября 2007 г. № 651-О).

Вы должны учесть указанную правовую позицию при принятии окончательного решения о Вашем обращении в Конституционный суд.

112233. Офицер ФСБ, после увольнения в запас намереваюсь переехать к родителям в Украину. Опишите, пожалуйста, алгоритм действий, чтобы иметь возможность получить пенсию там, по месту жительства.

И еще – влияет ли на эту возможность наличие или отсутствие украинского или российского гражданства?

Согласно ст. 65 Закона «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» вопросы пенсионного обеспечения лиц, проходивших военную службу, и членов их семей, выехавших на постоянное жительство за границу, решаются в соответствии с законодательством Российской Федерации и договорами (соглашениями) о социальном обеспечении, заключенными Российской Федерацией или бывшим Союзом ССР с другими государствами.

Порядок выплаты пенсий гражданам, выезжающим за границу, регулируется Федеральным законом «О выплате пенсий гражданам, выезжающим на постоянное жительство за пределы Российской Федерации» от 6 марта 2001 г. № 21-ФЗ, а также Положением о порядке выплаты пенсий гражданам, выезжающим (выехавшим) на постоянное жительство за пределы Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июня 2002 г. № 510. При этом действие указанных нормативных актов распространяется как на граждан Российской Федерации, так и на иностранных граждан и лиц без гражданства, которым государственные пенсии в связи с трудовой и иной общественно полезной деятельностью (службой) назначены в соответствии с законодательством Российской Федерации (в том числе на основании Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...»), независимо от даты их выезда за пределы России, переезда из одного государства в другое и места жительства.

Согласно ст. 1 Федерального закона «О выплате пенсий гражданам, выезжающим на постоянное жительство за пределы Российской Федерации» гражданам, выезжающим на постоянное жительство за пределы Российской Федерации и имеющим ко дню выезда право на получение государственных пенсий в соответствии с законодательством Российской Федерации, перед отъездом по их желанию выплачиваются суммы назначенных государственных пенсий в связи с трудовой и иной общественно полезной деятельностью (службой) в российских рублях за шесть месяцев вперед.

При этом, сумма пенсии, выплачиваемая за шесть месяцев вперед, определяется путем умножения на шесть размера пенсии, установленного на день представления гражданином, выезжающим на постоянное жительство за пределы России, в орган, осуществляющий пенсионное обеспечение (соответствующие пенсионные органы ФСБ России), заявления о выплате пенсии за шесть месяцев вперед и установленных документов.

Шестимесячный период, за который выплачивается пенсия, рассчитывается начиная с месяца, следующего за месяцем представления указанных заявления и документов.

Выплата пенсии за шесть месяцев вперед производится органом, осуществляющим пенсионное обеспе-



чение граждан, в порядке, установленном для выплаты пенсии на территории Российской Федерации.

Согласно ст. 2 названного Федерального закона гражданам, выезжающим (выехавшим) на постоянное жительство за пределы России и имеющим (имевшим) ко дню выезда право на получение государственных пенсий, на основании их письменных заявлений суммы назначенных государственных пенсий могут переводиться за границу в иностранной валюте по курсу рубля, устанавливаемому Центральным Банком Российской Федерации на день совершения операции. При этом перевод производится начиная с месяца, следующего за месяцем отъезда гражданина за пределы Российской Федерации, но не ранее чем со дня, до которого выплачена государственная пенсия в российских рублях.

Заявление о переводе назначенной пенсии за пределы Российской Федерации по установленной форме подается в Пенсионный фонд Российской Федерации. Кроме того, в Пенсионный фонд представляется документ, подтверждающий место постоянного жительства гражданина за пределами Российской Федерации, и справка о дате выезда на постоянное жительство из Российской Федерации (переезда из одного государства в другое).

Документ, подтверждающий место постоянного жительства гражданина за пределами России, выдается дипломатическим представительством или консульским учреждением России либо компетентным органом (должностным лицом) иностранного государства, справка о дате выезда – дипломатическим представительством или консульским учреждением Российской Федерации.

Пенсионный фонд России на основании заявления гражданина и вышеперечисленных документов для организации выплаты пенсии запрашивает у органа, осуществлявшего пенсионное обеспечение гражданина на территории Российской Федерации (в Вашем случае – у пенсионных органов Министерства обороны Российской Федерации), справку по его пенсионному делу по установленной форме.

После получения справки Пенсионный фонд осуществляет перевод пенсии за пределы России.

Перевод пенсии за пределы России производится начиная с месяца, следующего за месяцем выезда гражданина за пределы России, но не ранее чем со дня, до которого выплачена пенсия в российских рублях (с учетом выплаты пенсии за шесть месяцев вперед перед выездом), с соблюдением норм законодательства о порядке выплаты пенсий, не полученных пенсионером своевременно.

Пенсионный фонд осуществляет перевод пенсии гражданину на его счет в банке или другом финансово-кредитном учреждении иностранного государства, в котором он постоянно проживает, если иное не установлено международным договором Российской Федерации.

Таким образом, как следует из содержания приведенных нормативных правовых актов, наличие россий-

ского или украинского (иностранного) гражданства на порядок перевода пенсий не влияет.

161948. Вдова военнослужащего, 60 лет. С 55 лет получаю пенсию по случаю потери кормильца. Муж умер в 42 года, находясь на военной службе. Выслуга – 22 календарных года. Диагноз: острый инфаркт, гипертоническая болезнь. Имею ли я право на получение двух пенсий согласно Федеральному закону от 21 декабря 2006 г. № 239-ФЗ (право на трудовую пенсию)?

Федеральным законом от 21 декабря 2006 г. № 239-ФЗ, вступившим в силу с 1 января 2007 г., внесены принципиальные изменения в Закон Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...», в соответствии с которыми право на получение второй пенсии приобрели не вступившие в новый брак вдовы всех военнослужащих, погибших вследствие военной травмы (а не только не вступившие в новый брак вдовы военнослужащих, погибших в войну с Финляндией, Великую Отечественную войну и в войну с Японией, как было ранее).

Основанием для получения вдовой двух пенсий является гибель военнослужащего вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных при исполнении обязанностей военной службы (вследствие военной травмы), а также вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных во время пребывания в плену (при условии, что пленение не было добровольным и военнослужащий, находясь в плену, не совершил преступлений против Родины).

Таким образом, в том случае, если заболевания Вашего супруга были получены вследствие перечисленных выше причин, Вы в соответствии с ч. 2 ст. 7 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении граждан, уволенных с военной службы...» имеете право на две пенсии (по случаю потери кормильца по Закону Российской Федерации «О пенсионном обеспечении граждан, уволенных с военной службы...» и трудовую пенсию по старости по Федеральному закону «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»).

Если же в диагнозе указано, что «заболевание получено в период военной службы», то права на получение двух пенсий Вы не имеете.

595959. Положена ли вторая пенсия по потере кормильца? Сын, военнослужащий по призыву, уволен по заболеванию, связанному с прохождением военной службы (нестроевой) в 1979 г. ВТЭК признала его инвалидом 2-й группы (заболевание связано с периодом прохождения военной службы). Умер в 1983 г. Главное бюро МСЭ вынесло решение: смерть наступила от заболевания, полученного в период прохождения военной службы.

Пенсионное обеспечение семей лиц, проходивших военную службу по призыву в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин, осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ.



В соответствии с подп. 3 п. 3 ст. 3 указанного Федерального закона право на одновременное получение двух пенсий предоставляется родителям военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, погибших (умерших) в период прохождения военной службы или умерших вследствие военной травмы после увольнения с военной службы (за исключением случаев, когда смерть военнослужащих наступила в результате их противоправных действий). Им могут устанавливаться:

– пенсия по случаю потери кормильца, предусмотренная п. 4 ст. 15 названного Федерального закона, и трудовая пенсия по старости (инвалидности);

– или пенсия по случаю потери кормильца, предусмотренная п. 4 ст. 15 названного Федерального закона, и социальная пенсия, предусмотренная ст. 18 названного Федерального закона (за исключением социальной пенсии, назначаемой в связи со смертью кормильца).

К сожалению, так как Главное бюро МСЭ установило, что смерть Вашего сына наступила от заболевания, полученного в период прохождения военной службы, а не вследствие военной травмы, права на вторую пенсию (по случаю потери кормильца) Вы не имеете.

333555. Федеральным законом от 30 декабря 2007 г. № 284-ФЗ оклады денежного содержания военнослужащим, проходящим военную службу в Казахстане, установлены в полуторном размере. Будет ли этим военнослужащим пенсия выплачиваться от 1,5 окладов?

Порядок исчисления пенсий лицам, проходившим военную службу по контракту, предусмотрен Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...». Согласно ст. 43 данного Закона пенсии, назначаемые бывшим военнослужащим и их семьям, исчисляются из денежного довольствия военнослужащих. Для исчисления им пенсии учитываются оклады по должности, воинскому или специальному званию (без учета повышения окладов за службу в отдаленных, высокогорных местностях и в других особых условиях) и процентная надбавка за выслугу лет.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что при исчислении пенсий лицам, проходившим военную службу в Казахстане, увеличение должностных окладов, установленное Федеральным законом «О социальных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу в воинских формированиях Российской Федерации, дислоцированных на территориях Республики Беларусь, Республики Казахстан и Киргизской Республики», учету не подлежит.

195827. Пенсионер Министерства обороны Российской Федерации. При переезде на постоянное место жительства в Республику Беларусь какие документы нужно оформить, каков алгоритм действий? Каким образом и где мне будет выплачиваться пенсия? Какие федеральные законы и нормативные акты имеются по этому вопросу?

Ответ на Ваш вопрос аналогичен ответу, данному нами на вопрос № 112233.

Дополнительно хотелось бы отметить, что на основании Федерального закона «О выплате пенсий гражданам, выезжающим на постоянное жительство за пределы Российской Федерации» от 6 марта 2001 г. № 21-ФЗ, а также Положения о порядке выплаты пенсий гражданам, выезжающим (выехавшим) на постоянное жительство за пределы Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июня 2002 г. № 510, гражданам Российской Федерации, иностранным гражданам и лицам без гражданства, которым государственные пенсии в связи с трудовой и иной общественно полезной деятельностью (службой) назначены в соответствии с законодательством Российской Федерации (в том числе на основании Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...»), пенсия может выплачиваться на территории Российской Федерации независимо от даты их выезда из Российской Федерации, переезда из одного государства в другое и места жительства.

Заявление о выплате пенсии на территории Российской Федерации по установленной форме и соответствующие документы подаются в орган, осуществляющий пенсионное обеспечение гражданина на территории Российской Федерации.

Орган, осуществлявший пенсионное обеспечение гражданина на территории России, после получения всех необходимых документов проверяет правильность исчисления пенсии и возобновляет (восстанавливает) ее выплату на территории Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В случае если пенсия гражданину переводилась за пределы Российской Федерации, орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, извещает Пенсионный фонд Российской Федерации о поступлении от гражданина заявления о выплате ему пенсии на территории Российской Федерации и запрашивает документ о прекращении перевода пенсии за пределы России.

370569. В Вашем журнале (№ 12, 2005 г., стр. 10) показан расчет пенсии, где денежная компенсация взамен продовольственного пайка прибавляется к пенсии, не умножается на пенсионный коэффициент. По мнению сотрудников отделения СИПО, в которое я обратился, пропаяк входит в денежное довольствие и должен умножаться на пенсионный коэффициент. Кто прав?

Действительно, в приведенном в журнале «Право в Вооруженных Силах», 2005 г., № 12 расчете пенсии пенсионный коэффициент (в указанном примере составляющий 65 % за выслугу в 25 лет) применен к денежному довольствию военнослужащих, учитываемому для исчисления пенсий (т. е. к окладу по должности, окладу по воинскому званию, а также к процентной надбавке за выслугу лет, исчисленной из этих окладов). Стоимость же продовольственного пайка уч-



тена при расчете пенсии без применения пенсионного коэффициента.

Вместе с тем, в соответствии с нормами п. «а» ст. 13 и ст. 43 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» (в редакции, действовавшей до 1 декабря 2007 г.) военные пенсии за выслугу лет должны исчисляться в процентном отношении от соответствующих сумм денежного довольствия, включающего оклад по последней штатной воинской должности, оклад по воинскому званию, присвоенному ко дню увольнения, процентную надбавку за выслугу лет, исчисленную из этих окладов, а также месячную стоимость продовольственного пайка.

Таким образом, поскольку стоимость продовольственного пайка до 1 декабря 2007 г. входила в состав денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсий, пенсионный коэффициент при расчете размера пенсии должен был применяться к сумме денежного довольствия, включавшей, в частности, и стоимость продовольственного пайка.

В настоящее время данный вопрос утратил свою актуальность, поскольку стоимость продовольственного пайка при исчислении размеров военных пенсий не учитывается.

010258. Должны ли мне пересчитать пенсию от Министерства обороны Российской Федерации за выслугу лет на основании приказа Министра обороны Российской Федерации от 1 октября 1999 г. № 440, п. 82? Уволился в 1999 г. с выслугой 27 лет 11 месяцев. Пенсия начислена за 27 лет. Проходил военные сборы, о чем есть запись в личном деле. Выслуга с учетом сборов – 28 лет 5 дней.

В соответствии с п. 1 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 время пребывания граждан на военных сборах (не ранее чем с 1 марта 1993 г.) подлежит зачету в выслугу лет для назначения пенсий бывшим военнослужащим.

Пенсия Вам подлежит перерасчету в связи с увеличением выслуги лет.

030432. Вдовам пенсионеров Министерства обороны Российской Федерации было отказано Томским судом в иске к областному военкомату о взыскании начисленных и неполученных сумм пенсий за погибших мужей (за 1995 – 1996 гг. и 2000 г.) со ссылкой на ст.ст. 1112 и 1183 ГК РФ. Правомочен ли суд? Есть прецедент – вдовы получили компенсацию.

По Вашему делу имеется вступившее в законную силу судебное решение. Мы не вправе подвергать сомнению законность судебных решений, а тем более, оценивать правомерность его действий. Это может делать только вышестоящий суд.

Отметим только, что по вопросам наследования невыплаченных сумм пенсий сложилась достаточно обширная судебная практика, в том числе и Верховного суда Российской Федерации. Так, определением Верховного суда от 3 ноября 2006 г. № 83-В06-17 в удов-

летворении иска о перерасчете и выплате недополученной пенсии умершего мужа истицы отказано, поскольку при жизни мужу истицы не были начислены данные денежные суммы пенсии, а значит, они не входят в состав наследственного имущества.

Изложенную позицию Суд мотивировал следующим.

Недополученные при жизни пенсионера суммы пенсии в соответствии с п. 3 ст. 1183 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) включаются в состав наследства и наследуются на общих основаниях. В том случае, если истица вступила в права наследования после смерти мужа, о чем ею было получено свидетельство о праве на наследство, ей подлежат выплате недополученные мужем суммы пенсии. Однако такое право предоставляется в отношении тех денежных сумм, которые входят в состав наследственной массы, т. е. реально начислены, но не были по различным причинам получены ко дню открытия наследства.

Вместе с тем, согласно ч. 2 ст. 112 ГК РФ не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя (в частности, право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, и др.).

Правом на перерасчет пенсии с учетом надбавок и повышений (например, как участнику Великой Отечественной войны), а также на выплату недополученных сумм обладает исключительно тот гражданин, который является получателем пенсии, поскольку такое право связано с его личным субъективным правом.

Таким образом, в том случае, если погибший (умерший) супруг истицы при жизни с заявлением о перерасчете пенсии ни в судебные, ни в пенсионные органы не обращался, вследствие чего ему не были начислены указанные денежные суммы пенсии, на получение которых претендует истица, то согласно ст.ст. 1112, 1183 ГК РФ они не входят в состав наследственного имущества. При таких обстоятельствах, с учетом положений приведенных статей ГК РФ, правовых оснований для удовлетворения требований истицы о взыскании недополученной пенсии ее супруга не имеется.

193847. Ветеран Вооруженных Сил Российской Федерации, инвалид 2-й группы, полковник в отставке. Я – пенсионер Министерства обороны Российской Федерации с 1989 г. Пенсионная надбавка 65 руб. по пп. 26, 32 и 33 постановления Кабинета министров СССР от 19 марта 1991 г. № 105, действующего по настоящее время, отменена 31 декабря 1991 г. на основании Закона Российской Федерации от 20 ноября 1991 г. № 340-1 (по информации Пенсионного фонда Российской Федерации). Вместе с тем, вызывают сомнения два обстоятельства: 1) данный Закон не распространяется на пенсионеров МО Российской Федерации; 2) отмена надбавки не предусматривается.

В соответствии с нормами Закона РСФСР «О государственных пенсиях в Российской Федерации» от 20 ноября 1991 г. № 340-1 (действовавшего до 1 января



2002 г.) устанавливались трудовые (по старости (возрасту), по инвалидности, по случаю потери кормильца, за выслугу лет) и социальные пенсии.

Пенсионное обеспечение бывших военнослужащих регламентировалось Законом СССР «О пенсионном обеспечении военнослужащих» (действовавшим до 1 февраля 1993 г.), а затем – с 1 февраля 1993 г. и по настоящее время – Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» от 12 февраля 1993 г. № 4468-І.

Указанное Вами повышение пенсий неработающим пенсионерам на 65 руб. в месяц было установлено п. 26 постановления Кабинета Министров СССР «О реформе розничных цен и социальной защите населения» от 19 марта 1991 г. № 105 для компенсации роста цен¹.

Согласно п. 3 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4469-І в связи с введением в действие Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» не применяются с 1 февраля

1993 г. на территории Российской Федерации Закон СССР «О пенсионном обеспечении военнослужащих», а также нормативные акты Правительства бывшего Союза ССР по данному вопросу.

Поскольку п. 26 постановления Кабинета Министров СССР от 19 марта 1991 г. № 105 регламентировался один из вопросов пенсионного обеспечения, данное постановление в указанной части применению не подлежит.

На основании изложенного повышение размера пенсии для военнослужащих на 65 руб. в месяц имело место только до 1 февраля 1993 г. (до введения в действие Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...»). Неработающим пенсионерам, получающим трудовые и социальные пенсии, выплата указанной суммы (65 руб. в месяц) была прекращена с введением в действие с 1 января 1992 г. Закона РСФСР «О государственных пенсиях в Российской Федерации» от 20 ноября 1991 г. № 340-І.

Жилищные права

С.В. Шанхаев

329931. Ответьте, пожалуйста: каким документом определено постоянное проживание военнослужащих, членов экипажа, на корабле? Считаю, что экипаж корабля должен проживать в городе, если нет жилья – снимать его.

В соответствии со ст. 15 Жилищного кодекса Российской Федерации (ЖК РФ) объектами жилищных прав являются жилые помещения. Жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства (далее – требования)).

При этом, в соответствии со ст. 16 ЖК РФ к жилым помещениям относятся:

- 1) жилой дом, часть жилого дома;
- 2) квартира, часть квартиры;
- 3) комната.

Жилым домом признается индивидуально-определенное здание, которое состоит из комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании.

Квартирой признается структурно обособленное помещение в многоквартирном доме, обеспечивающее возможность прямого доступа к помещениям общего пользования в таком доме и состоящее из одной или нескольких комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком обособленном помещении.

Комнатой признается часть жилого дома или квартиры, предназначенная для использования в качестве места непосредственного проживания граждан в жилом доме или квартире.

В соответствии со ст. 165 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, и совместно проживающие с ними члены их семей обеспечиваются жилыми помещениями по нормам и в порядке, предусмотренными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, размещаются в соответствии с вышеназванным Уставом.

Солдаты, матросы, сержанты и старшины, проходящие военную службу по контракту, в исключительных случаях могут временно размещаться в казармах отдельно от военнослужащих, проходящих военную службу по призыву.

Военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, кроме находящихся на кораблях, размещаются в казармах.

Корабельным уставом ВМФ также не предусмотрено постоянное проживание личного состава, проходящего военную службу по контракту, в каютах (кубриках).

В связи с изложенным представляется, что военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, члены экипажа, имеют право проживать в жилых помещениях, отвечающих указанным выше требованиям, на берегу.

652652. Подполковник, календарная выслуга – 28 лет, в 2008 г. увольняюсь по достижении предельного возраста 45 лет. Проживаю в муниципальной кварти-

¹ Разъяснения относительно правомерности применения п. 26 постановления Кабинета Министров СССР от 19 марта 1991 г. № 105 были даны в № 10 журнала «Право в Вооруженных Силах» за 2006 год на с. 57 (ответ на вопрос № 193847).



ре по договору социального найма, состою в очереди на улучшение жилищных условий с 1996 г., состав семьи: жена, два сына. В декабре 2006 г. женился сын, в мае 2007 г. родился внук, в сентябре 2007 г. женился второй сын. Обе невестки и внук вселены мною в квартиру и в настоящее время в ней зарегистрировано семь человек. Одна невестка жилья в собственности не имеет и не имела, вторая невестка участвовала в приватизации секции в общежитии вместе с родителями в несовершеннолетнем возрасте и имеет право на 1/5 часть данного жилья. После получения ГЖС все семь человек собираются уехать к месту постоянного (избранного) жительства. 1. В случае признания судом невесток и внука членами моей семьи будет ли рассчитан размер ГЖС на семь человек? 2. Приведите, пожалуйста, вариант искового заявления невесток в суд и решения суда по аналогичному вопросу.

1. Невестки и внуки будут учитываться при предоставлении государственного жилищного сертификата в случае соблюдения правил, указанных в подп. «а» п. 17 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 гг., утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153. Так, в соответствии с подп. «а» п. 17 Правил применительно к условиям подпрограммы членами семьи гражданина – участника подпрограммы признаются постоянно проживающие совместно с ним супруга (супруг), их дети и родители гражданина – участника подпрограммы. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, а в исключительных случаях и иные лица, постоянно проживающие совместно с гражданином – участником подпрограммы, учитываются при расчете размера субсидии в случае признания их в судебном порядке членами его семьи – для граждан, указанных в подп. «а» – «е» п. 5 Правил, и граждан, выезжающих из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

2. К сожалению, рубрика «Правовая консультация» в силу ее ограниченности не позволяет ответить на Ваш второй вопрос. При этом, ответ на Ваш вопрос Вы можете найти в следующих публикациях: *Фатеев К.В.* Для чего вписывают иждивенцев в личные дела // *Право в Вооруженных Силах.* 1998. № 3; *Кудашкин А.В.* Члены семьи – кто они? // Там же. 1999. № 7; *Новиков Н.А.* Лица, находящиеся на иждивении военнослужащего: порядок оформления и юридические последствия // Там же. 2002. № 3; *Кондратьев Б.А., Гаврюшенко П.И.* Как правильно «поставить иждивенцев на довольствие» // Там же. 2004. № 4; *Тюрин А.И.* Руководство Министерства обороны Российской Федерации предоставило право командирам определять, кто относится к членам семей их подчиненных, или Снова об иждивенцах // Там же. 2006. № 4.

210978. С 1 августа 1995 г. по 2 апреля 2000 г. обучался в Пермском Военном институте РВСН. Являлся курсантом, по окончании присвоено звание лейтенанта. Выдана справка об отсутствии квартиры, сдаче общежития (отсутствии какого-либо жилья) для представления в КЭЧ по новому месту службы. Данная справка мною утеряна. Юристы пояснили, что без этой справки буду обеспечен только служебным жильем на время службы; по окончании службы при наличии условий для получения жилья не смогу получить ни ГЖС, ни какое другое жилье.

В какие инстанции следует обратиться для восстановления данной справки? Какие запросы следует отправить? Какие действия предпринять? Центральный архив Космических войск и РВСН данной информацией не располагает. Архив ГлавКЭУ МО РФ ответ на запрос не дал.

В соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями обеспечиваются военнослужащие, назначенные на воинские должности после окончания военного образовательного учреждения профессионального образования и получения в связи с этим офицерского воинского звания (начиная с 1998 г.), и совместно проживающие с ними члены их семей.

Таким образом, законодательством о статусе военнослужащих предусмотрено обеспечение Вас на весь срок военной службы служебным жилым помещением.

При этом, военнослужащим – гражданам Российской Федерации, обеспечиваемым на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями, по достижении общей продолжительности военной службы 20 лет и более, а при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей продолжительности военной службы 10 лет и более предоставляются в собственность жилые помещения по избранному постоянному месту жительства в порядке, определяемом федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. Военнослужащие – граждане Российской Федерации, не указанные в настоящем абзаце, при увольнении с военной службы освобождают служебные жилые помещения в порядке, определяемом жилищным законодательством Российской Федерации.

Автор советует Вам обратиться в суд в порядке гл. 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации («Установление фактов, имеющих юридическое значение»).

375735. Жена унаследовала среднюю часть дома, комнаты слева и справа пустые, с 2007 г. – муниципальные. Дому около 100 лет. Мы его стали ремонтировать, провели все удобства. Хотим узаконить весь дом, власти требуют оплатить за боковые комнаты 100 тыс. руб. Как нам узаконить весь дом с минимальными



ми затратами? Я – ветеран ВМФ, 28 календарных лет выслуги.

К сожалению, ответить на Ваш вопрос в полном объеме затруднительно, так как в редакции отсутствует нормативный правовой акт, который регулирует вопрос оплаты гражданами излишек жилой площади.

Например, постановлением Правительства Москвы от 11 августа 1992 г. № 628 был утвержден Прейскурант на оформление и подбор жилой площади, осуществляемые Департаментом муниципального жилья организациям, учреждениям и гражданам. Данный Прейскурант предполагает взимание платы за каждый метр при превышении получаемой площади по сравнению с нормативом общей площади.

В связи со сказанным, Вам необходимо ознакомиться с подобным нормативным правовым актом, действующим в том субъекте Российской Федерации, на территории которого Вы проживаете.

123456. Проживаю в закрытом военном городке, который находится в пределах города. Увольняюсь из Вооруженных Сил Российской Федерации по предельному возрасту. Выслуга – 22 календарных года. Желая получить жилье в натуральном виде в собственности по месту дислокации воинской части, т.е. в этом же городе. Строительство здесь не ведется. Как мне предоставят жилье?

Для предоставления жилого помещения по месту прохождения военной службы Вы должны быть признаны нуждающимся в жилых помещениях. При этом жилое помещение может быть Вам предоставлено:

а) по договору социального найма в порядке очередности (что, как следует из Вашего вопроса, проблематично в связи с отсутствием строительства);

б) в собственность путем реализации государственного жилищного сертификата.

Более подробно см.: Постановление Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153 “О некоторых вопросах реализации подпрограммы “Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством” федеральной целевой программы “Жилище” на 2002 - 2010 годы”, а также: Белов В.К. Жилищное обеспечение военнослужащих. Государственные жилищные сертификаты и накопительно-ипотечная система: Юридический справочник. 2006.

070456. Я – подполковник запаса, участник боевых действий в ДРА. При увольнении из Вооруженных Сил Российской Федерации в 1995 г. я, жена, сын и дочь проживали в двухкомнатной квартире (32 кв. м); другого жилья не было. После развода квартира остается за бывшей женой и детьми. Сейчас у меня собственного жилья нет. Имею ли я право претендовать хотя бы на комнату от Министерства обороны Российской Федерации?

К сожалению, действующее законодательство о статусе военнослужащих и жилищное законодательство

Российской Федерации не предусматривают возможность обеспечения Вас жилым помещением от Министерства обороны Российской Федерации.

Вы можете быть обеспечены жилым помещением лишь на условиях, предусмотренных Жилищным кодексом Российской Федерации, т. е. в общем порядке.

148000. Я – юрист военной организации, в нашем гарнизоне есть военный городок, который на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 1 июня 2002 г. № 752-р включен в перечень закрытых военных городков. Жители городка, получившие квартиры до вступления в силу этого распоряжения, хотят их приватизировать. Законна ли приватизация?

В соответствии со ст. 4 Закона Российской Федерации “О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации” от 4 июля 1991 г. № 1541-1, в частности, не подлежат приватизации жилые помещения в домах закрытых военных городков.

В связи со сказанным, данную приватизацию нельзя считать законной.

032150. Проживаю в служебной квартире в закрытом военном городке. Выслуга – 18 лет. Первый контракт заключил до 1 января 1998 г.

1. Могу ли я получить жилое помещение по договору социального найма согласно п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

2. Как это сделать, так как жилищная комиссия части отказывает в постановке на учет нуждающихся в получении жилых помещений, ссылаясь на то, что проживаю в квартире (хотя и служебной) при части?

3. Как получить квартиру вне городка?

1, 3. Получить жилое помещение по договору социального найма Вы можете в порядке п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ. Так, в соответствии с данной правовой нормой обеспечение жилыми помещениями военнослужащих – граждан Российской Федерации, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и членов их семей при перемене места жительства осуществляется федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за счет средств федерального бюджета на строительство и приобретение жилых помещений, в том числе путем выдачи государственных жилищных сертификатов. Право на обеспечение жилым помещением на данных условиях предоставляется указанным гражданам один раз. Документы о сдаче жилых помещений Министерству обороны Российской Федерации (иному федеральному органу исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) и снятии с регистрационного учета по прежнему месту жительства представляются указанными гражданами и совместно проживающими с ними членами



их семей при получении жилого помещения по избранному месту жительства.

2. В соответствии с правилами п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в закрытых военных городках должны предоставляться служебные жилые помещения. В связи с этим Вас нельзя считать обеспеченным жилым помещением. Поэтому в порядке ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации Вас и членов Вашей семьи должны признать нуждающимися в улучшении жилищных условий.

О проблемах обеспечения военнослужащих служебными жилыми помещениями и проблемах снятия граждан с учета в связи с предоставлением служебных жилых помещений см.: *Терешкович С.В.* О проблемах снятия военнослужащих с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий при предоставлении служебного жилья по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации // *Право в Вооруженных Силах.* 2000. № 11. С. 29; *Молодых А.М.* Предоставление военнослужащим служебных жилых помещений // Там же. 2002. № 3.

Для реализации права на признание Вас нуждающимся в улучшении жилищных условий Вам необходимо в установленном порядке подать соответствующий рапорт. В случае отказа (или непринятия в установленный срок решения) в течение трех месяцев оспорить бездействие (решение) должностного лица органа военного управления в военный суд (глава 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Более подробно см.: *Тараненко В.В.* Как военнослужащему защитить свои права (судебный и несудебные способы защиты). М., 2004.

123432. Я являюсь нанимателем специализированного жилого помещения (служебная квартира). Решил увольняться по окончании контракта, выслуга в календарном исчислении более 10 лет. Командование части и глава администрации говорят, что в случае увольнения меня с семьей выселят из указанного жилья. Правомерно ли это?

Данный вопрос урегулирован нормами Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ. Так, в соответствии с п. 1 ст. 15 данного Закона военнослужащим – гражданам Российской Федерации, обеспечиваемым на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями, по достижении общей продолжительности военной службы 20 лет и более, а при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей продолжительности военной службы 10 лет и более предоставляются в собственность жилые помещения по избранному постоянному месту жительства в порядке, определяемом федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. Военнослужащие – граждане Российской Федерации, не указанные в настоящем абзаце, при увольнении с военной службы освобождают служебные жилые помещения в

порядке, определяемом жилищным законодательством Российской Федерации.

При этом, в соответствии с подп. 4 п. 18 Типового договора найма служебного жилого помещения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 г. № 42, договор прекращается с окончанием срока службы.

Таким образом, при соблюдении командованием указанных выше правовых норм действия командования можно считать правомерными.

196526. Старший мичман. Выслуга – 12 лет. Семья из двух человек. Проживаем в однокомнатной муниципальной квартире, полученной от Министерства обороны Российской Федерации в 2002 г., с сыном 16 лет. Жилая площадь – 15,6 кв. м, общая – 29,9 кв. м. По региональным нормам – обеспечена. Отказано в постановке на электронный учет по месту службы. Правомерен ли отказ? Каким образом я могу реализовать свое право на жилье по избранному после увольнения месту жительства?

1. Отказ командования можно считать правомерным только в том случае, если Вы действительно считаетесь обеспеченной жилым помещением по установленным нормам. При этом данные нормы (учетная норма) в соответствии с правилами ст. 50 Жилищного кодекса Российской Федерации должны быть установлены органами местного самоуправления.

2. Получить жилое помещение Вы можете в порядке п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ. Так, в соответствии с данной правовой нормой обеспечение жилыми помещениями военнослужащих – граждан Российской Федерации, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и членов их семей при перемене места жительства осуществляется федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за счет средств федерального бюджета на строительство и приобретение жилых помещений, в том числе путем выдачи государственных жилищных сертификатов. Право на обеспечение жилым помещением на данных условиях предоставляется указанным гражданам один раз. Документы о сдаче жилых помещений Министерству обороны Российской Федерации (иному федеральному органу исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) и снятии с регистрационного учета по прежнему месту жительства представляются указанными гражданами и совместно проживающими с ними членами их семей при получении жилого помещения по избранному месту жительства.

141250. Старший мичман. За год до увольнения подал документы на ГЖС, в том числе и на сына – курсанта ВМИ. Когда получу ГЖС, неизвестно. Сын уже офицер, с июня 2007 г. Будет ли сын иметь право как



офицер получить жилье от Министерства обороны Российской Федерации (ипотека или другая форма обеспечения жильем) по достижении им предельного возраста при увольнении с военной службы, если ГЖС будет получен и на него?

В Вашей ситуации в соответствии с п. 17 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 гг., утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153) (с изменениями от 15 октября 2007 г.), применительно к условиям подпрограммы членами семьи гражданина – участника подпрограммы признаются *постоянно проживающие совместно с ним* супруга (супруг), их дети и родители гражданина – участника подпрограммы. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, а в исключительных случаях и иные лица, постоянно проживающие совместно с гражданином – участником подпрограммы, учитываются при расчете размера субсидии в случае признания их в судебном порядке членами его семьи.

Таким образом, при расчете субсидии по государственному жилищному сертификату Ваш сын будет учитываться только в случае постоянного совместного проживания с Вами.

При этом, необходимо отметить, что Ваш сын также может реализовать свое право на жилище посредством участия в накопительно-ипотечной системе обеспечения жильем военнослужащих. Данное право ему предоставлено п. 5 ч. 1 ст. 9 Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ.

В том случае, если он не изъявит желания на участие в накопительно-ипотечной системе обеспечения жильем военнослужащих, он будет обеспечиваться жилым помещением в порядке, предусмотренном п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями обеспечиваются, в частности, военнослужащие, назначенные на воинские должности после окончания военного образовательного учреждения профессионального образования и получения в связи с этим офицерского воинского звания (начиная с 1998 г.), и совместно проживающие с ними члены их семей.

Военнослужащим – гражданам Российской Федерации, обеспечиваемым на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями, по достижении общей продолжительности военной службы 20 лет и более, а при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей

продолжительности военной службы 10 лет и более предоставляются в собственность жилые помещения по избранному постоянному месту жительства в порядке, определяемом федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. Военнослужащие – граждане Российской Федерации, не указанные в настоящем абзаце, при увольнении с военной службы освобождают служебные жилые помещения в порядке, определяемом жилищным законодательством Российской Федерации.

При этом, Ваш сын будет иметь право на участие в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих и в том случае, если ГЖС будет получен и реализован с учетом его.

592778. Военнослужащий по контракту, зарегистрирован по месту жительства в Пскове у родственников, жилья в собственности нет. Войсковая часть, в которой я служу, дислоцируется в Пскове. Обратился с рапортом получить разрешение командира на регистрацию при части – получил отказ, так как нет оснований. Правомерен ли отказ командира? Если нет, то как решить этот вопрос?

Действия командования нельзя считать правомерными только в том случае, если Ваши условия службы и обеспеченность жилым помещением подпадают под содержание п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, в соответствии с которым военнослужащие – граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту, и члены их семей, прибывшие на новое место военной службы военнослужащих – граждан Российской Федерации, до получения жилых помещений по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регистрируются по месту жительства, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей. Указанным военнослужащим – гражданам Российской Федерации и членам их семей до получения жилых помещений предоставляются служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, или общежития.

642358. Являюсь ветераном боевых действий. Прослужила в армии, военнослужащая, срок службы – 10 лет, уволена из войска в связи с организационно-штатными мероприятиями. Во время службы мною приобретена квартира под ипотеку через коммерческий банк. Могу ли я возместить стоимость ипотеки?

К сожалению, действующее законодательство о статусе военнослужащих и жилищное законодательство Российской Федерации не предусматривают возможность возмещения средств, потраченных Вами на ипотеку.

Р. А. Закиров

210958. В 2008 г. оканчиваю Военный университет (г. Москва). Есть вероятность того, что распределюсь в Москву. Сам иногородний. Жилья не имею. Мои



действия и поэтапное решение жилищного вопроса в целях получения жилья? Формы рапортов, сроки?

В соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, и совместно проживающим с ними членам их семей предоставляются не позднее трехмесячного срока со дня прибытия на новое место военной службы служебные жилые помещения по нормам и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, с учетом права на дополнительную жилую площадь. Служебные жилые помещения предоставляются в населенных пунктах, в которых располагаются воинские части, а при отсутствии возможности предоставить жилые помещения в указанных населенных пунктах – в других близлежащих населенных пунктах.

На весь срок военной службы служебными жилыми помещениями обеспечиваются военнослужащие, назначенные на воинские должности после окончания военного образовательного учреждения профессионального образования и получения в связи с этим офицерского воинского звания (начиная с 1998 г.), и совместно проживающие с ними члены их семей.

В соответствии с п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие – граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту, и члены их семей, прибывшие на новое место военной службы военнослужащих – граждан Российской Федерации, до получения жилых помещений по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регистрируются по месту жительства, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей. Указанным военнослужащим и членам их семей до получения жилых помещений предоставляются служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, или общежития.

В случае отсутствия указанных жилых помещений воинские части арендуют жилые помещения для обеспечения вышеназванных военнослужащих и совместно проживающих с ними членов их семей или по желанию военнослужащих ежемесячно выплачивают им денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений в порядке и размерах, которые определяются Правительством Российской Федерации.

Данное положение регламентировано Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, гражданам Российской Федерации, уволенным с военной службы, и членам их семей» от 31 дека-

бря 2004 г. № 909 и изданным в его развитие приказом Министра обороны Российской Федерации «О мерах по реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. N 909» от 16 июня 2005 г. № 235. Размер денежной компенсации для г. Москвы составляет 1 500 руб.

Обеспечение Вас жилым помещением для постоянного проживания зависит от того, когда Вы заключили первый контракт о прохождении военной службы.

1. Если Вы заключили контракт о прохождении военной службы до 1 января 2005 г.:

а) Вы, выразив соответствующее волеизъявление, можете стать участником накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих (НИС);

б) Если Вы не участвуете в НИС, то в соответствии с абз. 12 п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» по достижении общей продолжительности военной службы 20 лет и более, а при увольнении с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей продолжительности военной службы 10 лет и более имеете право на предоставление в собственность жилого помещения по избранному месту жительства в порядке, определяемом федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. До настоящего времени такой порядок не установлен.

2. Если Вы заключили первый контракт о прохождении военной службы после 1 января 2005 г., то Вы можете получить жилое помещение для постоянного проживания, только приняв участие в НИС.

К сожалению, объем рубрики «Вопрос – ответ» не позволяет дать Вам ответ более подробно. При следующем обращении формулируйте вопрос более конкретно.

011056. Правомерно ли предоставление жилой площади (общей) на расширение (старая сдана) без учета самой жилой площади (по приказу Министра обороны Российской Федерации 2000 г. № 80 в противовес ст. 38 Жилищного кодекса – 12 кв. м на человека (редакция до 2005 г.))? Предоставлено: Собщ. – 76, 7; Сжил. – 44,5 кв. м на пятерых членов семьи.

Согласно ст. 38 ЖК РСФСР норма жилой площади устанавливалась в размере 12 кв. м на одного человека.

В таком размере норма жилой площади использовалась в разных значениях. Так, согласно ст. 38 ЖК РСФСР она являлась предельным размером предоставляемой жилой площади: жилое помещение предоставлялось гражданам в пределах нормы жилой площади, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации, но не менее размера, устанавливаемого в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. На практике жилое помещение предоставлялось в Российской Федерации гражданам в размере от 9 до 12 кв. м. В некото-



рых регионах предоставление жилья осуществлялось по общей площади.

Такая норма жилой площади имела практическое значение и в других случаях, например: при решении вопроса о предоставлении дополнительной жилой площади (ст. 39 ЖК РСФСР), при предоставлении нанимателю или собственнику квартиры другого жилого помещения (ст.ст. 39, 75, 82, 83 ЖК РСФСР), при разделе жилой площади (ст. 86 ЖК РСФСР) и т. д.

В настоящее время согласно ст. 50 ЖК РФ нормой предоставления площади жилого помещения по договору социального найма (далее – норма предоставления) является минимальный размер площади жилого помещения, исходя из которого определяется размер общей площади жилого помещения, предоставляемого по договору социального найма.

Норма предоставления устанавливается органом местного самоуправления в зависимости от достигнутого в соответствующем муниципальном образовании уровня обеспеченности жильем помещениями, предоставляемыми по договорам социального найма, и других факторов.

Учетной нормой площади жилого помещения (далее – учетная норма) является минимальный размер площади жилого помещения, исходя из которого определяется уровень обеспеченности граждан общей площадью жилого помещения в целях их принятия на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Учетная норма устанавливается органом местного самоуправления. Размер такой нормы не может превышать размер нормы предоставления, установленной данным органом.

Исключение составляют города федерального значения Москва и Санкт-Петербург, которым в соответствии со ст. 14 ЖК РФ предоставлено право самим решать, к компетенции каких органов (государственной власти или местного самоуправления) относится рассмотрение данного вопроса. Основным критерием для его решения является уровень обеспеченности граждан жильем в отдельно взятом населенном пункте. Во всех субъектах Федерации учетная норма и норма предоставления примерно одинаковы и составляют соответственно 10 кв. м и 18 кв. м.

Таким образом, для ответа на Ваш вопрос необходимо знать, когда Вам было предоставлено жилье – до или после введения в действие ЖК РФ, а также необходимо знать «размер предоставляемой жилой площади» либо учетную норму и норму предоставления жилья в Вашей местности (в зависимости от времени предоставления Вам жилья) соответственно. Только зная это, можно сравнить размер жилой площади Вашего жилья и ту норму, согласно которой Вам должна была предоставляться жилая площадь.

210351. Должна ли семья офицера Вооруженных Сил Российской Федерации оплачивать содержание административного и обслуживающего персонала, текущий ремонт, проживание ребенка 2005 г. р.? За что мы должны платить, живя в общежитии?

Автор ответа понимает Ваш вопрос таким образом, что жилое помещение, в котором Вы проживаете, относится к специализированному жилищному фонду и предоставлено Вам по договору найма жилого помещения (в общежитии).

В соответствии со ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у нанимателя жилого помещения по договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда с момента заключения такого договора.

До заселения жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов в установленном порядке расходы на содержание жилых помещений и коммунальные услуги несут соответственно органы государственной власти и органы местного самоуправления или управомоченные ими лица.

Согласно ст. 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для нанимателя жилого помещения, занимаемого по договору социального найма или договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда (в том числе жилого помещения в общежитии), включает в себя:

- 1) плату за пользование жилым помещением (плата за наем);
- 2) плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме. Капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме проводится за счет собственника жилищного фонда;
- 3) плату за коммунальные услуги.

Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

Согласно ст. 156 ЖК РФ плата за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства.

Размер платы за пользование жилым помещением (платы за наем), платы за содержание и ремонт жилого помещения для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда определяется исходя из занимаемой общей площади (в отдельных комнатах в общежитиях исходя из площади этих комнат) жилого помещения.

Размер платы за пользование жилым помещением (платы за наем), платы за содержание и ремонт жилого помещения для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма



жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда и размер платы за содержание и ремонт жилого помещения для собственников жилых помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления многоквартирным домом, устанавливаются органами местного самоуправления (в субъектах Российской Федерации – городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге – органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации).

Размер платы за пользование жилым помещением (платы за наем) государственного или муниципального жилищного фонда устанавливается в зависимости от качества и благоустройства жилого помещения, месторасположения дома.

237245. Подполковник запаса. Уволен в 2007 г. по ст. 51, п. 2 подп. «в». Выслуга календарная – 20 лет, льготная – 21 год. Ветеран боевых действий (Чеченская Республика, 1995 г.). Награжден медалями. Жильем не обеспечен. Женат. Имею ли я право на получение жилищного сертификата?

К сожалению Вы не имеете права на получение жилищного сертификата, так как уволены по основанию, указанному в пп. «в» п. 2 ст. 51 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе” от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (в связи с невыполнением военнослужащим условий контракта). Вы не входите в перечень лиц, которые имеют право на участие в подпрограмме и в связи с этим на получение государственного жилищного сертификата согласно п. 5 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы “Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством” федеральной целевой

программы “Жилище” на 2002 – 2010 гг., утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153.

191061. По программе 15+15 выделена квартира в новом доме. КЭЧ заключает краткосрочный договор найма жилого помещения сроком на один год. В соответствии с п. 2 ст. 68 ЖК РФ этот договор уменьшает объем жилищных прав – у нанимателя нет преимущественного права при пролонгации договора. Являюсь ли я обеспеченным жильем? По закону квартира должна быть предоставлена в собственность или по договору социального найма. Как оспорить действия КЭЧ? Дом официально не сдан в эксплуатацию. С какого момента вносится квартплата? Может ли КЭЧ до момента сдачи дома заключать какие-либо договоры?

К сожалению, мы не можем ответить на Ваш вопрос в полной мере, так как предоставленных Вами данных недостаточно для ответа.

Пока дом не введен в эксплуатацию, он не может быть заселен и соответственно КЭЧ не вправе заключать какие-либо договоры, предоставляющие право на проживание в жилых помещениях этого дома.

Согласно п. 3 ст. 153 ЖК РФ до заселения жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов в установленном порядке расходы на содержание жилых помещений и коммунальные услуги несут соответственно органы государственной власти и органы местного самоуправления или управомоченные ими лица.

Вы вправе обратиться в суд с иском о признании заключенного Вами с КЭЧ договора недействительным. Следует только учесть, что при удовлетворении судом такого требования квартиру Вам придется освободить.

Труд гражданского персонала

В.И. Ковалев

130181. Работаю в воинской части заведующей клубом, имею среднее специальное образование. Правильно ли мне установили 4-й тарифный разряд?

111111. Каким образом обеспечивается служебным жильем гражданский персонал Министерства обороны Российской Федерации?

007599. Офицер запаса. Общая выслуга – 24 года. Уволен в 1995 г. по организационно-штатным мероприятиям. В 2000 г. принят на работу в военкомат, где мне не выплачивают надбавку за выслугу лет, объясняя это тем, что перерыв между увольнением в запас и поступлением на работу превышает один год. Правильно ли это?

10030. Общая выслуга – 22 года. Первоначально после увольнения три года работал в колледже гражданской авиации. В дальнейшем был принят на работу в военный комиссариат. При исчислении непрерывного трудового стажа для выплаты надбавки за выслугу лет не учитывают время военной службы. Правильно ли это?

1. Ранее порядок оплаты труда гражданского персонала был установлен приказом Министра обороны Российской Федерации “О введении новых условий оплаты труда гражданского персонала воинских частей, учреждений, военно-учебных заведений, предприятий и организаций Министерства обороны Российской Федерации, находящихся на сметно-бюджетном финансировании, на основе Единой тарифной сетки” 1993 г. № 130 (в редакции от 8 октября 2000 г.).

Указанным документом были утверждены: тарифно-квалификационные характеристики по профессиям рабочих, квалификационные требования по профессиям рабочих и квалификационные требования по должностям руководителей, специалистов и технических исполнителей; перечень профессий высококвалифицированных рабочих, занятых на важных и ответственных работах; показатели и порядок отнесения воинских частей и их структурных подразделений к группам по оплате труда руководителей и специалистов.

Однако названному приказу в соответствии с письмом Министерства юстиции Российской Федерации от



6 мая 2003 г. № 07/4520-ЮД отказано в государственной регистрации (информация опубликована в Бюллетене Министерства юстиции Российской Федерации 2003 г., № 6).

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации “О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти” от 23 мая 1996 г. № 763 нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, не прошедшие государственную регистрацию, а также зарегистрированные, но не опубликованные в установленном порядке, не влекут правовых последствий как не вступившие в силу и не могут служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений, применения санкций к гражданам, должностным лицам и организациям за невыполнение содержащихся в них предписаний. На указанные акты нельзя ссылаться при разрешении споров.

В то же время в установленном порядке вышеуказанный приказ Министра обороны Российской Федерации не отменен и, как видно из писем читателей, в той или иной степени он продолжает применяться в Вооруженных Силах Российской Федерации. Следует отметить, что в других министерствах, службах, где работает гражданский персонал, имеются нормативные правовые акты, регулирующие оплату его труда и прошедшие государственную регистрацию.

Постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 25 декабря 1995 г. № 72 были согласованы разряды оплаты труда и тарифно-квалификационные характеристики (требования) по должностям работников бюджетной сферы Министерства обороны Российской Федерации (с изменениями от 22 февраля 1996 г.). В указанном документе разряды оплаты труда и тарифно-квалификационные характеристики (требования) к должности «заведующий клубом» не установлены.

В то же время постановлением предусмотрено, что тарифно-квалификационные характеристики по специфическим должностям работников бюджетной сферы Министерства обороны Российской Федерации, не согласованные приложением № 2 к данному постановлению, а также по должностям плавающего состава морских (рейдовых) и речных судов обеспечения разрабатываются и утверждаются Министерством обороны Российской Федерации в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 января 1993 г. № 2. Разряды оплаты труда руководителей организаций (структурных подразделений) устанавливаются в соответствии с установленной группой по оплате труда. Отнесение организаций Министерства обороны Российской Федерации к группам по оплате труда руководителей устанавливается Министерством обороны Российской Федерации. В соответствии с п. 8 разд. IX приложения № 5 к приказу Министра обороны Российской Федерации 1993 г. № 130 отнесение (подтверждение, повышение, понижение) к группам по оплате труда руководителей клубов воин-

ских частей производится видами Вооруженных Сил, главными и центральными управлениями Министерства обороны Российской Федерации при внесении изменений в штаты, штатные перечни и штатные нормативы.

Кроме того, в настоящее время в Вооруженных Силах Российской Федерации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2007 г. № 605 вводятся новые системы оплаты труда гражданского персонала воинских частей.

В связи с изложенным рекомендую Вам обратиться с указанным вопросом в вышестоящий финансово-экономический орган. Если ответ Вас не удовлетворит, Вы вправе также обратиться в Управление труда и заработной платы Министерства обороны Российской Федерации.

2. К сожалению, Инструкцией о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2000 г. № 80 (п. 20), предусмотрено, что служебными жилыми помещениями обеспечиваются только работники из числа гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, непосредственно связанные с обслуживанием и эксплуатацией казарменно-жилищного фонда и коммунальных сооружений. На эти цели выделяется 3 % от общей площади жилых помещений, закрепленных за Министерством обороны Российской Федерации.

Указанные лица, прекратившие трудовые отношения с воинской частью, предоставившей им служебное жилое помещение, подлежат выселению со всеми проживающими с ними лицами без предоставления другого жилого помещения. Без предоставления другого жилого помещения не могут быть выселены граждане в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

3, 4. Согласно п. 5 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ гражданам, уволенным с военной службы, производится зачет времени военной службы в непрерывный стаж работы, учитываемый при выплата пособий по социальному страхованию, единовременного вознаграждения за выслугу лет, процентной надбавки к оплате труда, предоставлении социальных гарантий, связанных со стажем работы, если перерыв между днем увольнения с военной службы и днем приема на работу (поступления в образовательное учреждение) не превысил одного года, а ветеранам боевых действий на территориях других государств, ветеранам, исполнявшим обязанности военной службы в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах, и гражданам, общая продолжительность военной службы которых в льготном исчислении составляет 25 лет и более, – независимо от продолжительности перерыва.

Согласно п. 10 Инструкции о порядке выплаты гражданскому персоналу Вооруженных Сил Российской Федерации процентной надбавки за выслугу (приложение № 10 к приказу Министра обороны Россий-



ской Федерации от 8 марта 1993 г. № 130) в стаж работы, дающий работникам право на получение процентной надбавки, не включаются периоды работы в учреждениях, организациях и на предприятиях министерств и ведомств, не поименованных в ст.ст. 1 и 6 Инструкции. Учебные заведения гражданской авиации в них не перечислены.

При этом, не следует смешивать такие понятия, как непрерывный трудовой стаж для исчисления процентной надбавки за выслугу лет в организациях Министерства обороны Российской Федерации и трудовой (страховой) стаж, учитываемый для назначения пенсий и пособий и учитываемый суммарно, независимо от времени перерывов в работе.

Таким образом, с учетом имеющейся у Вас выслуги лет и более чем годичного перерыва между днем увольнения с военной службы и днем приема на работу в военную организацию оснований для зачета времени военной службы в непрерывный стаж работы, учитываемый при выплате процентной надбавки к оплате труда за выслугу лет, нет.

Поскольку приказ Министра обороны Российской Федерации от 8 марта 1993 г. № 130 и приложение к приказу (Инструкция о порядке выплаты гражданскому персоналу Вооруженных Сил Российской Федерации процентной надбавки за выслугу лет) не был зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации и официально опубликован, то он не может являться нормативным правовым актом. Ввиду того что другого нормативного правового акта, надлежаще зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации, определяющего порядок выплаты надбавки за выслугу лет в учреждениях, организациях, подведомственных Министерству обороны Российской Федерации, не существует, суды при рассмотрении подобных споров руководствуются этим ведомственным актом (постановление президиума Московского областного суда от 6 апреля 2005 г. № 208).

188512. Работаю преподавателем Ломоносовского морского колледжа ВМФ, оплата производилась по 14-му разряду ЕТС. Перевелась на другую педагогическую должность – старшим воспитателем. Оплата была установлена по занимаемой должности по 11-му разряду. Имею ли я право на сохранение оплаты труда по 14-му тарифному разряду?

Трудовой кодекс Российской Федерации не предусматривает сохранение заработной платы за работником по ранее занимаемой должности в случае перевода с его согласия на другую должность, в том числе нижеоплачиваемую.

Сохранение за работником его прежней заработной платы может быть предусмотрено коллективным договором или трудовым договором.

180108. Работаю библиотекарем в Доме офицеров. Во время болезни или отпуска заведующей библиотекой исполняю ее обязанности. Оплачивается ли эта дополнительная нагрузка?

052219. Моя должность по штатному расписанию – заведующая делопроизводством (секретным) – машинистка. Прошу разъяснить, должна ли я выполнять работу по несекретному делопроизводству?

С письменного согласия работника ему может быть поручено выполнение в течение установленной продолжительности рабочего дня (смены), наряду с работой, определенной трудовым договором, дополнительной работы по другой или такой же профессии (должности) за дополнительную оплату.

Поручаемая работнику дополнительная работа по другой профессии (должности) осуществляется путем совмещения профессий (должностей), а также путем расширения зон обслуживания, увеличения объема работ.

Для исполнения обязанностей временно отсутствующего работника без освобождения от работы, определенной трудовым договором, работнику может быть поручена дополнительная работа как по другой, так и по такой же профессии (должности).

Срок, в течение которого работник будет выполнять дополнительную работу, ее содержание и объем устанавливаются работодателем с письменного согласия работника.

Работник имеет право досрочно отказаться от выполнения дополнительной работы, а работодатель – досрочно отменить поручение о ее выполнении, предупредив об этом другую сторону в письменной форме не позднее чем за три рабочих дня.

В соответствии со ст. 151 Трудового кодекса Российской Федерации при исполнении обязанностей временно отсутствующего работника без освобождения от работы, определенной трудовым договором, работнику производится доплата. Размер доплаты устанавливается по соглашению сторон трудового договора с учетом содержания и (или) объема дополнительной работы.

Должностные обязанности делопроизводителя установлены Квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и других служащих (утвержден постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 21 августа 1998 г. № 37) и могут конкретизироваться в должностных инструкциях, утверждаемых работодателем. Исходя из их содержания, а также содержания трудового договора и следует решать вопрос об установлении работнику доплаты за выполнение дополнительной работы.

Разное

Р. А. Закиров

734561. Служу 10 лет. С мая 2007 г. я опекун. У ребенка нет отца, мать лишена родительских прав. По-

ложена ли мне оплата стоимости путевок детей школьного возраста?

К сожалению, Вам соответствующая оплата стоимости путевок не положена, так как в п. 4 ст. 16 Феде-



рального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ конкретно указано, что оплата стоимости путевок производится только на детей (школьного возраста (до 15 лет включительно)) военнослужащих (проходящих военную службу по контракту). Ребенок, находящийся под Вашей опекой, не является Вашим ребенком.

010109. С лета 2007 г. суды Приморского края вплоть до кассационной и надзорной инстанции краевого суда отказывают в принятии гражданских дел в порядке п. 2 ст. 264 гл. 28 ГПК РФ (установление факта нахождения на иждивении у военнослужащих), мотивируя тем, что такие дела подлежат рассмотрению в порядке гл. 25 ГПК РФ. Правы ли они, и есть ли указания Верховного суда Российской Федерации? Что делать?

Глава 25 ГПК РФ регламентирует вопросы, связанные с производством по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. Глава 28 ГПК РФ регламентирует вопросы, связанные с установлением фактов, имеющих юридическое значение. В частности, в соответствии с пп. 1 и 2 ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

Суд рассматривает дела об установлении:

- 1) родственных отношений;
- 2) факта нахождения на иждивении;
- 3) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- 4) факта признания отцовства;
- 5) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;
- 6) факта владения и пользования недвижимым имуществом;
- 7) факта несчастного случая;
- 8) факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти;
- 9) факта принятия наследства и места открытия наследства;
- 10) других имеющих юридическое значение фактов.

Суды не могут рассматривать вопросы, связанные с производством по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих в порядке гл. 28 ГПК РФ.

Другой аспект заключается в том, что в соответствии со ст. 265 ГПК РФ суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозмож-

ности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты. В связи с этим суды требуют предоставления отказа командования на Ваш рапорт о признании определенного лица находящимся на Вашем иждивении.

Отсюда, видимо, и проистекает судебная коллизия, указанная Вами. Разъяснений Верховного суда Российской Федерации по этому вопросу не имеется. На взгляд автора ответа, указанная категория дел направлена на установление факта, а не на восстановление нарушенных прав и должна рассматриваться в порядке гл. 28 ГПК РФ.

151007. Обращаюсь к Вам за разъяснением порядка действий для приобретения офицером билетов на самолет по ВПД для следования в отпуск с семьей. Военная часть центрального подчинения находится на территории ПУрВО. Какой нормативный правовой документ определяет данный порядок? Возможна ли денежная компенсация за покупку военнослужащим билетов? Каковы основания для выплаты компенсации?

В соответствии с п. 1 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащие имеют право на проезд на безвозмездной основе: железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом в служебные командировки, в связи с переводом на новое место военной службы, к местам использования основного (каникулярного) отпуска (один раз в год), дополнительных отпусков, на лечение и обратно, на избранное место жительства при увольнении с военной службы.

Порядок реализации п. 1 ст. 20 вышеназванного Закона установлен Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке возмещения расходов, связанных с перевозкой личного имущества военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также их личного имущества» от 20 апреля 2000 г. № 354 (с изменениями). В целях реализации социальных гарантий военнослужащим по проезду издан приказ Министра обороны Российской Федерации «О мерах по выполнению постановления Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2000 г. № 354 «О порядке возмещения расходов, связанных с перевозкой военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также их личного имущества» от 8 июня 2000 г. № 300.

В соответствии с Руководством по оформлению, использованию, хранению и обращению с воинскими перевозочными документами в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденным приказом Министра обороны Российской Федерации 2001 г. № 200, воинские перевозочные документы выдаются военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей (близким родственникам), имеющим на это право, на проезд и перевоз личного имущества железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом общего пользования.



Основанием для выдачи воинских перевозочных документов являются в главных и центральных управлениях (управлениях и отделах) Министерства обороны Российской Федерации, в штабах округов, флотов, армий и флотилий, а также в воинских частях, где воинские перевозочные документы выдаются военнослужащим, приписанным на довольствие из других воинских частей, – копии предписаний, отпускных билетов, командировочных удостоверений, выписки из приказов, заверенные подписью соответствующего должностного лица и мастичной гербовой печатью, а в остальных воинских частях – приказы командиров воинских частей. Номера и даты этих приказов указываются на копиях выданных воинских перевозочных документов.

При следовании членов семьи совместно с военнослужащим воинские перевозочные документы на их проезд выдаются на основании приказа командира воинской части и записи в предписаниях или отпускных билетах данных о составе семьи с указанием года и месяца рождения детей, а при следовании отдельно – на основании рапорта военнослужащего, приказа командира воинской части.

Оформленные воинские перевозочные документы выдаются лицам, которым они выписаны, под расписку на оборотной стороне копии (корешка) каждого документа.

Воинские перевозочные документы действительны в течение трех месяцев со дня выдачи.

Воинские перевозочные документы или денежные средства на проезд и перевозку личного имущества в установленном порядке выдаются военнослужащим, в том числе для проезда членов их семей, в воинских частях по месту военной службы, работы, учебы.

Выдача воинских перевозочных документов или денежных средств производится во всех случаях перед осуществлением проезда и перевозки личного имущества, а окончательный расчет – после их осуществления.

Лицам, имеющим право на проезд или перевозку личного имущества за счет средств Министерства обороны Российской Федерации, не получившим или не использовавшим воинские перевозочные документы, расходы возмещаются по фактически произведенным затратам, но не выше норм, установленных для соответствующих категорий воинских пассажиров.

Основанием для возмещения расходов в указанных случаях являются рапорт (заявление), документы, подтверждающие право на проезд или перевозку личного имущества за счет средств Министерства обороны Российской Федерации (предписание, отпускной билет, командировочное удостоверение с соответствующими отметками о пребывании в пунктах проведения отпуска или служебной командировки, справка о пребывании в санатории, доме отдыха, госпитале и т. п.), и документы о произведенных расходах (проездные билеты, квитанции о доплатах, накладные, багажные и грузобагажные квитанции и др.), неиспользованные воинские перевозочные документы или справки, выданные на бланке требования формы 1, с указанием в

нем, что льгота по проезду или перевозке личного имущества не была использована.

199199. Увеличивается ли продолжительность отпуска по личным обстоятельствам, предоставляемого военнослужащим, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, в один год из трех лет до достижения ими предельного возраста пребывания на военной службе либо в год увольнения с военной службы по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, на количество суток, необходимое для проезда наземным (водным, воздушным) транспортом к месту использования отпуска и обратно?

В соответствии с п. 10 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащим, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, в один год из трех лет до достижения ими предельного возраста пребывания на военной службе либо в год увольнения с военной службы по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями кроме основного отпуска, по их желанию предоставляется отпуск по личным обстоятельствам продолжительностью 30 суток. Указанный отпуск предоставляется также военнослужащим, проходящим в соответствии с федеральными законами военную службу после достижения ими предельного возраста пребывания на военной службе и не использовавшим указанный отпуск ранее. Данный отпуск предоставляется один раз за период военной службы.

Из толкования в системной связи п. 10 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и пп. 11, 12 Положения о порядке прохождения военной службы следует, что указанный отпуск не увеличивается на количество суток, необходимое для проезда к месту использования отпуска и обратно.

Указанное увеличение предусмотрено для отпуска по личным обстоятельствам продолжительностью до 10 суток.

151164. Заместитель командира части. Во время убытия командира части в командировку либо отпуск приказом по части исполнение обязанностей возлагается на меня. В соответствии с п. 1 ст. 12 Положения о порядке прохождения военной службы «в этом случае военнослужащий освобождается от исполнения обязанностей по занимаемой воинской должности». Кто на это время должен исполнять мои обязанности заместителя командира части?

В соответствии со ст. 12 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, в связи со служебной необходимостью на военнослужащего может быть возложено временное исполнение обязанностей по следующей равной или высшей воинской должности, которую он не занимает: невакантной (занятой) воинской должности – в случае временного отсутствия занимающего ее военнослужащего или отстранения занимающего ее во-



еннослужащего от должности (временное исполнение обязанностей - врио). В этом случае военнослужащий освобождается от исполнения обязанностей по занимаемой воинской должности, но от занимаемой воинской должности не освобождается.

Командир воинской части, ему равный по должности или вышестоящий командир (начальник) в случае своего временного отсутствия возлагает временное исполнение обязанностей по своей воинской должности на одного из заместителей.

В иных случаях временное исполнение обязанностей по невакантной воинской должности возлагается на военнослужащего командиром воинской части, ему равным по должности или вышестоящим командиром (начальником), являющимся его прямым начальником и ближайшим прямым начальником временно отсутствующего военнослужащего.

Для временного исполнения обязанностей по вакантным и невакантным воинским должностям могут назначаться:

– младшие офицеры – по воинским должностям, для которых штатом предусмотрены воинские звания младших офицеров и старших офицеров;

– старшие офицеры – по воинским должностям, для которых штатом предусмотрены воинские звания старших офицеров и высших офицеров;

– высшие офицеры – по воинским должностям, для которых штатом предусмотрены воинские звания высших офицеров.

В Вашем случае исполнение обязанностей по невакантной воинской должности заместителя командира воинской части приказом командира воинской части, который подписываете Вы как врио, может быть возложено на другого офицера с учетом приведенных требований.

На практике так не делается в целях избежания «цепной реакции» процесса возложения временного исполнения обязанностей по воинским должностям. Как врио командира Вы можете издать приказ о временном возложении ряда обязанностей заместителя командира воинской части на других офицеров.

111964. Военнослужащий по контракту, старшина. Выслуга – 15 лет (календарных) на Крайнем Севере, 4 года стою на «должности прапорщика» (техник) взвода ТТВ, имею диплом об окончании среднего профессионально-технического училища. Могут ли мне присвоить очередное воинское звание «прапорщик»?

В соответствии с подп. «б» и «в» п. 4 ст. 21 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, воинское звание прапорщика (мичмана) присваивается:

б) гражданину (военнослужащему), не имеющему воинского звания прапорщика (мичмана), имеющему высшее или среднее профессиональное образование, родственное соответствующей военно-учетной специальности, и поступившему на военную службу по контракту на воинскую должность, для которой штатом предусмотрено воинское звание прапорщика (мичма-

на), – при назначении на соответствующую воинскую должность;

в) военнослужащему, не имеющему воинского звания прапорщика (мичмана), проходящему военную службу по контракту, имеющему высшее или среднее профессиональное образование, родственное соответствующей военно-учетной специальности, и назначенному на воинскую должность, для которой штатом предусмотрено воинское звание прапорщика (мичмана), – при назначении на соответствующую воинскую должность;

Таким образом, в Вашем случае Вам может быть присвоено воинское звание «прапорщик», если Ваше среднее профессиональное образование является родственным соответствующей военно-учетной специальности по той воинской должности, которую Вы в данный момент занимаете.

554666. Имею ли я право как военнослужащая на бесплатный проезд до г. Гамбург (Германия) к месту использования основного отпуска у родственников? Если да, то каким способом можно реализовать это право? Можно ли приобрести билеты за наличный расчет с последующей компенсацией через орган финансовой части?

Во-первых, Вам следует учесть, что выезд из Российской Федерации военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации организуется в соответствии с Инструкцией, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 31 июля 2006 г. № 250дсп. Лицо, которое может принять решение о Вашем выезде, и возможность выезда зависят от степени секретности сведений, к которым Вы допущены. В дальнейшем автор будет исходить из того, что положительное решение на выезд из Российской Федерации Вами получено и после согласования с органами безопасности Вам в установленном порядке оформлен заграничный паспорт.

Согласно п. 1 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащие имеют право на проезд на безвозмездной основе железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом в служебные командировки, в связи с переводом на новое место военной службы, к местам использования основного (каникулярного) отпуска (один раз в год), дополнительных отпусков, на лечение и обратно, на избранное место жительства при увольнении с военной службы.

В соответствии с п. 1 постановления Правительства Российской Федерации «О порядке возмещения расходов, связанных с перевозкой военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также их личного имущества» от 20 апреля 2000 г. № 354 Министерство обороны Российской Федерации и иные федеральные органы исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, при реализации социальных гарантий, установленных Федеральным законом «О статусе военнослужащих», возмещают расходы, связанные с проездом железнодорожным,



воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом военнослужащих: в служебные командировки; в связи с переводом к новому месту военной службы; к местам использования основного (каникулярного) отпуска и обратно (один раз в год); к местам использования дополнительных отпусков, на лечение и обратно; к избранному месту жительства при увольнении с военной службы.

Согласно пп. 5 и 6 Постановления Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2000 г. № 354 Министерству обороны Российской Федерации и иному федеральному органу исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, поручено выдавать воинские перевозочные документы (денежные средства) военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей (близким родственникам), имеющим на это право, на проезд и перевоз личного имущества железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом общего пользования во всех случаях перед осуществлением проезда и перевоза, а также возмещать расходы военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей (близких родственников), имеющих право на проезд и перевоз личного имущества на безвозмездной основе, при приобретении ими проездных и перевозочных документов за свой счет. При этом, порядок возмещения этих расходов определяется соответствующими федеральными органами исполнительной власти.

Проездные и перевозочные документы для проезда военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей (близких родственников), а также перевоза их личного имущества железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом в обмен на воинские перевозочные документы установленной формы выдаются транспортными организациями независимо от их организационно-правовой формы.

В соответствии с п. 1 приказа Министра обороны Российской Федерации «О мерах по выполнению постановления Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2000 г. N 354 «О порядке возмещения расходов, связанных с перевозкой военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также их личного имущества» от 8 июня 2000 г. № 300 военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей (близким родственникам), имеющим право на бесплатный проезд и перевоз личного имущества, возмещаются расходы, связанные с приобретением проездных и перевозочных документов, в том числе расходы, связанные с использованием постельными принадлежностями, проездом в вагонах повышенной комфортности, оплатой установленных на транспорте дополнительных сборов (за исключением расходов, связанных с доставкой билетов на дом, переоформлением билетов по инициативе пассажира), после осуществления проезда и перевоза, предъявления документов, подтверждающих фактические затраты по проезду и перевозу в пределах норм, установленных для соответствующих категорий воен-

нослужащих, граждан, уволенных с военной службы, а также членов их семей (близких родственников).

Как указано в решении Верховного суда Российской Федерации от 18 октября 2001 г. № ВКПИ 01-77, «...данные нормативные акты не содержат каких-либо норм, ограничивающих права военнослужащих и иных лиц на бесплатный переезд и перевоз имущества...». Для нас важно то, что в вышеуказанных нормах не содержится каких-либо ограничений относительно места проведения основного отпуска.

Из вышесказанного следует, что Вы имеете право на бесплатный проезд за границу территории Российской Федерации к месту использования основного отпуска и обратно, в частности до г. Гамбург (Германия), в зависимости от принадлежности к соответствующей категории военнослужащих. Однако в Вашем случае по объективным причинам, Вам придется оплатить стоимость проезда до места проведения основного отпуска и обратно. При предъявлении соответствующих документов, подтверждающих фактические затраты по проезду, Вам обязаны возместить расходы, связанные с приобретением проездных и перевозочных документов, в том числе расходы, связанные с использованием постельными принадлежностями, проездом в вагонах повышенной комфортности, оплатой установленных на транспорте дополнительных сборов (за исключением расходов, связанных с доставкой билетов на дом, переоформлением билетов по инициативе пассажира), после осуществления проезда и перевоза.

111255. Мой муж, военный пенсионер, капитан, уволен по организационно-штатным мероприятиям с пенсией. Выслуга льготная 34 года. Имею ли я, жена, право на ВПД, если следовать на санаторно-курортное лечение от РВК?

Согласно п. 5 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» офицеры, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых в льготном исчислении составляет 20 лет и более, а при общей продолжительности военной службы 25 лет и более вне зависимости от основания увольнения имеют право на проезд на безвозмездной основе железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом на стационарное лечение в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии или в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год). Такое же право на проезд имеют и члены семей указанных офицеров при следовании в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения, а также прапорщики и мичманы, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более.



В соответствии с п. 35 Руководства по оформлению, использованию, хранению и обращению с воинскими перевозочными документами в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 6 июня 2001 г. № 200, воинские перевозочные документы или денежные средства на проезд и перевозку личного имущества в установленном порядке выдаются в военных комиссариатах офицерам, призванным на военную службу в соответствии с указами Президента Российской Федерации; офицерам, прапорщикам и мичманам, уволенным с военной службы; военнослужащим, проходящим военную службу на военных кафедрах при образовательных учреждениях высшего профессионального образования; членам семей военнослужащих, офицеров, уволенных с военной службы, умерших и погибших военнослужащих в случаях, предусмотренных названным Руководством.

В соответствии с п. 54 указанного Руководства офицерам, уволенным с военной службы, ВПД выдаются для проезда на стационарное лечение или в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год), а членам их семей только для следования в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год).

Таким образом, Вы имеете право на проезд на безвозмездной основе с предоставлением воинского перевозочного документа на железнодорожном, воздушном, водном и автомобильном (за исключением такси) виде транспорта для следования в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год).

221061. На военной службе заразился и переболел клещевым энцефалитом лихорадочной формы средней степени тяжести. Руководство госпиталя не признало заболевание страховым случаем. Разъясните, положена ли мне в данном случае медицинская страховка?

Страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам.

Согласно п. 1 ст. 11 Федерального закона "Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и сотрудников федеральных органов налоговой полиции" от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ выплата страховых сумм производится страховщиком на основании документов, подтверждающих наступление страхового случая.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ страховыми случаями при осуществ-

лении обязательного государственного страхования (далее – страховые случаи) являются:

1) гибель (смерть) застрахованного лица в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов;

2) установление застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов;

3) получение застрахованным лицом в период прохождения военной службы, службы, военных сборов тяжелого или легкого увечья (ранения, травмы, контузии);

4) досрочное увольнение военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, гражданина, призванного на военные сборы на воинскую должность, для которой штатом воинской части предусмотрено воинское звание до старшины (главного корабельного старшины) включительно, с военной службы, признанных военно-врачебной комиссией ограниченно годными к военной службе или не годными к военной службе вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы.

Третья группа страховых случаев связана с получением застрахованным лицом в период прохождения службы тяжелого или легкого увечья (ранения, травмы, контузии). Перечень этих увечий (ранений, травм, контузий) определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 1998 г. № 855 и для подтверждения факта такого повреждения здоровья застрахованный должен представить соответствующую справку ВВК (п. 5 Перечня). Необходимо отметить, что это единственная из всех групп страховых случаев, где в качестве повреждения здоровья определено только увечье (ранение, травма, контузия) и нет никакого заболевания. Этот вопрос весьма актуален для военнослужащих, которые госпитализируются по каким-либо заболеваниям (сердечным, язвенным и др.), полученным в период военной службы. Заболевания после пребывания в госпитале не исчезают, а со временем обостряются и приносят не меньше страданий, чем, например, травма. Но сам по себе факт получения такого заболевания не является страховым случаем и не предусмотрен Перечнем.

Таким образом, Ваше заболевание не относится к страховому случаю, указанному в Федеральном законе от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ, следовательно, Вам не полагается выплата страховой суммы.

120761. Подполковник, в 2003 г. уволен с военной службы по предельному возрасту (на тот момент 26



лет выслуги), но, так как не обеспечен жильем, решением суда восстановлен в списках личного состава воинской части (2004), нахожусь в распоряжении командующего ЖДВ (продлевают каждые шесть месяцев). Такое положение уже пятый год. При обеспечении меня жильем:

- войдет ли этот период в стаж военной службы;
- должны ли выдать вещевое имущество за этот период;
- должны ли сделать перерасчет единовременного пособия в 20 окладов (за 2003 г. я его получил, но за это время несколько раз повышали денежное довольствие военнослужащих)?

В соответствии с п. 2 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в случае необоснованного увольнения с военной службы военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, причиненные им в связи с этим убытки подлежат возмещению в полном объеме. Причиненный таким увольнением моральный вред подлежит возмещению по решению суда на основании волеизъявления военнослужащего. Указанные военнослужащие восстанавливаются на военной службе в прежней (а с их согласия – равной или не ниже) должности и обеспечиваются всеми видами довольствия, недополученного после необоснованного увольнения. Этот период включается в общую продолжительность военной службы и срок, определенный для присвоения очередного воинского звания.

Восстановление на военной службе необоснованно уволенных с военной службы военнослужащих осуществляется в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы.

В соответствии с п. 25 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 9 в случае незаконного увольнения с военной службы военнослужащего до приобретения им права на пенсию за выслугу лет либо без обеспечения его жильем помещением он на основании п. 2 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» подлежит восстановлению на службе в прежней (или с его согласия – равной или не ниже) должности с возмещением всех причиненных убытков и компенсацией морального вреда. При этом, признание военнослужащего не годным по состоянию здоровья к военной службе или достижение им предельного возраста состояния на военной службе не может служить препятствием к принятию такого решения.

В том случае, если увольнение военнослужащего, проходившего военную службу по контракту, произведено на законных основаниях, однако нарушен установленный Положением о порядке прохождения военной службы порядок увольнения военнослужащего в части обеспечения установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением, должно приниматься решение не об отмене приказа об увольнении с военной службы, а только об отмене приказа об исключении этого лица из списка личного состава воинской части, восстановлении кон-

кретных нарушенных прав и возмещении ущерба. При этом, срок, в течение которого восстанавливались нарушенные права, подлежит включению в срок военной службы путем возложения на соответствующее должностное лицо обязанности изменить дату исключения военнослужащего из списка личного состава воинской части.

В связи с изложенным в соответствии с решением суда Вы должны были быть восстановлены в должности, однако, как следует из Вашего вопроса, приказ об увольнении отменен не был, был отменен лишь приказ об исключении Вас из списков личного состава воинской части. Таким образом, Вы уволены, но находитесь в распоряжении до обеспечения жильем помещением.

Так как Вы до исключения из списков личного состава сохраняете статус военнослужащего, период нахождения в распоряжении включается в общую продолжительность военной службы.

В соответствии с п. 2 ст. 14 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие обеспечиваются вещевым имуществом в зависимости от условий прохождения военной службы по нормам и в сроки, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации, в порядке, определяемом Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба). Порядок владения, пользования и распоряжения вещевым имуществом определяется Правительством Российской Федерации (Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 390). В соответствии с указанным правовым актом Вам должны выдать вещевое имущество по установленным нормам за этот период.

Что касается перерасчета единовременного пособия при увольнении с военной службы. В соответствии с п. 263 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации 2006 г. № 200, в случае поступления на военную службу уволенных военнослужащих пособие при последующем увольнении их с военной службы выплачивается исходя из общей выслуги на день последнего увольнения с зачетом пособий, выплаченных при предыдущих увольнениях с военной службы (в окладах денежного содержания), но не менее чем в размере двух окладов денежного содержания. Но указанная норма к Вам не применима, так как второй раз Вас увольнять с военной службы не будут – Вы уже уволены. Нормативно возможность перерасчета выплаченного пособия применительно к Вашему случаю не установлена, в то же время Вы можете попытаться добиться перерасчета в судебном порядке.

11111. На странице 105 № 12 журнала опубликован приказ МВД России № 768 о выплате «юридической надбавки». Существует ли аналогичный приказ в Министерстве обороны Российской Федерации? Рабо-



таю помощником военного комиссара по правовой работе, надбавки не получаю.

Указом Президента Российской Федерации от 8 мая 2001 г. № 528 было предоставлено руководителям федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, образованных в соответствии с Конституцией Российской Федерации, или руководителям их аппаратов с 1 июня 2001 г. право устанавливать лицам, замещающим в федеральных органах государственной власти, иных государственных органах, образованных в соответствии с Конституцией Российской Федерации, должности, в основные служебные обязанности по которым входит проведение правовой экспертизы правовых актов и проектов правовых актов, подготовка и редактирование проектов правовых актов и их визирование в качестве юриста или исполнителя, имеющим высшее юридическое образование:

– денежное вознаграждение, увеличенное на 30 %, – лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации и отдельные государственные должности федеральной государственной службы, по которым введено денежное вознаграждение;

– ежемесячную надбавку за особые условия государственной службы в размере до 70 % должностного оклада – федеральным государственным служащим, замещающим должности, по которым введено денежное содержание;

– ежемесячную надбавку за сложность, напряженность, высокие достижения в труде и специальный режим работы, увеличенную на 50 %, – федеральным государственным служащим, которым ежемесячная надбавка за особые условия государственной службы не установлена;

– ежемесячную надбавку в размере до 50 % оклада по воинской должности (должностного оклада) – военным служащим и приравненным к ним лицам.

К сожалению, возможность установления такой надбавки для работников, не являющихся федеральными государственными служащими, вышеназванным Указом не предусмотрена. Для военнослужащих выплата надбавки регламентирована пп. 116, 117 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации 2006 г. № 200.

003300. В звании «капитан» прослужил с 1990 – 2001 гг. в должности ЗНШ батальона. Уволился по ОШМ, подп. «а» п. 2 ст. 51. Положено ли мне при увольнении в запас присвоение очередного воинского звания «майор»?

В соответствии со ст. 47 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе” от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ очередное воинское звание присваивается военнослужащему в день истечения срока его военной службы в предыдущем воинском звании, если он занимает воинскую должность, для которой штатом предусмотрено воинское звание, равное или более высокое, чем воинское звание, присваиваемое военнослужащему.

В то время когда Вы проходили военную службу, действовали следующие сроки нахождения в воинских званиях: капитан, капитан-лейтенант – три года.

Очередное воинское звание военнослужащему может быть присвоено досрочно за особые личные заслуги, но не выше воинского звания, предусмотренного штатом для занимаемой им воинской должности.

Военнослужащему, срок военной службы которого в присвоенном воинском звании истек, за особые личные заслуги может быть присвоено воинское звание на одну ступень выше воинского звания, предусмотренного штатом для занимаемой им воинской должности, но не выше воинского звания майора или капитана 3 ранга, а военнослужащему, имеющему ученую степень и (или) ученое звание, занимающему воинскую должность профессорско-преподавательского состава в военном образовательном учреждении профессионального образования, – не выше воинского звания полковника или капитана 1 ранга.

Таким образом, Вы можете сами сделать вывод о том, положено было Вам присвоение очередного воинского звания «майор» или нет.

В соответствии с п. 1 ст. 24 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, гражданам, пребывающим в запасе Вооруженных Сил Российской Федерации, очередные воинские звания могут быть присвоены по представлению должностного лица, руководившего военными сборами, только после прохождения этими гражданами военных сборов и сдачи ими зачетов, установленных Министром обороны Российской Федерации, но не более двух раз за время пребывания указанных граждан в запасе:

офицеру:

до майора, капитана 3 ранга включительно – командующим войсками военного округа;

до полковника, капитана 1 ранга включительно – Министром обороны Российской Федерации.

100100. Майор, в Вооруженных Силах Российской Федерации с 1993 г. В 1995 г. принимал участие в боевых действиях, о чем имеется запись в личном деле. Однако удостоверения ветерана боевых действий не имею. В 2004 г. обращался с рапортом по команде, отказали, требуют предоставить невозможные документы (командировочные, денежную ведомость, по которой получал «боевые», и т. д.). В гарнизонном военном суде отказали из-за давности лет. Законно ли это? Мои действия?

В соответствии с пп. 2, 3 Инструкции о порядке выдачи удостоверений ветерана боевых действий в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации “О порядке выдачи удостоверений ветерана боевых действий в Вооруженных Силах Российской Федерации” от 15 марта 2004 г. № 77, основанием для выдачи удостоверений является документально подтвержденный факт выполнения задач в условиях вооруженного конфликта в Чеченской Республике и на



прилегающих территориях, отнесенных к зоне вооруженного конфликта, устанавливаемый в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации “О порядке установления факта выполнения военными служащими и иными лицами задач в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах и предоставления им дополнительных гарантий и компенсаций” от 31 марта 1994 г. № 280, либо факт выполнения задач в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона, устанавливаемый в соответствии с п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации “О дополнительных гарантиях и компенсациях военным служащим и сотрудникам федеральных органов исполнительной власти, участвующим в контртеррористических операциях и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации” от 9 февраля 2004 г. № 65.

Выдача удостоверений производится при наличии документов:

– подтверждающих прохождение военной службы (работу) в органах военного управления, соединениях, воинских частях, организациях, входящих в перечень органов военного управления, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, железнодорожных войск Российской Федерации, принимавших участие и привлекавшихся к выполнению задач в зоне вооруженного конфликта в Чеченской Республике с декабря 1994 г. по декабрь 1996 г., или в перечень воинских частей, подразделений и групп Вооруженных Сил Российской Федерации, железнодорожных войск Российской Федерации, входивших в состав Объединенной группировки войск (сил) по проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации с августа 1999 г. (далее именуются – перечни);

– подтверждающих прикомандирование или нахождение в служебных командировках в органах военного управления, соединениях, воинских частях, организациях, входящих в перечни, в период выполнения ими задач в зоне вооруженного конфликта в Чеченской Республике с декабря 1994 г. по декабрь 1996 г. или в составе Объединенной группировки войск (сил) по проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации с августа 1999 г.;

– подтверждающих прикомандирование или нахождение в служебных командировках в органах государственного управления в соответствии с законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, выполнявших задачи в ходе вооруженного конфликта в Чеченской Республике с декабря 1994 г. по декабрь 1996 г.

В качестве подтверждающих документов рассматриваются выписки из приказов командиров (начальников), справки, записи в удостоверениях личности,

военных билетов и трудовых книжках, командировочные удостоверения, архивные справки и другие документы.

Таким образом, для получения удостоверения ветерана боевых действий Вам следует собрать перечисленные выше документы и повторно обратиться в соответствующую инстанцию.

С. В. Шанхаев

789789. Я не военнообязанная, но работаю в ФСБ. Моя семья – три человека – трагично погибает. Мои документы выкрадены. Квартира мошенниками продана. Но квартира мной приватизирована. Пять лет идут суды. Прописка – койкоместо. 28 марта 2007 г. я была избита в УВД следователем и директором риелторской фирмы, в результате имеются переломы. Но уголовное дело так и не возбуждено. Я нуждаюсь в Вашей помощи. Как дальше бороться?

В соответствии с правилами ст. 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации постановления дознавателя и следователя об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.

Жалоба может быть подана в суд заявителем, его защитником, законным представителем или представителем непосредственно либо через дознавателя, следователя, руководителя следственного органа или прокурора.

Однако автор советует Вам обратиться за профессиональной помощью к адвокату.

123456. Мой муж служил с 1993 по 1999 гг. (включительно) в рядах национальной армии Азербайджана. С апреля 2006 г. он служит в рядах Российской армии. При этом 6,5 лет ему не засчитали. Разъясните, пожалуйста, право ли командование и на каком основании?

Военная служба в вооруженных силах стран СНГ и других государств может быть засчитана в срок военной службы в том случае, если это предусмотрено соответствующим международным соглашением.

При этом, к сожалению, в редакции нет соглашения, предусматривающего возможность засчитывать военную службу в национальной армии Азербайджана в срок военной службы для назначения пенсии или исчисления надбавки за выслугу лет.

777888. Офицер военного комиссариата. По ротации прибыл к новому месту службы. Жилые помещения за счет Министерства обороны Российской Федерации для временного или постоянного проживания предоставлены не были. Администрация города выделила жилье для временного проживания только на



время нахождения в должности. Был заключен договор найма и оговорена оплата. Имею ли я право на получение денежной компенсации за поднаем жилья?

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, гражданам Российской Федерации, уволенным с военной службы, и членам их семей» от 31 декабря 2004 г. № 909 в случае невозможности обеспечения жилыми помещениями согласно законодательству Российской Федерации по желанию военнослужащих и членов семей военнослужащих, погибших (умерших) в период прохождения военной службы, им ежемесячно выплачивается денежная компенсация за счет средств, выделяемых из федерального бюджета на эти цели Министерству обороны Российской Федерации или иному федеральному органу исполнительной власти, в котором законом предусмотрена военная служба, в размере, предусмотренном договором найма (поднайма) жилья, но не более установленных размеров.

В указанном порядке денежная компенсация выплачивается также военнослужащим, имеющим в собственности индивидуальные жилые дома (квартиры), являющимися членами жилищно-строительных (жилищных) кооперативов, а также военнослужащим, за которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации сохраняются жилые помещения, в которых они проживали до поступления на военную службу, или бронируются жилые помещения, при их переводе на новое место военной службы в другую местность, если в этой местности они не обеспечены служебными жилыми помещениями или жилой площадью в общежитии.

Из содержания Вашего вопроса не совсем понятно, на каком основании был заключен договор найма с администрацией города и как складывается Ваша плата за наем жилого помещения.

При этом, в соответствии с правилами п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ органы местного самоуправления оказывают содействие воинским частям в предоставлении в аренду жилых помещений, пригодных для временного проживания военнослужащих – граждан Российской Федерации и членов их семей.

В связи со сказанным автору представляется, что администрацией города было реализовано положение п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Таким образом, Вы не имеете права на получение денежной компенсации за наем (поднаем) жилого помещения.

211256 (на восьми купонах). Мой вопрос: законны ли действия ГлавФЭУ МО РФ по снижению тарифного разряда и как это сочетается с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами? Поясню свой вопрос.

1. Мы, военные пенсионеры, были уволены в 1999 г. и получали пенсии по 18-му тарифному разряду. С 2002 г. нам начали выдавать пенсию по 25-му тарифному разряду (2 350,00 руб.).

На странице 80 журнала «Право в Вооруженных Силах» № 3 за 2006 г. напечатана таблица: «Как рассчитать свое денежное довольствие и «военную» пенсию (информация для самостоятельных расчетов)».

С 1 июля 2002 г. 18-му тарифному разряду с окладом по воинской должности в размере 1 040 руб. стал соответствовать 26-й тарифный разряд с окладом по воинской должности в размере 2 400 руб., а с 1 января 2006 г. – в размере 3 063,6 руб.

Помогите разобраться.

2. В 2006 г. бывшему начальнику ВОТП старшему летчику учебного авиационного полка, летавшему на самолетах Л-39, снизили начисление пенсии до 23-го тарифного разряда (2 872,13 руб.).

Увольнялся он в 1999 г. по 18-му тарифному разряду и с 1 июля 2002 г. получал пенсию по 25 ТР (2350,00 руб.), а с 1 января 2006 года должна быть по 25-му тарифному разряду (2 999,78 руб.).

На все заявления о законности (в военный комиссариат края, в ГлавФЭУ) одни отписки.

Из ответа начальника организационно-штатного и тарифного направления полковника В. Кученко: «В соответствии с приказом МО Российской Федерации от 31 декабря 2003 г. «Об установлении окладов (тарифных разрядов) по воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению офицерами» по указанной воинской должности с 1 июля 2002 г. установлен оклад в размере 2 250 (две тысячи двести пятьдесят) руб., что соответствует 23 (двадцать третьему) тарифному разряду».

Законно ли это? Как это сочетается с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами о вопросах недопущения дискриминации и издания законов, ухудшающих материальное положение пенсионеров? Посоветуйте, как восстановить пенсию.

Должность в настоящее время существует.

А также просим сообщить, по какому тарифному разряду и какому размеру оклада по должности (руб.) рассчитывается денежное довольствие (с 1 января 2007 г.) действующих военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях: командира АЭ, старшего штурмана и начальника ВОТП учебного авиационного полка, летающих на самолетах Л-39. До 1 июля 2002 г. этим должностям соответствовал 18-й тарифный разряд и размер оклада по воинской должности 1 040 руб.

Какими законами и нормативными актами необходимо руководствоваться для решения данного вопроса в суде? Какой нормативный акт оспаривать?

Ответить коротко на Ваш вопрос не представляется возможным в силу различного толкования нормативных правовых актов, осуществляемого как официальными органами, так и отдельными юристами. По мнению ГлавФЭУ, с 1 июля 2002 г. во исполнение Ука-



за Президента Российской Федерации от 1 июня 2002 г. № 537, Постановления Правительства Российской Федерации от 26 июня 2002 г. № 462 для военнослужащих установлены новые оклады по воинским должностям. В связи с этим Министром обороны Российской Федерации 28 декабря 2002 г. был утвержден штатно-тарифный перечень воинских должностей высших, старших и младших офицеров Вооруженных Сил Российской Федерации (утратил силу в связи с переименованием в штатно-тарифный перечень воинских должностей, подлежащих замещению офицерами, утвержденный приказом Министра обороны Российской Федерации 29 августа 2003 г.). В соответствии с указанными перечнями и приведенными в них тарифными разрядами Вам были пересчитаны пенсии.

В распоряжении редакции не имеется сведений по тарификации указанных Вами должностей военнослужащих.

При этом, в том случае, если Вы считаете, что Вам не доплатили пенсию, Вы имеете право обратиться с заявлением в суд в порядке гл. 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, т. е. об оспаривании действий (бездействия, решения) органа, выплачивающего Вам пенсию (военного комиссариата). В заявлении Вы вправе просить суд об истребовании у военкомата необходимых сведений, связанных с исчислением Вам размера пенсии.

777777. Я – майор запаса, прослужил в Вооруженных Силах с 3 августа 1984 г. по 5 декабря 1994 г. на Украине, из них с 5 августа 1989 г. по 15 июня 1993 г. проходил службу в Житомирской области в г. Овруч, который относится к зоне III – зона гарантированного добровольного отселения, пострадавшая от аварии на ЧАЭС. В Вооруженных Силах Российской Федерации с 11 сентября 1995 г. по 25 августа 2007 г. При подсчете выслуги лет на пенсию мне подсчитали льготу с 1 октября 1992 г. по 15 июня 1993 г., а с 5 августа 1989 г. по 1 октября 1992 г. – службу в г. Овруч – не засчитали. Почему и по какому законодательству?

В настоящее время по вопросу пенсионного обеспечения граждан, проходивших военную службу, в том числе при ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, действует Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы и их семьям в Российской Федерации» от 22 сентября 1993 г. № 941.

В соответствии с подп. «б» п. 3 указанного Постановления в выслугу лет для назначения пенсий уволенным со службы военнослужащим засчитывается на льготных условиях один месяц службы за три месяца на работах, связанных с ликвидацией последствий ава-

рии на Чернобыльской АЭС и предотвращением загрязнения окружающей среды в зоне отчуждения (на территории, с которой было эвакуировано население в 1986 г.), в период с 26 апреля 1986 г. по 31 декабря 1987 г.

В соответствии с подп. «г» п. 3 указанного Постановления – один месяц службы за полтора месяца на работах, связанных с ликвидацией последствий аварии на Чернобыльской АЭС и предотвращением загрязнения окружающей среды в зоне отчуждения (на территории, с которой было эвакуировано население в 1986 г.), – в период с 1 января 1988 г. по 31 декабря 1990 г.

Вам следует предварительно обратиться с письменным заявлением в соответствующие кадровые органы о разъяснении порядка произведенного подсчета выслуги лет. В том случае, если Вы считаете, что Вам неправомерно осуществили расчет выслуги лет для назначения пенсии, Вы имеете право обратиться с заявлением в суд в порядке гл. 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, т. е. об оспаривании действий (бездействия, решения) органа, осуществившего расчет выслуги лет.

111111. 52 года будет в декабре. Написала рапорт на продление на три года. Командир подписал, строевик сказал, что еще нужно разрешение ОМУ округа. Предоставила заключение ВВК – здорова, характеристики и справку, что нет жилья. Эти документы и ходатайства отправили в ОМУ г. Хабаровска. Начальник ОМУ написал резолюцию – «отказать». Что мне делать, как остаться в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации? Должность «радиотелефонист».

В соответствии с п. 1 ст. 10 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, с военнослужащими, достигшими предельного возраста пребывания на военной службе и изъявившими желание продолжать военную службу, контракт может быть заключен на срок до 10 лет включительно, но не свыше достижения ими возраста 65 лет.

Решение о заключении контракта с военнослужащим, достигшим предельного возраста пребывания на военной службе, принимается с учетом его деловых качеств, а также состояния здоровья.

При необходимости указанный военнослужащий может быть направлен для прохождения военно-врачебной комиссии.

Заключение военно-врачебной комиссии должно поступить должностному лицу, имеющему право принимать решение о заключении контракта, не менее чем за четыре месяца до окончания срока военной службы указанного военнослужащего.

При этом, в соответствии с подп. «в» п. 4 ст. 10 Положения о порядке прохождения военной службы решения о заключении контрактов с военнослужащими, достигшими предельного возраста пребывания на военной службе, о сроке нового контракта или об отказе в заключении контракта для военнослужащих, имеющих воинское звание до подполковника, капитана 2



ранга включительно, принимаются должностными лицами, имеющими право назначения указанных военнослужащих на занимаемые ими воинские должности.

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации “О полномочиях должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации по назначению офицеров и прапорщиков (мичманов) на воинские должности, освобождению их от воинских должностей, увольнению с военной службы и присвоению им воинских званий” от 11 декабря 2004 г. № 410 командиры воинских частей, для которых штатом предусмотрено воинское звание «полковник», имеющие в подчинении кадровые органы вправе назначать на воинские должности военнослужащих, для которых штатом предусмотрено воинское звание «старший лейтенант» включительно.

Если Ваш командир воинской части соответствует указанным требованиям и вынес положительное решение, видится, что действия начальника ОМУ нельзя считать правомерными.

131163. 1 октября 1999 г. без моего согласия уволена с военной службы по ст. 51, п. 3, подп. «в», – в связи с переводом мужа к новому месту службы. В соответствии с приказом от сентября 1999 г. № 500 меня обязали были направить в распоряжение командующего округом, куда направлялся мой муж. Могу ли я сейчас восстановиться на военной службе и какие льготы получить?

Необходимо отметить, что приказ Министра обороны Российской Федерации “О мерах по выполнению в Вооруженных Силах Российской Федерации Положения о порядке прохождения военной службы” от 6 октября 1999 г. № 500 не регламентирует вопросы перевода к новому месту службы и увольнения военнослужащих с военной службы.

В соответствии с п. 6 ст. 15 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, если при переводе военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, к новому месту военной службы меняется место жительства его семьи, а жена (муж) этого военнослужащего также проходит военную службу по контракту, то одновременно с принятием решения о переводе военнослужащего к новому месту военной службы решается вопрос о переводе в данную местность его жены (мужа).

При невозможности одновременного назначения супругов-военнослужащих на воинские должности в пределах одного населенного пункта (гарнизона) и в случае отказа от увольнения с военной службы одного из них перевод к новому месту военной службы не производится.

Однако если Вы считаете, что нарушены Ваши права, по мнению автора, шансы на их восстановление незначительны, так как Вами пропущен срок для обращения в суд.

На момент увольнения Вас с военной службы действовал Гражданский процессуальный кодекс РСФСР

(ГПК РСФСР). В соответствии со ст. 239-5 ГПК РСФСР для обращения в суд с жалобой были установлены следующие сроки:

1) три месяца со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав и свобод;

2) один месяц со дня получения гражданином уведомления об отказе вышестоящих в порядке подчиненности государственного органа, общественной организации, должностного лица в удовлетворении жалобы или со дня истечения месячного срока после подачи жалобы, если гражданином не был получен на нее ответ.

На сегодняшний день в соответствии с ч. 1 ст. 256 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации гражданин вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод.

При этом, автор не находит оснований для восстановления пропущенного Вами срока.

209800 (на пяти купонах). Старший мичман. 42 года. В Вооруженных Силах Российской Федерации с 1995 г., контракт до 2010 г., выслуга – 12 лет, льготная – 18 лет. В 1996 году была назначена на офицерскую должность. Пройдена первичная специализация согласно ВУС по занимаемой должности. В сентябре 2007 г. зачислена в распоряжение сроком на три месяца в связи с назначением офицера. 1. Какой порядок назначения на новую должность? 2. Должности какого состава и в каком количестве должны быть предложены?

308100. Старший мичман. В 1996 г. была назначена на офицерскую должность. С января по март 2007 г. выплачивалась надбавка за сложность, напряженность и специальный режим службы в размере 105 %. В марте 2007 года в результате финансовой проверки было удержание НСН и далее выплата составила 95 %. С сентября 2007 г. я выведена в распоряжение сроком на три месяца. Вопросы:

1. Какой размер процентной надбавки за сложность и напряженность должен быть установлен старшему мичману при назначении на офицерскую должность, а также при нахождении в распоряжении при условии исполнения специальных обязанностей в составе суточного наряда?

2. Какие ежемесячные и иные выплаты денежного довольствия должны начисляться «распоряженцам», и в какой срок должна производиться выплата ежемесячного денежного довольствия?

3. Какие перспективы дальнейшего прохождения службы при отсутствии должности?

4. Могу ли я быть назначена на вакантную офицерскую должность без присвоения звания «младший лейтенант»?

5. Могу ли я отказаться от назначения на должность, подлежащую комплектованию матросами и старшинами, и могут ли в данном случае представить меня к досрочному увольнению в запас?

В связи с тем что содержание вопросов схоже, ответ на них будет дан один (в порядке вопросов изложенных под кодом 308100).



1, 2. Ответ см.: пп. 46 – 50 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200. При этом, ответы на первый и второй вопросы неоднократно являлись предметом публикаций журнала «Право в Вооруженных Силах». В силу ограниченности рубрики «Правовая консультация» автор советует Вам ознакомиться со следующими публикациями, в которых Вы найдете ответы на Ваши вопросы: *Никишин Д.В., Закиров Р.А.* Необоснованное лишение надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы и правовые последствия // *Право в Вооруженных Силах*. 2007. № 7. С. 24 – 27; *Выскубин А.А.* О некоторых вопросах, связанных с выплатой военнослужащим надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы // Там же. 2007. № 9. С. 39 – 45; *Венедиктов А.А.* Опыт применения в Вооруженных Силах Российской Федерации ежемесячного денежного поощрения военнослужащих: экономические и правовые аспекты // Там же. 2008. № 1. С. 38 – 41; *Трофимов Е.Н.* О некоторых вопросах, связанных с реализацией права военнослужащих, зачисленных в распоряжение, на выплату ежемесячной надбавки за сложность, напряженность и специальный режим службы и ежемесячного денежного поощрения (в связи с изданием приказа Министра обороны Российской Федерации от 11 сентября 2007 г. № 367) // Там же. 2008. № 2. С. 26 – 30.

Добавлю, что в соответствии с Порядком обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденным приказом Министра обороны Российской Федерации 2006 г. № 200, размер надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы определяется в зависимости от состава военнослужащих согласно штатному воинскому званию по занимаемой воинской должности.

3. В соответствии с п. 1 ст. 13 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, для решения вопросов дальнейшего прохождения военной службы военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, могут быть зачислены в распоряжение, как правило, ближайшего прямого командира (начальника), имеющего право издания приказов, должностным лицом, имеющим право назначения на воинскую должность, которую замещает указанный военнослужащий.

При этом, зачисление военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, в распоряжение командира (начальника) в случае освобождения от воинской должности (должности) допускается не более чем на три месяца.

В указанный промежуток времени военнослужащий должен быть назначен на воинскую должность. При этом, в соответствии с п. 10 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы назначение на воинские должности военнослужащих, зачисленных в рас-

поряжение соответствующих командиров (начальников), производится в возможно короткий срок, не позднее срока, установленного Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» и Положением о порядке прохождения военной службы.

В противном случае военнослужащий может быть досрочно уволен с военной службы в порядке, предусмотренном подп. «а» п. 4 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, по истечении сроков нахождения в распоряжении командира (начальника), установленных п. 4 ст. 42 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и Положением о порядке прохождения военной службы, при невозможности назначения на равную воинскую должность (должность) и отсутствии его согласия с назначением на высшую или низшую воинскую должность (должность).

4, 5. В соответствии с правилами п. 1 ст. 12 Положения о порядке прохождения военной службы в связи со служебной необходимостью на военнослужащего (с его согласия) может быть возложено временное исполнение обязанностей по вакантной (незанятой) воинской должности (равной или высшей), которую он не занимает.

При этом, в данном случае непрерывный срок временного исполнения обязанностей по воинской должности, которую военнослужащий не занимает, не должен превышать шести месяцев.

Для временного исполнения обязанностей по вакантным и невакантным воинским должностям могут назначаться прапорщики и мичманы – по воинским должностям, для которых штатом предусмотрены воинские звания прапорщиков (мичманов) и младших офицеров (подп. «б» п. 5 ст. 12 названного Положения). При этом, присвоение воинского звания офицера не обязательно.

В соответствии с п. 5 приказа Министра обороны Российской Федерации «О полномочиях должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации по назначению офицеров и прапорщиков (мичманов) на воинские должности, освобождению их от воинских должностей, увольнению с военной службы и присвоению им воинских званий» от 11 декабря 2004 г. № 410 военнослужащие из состава прапорщиков (мичманов) могут быть назначены на воинские должности, подлежащие замещению младшими офицерами. Указанное назначение на воинские должности осуществляется при невозможности назначения военнослужащих соответствующего состава с учетом уровня профессиональной подготовки, психологических качеств и при условии, что у прапорщиков (мичманов) не будет в подчинении военнослужащих из состава офицеров.

При таких назначениях на воинские должности от военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, требуется согласие на то, что в случае назначения на эти воинские должности военнослужащих соответствующего состава или военнослужащих с соответствующим уровнем образования, дающим право на присвоение им воинских званий лейтенанта, младшего лейтенанта, прапорщика (мичмана), они



согласны с назначением на низшие воинские должности, но не ниже тех, которые они занимают. При данном согласии у этих военнослужащих при назначении их на воинские должности делается соответствующая запись в п. 2 обоих экземпляров контракта о прохождении военной службы. При отказе военнослужащих от назначения на высшие воинские должности в данном порядке они на них не назначаются (подп. "а" п. 10 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы).

241207. Контракт о прохождении военной службы закончился. Рапорт об увольнении с военной службы написал. Выписка из приказа об увольнении в часть не поступала (со слов командира). Имеет ли право командир части привлечь военнослужащего к исполнению обязанностей, не связанных с занимаемой воинской должностью (например, помощника дежурного по части, члена комиссии и т. д.)? В случае несогласия военнослужащего законно ли будет наложение взыскания? В какой срок вышестоящий кадровый орган должен отправить выписку об увольнении (прошло четыре месяца с момента окончания контракта).

Выполнение специальных обязанностей предусмотрено п. 3 ст. 27 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ и ст. 25 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495.

Данные нормы не устанавливают запрет на привлечение военнослужащих к исполнению специальных обязанностей в период увольнения их с военной службы.

При этом, в соответствии с п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ окончанием военной службы считается дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части.

Вы не исключены из списков личного состава части, следовательно, Вы обладаете правовым статусом военнослужащего и на Вас в полном объеме распространяются требования ст. 27 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и ст. 25 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации. В установленном порядке за нарушение воинской дисциплины Вы можете быть привлечены к дисциплинарной ответственности. Направление выписок регламентируется Наставлением по личному составу.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательство «За права военнослужащих» выпустило в свет книгу «**Общевойсковые уставы и Строевой устав Вооруженных Сил Российской Федерации**», в которой помещены утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495 и вступившие в силу с 1 января 2008 г.

- Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации;
- Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации;
- Устав гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации,

а также введенный в действие приказом Министра обороны Российской Федерации от 11 марта 2006 г. № 111 Строевой устав Вооруженных Сил Российской Федерации.

Заявку на приобретение необходимого количества книг можно отправить по телефону/факсу: 8(495)334-92-65 (будние дни, с 10 до 17 часов), или по электронной почте pvs1997@mail.ru, или по адресу: 117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40, офис 508.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательством «За права военнослужащих» готовятся к изданию:

- учебник «Оперативное право»;
- учебник «Военная администрация»;
- Все о военной службе в вопросах и ответах;
- Все о прохождении военной службы;
- Настольная книга военнослужащего и гражданина, уволенного с военной службы (образцы документов, комментарии, разъяснения).

Заказ книг по адресу и телефонам редакции.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Журнал “Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение” включен в Перечень ведущих рецензируемых журналов, утвержденный ВАК Минобрнауки России, в котором могут быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора или кандидата юридических наук

ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ:

- Вы пострадали от неправомерных действий командира?..
- Ваш ребенок болен, а на него вот-вот наденут военную форму?..
- Вы хотите уволиться, и не знаете, как это правильно сделать?..
- Вас “задвинули” в очереди на жилье?..
- Вы всю жизнь служили честно, а Вас, когда Вы попытались заявить о своих законных правах, пытаются сделать “плохим” и уволить по “дискредитирующим” основаниям?
- Вам предстоит судебная тяжба?..
- Вас незаконно уволили с работы (службы) или привлекли к материальной ответственности?..

Первое: не ждите, когда ситуация станет безвыходной.

Второе: наберите номер телефона (495) 334-98-04 (11.00-17.00, будние дни), факс 334-92-65 и запишитесь на консультацию к юристу Регионального общественного движения “За права военнослужащих”.

117342 г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40, офис 517, внутренний тел. 5-93.

Проезд до станции метро “Профсоюзная”, далее троллейбусом № 85 до остановки “Ул.Бутлерова”

Научно-консультативный совет журнала

Дамаскин О.В. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, государственный советник Российской Федерации 2 класса;

Корякин В.М. - доктор юридических наук, профессор Военного университета;

Кудашкин В.В. - доктор юридических наук, руководитель правового департамента Государственной корпорации “Ростехнологии”;

Маликов С.В. - доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАЕН, начальник кафедры криминалистики Военного университета;

Петухов Н.А. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой Российской академии правосудия, генерал-полковник юстиции в отставке;

Стрекозов В.Г. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель Председателя Конституционного Суда Российской Федерации;

Толкаченко А.А. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации;

Тонконогов В.П. - заслуженный юрист Российской Федерации, начальник правового управления Главного командования внутренних войск МВД России;

Чеканов В.Е. - кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Московского пограничного института ФСБ России.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

Существуют ли объективные критерии для поощрения военнослужащих госнаградами

Типичные нарушения законов, совершаемые воинскими должностными лицами в сфере экономических отношений

Некоторые проблемы передачи жилых помещений в собственность военнослужащих

Судебная практика по применению дисциплинарного ареста

Военно-правовое обозрение:

Новое военное законодательство

Финансово-экономическая работа в военных организациях

Воспитательная работа в военных организациях

Уважаемые читатели!

Редакция оставляет за собой право изменять содержание очередного номера журнала в связи с изменением текущего законодательства.

Наш адрес в Интернете: www.voennoepravo.ru

Адрес электронной почты: vpravo@mail.ru

Редакция отвечает на страницах журнала только на те вопросы читателей, которые присланы на купонах (а не на наклейках, вкладках, письмах).

Ответы публикуются только в журнале, на дом не высылаются.

Если Вы решили обратиться в редакцию за советом, изложите свой вопрос кратко и разборчиво на купоне. Ксерокопии купонов и дополнительные материалы не рассматриваются. При ответе на вопросы редакция руководствуется действующим законодательством, нормативными правовыми актами министерств и ведомств.

Запечатайте купон в почтовый конверт, не складывая его, и вышлите по адресу:

111033, г. Москва, Ж-33, а/я 244,
Харитонову С.С.

Ответ будет опубликован в ближайших номерах журнала.

ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ -
ВОЕННО-ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№ 4

Впишите в клетки любые
шесть цифр - это ваш шифр

--	--	--	--	--	--

Текст вопроса _____

Место жительства (город, область): _____
