



Д.Ю. Мананников

**УСЛОВНОЕ  
ОСУЖДЕНИЕ  
ВОЕННОСЛУЖАЩИХ**

«За права военнослужащих»

Москва 2014

**ББК 67.408**

**М 23**

Автор:

*Мананников Дмитрий Юрьевич* – помощник военного прокурора 308-й прокуратуры гарнизона Центрального военного округа, старший лейтенант юстиции.

**М 23**

**Условное осуждение военнослужащих: монография.** Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». – М.: «За права военнослужащих», 2014. – Вып. 136. – 160 с.  
ISBN 978-5-93297-144-4

Настоящее издание посвящено комплексному рассмотрению уголовно-правовых и уголовно-исполнительных аспектов применения института условного осуждения к военнослужащим в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы и современных тенденций развития Вооруженных Сил Российской Федерации.

Выводы и рекомендации, сформулированные в настоящем издании, могут оказать помощь военным судьям в практической работе при назначении условного осуждения военнослужащим, повысить эффективность надзорной деятельности органов военной прокуратуры и деятельности командования воинских частей по осуществлению контроля за условно осужденными военнослужащими.

Настоящее издание может быть использовано в правотворческой работе, а также в учебном процессе образовательных учреждений высшего профессионального образования.

Книга продолжает серию изданий «Право в Вооруженных Силах – консультант», которая издается с февраля 1999 г.

Сборник «Право в Вооруженных Силах – консультант» зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ № 77-12712 от 20 мая 2002 г.

Учредитель и издатель: Региональное общественное движение «За права военнослужащих».

Выходит один раз в два месяца, распространяется в розницу и по подписке.

**ББК 67.408**

© Мананников Д.Ю., 2013 г.

© «Право в Вооруженных Силах – консультант», 2013 г.

© Оформление «За права военнослужащих», 2013 г.

**ISBN 978-5-93297-144-4**

# Содержание

Указатель сокращений	4
Введение	5
<b>Глава I. Условное осуждение как форма реализации уголовной ответственности военнослужащих</b>	9
§ 1. Понятие и правовое содержание условного осуждения военнослужащих (из истории отечественного уголовного права)	9
§ 2. Уголовно-правовая характеристика наказаний, назначаемых военнослужащим условно	19
§ 3. Дополнительные наказания при условном осуждении военнослужащих	27
§ 4. Содержание обязанностей условно осужденных военнослужащих	32
<b>Глава II. Назначение условного осуждения, продление испытательного срока и отмена условного осуждения военнослужащих</b>	39
§ 1. Основания назначения условного осуждения военнослужащим	39
§ 2. Общие положения установления, продления испытательного срока и отмены условного осуждения военнослужащих	46
§ 3. Специальные вопросы установления, продления испытательного срока и отмены условного осуждения военнослужащих	54
<b>Глава III. Исправительное воздействие условного осуждения в условиях военной службы</b>	69
§ 1. Показатели и средства исправления условно осужденного военнослужащего	69
§ 2. Командование воинской части (учреждения) как орган, осуществляющий контроль за условно осужденными военнослужащими	79
§ 3. Организационная деятельность командования воинской части (учреждения) по осуществлению контроля за условно осужденными военнослужащими	84
§ 4. Недостатки правового регулирования контроля за условно осужденными военнослужащими и предложения по его совершенствованию	91
<b>Глава IV. Правовые последствия исполнения условного осуждения в отношении военнослужащих</b>	98
§ 1. Правовое положение условно осужденного военнослужащего	98
§ 2. Наказание в виде лишения свободы условно как основание досрочного увольнения с военной службы по инициативе командования	105
Заключение	115
<b>Приложение 1. Нормативные правовые акты Российской Федерации</b>	124
<b>Приложение 2. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации</b>	138
<b>Приложение 3. Образцы документов</b>	150

## **Указатель сокращений**

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

КЗоТ РФ – Кодекс законов о труде Российской Федерации

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации

УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации

УК РСФСР – Уголовный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

# ВВЕДЕНИЕ

Уголовная политика России в настоящее время ориентирована на усиление борьбы с тяжкими и особо тяжкими преступлениями при одновременном смягчении уголовной ответственности за преступления небольшой и средней тяжести<sup>1</sup>.

Одним из проявлений гуманизации правосудия является более широкое применение наказаний, не связанных с лишением свободы, о чем свидетельствует Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р. Последние изменения, внесенные в уголовный закон, также подтверждают тезис о том, что гуманизация системы наказания за преступления небольшой и средней тяжести является одним из ключевых направлений модернизации уголовно-правовой политики Российского государства<sup>2</sup>.

В настоящее время доля осужденных без изоляции от общества составляет более 60 % от общего числа привлеченных к уголовной ответственности. В числе наиболее действенных средств, применяемых государством в борьбе с преступностью, было и остается условное осуждение. В 2011 г. на учете уголовно-исполнительных инспекций состояло 475 050 осужденных, из них 399 081 условно осужденных<sup>3</sup>. Исследование практики применения мер уголовно-правового воздействия, не связанных с лишением свободы, также свидетельствует о преобладании применения института условного осуждения.

Так, по итогам 2011 г. военные суды принимали решения о назначении военнослужащим условного осуждения в 37,5 % случаев от всех уголовных дел, из них к лишению свободы условно приговорены 2 508 военнослужащих, в том числе 415 офицеров<sup>4</sup>. В 2012 г. военные суды Российской Федерации применяли условное осуждение в отношении военнослужащих по 35 % уголовных дел. К лишению свободы условно были приговорены 1 743 военнослужащих (в том числе 265 офицеров) и к содержанию в дисциплинарной воинской части условно – 161 военнослужащий<sup>5</sup>.

Очевидно, что активное предоставление осужденным возможности доказать свое исправление без реального отбывания наказания означает оказание судами доверия институту условного осуждения как одному из действенных средств уголовно-правового воздействия на военнослужащих. В этих условиях назначение наказания с применением ст. 73 УК РФ играет одну из ключевых ролей в деятельности военных судов.

В то же время условное осуждение – весьма сложный институт в уголовном праве. Вопросы о его применении не раз являлись предметом исследования в советской и российской юридической литературе, при этом многие из них до сих пор еще окончательно не решены.

<sup>1</sup> Верина Г.В. Новые концептуальные подходы к вопросам преступления и наказания в российской уголовно-правовой политике // Журн. рос. права. 2012. № 5. С. 55 – 59.

<sup>2</sup> См., напр.: Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ; Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ.

<sup>3</sup> URL: <http://www.fsin.su/statistics/> (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>4</sup> Хомчик В.В. Защита военными судами прав, свобод и законных интересов военнослужащих, прав и интересов Российской Федерации на современном этапе совершенствования военной организации государства: теоретические и практические аспекты // Право в Вооруженных Силах. 2012. № 6. С. 2.

<sup>5</sup> Отчет Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о составе осужденных, месте совершения преступления за 2012 г. (форма № 11 годовая).

Правоприменительная практика показывает, что военнослужащие, в отношении которых вынесен обвинительный приговор с назначением условного осуждения, не всегда надлежащим образом исполняют возложенные судом обязанности в период испытательного срока. Кроме того, нередко встречаются случаи систематического совершения условно осужденными грубых дисциплинарных проступков, нарушений общественного порядка, повторных преступлений.

Так, за период 2006 – 2008 гг. почти 13 % из всех условно осужденных (более 800 военнослужащих, в том числе свыше 200 офицеров) были вновь привлечены к уголовной ответственности за умышленные преступления, совершенные до истечения установленного судом испытательного срока<sup>6</sup>.

Безусловно, сложившаяся ситуация значительно снизила доверие к офицерскому корпусу, негативно влияла на моральное состояние военнослужащих, проходящих военную службу в подчинении у осужденных командиров (начальников), ухудшала состояние воинской дисциплины в воинских частях и подразделениях.

Вышеуказанные обстоятельства обусловили принятие Федерального закона от 28 ноября 2009 г. № 286-ФЗ, которым введено новое основание для обязательного увольнения с военной службы военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, – вступление в законную силу приговора суда о назначении наказания в виде лишения свободы условно за преступление, совершенное умышленно (подп. «е.1») п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

В результате борьбы с рецидивной преступностью в Вооруженных Силах Российской Федерации в период формирования нового облика армии и флота прекратилась практика нахождения в войсках судимых лиц в условиях, предшествовавших совершению преступления, а общая численность условно осужденных военнослужащих, продолжающих проходить военную службу по контракту, значительно сократилась.

Так, в 2007 г. среди лиц, проходящих военную службу по контракту, насчитывалось 2 455 условно осужденных, из них 1 087 младших и 612 старших офицеров, а также 456 военнослужащих, проходящих военную службу по контракту и по призыву на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами<sup>7</sup>. После вступления в силу Федерального закона от 28 ноября 2009 г. № 286-ФЗ в Вооруженных Силах Российской Федерации по состоянию на 1 января 2012 г. осуждены к лишению свободы условно за совершение умышленных преступлений 823 военнослужащих, из которых 183 офицера, 44 прапорщика и мичмана, 129 солдат и сержантов, проходивших военную службу по контракту, 467 солдат и сержантов, проходивших военную службу по призыву<sup>8</sup>.

Вместе с тем, обязательное увольнение условно осужденных военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, по основанию, предусмотренному подп. «е.1») п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», носит спорный характер и не позволяет командованию дифференцированно подходить к вопросам оставления отдельных военнослужащих на военной службе. Практика показывает, что совершение военнослужащими воинских и общеуголовных преступлений небольшой или средней тяжести не всегда свидетельствует о целесообразности лишения их возможности прохо-

<sup>6</sup> Ямшанов Б. Офицерский состав преступлений // Рос. газ. 2009. 11 февр.

<sup>7</sup> Плугатарев И. Грядет «зачистка» Вооруженных сил // Независимая газ. 2007. 14 окт.

<sup>8</sup> О состоянии прокурорского надзора за исполнением командованием воинских частей и учреждений уголовно-исполнительного законодательства: информ. письмо Главной военной прокуратуры от 07.03.2012 г. № 4у-265/12/416 // Архив 308-й военной прокуратуры гарнизона ЦВО. 2012. Наряд № 4 (форма 21). Т. 1. С. 169 – 172.

дить военную службу, которую они избрали в качестве своей профессии. Представляется, что увольнение лиц, впервые совершивших преступления небольшой тяжести, не является выбором гуманистической модели уголовной политики, отвечающей потребностям борьбы с преступностью в условиях масштабного использования военными судами уголовно-правовых мер, не связанных с лишением свободы.

Кроме того, обязательное увольнение с военной службы условно осужденных военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, за умышленные преступления не решило ряд вопросов, обусловленных особенностями правового регулирования уголовно-правового воздействия условного осуждения в сфере военно-служебных отношений. Исследование практики применения института условного осуждения к военнослужащему как специальному субъекту уголовной ответственности заслуживает особого внимания, поскольку нормы действующего законодательства не в полной мере учитывают воинскую специфику.

Во-первых, ограничение по военной службе, имеющееся в перечне уголовных наказаний, приведенном ч. 1 ст. 73 УК РФ, которые могут назначаться военнослужащим при их условном осуждении, оказалось не востребованным в сложившейся судебной практике, так как оно не может оказывать эффективного воздействия на мотивацию постпреступного поведения и препятствовать совершению повторного преступления.

Во-вторых, обязанности, возлагаемые судом на условно осужденного, перечисленные в ч. 5 ст. 73 УК РФ, прежде всего, ориентированы на гражданских лиц и не согласуются с особым публично-правовым статусом военнослужащего как лица, осуществляющего конституционно значимые функции, поэтому их влияние на достижение цели исправления крайне мало.

В-третьих, установление испытательного срока в соответствии с ч. 3.1 ст. 73 УК РФ на период военной службы, при назначении условного осуждения к содержанию в дисциплинарной воинской части, не дает оснований для однозначного вывода об исправлении лица и вступает в противоречие с правовыми условиями отмены условного осуждения и снятия судимости.

В-четвертых, в настоящее время остается неурегулированной в правовом отношении ситуация, когда военнослужащий, осужденный условно к содержанию в дисциплинарной воинской части или к ограничению по военной службе, был уволен с военной службы до истечения испытательного срока (например, по болезни) и, утратив юридическую связь с Вооруженными Силами Российской Федерации, совершил какие-либо противоправные действия, послужившие основанием для отмены условного осуждения и реального отбывания ранее назначенного наказания.

Помимо всего прочего, существуют трудности, связанные с порядком исполнения командованием воинских частей (учреждений) условного приговора в отношении военнослужащих в соответствии с Правилами отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими, утвержденными приказом министра обороны Российской Федерации от 29 июля 1997 г. № 302. Как показывает практика, характерными нарушениями, совершаемыми должностными лицами воинских частей при осуществлении контроля за условно осужденными военнослужащими, являются: нарушение сроков уведомления суда об установлении контроля за осужденными военнослужащими; отсутствие в ряде воинских частей надлежащего учета указанной категории лиц; несвоевременное издание приказов о принятии приговоров к исполнению. Во многом такое положение дел объясняется недостаточным знанием требований законов и норма-

тивных правовых актов, регламентирующих порядок осуществления контроля за поведением условно осужденных военнослужащих, непринятием командованием воинских частей в отношении нарушителей предусмотренных законом мер.

Ненадлежащая в ряде случаев работа командования воинских частей (учреждений) с условно осужденными военнослужащими связана также с неполнотой правового регулирования порядка осуществления контроля за данной категорией граждан, что определяет необходимость дальнейшего совершенствования норм уголовно-исполнительного законодательства.

Таким образом, широкое применение военными судами условного осуждения, а также проблемы и отмеченные трудности в средствах его обеспечения обуславливают необходимость исследования данного института в свете либерализации уголовного законодательства и современного реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации. Совершенствование законодательства в области применения мер уголовно-правового воздействия, не связанных с изоляцией осужденных от общества, выступает одной из ключевых современных государственных задач в сфере борьбы с преступностью<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Пункт 5 разд. III Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.



# ГЛАВА I. УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

## § 1. Понятие и правовое содержание условного осуждения военнослужащих (из истории отечественного уголовного права)

История развития условного осуждения в России берет свое начало с 1889 г., когда состоялся первый съезд Международного союза криминалистов, учрежденного в 1887 г. Именно с этого времени стала активно вестись научная дискуссия относительно сущности данного института и необходимости его введения в отечественное уголовное законодательство<sup>1</sup>. Но, несмотря на то, что институт условного осуждения не существовало в законодательных актах Российской империи, к 1917 г. сформировался научно-категориальный аппарат, в котором нашли свое отражение такие дефиниции, как «условное осуждение», «отсрочка исполнения приговора», «условное неприменение наказания» и пр. Однако процесс обсуждения, который бы логически завершился принятием разработанного законопроекта об условном осуждении, был прерван революционными событиями и сменой политического режима государства.

Ранее, в 1889 г., при пересмотре разд. 4 Военно-судебного устава 1867 г.<sup>2</sup>, в русское военно-уголовное право был введен родственный условному осуждению институт отложения исполнения приговора. В соответствии со ст. 1412 указанного Устава исполнение приговора в отношении военнослужащего отлагалось до окончания войны, если он был осужден к уголовным наказаниям (исключению из службы, к временному заключению в крепости, разжалованию в рядовые, отставлению от службы, к одиночному заключению в военной тюрьме, денежному взысканию, отдаче в дисциплинарный батальон или роту и т. п.). Вопрос об отложении наказания осужденному военнослужащему решался по усмотрению военного начальства. Исправимые осужденные подвергались некоторым правоограничениям и системе испытания, а неисправимые, т. е. те, которые совершали новое преступление, направлялись в места заключения.

Продолжительность испытательного срока при отложении исполнения наказания в военно-уголовном законодательстве того времени не определялась. Этот срок зависел от того, как скоро осужденный своим поведением докажет свое исправление (совершит подвиг, проявит мужество в период военных дейст-

---

<sup>1</sup> См., напр.: Пионтковский А.А. Результаты применения условного осуждения // Журн. Министерства юстиции. 1902. № 8. С. 289; *Его же*. Уголовная политика и условное осуждение. Одесса, 1895. С. 7; *Его же*. Об условном осуждении, или системе испытания // Журн. Министерства юстиции. 1898. № 5. С. 343; Гогель С.К. Условное осуждение // Там же. 1897. № 1, 7; Сергеевский Н.Д. Русское уголовное право. Часть общая. 8-е изд. СПб., 1910. С. 397; Фойницкий И.Я. Международный союз уголовного права // Юрид. вестн. 1890. Т. 6. № 1. С. 7 – 9.

<sup>2</sup> Также в этой сфере появились новые военно-пенитенциарные акты, собранные в Своде военных постановлений: Положение о военно-исправительных ротах, Указ «Заведения военно-тюрьменные», Воинский устав о наказаниях, Дисциплинарный устав. См.: Уголовно-исполнительное право: курс лекций / отв. ред. А.А. Толкаченко; предисл. Н.А. Петухова. СПб., 2004. С. 35.

вий). Освобождение от наказания доказавших свое исправление осужденных осуществлялось в порядке помилования постановлением Главнокомандующего армией по ходатайству непосредственного военного начальства осужденного<sup>3</sup>.

Что касается осужденных с отложением наказания, которые не проявили отврату, то после окончания военных действий военному начальству по Военно-судебному уставу разрешалось ходатайствовать перед императором о прощении тех из них, которые после осуждения отличились «усердным и примерным исполнением служебных обязанностей»<sup>4</sup>.

Таким образом, очевидно, что еще до своего прямого законодательного закрепления в России институт условного осуждения использовался во время войн или локальных конфликтов для пополнения боевых подразделений и создания осужденным побуждающего фактора к законопослушному поведению в воинском коллективе.

Впервые условное осуждение как уголовно-правовой институт было введено в законодательство России советской властью после Октябрьской революции<sup>5</sup>. Следует отметить, что еще в черновом наброске программы РКП(б), написанном в феврале 1919 г., В.И. Ленин прямо указывал на необходимость введения условного осуждения<sup>6</sup>.

В ст. 26 «Руководящих начал» указывалось, что суд может применить к лицу условное осуждение при совокупности следующих условий:

- 1) когда лицо совершило преступление впервые;
- 2) при исключительно тяжелых обстоятельствах его жизни;
- 3) когда опасность осужденного не требовала обязательной изоляции его от общества.

В период Гражданской войны институт условного осуждения активно использовался в борьбе с бандитизмом. В качестве примера можно привести «Приказ участникам бандитских шашек» от 12 мая 1921 г. № 130, который был издан командующим войсками Тамбовской губернии М.Н. Тухачевским. В п. 5 указанного приказа говорилось: «К тем, кто сдаст оружие, приведет главарей и вообще окажет содействие Красной армии в изловлении бандитов, будет широко применено условное осуждение и в особых случаях полное прощение»<sup>7</sup>.

В условиях войны условному осуждению нередко подвергались и сами военные руководители. Так, в 1921 г. революционным трибуналом Тамбовской армии по борьбе с бандитизмом был условно осужден к двум годам лишения свободы командир полка П. Альтов – за излишнюю жестокость и сожжение ряда сел в Тамбовской губернии<sup>8</sup>.

Примечательно и то, что во время Гражданской войны существовали случаи вынесения революционными военными трибуналами приговоров к условному расстрелу. Не случайно 28 июня 1919 г. в телеграмме, направленной Председателем революционного военного трибунала Республики в адрес председателей революционных военных трибуналов Восточного, Южного, Западного фронтов, шестой Особой и двенадцатой армий, указывалось: «В практике РВТ

<sup>3</sup> Тарасов А.Н. Условное осуждение по законодательству России: вопросы теории и практики. СПб., 2004. С. 33 – 34.

<sup>4</sup> Фалеев Н.И. Условное осуждение (новая область его применения). М., 1904. С. 60 – 64.

<sup>5</sup> Рябко Д.А. История становления института условного осуждения в XX веке дореволюционной России // История государства и права. 2007. № 1. С. 26.

<sup>6</sup> Ленинский сборник XIII. С. 85.

<sup>7</sup> Соколов Б.В. Сто великих войн. М., 2001. С. 54.

<sup>8</sup> Там же. С. 54.

Востфронта были случаи приговора к «условному расстрелу». Признавая, что расстрел, как высшая форма политической репрессии, может применяться лишь в случаях резкой необходимости положить решительный и окончательный предел вредной деятельности осужденных, нахожу совершенно бессмысленными приговоры к условным расстрелам. Предлагаю соответственно инструктировать трибуналы армий»<sup>9</sup>. В 1919 – 1920 гг. комиссии штабов военных округов по борьбе с дезертирством ежемесячно выносили по 6 – 8 «условных расстрелов» за «регулярные проявления контрреволюции, выразившиеся в частых побегах из рядов войск и эшелонов» в отношении «зlostных дезертиров», постоянно уклонявшихся от службы и регулярно сбежавших из запасных частей или действующей армии.

В одном из директивных документов, регламентировавших борьбу с дезертирством из Красной Армии и адресованных революционным трибуналам, а также комиссиям по борьбе с дезертирством, указывалось: «Зlostные дезертиры, подающие надежду на исправление, приговариваются к высшей мере условно на срок, установленный по усмотрению, с тем чтобы приговор был приведен в исполнение лишь в случае повторения в течение этого периода времени дезертирства или совершения другого тяжкого преступления. Такие дезертиры отправляются во фронтовые части при особом извещении командира и комиссара части. В случае, если условно осужденные загладят свою вину последующими боевыми отличиями, другими поступками или хорошим поведением, то командир и комиссар части обязаны сообщить об этом Революционному Трибуналу армии для сложения приговора. Революционный трибунал выдает дезертиру удостоверение о сложении с него приговора к условному расстрелу и сообщает об этом Трибуналу или Комиссии, постановившим приговор»<sup>10</sup>.

В рассматриваемый период в Красной Армии появляются и первые штрафные формирования. Председатель Реввоенсовета Республики Л.Д. Троцкий в распоряжении № 262, направленном 13 января 1919 г. реввоенсовету 9-й армии, указывал, что «такие штрафные части из условно осужденных дезертиров сражаются потом храбро и становятся даже примерными частями»<sup>11</sup>. В 1920 г. к 23 % военнослужащих, привлеченных к уголовной ответственности, было применено условное осуждение<sup>12</sup>, что также свидетельствует о довольно широкой востребованности рассматриваемого института в практике революционных военных трибуналов, являвшихся принципиально новой военно-судебной структурой после революции 1917 г.

Действительно, практика судебной работы тех лет заставляет подвергнуть сомнению тезис о военных трибуналах как о жестоких и беспощадных органах. Так, согласно архивным данным, за вторую половину 1922 г. военными трибуналами было осуждено 8 746 человек, из которых 2 101 – условно<sup>13</sup>. Кроме

<sup>9</sup> Безнасюк А. «Не только карающий меч» [Электронный ресурс]. URL: [http://voen-sud.ru/about/press\\_sluzba/news/detail.php?ID=868](http://voen-sud.ru/about/press_sluzba/news/detail.php?ID=868) (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>10</sup> Инструкция по наложению взысканий на дезертиров // Сборник постановлений и распоряжений Центральной комиссии по борьбе с дезертирством. Вып. 4. М., 1920. С. 116 – 117.

<sup>11</sup> РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 86. Л. 147.

<sup>12</sup> Материалы по истории военных судов // Архив Верховного Суда Рос. Федерации. Наряд № 6. С. 33.

<sup>13</sup> Там же. С. 34.

того, революционный военный трибунал мог не только постановить приговор об условном осуждении, но и вовсе освободить от наказания по особому постановлению.

Принятый в 1922 г. УК РСФСР подробным образом изложил понятие условного осуждения и порядок его применения. Так, ст. 36 названного Кодекса гласила: «Когда преступление, по которому определено наказание в виде лишения свободы, совершено осужденным впервые, при тяжелом стечении обстоятельств в его жизни, и когда степень опасности осужденного для общегития не требует обязательной изоляции его и даже назначения ему принудительных работ, суд может применить к нему условное осуждение, то есть постановить о неприведении обвинительного приговора в части, касающейся лишения свободы, в исполнение при условии несовершения осужденным тождественного или однородного с совершенным преступления».

Как видим, условное осуждение на тот период времени назначалось только при лишении свободы. Следует отметить, что в гл. VII «Воинские преступления» УК РСФСР 1922 г. лишение свободы являлось основным видом уголовного наказания, применяемого за совершение этой категории преступлений войнами Красной Армии и флота, следовательно, при отсутствии запрета в рассматриваемом акте на применение условного осуждения в отношении военнослужащих, данный институт вполне мог применяться в условиях прохождения военной службы.

Присоединенное в приговоре к лишению свободы дополнительное наказание в виде денежного или имущественного взыскания приводилось в исполнение на общих основаниях независимо от того, что основное наказание этим приговором назначено условно<sup>14</sup>. Когда суд определял, что последствием осуждения данного обвиняемого явилось поражение его прав, суд был не вправе применить к нему условное осуждение.

В случае совершения нового тождественного или однородного преступления в течение назначенного судом испытательного срока (не менее трех и не свыше десяти лет) лишение свободы по условному приговору отбывалось осужденным по вступлении в силу обвинительного приговора по новому делу, притом независимо от назначенного этим последним приговором наказания, но с учетом того, что общий срок подлежащего отбытию лишения свободы по обоим приговорам не должен был превышать десяти лет.

После вступления в силу УК РСФСР 1922 г. условное осуждение по-прежнему занимало значительное место среди других мер наказания. Например, в 1923 г. было условно осуждено 10,2 % от всех осужденных, в 1924 г. – 13,5 %, в 1925 г. – 21,1 %<sup>15</sup>. Таким образом, особенность судебной практики, в том числе и военных трибуналов, заключалась в широком применении условного осуждения к лицам, совершившим менее опасные преступления при наличии смягчающих обстоятельств.

В то же время УК РСФСР 1926 г., в отличие от УК РСФСР 1922 г., для применения условного осуждения не требовал каких-то исключительных смягчающих обстоятельств. К суду лишь предъявлялось единственное требование, чтобы он мотивировал применение условного осуждения. Закон в данном случае считал, что суд, непосредственно рассматривающий уголовное дело, имеет все возмож-

<sup>14</sup> Манаников Д.Ю. О становлении института условного осуждения // Гражданин и право. 2007. № 11. С. 87.

<sup>15</sup> Ломако В.А. Применение условного осуждения. Харьков, 1976. С. 8.

ности правильно оценить опасность совершенного лицом преступления и степень общественной опасности самой личности преступника. Признав лицо виновным в совершении конкретного преступления и назначив ему лишение свободы или исправительные работы, суд должен был после этого решить вопрос о необходимости изоляции данного лица от общества.

По мнению многих отечественных юристов<sup>16</sup>, особым видом условного осуждения являлась отсрочка исполнения приговора, которая получила широкое применение во время Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. Эта точка зрения основывалась на том факте, что некоторые признаки, присущие институтам отсрочки приговора и условного осуждения, являлись общими, а именно: неисполнение назначенного судом наказания; определенное условие этого неисполнения, выдвигаемое судом перед осужденным; исполнение ранее назначенного наказания, если «осужденный не выдержал установленного приговором условия неисполнения наказания».

В соответствии со ст. 19<sup>2</sup> «Основных начал» институт отсрочки исполнения приговора в примечании 2 к ст. 28 УК РСФСР был сформулирован следующим образом: «Приговор, присуждающий в военное время военнослужащих к лишению свободы без поражения прав, может быть по определению суда, вынесшего приговор, отсрочен исполнением до окончания военных действий с тем, что осужденный направляется в действующую армию».

В отношении указанных в настоящей статье военнослужащих, проявивших себя в составе действующей армии стойкими защитниками СССР, допускается по ходатайству соответствующего военного начальства освобождение от назначенной ранее меры социальной защиты либо замена ее более мягкой мерой социальной защиты по определению суда, вынесшего приговор».

При рассмотрении содержания института отсрочки исполнения приговора можно выделить следующие основные его элементы:

- 1) осужденным является военнослужащий, совершивший воинское или общеуголовное преступление;
- 2) приговор, присуждающий к наказанию в виде лишения свободы, исполнением отсрочивается;
- 3) отсрочка исполнения приговора дается до окончания военных действий;
- 4) осужденный подлежит направлению в действующую армию;
- 5) от назначенного в приговоре наказания осужденный может быть освобожден, если он в составе действующей армии проявит себя стойким защитником СССР;
- 6) отсрочка исполнения приговора применяется только в военное время.

Совокупность перечисленных пяти элементов образовывала особый уголовно-правовой институт, именуемый отсрочкой исполнения приговора военного времени.

Форма и порядок направления осужденных военнослужащих в действующую армию в ходе Великой Отечественной войны перетерпели весьма существенные изменения.

---

<sup>16</sup> См., напр.: *Ткачевский Ю.М.* Ответственность за воинские преступления во время Великой Отечественной войны (1941 – 1945) // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11: Право.* 2005. № 3. С. 40; *Вайсман Б.С.* Условное осуждение по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1954. С. 11; *Герцензон А.А.* Уголовное право. Часть общая. М., 1948. С. 550; *Жуновсов Б.Ж.* Отсрочка исполнения приговора (вопросы совершенствования законодательства и практики применения): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1986. С. 5.

В первый год войны все осужденные направлялись в обычные воинские части действующей армии, где они продолжали свою службу на общих основаниях; их правовое положение почти ничем не отличалось от правового положения других военнослужащих. Таким образом, всякая грань между осужденными и неосужденными военнослужащими стиралась почти полностью. При таком положении некоторые осужденные переставали считаться с судебным приговором и не всегда стремились честной и самоотверженной службой добиться освобождения от наказания и снятия судимости. Вследствие этого эффективность применения примечания 2 к ст. 28 УК РСФСР значительно снижалась. Все это вызывало необходимость серьезного изменения порядка направления осужденных военнослужащих в действующую армию, что и было сделано в начале второго года войны в октябре 1942 г.<sup>17</sup>

В дальнейшем порядок направления в действующую армию военнослужащих, осужденных с применением примечания 2 к ст. 28 УК РСФСР, предусматривал, что непосредственное исполнение судебного приговора о направлении виновного в действующую армию осуществляется командованием воинской части, в которой служил осужденный (или начальником гарнизона). Для этого издавался приказ, согласно которому осужденный военнослужащий направлялся в штрафную воинскую часть. Срок отсрочки приговора устанавливался продолжительностью от одного до трех месяцев.

Направление в штрафную часть означало для осужденного значительное ограничение его прав. Так, лица начальствующего состава на время пребывания в штрафной части разжаловались в рядовые, лишались прежнего денежного довольствия, а также, наряду со всеми пребывающими в штрафной части, теряли право ношения орденов и медалей.

Направлению в штрафные части, как правило, подлежали все военнослужащие, осужденные с отсрочкой исполнения наказания. Исключение из этого правила делалось для военнослужащих женского пола и в отдельных случаях, по усмотрению командования, для лиц офицерского состава. Такой дифференцированный подход к осужденным вызывался в основном практической целесообразностью. В период Великой Отечественной войны основания увольнения из рядов Красной Армии были значительно сокращены, поскольку вся военная организация была нацелена на успех в бою ради победы в войне. Увольнение производилось только по болезни и в связи с арестом. Также нередко офицер, осужденный за сравнительно нетяжкое преступление, не направлялся в штрафную часть; он мог принести большую пользу в обычной воинской части. Все лица, не направляемые в штрафные части, направлялись по специальности в общие воинские части действующей армии.

Основы уголовного законодательства СССР и союзных республик, принятые на сессии Верховного Совета СССР 25 декабря 1958 г., сохранили и развили проверенные более чем тридцатилетним опытом нормы уголовного законодательства, внося ряд существенных дополнений и уточнений в порядок применения условного осуждения. Так, ст. 38 Основ уголовного законодательства СССР и союзных республик 1958 г. еще более расширила объем применения условного осуждения. Устанавливалось: если суд придет к убеждению о нецелесообраз-

<sup>17</sup> Васильев Н.В. Применение к военнослужащим отсрочки исполнения приговора в военное время: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1945. С. 66.

ности отбывания виновным назначенного ему лишения свободы или исправительных работ, он может постановить приговор об условном осуждении с обязательным указанием в нем мотива условного осуждения.

Случаи совершения отдельными офицерами, прапорщиками и мичманами менее опасных воинских и общеуголовных преступлений отнюдь не всегда свидетельствовали об их непригодности для армии и флота, а применение к ним наказания, отбываемого в местах лишения свободы, в условиях мирного времени делало практически невозможным продолжение военной службы после отбытия наказания. Как отмечает Х.М. Ахметшин, по действовавшему в то время законодательству имелась единственная реальная возможность сохранения на военной службе некоторых осужденных из числа лиц офицерского состава, прапорщиков и мичманов – это применение к ним условного осуждения, предусмотренного ст. 38 Основ уголовного законодательства<sup>18</sup>.

Следующим этапом развития института условного осуждения явилось принятие УК РСФСР 1960 г., согласно которому условное осуждение применялось, как и в предыдущем уголовном законе, при назначении наказания в виде лишения свободы или исправительных работ с учетом обстоятельств дела и личности виновного.

При вынесении приговора об условном осуждении виновному лицу, в том числе военнослужащему, устанавливался испытательный срок продолжительностью от одного года до пяти лет. Если в течение определенного судом испытательного срока осужденный не совершал нового умышленного преступления, то приговор не приводился в исполнение. При нарушении этого условия виновный, осуждаемый за новое преступление к лишению свободы, должен был отбывать и наказание, назначенное ранее условно. Об условном осуждении виновного перед судом могли ходатайствовать общественные организации или коллективы трудящихся. В отношении военнослужащего такое ходатайство могло быть внесено в военный трибунал коллективом воинского подразделения или части, если оно было поддержано командиром части. Сочтя возможным удовлетворить ходатайство, суд передавал условно осужденного соответствующему коллективу для перевоспитания и исправления. Применить условное осуждение суд мог и по собственной инициативе. В таком случае на воинский коллектив или, например, на комсомольскую организацию части (с их согласия) возлагалась обязанность по наблюдению за условно осужденным и проведению с ним воспитательной работы.

Таким образом, условное осуждение исполнялось различными должностными лицами или общественными организациями.

Институт условного осуждения в чистом его виде не применялся к лицам, совершившим тяжкие преступления, злостно или систематически нарушавшим дисциплину, передававшимся ранее на поруки воинскому коллективу. Кроме того, по смыслу ст. 44 УК РСФСР 1960 г. повторное условное осуждение лиц, совершивших преступление в течение испытательного срока, установленного при ранее примененном условном осуждении, было недопустимо<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> Ахметшин Х.М. О развитии и совершенствовании советского военно-уголовного законодательства // 40 лет военно-юридического образования в СССР: Проблемы совершенствования деятельности органов военной юстиции, советского военного законодательства и подготовки военно-юридических кадров в свете решений XXV съезда КПСС: сб. ст. / Воен. ин-т. М., 1977. С. 163.

<sup>19</sup> О ходе выполнения постановления Пленума Верховного Суда СССР от 29 июня 1979 г. «О практике применения судами общих начал назначения наказания»: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 29 марта 1991 г. № 1. П. 5 // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М., 1995. С. 384.

По мнению многих военных юристов и командиров воинских частей того времени, надлежало бы предусмотреть возможность условного осуждения военнослужащих за преступления, наказуемые по закону направлением в дисциплинарный батальон<sup>20</sup>.

В законодательстве требовалось устранить очевидное несоответствие, при котором суд за преступления, представляющие большую общественную опасность, чем самовольные отлучки, мог вынести постановление об условном неприменении наказания, а в случае совершения самовольной отлучки был лишен этого права. По мнению Л.П. Хламова, за совершение такого деяния суд должен был направить виновного только в дисциплинарный батальон, как бы хорошо он ни характеризовался. Но если данный военнослужащий совершил еще и другое преступление, наказуемое по закону лишением свободы, например кражу или сопротивление патрулю, то в отношении этого лица у суда была возможность применить условное осуждение, назначив предварительно наказание (по совокупности) в виде лишения свободы.

По поводу указанного предложения в 1958 г. высказывалось возражение со стороны Н.А. Стручкова, который считал, что назначать наказание в виде условного направления в дисциплинарный батальон нельзя, так как последний является воинской частью, в которой нужно находиться реально<sup>21</sup>.

В свою очередь, Л.П. Хламов отмечал, что «если осужденным к лишению свободы или исправительным работам предоставляется возможность искупить свою вину без применения наказания, то нет никаких оснований не оказывать доверия и не предоставлять такой возможности военнослужащим, осужденным к направлению в дисциплинарный батальон. В случаях же повторного совершения такими лицами преступления в течение испытательного срока действовали бы общие правила (ст.ст. 38 и 36 Основ уголовного законодательства), согласно которым суд определял бы наказание по совокупности. Таким образом, решался бы и вопрос о том, должен ли осужденный реально находиться на военной службе, в частности в дисциплинарном батальоне, или он должен быть изолирован от общества и, следовательно, от любого воинского коллектива»<sup>22</sup>.

Кроме того, в частях и на кораблях проходили службу и, как правило, добросовестно выполняли свои обязанности военнослужащие, осужденные условно к лишению свободы, а также условно-досрочно освобожденные из дисциплинарного батальона. Л.П. Хламов отмечает, что так же могли бы служить и лица, осужденные условно к направлению в дисциплинарный батальон<sup>23</sup>.

В целом сложившаяся судебная практика показывала, что нередко исправление лиц, совершивших самовольные отлучки, могло бы быть обеспечено в коллективах частей, где эти лица служили до совершения преступлений, без реального исполнения наказания в виде направления в дисциплинарный батальон.

По мнению А.В. Ищенко, институт условного осуждения того времени отличался недостаточной степенью разработанности. Для его применения необходимо было всего два критерия: вид наказания (лишение свободы или исправительные работы) и убежденность суда в нецелесообразности отбывания виновным назначенного наказания<sup>24</sup>. Практически эти критерии означали возможность условного осуждения исключительно по судебному усмотрению.

<sup>20</sup> См., напр.: Хламов Л.П. О некоторых особенностях применения наказания к военнослужащим // Правоведение. 1964. № 4. С. 81.

<sup>21</sup> Стручков Н.А. Воспитательное значение наказания, связанного с направлением в дисциплинарный батальон. М., 1958. С. 54.

<sup>22</sup> См., напр.: Хламов Л.П. Указ. соч. С. 81.

<sup>23</sup> Там же. С. 81 – 82.

<sup>24</sup> Ищенко А.В. Дифференциация и индивидуализация наказания военнослужащих в практике военных судов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 151.



Более разработанным в рассматриваемом плане был институт отсрочки исполнения приговора военнослужащему или военнообязанному в военное время (ст. 46 УК РСФСР 1960 г.). Он применялся только к лицам, впервые осуждаемым к лишению свободы на срок не свыше трех лет, в случае, если, по мнению суда, исправление и перевоспитание осужденного было возможно без его изоляции от общества. Как видно, основанием дифференциации применения отсрочки исполнения приговора служили как объективные, так и субъективные критерии. Одновременно закон исключал возможность отсрочки исполнения приговора для лиц, представляющих повышенную общественную опасность, для осужденных за особо опасные государственные преступления и за некоторые тяжкие преступления. Отсрочка не применялась также к тем осужденным, которым наряду с наказанием назначалось принудительное лечение от алкоголизма, наркомании или которые не прошли полный курс лечения венерического заболевания. В то же время применение отсрочки исполнения приговора в отношении военнослужащих или военнообязанных в военное время дифференцировано не было. Как и прежде, если осужденный проявил себя в боях стойким защитником Родины, то по ходатайству военного командования суд мог освободить его от наказания вовсе или заменить другим, более мягким.

Особенность судебной практики военных трибуналов 1980-х гг. заключалась в широком применении к виновным в совершении менее опасных преступлений, впервые осужденным к лишению свободы на срок до трех лет, условного осуждения и отсрочки исполнения приговора. Причем отсрочка (ст. 46 УК РСФСР 1960 г.) применялась чаще, чем условное осуждение. В 1986 г., например, отсрочка была применена к 23 % от общего числа лиц, осужденных трибуналами в Советской Армии<sup>25</sup>. Приговоры трибуналов доводились до военнослужащих в приказах командования (примерно по каждому третьему делу). Приказы нередко в целях оперативности рассылались штабами в кодограммах и объявлялись в день поступления на построения личного состава. Материалы судебных процессов широко использовались офицерами трибуналов и правовым активом частей в воспитательной работе.

Наряду с отсрочкой исполнения приговора, назначение военнослужащему условного осуждения по-прежнему не означало его обязательное увольнение, приговор трибунала мог исполняться в условиях прохождения военной службы. Так, согласно п. 49 Положения о прохождении воинской службы прапорщиками и мичманами Вооруженных Сил СССР, утвержденного Постановлением Совета Министров СССР от 2 октября 1985 г. № 934, прапорщички и мичманы, осужденные за совершенные преступления к мерам наказания, не связанным с лишением свободы (кроме лиц, условно осужденных к лишению свободы с обязательным привлечением к труду), могли быть оставлены на действительной военной службе по решению командиров (начальников), которым предоставлено право увольнения прапорщичков и мичманов с действительной военной службы<sup>26</sup>.

<sup>25</sup> Звягинцев В. Военные суды: история и современность [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.ru/review/view/5551/> (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>26</sup> Об утверждении Положения о прохождении воинской службы прапорщиками и мичманами Вооруженных Сил СССР: постановление Совета Министров СССР от 2 октября 1985 г. № 934 // Свод законов СССР. 1990. Т. 9. С. 496.

С распадом Советского государства, по данным Управления военных судов Министерства юстиции Российской Федерации, соотношение назначения условного осуждения и отсрочки исполнения приговора военнослужащим было следующим: в 1992 г. – условное осуждение – 12,7 %, отсрочка исполнения приговора – 4,3 %; в 1993 г. – 19,5 % и 3,4 %; в 1994 г. – 17,6 % и 3,0 %; в 1995 г. – 22,9 % и 3,9 %; в 1996 г. – 24,2 % и 4,0 %<sup>27</sup>.

По сути, оба уголовных института – условное осуждение и отсрочка исполнения приговора в военное время – представляли собой самостоятельные формы реализации уголовной ответственности военнослужащих, но были принципиально сходными по своей сущности и социально-политическому назначению. У данных институтов во многом совпадали основания и правовые последствия применения, кроме того, в обоих случаях исполнение приговора суда возлагалось на соответствующего командира. Особенность условного осуждения и отсрочки исполнения приговора как в мирное, так и в военное время заключалась в том, что виновные лица не изолировались от общества, а продолжали проходить военную службу наравне со своими сослуживцами.

В то же время дальнейшее параллельное существование двух видов осуждения законодатель посчитал нецелесообразным. В УК РФ 1996 г. институт отсрочки исполнения приговора в военное время отсутствует. В свою очередь, удельный вес количества осужденных условно с испытательным сроком в середине 1990-х гг. XX в. в России постоянно увеличивался: в 1994 г. он составлял 35,6 %, в 1995 г. – 41,9 %, в 1996 г. – 44,5 %, в 1997 г. – 51,2 %, в 1998 г. – 52,6 %, в 1999 г. – 53,5 %, в 2000 г. – 54 %<sup>28</sup>. М.Г. Гусейнов отмечает, что в целом по России процент условного осуждения за период 1997 – 2002 гг. составлял более чем 50 %<sup>29</sup>.

Однако, несмотря на то, что в современной России фактически отсутствует законодательство военного времени, применение института отсрочки исполнения приговора в военное время, как представляется, способствовало бы в настоящее время решению важной задачи – вооруженной защиты государства. История доказала состоятельность и эффективность данного уголовно-правового института. В условиях ведения боевых действий содержать осужденных военнослужащих в исправительных частях было нецелесообразно, в случае осуждения за преступления, не являющиеся тяжкими, их можно было использовать в действующей армии, что давало им возможность искупить вину перед Отечеством.

Из анализа отечественного военно-пенитенциарного опыта применения условного осуждения к военнослужащим следуют выводы:

- 1) на протяжении всей истории названный институт преимущественно применялся в отношении лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести;
- 2) при вступлении в законную силу приговора суда условно осужденные военнослужащие не подвергались безусловному увольнению с военной службы;
- 3) применение условного осуждения к военнослужащим позволяло решать важную государственную задачу – вооруженную защиту страны.

<sup>27</sup> Ищенко А.В. Указ. соч. С. 177.

<sup>28</sup> Ткачевский Ю.М. Применение условного осуждения (ст. 73 УК РФ) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11: Право. 2004. № 5. С. 32.

<sup>29</sup> Гусейнов М.Г. Условное осуждение и тенденции в практике его применения (по материалам Республики Дагестан): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2003. С. 4.

## § 2. Уголовно-правовая характеристика наказаний, назначаемых военнослужащим условно

УК РФ содержит виды наказаний, допускающих их условное отбывание. При этом военнослужащим с применением ст. 73 УК РФ в настоящее время назначается лишение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части и ограничение по военной службе.

В теории уголовного права по поводу перечня наказаний, которые могут назначаться условно, высказаны разные точки зрения. Некоторые авторы полагают, что перечень наказаний, при назначении которых возможно условное осуждение, необоснованно сужен. Так, К.А. Бузанов предлагает дополнительно включить в него штраф, арест и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью<sup>30</sup>; И.Н. Алексеев – штраф, арест, ограничение свободы<sup>31</sup>; И.А. Бурлакова – арест и штраф<sup>32</sup>.

В то же время, на наш взгляд, расширение видов наказаний искажает сущность рассматриваемого института. Более того, полагаем, что имеет смысл сузить перечень наказаний, назначаемых при условном осуждении военнослужащих, до двух видов – лишение свободы и содержание в дисциплинарной воинской части. В обоснование своей позиции проведем уголовно-правовой анализ каждого из вышеперечисленных наказаний (лишение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части и ограничение по военной службе) в отдельности с точки зрения целесообразности их применения.

Лишение свободы на определенный срок можно назвать классическим наказанием, которое наиболее распространено среди основных видов наказаний, предусмотренных в Особенной части УК РФ. На практике лишение свободы назначается более чем трети осужденным военнослужащим и является основным наказанием с применением условного осуждения.

В 2011 г. реальное лишение свободы назначено 1 493 военнослужащим (20,3 % осужденных), в том числе 200 офицерам. К реальному лишению свободы приговорены: в Вооруженных Силах Российской Федерации – 1 334 военнослужащих, в том числе 175 офицеров; во внутренних войсках МВД России – 120 военнослужащих, в том числе 19 офицеров; в пограничных органах ФСБ России – 39 военнослужащих, в том числе 6 офицеров<sup>33</sup>. По данным Верховного Суда Российской Федерации, процент назначения условного осуждения к рассматриваемому виду наказания в отношении военнослужащих на протяжении многих лет остается довольно высоким – 32 – 35 %<sup>34</sup>.

Следует отметить, что лишение свободы более всего устрашает осужденного по сравнению с другими наказаниями. Если, по мнению суда, от степени устрашения наказания напрямую зависит степень исправления условно осужденного, то назначение лишения свободы в данном случае выглядит оправданным.

<sup>30</sup> Бузанов К.А. Особенности назначения наказания несовершеннолетним: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 23.

<sup>31</sup> Алексеев И.Н. Условное осуждение в уголовном праве России: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. С. 9.

<sup>32</sup> Бурлакова И.А. Условное осуждение: теоретико-правовые и практические проблемы: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 49.

<sup>33</sup> Хомчик В.В. Защита военными судами прав, свобод и законных интересов военнослужащих, прав и интересов Российской Федерации на современном этапе совершенствования военной организации государства: теоретические и практические аспекты // Право в Вооруженных Силах. 2012. № 6. С. 3.

<sup>34</sup> Там же. С. 3 – 4.

Важным является определение срока условного осуждения к лишению свободы. Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ в ст. 73 УК РФ были внесены изменения, согласно которым срок лишения свободы не может превышать восемь лет. Ранее допускалось назначение данного наказания условно на его максимальный срок – до тридцати лет по совокупности приговоров согласно ст. 70 УК РФ, что было абсурдно<sup>35</sup>.

Несмотря на прямое ограничение срока назначения условного осуждения к лишению свободы, в судебной практике имеются случаи пренебрежительного отношения к указанной норме уголовного закона.

Так, К. признан виновным в разбое, совершенном группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, а также в разбое, совершенном группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в помещение в целях завладения имуществом в особо крупном размере. При этом, суд по совокупности преступлений окончательное наказание К. назначил в виде десяти лет лишения свободы условно, тогда как в соответствии с ч. 1 ст. 73 УК РФ наказание может быть определено условным в случае назначения лишения свободы на срок до восьми лет. В связи с неправильным применением нормы уголовного закона приговор был отменен в кассационном порядке, а уголовное дело направлено для нового судебного разбирательства<sup>36</sup>.

В то же время вопрос о размере срока условного осуждения к лишению свободы остается дискуссионным. Практически все исследователи единодушны в том, что максимальный срок наказания, за которое можно применить условное осуждение, необходимо снизить. Например, по мнению Р.В. Смаевой, срок лишения свободы, назначаемого условно, не должен превышать пяти лет<sup>37</sup>.

Исследование зарубежного уголовного законодательства позволяет сделать вывод о том, что предельный срок наказания, за которое можно применить условное осуждение, гораздо ниже российского: два или три года, в зависимости от самого уголовного института, смежного с российским условным осуждением (английские законы о полномочиях уголовных судов и об уголовной юстиции); три года (ст. 25 УК Японии; ст. 52 Закона об уголовном праве Израиля)<sup>38</sup>; один или два года (§ 56 УК ФРГ<sup>39</sup>); пять лет (ст. 75 УК Украины<sup>40</sup>; ст.ст. 77 – 78 УК Беларуси<sup>41</sup>; § 3561 Свода законов США; ст.ст. 132-31, 132-41 УК Франции<sup>42</sup>; ст. 60 УК Польши<sup>43</sup>).

---

<sup>35</sup> См. первоначальный текст УК РФ.

<sup>36</sup> Обзор судебной практики гарнизонных военных судов, подведомственных Московскому окружному военному суду, по уголовным делам за второе полугодие 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=29](http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=29) (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>37</sup> Смаева Р.В. Институт условного осуждения в Российском уголовном праве, законодательстве и практике применения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2002. С. 8.

<sup>38</sup> Уголовное законодательство зарубежных стран: сб. законодательных материалов / под ред. И.Д. Козочкина. М., 1998.

<sup>39</sup> Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии. СПб., 2003.

<sup>40</sup> Уголовный кодекс Украины (с изменениями и дополнениями по состоянию на 1 июля 2004 г.). Харьков, 2004.

<sup>41</sup> Уголовный кодекс Республики Беларусь. СПб., 2001.

<sup>42</sup> Уголовный кодекс Франции СПб., 2002.

<sup>43</sup> Уголовный кодекс Республики Польша. СПб., 2001.

Изучение зарубежного уголовного законодательства показывает, что в случае условного осуждения, назначаемого при небольшой степени общественной опасности деяния и личности виновного, лишение свободы виновного на слишком большой срок будет противоречить идее назначения условного осуждения. Следует согласиться с точкой зрения, согласно которой срок лишения свободы, назначаемого условно, не должен превышать пяти лет. Как представляется, условное осуждение к лишению свободы на срок свыше пяти лет допускает определенное противоречие. Давая такую уголовно-правовую оценку совершенному преступлению, суд признает довольно высокую степень общественной опасности как деяния, так и личности субъекта, его совершившего, подтверждая, таким образом, тезис о том, что виновный не способен достичь собственного исправления путем условного отбывания наказания. Применение условного осуждения в данном случае будет нарушать принципы справедливости и индивидуализации уголовной ответственности, а также не позволит оптимизировать цель по предупреждению совершения осужденным новых преступлений<sup>44</sup>.

Изучение судебной практики также показывает, что применение условного осуждения производится судами в основном при назначении наказания в виде лишения свободы, так как только угроза его применения выступает достаточно сильным предупредительным психологическим фактором для осужденного. Кроме того, «в большинстве как западноевропейских, так и восточноевропейских государств применение условного осуждения допускается только при назначении наказания в виде лишения свободы»<sup>45</sup>.

Следующим наиболее распространенным уголовным наказанием, назначаемым военнослужащим с применением ст. 73 УК РФ, является содержание в дисциплинарной воинской части. Оно относится к специальному виду наказания и применяется только к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву в процессе дальнейшего прохождения военной службы. Как указывает Я.В. Лобов, данное наказание характеризуется двумя признаками:

1) государство ставит целью сохранить в составе Вооруженных Сил Российской Федерации тех осужденных, которые могут быть исправлены под воздействием на них специфических уголовно-правовых мер;

2) государство стремится в мирное время обучить военному делу осужденных, которые в дальнейшем могут быть призваны для защиты Отечества<sup>46</sup>.

В соответствии со ст. 55 УК РФ содержание в дисциплинарной воинской части назначается военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

М.Ю. Птицын справедливо отмечает, что военнослужащий, осужденный к содержанию в дисциплинарной воинской части, продолжает оставаться субъектом военно-служебных отношений и соответствующих военно-дисциплинарных средств воздействия. Если при вынесении приговора будет выяснено, что

---

<sup>44</sup> Манаников Д.Ю. О некоторых вопросах условного осуждения военнослужащих // Гражданин и право. 2008. № 10. С. 63.

<sup>45</sup> Шарипов Т.Ш. Институт условного неприменения наказания в уголовном праве: проблемы теории, законодательства и практики. М., 2008. С. 58.

<sup>46</sup> Лобов Я.В. Освобождение осужденных военнослужащих от отбывания наказания: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 16.

подсудимый не годен по состоянию здоровья к дальнейшему прохождению военной службы, то в таком случае ему не может быть назначено не только реально, но и условно содержание в дисциплинарной воинской части<sup>47</sup>.

По мнению А.И. Шилова, такая новация уголовного закона, как возможность условного осуждения при назначении наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части, ввиду его специфического воинского характера, требует реального исполнения, чтобы осужденный получил необходимое дисциплинарное воздействие<sup>48</sup>. Такой же позиции придерживаются и ряд других авторитетных военных юристов, полагающих, что применение условного осуждения к содержанию в дисциплинарной воинской части должно носить характер исключения, а не правила<sup>49</sup>.

Позволим себе не согласиться с мнением о несостоятельности практики применения института условного осуждения к рассматриваемому наказанию. К тому же судебная практика подтверждает востребованность назначения условного осуждения к содержанию в дисциплинарной воинской части. Так, согласно статистическим сведениям Северо-Кавказского окружного военного суда, несмотря на общее снижение показателя лиц, осужденных к направлению в дисциплинарные воинские части за период 2000 – 2009 гг., наблюдался ежегодный прирост военнослужащих, осужденных условно к данному виду наказания (2 – 5 %) <sup>50</sup>. В 2011 г. применение содержания в дисциплинарной воинской части возросло по сравнению с 2010 г. на 2,2 % и составило 7,8 % (в отношении 566 военнослужащих, из них – 245 военнослужащих осуждены к содержанию в дисциплинарной воинской части условно)<sup>51</sup>.

Рассматриваемое наказание устанавливается на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершение преступлений против военной службы, а также в случаях, когда характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможности замены лишения свободы на срок не свыше двух лет содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

Содержание в дисциплинарной воинской части является достаточно строгой мерой наказания по отношению к военнослужащим и по своему карательному воздействию сходно с отбыванием наказания в виде лишения свободы. Именно этот тезис, как представляется, является определяющим в признании целесообразности назначения условного осуждения к содержанию в дисциплинарной воинской части. Не случайно об условном осуждении к содержанию в дисциплинарной воинской части (ранее – в дисциплинарном батальоне) как альтернативе лишению свободы условно говорили многие советские и российские юристы, к числу которых относятся Ю.М. Ткачевский, Л.П. Хламов, А.А. Толка-

<sup>47</sup> Птицын М.Ю. Содержание в дисциплинарной воинской части как вид уголовного наказания и его применение: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 35.

<sup>48</sup> Шолов А.И. Уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части (правовые и криминологические проблемы): дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 60.

<sup>49</sup> Птицын М.Ю. Указ. соч. С. 94.

<sup>50</sup> Справка Северо-Кавказского окружного военного суда о практике назначения гарнизонными военными судами округа наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части от 09.10.2009 г. № 7201 // Архив суда. Наряд № 12. Т. 2. С. 34.

<sup>51</sup> Хомчик В.В. Защита военными судами прав, свобод и законных интересов военнослужащих, прав и интересов Российской Федерации на современном этапе совершенствования военной организации государства: теоретические и практические аспекты. С. 2 – 3.

ченко. Данные ученые всесторонне обосновывали целесообразность применения условного осуждения к лицам, которым назначен этот вид наказания<sup>52</sup>. В частности, Ю.М. Ткачевский указывал, что направление военнослужащих в дисциплинарную воинскую часть по своей сути является разновидностью лишения свободы.

Однако еще ранее, до принятия УК РФ 1996 г., назначение осужденным военнослужащим данной меры наказания условно было невозможно, хотя необходимость в этом существовала. Сложилось странное положение: военный трибунал мог определять условное лишение свободы военнослужащим, но был лишен возможности назначать им условное направление в дисциплинарную воинскую часть, несмотря на то, что этот вид наказания является менее строгим. К тому же направление в дисциплинарную воинскую часть назначалось, как правило, вместо лишения свободы сроком до двух лет. Вместе с тем, военнослужащий, осужденный к лишению свободы даже на более длительный срок, в ряде случаев осуждался условно. Более того, военные трибуналы в ряде случаев искали обходные пути для применения условного осуждения к военнослужащим<sup>53</sup>.

Согласно ч. 1 ст. 51 УК РФ ограничение по военной службе назначается осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершение преступлений против военной службы, а также осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ. Ограничение по военной службе является специальным видом воинского уголовного наказания, назначается военнослужащим в целях их правового, нравственного и патриотического воспитания – в духе точного исполнения законов, Военной присяги, воинских уставов, приказов начальников и командиров, добросовестного отношения к службе, а также предупреждения совершения новых преступлений, в том числе против военной службы. Военнослужащий, осужденный к ограничению по военной службе, остается субъектом военно-служебных отношений, продолжая прохождение военной службы с ограничениями, предусмотренными уголовным законом<sup>54</sup>.

Практика военных судов свидетельствует о том, что потенциал уголовного наказания в виде ограничения по военной службе практически не используется. Например, с 2000 по 2012 гг. ограничение по военной службе назначалось в пределах от 0,54 % до 1,31 % уголовных дел<sup>55</sup>. Я.Н. Ермолович, проанализировав судебную практику с 2001 по 2007 гг., пришел к выводу о том, что «лишение свободы условно» в структуре назначения наказаний выполняет однородную функцию с «ограничением по военной службе». Однако «лишение свободы ус-

---

<sup>52</sup> Ткачевский Ю.М. К вопросу об усовершенствовании законодательства об условном осуждении // Советское государство и право. 1964. № 6. С. 97 – 105; Хламов Л.П. Указ. соч. С. 81; Толкаченко А.А. Исполнение уголовных наказаний, применяемых к осужденным военнослужащим в России. М., 1997. С. 78.

<sup>53</sup> См. подробнее: Ткачевский Ю.М. Применение условного осуждения (ст. 73 УК РФ). С. 21 – 22.

<sup>54</sup> Более подробно см.: Воробьев А.Г. Ограничение по военной службе как вид уголовного наказания: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.

<sup>55</sup> Обзоры судебной работы гарнизонных военных судов по рассмотрению уголовных дел за 2000 – 2012 гг. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ловно» занимает практически всю нишу, которая предназначена для «ограничения по военной службе», вытесняя и заменяя собой это уголовное наказание. Такое положение расходится с теорией военно-уголовного права<sup>56</sup>.

Полностью разделяя данное мнение, мы полагаем необходимым более подробно рассмотреть вопрос о правовой целесообразности назначения ограничения по военной службе с применением ст. 73 УК РФ. Как отмечает И.Н. Алексеев, одной из целей условного осуждения является восстановление социальной справедливости, которое достигается посредством самого факта осуждения лица; превенция преступлений осуществляется главным образом путем назначения весьма строгого наказания; исправление же осужденного достигается в процессе испытательного срока. Тем самым роль назначенного наказания при условном осуждении сводится исключительно к угрозе его реального исполнения<sup>57</sup>. Представляется, что угроза должна заставлять условно осужденного переосмыслить свое поведение, подумать о его нравственной стороне и предпринять определенные усилия для недопущения совершения новых преступлений. Применение условного осуждения к ограничению по военной службе нецелесообразно потому, что ограничение по военной службе как наказание не является достаточно строгим для того, чтобы угроза его реального исполнения смогла бы обеспечить исправление осужденного<sup>58</sup>.

На наш взгляд, применение такой меры условно практически дискредитирует цели условного осуждения и деятельность военных судебных органов. Одной из целей карательной деятельности государства является предупреждение возможных нарушителей путем устрашения угрозой и фактом исполнения угрозы. Мы разделяем позицию Н.И. Фалеева, отметившего, что «угроза исполнением наказания может произвести впечатление, способное удержать будущих преступников; человеческая природа легко поддается впечатлениям, и, чем такое сильнее, тем значительнее и результат его»<sup>59</sup>.

Основным содержанием предупреждения преступлений с использованием норм уголовного закона, по мнению ряда авторов<sup>60</sup>, выступает устрашение карой. Нельзя не согласиться и с точкой зрения М.Н. Становского, считающего, что цель общего предупреждения достигается посредством устрашения неустойчивых граждан и подкрепления намерений не совершать преступления для иных членов общества<sup>61</sup>. Некоторые исследователи зарубежного законодательства отмечают: «Вооруженные Силы давно признавали, что кара или месть не являются единственной задачей военного права. Задачей является также обеспечение такого наказания, которое устроит и тем самым предостережет, сдержит других от совершения недозволенных поступков»<sup>62</sup>.

<sup>56</sup> Ермолович Я.Н. Развитие военно-уголовной политики в Российской Федерации на современном этапе (с 1991 г. по н. в.) // Электронное научное издание «Военное право». 2011. № 3. URL: <http://www.voennopravo.ru/node/4372> (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>57</sup> Алексеев И.Н. Указ. соч. С. 14.

<sup>58</sup> Мананников Д.Ю. Рецензия на книгу Алексеева И.Н. «Условное осуждение в уголовном праве России. Научно-практическое руководство» // Государство и право. 2009. № 8. С. 124 – 126.

<sup>59</sup> Фалеев Н.И. Указ. соч. С. 21.

<sup>60</sup> Устинов В.С. Система предупредительного воздействия на преступность и уголовно-правовая профилактика: учеб. пособие. М., 1983. С. 45; Саркисова Э.А. Уголовно-правовые средства предупреждения преступлений. Минск, 1975. С. 143.

<sup>61</sup> Становский М.Н. Цели уголовного наказания // Актуальные проблемы уголовно-правовой охраны личности: сб. ст. Международной науч.-практ. конф. 18 – 19 октября 2007 г. Великий Новгород, 2008. С. 237.

<sup>62</sup> Цит. по: Вихров А.А. Военно-уголовное право США. Л., 1989. С. 72.



К целям военно-пенитенциарного воздействия относится не только само исправление осужденных военнослужащих, но и общее и частное предупреждение. Ю.Б. Мельникова отмечает, что исправление достигается тогда, когда человек, понесший наказание, понимает недостойность своего поведения, недопустимость совершения преступлений и не совершает их хотя бы уже потому, что боится<sup>63</sup>.

Таким образом, правовая природа и сущность ограничения по военной службе вряд ли способны выступить сдерживающим фактором при назначении условного осуждения. Представляется странным положение, при котором условно осужденный военнослужащий в случае совершения им повторного преступления и отмены условного осуждения возвращается на свое привычное место службы и практически в условия, предшествовавшие совершению этого преступления. При рассмотрении ограничения по военной службе остается непонятным, чем руководствовался законодатель, включив это уголовное наказание в ч. 1 ст. 73 УК РФ. Специфика цели общего предупреждения в условиях военной организации обусловлена тем, что применяемые меры государственного принуждения призваны воздействовать на специального субъекта – военнослужащего, нарушившего требования воинской дисциплины и порядка. Роль назначенного наказания при условном осуждении должна сводиться к угрозе его реального исполнения. В этом смысле уголовное наказание, назначаемое условно, заставляет осужденного переосмыслить свое поведение, подумать о его нравственной стороне и предпринять определенные усилия для недопущения совершения новых преступлений.

Из изложенного можно сделать вывод, что условное осуждение следует применять лишь к тем наказаниям, которые изолируют преступника от общества или, по крайней мере, предполагают строгий контроль за осужденным. Уголовно-правовая норма должна оказывать эффективное воздействие на мотивацию поведения и препятствовать совершению преступления. Поэтому ограничение по военной службе следует исполнять реально, а не условно. Этой же позиции придерживается, например, законодатель Республики Беларусь, который при наличии в своем уголовном законе ограничения по военной службе не включил его в перечень наказаний, назначаемых условно (ч. 1 ст. 78 УК Республики Беларусь).

Обоснование нецелесообразности назначения условного осуждения к ограничению по военной службе выражается в сложившейся в военных судах судебной практике, в соответствии с которой ограничение по военной службе в системе назначаемых наказаний, как правило, в среднем составляет 0,5 – 0,9 %, причем ст. 73 УК РФ к рассматриваемому наказанию применяется еще реже – 0,1 % уголовных дел<sup>64</sup>. Изучение приговоров Московского окружного военного суда показало, что ни в одном из случаев применения ст. 73 УК РФ в 2012 г. условное осуждение не назначалось к ограничению по военной службе, военнослужащим выносились приговоры об условном осуждении к лишению свободы и содержанию в дисциплинарной воинской части.

Родоначальник методологии исследований эффективности уголовных наказаний Г. А. Злобин<sup>65</sup> предлагал в качестве метода исследований эффективности

<sup>63</sup> Комментарий к УК РФ. М., 1998. Кн. 1. С. 135.

<sup>64</sup> URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>65</sup> Злобин Г. А. О методологии изучения эффективности уголовного наказания в советском уголовном праве и криминологии // Вопросы предупреждения преступности. 1965. № 1. С. 50 – 74.

применять правовой эксперимент, но с рядом оговорок, основная же роль должна отводиться статистическим исследованиям, главным образом изучению судебной статистики. Я.Н. Ермолович, анализируя структуру назначения наказаний с 2001 по 2007 гг., отмечал, что в среднем 58 % от общего числа наказаний, назначаемых военнослужащим, составляло лишение свободы, из них 25 % началось реально, а 33 % условно. При этом, данные о назначении ограничения по военной службе условно отсутствуют<sup>66</sup>.

По результатам проведенного нами исследования выявлено отрицательное отношение представителей органов военной юстиции к ограничению по военной службе как к специальному виду уголовного наказания, которое может быть назначено без реального отбывания наказания в современных военно-организационных, военно-социальных и военно-правовых условиях, что свидетельствует о необходимости исключения ограничения по военной службе к условному осуждению. Остальные же виды наказаний, предусмотренные ч. 1 ст. 73 УК РФ, думается, вполне применимы для условного осуждения, что было аргументировано нами выше. Данный вывод также следует из соотношения применения наказаний, назначенных условно, в Московском окружном военном суде в 2011 г.: реальное лишение свободы – 24 % уголовных дел, лишение свободы условно – 27 %, содержание в дисциплинарной воинской части реально – 10 %, содержание в дисциплинарной воинской части условно – 15 %, ограничение по военной службе реально – 4 %, ограничение по военной службе условно – 0 %. Всего к условному осуждению было приговорено 329 человек, что составило 42 % от всех наказаний, назначенных военнослужащим<sup>67</sup>.

Как отмечает Н.А. Лопашенко, эффективность уголовного закона складывается, в частности, из способности применения уголовно-правовой нормы, т. е. реализации ее на практике<sup>68</sup>. Вышеприведенные статистические данные показывают, что эффективность правоприменения условного ограничения по военной службе нулевая и что данный вид наказания фактически не востребован в военно-судебной практике. Это свидетельствует о несовершенстве ч. 1 ст. 73 УК РФ в части определения перечня наказаний, назначаемых условно. В связи с вышеизложенным полагаем, что исключение ограничения по военной службе из указанного перечня будет способствовать более эффективному использованию института условного осуждения и рациональному достижению целей исправления осужденного без реального отбывания наказания.

В юридической литературе распространенным является мнение о том, что ограничение по военной службе – разновидность исправительных работ<sup>69</sup>. Действительно, при сравнительном анализе положений ст.ст. 50 и 51 УК РФ можно выявить ряд общих признаков. Так, исправительные работы назначаются по месту работы практически на тот же срок; из заработка осужденного к исправительным работам производится удержания в доход государства. Согласно ч. 1 ст. 51 УК РФ ограничение по военной службе назначает-

<sup>66</sup> Ермолович Я.Н. Эффективность военно-уголовных норм и эффективность военно-уголовной политики // Электронное научное издание «Военное право». 2012. № 1. URL: [http://www.voennoepravo.ru/files/Ермолович\\_4.doc](http://www.voennoepravo.ru/files/Ермолович_4.doc) (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>67</sup> Обзор кассационно-надзорной практики Московского окружного военного суда по уголовным делам за первое полугодие 2010 г. [Электронный ресурс]. URL [http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=25](http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=25) (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>68</sup> Лопашенко Н.А. Уголовная политика. М., 2009. С. 67.

<sup>69</sup> Алексеев И.Н. Указ. соч. С. 90; Соседов Д. Уточнить санкции составов преступлений против военной службы // Рос. газ. 2002. № 9. С. 60.

ся осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ. Иными словами, ограничение по военной службе – это, в сущности, те же исправительные работы, только применяемые к военнослужащим.

Таким образом, все те аргументы, которые свидетельствуют о нецелесообразности условного осуждения к ограничению по военной службе, теоретически могут подходить для обоснования нежелательности его назначения к исправительным работам.

### § 3. Дополнительные наказания при условном осуждении военнослужащих

Согласно ч. 4 ст. 73 УК РФ при условном осуждении к виновному военнослужащему могут быть применены любые дополнительные наказания. При этом, как было указано в п. 48 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 11 января 2007 г. № 2, условным считается основное наказание, а дополнительное отбывается реально, о чем следует указывать судам в резолютивной части приговора. Такая мера призвана усилить действенность условного осуждения, гарантировать эффективное достижение цели исправления осужденного.

Приведение в исполнение назначенных судом дополнительных наказаний, с одной стороны, подчеркивает реальность осуждения и препятствует формированию у условно осужденного чувства безнаказанности за совершенное преступление, а с другой – способствует восстановлению социальной справедливости, поправленной преступлением, и оказывает определенное исправительное воздействие на осужденного. Как представляется, эффективность условного осуждения неразрывно связана с дальнейшим совершенствованием практики применяемых дополнительных наказаний. Не случайно в п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» от 20 декабря 2011 г. № 21 отмечалось, что при рассмотрении вопроса, указанного в п. 7 ст. 397 УПК РФ, когда условно осужденному назначен дополнительный вид наказания и до истечения испытательного срока он своим поведением доказал свое исправление, суд принимает решение об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости (ч. 1 ст. 74 УК РФ) лишь после отбытия им дополнительного наказания.

Одним из видов дополнительного наказания, которое может быть назначено условно осужденному военнослужащему, является штраф в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ. Исследуя судебную практику гарнизонных военных судов, можно проследить довольно активное применение рассматриваемого наказания. Например, в 2011 г. штраф как основной вид наказания назначался 874 военнослужащим, в том числе 823 офицерам (по 11,9 % приговоров), как дополнительный вид наказания – 80 военнослужащим, в том числе 70 офицерам<sup>70</sup>.

<sup>70</sup> Хомчик В.В. Судебная защита прав и свобод военнослужащих и законных интересов государства при увольнении военнослужащих с военной службы: теория и практика правового регулирования. М., 2012. С. 37.

В юридической литературе можно встретить суждения ученых, которые подвергают сомнению целесообразность применения штрафа как дополнительного наказания к условному осуждению. По мнению Г.А. Кригера, «допущение штрафа в качестве дополнительного наказания при условном осуждении противоречит юридической природе и сущности этого института. Если уж суд действительно приходит к выводу о возможности оказания доверия лицу и неприменения к нему основного наказания в виде лишения свободы или исправительных работ, то тем более излишне в таких случаях применение штрафа в качестве дополнительного наказания»<sup>71</sup>. На несовместимость назначения штрафа с условным осуждением также указывали В.К. Дуюнов, А.Л. Цветинович<sup>72</sup>, Р.К. Казарян и П.М. Серобян<sup>73</sup>.

Существует и иное мнение. Так, на взгляд А.В. Ракова, сфера применения штрафа нуждается в расширении в качестве как основного, так и дополнительного наказания<sup>74</sup>. Мы также исходим из того, что применение штрафа в качестве дополнительного наказания делает условное осуждение более действенным, повышает ответственность осужденного перед государством, способствует эффективному решению задач специального и общего предупреждения.

Другое дополнительное наказание – лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью. Конкретный вид таких должностей должен быть указан в приговоре.

По роду своей профессиональной деятельности военнослужащие нередко проходят военную службу на должностях, предусматривающих в качестве основной обязанности управление транспортными средствами. Это могут быть обычные транспортные средства, которые используются и вне сферы военнослужебных отношений (транспортные автомобили, автобусы, мотоциклы), специальная техника (инженерная техника, передвижные платформы и т. д.), боевые машины (танки, боевые машины пехоты, самоходные ракетные и артиллерийские установки и т. п.), рельсовый, воздушный и водный транспорт.

В 2011 г. военными судами лишены права занимать определенные воинские должности 205 военнослужащих, в том числе 178 офицеров<sup>75</sup>. Материалы судебной практики показывают, что военные судьи преимущественно лишают военнослужащего права занимать должности, связанные с командованием личным составом и осуществлением организационно-распорядительных функций<sup>76</sup>.

---

<sup>71</sup> Кригер Г.А. Условное осуждение и роль общественности в его применении. М., 1963. С. 91.

<sup>72</sup> Дуюнов В.К., Цветинович А.Л. Дополнительные наказания в теории и практике. Фрунзе, 1986. С. 166.

<sup>73</sup> Казарян Р.К., Серобян П.М. Вопросы назначения дополнительных наказаний при условном осуждении // Научно-технический прогресс и проблемы уголовного права: сб. материалов науч.-практ. конф. М., 1975. С. 177.

<sup>74</sup> Раков А.В. Применение военными судами уголовных наказаний в отношении военнослужащих: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 103.

<sup>75</sup> Хомчик В.В. Защита военными судами прав, свобод и законных интересов военнослужащих, прав и интересов Российской Федерации на современном этапе совершенствования военной организации государства: теоретические и практические аспекты. С. 3.

<sup>76</sup> Обобщение судебной практики назначения наказания второго судебного состава Новороссийского гарнизонного военного суда за первый квартал 2011 г. // Архив суда. Наряд № 14. Т. 1. С. 71.

В соответствии со ст. 47 УК РФ суд вправе применить к лицу, совершившему преступление в связи с занимаемой должностью или при занятии определенной деятельностью, в качестве дополнительного вида наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью независимо от того, что указанный вид наказания не предусмотрен санкцией закона, по которому осужден виновный, приведя в описательно-мотивировочной части приговора мотивы принятого решения. При этом, не имеет значения, выполняло ли лицо соответствующие обязанности постоянно или временно, по приказу или распоряжению соответствующего должностного лица.

Думается, что применение дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью отнюдь не противоречит сущности условного осуждения, а напротив, дополняет его, стимулирует осужденного к надлежащему соблюдению условий испытательного срока. Так, по данным М.Ю. Дворецкого, проводившего анкетный опрос судей о применении лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, 78,3 % из них высказались за целесообразность такого наказания, в частности и как дополнительного<sup>77</sup>.

В качестве дополнительного наказания к условному осуждению может также назначаться лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград.

Согласно ст. 13 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ в соответствии с федеральными законами о видах государственной службы гражданам, проходящим федеральную государственную службу, присваиваются классные чины, дипломатические ранги, воинские и специальные звания. Лишение присвоенного классного чина, дипломатического ранга, воинского и специального звания возможно по решению суда.

Лишение воинского звания является обязательным основанием увольнения с военной службы военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, согласно подп. «д» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». Кроме того, рассматриваемый вид дополнительного наказания влечет утрату всех прав, льгот и преимуществ, которые связаны с прохождением военной службы. В соответствии с определением Конституционного Суда Российской Федерации от 12 апреля 2005 г. № 184-О ч. 3 ст. 2 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» не может рассматриваться как устанавливающая или допускающая прекращение выплаты гражданам пенсии за выслугу лет в связи с лишением их приговором суда воинского или специального звания за преступления, совершенные после увольнения с военной службы или правоохранительной службы и назначения такой пенсии<sup>78</sup>.

<sup>77</sup> Дворецкий М.Ю. Эффективная реализация постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 года № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» в оптимизации применения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Военно-юрид. журн. 2008. № 3. С. 47.

<sup>78</sup> Корякин В.М. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по проблемам военного права. М., 2006. С. 181.

С учетом названной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации представляется, что в случае, если военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, по приговору суда назначается дополнительное наказание в виде лишения воинского звания за преступления, совершенные в период прохождения военной службы, и пенсия этому военнослужащему не назначена, это должно влечь за собой ограничение выплаты этому осужденному пенсии за выслугу лет.

Указанная позиция подтверждается также судебной практикой в случае назначения лишения воинского звания как дополнительного уголовного наказания при условном осуждении.

Так, в 1991 г. Е. был осужден военным трибуналом к трем годам лишения свободы условно с обязательным привлечением к труду с лишением воинского звания и на этом основании досрочно уволен с военной службы. В сентябре 1997 г. Е. обратился в военный комиссариат Заволжского района г. Ульяновска с просьбой о назначении ему, как прослужившему в Вооруженных Силах свыше 24 лет, пенсии за выслугу лет на военной службе. В назначении такой пенсии ему было отказано со ссылкой на ч. 3 ст. 2 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, и их семей», предусматривающую, что бывшим военнослужащим, лишенным по приговору суда воинских званий, пенсии назначаются в общем порядке, установленном Законом Российской Федерации «О государственных пенсиях в Российской Федерации» от 20 ноября 1990 г.<sup>79</sup>

Изучение приговоров военных судов свидетельствует о том, что лишение воинского звания как дополнительное уголовное наказание назначается крайне редко в отношении условно осужденных военнослужащих. Военные суды гарнизонного звена в ходе проведенного нами исследования объяснили единичные случаи назначения рассматриваемого наказания к условному осуждению положением п. 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 11 января 2007 г. № 2, согласно которому ст. 48 УК РФ может быть применена к осужденному лишь за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. В п. 1 ст. 48 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» также указывается, что лишение воинского звания производится только по приговору суда за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. В то же время условное осуждение, как правило, назначается лицам, совершившим преступления небольшой и средней тяжести. Именно поэтому по пути нецелесообразности применения дополнительного наказания в виде лишения воинского (почетного) звания и наград в случае условного осуждения военнослужащего последовательно идет судебная практика<sup>80</sup>.

Приведем соотношение применения дополнительных видов наказаний, назначенных при условном осуждении военнослужащих Московским окружным воен-

---

<sup>79</sup> Определение Конституционного Суда Российской Федерации об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Елисеева Александра Геннадьевича на нарушение его конституционных прав положениями Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, и их семей» от 12 марта 1998 г. № 29-О. Документ официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>80</sup> Справка Северо-Кавказского окружного военного суда о практике назначения гарнизонными военными судами округа дополнительных видов наказания по уголовным делам от 25.09.2009 г. № 6901 // Архив суда. Наряд № 12. Т. 2. С. 21.

ным судом в 2011 г.: штраф – 18 %, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью – 5 %, лишение воинского звания – 0,1 %<sup>81</sup>. В 2011 г. лишены воинских званий за совершение тяжких и особо тяжких преступлений 46 военнослужащих, в том числе 42 офицера. Лишение воинского (почетного) звания и государственных наград ни разу не назначалось военнослужащим в качестве дополнительного наказания к условному осуждению<sup>82</sup>.

Впрочем, в правоприменительной практике можно найти примеры одновременного применения военными судами условного осуждения и лишения воинского звания в качестве дополнительного наказания к лицам, совершившим тяжкие преступления.

Так, военнослужащий Пограничного управления ФСБ России по Челябинской области прапорщик Б. своими умышленными действиями причинил гражданскому лицу Е. поверхностную рану в правой скуловой области и кровоизлияние в белочную оболочку правого глаза, которые не расцениваются как вред здоровью, а также перелом 9-го ребра справа, с повреждением плевры и выходом воздуха в плевральную полость, который является тяжким вредом здоровью по признаку опасности для жизни. Указанные действия Б. были квалифицированы органами предварительного расследования по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Дело рассматривалось в особом порядке без проведения судебного разбирательства. При назначении условного осуждения подсудимому суд принял во внимание то, что Б. к уголовной ответственности привлекается впервые, по военной службе командованием и по месту жительства характеризуется с положительной стороны, в содеянном чистосердечно раскаялся, принес свои извинения потерпевшему, добровольно компенсировал ему причиненный вред. Кроме того, подсудимый активно способствовал раскрытию преступления, суд признал данный факт обстоятельством, смягчающим наказание. При таких обстоятельствах дела и данных о личности подсудимого суд пришел к выводу о возможности его исправления без отбывания наказания, в связи с чем подсудимому было назначено лишение свободы условно сроком на четыре года, с испытательным сроком на три года.

Одновременно при назначении вида и размера наказания суд принял во внимание то, что подсудимый Б. совершил преступление, относящееся законом к категории тяжких, его неправомерные умышленные действия прямо противоречат обязанностям, статусу и общественному положению военнослужащего органов федеральной безопасности, в связи с этим суд посчитал необходимым лишить его воинского звания «прапорщик», применил к нему ст. 48 УК РФ<sup>83</sup>.

Судейское усмотрение (как и любое другое правовое явление) не следует воспринимать в виде чего-то совершенного, лишнего каких-либо недостатков<sup>84</sup>.

---

<sup>81</sup> Обзор кассационно-надзорной практики Московского окружного военного суда по уголовным делам за первое полугодие 2011 г. на сайте Московского окружного военного суда [Электронный ресурс]. URL: [http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=30](http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=30) (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>82</sup> Хомчик В.В. Защита военными судами прав, свобод и законных интересов военнослужащих, прав и интересов Российской Федерации на современном этапе совершенствования военной организации государства: теоретические и практические аспекты. С. 2 – 3.

<sup>83</sup> Приговор Магнитогорского гарнизонного военного суда от 10 декабря 2010 г. // Архив 308-й военной прокуратуры гарнизона Центрального военного округа. НП № 10/13/0047-10Д. Инв. № 734. С. 85 – 86.

<sup>84</sup> Грачева Ю.В. Судейское усмотрение в применении уголовно-правовых норм: проблемы и пути их решения. М., 2011. С. 95.

В приведенном примере суд, с одной стороны, назначая условное осуждение, предоставляет военнослужащему возможность доказать свое исправление в условиях без изоляции от общества, а с другой – лишает его звания, а также всех прав, льгот и преимуществ, которые связаны с прохождением военной службы, в том числе права на дальнейшее прохождение военной службы, за совершение преступного деяния, не связанного с исполнением должностных или специальных обязанностей.

Уголовно-правовые институты «условное осуждение» и «лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград» имеют принципиально различные по своей сущности и социально-политическому назначению цели и задачи, более того, у них радикально противоположные основания и правовые последствия применения. В системе действующих дополнительных наказаний лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград, в силу ст. 44 УК РФ, является наиболее тяжким. Высокая степень карательного воздействия указанного вида уголовного наказания не может быть сопряжена с условным осуждением, которое назначается, как правило, за совершение преступлений, не представляющих большой степени общественной опасности. В связи с этим в ч. 4 ст. 73 УК РФ следует установить запрет назначения дополнительного наказания в виде лишения воинского (почетного) звания и государственных наград при условном осуждении военнослужащих за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

#### **§ 4. Содержание обязанностей условно осужденных военнослужащих**

Согласно ч. 5 ст. 73 УК РФ в редакции, действовавшей до 31 декабря 2009 г., суд, назначая условное осуждение, мог возложить на условно осужденного исполнение определенных обязанностей (не менять постоянного места жительства и т. п.), т. е. закон трактовал вышеуказанное положение как право, а не обязанность суда.

Вместе с тем, п. 6 Федерального закона от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ в УК РФ внесены изменения, согласно которым ч. 5 ст. 73 данного Кодекса изложена в новой редакции: «Суд, назначая условное осуждение, возлагает на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места и т. д. Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению».

Помимо этого, требования о необходимости перечисления в резолютивной части приговора обязанностей, которые возлагаются судом на осужденного, также содержатся в п. 7 ч. 1 ст. 308 УПК РФ.

Таким образом, с момента изменения в декабре 2009 г. уголовного закона возложение конкретных обязанностей, которые условно осужденные должны исполнять в течение испытательного срока, является не правом, а обязанностью суда.

Обязанности, возлагаемые судом на условно осужденных, можно классифицировать следующим образом:



- 1) перечисленные в ч. 5 ст. 73 УК РФ (основные);
- 2) не перечисленные в данной статье УК РФ (дополнительные).

Обязанности первой группы, перечисленные в законе, могут быть возложены на условно осужденного по отдельности или в полном объеме. Это зависит от того, сочтет ли суд достаточным для достижения исправления осужденного какого-либо одного или нескольких правоограничений или посчитает необходимым возложить на осужденного весь комплекс правоограничений для достижения этой цели. При этом, необходимо отметить, что при возложении обязанностей данной группы не требуется специальной аргументации в судебном приговоре.

Перечень указанных обязанностей не является исчерпывающим, что вызывает дискуссию среди ученых-юристов. Одни полагают, что их полный перечень должен быть закреплен в законе, поскольку возложение обязанностей, особенно сопряженное с установлением ответственности за их неисполнение, представляет собой известное вторжение в права и охраняемые интересы личности. Наличие таких обязанностей может привести к злоупотреблениям не только судебных органов, но и органов, исполняющих наказание; такое конструирование уголовно-правовых норм противоречит принципу законности, согласно которому уголовно-правовые последствия определяются только УК РФ<sup>85</sup>.

Другие отмечают, что нужно приветствовать существование в законе положения<sup>86</sup>, согласно которому суд может возложить на осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению, так как это позволяет дифференцировать режим его исправления.

По нашему мнению, позиция законодателя вполне приемлема. Существующий перечень обязанностей не создает законодательных предпосылок для нарушения прав личности. Кроме того, обязанности, возлагаемые при условном осуждении, должны быть максимально индивидуализированы, выступать дополнительным инструментом в достижении цели исправления условно осужденного. Типовые же обязанности, унифицированные, исчерпывающе указанные в законе, не способны охватить все возможное многообразие встречающихся в жизни ситуаций, и, следовательно, их возложение на осужденного будет происходить без учета особенностей конкретной личности<sup>87</sup>.

Рассмотрим обязанности, перечисленные в ч. 5. ст. 73 УК РФ, с точки зрения их реализации в системе военно-служебных правоотношений.

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, проживающим в квартирах вне пределов расположения воинской части, нередко назначается обязанность не менять место жительства без уведомления и согласия контролирующего органа в лице командования воинской части, например в случае смены места жительства как одного из способов злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей – ст. 157 УК РФ.

---

<sup>85</sup> *Филимонов О.В.* Правовое регулирование посткриминального контроля за поведением лиц, осужденных без изоляции от общества и освобожденных из мест лишения свободы: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Харьков, 1991. С. 30 – 31.

<sup>86</sup> См., напр.: *Становский А.М.* Некоторые вопросы, возникающие при применении условного осуждения // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 2. С. 67.

<sup>87</sup> См., напр.: *Шнитенков Е.Н.* Условное осуждение и пробация за рубежом (сравнительно-правовой анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 10.

Так, капитан-лейтенанту С. Новороссийским гарнизонным военным судом было назначено условное осуждение к лишению свободы, в соответствии с приговором суда военнослужащий на основании ч. 5 ст. 73 УК РФ не имел права менять постоянное место жительства в течение испытательного срока<sup>88</sup>.

Сущность данного ограничения заключается в том, что условно осужденный во время испытательного срока обязан проживать в месте своего постоянного места жительства, независимо от регистрации по месту жительства. При желании осужденного сменить место постоянного проживания он должен первоначально получить разрешение на это органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, и только после получения такого разрешения осуществить переезд на новое место жительства. Нарушение указанного порядка расценивается как неисполнение обязанности, возложенной судом, и может служить основанием для продления испытательного срока или отмены условного осуждения. Данная обязанность позволяет командованию воинской части лучше контролировать осужденного, устанавливать причины смены места жительства и предупреждать возможные случаи уклонения осужденного от возложенных на него обязанностей, а также оказывать воспитательное воздействие.

Вместе с тем, право свободного выбора места жительства для военнослужащих и без указанного правоограничения не является абсолютным. Ограничение военнослужащих в конституционном праве свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства (ст. 27 Конституции Российской Федерации) связано с необходимостью поддержания боевой готовности воинских частей и обеспечения своевременности прибытия к месту службы, т. е. отвечает принципу, закрепленному в Конституции Российской Федерации. В полной мере данным правом военнослужащий может воспользоваться только при увольнении с военной службы, когда он имеет право на выбор постоянного места жительства в любом населенном пункте Российской Федерации или в другом государстве (п. 3 ст. 6 Федерального закона «О статусе военнослужащих»). Как видим, реализация военнослужащими закрепленного в Конституции Российской Федерации права на выбор места жительства может быть ограничена в условиях исполнения ими обязанностей военной службы при отсутствии специального юридического акта – приговора суда.

Обязанность пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания предполагает возложение ее на лицо, которое, во-первых, злоупотребляет спиртными напитками и наркотиками, токсичными и психотропными веществами, во-вторых, нуждается в связи с этим в специальном лечении. Решение о необходимости возложения данной обязанности суд принимает, исходя из заключения врача.

Не вызывает сомнения тот факт, что употребление наркотических средств или психотропных веществ, злоупотребление спиртными напитками, с одной стороны, приводит к осложнению обстановки в семьях военнослужащих, подрывает их здоровье, а с другой – приобретает явно выраженный антисоциальный характер. Указанные формы отклоняющегося поведения порождают в войсках рост корыстной и насильственной преступности, наносит вред боеспособности и боеготовности воинских частей и подразделений<sup>89</sup>.

---

<sup>88</sup> Приговор второго состава Новороссийского гарнизонного военного суда от 5 ноября 2010 г. // Архив суда. 2010. Наряд № 8. Т. 2. Л. д. 24.

<sup>89</sup> Более подробно см.: *Оноколов Ю.П.* Наркотизм и пьянство как фактор, способствующий совершению преступлений в армейской среде // Наркоконтроль. 2010. № 3. С. 8 – 12.

Применительно к военнослужащим обязанность по воздержанию от употребления алкоголя, недопущению употребления ими наркотических средств и психотропных веществ следует из требований Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (ст.ст. 20, 343). Кроме того, в соответствии со ст. 72 названного Устава появление на улицах, в скверах, парках, транспортных средствах общего пользования, других общественных местах в состоянии опьянения является дисциплинарным проступком, позорящим честь и достоинство военнослужащего. В целях организации продуктивной борьбы с алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией и иными заболеваниями, в частности в Вооруженных Силах Российской Федерации, действуют ведомственные документы, направленные на эффективную работу должностных лиц и органов военного управления по сохранению и укреплению здоровья. К ним, в частности, относятся: приказ министра обороны Российской Федерации «О совершенствовании работы органов военного управления по противодействию незаконному потреблению наркотических средств и психотропных веществ и их незаконному обороту в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 6 марта 2008 г. № 105; приказ министра обороны Российской Федерации «О системе работы должностных лиц и органов управления по сохранению и укреплению психического здоровья военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации» от 25 сентября 1998 г. № 440; директива министра обороны Российской Федерации «О неотложных мерах по противодействию злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 30 июня 2000 г. № Д-32; директива министра обороны Российской Федерации «О состоянии работы по охране здоровья личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации» от 21 июня 1997 г.<sup>90</sup> и др.

В соответствии с п. 1 ст. 6 Федерального закона «О статусе военнослужащих» право на свободу передвижения реализуется военнослужащими с учетом необходимости поддержания ими боевой готовности воинских частей и обеспечения своевременности прибытия к месту военной службы. Правила передвижения военнослужащих в расположении воинской части, их выезда за пределы гарнизона, на территории которого они проходят военную службу, определяются общевоинскими уставами. В конечном итоге степень свободы на передвижение ограничивается характером исполнения должностных обязанностей, должностным положением военнослужащего, требованиями общевоинских уставов, приказами командиров (начальников) различных степеней.

Таким образом, недостаток перечня обязанностей, указанного законодателем ч. 5 ст. 73 УК РФ, заключается в том, что он ориентирован на гражданских лиц и вовсе не учитывает военную специфику. Так, некоторые элементы условного осуждения, выражающиеся в возложении на военнослужащих определенных обязанностей, а именно: не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за условно осужденными, – сходны с порядком прохождения военной службы (например, военнослужащему запрещено покидать пределы гарнизона без разрешения командования, перевод к новому месту службы осуществляется по решению вышестоящего командования и т. д.). Иными словами, военнослужащие и так ограничены в возможности

<sup>90</sup> Документы опубликованы не были. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

менять место работы, жительства и т. д., что предопределяется особенностями несения военной службы, основанными на общевоинских уставах Вооруженных Сил Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что возлагаемые судом ограничения, установленные ч. 5 ст. 73 УК РФ, на осужденного военнослужащего не могут оказывать той степени карательного воздействия, которая подразумевалась законодателем для условного осуждения с учетом специфики военно-служебных отношений.

Обязанности же второй группы в законе конкретно не определены. Представляется, что суд вправе отнести к ним самые разнообразные обязанности, соответствующие специфике прохождения военной службы. Данное суждение обусловлено также мнением Европейского Суда по правам человека, который считает, что специальные наказания и взыскания, применяемые к военнослужащим, «...по своей природе предполагают наложение на некоторые права и свободы членов таких Вооруженных Сил определенных ограничений, которые невозможно применить к гражданским лицам»<sup>91</sup>.

В практике военных судов не является редкостью возникновение следующих вопросов: какие именно дополнительные обязанности суд вправе возложить на условно осужденного военнослужащего? Можно ли возложить на него дополнительные обязанности, если не возлагались основные обязанности, перечисленные в ч. 5 ст. 73 УК РФ?

Прямого ответа на указанные вопросы законодатель не дает. В то же время диспозитивность рассматриваемой нормы заключена в том, что суд в каждом случае самостоятельно решает, исполнение каких именно обязанностей будет способствовать исправлению осужденного. При этом, должны учитываться конкретные обстоятельства, личность виновного, его образ жизни и здоровье, а также реальная исполнимость обязанностей. На наш взгляд, учитывая специфику военной службы, суд при отсутствии какой-либо привязки к обязанностям, перечисленным в ч. 5 ст. 73 УК РФ, вправе возложить на условно осужденного военнослужащего исполнение ряда других обязанностей, способствующих его исправлению: недопущение грубых дисциплинарных проступков – самовольных отлучек, опозданий из отпуска, командировки и лечебного учреждения, опоздания или самовольного ухода со службы, нарушений правил несения караульной (вахтенной), внутренней служб и боевого дежурства, исполнения обязанностей по службе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, нарушений правил техники безопасности, приведших к потере работоспособности, нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, промотания или утраты военного имущества, проступков в общественных местах во внеслужебное время<sup>92</sup>.

Так, Новороссийским гарнизонным военным судом матрос Е., проходивший службу по призыву, 21 июня 2009 г. был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 335 УК РФ. Он был приговорен к одному году лишения свободы условно с испытательным сроком шесть месяцев. В соответствии с

<sup>91</sup> Более подробно см.: Анализ соответствующей прецедентной практики Европейского Суда по правам человека // Информ. бюл. военных судов. 2004. № 4 (192). С. 8 – 12.

<sup>92</sup> Молодых В.Г., Шаболтанов И.А., Рыкунов И.П. Методические рекомендации: взаимодействие органов военной прокуратуры и командования при подготовке представлений об отмене условного осуждения и исполнении наказания либо продлении испытательного срока условно осужденным военнослужащим, не вставшим на путь исправления. М., 2006. С. 9.

ч. 5 ст. 73 УК РФ осужденному было предписано в течение испытательного срока не допускать грубых дисциплинарных проступков и правонарушений, за которые возможно назначение административных наказаний<sup>93</sup>.

При условном осуждении военнослужащего суду достаточно сложно определить обязанности, которые осужденному следует выполнить при прохождении военной службы в период испытательного срока, поскольку повседневная жизнь военнослужащих, их должностные и специальные обязанности настолько полно регламентированы действующим законодательством Российской Федерации, что вряд ли имеет смысл дублировать в приговоре исполнение обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст. 73 УК РФ, а именно: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места и т. д.

В то же время в целях придания более эффективного уголовно-правового воздействия условного осуждения в условиях военной службы военным судам рекомендуется назначать обязанности в соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ в рамках, установленных общевоинскими уставами Вооруженных Сил Российской Федерации, с учетом разнообразных видов боевой, общественно-гуманитарной, физической, правовой подготовки. К таким обязанностям можно отнести:

- неразглашение государственной и военной тайны;
- выполнение требований безопасности эксплуатации вооружения и военной техники, бережное отношение к военному имуществу;
- совершенствование воинского мастерства, повышение профессиональных навыков при проведении специальных практических занятий, выполнении учебно-боевых задач;
- периодическую сдачу установленного командиром (начальником) правового минимума требований законодательства о военной службе, норм международного гуманитарного права, необходимых для осуществления служебной деятельности;
- строгое соблюдение воинской дисциплины, недопущение грубых дисциплинарных проступков.

Выбор судом конкретных обязанностей, возлагаемых на осужденного, выражает индивидуальный подход к совершенному противоправному деянию при реализации уголовной ответственности и должен основываться, прежде всего, на учете данных о личности осужденного, служить цели его исправления. Несмотря на то что эти дополнительные обязанности полностью дублируются воинскими уставами, возложение их на условно осужденного военнослужащего по приговору суда влечет за собой особые правовые последствия. Так, в случае нарушения воинской дисциплины условно осужденный военнослужащий, на которого специально не возложены эти обязанности по приговору суда, может быть привлечен лишь к дисциплинарной ответственности. В свою очередь, нарушение обязанностей, прямо указанных в приговоре, может повлечь отмену условного осуждения на основании ч. 3 ст. 74 УК РФ.

Таким образом, назначение условно осужденным обязанностей в пределах, установленных общевоинскими уставами Вооруженных Сил Российской Федерации, с учетом особенностей их повседневной деятельности, позволит военно-

<sup>93</sup> Обобщение судебной практики назначения наказания второго судебного состава Новороссийского гарнизонного военного суда за второй квартал 2009 г. // Архив суда. Наряд № 8. Т. 1. С. 45.

му суду, на наш взгляд, более успешно выбирать «инструменты» исправительного воздействия при прохождении военнослужащим военной службы, принимая во внимание особенности военно-служебных отношений. При этом, надлежащее выполнение общих и должностных обязанностей может служить достаточным критерием достижения цели исправления при условном осуждении.

# ГЛАВА II. НАЗНАЧЕНИЕ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ, ПРОДЛЕНИЕ ИСПЫТАТЕЛЬНОГО СРОКА И ОТМЕНА УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

## § 1. Основания назначения условного осуждения военнослужащим

Проблема назначения наказания всегда являлась и остается одной из центральных в уголовном праве Российской Федерации. В последнее время она становится предметом новых серьезных исследований в связи с тенденциями либерализации уголовного и уголовно-исполнительного законодательства и широкого применения наказаний, не связанных с лишением свободы. В этих условиях тема назначения условного осуждения приобретает особенное значение при реализации уголовной ответственности в отношении военнослужащих.

Для повышения эффективности борьбы с рецидивной преступностью Федеральным законом «О внесении изменения в статью 73 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 16 октября 2012 г. № 172-ФЗ в ч. 1 ст. 73 УК РФ внесены изменения, запрещающие назначение условного осуждения:

а) осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста;

б) при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении;

в) при опасном или особо опасном рецидиве.

При этом, уголовный закон не содержит ограничений по кругу лиц, которым может быть назначено условное осуждение за совершение воинских преступлений. Оно назначается лицам, проходящим военную службу по призыву и по контракту, вне зависимости от должностного положения, воинского звания или выслуги лет военнослужащего. Также не исключается возможность применения института условного осуждения к гражданам, пребывающим в запасе, в случае совершения ими преступлений против военной службы в период прохождения военных сборов; иностранным гражданам, заключившим контракт о прохождении военной службы.

Несмотря на широкое использование военными судами условного осуждения в качестве основного средства в борьбе с преступностью в войсках, к этому уголовному институту следует подходить взвешенно при его применении. Понятие «исправление осужденного» является оценочным, его содержание устанавливается в каждом конкретном случае и, таким образом, выступает источником судейского усмотрения. Можно с полной уверенностью сказать, что основной вопрос, на который предстоит ответить каждому военному судье при применении ст. 73 УК РФ: целесообразно ли исправление осужденного без реального отбывания наказания исходя из обстоятельств дела и характеристики

личности виновного? Принятое судом решение, прежде всего, должно быть справедливым, обоснованным и соответствующим требованиям закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания.

При рассмотрении ч. 2 ст. 73 УК РФ представляется необходимым осветить основные ее аспекты, вызывающие наибольшие сложности в практической деятельности судов в случае назначения условного осуждения.

М.Р. Гусейнов отмечает, что под основаниями применения условного осуждения понимаются фактические данные, совокупность которых позволяет суду сделать достоверный вывод о возможности исправления виновного без реального отбывания наказания и прогнозировать его правомерное поведение в дальнейшем<sup>1</sup>. Заключение о наличии такой возможности суд делает на основе учета характера и степени общественной опасности совершенного преступления, оценки личности виновного, а также смягчающих и отягчающих обстоятельств (ч. 2 ст. 73 УК РФ). Анализ ст. 73 УК РФ и судебная практика показывают, что смягчающими обстоятельствами, при которых применяется условное осуждение, являются те обстоятельства, перечень которых дан в ст. 61 УК РФ.

Кроме того, судом могут быть признаны смягчающими и иные обстоятельства, не указанные в названной статье. Непризнание обстоятельства смягчающим наказание должно быть мотивировано в описательно-мотивировочной части приговора.

Учитывая характеристики, присущие личности виновного, а также условия, при которых совершено преступление, военные судьи имеют право полагать, что реальное отбывание наказания является нецелесообразным в том или ином случае. Однако в практике нередко можно встретить большое количество судебных ошибок в указанной части.

Так, Одинцовским гарнизонным военным судом М. был признан виновным в неявке в срок без уважительных причин на службу из увольнения продолжительностью свыше двух суток, но не более десяти суток и осужден на основании ч. 1 ст. 337 УК РФ к содержанию в дисциплинарной воинской части сроком на шесть месяцев.

Как указано в приговоре, в 15 часов 2 августа 2009 г. М. не явился на службу из увольнения, а продолжал проводить время по своему усмотрению, проживая у знакомых в Московской области.

12 августа 2009 г., около 15 часов, М. самостоятельно возвратился в часть. Рассмотрев материалы дела, окружной военный суд приговор изменил, поскольку, назначая М. наказание, суд первой инстанции хотя и привел в приговоре ряд смягчающих обстоятельств и положительных данных о личности, а именно: его чистосердечное раскаяние в содеянном, явку с повинной, положительные характеристики до службы в армии и за период ее прохождения, а также то, что он воспитывался в неполноценной семье, однако учел их не в полной мере.

Не принял суд в должной мере во внимание и то, что мать М. безработная, у нее имеется еще малолетний ребенок, а коллектив воинской части ходатайствовал об условном осуждении М.

С учетом приведенных выше смягчающих обстоятельств и данных о личности М. окружной военный суд признал, что его исправление возможно без отбывания наказания, и применил к нему ст. 73 УК РФ<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Гусейнов М.Р. Условное осуждение и тенденции в практике его применения (по материалам Республики Дагестан): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2003. С. 7.

<sup>2</sup> Обзор кассационно-надзорной практики военного суда Московского военного округа за второе полугодие 2009 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=23](http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=23) (дата обращения: 01.01.2013).



Помимо факторов, смягчающих вину преступника, суд обязан также учитывать и отягчающие обстоятельства, перечень которых содержится в ст. 63 УК РФ. Установление этих обстоятельств имеет существенное значение для правильного решения вопроса об индивидуализации наказания.

В качестве подтверждения того, что при назначении условного осуждения военными судами учитываются отягчающие обстоятельства совершения преступления, можно привести следующий пример.

За совершенное преступление Д. был осужден судом по ч. 1 ст. 111 УК РФ к трем годам лишения свободы условно с испытательным сроком один год. Вместе с тем, действия Д. носили дерзкий характер, осужденный неоднократно, с незначительным перерывом во времени, применял к потерпевшему насилие, зная при этом, что тот является инвалидом с детства и не может оказать ему сопротивление. В ходе избияния потерпевший предупреждал его о том, что у него плохое зрение и может быть поврежден находящийся в глазу искусственный хрусталик, однако осужденный не внял его просьбам и продолжил насильственные действия. Кроме того, как видно из материалов дела, Д. признал свою причастность к избиянию Е. только после возбуждения уголовного дела и тогда, когда потерпевший прямо указал на него. Поэтому признание судом явки Д. с повинной обстоятельством, смягчающим наказание, нельзя полагать обоснованным. При таких данных ввиду несправедливости приговор в отношении Д. был отменен, а уголовное дело было направлено на новое судебное рассмотрение.

С учетом всех обстоятельств, отягчающих наказание, Д. был осужден за содеянное к трем годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима; приговор вступил в законную силу<sup>3</sup>.

В Вооруженных Силах Российской Федерации основную массу воинского контингента составляет молодежь в возрасте от 16 лет до 21 года. Прежде всего, имеются в виду сержанты, старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по призыву (преобладающий возраст от 18 лет до 21 года), а также курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования (возраст от 16 лет до 21 года). При назначении военным судом наказания с применением ст. 73 УК РФ лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, например курсанту военного образовательного учреждения, кроме обстоятельств, предусмотренных ст. 60 УК РФ, учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности несовершеннолетнего, а также влияние на него старших по возрасту лиц (ст. 89 УК РФ)<sup>4</sup>.

Так, военным судом Нижегородского гарнизона курсант Ф. был признан виновным в краже чужого имущества, совершенной с незаконным проникновением в хранилище, и осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к двум годам лишения свободы без штрафа за то, что он заранее изготовленным дубликатом ключа открыл дверь канцелярии роты и из сейфа похитил денежное довольствие курсантов.

<sup>3</sup> Обзор кассационно-надзорной практики Московского окружного военного суда за второе полугодие 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=29](http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=29) (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>4</sup> Пункт 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 11 января 2007 г. № 2.

Из материалов дела усматривалось, что Ф. добровольно явился с повинной и сам проинформировал органы предварительного следствия о совершенном им преступлении, возвратил похищенные им деньги и вследствие этого никакого ущерба от его противоправных действий не наступило. Преступление он совершил впервые, ранее ни в чем предосудительно замечен не был, по месту жительства и работы характеризовался исключительно положительно, в содеянном чистосердечно раскаялся, кроме того, у Ф. трудное семейное и имущественное положение.

Помимо указанных смягчающих обстоятельств, военный суд округа акцентировал внимание на том, что Ф. не достиг совершеннолетнего возраста. Руководствуясь вышеперечисленными обстоятельствами уголовного дела и ч. 2 ст. 89 УК РФ, суд посчитал целесообразным достичь цели исправления Ф. без ограничения его свободы, применив к нему условное осуждение<sup>5</sup>.

Таким образом, несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство учитывается в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами.

Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ ст. 88 УК РФ была дополнена ч. 6<sup>1</sup>, в которой определены особенности назначения условного осуждения несовершеннолетним. Если условно осужденный несовершеннолетний совершил в течение испытательного срока новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности виновного может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок и возложив на условно осужденного исполнение определенных обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст. 73 УК РФ<sup>6</sup>.

При индивидуализации уголовного наказания постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2009 г. № 20 предписывает судам учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления в соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ. Характер общественной опасности преступления определяется с учетом объекта посягательства, формы вины и категории преступления (ст. 15 УК РФ), а степень общественной опасности преступления – в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в частности от размера вреда и тяжести наступивших последствий, степени осуществления преступного намерения, способа совершения преступления, роли подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, наличия в содеянном обстоятельстве, влекущих более строгое наказание в соответствии с санкциями статей Особенной части УК РФ<sup>7</sup>.

Как уже отмечалось, уголовный закон не содержит прямого запрета применения условного осуждения в отношении лица, совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление. Вместе с тем, военные суды, как правило, назначают условное осуждение военнослужащим, совершившим лишь преступления небольшой и средней тяжести. Данная практика представляется верной, поскольку еще

<sup>5</sup> Обзор кассационно-надзорной практики военного суда Московского военного округа за второе полугодие 2009 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=23](http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=23) (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>6</sup> Более подробно см. постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 1 февраля 2011 г. № 1.

<sup>7</sup> Пункт 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» от 29 октября 2009 г. № 20.

постановление Пленума Верховного Суда СССР «О судебной практике по применению условного осуждения» от 4 марта 1961 г. № 1 указывало, что условное осуждение, как правило, не должно применяться к лицам, виновным в совершении тяжких преступлений<sup>8</sup>.

Например, судом Московского военного округа сержант М., проходивший военную службу по контракту, был признан виновным в неявке в срок на службу свыше десяти суток, но не более одного месяца (ч. 3 ст. 337 УК РФ). С учетом того что содеянное военнослужащим не является тяжким или особо тяжким преступлением, суд применил к нему условное осуждение<sup>9</sup>.

Действительно, как отмечает А.Н. Тарасов, установление судом небольшой общественной опасности совершенного преступления должно в совокупности являться одним из оснований для применения условного осуждения<sup>10</sup>. В то же время в судебной практике военных судов еще имеются случаи необоснованного применения ст. 73 УК РФ за совершение военнослужащими тяжкого или особо тяжкого преступления.

Например, военнослужащий О., проходивший военную службу по призыву, изнасиловал Д., открыто похитил ее имущество на общую сумму 1 500 руб. Военным судом военнослужащий был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ и ч. 2 ст. 161 УК РФ, и был приговорен к пяти годам лишения свободы условно<sup>11</sup>.

Следует констатировать, что «расплывчатое» содержание ч. 2 ст. 73 УК РФ порождает порой неопределенность в принятии военными судьями решения по назначению справедливого приговора. Не случайно многие ученые-юристы указывают, что условное осуждение «носит исключительный характер» и поэтому оно не должно применяться к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления<sup>12</sup>.

Уголовный закон не ограничивает применение ст. 73 УК РФ наличием у виновного судимостей. Однако, исходя из сути института условного осуждения, военные суды, как правило, ориентируются на лиц, ранее не совершавших преступления<sup>13</sup>.

Так, военнослужащий М. был осужден военным судом Курского гарнизона по ч. 3 ст. 337 и ч. 4 ст. 337 УК РФ к двум годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Однако военный суд округа отменил данное ре-

<sup>8</sup> Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР. 1924 – 1977. Ч. 2. М., 1978.

<sup>9</sup> Обзор кассационно-надзорной практики военного суда Московского военного округа за второе полугодие 2009 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=23](http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=23) (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>10</sup> Тарасов А.Н. Условное осуждение по законодательству России: вопросы теории и практики. СПб., 2004. С. 74.

<sup>11</sup> Обзор кассационно-надзорной практики военного суда Московского военного округа за второе полугодие 2009 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=23](http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=23) (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>12</sup> См., напр.: Шнитенков А. Ограничить судебское усмотрение при применении условного осуждения // Рос. юстиция. 2002. № 4. С. 57; Козаченко И.Я., Незнамова З.А. Уголовное право. Общая часть. М., 1997. С. 448.

<sup>13</sup> Рекомендация судам с особой осторожностью подходить к применению условного осуждения в отношении лиц, которые хотя в данном случае и совершили преступление, не представляющее большой общественной опасности, но в прошлом неоднократно совершали преступления, содержится в постановлении Пленума Верховного Суда СССР «О судебной практике по применению условного осуждения» от 4 марта 1961 г. № 1 (Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР. 1924 – 1977. Ч. 2).

шение и применил в отношении М. условное осуждение, поскольку суд первой инстанции назначил ему явно несправедливое наказание, которое не соответствовало степени тяжести содеянного. Суд, помимо указанных в уголовном деле смягчающих обстоятельств совершения преступления, принял во внимание, что до призыва на военную службу подсудимый ранее преступлений не совершал<sup>14</sup>.

В целях недопущения случаев назначения условного осуждения к ранее судимым лицам в юридической литературе также можно встретить соответствующие предложения по оптимизации ч. 2 ст. 73 УК РФ<sup>15</sup>.

Следует отметить, что оценка обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, является не правом, а обязанностью суда. Суд ничем не связан в признании того или иного обстоятельства смягчающим наказание, но оно должно быть установлено судебным следствием и оказывать реальное влияние на вид и размер наказания.

В силу требований ст.ст. 73, 307, и 308 УПК РФ в приговоре следует указывать, какие обстоятельства являются смягчающими и отягчающими наказание, сведения, характеризующие личность подсудимого, мотивы принятых решений по всем вопросам, относящимся к назначению условного осуждения.

Практика военных судов свидетельствует о том, что нередко встречаются судебные ошибки и упущения при назначении условного осуждения. И это вполне объяснимо, так как условное осуждение весьма многогранный институт. Применяя его, военный суд в каждом конкретном случае должен произвести оценку содеянного преступления, обстоятельств его совершения, степени общественной опасности, а также личности виновного, проявляя тем самым внимательность и скрупулезность, обеспечивая проведение судебного разбирательства в строгом соответствии с законом в целях принятия справедливого и обоснованного решения.

На основании проведенного анализа судебной практики представляется возможным классифицировать критерии назначения института условного осуждения по двум основным группам:

- 1) по субъектам, совершившим преступное посягательство;
- 2) по объективным условиям совершения преступного деяния.

К первой группе относится объективная оценка личности виновного, которая может быть дана только в результате комплексного учета его общесоциальной, воинской, нравственно-психологической характеристик, как положительных, так и отрицательных его качеств, состояния здоровья, сведений о характере его постпреступного поведения. При определении круга субъектов, к которым можно применить условное осуждение, важное значение приобретает прошлое подсудимого, неопороченное ранее преступным деянием. Широкое применение судами таких обстоятельств, как первая судимость и несовершеннолетие в прошлом преступлений, при мотивировке выводов о возможности условного осуждения можно объяснить тем, что они свидетельствуют о случайности преступного поведения лица.

<sup>14</sup> Обзор кассационно-надзорной практики военного суда Московского военного округа за второе полугодие 2009 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=23](http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=23) (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>15</sup> О необходимости сужения судейского усмотрения в указанной части см.: Пробников В.В., Нечепуренко А.А. Содержание условного осуждения и пути оптимизации его назначения // Рос. юстиция. 2007 г. № 7. С. 18; Новиков В.А. Условное осуждение: современные тенденции и пути совершенствования закона // Журн. рос. права. 2005. № 11. С. 68.

Обстоятельствами, положительно характеризующими личность виновного, являются его безупречное поведение в прошлом до совершения преступления, участие в боевых действиях по защите интересов России, наличие у него государственных наград, почетных званий, соблюдение правил общежития, воинской дисциплины и др.

Особенности оценки личности военнослужащего обусловлены спецификой условий военной службы, их более четкой правовой регламентацией по сравнению с другими сферами человеческой деятельности. В приговоре суд обязан привести конкретные данные, всесторонне характеризующие виновного военнослужащего. Умолчание о них либо бессодержательная ссылка на то, что суд назначает наказание «с учетом личности подсудимого», «учитывая данные о личности» и т. д. недопустимы и должны расцениваться, по сути, как нарушение закона<sup>16</sup>.

Как правило, военные судьи принимают во внимание осознанность действий подсудимого, его настойчивость в достижении преступного результата, а также мотивы и цели преступного поведения. При назначении наказаний за воинские преступления, в частности в случае нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, наряду с данными о личности подсудимых следует иметь в виду желание обвиняемых беспрекословно подчинить себе военнослужащих более позднего срока призыва и демонстрацию своего мнимого превосходства над потерпевшими. Назначение наказаний условно к преступлениям данной категории включает также необходимость учета объема и последствий примененного насилия.

Во втором основании назначения условного осуждения военнослужащим суд, оценивая степень общественной опасности преступления, должен разрешить вопросы относительно характера преступного деяния, а также времени, места, обстановки, способа и средства совершения преступления. Например, преступление, которое было заранее и тщательно спланировано, более общественно опасно, чем преступление, обусловленное ситуационно. Не случайно более столетия назад в науке военно-уголовного права отмечалось, что «главный контингент лиц, к которым возможно применять условное осуждение, дают такие военнослужащие, которые совершают преступные деяния под влиянием случайных возбуждений: порыв может явиться внезапно, в момент сильного психического подъема, вследствие раздражения, легкомыслия, увлечения, страсти, ожидания опасности, патриотических чувств и т. п.»<sup>17</sup>. Кроме того, преступление, совершенное в боевой обстановке, при несении специальных служб, опаснее такого же преступления, совершенного в обычных условиях.

Следует иметь в виду, что ни одно из смягчающих обстоятельств, взятое отдельно, само по себе не может служить достаточным критерием для применения условного осуждения. Только совокупность обстоятельств, смягчающих наказание и положительно характеризующих личность виновного, может служить основанием для применения судом условного осуждения с обязательным указанием в приговоре его мотивов.

Таким образом, военно-служебные отношения в силу их специфичности более интенсивно насыщены нормативно-правовым содержанием, а нарушения

<sup>16</sup> *Ищенко А. В.* Дифференциация и индивидуализация наказания военнослужащих в практике военных судов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 105.

<sup>17</sup> *Фалеев Н. И.* Условное осуждение (новая область его применения). М., 1904. С. 76.

воинского правопорядка представляют порой большую общественную опасность, чем правонарушения в других сферах. Поэтому особенность назначения условного осуждения военнослужащим заключается в том, что военному суду необходимо выявить как объективные и субъективные основания назначения условного осуждения, имевшие место при совершении преступления (категорийность преступлений, возраст, пол, физическое и психическое состояние виновного, наличие судимости и др.), так и специфические для военно-служебных отношений юридические факты, применимые только к военнослужащим (наличие признаков специального субъекта, особенности правового положения военнослужащих в зависимости от порядка прохождения военной службы – по призыву и по контракту, воинская природа преступления, мотивов и целей его совершения и др.).

Правоприменительная практика показывает, что военными судами допускаются в большинстве случаев ошибки при назначении наказания вследствие ненадлежащего учета конкретных обстоятельств содеянного преступником, характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности виновных и обстоятельств, смягчающих и отягчающих их ответственность. Для исключения фактов необоснованного применения ст. 73 УК РФ представляется возможным предложить военным судам руководствоваться следующими критериями назначения условного осуждения:

- военнослужащий впервые привлекается к уголовной ответственности;
- наличие у лица, совершившего преступление, смягчающих наказание или исключительных обстоятельств (ст.ст. 61, 64 УК РФ);
- отсутствие в действиях виновного лица обстоятельств, отягчающих наказание (ст. 63 УК РФ);
- наличие положительной характеристики у военнослужащего со стороны непосредственных или прямых командиров (начальников) с места прохождения военной службы;
- проявление военнослужащим в прошлом высоких морально-боевых качеств при выполнении воинского долга, успешное выполнение ответственных заданий.

Для исключения случаев необоснованного применения института условного осуждения вышеуказанные критерии должны быть отражены в положениях постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. № 2 и от 29 октября 2009 г. № 20, которые регламентируют практику назначения наказаний.

## **§ 2. Общие положения установления, продления испытательного срока и отмены условного осуждения военнослужащих**

Под испытательным сроком принято понимать установленный приговором суда срок, в течение которого осуществляется проверка возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания и исправление осужденного путем возможного назначения обязанностей и контроля за поведением осужденного<sup>18</sup>.

Отличием испытательного срока от иных материально-правовых сроков, предусмотренных в действующем законодательстве, является то, что УК РФ

<sup>18</sup> Кобец П.Н. О проблеме испытательного срока в механизме условного осуждения // Рос. юстиция. 2009. № 9. С. 14.

не допускает возможности приостановления испытательного срока (в отличие, например, от предусмотренного в ст. 83 УК РФ срока давности обвинительного приговора суда) или перерыва испытательного срока (в отличие, например, от срока исковой давности в гражданском праве, который при определенных в ст. 203 ГК РФ обстоятельствах прерывается и начинает течь заново, без зачета истекшего до перерыва времени в новый срок).

Продолжительность испытательного срока зависит от вида и размера назначенного наказания. В случае назначения лишения свободы на срок до одного года или более мягкого наказания испытательный срок должен быть не менее шести месяцев и не более трех лет, в случае назначения лишения свободы на срок свыше одного года – не менее шести месяцев и не более пяти лет. Испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора (ч. 3 ст. 73 УК РФ).

В зависимости от поведения осужденного в течение испытательного срока данный срок в процессе исполнения приговора может быть сокращен или, наоборот, продлен по основаниям, предусмотренным ст. 74 УК РФ.

Часть 2 ст. 74 УК РФ предусматривает следующие основания продления испытательного срока:

а) уклонение условно осужденного от исполнения возложенных на него судом обязанностей;

б) совершение нарушения общественного порядка, за которое условно осужденный привлекался к административной ответственности<sup>19</sup>.

Следует отметить, что продление испытательного срока по первому основанию возможно только в случае, если на осужденного судом были возложены определенные обязанности и он уклоняется от их исполнения. Уклонение от исполнения обязанностей может выражаться как в совершении осужденным запрещенных действий (например, в смене постоянного места жительства; посещения мест, указанных в приговоре суда в качестве запретных), так и в бездействии (например, не осуществлении материальной поддержки семьи).

Во втором основании юридическая конструкция возможности продления испытательного срока при условном осуждении не учитывает особенности привлечения к ответственности военнослужащих, которая заключается в том, что, согласно ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, за совершение административных правонарушений, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 той же статьи, военнослужащие несут не административную, а дисциплинарную ответственность. Детальный правовой анализ указанного недостатка будет проведен нами в дальнейшем, при рассмотрении специальных вопросов продления испытательного срока и отмены условного осуждения в отношении военнослужащих.

В соответствии с ч. 2 ст. 74 УК РФ испытательный срок может быть продлен судом не более чем на один год. Согласно разъяснениям, данным в п. 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г.

<sup>19</sup> Анализ ч. 2 ст. 74 УК РФ позволяет сделать вывод, что в случае совершения условно осужденным административного правонарушения, за которое на него по каким-либо причинам не налагалось административное наказание (например, вследствие малозначительности совершенного административного правонарушения (ст. 2.9 КоАП РФ) или истечения сроков давности привлечения к административной ответственности (ст. 4.5 КоАП РФ), продление испытательного срока в отношении такого лица недопустимо.

№ 2, с учетом поведения осужденного и других данных, характеризующих его личность, суд, продлевая условное осуждение, может выйти за пределы максимальных сроков, установленных в ч. 3 ст. 73 УК РФ (три года и пять лет), но не более чем на один год. Данное разъяснение не вызывает возражений, поскольку ч. 2 ст. 74 УК РФ не содержит каких-либо ограничений в возможности превышения максимальных сроков. В итоге с учетом продления испытательный срок не может превышать четырех или шести лет, в зависимости от вида и размера назначенного наказания.

В теории уголовного права под основанием отмены условного осуждения принято понимать совокупность необходимых фактических обстоятельств, относящихся к личности условно осужденного, а также к его поведению в период испытательного срока, указывающих суду на необходимость изменения его уголовно-правового статуса в качестве условно осужденного<sup>20</sup>. При этом, суд в первую очередь обращает внимание на поведение условно осужденного, так как именно оно подтверждает или опровергает утверждение об исправлении виновного.

Основания отмены условного осуждения можно разделить на положительные и негативные. Положительные основания удостоверяют отказ условно осужденного от дальнейшей преступной деятельности; то обстоятельство, что данное лицо может продолжать жить в обществе без применения к нему мер уголовно-правового воздействия. Исправление осужденного выражается в социально-положительном поведении военнослужащего, под которым понимается совершение новых преступлений, отсутствие нарушений общественного порядка и выполнение возложенных на него судом обязанностей в период испытательного срока (ч. 1 ст. 74 УК РФ). При негативных основаниях отмены условного осуждения доказывается обратное и наказание применяется реально – для достижения тех целей, которые перед ним поставлены<sup>21</sup>.

Действительно, не всем осужденным удается воспользоваться оказанным доверием со стороны суда и соответственно общества. Согласно статистическим данным около 9 % условно осужденных ежегодно снова нарушают закон, в результате чего происходит отмена приговора в течение испытательного срока с направлением в исправительные колонии<sup>22</sup>. Подобная ситуация характерна, к сожалению, и для Вооруженных Сил Российской Федерации. Так, во втором полугодии 2008 г. воинскими частями, поднадзорными Московской городской военной прокуратуре, было направлено семь представлений об отмене условного осуждения, и все представления подлежали удовлетворению военным судом<sup>23</sup>.

К негативным основаниям отмены условного осуждения относятся:

1) систематическое нарушение в течение испытательного срока условно осужденным общественного порядка, за что военнослужащий привлекался к административной ответственности, а также неисполнение возложенных на него су-

<sup>20</sup> Неманежин В.Ю. Некоторые проблемы теории и практики условного осуждения в уголовном праве России // Правоведение. 2006. № 4. С. 144 – 153.

<sup>21</sup> Мананников Д.Ю. О некоторых аспектах отмены условного осуждения военнослужащего // Право в Вооруженных Силах. 2011. № 1. С. 101.

<sup>22</sup> Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. М., 2005.

<sup>23</sup> Доклад Московского городского военного прокурора Иванова В.Е. заместителю Генерального прокурора Российской Федерации – Главному военному прокурору Фридинскому С.Н. 2008 г. // Архив МГВП. 2008. Наряд № 12. Т. 1. С. 49.



дом обязанностей либо если условно осужденный скрылся от контроля (ч. 3 ст. 74 УК РФ). При наличии данного основания суд может вынести постановление об отмене условного осуждения и реальном исполнении наказания, назначенного приговором военного суда;

2) совершение условно осужденным военнослужащим преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой тяжести, а также умышленного преступления средней тяжести, умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления в период испытательного срока (чч. 4, 5 ст. 74 УК РФ).

Вышеприведенные основания содержат условия отмены условного осуждения, под которыми принято понимать совокупность юридических фактов, относящихся к личности условно осужденного военнослужащего, к его поведению до условного осуждения и в период испытательного срока, указывающих суду на возможность изменения его уголовно-правового статуса в качестве условно осужденного.

При положительном основании отмены условного осуждения судимость автоматически погашается по истечении испытательного срока (п. «а» ч. 3 ст. 86 УК РФ). В уголовном законе также предусмотрена возможность досрочной отмены условного осуждения, т. е. до полного истечения испытательного срока. При этом, необходимо наличие двух условий, а именно: направленное в суд представление органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, и истечение не менее половины установленного испытательного срока.

При исследовании ч. 1 ст. 74 УК РФ возникает вопрос: чем должен руководствоваться военный суд при принятии решения об отмене условного осуждения, если до истечения испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал свое исправление? Судебная практика свидетельствует о том, что военные суды преимущественно учитывают служебную характеристику условно осужденных военнослужащих и соответствующую дисциплинарную практику за период установленного испытательного срока.

Так, 6 февраля 2009 г. Московский гарнизонный военный суд рассмотрел представление командира воинской части об отмене военнослужащему лейтенанту Ю. условного осуждения и снятии с него судимости. Приговором суда от 16 мая 2007 г. Ю. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, на основании которой ему, с применением ст.ст. 64 и 73 УК РФ, назначено наказание в виде двух лет лишения свободы условно с испытательным сроком два года. Приговор вступил в законную силу 29 мая 2007 г. Командир воинской части, осуществлявший контроль за Ю., просил отменить ему условное осуждение и снять судимость, так как он своим поведением доказал свое исправление, добросовестно исполнял свои обязанности, дисциплинарных взысканий по службе после осуждения не имел. Представление судом было удовлетворено, условное осуждение Ю. отменено, судимость снята<sup>24</sup>.

Следует отметить, что командованием воинских частей, поднадзорных Московской городской военной прокуратуре, в 2009 г. направлено пять представле-

<sup>24</sup> Доклад Московского городского военного прокурора Иванова В.Е. заместителю Генерального прокурора Российской Федерации – Главному военному прокурору С.Н. Фридинскому 2009 г. // Архив МГВП. 2009. Наряд № 12. Т. 2. С. 25.

ний в суд об отмене условного осуждения в связи с отсутствием нарушений воинской дисциплины со стороны осужденных и выполнением возложенных на военнослужащих обязанностей, все представления были удовлетворены судом<sup>25</sup>.

При отмене условного осуждения по основанию, предусмотренному ч. 4 ст. 74 УК РФ, командиру части следует документально доказать достоверность наложенных на военнослужащего дисциплинарных взысканий. В судебной практике возникают ситуации, когда в поступивших документах условно осужденного военнослужащего не имеется достаточно данных, характеризующих его поведение, отношение к военной службе, или достоверность этих сведений вызывает сомнение. Военные суды, в свою очередь, из-за большого числа рассматриваемых материалов часто недостаточно глубоко (иногда поверхностно) исследуют представленные данные о личности и поведении осужденных военнослужащих. Поэтому Правила отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими следует дополнить положением, закрепляющим обязанность командиров воинских частей (учреждений) прилагать установленные Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации служебные карточки учета поощрений и дисциплинарных взысканий условно осужденного к представлению об отмене условного осуждения<sup>26</sup>. Именно при наличии этих документов, как представляется, у военного суда может сложиться наиболее полное мнение о поведении условно осужденного в период испытательного срока<sup>27</sup>.

В соответствии с ч. 3 ст. 74 УК РФ суд вправе по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного (командования воинской части), принять решение об отмене условного осуждения и исполнении приговора в части наказания, назначенного судом первой инстанции, в случае систематического неисполнения таким лицом в течение испытательного срока возложенных на него обязанностей и нарушения общественного порядка, либо если условно осужденный скрылся от контроля.

Данное положение уголовного закона продублировано в п. 107 Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими. Вместе с тем, указанный пункт Правил не приведен в соответствие с ч. 3 ст. 74 УК РФ с учетом случая систематического нарушения военнослужащим общественного порядка и воинской дисциплины, что является существенным недостатком правового регулирования правоотношений, складывающихся в условиях военной службы.

Ситуация, при которой отдельные правовые нормы Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими не согласованы с нормами УК РФ, носит далеко не единичный характер. Подтверждением тому является все та же ч. 3 ст. 74 УК РФ. Так, изначально редакция указанной нормы не рассматривала случай скрытия от контроля как возможность отмены условного осуждения. Федеральным законом «О внесении изменения в статью 74 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 26 июля 2004 г. № 78 ч. 3 ст. 74 УК РФ после слова «обязанностей» была дополнена словами «либо если условно осуж-

<sup>25</sup> Образец представления об отмене условного осуждения и досрочном снятии судимости приведен в приложении 3.

<sup>26</sup> См. также: *Ковалев А. М.* Отмена условного осуждения военнослужащего: правовые проблемы // Уголовно-исполнительное право. 2006. № 2. С. 18.

<sup>27</sup> Образец постановления об отмене условного осуждения и досрочном снятии судимости приведен в приложении 3.

денный скрылся от контроля». Однако данное изменение по настоящее время никак не отражено в п. 107 Правил отбывания уголовного наказания осужденными военнослужащими, утвержденных приказом министра обороны Российской Федерации от 29 июля 1997 г. № 302. Очевидно, что упомянутый пункт требует внесения соответствующих изменений в целях согласованности правовых норм.

Из смысла ч. 3 ст. 74 УК РФ следует, что критерием, предполагающим возможность отмены условного осуждения военнослужащему, является систематичность. Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъяснил, что под систематичностью понимается совершение запрещенных или невыполнение предписанных условно осужденному действий более двух раз в течение года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных на него судом<sup>28</sup>.

Так, Ивановским гарнизонным военным судом рядовой Р. был осужден 1 июля 2004 г. на основании пп. «а» и «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к трем годам лишения свободы условно с испытательным сроком три года.

23 августа 2004 г. на основании представления командира войсковой части суд условное осуждение Р. отменил и принял решение о приведении назначенного ему наказания в исполнение.

Президиум Московского окружного военного суда постановление Ивановского гарнизонного военного суда о приведении приговора в исполнение отменил по следующим основаниям.

Решение об отмене условного осуждения суд мотивировал тем, что Р. своим поведением не доказал исправление и систематически в течение месяца совершал грубые дисциплинарные проступки. В частности, 1 июля 2004 г., после удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, он самовольно оставил помещение суда и употребил спиртные напитки, а 5 июля и 1 августа 2004 г. был инициатором групповых самовольных отлучек, в ходе которых вместе с другими военнослужащими употреблял спиртные напитки. Указанные действия осужденного суд расценил как систематическое неисполнение условно осужденным в течение испытательного срока возложенных на него судом обязанностей – своим поведением доказать свое исправление<sup>29</sup>.

Следует иметь в виду, что в случае же обычного уклонения от исполнения возложенных на военнослужащего судом обязанностей или однократного нарушения общественного порядка и воинской дисциплины командир воинской части не вправе направить в суд представление об отмене условного осуждения. Единственным негативным правовым последствием совершенного военнослужащим административного правонарушения или же грубого дисциплинарного проступка является продление испытательного срока в соответствии с ч. 2 ст. 74 УК РФ. Данная правовая позиция получила свое подтверждение в п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» от 20 декабря 2011 г. № 21.

В случае если условно осужденный скрылся от контроля, суд, рассматривая представление командования воинской части об отмене условного осуждения и

<sup>28</sup> Пункт 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 11 января 2007 г.

<sup>29</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 2004 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

исполнении наказания, назначенного приговором суда (п. 7 ст. 397 УПК РФ), проверяет срок, в течение которого место нахождения условно осужденного не было установлено. При этом, следует учитывать, что согласно ч. 6 ст. 190 УИК РФ скрывающимся от контроля признается условно осужденный, место нахождения которого не установлено в течение более 30 дней.

Одним из оснований отмены условного осуждения является совершение условно осужденным нового преступления во время испытательного срока (чч. 4, 5 ст. 74 УК РФ). В случае отмены условного осуждения военнослужащему назначается наказание по совокупности приговоров в соответствии со ст. 70 УК РФ. Суд обязан назначить реальное наказание, частично или полностью присоединив неотбытую часть наказания по предыдущему приговору суда.

Так, Гаджиевским гарнизонным военным судом гражданин З., осужденный по ч. 3 ст. 158 УК РФ к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком один год, вновь был признан виновным в совершении аналогичного преступления, за которое ему было определено наказание в виде трех лет лишения свободы. Окончательное наказание З. суд определил в виде пяти лет лишения свободы условно с испытательным сроком два года и шесть месяцев. Рассмотрев дело в кассационном порядке, Северный флотский военный суд приговор отменил и дело направил на новое судебное рассмотрение, результатом которого стало назначение реального наказания по совокупности приговоров<sup>30</sup>.

Правила ст. 70 УК РФ применяются и тогда, когда лицо в период испытательного срока совершило новое преступление, за которое оно осуждено после его истечения по первому приговору об условном осуждении.

Федеральным законом «О внесении изменений в статьи 73 и 74 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 189 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» от 29 марта 2010 г. № 33-ФЗ ст. 74 УК РФ была дополнена нормой, предусматривающей порядок назначения наказания в случае совершения нового преступления, если приговор об условном осуждении по предыдущему преступлению не вступил в законную силу. В этом случае судебное разбирательство в отношении нового преступления может состояться только после вступления в законную силу приговора об условном осуждении.

Интересна судебная практика по рассматриваемому вопросу. В соответствии с разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации<sup>31</sup>, если в отношении условно осужденного лица будет установлено, что оно виновно еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу, правила ст. 69 УК РФ применены быть не могут, поскольку в ст. 74 УК РФ дан исчерпывающий перечень обстоятельств, на основании которых возможна отмена условного осуждения. В таких случаях приговоры по первому и второму делу исполняются самостоятельно. Таким образом, если по последнему делу виновный будет осужден условно, то оба приговора об условном осуждении в отношении его также будут исполняться самостоятельно<sup>32</sup>. Процедура самосто-

<sup>30</sup> Обзор практики Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации за 2004 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>31</sup> Пункт 47 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. № 2; п. 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 1999 г. № 40 (утратило силу).

<sup>32</sup> Бубон К.В. О самостоятельном исполнении нескольких приговоров // Адвокат. 2005. № 11. С. 11.

ятельного исполнения нескольких приговоров детально не регламентирована уголовным или уголовно-процессуальным законодательством, но достаточно глубоко проработана судебной практикой<sup>33</sup>.

Так, согласно приговору Гаджиевского гарнизонного военного суда матрос К., ранее (20 февраля 2001 г.) осужденный к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком в один год, был признан виновным по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. ст. 33 и 158 и пп. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, и осужден к трем годам шести месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

При назначении окончательного наказания суд применил правила ст. 69 УК РФ, в том числе ее ч. 5, и с учетом осуждения К. 20 февраля 2001 г. присоединил часть наказания, назначенного по этому приговору, отменив испытательный срок.

Рассматривая дело по кассационным жалобам осужденного и его адвоката, Северный флотский военный суд исключил из приговора указание на отмену испытательного срока и на учет при назначении окончательного наказания меры наказания, которая была определена по приговору от 20 февраля 2001 г.<sup>34</sup>

При условном осуждении по второму приговору за преступление, совершенное до провозглашения первого приговора, по которому также было применено условное осуждение, суд в резолютивной части второго приговора должен указать на самостоятельность исполнения указанных приговоров, поскольку испытательный срок, устанавливаемый при условном осуждении, не является наказанием и не может быть ни поглощен более длительным испытательным сроком, ни частично или полностью сложен<sup>35</sup>.

В соответствии с ранее действовавшими правовыми нормами уголовного закона при совершении в течение испытательного срока нового умышленного преступления, относящегося к категории средней тяжести, условное осуждение отменялось в обязательном порядке. Федеральным законом от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ был изменен подход к отмене условного осуждения при совершении в течение испытательного срока умышленного преступления средней тяжести. Частью 4 ст. 73 УК РФ предусматривается, что в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом. Правовые последствия принятия указанного Федерального закона заключаются в предоставлении суду, отправляющему правосудие, большей вариативности при назначении наказаний, не связанных с лишением свободы, что может способствовать более полному применению принципа справедливости, закрепленного ст. 6 УК РФ. В то же время п. 109 Правил отбывания уголовного наказания осужденными военнослужащими, утвержденных приказом министра обороны Российской Федерации от 29 июля 1997 г. № 302, не приведен в соответствие с ч. 4 ст. 73 УК РФ в указанном отношении. Налицо явная несогласованность между федеральным законом и подзаконным нормативным актом в части правового регулирования отмены условного осуждения в отношении военнослужащих.

<sup>33</sup> Более подробно об этом см.: Скобелкин С. Самостоятельность исполнения приговоров при условном осуждении // Уголовное право. 2007. № 3. С. 32.

<sup>34</sup> Обзор судебной работы гарнизонных военных судов по рассмотрению уголовных дел за 2001 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>35</sup> Пункт 43 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. № 2.

Из правового анализа общих положений, регламентирующих установление, продление испытательного срока и отмену условного осуждения военнослужащих, следуют выводы:

1) нормы уголовного права об условном осуждении преимущественно ориентированы на гражданских лиц, не учитывают особенностей прохождения военной службы, что обуславливает необходимость их дальнейшего совершенствования;

2) нормы военно-уголовного законодательства неотделимы от общей системы уголовного закона. Поэтому правовые положения применения института условного осуждения в условиях военной службы надлежит конструировать на единой платформе с общими положениями уголовного права, но с более детальным отражением особенностей военной службы и военно-служебных отношений.

### **§ 3. Специальные вопросы установления, продления испытательного срока и отмены условного осуждения военнослужащих**

В соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ в Общую часть УК РФ внесены значительные изменения, направленные на дальнейшую гуманизацию уголовного законодательства Российской Федерации. Принятие указанного Закона сопровождалось многочисленными дискуссиями среди большого круга ученых-юристов ввиду наличия в нем спорных положений, требующих теоретико-правового осмысления<sup>36</sup>.

Одной из «спорных» норм названного Закона является дополнение ст. 73 УК РФ новой частью: «3<sup>1</sup>. В случае назначения наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части условно испытательный срок устанавливается в пределах оставшегося срока военной службы на день провозглашения приговора».

Ниже приведем пример из судебной практики, связанный с неправильным применением вышеупомянутой нормы уголовного закона.

Так, Тамбовским гарнизонным военным судом У. осужден по ч. 1 ст. 335 УК РФ к содержанию в дисциплинарной воинской части на срок десять месяцев, с применением ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком десять месяцев. Как следовало из материалов дела, на день провозглашения приговора оставшийся срок военной службы У. по призыву составлял восемь месяцев двадцать девять дней. Определив У. испытательный срок в размере десяти месяцев, суд неправильно применил уголовный закон, в связи с чем по представлению прокурора приговор был изменен в кассационном порядке, а испытательный срок осужденному установлен восемь месяцев<sup>37</sup>.

Дополнив ст. 73 УК РФ ч. 3<sup>1</sup>, законодатель непосредственно связывает назначение условного осуждения к содержанию в дисциплинарной воинской час-

---

<sup>36</sup> Нужно ли менять законодательство, если правоприменительная практика так плоха? [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.ru/review/view/62588/> (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>37</sup> Обзор судебной практики гарнизонных военных судов, подведомственных Московскому окружному военному суду, по уголовным делам за второе полугодие 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=36](http://movs.msk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=36) (дата обращения: 01.02. 2013).

ти с понятием «срок военной службы». Примечательно, что социально-правовые предпосылки относительно данной нормы в Пояснительной записке к законопроекту № 559740-5 указаны не были<sup>38</sup>. Таким образом, остается неясным, чем руководствовались разработчики названного Закона при либерализации уголовного законодательства, дополнив ст. 73 УК РФ рассматриваемым положением.

В свете проведения государственной политики по гуманизации уголовного закона и снижению процента населения, содержащегося под стражей, представляется весьма актуальным проанализировать правовые предпосылки и целесообразность включения в УК РФ правила о том, что испытательный срок в отношении военнослужащих, осужденных условно к содержанию в дисциплинарной воинской части, должен устанавливаться исключительно в пределах оставшегося срока военной службы.

На первый взгляд, в нормах уголовного закона выражена правовая определенность, которая заключается в том, что содержание в дисциплинарной части в соответствии с имеющейся системой наказаний (ст. 44 УК РФ) мягче лишения свободы, следовательно, и испытательный срок согласно ч. 3 ст. 73 УК РФ, не может превышать трех лет вне зависимости от размера назначенного условно наказания. Однако правоприменители могут столкнуться с проблемой отсутствия взаимосогласованности уголовно-правовых и военно-административных правоотношений. Дело в том, что условное осуждение не исключает возможности увольнения военнослужащего в связи с истечением установленного срока службы или с появлением иных оснований для досрочного увольнения с военной службы (например, по болезни). Такое обстоятельство в настоящее время вызывает много споров.

Часть ученых-правоведов утверждают, что в УК РФ должны быть предусмотрены возможность отмены условного осуждения и снятие судимости до истечения половины испытательного срока содержания в дисциплинарной воинской части, так как считать уволенного военнослужащего находящимся в состоянии условного осуждения к содержанию в дисциплинарной воинской части нельзя, поскольку в случае нарушения требований испытательного срока он должен быть направлен в дисциплинарную воинскую часть, что невозможно, поскольку осужденный окончил срок службы по призыву<sup>39</sup>.

Таким образом, в соответствии с указанным мнением окончание срока военной службы должно служить моментом досрочного окончания испытательного срока при условном осуждении.

Комментируя данную правовую позицию, нельзя не согласиться с тем, что по окончании военной службы гражданин теряет статус военнослужащего как субъекта уголовно-правовых отношений. Учитывая это обстоятельство, следует констатировать, что в действующем уголовном законодательстве сохранилась неопределенность в части решения вопроса о том, как следует поступить суду в случае, когда военнослужащий, осужденный условно к содержанию в

<sup>38</sup> Пояснительная записка к проекту федерального закона № 559740-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=559740-5](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=559740-5) (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>39</sup> Например, так считал доктор юридических наук А.А. Тер-Акопов, комментируя ст. 55 УК РФ (Тер-Акопов А.А. Комментарий Уголовного кодекса Российской Федерации с постановленными материалами и судебной практикой / под общ. ред. С.И. Никулина. М., 2001. С. 213).

дисциплинарной воинской части или к ограничению по военной службе, был уволен с военной службы до истечения испытательного срока и уже после увольнения совершил какие-либо действия, послужившие основанием для отмены условного осуждения. В этом смысле уголовные и уголовно-исполнительные нормы не в полной мере корреспондируют военному законодательству. Как отмечает Ю.М. Ткачевский, такой приговор нельзя привести в исполнение, поскольку к этому времени осужденный уже утратил как фактический, так и юридический статус военнослужащего, возможность же замены условного осуждения на другие виды наказаний уголовным законом не предусмотрена<sup>40</sup>. Таким образом, практика применения института условного осуждения обусловила необходимость законодательного урегулирования рассматриваемого проблемного вопроса.

По всей видимости, дополнение законодателем ст. 73 УК РФ нормой о том, что испытательный срок в отношении военнослужащих, осужденных условно к содержанию в дисциплинарной воинской части, должен устанавливаться в пределах оставшегося срока военной службы, было сделано в целях недопущения случаев возникновения оснований отмены условного осуждения после увольнения осужденного с военной службы в период испытательного срока.

В то же время принятие ч. 3<sup>1</sup> ст. 73 УК РФ обуславливает возникновение ряда других противоречивых моментов как уголовно-правового, так и уголовно-исполнительного характера, суть которых можно свести к следующему.

Такие ученые, как С.И. Данилова, Б.Д. Завидов., В.Б. Липатенков, отмечают, что законодатель предусмотрел для суда широкие возможности назначения видов наказаний за преступления против военной службы. К ним относятся: ограничение по военной службе, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы. Суд имеет возможность избрать и назначить любой вид наказания, предусмотренный санкцией статьи Особенной части УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности преступника, в том числе с учетом истечения установленного срока службы. Исходя из этого внесение изменений в уголовный закон в отношении условно осужденных к содержанию в дисциплинарной воинской части для возможности отмены условного осуждения до истечения половины испытательного срока противоречит целям условного осуждения<sup>41</sup>.

Данная правовая позиция представляется нам наиболее предпочтительной. Полагаем, что установление испытательного срока в пределах оставшегося срока военной службы и одновременное снятие судимости для военнослужащих, условно осужденных к содержанию в дисциплинарной воинской части, только по основанию истечения срока службы вступают в противоречие с условиями отмены условного осуждения или снятия судимости, когда осужденный доказал свое исправление. Иными словами, представляется нелогичной позиция законодателя при возникновении ситуации, когда осужденному военнослужащему, не доказавшему своим поведением свое исправление, будет отменено условное осуждение в связи с его увольнением с военной службы.

По смыслу ч. 3 ст. 73 УК РФ в течение испытательного срока условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление, т. е. оправдать

<sup>40</sup> Ткачевский Ю.М. Исполнение условного осуждения // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11: Право. 2005. № 4. С. 16.

<sup>41</sup> Данилова С.И., Завидов Б.Д., Липатенков В.Б. Вина и наказание в уголовном праве России. Уголовно-правовой анализ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (комментарий к ст. 55).



доверие, оказанное ему судом. Необходимость ослабления карательного воздействия условного осуждения объясняется, прежде всего, положительными изменениями в поведении осужденного. В противном случае теряет смысл сама суть условного осуждения и испытательного срока, в течение которого условно осужденный должен не только воздерживаться от совершения новых преступлений, но и своим поведением доказывать свое исправление.

Не случайно Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 11 января 2007 г. № 2 подчеркнул, что «назначение условного осуждения должно отвечать целям исправления условно осужденного» (п. 42). Вывод о наличии возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания должен опираться на учет характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, а также обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание (ч. 2 ст. 73 УК РФ).

Ю.М. Ткачевский также указывал на то, что «продолжительность испытательного срока определяется судом в зависимости от степени общественной опасности преступления и лица, его совершившего, от того, какой срок, по мнению суда, необходим, чтобы осужденный доказал свое исправление»<sup>42</sup>. Кроме того, Ю.М. Ткачевский считал, что продолжительность испытательного срока должна быть поставлена в зависимость от вида и размера назначенного условно наказания, так как степень общественной опасности деяния выражается, прежде всего, в этом<sup>43</sup>.

Таким образом, ограничение испытательного срока при назначении условного осуждения сроком военной службы осужденного не может дать оснований для однозначного вывода об исправлении военнослужащего. Исправление осужденного, прежде всего, зависит от совокупности разносторонних характеризующих военнослужащего данных, свидетельствующих о возможности его исправления. Другими словами, продолжительность испытательного срока следует устанавливать строго индивидуально для каждого подсудимого в зависимости от возможности его личности к исправлению. В этом мы солидарны со многими учеными, разделяющими аналогичную точку зрения<sup>44</sup>.

Кроме того, условное осуждение является уголовно-правовым институтом, а значит военно-служебные отношения не должны быть определяющими при установлении испытательного срока. С позиции системы права вопросы, связанные с определением условий уголовной ответственности, должны регулироваться уголовно-правовыми нормами. Поэтому, на наш взгляд, внесение законодателем положения об установлении испытательного срока при условном осуждении в пределах оставшегося срока службы военнослужащего грубо нарушает принципы субординации военно-административных и уголовно-правовых норм по причине приоритета последних в сфере правового регулирования борьбы с преступностью.

Новый порядок определения испытательного срока для военнослужащих, условно осужденных к содержанию в дисциплинарной воинской части, порождает еще одну уголовно-правовую проблему. В уголовном законе предусмотрена возможность продления испытательного срока. Суд вправе сделать это по любому из двух оснований:

<sup>42</sup> Ткачевский Ю.М. Условное осуждение // Социалистическая законность. 1963. № 11. С. 53.

<sup>43</sup> Ткачевский Ю.М. Освобождение от отбывания наказания. М., 1970. С. 66.

<sup>44</sup> Гусейнов М.Г. Указ. соч. С. 25; Алексеев И.Н. Условное осуждение в уголовном праве России: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. С. 172.

1) в случае уклонения осужденного от исполнения возложенных на него обязанностей;

2) в случае нарушения общественного порядка, за которое осужденный был привлечен к административной ответственности (ч. 2 ст. 74 УК РФ).

Первое из указанных оснований означает намеренное, при наличии для того реальной возможности, неисполнение (хотя бы разовое) любой из возложенных судом обязанностей. Вторым основанием для продления испытательного срока может служить административное правонарушение, которое выразилось в нарушении общественного порядка и повлекло законное и обоснованное применение к условно осужденному меры административного наказания.

Предположим, что военнослужащий, которому назначено условное осуждение к содержанию в дисциплинарной воинской части, уклонился от исполнения возложенных на него обязанностей или же совершил правонарушение, за которое он был привлечен к административной ответственности. В этом случае по общему правилу командование воинской части (учреждения) должно направить в адрес военного суда, вынесшего приговор об условном осуждении, представление о продлении испытательного срока. В то же время возникает правовая неопределенность в реализации данного представления военным судом в том случае, если у военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, заканчивается срок военной службы, который в соответствии с ч. 3<sup>1</sup> ст. 73 УК РФ является основанием для отмены условного осуждения и прекращения установленного контроля, осуществляемого командованием воинской части (учреждения).

По нашему мнению, в упомянутом случае в отношении условно осужденного военнослужащего, подлежащего увольнению с военной службы, прекращать предусмотренный уголовным законом контроль нецелесообразно, поскольку осужденный не смог доказать свое исправление в течение установленного испытательного срока. Далее функцию контроля за бывшим военнослужащим, которому было назначено условное осуждение к содержанию в дисциплинарной воинской части, следует возложить на специализированный государственный орган в лице уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства осужденного.

Представляется, что вышеизложенное следует нормативно установить в разд. VIII УИК РФ, а также в Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими с учетом положения об установлении испытательного срока в пределах оставшегося срока военной службы при назначении военнослужащим условного осуждения к содержанию в дисциплинарной воинской части (ч. 3<sup>1</sup> ст. 73 УК РФ).

При анализе ч. 3<sup>1</sup> ст. 73 УК РФ возникает вопрос: почему законодатель указал в этой норме лишь наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, ведь в соответствии с ч. 1 ст. 73 УК РФ суд может постановить считать условным назначенное военнослужащему ограничение по военной службе как специальный вид воинского уголовного наказания? Оставление ограничения по военной службе за пределами правового регулирования, на наш взгляд, нарушает единый подход к регулированию уголовно-правовых отношений<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Мананников Д.Ю. О новом порядке определения испытательного срока для условно осужденных военнослужащих к содержанию в дисциплинарной воинской части // Право в Вооруженных Силах. 2012. № 8. С. 78.

Допустим, что установление испытательного срока в пределах оставшегося срока военной службы при назначении условного осуждения к содержанию в дисциплинарной воинской части направлено на урегулирование правоотношений, связанных с прохождением военной службы по призыву. Однако ч. 3<sup>1</sup> ст. 73 УК РФ не содержит каких-либо оговорок. В уголовном законе речь идет об уголовном наказании в виде содержания в дисциплинарной воинской части, которое, в соответствии с ч. 1 ст. 55 УК РФ, может назначаться не только военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, но и военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Данное обстоятельство актуализирует вопрос об исчислении оставшегося срока военной службы, в соответствии с ч. 3<sup>1</sup> ст. 73 УК РФ, для различных категорий военнослужащих.

Согласно п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ окончанием военной службы считается день исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части. Положением о порядке прохождения военной службы (п. 3 ст. 3), утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, установлены правила для определения момента истечения срока военной службы. Срок военной службы истекает:

а) для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, – в соответствующее число последнего месяца срока военной службы по призыву;

б) для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, – в соответствующие месяц и число последнего года срока контракта либо в соответствующее число последнего месяца срока контракта, если контракт был заключен на срок до одного года.

Если в отношении военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, особых вопросов по исчислению оставшегося срока военной службы не возникает, то в отношении военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, ситуация более сложная.

По общему правилу срок окончания военной службы военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, т. е. истечение срока, на который заключен контракт, и день исключения из списков личного состава воинской части должны совпадать. В этих целях Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» предусматривает обязанность командира (начальника) воинской части принимать решение о заключении нового контракта о прохождении военной службы или об отказе в его заключении не позднее чем за три месяца до истечения срока действующего контракта (п. 6 ст. 34 названного Федерального закона).

Принимая во внимание указанный срок, право военнослужащих на перезаключение контракта не может быть реализовано, поскольку согласно п. 3 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы контракт не может быть заключен с гражданином (военнослужащим), в отношении которого вынесен обвинительный приговор и которому назначено наказание, который имеет неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления. Таким образом, судимый военнослужащий, а именно условно осужденный к содержанию в дисциплинарной воинской части, будет подлежать увольнению с военной службы.

Исключения из общего правила (когда срок окончания военной службы военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, и день исключения из списков личного состава воинской части обычно соответствуют друг другу) установлены п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и предусматривают обстоятельства, когда указанные моменты могут не совпадать. В этих случаях военнослужащие, у которых истек срок военной службы по контракту, сохраняют правовое положение военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в полном объеме, т. е. продолжают нести обязанности военной службы, имеют соответствующие права и являются субъектами различных видов юридической ответственности (уголовной, дисциплинарной, материальной)<sup>46</sup>.

Руководствуясь уголовно-исполнительным законодательством, командование воинской части (учреждения) как орган, осуществляющий контроль за условно осужденными военнослужащими, ссылаясь на ч. 3<sup>1</sup> ст. 73 УК РФ, обязано будет направить представление об отмене условного осуждения и снятии судимости с осужденного по окончании срока военной службы. Вот только когда командованию воинской части (учреждения) следует производить данные действия? С какого периода должно быть прекращено условное осуждение в отношении лица, проходящего военную службу по контракту: с момента окончания соответствующего месяца и числа последнего года срока контракта (соответствующего числа последнего месяца срока контракта, если контракт был заключен на срок до одного года) или же со дня исключения военнослужащего из списков воинской части?

По нашему мнению, при направлении командованием воинской части (учреждения) представления об отмене условного осуждения и снятии судимости с осужденного военнослужащего в связи с окончанием срока военной службы следует учитывать соотношение норм уголовно-исполнительного и военного законодательства при прекращении с виновным лицом военно-служебных отношений. В общем виде увольнение с военной службы военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, представляет собой сложный поэтапный комплексный процесс, включающий совокупность юридических действий увольняемого военнослужащего и управомоченных должностных лиц. Например, согласно приказу министра обороны Российской Федерации «О приказах по личному составу» от 5 октября 2011 г. № 1818 право подписи приказов по личному составу принадлежит только министру обороны Российской Федерации<sup>47</sup>. Увольнение военнослужащих оформляется приказами по личному составу. Соответственно никто, кроме министра обороны Российской Федерации, не имеет права издавать приказы об увольнении военнослужащих независимо от занимаемых ими должностей и места прохождения военной службы. На заключительном этапе происходит дальнейшее документальное оформление увольнения военнослужащего с военной службы, расчет с довольствующими службами, сдача дел и должности и т. д., вплоть до исключения военнослужащего из списков личного состава части, т. е. до того момента, когда увольняемый официально перестает быть военнослужащим<sup>48</sup>.

<sup>46</sup> Комментарий к Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» (постатейный) / А.С. Зорин [и др.]. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2007. С. 197.

<sup>47</sup> Документ официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>48</sup> Фатеев К.В. Организационно-правовые вопросы увольнения с военной службы граждан, проходящих ее по контракту в ВС РФ: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 170 – 172.

Ввиду большого объема необходимых действий увольнение военнослужащего может занять достаточно длительное время, в связи с чем момент направления командованием представления об отмене условного осуждения и снятия судимости в отношении условно осужденного военнослужащего является неопределенным.

Представляется, что моментом направления командованием указанного представления может быть только время после издания приказа по личному составу об увольнении с военной службы. Направление командованием соответствующего представления после исключения условно осужденного военнослужащего из списков личного состава части представляется нецелесообразным, поскольку в данном случае военный суд будет принимать решение уже в отношении гражданского лица, окончательный расчет с которым по всем видам довольствия (в том числе и денежного) уже произведен.

Проведенный юридический анализ ч. 3<sup>1</sup> ст. 73 УК РФ свидетельствует о том, что данная правовая норма, определяющая продолжительность испытательного срока при условном осуждении к содержанию в дисциплинарной воинской части, не учитывает особенности норм военно-административного законодательства. Представляется, что законодатель безосновательно дополнил ст. 73 УК РФ положением, ограничивающим установление испытательного срока условного осуждения сроком военной службы военнослужащего, в связи с чем названную норму уголовного закона предлагается исключить.

Несмотря на дополнение законодателем ч. 3 ст. 73 УК РФ положением, ограничивающим назначение испытательного срока при условном осуждении к содержанию в дисциплинарной воинской части сроков военной службы военнослужащего, в действующем уголовном законодательстве так и не решена давно назревшая правовая проблема, возникающая при увольнении осужденных с военной службы, например, по болезни. Речь идет о той же неопределенности, когда военнослужащий, осужденный условно к содержанию в дисциплинарной воинской части или к ограничению по военной службе, был уволен с военной службы до истечения испытательного срока и уже после увольнения совершил какие-либо действия, послужившие основанием для отмены условного осуждения.

Из анализа норм уголовно-исполнительного законодательства следует, что наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части исполняется специально предназначенными для этого дисциплинарными воинскими частями, а ограничение по военной службе – командованием воинских частей, в которых проходят службу указанные военнослужащие (ч. 12 ст. 16 УИК РФ). Заметим, что ни в УК РФ, ни в иных нормативных правовых актах о подобных случаях вовсе ничего не сказано. Безусловно, чч. 3 – 5 ст. 74 УК РФ предусмотрены негативные основания отмены условного осуждения, и в то же время в указанном выше случае осужденный к тому времени уже утратил как юридическую, так и фактическую связь с военной службой, поэтому говорить о военно-правовых особенностях исполнения в отношении его уголовного наказания уже не приходится.

Как представляется, к рассматриваемым субъектам не могут быть применены положения ч. 3 ст. 74 УК РФ о возможности отмены условного осуждения и исполнения назначенного наказания в случае систематического неисполнения возложенных судом обязанностей, обусловленных прохождением военной служ-

бы. Это объясняется тем, что круг указанных обязанностей, которые возлагает военный суд на осужденных военнослужащих, естественно, отличается от круга обязанностей гражданских лиц. Поэтому вряд ли возможно систематически, как об этом гласит ч. 3 ст. 74 УК РФ, нарушать в гражданских условиях возложенные военным судом на осужденного условно специальные обязанности, которые он должен был исполнять в период прохождения военной службы.

Вместе с тем, не усматривается никаких ограничений в применении к бывшим военнослужащим остальных правовых оснований для отмены условного осуждения.

По смыслу уголовного закона получается, что в случае, если наступило негативное основание для отмены условного осуждения к ограничению по военной службе или содержанию в дисциплинарной воинской части лица, уволенного с военной службы, то наказание в отношении бывшего военнослужащего будет исполняться командованием воинской части, в которой он проходил военную службу, или же дисциплинарной воинской частью, что является, по сути, невозможным. Уголовный закон не содержит норм, предусматривающих замену срока содержания в дисциплинарной воинской части на другие виды наказания. Имеются нормы, определяющие зачет времени содержания под стражей ко времени отбывания этого наказания (ст. 72 УК РФ), нормы замены наказания в виде лишения свободы (ст. 55 УК РФ) на содержание в дисциплинарной воинской части, но не наоборот.

Ю.М. Ткачевский считает, что к лицам, условно осужденным к ограничению по военной службе и увольняющимся с военной службы до истечения испытательного срока, при отмене условного осуждения следует применять исправительные работы, так как один день отбывания этого наказания эквивалентен одному дню ограничения по военной службе (ч. 1 ст. 71 УК РФ). Что касается отмены условного осуждения в отношении условно осужденных к содержанию в дисциплинарной воинской части, уволенных до истечения испытательного срока, то в подобной ситуации вместо рассматриваемого условно назначенного наказания необходимо применить лишение свободы, поскольку один день пребывания в дисциплинарной воинской части, в соответствии с ч. 1 ст. 71 УК РФ, равен одному дню лишения свободы<sup>49</sup>.

Возможность замены условного осуждения другими видами наказаний предусмотрена в некоторых уголовных законах зарубежных государств. В частности, в соответствии с ч. 8 ст. 78 УК Республики Беларусь лицу, которое было осуждено с условным неприменением наказания в виде направления в дисциплинарную воинскую часть и совершило новое преступление в течение испытательного срока, но после увольнения в запас из Вооруженных Сил Республики Беларусь, наказание в виде направления в дисциплинарную воинскую часть заменяется лишением свободы на тот же срок.

В то же время наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части сопровождается значительно меньшими карательными элементами для осужденного по сравнению с лишением свободы. Поэтому замена в подобных случаях содержания в дисциплинарной воинской части лишением свободы, по нашему мнению, означает существенное ужесточение наказания и противоречит условиям гуманистической модели уголовной политики Российского государства.

---

<sup>49</sup> Ткачевский Ю.М. Исполнение условного осуждения. С. 16.

Представляется наиболее правильной позиция А.В. Ракова. Так, размышляя над вопросом о невозможности направления лиц, условно осужденных в период прохождения военной службы, в дисциплинарные воинские части после их увольнения с военной службы при отмене условного осуждения, он отмечал, что суд, вынесший решение об отмене условного осуждения, должен заменить содержание в дисциплинарной воинской части другим, более мягким, видом наказания<sup>50</sup>.

Данное мнение поддерживается рядом других авторитетных военных юристов<sup>51</sup>. К примеру, Х.М. Ахметшин также полагает, что неотбытый срок назначенного наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части в подобных случаях может быть заменен исправительными работами<sup>52</sup>.

Формально у правоприменителя не должно возникать никаких вопросов по поводу замены условного осуждения к содержанию в дисциплинарной воинской части или ограничению по военной службе иными, более мягкими, видами наказания. Исходя из принципа построения ст. 44 УК РФ от менее строгого наказания к более строгому, такими наказаниями, например, для ограничения по военной службе являются: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (в качестве основного вида наказания), обязательные и исправительные работы.

Следует отметить, что вопрос о замене условного осуждения другими видами наказаний рассматривался и в Комитете Государственной Думы Российской Федерации по обороне<sup>53</sup>. Положения, направленные на более полный учет особенностей военной службы при конструировании норм Общей части УК РФ, в целом были одобрены Верховным Судом Российской Федерации<sup>54</sup>. В официальном отзыве на проект федерального закона № 130883-3 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» Верховный Суд Российской Федерации признал, что в Общей части уголовного законодательства регламентируются не все вопросы, возникающие на практике при назначении военнослужащим наказаний, в связи с чем рекомендовал дополнить ст. 74 УК РФ положениями, предоставляющими право суду, вынесшему решение об отмене условного осуждения, при упомянутых обстоятельствах заменять содержание в дисциплинарной воинской части и ограничение по военной службе другими, более мягкими, видами наказаний в силу невозможности исполнения предыдущего приговора военного суда об условном осуждении из-за утраты осужденным лицом статуса военнослужащего.

Однако законодатель не воспринял данную рекомендацию. Вышеуказанные дополнения, впрочем и законопроект в целом, в предложенной редакции

<sup>50</sup> Раков А.В. Применение военными судами уголовных наказаний в отношении военнослужащих: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 107.

<sup>51</sup> См., напр.: Пестунович В.И. Условное осуждение военнослужащего: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 91.

<sup>52</sup> Ахметшин Х.М. Уголовно-правовые вопросы, возникающие при применении законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих // Актуальные проблемы применения законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих: материалы науч.-практ. семинара, 10 апр. 1997 г. / Воен. ун-т. М., 1997. С. 13.

<sup>53</sup> Проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» № 130883-3 от 22 января 2007 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>54</sup> Зателин О.К. О концепции законопроекта о совершенствовании военно-уголовного законодательства Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. 2004. № 5. С. 14 – 16.

не получили дальнейшей поддержки<sup>55</sup>. По мнению федерального органа исполнительной власти, дополнения, вносимые законопроектом в ст. 74 УК РФ, являются неудачными. В отзыве Правительства Российской Федерации обращается внимание на то, что при отмене судом условного осуждения, в том числе в связи с совершением гражданином, уволенным с военной службы, нового преступления, срок ограничения по военной службе (содержания в дисциплинарной воинской части), неотбытый данным лицом по первому приговору, не учитывается при назначении наказания за новое преступление по совокупности приговоров. Также отмечалось: уволенные с военной службы граждане остаются субъектом ответственности, и хотя воинское наказание исполняться ими не может, оно должно заменяться в этом случае не обязательно более мягким видом наказания, а иным, наиболее близким к неотбытому воинскому наказанию.

Вместе с тем, вышеуказанная позиция представляется неприемлемой. В ст. 44 УК РФ все уголовные наказания расположены в определенной последовательности («лестница наказаний»). Каждый вид наказания может быть либо более строгим, либо менее строгим по сравнению с другими. В связи с этим постановка вопроса о наказании, «наиболее близких» к воинским наказаниям, является юридически некорректной. Кроме того, такой подход будет способствовать необоснованному расширению судейского усмотрения при решении указанных в ст. 74 УК РФ вопросов<sup>56</sup>.

До настоящего времени никаких изменений в уголовный закон в рассматриваемой части так и не внесено, пробельность УК РФ оставляет правовую неопределенность при увольнении осужденного военнослужащего с военной службы по различным основаниям. В связи с вышеизложенным ст. 74 УК РФ следует дополнить частью седьмой следующего содержания:

«7. Лица, условно осужденные к содержанию в дисциплинарной воинской части и уволенные с военной службы, при отмене условного осуждения в случаях, предусмотренных настоящей статьей, не могут быть направлены для реального отбывания наказания, назначенного приговором суда. Суд, вынесший решение об отмене условного осуждения, заменяет содержание в дисциплинарной воинской части более мягким видом наказания по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса».

В действующем законодательстве существуют и иные специальные вопросы, обусловленные недостатками правовой регламентации продления испытательного срока и отмены условного осуждения при несогласованности некоторых норм уголовного, уголовно-исполнительного и административного права.

В соответствии с чч. 2, 3 ст. 74 УК РФ совершение нарушений общественного порядка, за которые условно осужденный привлекался к административной ответственности, является основанием продления испытательного срока и отмены условного осуждения. Приведенные нормы в качестве объекта административного правонарушения указывают только общественный порядок.

---

<sup>55</sup> Официальный отзыв Правительства на проект федерального закона № 130883-3 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.А. Сигуткиным, Н.М. Безбородовым, В.В. Чайкой [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>56</sup> *Зателепин О.К.* Законопроект о совершенствовании военно-уголовного законодательства: «за» и «против» (обсуждение официальных отзывов Верховного Суда Российской Федерации и Правительства Российской Федерации) // *Право в Вооруженных Силах.* 2005. № 1. С. 12 – 15.



Вместе с тем, задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественно-правового порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений (ст. 1.2 КоАП РФ). Из содержания приведенной нормы усматривается, что общественный порядок является лишь частью общего объекта административно-правовой охраны. Рассматриваемые посяательства предусмотрены гл. 20 КоАП РФ «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность». К ним, в частности, относится мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ). Составы административных правонарушений, закрепленные в иных главах КоАП РФ, не включают общественный порядок в качестве объекта правонарушения. Например, объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.7 КоАП РФ «Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством», являются общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения.

В связи с вышесказанным буквальное толкование чч. 2, 3 ст. 74 УК РФ позволяет сделать вывод о том, что правовым основанием для продления испытательного срока или отмены условного осуждения является совершение условно осужденным не любых, а только строго определенных административных правонарушений, а именно против общественного порядка. Совершение условно осужденными лицами административных правонарушений, посягающих на иные, не указанные в ст. 74 УК РФ объекты административно-правовой охраны (например, безопасность дорожного движения), не влечет продление испытательного срока (отмены условного осуждения).

При рассмотрении вопроса о возможности продления испытательного срока или отмены условного осуждения в отношении условно осужденных военнослужащих в случае совершения ими административных правонарушений необходимо проанализировать нормы действующего уголовного, административного и военного законодательства. В соответствии с ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях, т. е. с назначением им административного наказания, только за совершение определенных административных правонарушений, исчерпывающий перечень которых содержится в этой же норме. К ним, в частности, относятся административные правонарушения, посягающие на права граждан (ст.ст. 5.1 – 5.26, 5.45 – 5.52, 5.56 КоАП РФ), в области охраны окружающей среды и природопользования (гл. 8 КоАП РФ) и иные правонарушения. Причем в указанный перечень не входит ни одно из предусмотренных гл. 20 КоАП РФ административных правонарушений, посягающих на общественный порядок. Таким образом, за нарушение общественного порядка военнослужащие несут ответственность не на общих основаниях.

Специфика привлечения к ответственности военнослужащих заключается в том, что согласно ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ за совершение административных правонарушений, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 той же статьи, они несут не административную, а дисциплинарную

ответственность. Согласно п. 2 ст. 28.5 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ административные правонарушения, за которые военнослужащие в соответствии с КоАП РФ несут дисциплинарную ответственность, являются одним из видов грубого дисциплинарного проступка. Причем за совершение данных грубых дисциплинарных проступков на военнослужащих налагаются не установленные КоАП РФ административные наказания, а предусмотренные п. 2 ст. 28.4 Федерального закона «О статусе военнослужащих» дисциплинарные взыскания (например, выговор, снижение в воинской должности, дисциплинарный арест). При всей схожести некоторых административных наказаний с дисциплинарными взысканиями военнослужащих<sup>57</sup> их нельзя отождествлять, так как административное наказание и дисциплинарное взыскание являются мерами самостоятельных видов юридической ответственности военнослужащих – административной и дисциплинарной. Самостоятельность этих видов, а следовательно, и мер ответственности подтверждается, в частности, действующим военным законодательством. В соответствии со ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в зависимости от характера и тяжести совершенного правонарушения военнослужащий привлекается к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности. Согласно ст. 28.2 названного Закона военнослужащий привлекается к дисциплинарной ответственности за дисциплинарный проступок, т. е. за противоправное, виновное действие (бездействие), выражающееся в нарушении воинской дисциплины, которое по законодательству Российской Федерации не влечет за собой уголовной или административной ответственности. В соответствии с приложением № 7 к Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил Российской Федерации к грубым дисциплинарным проступкам относятся административные правонарушения, за которые военнослужащий согласно КоАП РФ несет дисциплинарную ответственность. Грубые дисциплинарные проступки по своему характеру являются не менее серьезными посягательствами на правопорядок, чем административные правонарушения. Таким образом, нарушение общественного порядка, совершенное военнослужащим, должно квалифицироваться как грубый дисциплинарный проступок, влекущий наложение на виновного дисциплинарного взыскания<sup>58</sup>.

Возвращаясь к анализу ч. 2 ст. 74 УК РФ, отметим, что продление испытательного срока возможно, если условно осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое он привлечен к административной ответственности. Но поскольку, как было установлено выше, на военнослужащих за нарушение общественного порядка и большинство иных административных правонарушений распространяется не административная, а дисциплинарная ответственность, то действие на них современной редакции ч. 2 ст. 74 УК РФ в части продления испытательного срока за совершение нарушения общественного порядка является расширительным толкованием указанной нормы.

<sup>57</sup> Например, согласно п. 4 ст. 28.4 Федерального закона «О статусе военнослужащих» дисциплинарный арест применяется к военнослужащему лишь в исключительных случаях и только за совершенный им грубый дисциплинарный проступок. При этом, если грубым дисциплинарным проступком является административное правонарушение, то дисциплинарный арест может быть применен только в том случае, когда за такое административное правонарушение КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста.

<sup>58</sup> *Лобов Я.В., Мананников Д.Ю.* Испытательный срок при условном осуждении военнослужащих: проблемные вопросы исчисления и продления // *Право в Вооруженных Силах.* 2008. № 2. С. 112.

Руководствуясь вышеизложенным, содержание ч. 2 ст. 74 УК РФ следует изложить в следующей редакции: «2. Если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей или совершил нарушение общественного порядка либо соответствующий грубый дисциплинарный проступок и был привлечен к административной или дисциплинарной ответственности, суд по представлению органа, указанного в части первой настоящей статьи, может продлить испытательный срок, но не более чем на один год».

В связи с тем что ч. 2 ст. 74 УК РФ не предусматривает случаи совершения военнослужащими дисциплинарных проступков, являющихся по своему характеру грубыми, содержание ч. 3 ст. 74 УК РФ нуждается в совершенствовании по аналогии с продлением испытательного срока при условном осуждении.

Авторитетный ученый-юрист в области военно-уголовного права А.А. Тер-Акопов отмечал, что «эффективность уголовно-правовой борьбы с преступлениями во многом зависит от качества самих законов, устанавливающих уголовную ответственность, их полноты, взаимной согласованности...»<sup>59</sup>. Не подвергая сомнению сказанное, исходя из результатов правового анализа, следует констатировать необходимость дальнейшего совершенствования института условного осуждения в целях повышения эффективности его применения в деятельности военных судов и командования воинских частей (учреждений), осуществляющих контроль за условно осужденными военнослужащими.

Из рассмотрения специальных вопросов установления, продления испытательного срока и отмены условного осуждения военнослужащих следуют выводы:

а) ограничение испытательного срока при назначении условного осуждения к содержанию в дисциплинарной воинской части в соответствии с ч. 3<sup>1</sup> ст. 73 УК РФ сроком военной службы осужденного не может дать оснований для однозначного вывода об исправлении лица и вступает в противоречие с правовыми условиями отмены условного осуждения и снятия судимости. Продолжительность испытательного срока должна определяться судом строго индивидуально для каждого подсудимого военнослужащего в зависимости от возможности его личности к исправлению, а не устанавливаться в пределах оставшегося срока военной службы на день провозглашения приговора. Как представляется, законодатель бесосновательно дополнил ст. 73 УК РФ положением, ограничивающим установление испытательного срока условного осуждения сроком военной службы военнослужащего, в связи с чем названную норму уголовного закона предлагается исключить.

В правоприменительной практике не исключены случаи увольнения условно осужденных с военной службы до истечения ими испытательного срока и совершения ими в указанный период противоправного деяния, являющегося основанием для отмены условного осуждения. В этой связи представляется необходимым дополнить ст. 74 УК РФ положением, предоставляющим право суду, вынесшему решение об отмене условного осуждения, при упомянутых обстоятельствах заменять содержание в дисциплинарной воинской части другими, более мягкими, видами наказаний в силу невозможности исполнения предыдущего приговора военного суда об условном осуждении из-за утраты осужденным лицом статуса военнослужащего;

<sup>59</sup> Тер-Акопов А.А. Правовые основания ответственности за воинские преступления: дис. ... докт. юрид. наук. М., 1982. С. 12.

б) в силу ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ лицо, проходящее военную службу, является субъектом не административной, а дисциплинарной ответственности, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 той же статьи, следовательно, нарушение общественного порядка, совершенное военнослужащим, необходимо квалифицировать как грубый дисциплинарный проступок, влекущий наложение на виновного дисциплинарного взыскания. Поэтому правовым основанием для продления испытательного срока и отмены условного осуждения в отношении военнослужащих, согласно чч. 2, 3 ст. 74 УК РФ, должен являться грубый дисциплинарный проступок.

# ГЛАВА III. ИСПРАВИТЕЛЬНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

## § 1. Показатели и средства исправления условно осужденного военнослужащего

В своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. Президент Российской Федерации подчеркивал, что «сила суда не в жесткости, а в неотвратимости и справедливости наказания, а миссия правосудия – не только карать, но и исправлять»<sup>1</sup>. Действительно, исправление осужденных является одной из целей уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации (ст. 1 УИК РФ). Поэтому процесс исправительного воздействия, влияющий на положительное решение вопросов об условном осуждении, его отмене или продлении испытательного срока, имеет очень важное практическое значение.

Рассматривая исправительное воздействие условного осуждения в период прохождения военной службы, следует сделать вывод о том, что критерии, подтверждающие исправление условно осужденного военнослужащего, а также оценка его поведения в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве не закреплены, в связи с чем правоприменительный орган в лице командования воинской части (учреждения) вынужден каждый раз определять их самостоятельно, руководствуясь главным образом собственным пониманием. Отсутствие же определенных поведенческих ориентиров и показателей исправления вызывает трудности в практике исполнения условного осуждения.

Некоторые авторы предлагают использовать двенадцать основных критериев оценки степени исправления<sup>2</sup>, другие рассматривают систему оценки исправления осужденного в виде шести направлений<sup>3</sup>. В.Н. Орлов, объединив несколько систем оценок и ряд критериев (направлений) в них, сформулировал следующие нравственные и юридические показатели:

1) отношение осужденного к совершенному преступлению и к назначенному наказанию;

2) отношение к порядку и условиям отбывания наказания;

3) отношение к исправительному воздействию;

4) социальная характеристика осужденного<sup>4</sup>.

Приведенная система оценок, бесспорно, представляет интерес. Однако она не учитывает при исполнении условного осуждения специфические показатели исправления военнослужащего, обусловленные военно-служебными отношениями. Цель исправления виновного осужденного в условиях прохождения им военной службы имеет определенные особенности, поскольку предполагает

<sup>1</sup> Парламентская газ. 2010. 3 дек.

<sup>2</sup> Подробнее см.: Алферов Ю.А., Байдаков Г.П. Критерии комплексной оценки степени исправления осужденных. Домодедово, 1991.

<sup>3</sup> Подробнее см.: Поздняков В. Еще раз о критериях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2005. № 2. С. 36.

<sup>4</sup> Орлов В.Н. О цели уголовного наказания в виде исправления осужденного: понятие, средства, критерии и степень оценки // Рос. ежегодник уголовного права. 2006. № 1. С. 136 – 137.

выполнение более конкретной специальной задачи – формирование у военнослужащих сознательного отношения к военной службе, к исполнению возложенных на них воинских обязанностей и требований по военной подготовке, что в армейской среде представляется вполне оправданным.

По нашему мнению, исправление условно осужденного свидетельствует об утрате общественной опасности его личности, что на военной службе может находить подтверждение прежде всего в таком критерии, как «добросовестное отношение осужденного к выполнению служебных обязанностей». При этом этот вывод суда об исправлении осужденного должен быть основан на глубоком анализе его поведения за период испытательного срока. Добросовестное отношение условно осужденного к выполнению служебных обязанностей заключается в отсутствии нарушений порядка прохождения военной службы в период испытательного срока, исполнении законных приказов и указаний командования воинской части (учреждения), строгом соблюдении воинской дисциплины и требований общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации, стремлении в совершенстве овладеть профессиональной квалификацией и т. д.

Считаем актуальным задать следующий вопрос: каковы основные показатели, подтверждающие устойчивое и стабильное поведение, соответствующее социальным и правовым нормативам в условиях военной службы при реализации уголовной ответственности в форме условного осуждения? На наш взгляд, с учетом специфики воинских отношений и основных положений уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации к этим показателям можно отнести:

- а) соблюдение требований воинской дисциплины;
- б) характер и качество выполняемой работы;
- в) выполнение требований командиров (начальников);
- г) осознание общественной опасности совершенного преступления;
- д) позитивную реакцию на применение условного осуждения;
- е) положительное отношение к военной службе.

Для того чтобы военному суду прийти к выводу о результативности применения условного осуждения и об исправлении условно осужденного в процессе испытательного срока, представляется возможным ввести следующий специальный показатель исправления условно осужденного военнослужащего – отсутствие дисциплинарных взысканий, предусмотренных Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации.

Известно, что дисциплинарная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, реализуется посредством назначения и исполнения дисциплинарных взысканий. Они являются необходимым средством укрепления воинской дисциплины и соблюдения установленного порядка прохождения военной службы.

В то же время при решении вопроса об отмене условного осуждения до истечения испытательного срока военные судьи придают важное значение и поощрениям. Меры поощрения – это, с одной стороны, средство, стимулирующее дальнейшее исправление осужденных, с другой – свидетельство положительных изменений в их поведении. Однако учет поощрений при отмене условного осуждения отнюдь не означает, что решение этого вопроса следует ставить исключительно в зависимость от поощрений, так как возможно исправление условно

осужденного, не имеющего поощрений; равно как один факт наличия поощрений осужденного сам по себе не всегда доказывает, что военнослужащий исправился.

Следовательно, чтобы условно осужденного военнослужащего охарактеризовали как отличающегося добросовестным отношением к выполнению служебных обязанностей, у него не должно быть дисциплинарных взысканий. При этом, неважно, не было ли у осужденного взысканий за весь период испытательного срока либо они были, но сняты досрочно или погашены. Включение иных, дополнительных, критериев для определения понятия «добросовестное отношение к выполнению служебных обязанностей» является избыточным. Отсутствие взысканий свидетельствует о том, что военнослужащий исполнял возложенные на него судом обязанности и приказы командования воинской части в период испытательного срока, а применение поощрений к условно осужденным военнослужащим может дополнительно оцениваться при положительном решении вопроса об исправлении условно осужденного военнослужащего.

Таким образом, юридическим критерием исправления военнослужащего, к которому было применено условное осуждение, предлагается считать установленный факт того, что он своим поведением доказал добросовестное отношение к выполнению служебных обязанностей. Применительно к военной службе указываем специальный показатель исправления – отсутствие дисциплинарных взысканий у условно осужденного в период испытательного срока. Данный показатель исправления может быть зафиксирован в разд. VIII УИК РФ, регламентирующем контроль за условно осужденными.

Не менее интересным является вопрос о том, какими именно средствами достигается исправление условно осужденного военнослужащего при исполнении приговора. В этой связи целесообразно определить основные механизмы воздействия на осужденного, при которых такое исправление представляется возможным в условиях прохождения военнослужащим военной службы. Актуальность данного вопроса объясняется еще и тем, что достижение цели исправления в Вооруженных Силах Российской Федерации и других воинских формированиях обеспечивается средствами воздействия, которые предусмотрены нормами не только уголовно-исполнительного, но и военного законодательства.

В соответствии с ч. 2 ст. 9 УИК РФ основными средствами исправления осужденных являются: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие. Согласно п. 7 Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими под исправлением осужденных военнослужащих понимается формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, сознательного отношения к военной службе, к исполнению возложенных на них воинских обязанностей и требований по военной подготовке, стимулирование правопослушного поведения.

В силу содержания условного осуждения как формы реализации уголовной ответственности осужденный не ограничивается в физической возможности совершать новые преступления, ввиду чего возникает также вопрос о способности режима (установленного порядка исполнения и отбывания наказания) выступать средством исправительного воздействия. Вопрос о распространении

понятия «режим» на наказания, не связанные с изоляцией от общества, является дискуссионным в юридической науке. Будучи средством исправления, режим одновременно создает условия для применения других средств достижения наказания, регламентируя все сферы жизнедеятельности осужденного, в том числе во время исполнения обязанностей военной службы, а также во внеслужебное время. Порядок исполнения приговора об условном осуждении не регламентирует профессиональную деятельность осужденного военнослужащего, а порой и его поведение в свободное время. О недопустимости выделения условно осужденных в особую группу и подчинения их специальному режиму указывал еще Н.И. Фалеев. Он полагал, что эффективность условного осуждения выражается в продолжении прохождения службы виновным в рядах беспорочных военнослужащих, в нормальной обстановке военной службы<sup>5</sup>.

Представляется верной позиция В.И. Селиверстова, очень осторожно подходящего к вопросу о наличии режима при исполнении уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, и выделяющего из всей совокупности элементов режима только контроль за поведением осужденных как присущий всем видам уголовных наказаний<sup>6</sup>.

В отношении условного осуждения законодатель указал лишь одно средство исправленного воздействия – контроль за поведением условно осужденных военнослужащих. Действительно, контроль занимает значимое место в механизме реализации условного осуждения. Как отмечает Т.И. Эрхитуева<sup>7</sup>, контроль выступает не только в качестве средства обеспечения режима испытания, но является также важным фактором исправления (дисциплинирования) условно осужденного.

В науке уголовного права контроль нередко рассматривают как деятельность командования воинских частей по обеспечению возложенных на условно осужденных военнослужащих приговором суда обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст. 73 УК РФ, и обязанностей, предусмотренных ч. 4 ст. 188 УИК РФ<sup>8</sup>. Между тем содержание понятия «контроль» является довольно объемной правовой категорией. Под контролем (социальный контроль) следует понимать процесс оказания определенного воздействия на личность в целях организации ее деятельности в рамках установленных правил<sup>9</sup>.

Согласно чч. 5, 6 ст. 73 УК РФ исправление обеспечивается путем осуществления контроля за поведением осужденного и возложения на него определенных обязанностей. Но ограничивается ли деятельность командования, исполняющего приговор об условном осуждении, лишь контролем исполнения возложенных на осужденных приговором суда обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст. 73 УК РФ?

На наш взгляд, контроль в отношении условно осужденных военнослужащих нельзя отождествлять только с деятельностью командования воинских частей (учреждений) по учету и регистрации совершаемых осужденными право-

<sup>5</sup> Фалеев Н.И. Условное осуждение (новая область его применения). М., 1904. С. 85 – 86.

<sup>6</sup> Уголовно-исполнительное право: учеб. / под ред. В.И. Селиверстова. М., 2002. С. 57.

<sup>7</sup> Эрхитуева Т.И. Понятие и содержание контроля за поведением условно осужденных // Вестн. Бурятского гос. ун-та. Сер. 12: Юриспруденция. Вып. 3. 2006. С. 131 – 132.

<sup>8</sup> См., напр.: Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право: учеб. для юрид. вузов и фак. М., 2010. С. 107.

<sup>9</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999. С. 454.



нарушений. Мы разделяем мнение О.В. Сукманова, рассматривающего понятие контроля в широком смысле: оно включает в себя всю деятельность командования воинских частей (учреждений) в отношении условно осужденных военнослужащих по исполнению приговора с момента поступления документов в уполномоченный орган до момента снятия условно осужденного с учета<sup>10</sup>.

Действительно, возможности исправительного воздействия на осужденных не исчерпываются только контролем и возложенными обязанностями. В научной литературе также можно встретить мнения ученых о наличии иных средств исправительного воздействия. А.А. Рябинин, в частности, таким средством считает развитие полезной инициативы у осужденного<sup>11</sup>. Ф.С. Бражник отмечал необходимость заслушивания периодического отчета осужденного военнослужащего перед командованием части о том, что им делается для того, чтобы искупить свою вину и доказать исправление, в том числе и публично перед определенной категорией военнослужащих в соответствии с Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации<sup>12</sup>.

Следует согласиться с указанными авторами в том, что перечисленные средства вполне применимы при исполнении приговора об условном осуждении. Ведь не случайно в соответствии с ч. 4 ст. 188 УИК РФ законодатель указал, что условно осужденные обязаны отчитываться перед командованием воинских частей о своем поведении.

В.В. Пестунович также признавал необходимость установления в действующем уголовно-исполнительном законодательстве и изданных в его развитие нормативных правовых актов обязанности органов, осуществляющих контроль за условно осужденными, периодически подводить итоги прохождения ими испытательного срока с вынесением заключения о результатах. Указанная обязанность, по мнению названного автора, может быть обусловлена конкретными сроками (например, истечение определенного периода – полугодие, год, половина испытательного срока по приговору), наступлением каких-либо обстоятельств, влияющих на прохождение осужденным испытания или явно свидетельствующих об успешном выполнении условий испытания (изменение семейного положения, тяжелое заболевание осужденного, достижение выдающихся результатов в службе, науке, искусстве, спорте, героизм и мужество, проявленные при выполнении боевого задания, и др.). В условиях военной службы таким основанием для вынесения заключения могут быть, кроме того, предстоящее увольнение осужденного с военной службы, решение вопроса о назначении на другую должность, перевод к новому месту службы и др.<sup>13</sup>

Вышеуказанное заключение, по мнению В.В. Пестуновича, в зависимости от результатов исполнения обязанностей в течение испытательного срока, может служить основанием для принятия органом, осуществляющим контроль за условно осужденным, решения о направлении представления в суд о сокращении либо продлении испытательного срока, отмене, полностью или частично, ус-

<sup>10</sup> Сукманов О.В. Индивидуальное предупреждение преступного поведения условно осужденных лиц: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2003. С. 83.

<sup>11</sup> Рябинин А.А. Основы исправительно-трудового (уголовно-исполнительного) права Российской Федерации: вопросы дифференциации и индивидуализации наказания. М., 1995. С. 70.

<sup>12</sup> Бражник Ф.С. Уголовно-исполнительное право. Модуль 3. Правовое регулирование исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, и освобождение от наказаний осужденных. М., 2004. С. 42.

<sup>13</sup> Пестунович В.И. Условное осуждение военнослужащих: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 128.

ловного осуждения либо дополнении ранее установленных для условно осужденного обязанностей. Такая активная позиция органов, осуществляющих контроль за условно осужденными, несомненно, будет способствовать эффективности условного осуждения, создаст условия для реального контроля за процессом исправления и в конечном итоге послужит достижению целей государства в области уголовной политики.

Кроме того, учитывая, что на органы воспитательной работы возложена обязанность обеспечивать периодическое (не реже одного раза в период обучения) проведение совместно с органами военной прокуратуры предупредительно-профилактических мероприятий с военнослужащими, приговоренными судами к отбыванию наказания, не связанного с лишением свободы, целесообразно было бы такие отчеты проводить с участием представителей органов военной прокуратуры, надзирающих за законностью исполнения условного осуждения.

Контроль за поведением условно осужденных представляет собой особое средство исправительного воздействия, проявляющееся, с одной стороны, в установлении для осужденного определенных ограничений (обязанностей), с другой – в применении к осужденным комплекса профилактических и воспитательных мер. Весьма актуальными представляются мнения Х.Х. Кадари<sup>14</sup> и Ф.С. Саввина<sup>15</sup>, предполагающих, что условное осуждение имеет ярко выраженный воспитательный характер. Аналогичную позицию занимает В.Н. Баландин, который полагает, что сущностью условного осуждения выступает воспитание, находящее свое выражение в особом психолого-педагогическом воздействии на осужденного в целях его исправления<sup>16</sup>.

В соответствии с положениями УИК РФ на командование воинских частей воспитательные функции возлагаются лишь в случаях реального отбывания наказания осужденными военнослужащими в период прохождения ими военной службы. Каких-либо указаний в отношении воспитательной работы с условно осужденными военнослужащими закон не содержит. Нет такой обязанности командования в отношении этой категории военнослужащих и в нормативных актах руководителей министерств и ведомств, в которых предусмотрено на военная служба. Однако, на наш взгляд, это вовсе не означает, что командование части в этом случае выполняет роль формально фиксирующего выполнение установленных в приговоре требований стороннего наблюдателя за процессом исправления условно осужденного военнослужащего. По этому вопросу Я.В. Лобов справедливо заметил: «Нельзя просто дожидаться истечения испытательного срока, гадая, выдержит субъект испытание или нет. Необходимо работать с ним. Постоянный контроль за осужденными, систематическое проведение с ними воспитательной работы, высокая требовательность к их поведению – все те обязательные условия, соблюдение которых позволит добиться максимальной эффективности условного осуждения»<sup>17</sup>. Уместно упомянуть

---

<sup>14</sup> Кадари Х.Х. Условное осуждение в советском уголовном праве // Ученые записки Тартуского ун-та. Вып. 44. Таллин, 1966. С. 193.

<sup>15</sup> Саввин Ф.С. Условное осуждение как мера воспитания осужденных в современный период // XXII съезд КПСС и вопросы государства. Свердловск, 1962. С. 351.

<sup>16</sup> Баландин В.Н. Эффективность освобождения от отбывания наказания при условном осуждении и отсрочке исполнения приговора. Свердловск, 1998. С. 7.

<sup>17</sup> Лобов Я.В. Освобождение осужденных военнослужащих от отбывания наказания: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 61.

Н.И. Фалеева, писавшего о том, что «мало только ознакомить вступившего в армию – его необходимо воспитывать так, чтобы воинские нормы – и в особенности дисциплина – стали его второю натурой»<sup>18</sup>.

В Вооруженных Силах Российской Федерации воспитательная работа организована в соответствии с Концепцией воспитания военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации<sup>19</sup>, определяющей основные цели, задачи и направления воспитания всех категорий военнослужащих. Воспитание военнослужащих осуществляется с использованием педагогических технологий, под которыми понимается комплекс взаимосогласованных и последовательно применяемых методов, средств и форм реализации воспитательных целей и задач (п. 14 Основ организации воспитательной работы в Вооруженных Силах Российской Федерации<sup>20</sup>).

Несмотря на важность поставленных перед командованием воспитательно-исправительных задач и совпадение основных методов и основных направлений системы воспитания военнослужащих с формами и методами воспитательной работы с осужденными военнослужащими, особенности воспитательной работы именно с осужденными военнослужащими, продолжающими проходить военную службу, не нашли своего отражения в основополагающих документах по воспитательной работе в Вооруженных Силах Российской Федерации. Хотя научная разработка указанных вопросов военной педагогикой, несомненно, повысила бы эффективность исправительного воздействия и способствовала бы скорейшему исправлению осужденного военнослужащего и предупреждению совершения им новых преступлений.

Как представляется, для обеспечения надлежащей деятельности командования воинских частей (учреждений) по организации воспитательной работы в отношении условно осужденных военнослужащих следует разработать подзаконный нормативный акт в форме инструкции, в которой должны быть закреплены понятия, задачи, основные направления, формы и методы, критерии и показатели оценки эффективности воспитательной работы с условно осужденными, степени исправления данной категории осужденных, а также определен конкретный круг субъектов, осуществляющих воспитательную работу с ними, их права и обязанности.

Кроме того, в вопросе воспитательной работы в отношении условно осужденного, продолжающего проходить военную службу, представляется возможным использовать опыт немецких законодателей. Так, в соответствии с требованиями УК Германии (Strafgesetzbuch, StGB), Военно-уголовного закона (WStG) и части IV Закона об отправлении правосудия по делам молодежи (JGG) для оказания помощи молодому условно осужденному военнослужащему бундесвера (до 21 года) может быть назначен на общественных началах персональный воспитатель из числа военнослужащих. Лицо, назначенное для оказания помощи условно осужденному военнослужащему и не состоящее на военной

<sup>18</sup> Фалеев Н.И. Указ. соч. С. 74.

<sup>19</sup> Приложение № 3 к приказу министра обороны Российской Федерации от 11 марта 2004 г. № 70 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>20</sup> Приказ министра обороны Российской Федерации «О совершенствовании воспитательной работы в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 28 февраля 2005 г. № 79 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

службе, не вправе вмешиваться в решение вопросов, подведомственных военному командованию. А воспитательные меры, принимаемые дисциплинарным начальником, всегда имеют приоритет<sup>21</sup>.

Пункт 7 Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими, помимо перечисленных в законе, предусматривает и применение иных средств, обусловленных прохождением военной службы, перечень которых, однако, не дается. На наш взгляд, недостаточно учитывается в теории и практике исполнения наказаний в условиях военной службы такое важнейшее средство, как общественное воздействие со стороны воинского коллектива. Часть 3 ст. 23 УИК РФ определяет, что общественные объединения оказывают содействие в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, принимают участие в исправлении осужденных. Тем самым общественность призвана оказать существенную помощь в воспитании осужденных. В соответствии с нормами военного законодательства участие общественности в решении вопросов жизни и быта войск, содействие командованию в проведении воспитательной работы не противоречат принципу единоначалия.

В.А. Ломако справедливо отметил, что «условное осуждение позволяет использовать принудительное и воспитательное значение в их необходимом сочетании и одновременно обеспечивает активное участие общественности в исправлении и перевоспитании преступников»<sup>22</sup>. По мнению Э. Саркисовой, общественность может привлекаться к воспитательной работе с условно осужденным на тех же основаниях, на которых она оказывает помощь государству в деле борьбы с преступностью<sup>23</sup>. С точки зрения А.Б. Сахарова, общественное мнение, воздействующее на правонарушителя, включает в себя своеобразное наказание и «притом во многих случаях более действенное, чем государственное принуждение»<sup>24</sup>.

В.Г. Парфенов рассматривал общественное мнение как одно из важнейших средств повышения эффективности воспитания военнослужащих, формирования у них социально значимых для военной службы качеств, активный регулятор их социального поведения как в мирное время, так и в боевой обстановке<sup>25</sup>.

Создание обстановки нетерпимости к совершенному преступлению, позитивно формирующей общественное мнение воинского коллектива, осуждающая общественная реакция на правонарушение способствуют созданию у осужденного соответствующего эмоционального состояния, характеризующегося переживанием, тягостным беспокойством, неудовлетворенностью собой, осуждением своего поведения и сожалением о совершенном поступке, т. е. соответствен-

---

<sup>21</sup> Шулепова Л.Ф. Особенности применения молодежного уголовного права Германии к военнослужащим бундесвера // Военно-уголовное право. 2004. № 3. С. 14. См. также: Wehrstrafgesetz (WStG) idF v. Mai 1974 (BGB1. I 1213; III 452-2), letztes DndG v. 26. I. 1998 (Bundesgesetzblatt, BGB1. I 164); Jugendstrafvollstreckung von Gerald Gareis Rechtspfleger am Amtsgericht Bayreuth (letzte Änderung am 27.01.2000).

<sup>22</sup> Ломако В.А. Применение условного осуждения. Харьков, 1976. С. 3.

<sup>23</sup> Саркисова Э. О воспитательной работе с условно осужденными // Социалистическая законность. 1963. № 12. С. 48.

<sup>24</sup> Сахаров А.Б. Роль общественности в укреплении советского правопорядка // Вопросы философии. 1960. № 3. С. 33.

<sup>25</sup> Парфенов В.Г. Общественное мнение в воинском коллективе и его использование в воспитательном процессе: дис. ... канд. социол. наук. М., 1996. С. 130 – 133.

но направлено на вызов у осужденного чувства стыда, определяемого Б. Спинозой как «неудовольствие, сопровождаемое идеей какого-либо нашего действия, которое другие, как нам представляется, порицают»<sup>26</sup>.

На современном этапе идея стыда как основного средства в процессе контроля над преступностью остается актуальной и входит в качестве основы в теорию восстановительного правосудия в качестве альтернативного метода борьбы с преступностью, направленного на понимание и признание преступником нанесенного вреда и его возмещение. Реагирование общества на правонарушение, осуждающее девиантное поведение и стремящееся восстановить нарушенный социальный порядок, получило название «клемящего стыда», а ответная реакция преступника на такое выражение общественного неодобрения – это «восстанавливающий стыд», переживание которого помогает преступнику исправиться и вернуться в полноправные члены общества<sup>27</sup>.

Международные правовые акты в сфере регулирования мер, не связанных с тюремным заключением, ставят своей целью обеспечение более активного участия общественности в осуществлении правосудия по уголовным делам, особенно в обращении с правонарушителями, и рекомендуют компетентным органам привлекать общественность и системы общественной поддержки к применению таких мер<sup>28</sup>. Реализация карательного содержания уголовного наказания в условиях военной службы имеет также и общепредупредительное значение, так как наглядные уголовные наказания, «которые поражают личные служебные права и отличия солдата, ставят его в низшее положение в глазах товарищей»<sup>29</sup>, одновременно оказывают воздействие на неустойчивую часть военнослужащих, в рамках общей превенции предостерегая их от совершения преступлений и опосредованно влияя на снижение преступности в целом. Отсюда следует, что условное осуждение военнослужащего имеет важное воспитательное значение для всего воинского коллектива, участвующего в процессе исправления осужденного.

Следует иметь в виду, что военно-пенитенциарной деятельности в условиях военной организации объективно присущи естественные особенности, обусловленные специфическими военно-административными детерминантами; принципами военного строительства, организованной структурой Вооруженных Сил Российской Федерации, характером выполняемых военной организацией страны задач, необходимым высоким уровнем правовой регламентации и детализации всех вопросов жизни, быта и деятельности войск<sup>30</sup>. Поэтому условное осуждение должно обеспечивать не только достижение цели исправления и решение задач, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, но и надлежащее исполнение обязанностей по военной служ-

<sup>26</sup> Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона [Электронный ресурс]. URL: <http://slovari.yandex.ru/dict/brokminor/article/37/37991.html?text=%D1%81%D1%82%D1%8B%D0%B4&strq3=1.5> (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>27</sup> См. подробнее: *Брейтуэйт Дж.* Преступление, стыд и воссоединение. М., 2002. С. 203.

<sup>28</sup> Пункты 1.2. и 13.4 Минимальных стандартных правил ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (приняты 14 декабря 1990 г. Резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН) (Уголовно-исполнительный кодекс РФ: с приложениями, указателем судебной практики и сопоставительной таблицей. М., 1997).

<sup>29</sup> *Неелов Я.А.* Курс военно-уголовного права: лекции, читанные в Военно-юридической академии проф. Я.А. Нееловым в 1884/1885 акад. году. СПб., [б. г.]. С. 50.

<sup>30</sup> *Толкаченко А.А.* Правовые основы исполнения уголовных наказаний, применяемых к военнослужащим: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1997. С. 182.

бе, совершенствование качеств, необходимых военнослужащему по соответствующей специальности. Профессиональная подготовка как средство исправления условно осужденных военнослужащих осуществляется в рамках военной подготовки, в зависимости от содержания повседневной деятельности военнослужащих, военно-учетной специальности, должностных и специальных обязанностей, осуществляемой в виде боевой<sup>31</sup>, специальной<sup>32</sup>, правовой, физической<sup>33</sup> и других видов подготовок.

В то же время ряд других предусмотренных законом средств не находит своего применения при исполнении приговора об условном осуждении. Так, если не брать во внимание военнослужащих, содержащихся в дисциплинарной воинской части, вызывает серьезные сомнения возможность привлечения командованием условно осужденного к общественно полезному труду. Направление военнослужащего на общественно полезные работы, как, например, это предусмотрено в отношении осужденного к обязательным или исправительным работам, явно будет содержать в себе карательные элементы перечисленных уголовных наказаний, что недопустимо в отношении осужденных к другому виду уголовного наказания, в содержание которого привлечение к труду не входит. Проведение общественно полезных работ с участием осужденных военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в интересах воинской части не урегулировано нормами военного законодательства и нарушает запрет на привлечение военнослужащих к исполнению обязанностей, не связанных с военной службой. Дополнительных же полномочий командованию воинской части, исполняющему приговор об условном осуждении, по данному вопросу не предоставлено. Все это свидетельствует об отсутствии в настоящее время правовых оснований для применения такого средства, как общественно полезный труд, в отношении условно осужденных военнослужащих.

В юридической литературе отмечается, что важным показателем исправления осужденного выступает его отношение к учебе<sup>34</sup>. Исследования показывают, что образовательный уровень является существенной характеристикой личности осужденного. Высокий образовательный уровень проявляется как антикриминальный фактор. Чем выше образование человека, тем менее вероятно совершение им преступления. Однако, на наш взгляд, получение осужденным военнослужащим общего образования не имеет особого значения, так как в соответствии с требованиями по уровню образования, установленными министром обороны Российской Федерации (руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба), граждане, поступающие на военную службу по контракту, должны иметь образование не ниже среднего профессионального<sup>35</sup>.

Таким образом, Правила отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими следует дополнить обладающими одновременно уголовно-исполнительной и военно-административной спецификой показателями и сред-

<sup>31</sup> Статья 234 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации.

<sup>32</sup> См., например, ст. 338 Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации.

<sup>33</sup> Статья 14 Федерального закона «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 6 февраля 1997 г. № 27-ФЗ.

<sup>34</sup> Михлин А. С. Осужденные. Кто они? М., 1996. С. 33.

<sup>35</sup> См. подробнее: Комментарий к Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» / А. С. Зорин [и др.]. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2007. С. 312 – 314.

ствами исправления условно осужденного в условиях военной службы. Показателем исправления осужденного без реального отбывания наказания является отсутствие у военнослужащего дисциплинарных взысканий, что свидетельствует о добросовестном исполнении военнослужащим возложенных на него судом обязанностей и приказов командования воинской части в период испытательного срока. Помимо контроля за условно осужденными военнослужащими, к средствам исправления условно осужденного военнослужащего предлагается отнести: 1) воспитательную работу, в том числе отчеты должностных лиц части об исполнении приговора военного суда в присутствии личного состава воинской части и представителей органов военной прокуратуры; 2) общественное воздействие; 3) профессиональную подготовку.

Совокупность указанных средств исправления осужденных при их применении образует исправительное воздействие в условиях реализации меры государственного принуждения посредством применения института условного осуждения в Вооруженных Силах Российской Федерации. Комплексное применение командованием воинской части (учреждения) рассмотренных исправительных средств, обладающих одновременно уголовно-исполнительной и военно-административной спецификой, при исполнении приговора об условном осуждении способствует укреплению воинской дисциплины, правовому воспитанию личного состава, укреплению морально-психологического состояния военнослужащих и, как следствие, повышению боевой готовности и боеспособности войск.

Исправительное воздействие условного осуждения в обстановке военной службы регламентируется нормами двух групп: уголовно-исполнительной и военно-административной. Средства регулируемого ими исправительного воздействия на условно осужденных военнослужащих органически включаются в содержание военно-пенитенциарных отношений и составляют комплекс мероприятий общего (уголовно-исполнительного) и особенного (военно-административного) характера.

## **§ 2. Командование воинской части (учреждения) как орган, осуществляющий контроль за условно осужденными военнослужащими**

Часть 1 ст. 187 УИК РФ определяет, что контроль за поведением условно осужденных в течение испытательного срока осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства условно осужденных, а в отношении условно осужденных военнослужащих – командованием их воинских частей.

Вместе с тем, по мнению некоторых ученых-юристов<sup>36</sup>, нормативное закрепление за командованием воинских частей полномочий по осуществлению контроля за осужденными не способствует эффективному и результативному исполнению такой формы реализации уголовной ответственности, как условное осуждение. Данная позиция базируется на том, что командование воинских частей (учреждений), в отличие от сотрудников уголовно-исполнительных инспекций и иных подразделений Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, специальными пенитенциарными познаниями не облада-

<sup>36</sup> Скинба А.П., Ковалев А.М. К вопросу о субъектах контроля за поведением условно осужденных военнослужащих // Вестн. Бурятского гос. ун-та. Сер. 12: Юриспруденция. 2006. № 3. С. 124 – 130.

ет, надлежащих исправительных и воспитательных мер воздействия в отношении условно осужденных, как правило, не осуществляет<sup>37</sup>; указанное обстоятельство способствует повторному совершению преступлений осужденными военнослужащими<sup>38</sup>.

А.М. Ковалев, А.П. Скиба предлагают освободить военное командование от уголовно-исполнительных функций в целях улучшения качества их выполнения. Контроль за условно осужденными военнослужащими указанные авторы считают необходимым возложить на специализированных военных приставов-исполнителей, к компетенции которых следует отнести исполнение всех уголовных наказаний, не изолирующих осужденных от воинского коллектива<sup>39</sup>.

Однако данное предложение следует подвергнуть критике. Во-первых, создание новой государственной структуры приведет к многочисленным бюджетным расходам, а также к увеличению штатной численности Вооруженных Сил Российской Федерации, что, очевидно, будет противоречить концепции придания армии и флоту нового облика. Во-вторых, приставами-исполнителями являются лица, профессионально подготовленные для совершения действий по выявлению и фиксации имущества, на которое по закону может быть обращено взыскание для погашения имущественных требований (ст. 1 Федерального закона «О судебных приставах» от 21 июля 1997 № 118-ФЗ). Возложив на приставов функцию, не связанную с обращением взыскания для погашения имущественных требований, законодатель выйдет за пределы двух совершенно различных сфер правового регулирования, а именно: уголовно-исполнительных отношений, связанных с исправлением осужденных и предупреждением совершения ими новых преступлений, и общественных отношений по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

Как известно, функцию исполнения уголовных наказаний, не связанных с реальным лишением свободы, выполняют уголовно-исполнительные инспекции. Они не предназначены для организации и координации индивидуальной социально-реабилитационной работы специалистов с конкретным правонарушителем. Поэтому в свете реформирования уголовно-исполнительной системы в настоящее время ведется активная работа по созданию в России отдельной службы – Федеральной службы пробации в системе Министерства юстиции Российской Федерации<sup>40</sup>.

Пробация – комплексная социально-правовая технология реабилитации правонарушителей, решающая задачи качественного выполнения и координации в обществе уголовных наказаний, способствующая снижению нагрузки других правоохранительных органов и пенитенциарной системы<sup>41</sup>. Служба пробации является важнейшим институтом сферы уголовного правосудия и профилактики правонарушений во многих странах мира: США, Канаде, Франции, Германии, Польше, Эстонии, Латвии и т. д.

<sup>37</sup> Федоров С. Надзор за исполнением наказаний военнослужащих // Законность. 2004. № 10. С. 52.

<sup>38</sup> Оноколов Ю.П. Детерминанты преступности военнослужащих и ее предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2005. С. 101 – 102.

<sup>39</sup> Ковалев А.М. Условно осужденные военнослужащие: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2008. С. 157.

<sup>40</sup> Орлов П. Больше не садитесь. В России создается специальная служба для опеки бывших арестантов // Рос. газ. 2011. 25 мая.

<sup>41</sup> Служба пробации и другие предложения по реформе системы исполнения наказаний в РФ / под ред. А.Ю. Сунгурова. СПб., 2011. С. 39.



Планируется, что в Российской Федерации новая служба будет выполнять функцию надзора, сущность которой заключается в осуществлении контроля за условно осужденными и организации мероприятий социальной поддержки с целью добиться положительно приемлемых изменений в поведении лица, чтобы предотвратить совершение новых правонарушений.

В настоящее время в Министерстве обороны Российской Федерации на базе военных комендатур и военной автоинспекции создано новое структурное подразделение – военная полиция, основной задачей которой является обеспечение соблюдения воинской дисциплины, укрепления правопорядка и законности в войсках<sup>42</sup>. Представляется, что функция контроля за поведением условно осужденных военнослужащих в Вооруженных Силах Российской Федерации может быть возложена на военную полицию, которая бы стала в будущем аналогом службы пробации в военной сфере.

В то же время создание военной полиции, являющейся перспективным направлением в борьбе с рецидивной преступностью, не уменьшает роли командования воинских частей, на которое возложены пенитенциарные функции при исполнении приговора об условном осуждении в обстановке военной службы. Возложение обязанности осуществления контроля за условно осужденными на соответствующее командование базируется на концептуальных положениях военно-уголовного законодательства: включении уголовно-исполнительной деятельности военного командования в особую и специфичную социально-правовую функцию уполномоченных органов государства<sup>43</sup>, дуалистическом содержании статуса осужденного военнослужащего, определяемого нормами военного и уголовно-исполнительного законодательства, целесообразности сосредоточения организации исправительного воздействия на основе принципов централизации и единоначалия на едином уровне властной военной вертикали, возможности дополнения средств достижения целей наказания специфическими военно-административными, воспитательными и дисциплинарными мерами, высокой степени правовой регламентации всех вопросов жизни, быта и деятельности войск, в том числе и основополагающих вопросов исполнения воинских наказаний.

Интересно отметить, что ранее военное командование обладало довольно широкими полномочиями в сфере реализации уголовной ответственности военнослужащих. Так, в соответствии с Постановлением Президиума Верховного Совета СССР от 28 марта 1958 г. без согласия военного командования военная прокуратура не могла привлекать к уголовной ответственности и передавать в военный трибунал уголовное дело в отношении военнослужащего, совершившего воинское преступление. Через четверть века такой порядок был отменен, и военнослужащие стали привлекаться к уголовной ответственности за воинские преступления без согласия командиров (начальников). Такие полномочия были предоставлены только следственно-судебным органам. Однако в ряде зарубежных государств, в частности в США и Англии, военное командование и в настоящее время обладает значительными правами в осуществлении правосудия. Оно может, например, назначать суд, утверждать приговоры, предавать военнослужащего суду и т. д.<sup>44</sup>

<sup>42</sup> Гаврилов Ю. Патруль у казармы // Рос. газ. 2012. 11 окт.

<sup>43</sup> Безнасюк А.С., Толкаченко А.А. Уголовные наказания военнослужащих: теория, законодательство, практика: учеб.-практ. пособие. М., 1999. С. 10.

<sup>44</sup> Оноколов Ю.П. Развитие военно-уголовного законодательства в советский период // Военно-юрид. журн. 2010. № 7. С. 22 – 26.

В 1904 г. Н.И. Фалеев писал: «Отрицать за военным начальством право интересоваться подчиненным не представляется возможным: суд изучает преступника по одному факту и в течение короткого времени; начальство знает и должно изучать подчиненного, работать над ним в течение нескольких лет; наконец, если даже условно осужденный возвращается снова в часть, то и при таких условиях начальство не безынтересно принять участие в деле постановки и разрешения вопроса об условном осуждении»<sup>45</sup>.

В связи с вышеизложенным, как представляется, законодатель совершенно справедливо наделил командование воинской части (учреждения), обладающее широким спектром воздействия на военнослужащего (например, дисциплинарного характера), уголовно-исполнительными полномочиями по контролю за условно осужденными, что в конечном итоге способствует укреплению воинской дисциплины и авторитета самого командования.

Предоставление военному командованию уголовно-исполнительных функций в указанной части находит свое нормативное подтверждение во многих зарубежных законодательствах<sup>46</sup>. Например, согласно § 112d Закона об отправлении правосудия по делам молодежи ФРГ<sup>47</sup> судья или чиновник, руководящий исполнением наказания, чтобы полнее учесть интересы военной службы, перед применением к молодому военнослужащему мер воздействия должен заслушать мнение его непосредственного начальника. Такое мнение является решающим в случаях дачи указаний или возложения обязанностей, назначения помощи в воспитании, отказа от применения ареста. Начальник лучше знает обвиняемого в силу длительного наблюдения за ним, располагает фактическими данными, его характеризующими. В юридической литературе справедливо отмечается, что обязанность суда по установлению истины по делу в отношении военнослужащего не может считаться полностью исполненной, если не будет заслушан его начальник<sup>48</sup>.

При рассмотрении субъекта контроля за поведением условно осужденных закономерно может возникнуть следующий вопрос: командованием каких частей должен осуществляться этот контроль? Вероятно, тех, в которых проходит службу осужденный военнослужащий, что подтверждается ч. 1 ст. 187 УИК РФ – контроль за поведением условно осужденных военнослужащих осуществляется «командованием их воинских частей». Более четко по этому поводу сказано в п. 99 Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими: контроль за поведением условно осужденных военнослужащих в течение испытательного срока осуществляется командованием воинских частей (учреждений), в которых военнослужащий проходит службу. Вышеуказанные Правила (п. 2) распространяют свое действие на осужденных военнослужащих, проходящих военную службу в Вооруженных Силах, других войсках, воинских формированиях и органах Российской Федерации. В этом случае рассматриваемые функции могут возлагаться на должностных лиц воинских подразделений не только

<sup>45</sup> Фалеев Н.И. Указ. соч. С. 81.

<sup>46</sup> См., например: ч. 6 ст. 63 УК Республики Казахстан; ч. 2 ст. 76 УК Украины; ч. 8<sup>1</sup> ст. 14 УИК Республики Беларусь; ч. 2 ст. 66 УК Грузии; ст. 72 УК Узбекистана; ч. 9 ст. 71 УК Таджикистана.

<sup>47</sup> Jugendgerichtsgesetz (JGG) i.d.F. vom 11. 12. 1974 (BGBl. I 3427), letztes DndG v. 28. 10. 1994 (Bundesgesetzblatt, BGBl. I S. 3186).

<sup>48</sup> Brunner R. Jugendgerichtsgesetz: Kommentar. Berlin ; New York: de Gruyter, 2002. S. 710.

Министерства обороны Российской Федерации, но и других органов (п. 1 ст. 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ).

Кроме того, помимо воинских частей, в качестве субъекта контроля за условно осужденными военнослужащими законодатель выделил военные учреждения. Военные учреждения – это состоящие на полном или частичном финансировании из федерального бюджета некоммерческие военные организации, созданные государством в лице уполномоченных им органов для осуществления функций в области обороны страны и безопасности государства. Учредителем военной организации, создаваемой как юридическое лицо, является, как правило, федеральный орган исполнительной власти, в ведении которого находится данная военная организация и который осуществляет права собственника имущества указанной военной организации в пределах предоставленных ему полномочий<sup>49</sup>.

Очевидно, что понятия «воинская часть» и «учреждение» совершенно не тождественны по своему значению. В то же время в нормах УИК РФ командование воинских учреждений вовсе не упоминается в качестве контрольного органа в отношении условно осужденных военнослужащих, что, на наш взгляд, является недопустимым упущением законодателя. Как представляется, нормативно-правовое регулирование должно охватывать деятельность всех субъектов уголовно-исполнительных (пенитенциарных) отношений. В этой связи необходимо добавить к словам «командование воинской части» слова «и учреждения» в соответствующем падеже в целях унификации норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Помимо вышеуказанной проблемы, возникает вопрос: какие учреждения упоминаются в ч. 6 ст. 73 УК РФ? Возможно, по данной причине в разд. V приложения к приказу министра обороны Российской Федерации от 29 июля 1997 г. № 302 учреждения как органы, исполняющие контроль за поведением условно осужденных военнослужащих, не упоминаются вовсе. А.М. Ковалев отмечает, что командование медицинских воинских учреждений (которые также функционируют в различных органах исполнительной власти: Министерстве обороны Российской Федерации, МВД России и др.) не подготовлено к выполнению каких-либо уголовно-исполнительных функций, в том числе по контролю за поведением условно осужденных военнослужащих<sup>50</sup>. Получается, что контроль за поведением условно осужденных военнослужащих превращается в формальность, а число возможных субъектов этого контроля, по сути, приравнивается к количеству соответствующих командиров или членов командования всех воинских частей Вооруженных Сил Российской Федерации независимо от их ведомственной принадлежности. Как представляется, рассмотренный законодательный пробел в определении субъектов контроля за поведением условно осужденных военнослужащих требует своего разрешения.

По мнению А.М. Ковалева, вопрос о субъекте контроля содержит еще одну проблему. Автор отмечает, что по непонятной причине в п. 101 Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими говорится о функциях командира воинской части, а в п. 102 – о командовании воинской части,

<sup>49</sup> Военно-юридический энциклопедический словарь / под общ. ред. А.В. Кудашкина, К.В. Фатеева. М., 2008. С. 93.

<sup>50</sup> Ковалев А.М. Указ. соч. С. 156.

что не одно и то же. Полномочиями по контролю соблюдения условно осужденными общественного порядка и исполнения ими возложенных судом обязанностей возлагаются на не четко определенное командование, в которое, помимо самого командира части, могут включаться: первый заместитель командира части, начальник штаба полка, заместитель командира по воспитательной работе (офицер по работе с личным составом), заместитель командира по вооружению, заместитель командира по тылу, начальник медицинской службы, начальник финансовой службы и т. д., а при отсутствии штатного заместителя и если заместитель не был указан командиром – старший по воинскому званию<sup>51</sup>.

На наш взгляд, неопределенность, существующая при назначении лиц, ответственных за осуществление контроля за поведением условно осужденных военнослужащих, должна быть устранена. Безусловно, объем обязанностей командира воинской части, несущего персональную ответственность перед государством за все стороны жизни и деятельности воинской части, подразделения и каждого военнослужащего, огромен. Поэтому никто не требует от командира личного исполнения приговора военного суда об условном осуждении, но никто и не снимает с него ответственности за организацию его исполнения.

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что командование воинской части (учреждения) является особым органом, выполняющим специфичную социально-правовую функцию уполномоченных органов государства. Особенность деятельности военного командования по осуществлению контроля за условно осужденными военнослужащими состоит в том, что оно, не будучи профессионально подготовленным к реализации уголовно-исполнительных функций, тем не менее, обязано в полном объеме выполнять одновременно две роли: пенициарную и военно-административную, руководствуясь при этом как уголовно-исполнительным, так и военно-административным законодательством.

### **§ 3. Организационная деятельность командования воинской части (учреждения) по осуществлению контроля за условно осужденными военнослужащими**

Повседневное изучение состояния воинской дисциплины, систематический ее анализ, определение и устранение причин и условий, способствующих правонарушениям подчиненных военнослужащих, – уставная обязанность командиров и начальников. Следовательно, овладение методикой анализа воинской дисциплины является для офицеров необходимым условием повышения эффективности их работы по укреплению воинского порядка, организованности в подразделениях, а также предупреждению правонарушений и преступлений. В то же время важным фактором, определяющим успех борьбы с нарушениями воинской дисциплины, является личная примерность командиров по строгому и точному соблюдению требований Конституции Российской Федерации, законов, Военной присяги, воинских уставов, приказов. Не случайно известный военный юрист А.Г. Горный отмечал, что хорошее знание уголовного, и прежде всего военно-уголовного, законодательства помогает командирам и начальникам правильно и обоснованно осуществлять правоприменительную деятельность, направленную на борьбу с преступными проявлениями в поведении отдельных военнослужащих<sup>52</sup>.

---

<sup>51</sup> Ковалев А.М. Указ. соч. С. 205.

<sup>52</sup> Горный А.Г. Командиру о военно-уголовном законодательстве. М., 1983. С. 130.

Материалы прокурорских проверок свидетельствуют о существовании множества упущений в работе командования по контролю за условно осужденными военнослужащими<sup>53</sup>, в результате чего они продолжают систематически допускать грубые дисциплинарные проступки, нарушения общественного порядка, совершают очередные преступления. В частности, за 11 месяцев 2006 г. 67 ранее осужденных офицеров были вновь привлечены к уголовной ответственности и 22 из них, как отмечает Главная военная прокуратура, за совершение таких же преступлений<sup>54</sup>.

Действительно, невыполнение командованием своих обязанностей нередко провоцирует случаи, когда военнослужащие, которые совершили преступления и в отношении которых был вынесен обвинительный приговор с назначением условного осуждения, повторно нарушают уголовный закон в период испытательного срока. В чем же причина пассивности командного звена в обеспечении контроля за условно осужденными? Как показывает практика, такое положение дел во многом объясняется не только нежеланием командования выполнять свои должностные обязанности, но и недостаточным знанием требований нормативных правовых актов по осуществлению надлежащего контроля за военнослужащими в случае назначения им наказания с применением ст. 73 УК РФ.

Не случайно в 2011 г. военными прокурорами выявлено 2 225 нарушений законности при исполнении уголовных наказаний. Правомочному командованию внесено 695 представлений об устранении нарушений закона, принесено 50 протестов на незаконные приказы и распоряжения, объявлено 16 предостережений о недопустимости нарушений закона, отменено (изменено) 13 незаконных правовых актов. По результатам прокурорского реагирования за допущенные нарушения закона в 2011 г. привлечены к дисциплинарной ответственности 292 должностных лица<sup>55</sup>.

Очевидно, что выполнение уголовно-исполнительных функций в условиях военной организации государства невозможно без изучения и последующего применения на практике соответствующим военным командованием положений уголовного, уголовно-исполнительного и военного законодательства. В условиях современного строительства Вооруженных Сил Российской Федерации и одновременного ухудшения криминогенной обстановки в ряде соединений и воинских формирований представляется необходимым изложить рекомендации, а также предусмотренные действующим законодательством меры, которые должны быть приняты командованием воинской части в отношении лиц, осужденных условно и продолжающих проходить военную службу.

1. В соответствии с ч. 5 ст. 393 УПК РФ командир воинской части обязан немедленно известить суд, постановивший обвинительный приговор, о его исполнении<sup>56</sup>. Копия приговора, распоряжение об исполнении приговора и справка

<sup>53</sup> Конкретные примеры таких упущений периодически отражаются в газетных публикациях. См., напр.: *Кожуховский В.* Поднять атаку на криминал // Военно-промышленный курьер. 2007. 5 дек.

<sup>54</sup> *Вермишева Э., Черноиванова А.* Армия условно осужденных [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gazeta.ru/social/2007/08/29/2103858.shtml> (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>55</sup> Информационное письмо Главной военной прокуратуры «О состоянии прокурорского надзора за исполнением командованием воинских частей и учреждений уголовно-исполнительного законодательства» от 07.03.2012 года № 4у-265/12/416 // Архив 308-й военной прокуратуры гарнизона ЦВО. 2012. Наряд № 4 (форма 21). Т. 1. С. 169 – 172.

<sup>56</sup> Образец указанного извещения приведен в приложении 3.

о вступлении приговора в законную силу должны быть зарегистрированы в штабе части в день их поступления (т. е. условно осужденный в тот же день ставится на учет).

Командование воинской части осуществляет персональный учет условно осужденных в течение испытательного срока. Копии приговоров на осужденных военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, хранятся в штабе воинской части вместе с их личными делами, а на военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, – с учетно-послужными карточками. В штабе воинской части на осужденного ведется контрольная карточка. К ней могут приобщаться иные характеризующие материалы.

Результаты прокурорских проверок показывают, что наиболее распространенными являются нарушения персонального учета условно осужденных.

Так, в 2011 г. проверкой, проведенной военной прокуратурой Иркутского гарнизона в войсковой части 00000, установлено, что в нарушение требований п. 13 ст. 16 и ст. 187 УИК РФ начальник штаба указанной воинской части подполковник И., на которого приказом командира части возложены обязанности по осуществлению контроля за условно осужденными военнослужащими, письменное подтверждение о получении копий приговоров в отношении условно осужденных военнослужащих Ш. и Ф. в гарнизонный военный суд, вынесший приговор, не направил, контрольные карточки на осужденных не завел, копии приговоров к их личным делам не приобщил.

Аналогичные нарушения уголовно-исполнительного законодательства выявлены военной прокуратурой Барнаульского гарнизона в филиале ФГУ «321 окружной военный клинический госпиталь ВВО» Министерства обороны Российской Федерации в г. Алейске в отношении условно осужденного майора медицинской службы П., а также военнослужащих войсковой части 00000 (Сухпутные войска Центрального военного округа) младших сержантов К. и П., рядовых А. и М.<sup>57</sup>

2. Уголовно-исполнительное законодательство не требует от командования, осуществляющего контроль за условно осужденными, издания приказа о взятии условно осужденного военнослужащего под наблюдение командования в отличие от ч. 1 ст. 143 УИК РФ, где подобная норма предусмотрена в отношении исполнения наказания в виде ограничения по военной службе. Понимание мотивов законодателя, сформулировавшего дифференцированный подход к необходимости издания такого приказа, представляет определенную сложность. С одной стороны, обвинительный приговор суда действует напрямую и не требует подтверждения со стороны исполняющего назначенное наказание органа. С другой стороны, для такой организационной единицы, как воинская часть, наличие акта применения права (приказа) способствует выполнению функции обеспечения организации исполнения уголовного наказания, назначенного условно. В своем приказе командир, не выходя за пределы предоставленной ему полноты распорядительной власти в отношении подчиненных военнослужащих, может дополнительно установить порядок действий должностных лиц по исполнению предписаний закона, а также перечень подлежащих применению средств исправления осужденного.

<sup>57</sup> Информационное письмо Главной военной прокуратуры «О состоянии прокурорского надзора за исполнением командованием воинских частей и учреждений уголовно-исполнительного законодательства» от 07.03.2012 года № 4у-265/12/416 // Архив 308-й военной прокуратуры гарнизона ЦВО. 2012. Наряд № 4 (форма 21). Т. 1. С. 169 – 172.

Помимо перечисленных доводов, приказ об осуществлении контроля за поведением условно осужденного военнослужащего является еще и основным документом обеспечения выполнения требований приговора суда. Именно по данному приказу должностные лица, осуществляющие ведомственный или судебный контроль, а также прокурорский надзор, могут проверить правильность и законность действий командования по соблюдению уголовно-исполнительного законодательства. Не случайно в некоторых подзаконных нормативных актах зарубежных государств предусмотрена прямая обязанность командиров воинских частей после поступления из суда копии приговора и распоряжения о его исполнении, но не позднее трех дней, издать приказ о взятии условно осужденного военнослужащего под наблюдение командования (например, в Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими, утвержденных приказом министра обороны Республики Казахстан от 3 июля 2000 г. № 182 (п. 5)<sup>58</sup>).

Приказ о взятии условно осужденного военнослужащего под наблюдение командования является основным элементом механизма реализации правоограничений, предусмотренных ч. 5 ст. 73 УК РФ, а также выполняет задачи обеспечения организации осуществления контроля за поведением условно осужденного. В приказе командира воинской части, издаваемом после получения поступивших из суда копии приговора и распоряжения о его исполнении, следует указать:

- а) испытательный срок, установленный военнослужащему;
- б) на каком основании и в течение какого срока в отношении осужденного военнослужащего будет осуществляться контроль;
- в) какие обязанности, согласно ч. 5 ст. 73 УК РФ, должен выполнять осужденный военнослужащий в период испытательного срока (в случае установления судом этих обязанностей).

В целях реализации вступившего в законную силу приговора суда данный приказ командира воинской части объявляется по воинской части, персонально доводится до сведения осужденного военнослужащего<sup>59</sup>.

За злостное неисполнение приговора суда командир воинской части может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ.

3. После постановления на учет командование воинской части должно провести беседу с условно осужденным, в ходе которой уточняются его анкетные данные, ему разъясняются порядок и условия прохождения военной службы при условном осуждении, права и обязанности, основания и порядок применения мер поощрения и взыскания; он предупреждается об ответственности за невыполнение установленных военным судом обязанностей. Сведения о результатах проделанной работы должны оформляться в письменном виде.

4. При назначении условно осужденному в качестве дополнительного наказания лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью командование воинской части не позднее трех дней после получения копии приговоров суда освобождает осужденного от должности, которую он лишен права занимать, или запрещает заниматься определенной деятельностью. При этом, следует учитывать, что срок лишения права за-

<sup>58</sup> URL: <http://mod.gov.kz/mod-ru/> (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>59</sup> Образец приказа о взятии условно осужденного военнослужащего под наблюдение командования приведен в приложении 3.

нимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида наказания при условном осуждении исчисляется с момента вступления приговора в законную силу (ч. 1 ст. 36 УИК РФ).

5. В случае примерного поведения условно осужденного военнослужащего в течение испытательного срока командир воинской части (учреждения), в соответствии с ч. 7 ст. 73 и ч. 1 ст. 74 УК РФ, может направить в суд представление о полной или частичной отмене ранее установленных для осужденного обязанностей, а в отношении доказавшего свое исправление и отбывшего не менее половины установленного испытательного срока – об отмене условного осуждения и снятии судимости<sup>60</sup>.

6. Если условно осужденный военнослужащий уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей или совершил нарушение общественного порядка, за которое он привлекался к административной ответственности, командир воинской части предупреждает его в письменной форме о возможности отмены условного осуждения<sup>61</sup> (ч. 1 ст. 190 УИК РФ). Данное предупреждение доводится до военнослужащего под подпись и хранится вместе с контрольной карточкой условно осужденного.

Таким образом, основаниями для предупреждения осужденного военнослужащего о возможности отмены условного осуждения являются:

- 1) уклонение от исполнения возложенных на него судом обязанностей, под которым понимается систематическое невыполнение осужденным конкретной обязанности без уважительных причин;
- 2) нарушение общественного порядка, за которое установлена административная ответственность, повлекшее наложение административного наказания.

7. Командованию воинских частей следует иметь в виду, что согласно ст. 2.5 КоАП РФ военнослужащие и призванные на военные сборы граждане несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации.

Однако за нарушение законодательства о выборах и референдумах, в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, правил дорожного движения, требований пожарной безопасности вне места службы, законодательства об охране окружающей природной среды, правил режима Государственной границы Российской Федерации, пограничного режима, режима в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации, а также за административные правонарушения в области налогов, сборов и финансов, невыполнение законных требований прокурора, следователя, лица, производящего дознание, или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, лица, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов, несут ответственность на общих основаниях.

8. При наличии обстоятельств, свидетельствующих о целесообразности возложения на осужденного других (дополнительных) обязанностей, командир воинской части вносит в суд соответствующее представление (ч. 2 ст. 190 УИК РФ).

При наличии достаточных оснований командованием воинской части в суд направляется представление о продлении испытательного срока (ч. 3 ст. 190 УИК РФ).

---

<sup>60</sup> Образец указанного представления приведен в приложении 3.

<sup>61</sup> Образец указанного предупреждения приведен в приложении 3.



Решая вопрос о наличии оснований для направления в суд представления о возложении на осужденного других обязанностей или о продлении испытательного срока, командир воинской части объективно оценивает данные о личности осужденного, принимает во внимание характер преступления, за которое было назначено условное осуждение, учитывает отношение осужденного к совершенному преступлению, к выполнению служебных обязанностей. При этом, необходимо иметь в виду, что испытательный срок может быть продлен судом не более чем на один год (ч. 2 ст. 74 УК РФ).

9. В случае систематического неисполнения условно осужденным в течение испытательного срока возложенных на него судом обязанностей, нарушения общественного порядка, за которое он привлекался к административной ответственности, скрытия от контроля, командир воинской части, согласно ч. 4 ст. 190 УИК РФ и ч. 3 ст. 74 УК РФ, направляет в суд представление об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда<sup>62</sup>.

10. Уголовно-исполнительным законодательством предусмотрены полномочия органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, направить в суд представление об отмене условного осуждения в случае, если осужденный скрылся от контроля. При этом, как уже отмечалось, скрывающимся от контроля признается условно осужденный, местонахождение которого не установлено в течение 30 дней (чч. 4 и 6 ст. 190 УИК РФ). Однако по вопросу об отмене условного осуждения скрывшихся от контроля осужденных военнослужащих командиру воинской части следует учитывать, что ст.ст. 337 и 338 УК РФ предусмотрены более ранние сроки привлечения военнослужащих к уголовной ответственности за самовольное оставление части (места службы) или дезертирство<sup>63</sup>.

11. Если в течение испытательного срока условно осужденным совершается преступление, командир воинской части, в соответствии с законодательством Российской Федерации, возбуждает уголовное дело, уведомляет об этом военного прокурора, руководителя военного следственного органа Следственного комитета Российской Федерации. На основе сведений о содеянном преступлении, предоставленных командованием воинской части, суд при условии доказанной вины принимает соответствующее решение об отмене или о сохранении условного осуждения в соответствии с чч. 4, 5 ст. 73 УК РФ.

12. Представление подписывается командиром воинской части или лицом, его замещающим. К представлению должны быть приложены копии приговора, распоряжения о вступлении приговора в законную силу, служебная и медицинская характеристики, копии контрольной карточки условно осужденного, письменного предупреждения о возможности отмены условного осуждения, материалы административных расследований, объяснения должностных лиц, сослуживцев и другие необходимые документы<sup>64</sup>.

<sup>62</sup> Образец указанного представления приведен в приложении 3.

<sup>63</sup> Более подробно см.: Мананников Д.Ю. О действиях командира воинской части в случае ее самовольного оставления военнослужащим, проходящим военную службу по контракту // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 10. С. 37 – 42.

<sup>64</sup> Выскубин А.А. О некоторых аспектах действий командира воинской части как органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного военнослужащего // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 12. С. 73.

Представления об изменении испытательного срока, отмене условного осуждения либо исполнении наказания, назначенного приговором, направляются в суд, постановивший приговор. Рассмотрение судом поступивших от командования представлений производится в порядке, предусмотренном гл. 47 УПК РФ.

13. В случае увольнения условно осужденного военнослужащего с военной службы командование воинской части (учреждение) обязано сообщить об этом в суд, вынесший приговор<sup>65</sup>.

Как показывает прокурорская практика, командованиями воинских частей допускаются нарушения указанного требования закона.

Так, в 2011 г. в ходе проверки в войсковой части 00000, проведенной военной прокуратурой Чебаркульского гарнизона, установлено, что при увольнении с военной службы условно осужденного военнослужащего младшего сержанта С., у которого испытательный срок не истек, командование части информацию о его убытии в суд, вынесший приговор, в нарушение требований ст. 188 УИК РФ, не направило.

Аналогичные нарушения требований закона выявлены военными прокурорами Новосибирского, Юргинского и Бийского гарнизонов Центрального военного округа. По всем фактам нарушений уголовно-исполнительного законодательства военными прокурорами гарнизонов в адрес правомочного командования внесены представления об их устранении, которые реализованы, по результатам их рассмотрения виновные должностные лица привлечены к ответственности<sup>66</sup>.

Существует еще один юридический факт, наступление которого, по нашему мнению, должно влечь за собой правовые последствия, связанные с досрочным прекращением контроля за поведением условно осужденного военнослужащего в условиях военной службы, – это приостановление военной службы осужденного военнослужащего в период исполнения приговора военного суда об условном осуждении. Правовое положение военнослужащего, военная служба по контракту которому приостановлена, не позволяет исполнять в отношении его приговор суда об условном осуждении на военной службе. Кроме того, время приостановления военной службы также может превысить установленный испытательный срок условного осуждения, и тогда никаких оснований для дальнейшего осуществления контроля за поведением условно осужденного военнослужащего не будет. Поэтому приостановление военнослужащему военной службы должно рассматриваться как еще одно безусловное основание для прекращения контроля за поведением осужденного командованием воинской части или учреждения и установления такого контроля уголовно-исполнительной инспекцией.

14. Осуществление контроля за условно осужденным военнослужащим прекращается по окончании испытательного срока условного осуждения, назначенного по приговору суда. Для обеспечения своевременного прекращения контроля, а также соблюдения прав и законных интересов осужденного военнору-

---

<sup>65</sup> Образец указанного сообщения приведен в приложении 3.

<sup>66</sup> Информационное письмо военной прокуратуры Центрального военного округа «О состоянии прокурорского надзора за исполнением командованием воинских частей и учреждений Центрального военного округа уголовно-исполнительного законодательства в 2011 году» от 06.02.2012 года № 4/1134 // Архив 308-й военной прокуратуры гарнизона ЦВО. 2012. Наряд № 4 (форма 21). Т. 1. С. 133 – 134.

жащего командиру воинской части рекомендуется издать приказ о снятии наблюдения командования части за условно осужденным военнослужащим с указанием даты прекращения контроля и направить копию приказа в суд, вынесший приговор<sup>67</sup>.

Безусловно, указанные мероприятия, направленные на всестороннее обеспечение контроля за условно осужденными военнослужащими, должны проводиться комплексно, в строгом соответствии с действующим законодательством. При этом, качество выполнения командованием своих контрольных функций непосредственно связано с уровнем профессионализма того или иного должностного лица, его знаний и умения организовать повседневную деятельность военнослужащих в целях предупреждения очередных правонарушений и преступлений. Командирам необходимо помнить, что работа по исправлению осужденных во время испытательного срока при условном осуждении военнослужащего – длительный процесс, начинающийся с момента осуждения и заканчивающийся увольнением его с военной службы. При осуществлении соответствующего контроля командир воинской части в обязательном порядке должен учитывать отношение осужденного военнослужащего к обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, его сознательное отношение к военной службе, к исполнению возложенных на него воинских обязанностей и требований по военной подготовке, правопослушное поведение, состояние здоровья и другие обстоятельства.

В связи с введением в Вооруженных Силах Российской Федерации военной полиции представляется, что мероприятия, направленные на комплексное обеспечение контроля за условно осужденными военнослужащими, могут проводиться командованием воинских частей при тесном взаимодействии и сотрудничестве с должностными лицами нового структурного подразделения Министерства обороны Российской Федерации, призванного осуществлять профилактическую деятельность по предупреждению правонарушений в войсках. Это позволит выстроить более эффективную систему обеспечения соответствия практики уголовно-правового воздействия на военнослужащего задачам развития положительных свойств его личности и усилить потенциал действий, направленных на устранение причин, способствующих совершению правонарушений.

#### **§ 4. Недостатки правового регулирования контроля за условно осужденными военнослужащими и предложения по его совершенствованию**

Не вызывает сомнений то, что эффективность наказаний и мер уголовно-правового характера, не связанных с лишением свободы, во многом зависит от строгого соблюдения законов при их исполнении. Одновременно с этим продуктивность проведения профилактики по предупреждению правонарушений, в том числе и с приговоренными к условному осуждению, во многом определяется и тем, насколько удачно сконструированы нормы закона<sup>68</sup>. Еще одна причина ненадлежащей работы командования воинских частей (учреждений) с условно

<sup>67</sup> Образец приказа о снятии наблюдения командования части за условно осужденным военнослужащим приведен в приложении 3.

<sup>68</sup> Более подробно см.: Эффективность правовых норм / В.Н. Кудрявцев [и др.]. М., 1980. С. 56.

осужденными военнослужащими заключается в несовершенстве законодательства, регламентирующего процесс осуществления контроля за данной категорией военнослужащих.

К примеру, до недавнего времени существовало заметное законодательное упущение в ст. 190 УИК РФ. К органу, осуществляющему контроль за поведением условно осужденного, была отнесена лишь уголовно-исполнительная инспекция. Таким образом, командование воинской части (учреждения) оказалось вне сферы правового регулирования норм уголовно-исполнительного законодательства. Данный правовой пробел негативно влиял на правоприменительную практику командования воинских частей (учреждений) по обеспечению контроля за условно осужденными военнослужащими и приводил к дестабилизации состояния воинской дисциплины и уставного порядка в воинских частях.

Федеральным законом «О внесении изменений в статью 190 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» от 5 января 2006 г. № 8-ФЗ ст. 190 УИК РФ после слов «уголовно-исполнительная инспекция» была дополнена словами «или командование воинской части» в соответствующем падеже. Тем самым указанный Закон восполнил существовавший пробел в законодательстве, определив полномочия органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных военнослужащих (тем не менее, нетрудно заметить, что с момента принятия УИК РФ прошло более семи лет до того, как названным Законом нормы уголовно-исполнительного законодательства были приведены в соответствие с действующим уголовным законодательством).

Впрочем, было бы ошибкой полагать, что с устранением вышеупомянутого законодательного упущения больше не осталось правовых пробелов, затрудняющих правоприменительную деятельность командного звена по отношению к условно осужденным. Анализ действующего законодательства позволил выявить множество других недостатков в правовом регулировании осуществления контроля за условно осужденными военнослужащими.

1. Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и статью 22 Закона Российской Федерации “Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы”» от 5 апреля 2010 г. № 46-ФЗ была исключена из УИК РФ норма о взаимодействии уголовно-исполнительных инспекций с военными комиссариатами и командованием воинских частей в случае призыва или поступления условно осужденных на военную службу (ч. 3 ст. 188 УИК РФ).

Законодатель руководствовался тем, что граждане, имеющие неснятую или непогашенную судимость, в соответствии с подп. «б» п. 3 ст. 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» не подлежат призыву на военную службу и, согласно п. 2 ст. 3 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе», не направляются на альтернативную гражданскую службу. Следует также отметить, что в соответствии с п. 5 ст. 34 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» с гражданами, имеющими судимость, не может быть заключен и контракт о прохождении военной службы. Таким образом, замысел законодателя устранить несогласованность УИК РФ с указанными федеральными законами представляется вполне обоснованным.

Вместе с тем, при признании положения о призыве или поступлении осужденных на военную службу (на альтернативную гражданскую службу) утратившим силу законодателем не было учтено, что ч. 3 ст. 188 УИК РФ также содер-

жала положение, в соответствии с которым командование воинской части было обязано уведомить уголовно-исполнительную инспекцию в 10-дневный срок об убытии условно осужденного из воинской части. Указанное обстоятельство привело к тому, что в результате внесения изменений в УИК РФ упомянутое положение также было признано утратившим силу.

На практике возникают ситуации, при которых командование воинской части, увольняя условно осужденных военнослужащих с военной службы до истечения испытательного срока, не направляет при этом соответствующее сообщение в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного<sup>69</sup>. Таким образом, уголовно-исполнительная инспекция лишается возможности осуществлять контроль за поведением судимого лица, бывшего военнослужащего, до истечения назначенного судом испытательного срока при условном осуждении. На наш взгляд, такое положение дел противоречит основополагающему принципу неотвратимости наказания за совершенное преступление. Именно из этого принципа вытекает общая и частная превенция, поскольку он стимулирует законопослушное поведение и предостерегает неустойчивых в нравственно-правовом отношении лиц от возможного совершения деяний уголовно-правового характера. На данный факт неоднократно указывали многие заслуженные юристы, к числу которых относится и Председатель Верховного Суда Российской Федерации, справедливо заметивший, что «созданные законодателем правовые нормы направлены прежде всего на реализацию принципа неотвратимости наказания, и когда он не исполняется, это путь к совершению новых преступлений, новых правонарушений»<sup>70</sup>.

Полагаем, что отсутствие в действующем уголовно-исполнительном законодательстве нормы, обязывающей командование воинской части уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию об убытии условно осужденного, является существенным препятствием для надлежащего исполнения приговора военного суда и последующего осуществления контроля за условно осужденным, что свидетельствует о необходимости восполнения данного правового пробела.

В связи с вышеизложенным представляется необходимым дополнить ст. 188 УИК РФ следующим положением: «командование воинской части (учреждения) обязано сообщить в 10-дневный срок в уголовно-исполнительную инспекцию об убытии условно осужденного из воинской части (учреждения) в случае увольнения условно осужденного с военной службы или приостановления ему военной службы до истечения назначенного судом испытательного срока»<sup>71</sup>.

2. В соответствии с п. 106 Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими по истечении не менее половины испытательного срока в случае добросовестного исполнения осужденным военнослужащим своих служебных обязанностей командование воинской части может направить в суд,

<sup>69</sup> Информационное письмо Главной военной прокуратуры «О состоянии прокурорского надзора за исполнением командованием воинских частей и учреждений уголовно-исполнительного законодательства» от 07.03.2012 года № 4у-265/12/416 // Архив 308-й военной прокуратуры гарнизона ЦВО. 2012. Наряд № 4 (форма 21). Т. 1. С. 169 – 172.

<sup>70</sup> Интервью Председателя Верховного Суда В.М. Лебедева от 26 февраля 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.vsrfl.ru/vscourt\\_detale.php?id=7055](http://www.vsrfl.ru/vscourt_detale.php?id=7055) (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>71</sup> Подобное положение существует также в п. 42 Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими, утвержденных приказом министра обороны Республики Казахстан от 3 июля 2000 г. № 182 [Электронный ресурс]. URL: <http://mod.gov.kz/mod-ru/> (дата обращения: 01.01.2013).

вынесший приговор, ходатайство о сокращении испытательного срока. Данное положение противоречит уголовному закону, поскольку: во-первых, УК РФ предусматривает обращение командира воинской части как органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, с соответствующим представлением, а не с ходатайством; во-вторых, УК РФ также не предусматривает сокращения испытательного срока, а содержит норму досрочной отмены условного осуждения по истечении не менее половины установленного испытательного срока. Следовательно, ходатайство командования о сокращении испытательного срока условно осужденного военнослужащего не может быть удовлетворено военным судом.

Кроме того, по смыслу Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими командир части не может ходатайствовать о полной или частичной отмене установленных для осужденного обязанностей, а также о снятии с него судимости в соответствии с ч. 7 ст. 73 УК РФ и ч. 1 ст. 74 УК РФ. Представляется, что указанные несоответствия могут быть устранены путем внесения соответствующих изменений в нормативные правовые акты.

3. Согласно ч. 1 ст. 187 УИК РФ контроль за поведением условно осужденных военнослужащих в течение испытательного срока осуществляется командованием их воинских частей. В то же время в соответствии с ч. 1 ст. 188 УИК РФ функции персонального учета условно осужденных, контроля за их поведением и исполнением ими возложенных судом обязанностей возложены только на уголовно-исполнительные инспекции, при этом проигнорировано командование воинских частей, где проходят службу условно осужденные военнослужащие.

4. Часть 2 ст. 189 УИК РФ предусматривает следующее: по истечении испытательного срока контроль за поведением условно осужденного прекращается и он снимается с учета уголовно-исполнительной инспекции. Очевидно, что здесь также не упомянуто командование воинской части (учреждения), которое является органом, осуществляющим контрольные функции в отношении условно осужденных, и в компетенцию которого включена обязанность снятия с учета таких военнослужащих по истечении назначенного военным судом испытательного срока.

5. При наличии законных оснований право инициирования процедуры продления испытательного срока предоставлено органу, осуществляющему контроль за поведением условно осужденного, и реализуется оно путем внесения в суд соответствующего представления (ч. 3 ст. 190 УИК РФ). Согласно п. 127 Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества (далее – Инструкция), утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 20 мая 2009 г. № 142, в случае положительного решения суда о возложении дополнительных обязанностей либо продлении осужденному испытательного срока уголовно-исполнительной инспекцией делаются соответствующие отметки в учетно-контрольной документации, при этом информируются заинтересованные подразделения органов внутренних дел и территориальный орган Федеральной миграционной службы, а в отношении осужденного, обязанного не менять место работы или учебы, – администрация организации или учебного заведения, где он работает или учится. Относительно условно осужденных военнослужащих Правила от-

бывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими не регламентируют порядок действий командования воинской части при продлении испытательного срока, что также является пробелом, требующим восполнения.

6. В п. 124 Инструкции установлено, что при уклонении осужденного от исполнения возложенных на него судом обязанностей либо при нарушении им общественного порядка, за которое на него было наложено административное наказание, сотрудники уголовно-исполнительной инспекции вызывают либо посещают осужденного по месту жительства, проводят с ним профилактическую беседу. По результатам беседы составляется справка, с содержанием которой ознакомляется осужденный под подпись.

В Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими не конкретизируются действия командования при уклонении военнослужащего от исполнения возложенных на него обязанностей. Более того, в отличие от Инструкции, не упоминаются и первоначальные мероприятия по установлению места нахождения условно осужденного и причин уклонения. Именно поэтому важно дополнить указанные Правила соответствующими положениями.

7. Согласно п. 130 Инструкции в случае отказа суда в удовлетворении представления о продлении испытательного срока или отмене условного осуждения на уголовно-исполнительную инспекцию возлагается обязанность внесения следующего представления в суд только после совершения условно осужденным еще одного нарушения общественного порядка, повлекшего применение мер административного наказания, или продолжения неисполнения возложенных судом обязанностей. Однако применительно к условно осужденным военнослужащим в Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими указанное выше положение не продублировано, что также является, на наш взгляд, существенным недостатком в правовом регулировании в части, касающейся порядка осуществления контроля за поведением условно осужденных.

8. В п. 101 Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими отмечается, что обо всех перемещениях осужденного военнослужащего письменно ставится в известность военный суд, вынесший приговор. Как представляется, данную правовую норму необходимо дополнить положениями, конкретизирующими процессуальные действия командования. Для этого в указанном пункте целесообразно установить следующее: «В случае перемещения (перевода) по службе в другую воинскую часть осужденного военнослужащего до истечения его испытательного срока к новому месту службы должны быть направлены копия приговора, контрольная карточка и материалы, характеризующие поведение осужденного военнослужащего (дневник индивидуального изучения, характеристики, служебные карточки, протоколы собраний и др.). О переводе осужденного военнослужащего командир воинской части в десятидневный срок письменно уведомляет военный суд, вынесший приговор. В тех случаях, когда осужденный военнослужащий перемещен по службе в другую воинскую часть, представления об изменении испытательного срока, освобождении от отбывания наказания, отмене условного осуждения либо исполнении наказания направляются в военный суд, действующий на территории, на которой дислоцируется соответствующий военный гарнизон». Предложенное

дополнение, как представляется, будет способствовать эффективному функционированию процесса по осуществлению командованием контроля за условно осужденными военнослужащими<sup>72</sup>.

9. В соответствии с уголовно-исполнительным законодательством документом, служащим основанием для отмены условного осуждения или продления испытательного срока осужденному, является представление. В то же время в Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими не упоминается срок, в течение которого командованию воинской части (учреждения) необходимо подготовить и направить данный документ в адрес суда. В связи с отсутствием определенных временных рамок направление представления может быть осуществлено командованием по истечении нескольких дней либо недель. В свою очередь, упомянутый правовой пробел нашел свое восполнение в пп. 126, 129 Инструкции: для направления установленного представления предусматривается трое суток (без учета выходных и праздничных дней) с момента установления факта правонарушения. Как представляется, указанный срок должен быть отражен и в Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими для приведения в соответствие с нормами уголовно-исполнительного законодательства.

По результатам изучения правового регулирования контроля за условно осужденными военнослужащими можно сделать следующие выводы:

1. Особенность деятельности командования воинской части по осуществлению контроля за условно осужденными военнослужащими состоит в том, что оно, не будучи профессионально подготовленным к реализации уголовно-исполнительных функций, тем не менее, вынуждено в полном объеме выполнять две равноценные роли: пенитенциарную и военно-административную, руководствуясь при этом как уголовно-исполнительным, так и военно-административным законодательством.

2. Комплексный анализ содержания норм действующего законодательства выявил существенные пробелы в правовой регламентации действий командования воинской части (учреждения) в отношении условно осужденных военнослужащих, продолжающих проходить военную службу в подразделениях.

Военно-пенитенциарные отношения, отличные от общих уголовно-исполнительных отношений, характеризуются своей оригинальной комплексностью и требуют детального правового регулирования. В настоящее время, по нашему мнению, в законодательстве отсутствует четкий правовой механизм действий командования части по осуществлению контроля за условно осужденными военнослужащими, что обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования норм уголовно-исполнительного законодательства в части исполнения приговора суда об условном осуждении военнослужащих. Более того, анализ нормативных правовых документов, регулирующих исполнение в отношении военнослужащих условного осуждения, показывает их несистемность и несогласованность в положениях.

В соответствии с п. 38 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г., утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537, одно из главных направлений государственной

---

<sup>72</sup> Манаников Д.Ю. Командование воинской части как орган, осуществляющий контроль за условно осужденными военнослужащими // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 3. С. 40.



политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу – совершенствование нормативного правового регулирования предупреждения преступности и борьбы с ней. В этой связи актуальной задачей представляется комплексное дополнение и согласование норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства для совершенствования процесса осуществления контроля за поведением условно осужденных и повышения его результативности.

# ГЛАВА IV. ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ИСПОЛНЕНИЯ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

## § 1. Правовое положение условно осужденного военнослужащего

Правовой статус военнослужащих сам по себе характеризуется как специфический по сравнению с общегражданским. Военнослужащий, совершивший преступление, не только субъект преступления, но и объект военно-служебных отношений. Особенность системы обращения с осужденными военнослужащими заключается в ее построении на специальных принципах, наличии в ней особых (специализированных) субъектов и средств военно-исправительного воздействия<sup>1</sup>. Правовое положение лиц, отбывающих наказание, закреплено в ст. 10 УИК РФ. Никаких специальных элементов правового статуса для военнослужащих, отбывающих наказание, этой нормой закона не предусмотрено.

Таким образом, правовое положение осужденных военнослужащих закреплено нормами различных отраслей права (уголовным, уголовно-исполнительным и военным) и носит комплексный характер.

В науке уголовно-исполнительного права правовое положение лиц, отбывающих наказание, принято делить на два вида: правовой статус осужденных, отбывающих наказания, связанные с лишением или ограничением свободы, и правовой статус осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества.

Особенность условного осуждения военнослужащих заключается в том, что виновные лица не изолируются от общества, нередко продолжая проходить военную службу наравне со своими сослуживцами<sup>2</sup>.

Правовое положение военнослужащих, отбывающих уголовное наказание в условиях военной службы, характеризуется следующим:

а) военнослужащие являются лицами, одновременно проходящими военную службу и отбывающими уголовное наказание, пользующимися правами и исполняющими обязанности военнослужащих в порядке, установленном действующим законодательством (например, на условно осужденных военнослужащих распространяются нормы гл. 2 УИК РФ, регламентирующие правовое положение осужденных лиц);

б) военнослужащие проходят военную службу с ограничениями, указанными в положениях об отбывании соответствующего вида наказания, назначенного им приговором суда;

в) военнослужащие несут дополнительные обязанности и подвергаются ограничениям в правах, составляющим сущность воздействия на осужденных, предусмотренным как условиями прохождения военной службы, установленными для них, так и нормами уголовного и уголовно-исполнительного права<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Тулин С.З. Проблемы назначения и исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, в отношении военнослужащих // Человек: преступление и наказание. 2006. № 4. С. 87.

<sup>2</sup> Манаников Д.Ю. О правовом положении военнослужащих, осужденных условно и продолжающих проходить военную службу // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 5. С. 27.

<sup>3</sup> Уголовно-исполнительное право Российской Федерации / под ред. И.Л. Трунова. М., 2005. С. 95.

Безусловно, помимо вышеприведенных характеристик, распространяющихся на всех лиц, отбывающих уголовные наказания в условиях военной службы, существуют также особенности правового статуса условно осужденного военнослужащего.

Рассмотрим некоторые характерные черты правового статуса, присущие условно осужденным военнослужащим в период прохождения ими военной службы.

1. Период условного осуждения военнослужащего включается в общую выслугу лет, предоставляющую соответствующие права и социальные гарантии. Условно осужденный военнослужащий не отличается от несудимого военнослужащего в части обеспечения положенными видами довольствия. В частности, действующим законодательством не предусмотрено каких-либо имущественных правоограничений для условно осужденного военнослужащего. Не подлежат какому-либо ограничению права военнослужащего:

а) на предоставление основного и дополнительного отпусков соответствующей продолжительности, время которых засчитывается в срок службы и наказания;

б) на охрану здоровья, страховые гарантии и возмещение ущерба;

в) на получение жилья на равных с остальными военнослужащими условиях.

Правовое положение условно осужденного не лишает военнослужащего иных прав и свобод, установленных Федеральным законом «О статусе военнослужащих»: например, права на защиту свободы, чести и достоинства военнослужащих (ст. 5); права на свободу передвижения и выбор места жительства (ст. 6); права на образование и права в области культуры (ст. 19) и т. д.

2. Нормы уголовно-исполнительного законодательства не лишают осужденного военнослужащего при наступлении оснований, предусмотренных военным законодательством Российской Федерации, возможности увольнения, в том числе досрочного, с военной службы с расторжением заключенного контракта. Осужденный к условному осуждению в соответствии с п. 6 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» вправе уволиться досрочно по собственному желанию при наличии у него уважительных причин по заключению аттестационной комиссии.

3. При условном осуждении в отношении военнослужащего не приостанавливается действие прав, закрепленных в п. 2 ст. 10 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», согласно которому военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, гарантируется занятие высших воинских должностей в соответствии с полученной квалификацией, достигнутыми в служебной деятельности результатами и на конкурсной основе.

Таким образом, осужденные военнослужащие вправе реализовать право, закрепленное в п. 3 ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», т. е. они могут предложить на рассмотрение соответствующей аттестационной комиссии свою кандидатуру для назначения на освобождающуюся или вакантную воинскую должность, если эта должность является высшей по сравнению с той, которую они занимали на момент вынесения приговора.

Не исключается также назначение военнослужащего, осужденного условно, на высшую воинскую должность в порядке продвижения по службе, предусмот-

ренном п. 13 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы (утверждено Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237).

Кроме того, условное осуждение военнослужащего, продолжающего проходить военную службу, не препятствует иным перемещениям осужденного, осуществляемым командованием в порядке служебной необходимости. К таким служебным перемещениям относятся служебные командировки, перевод к новому месту военной службы, перевод в порядке плановой замены, назначение на иные воинские должности и др. При этом, под иными воинскими должностями понимаются равные и низшие воинские должности.

4. На условно осужденных военнослужащих при прохождении ими военной службы распространяется действие п. 2 ст. 47 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», в соответствии с которым очередное воинское звание присваивается военнослужащему в день истечения срока его службы в предыдущем воинском звании<sup>4</sup>.

5. Уголовно-исполнительным законодательством не предусмотрены меры поощрения и взыскания, применяемые к условно осужденным военнослужащим (в отличие от исполнения наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части – ст.ст. 167 168 УИК РФ, ареста – ст. 153 УИК РФ). Следовательно, на условно осужденных военнослужащих распространяются нормы о дисциплинарной ответственности в общем порядке, предусмотренном в Дисциплинарном уставе Вооруженных Сил Российской Федерации. В соответствии со ст. 34 указанного Устава командиры могут применять поощрения как в отношении отдельного военнослужащего, так и в отношении всего личного состава подразделения, воинской части. Среди поощренных могут оказаться и условно осужденные военнослужащие. В данном случае мера поощрения применяется к ним не в связи с хорошим поведением и иными обстоятельствами во время испытательного срока, а исходя из общего характера исполнения воинских обязанностей.

На первый взгляд, действующее законодательство создает впечатление «излишне» гуманного отношения государства к условно осужденным военнослужащим. «Облегченное» правовое положение рассматриваемой категории военнослужащих по сравнению с другими лицами, отбывающими реальные наказания в условиях военной службы, нередко может восприниматься осужденными как отсутствие надлежащего реагирования государства на совершенное преступление<sup>5</sup>.

Действительно, в уголовном законодательстве Российской Федерации специфические пенитенциарные правоограничения условного осуждения не учитывают особенности военной службы. По указанной причине А.М. Ковалев пришел к выводу, что правовой статус условно осужденного военнослужащего

---

<sup>4</sup> Для сравнения: во время отбывания наказания в виде ограничения по военной службе осужденный не может быть повышен в воинском звании (ч. 2 ст. 51 УК РФ). Арестованные военнослужащие также не могут быть представлены к присвоению очередного воинского звания (ч. 2 ст. 154 УИК РФ). Подобная ограничительная мера предусмотрена и для лиц, содержащихся в дисциплинарной воинской части, которые в период отбывания уголовного наказания носят единые установленные для данной дисциплинарной воинской части форму одежды и знаки различия (ч. 3 ст. 156 УИК РФ).

<sup>5</sup> Манаников Д.Ю. Условное осуждение – наказание или освобождение от наказания? (теоретико-правовое исследование) // Гражданин и право. 2007. № 10. С. 60.

фактически не отличается от правового статуса несудимых сослуживцев<sup>6</sup>. Некоторые ученые, в частности А.К. Музеник, В.А. Уткин и О.В. Филимонов, также полагают, что при условном осуждении в течение испытательного срока правовой статус условно осужденного в целом не меняется<sup>7</sup>.

Однако с указанным мнением нельзя согласиться. Во-первых, на условно осужденных военнослужащих возлагаются обязанности в соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ. К таким обязанностям, в частности, с учетом специфики прохождения военной службы по призыву могут быть отнесены запрет на посещение определенных мест при нахождении в увольнении, воздержание от употребления алкогольных напитков, обязанность строго соблюдать требования воинских уставов и т. д.

Во-вторых, реализация уголовной ответственности в отношении граждан, совершивших предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, влечет за собой судимость, которая у условно осужденного погашается по истечении его испытательного срока (п. «а» ч. 3 ст. 86 УК РФ). Институт судимости в уголовном праве выступает своеобразным шлейфом осуждения (порицания) преступника, который сохраняется за ним определенный промежуток времени, необходимый для того, чтобы он своими действиями смог заслужить прощение у общества и вернуть к себе доверие со стороны государства, вновь стать полноценным членом социума<sup>8</sup>. Совершение нового преступления лицом, имеющим судимость, влечет правовые последствия в виде признания рецидива преступлений, назначения наказания по правилам рецидива, назначения вида и режима исправительного учреждения с учетом прежней судимости независимо от того, что к моменту рассмотрения дела судом эта судимость может быть погашена.

Судимость, являясь одним из уголовно-правовых последствий условного осуждения военнослужащих, выходит далеко за рамки уголовного права, так как имеет общеправовые последствия, которые также регламентированы нормами гражданского, трудового, административного законодательства и др.

Правовые последствия судимости, возникшей в результате условного осуждения военнослужащих, представляется возможным разделить на две группы:

- а) общие правовые последствия;
- б) специальные правовые последствия, обусловленные спецификой прохождения военной службы.

К общим правовым последствиям следует отнести ограничение права на выбор профессии или права заниматься определенной деятельностью. Так, ранее судимые лица не могут назначаться на должность судьи, прокурора, следователя (п. 1 ст. 4 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3132-1, п. 2 ст. 40.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 № 2202-1). Подобные запреты предусмотрены и в иных нормах действующего законодательства.

<sup>6</sup> Ковалев А.М. Условно осужденные военнослужащие: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2008. С. 142.

<sup>7</sup> Музеник А.К., Уткин В.А., Филимонов О.В. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговоров. Томск, 1990. С. 10.

<sup>8</sup> См., напр.: Алешина А.П. Социально-нравственный аспект института судимости и его учет в современной правовой политике // Правовая политика и правовая жизнь. 2009. № 1. С. 89; Лобанова Л.В., Терешин Д.А. Понятие судимости по действующему уголовному законодательству России // Рос. судья. 2007. № 9. С. 28.

На условно осужденных распространяется ограничение на реализацию права на выезд за пределы Российской Федерации на основании подп. 4 ст. 15 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»<sup>9</sup>.

К специальным негативным правовым последствиям относятся запреты, содержащиеся в действующем военном законодательстве. Так, с гражданами (военнослужащими), имеющими неснятую или непогашенную судимость, не могут заключаться контракты о прохождении военной службы (п. 3 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237). Следовательно, если у военнослужащего, осужденного к наказанию условно (за совершение неосторожного преступления), к моменту истечения срока контракта судимость не снята или не погашена, то с таким военнослужащим в соответствии с указанной нормой Положения новый контракт о прохождении военной службы заключен быть не может. По окончании срока контракта и при отсутствии оснований к его продлению (например, заключение нового контракта о прохождении военной службы) военнослужащий подлежит обязательному увольнению с военной службы.

Кроме того, существо воинского долга по обеспечению безопасности государства обязывает военнослужащих хранить государственную и военную тайну (ст. 26 Федерального закона «О статусе военнослужащих»). При наличии у военнослужащего неснятой судимости за государственные и иные тяжкие преступления ему может быть отказано в допуске к государственной тайне (ст. 22 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» от 21 июля 1993 № 5485-1). Данное обстоятельство, в свою очередь, согласно подп. «г» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», является основанием для досрочного увольнения военнослужащего с военной службы.

Автор настоящей работы не разделяет мнение В.В. Пестуновича о том, что само увольнение с военной службы военнослужащего, приговоренного к условному осуждению, каких-либо последствий для осужденного не влечет<sup>10</sup>. Досрочное увольнение судимых лиц с военной службы в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении наказания в виде лишения свободы условно предполагает следующие негативные правовые последствия для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту:

1. Внесенные Федеральным законом от 28 ноября 2009 г. № 286-ФЗ изменения в п. 2.1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» предусматривают досрочное расторжение контракта с военнослужащими, заключившими контракт о прохождении военной службы в период прохождения военной службы по призыву и на момент увольнения по основаниям, связанным с их условным осуждением, не выслужившим установленные сроки прохождения военной службы по призыву. Такие военнослужащие после прекращения контракта направляются для прохождения военной службы по призыву.

---

<sup>9</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности подпункта 4 статьи 15 Федерального закона “О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию” в связи с жалобами граждан В.Ф. Алдошиной и Т.С.-М. Идалова» от 8 декабря 2009 г. № 19-П.

<sup>10</sup> Пестунович В.И. Условное осуждение военнослужащего: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 90.

2. Так как увольнение с военной службы производится по решению командования, то рапорт военнослужащего в данном случае не требуется. Необходимо отметить, что по смыслу п. 23 Инструкции по организации прохождения военной службы офицерами и прапорщиками (мичманами) в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2002 г. № 350, проведение аттестации перед увольнением в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении военнослужащему наказания в виде лишения свободы также не требуется. Кроме того, офицер, прапорщик или мичман, представляемый к увольнению с военной службы по рассматриваемому основанию, на освидетельствование в военно-врачебную комиссию не направляется.

3. В соответствии с п. 11 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы при наличии у военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, нескольких оснований для увольнения с военной службы он увольняется по избранному им основанию, за исключением случаев, когда увольнение производится по основаниям, предусмотренным подп. «д», «е», «е.1» и «з» п. 1 и подп. «в», «д», «е.1» и «е.2» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». Следовательно, юридический факт вступления в законную силу приговора суда о назначении наказания в виде лишения свободы условно за преступление, совершенное умышленно или по неосторожности, лишает военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, выбора основания для увольнения с военной службы. Указанное нормативное предписание, направленное на повышение мотивации к добросовестному прохождению военной службы, ограничивает уволенного военнослужащего, приговоренного к условному осуждению, в случае совершения им умышленного либо неосторожного преступления в предоставлении некоторых преимуществ, предусмотренных Федеральным законом «О статусе военнослужащих» для военнослужащих, уволенных с военной службы в связи с достижением предельного возраста, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями<sup>11</sup>.

4. Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, увольняемым с военной службы в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении военнослужащему наказания в виде лишения свободы условно, не выдается рекомендация на внеконкурсное зачисление в государственные образовательные учреждения высшего и среднего профессионального образования, поскольку данные рекомендации выдаются только военнослужащим, которые положительно зарекомендовали себя в период прохождения военной службы (см. п. 7 Инструкции о порядке выдачи военнослужащим, увольняемым с военной службы, и гражданам, уволенным с военной службы, рекомендаций на внеконкурсное зачисление в государственные образовательные учреждения высшего и среднего профессионального образования, утвержденной приказом министра обороны Российской Федерации от 21 января 1999 г. № 20).

5. Единовременное пособие при увольнении с военной службы, указанное в ч. 3 ст. 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, не выплачивается в

<sup>11</sup> См. также: Гаврилов Ю. Увольнение по выбору. Военные профи сами назовут причину ухода со службы // Рос. газ. 2011. 23 марта.

связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении военнослужащему наказания в виде лишения свободы условно за преступление, совершенное умышленно или по неосторожности<sup>12</sup>.

6. Согласно п. 7 ст. 35 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ граждане, окончившие военные образовательные учреждения профессионального образования или учебные военные центры при федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования и уволенные с военной службы ранее срока, установленного контрактом о прохождении военной службы, в случае лишения свободы условно возмещают средства федерального бюджета, затраченные на их военную или специальную подготовку<sup>13</sup>.

Таковы основные правовые последствия условного осуждения, связанные с возникновением юридического факта судимости у военнослужащих.

Вместе с тем, в юридической литературе можно встретить мнение ученых, в частности П.Н. Кобеца, К.А. Краснова<sup>14</sup>, В.А. Новикова<sup>15</sup>, о том, что условное осуждение полностью лишено кары и исключает возможность причинения осужденному тягот и лишений. Позволим себе не согласиться с указанным суждением, поскольку одним из показателей содержания кары является комплекс ограничений, свойственных исполнению конкретной формы реализации уголовной ответственности. Кары всегда была присуща любой принудительной мере воздействия. И вряд ли можно согласиться с утверждением некоторых юристов о том, что специфическим признаком кары стало не репрессивное, а моральное воздействие на осужденного<sup>16</sup>. При всей важности морального осуждения военнослужащего от имени государства не следует отодвигать на второй план карательную сторону процесса исполнения наказания, не связанного с изоляцией от общества.

В своем постановлении от 8 декабря 2009 г. № 19-П Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что условное осуждение по приговору суда не означает освобождения от уголовной ответственности и наказания: в отношении осужденного выносится обвинительный приговор, в котором определяются вид наказания (основного и, возможно, дополнительного) и срок его отбывания, устанавливается испытательный срок, в течение которого осуществляется контроль за поведением условно осужденного, на него могут быть возложены определенные обязанности, ограничивающие его права и свободы (чч. 3, 4, 5 и 6 ст. 73, ч. 3 ст. 86 УК РФ)<sup>17</sup>.

---

<sup>12</sup> Подпункты 3 и 9 ч. 4 ст. 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ.

<sup>13</sup> Более подробно см.: Постановление Правительства Российской Федерации «Об исчислении размера подлежащих возмещению средств федерального бюджета, затраченных на военную или специальную подготовку граждан Российской Федерации в военных образовательных учреждениях профессионального образования» от 25 июня 2007 г. № 402.

<sup>14</sup> Кобец П.Н., Краснов К.А. Правовая природа института условного осуждения в Российской Федерации // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 5. С. 34 – 38.

<sup>15</sup> Новиков В.А. Условное осуждение: современные тенденции и пути совершенствования закона // Журн. рос. права. 2005. № 11. С. 67.

<sup>16</sup> Ной И.С. Вопросы наказания в уголовном праве. Саратов, 1962. С. 119.

<sup>17</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности подпункта 4 статьи 15 Федерального закона “О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию” в связи с жалобами граждан В.Ф.Алдошиной и Т.С.-М. Идалова» от 8 декабря 2009 г. № 19-П.



Из проведенного анализа правового положения условно осужденных военнослужащих следует, что основное карательное содержание условного осуждения рассматриваемой категории граждан заключается отнюдь не в самом моральном факте государственного порицания, а в установленных правоограничениях, сопряженных с судимостью. Данное правовое состояние, возникающее в результате реализации уголовной ответственности, характеризуется для осужденных определенными неблагоприятными социальными последствиями. Поэтому представляется ошибочной точка зрения, согласно которой статус условно осужденных лиц, продолжающих проходить военную службу, приравнивается к правовому положению несудимых военнослужащих.

Особенность применения условного осуждения к специальному воинскому субъекту преступления состоит в том, что оно ограничивает не только общегражданскую, но и военно-служебную составляющую правового статуса военнослужащего. При этом, основное негативное правовое последствие условного осуждения, одновременно влекущего за собой юридический факт судимости, для военнослужащего, избравшего военную службу в качестве основной профессии, заключается в принятии решения командованием воинской части по досрочному увольнению военнослужащего в запас. Правовые последствия увольнения в условиях концепции по комплектованию Вооруженных Сил Российской Федерации преимущественно на профессиональной основе целесообразно активно использовать в качестве стимула, побуждающего условно осужденного переносить возможные тяготы военной службы и выполнять возложенные задачи.

## **§ 2. Наказание в виде лишения свободы условно как основание досрочного увольнения с военной службы по инициативе командования**

В военно-уголовном праве не выработан однозначный научный подход к условному осуждению как основанию к досрочному увольнению военнослужащих с военной службы.

Так, для исключения дополнительной напряженности в воинском коллективе и в целях избежания дальнейших правонарушений А.М. Ковалев предлагает досрочно увольнять судимых военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, в случае их условного осуждения<sup>18</sup>. Однако данное предложение может быть подвергнуто критике. Наказания, не связанные с лишением свободы, позволяют военнослужащему доказать исправление в условиях военной службы, добросовестно выполняя требования и обязанности, предусмотренные общевоинскими уставами Вооруженных Сил Российской Федерации. Представляется не совсем оправданным увольнять с военной службы военнослужащих по призыву, приговоренных к условному осуждению, принимая во внимание то, что срок военной службы по призыву составляет в настоящее время лишь 12 месяцев. Неудивительно, что во многих случаях судьи при назначении наказаний с применением ст. 73 УК РФ, в частности за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 335 УК РФ, также обращают внимание на то, истек ли срок военной службы у военнослужащих, проходящих военную службу по призыву на момент вынесения приговора<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> Ковалев А.М. Указ. соч. С. 199.

<sup>19</sup> Обобщение судебной практики назначения наказания второго судебного состава Новороссийского гарнизонного военного суда за период с 1 апреля 2009 г. по 1 октября 2010 г. от 21 декабря 2010 г. // Архив суда. 2010. Наряд № 5. Т. 1. С. 34.

Думается, что единственным эффективным способом снижения криминогенной обстановки в войсках среди рассматриваемой категории военнослужащих, во избежание с их стороны повторных преступлений, является перевод осужденных в другие подразделения. Как показывает практика, переводы в другие подразделения или рода войск позволяют активно содействовать разрешению потенциальных конфликтов внутри воинских коллективов. К тому же решением Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2005 г. № ВКПИ04-111<sup>20</sup> переводы без согласия военнослужащих признаны не нарушающими их конституционные права.

Принципиально иной подход, как представляется, должен быть применен в отношении военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в случае совершения ими преступлений, поскольку правовая природа воинской обязанности и правовая природа исполнения долга по защите Отечества в добровольном порядке совершенно различны.

Количественные преобразования Вооруженных Сил Российской Федерации, заключающиеся в уменьшении количества офицеров до заявленных 150 тыс. человек, проводились одновременно с ростом офицерской преступности. Так, в 2008 г. она выросла почти на треть и стала рекордной за последние годы<sup>21</sup>. Без сомнения, высокий процент преступности, в том числе и среди такой категории государственных служащих, как офицерский состав Вооруженных Сил, приводит к распространению случаев увольнения военнослужащих с военной службы по причине привлечения данных лиц к уголовной ответственности.

Следует отметить, что согласно подп. «д» п. 2 ст. 51 ранее действовавшей редакции Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, мог быть досрочно уволен с военной службы в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении ему наказания в виде лишения свободы условно. При этом, факт такого осуждения сам по себе не мог рассматриваться как безусловное основание к увольнению с военной службы. В данном случае причиной увольнения с военной службы по указанному основанию выступал юридический акт (приговор суда), исполнение которого возлагалось на соответствующего командира<sup>22</sup>. Положение о порядке прохождения военной службы, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, предусматривало, что военнослужащий, осужденный за совершенное преступление к лишению свободы условно, по решению соответствующего должностного лица, которому предоставлено право его увольнения, мог быть оставлен на военной службе<sup>23</sup>.

В действительности норма, предоставлявшая право должностному лицу оставлять военнослужащего на военной службе в случае назначения ему лишения

---

<sup>20</sup> Судебные решения, вынесенные Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации в январе 2005 г. // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 6. С. 95.

<sup>21</sup> Ямшанов Б. Офицерский состав преступлений // Рос. газ. 2009. 11 февр.; Турченко С. Чем меньше армия, тем больше преступлений. Верховный Суд России обнародовал криминальные итоги реформы в Вооруженных Силах [Электронный ресурс]. URL: <http://www.svpressa.ru/society/article/22903/> (дата обращения: 01.01.2013).

<sup>22</sup> См. также: Обзор судебной практики рассмотрения дел по жалобам военнослужащих на действия и решения органов военного управления и воинских должностных лиц (Военная коллегия Верховного Суда РФ от 15 декабря 1998 г. № О/об. 2291. С. 29).

<sup>23</sup> Пункт 28 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы.

свободы условно, являлась предметом многочисленных дискуссий<sup>24</sup>. Прежде всего, связано это с тем, что на практике военнослужащие, которые совершили преступления и в отношении которых был вынесен обвинительный приговор с назначением условного осуждения, продолжали военную службу, причем на должностях и в условиях, предшествовавших совершению преступления.

Кроме того, еще в начале 2007 г. Главной военной прокуратурой неоднократно указывалось, что к «армии условно осужденных» относится немало количество генералов, которые в свое время выслушали обвинительные приговоры за совершенные преступления, однако избежали реального отбывания наказания, в результате чего беспрепятственно продолжали военную службу. Ю. Третьяковым в газете «Труд» от 27 января 2007 г. была опубликована статья «Штрафбат в лампадах», в которой приводились конкретные примеры таких случаев среди высших офицеров. Вполне обоснованно возникали вопросы: каково другим подчиняться людям, однажды дискредитировавшим себя, и как это сказывается на морально-нравственной атмосфере в тех частях и учреждениях, которые они возглавляют<sup>25</sup> О «перенасыщенности» войск криминальным контингентом неоднократно заявляла и Генеральная прокуратура Российской Федерации. Так, на 1 января 2007 г. число офицеров, которым были назначены наказания, не связанные с лишением свободы, превысило 1,5 тыс. человек<sup>26</sup>.

Вероятно, по указанной причине Федеральным законом от 28 ноября 2009 г. № 286-ФЗ п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службы» был дополнен подп. «е.1», согласно которому в законодательстве возникло новое основание для обязательного увольнения военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, с военной службы, а именно: вступление в законную силу приговора суда о назначении указанному военнослужащему наказания в виде лишения свободы условно за преступление, совершенное умышленно.

Как известно, умысел представляет собой одну из форм вины, являющейся обязательным признаком субъективной стороны любого состава преступления. Умышленная вина опаснее неосторожной, что подтверждается, в частности, отнесением законодателем к числу тяжких и особо тяжких преступлений только тех, которые совершены умышленно (чч. 4 и 5 ст. 15 УК РФ).

Как представляется, в подп. «е.1» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» применены принципы дифференциации и индивидуализации наказаний как производных основополагающего принципа справедливости в уголовном праве. Сущность их заключается в обеспечении в каждом конкретном случае соответствия наказания на всех стадиях его применения характеру и степени общественной опасности совершенного преступле-

<sup>24</sup> Мананников Д.Ю. Увольнять или не увольнять? Вот в чем вопрос! (о назначении наказания в виде лишения свободы условно как об одном из оснований досрочного увольнения с военной службы по инициативе командования) // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 6. С. 33 – 38.

<sup>25</sup> Более подробно см.: Мананников Д.Ю. Об отстранении от должности и зачислении в распоряжение командира (начальника) воинского должностного лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело // Там же. 2009. № 7. С. 35 – 38.

<sup>26</sup> См. подробнее: Доклад Генеральной прокуратуры о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2006 г. // Там же. 2007. № 8. С. 105 – 106.

ния, обстоятельствам его совершения и личности виновного<sup>27</sup>. Именно с учетом этих условий решается вопрос о наказании того или иного военнослужащего, проходящего военную службу по контракту.

Я.Н. Ермолович отмечает, что максимальный размер наказания за совершение неосторожного преступления может достигать 9 – 10 лет лишения свободы (например, ст.ст. 264, 267 УК РФ), однако все неосторожные преступления признаются преступлениями небольшой и средней тяжести. Из этого следует, что некоторые неосторожные преступления более общественно опасны, чем умышленные преступления небольшой и средней тяжести. В этой связи указанным автором предлагается закрепить в военном законодательстве положение о том, что военнослужащий, осужденный за совершение умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления к лишению свободы условно, а также неосторожного преступления к лишению свободы на срок свыше пяти лет условно, подлежит увольнению с военной службы<sup>28</sup>.

На наш взгляд, если с увольнением лица за тяжкое или особо тяжкое умышленное преступление возможно согласиться ввиду большой степени общественной опасности совершенного военнослужащим противоправного деяния, то тезис об увольнении военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в случаях совершения ими неосторожных преступлений представляется весьма спорным. Более того, позволим себе не согласиться с утверждением о том, что все военнослужащие, осужденные к лишению свободы условно на срок свыше пяти лет за неосторожные преступления, должны быть немедленно «изгнаны» из рядов Вооруженных Сил Российской Федерации.

Приведем пример: один из офицеров как водитель личного автотранспорта был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 264 УК РФ. В результате дорожно-транспортного происшествия погибла жена и ребенок военнослужащего. Приговором военного суда виновному лицу назначают наказание в виде шести лет лишения свободы условно. Осужденный переживает и личное горе, и судимость, к тому же еще представлен к увольнению с военной службы.

Представляется, что вышеприведенный пример не является случаем очевидной необходимости увольнения с военной службы. Другое дело – прапорщик, начальник склада, совершил кражу военного имущества, суд назначает лишение свободы условно, а осужденный продолжает «служить-воровать» на том же складе дальше.

По указанной причине правовую позицию по поводу того, что судимые военнослужащие, совершившие преступления по неосторожности, которые в соответствии с ч. 3 ст. 15 УК РФ относятся к преступлениям небольшой и средней тяжести, должны быть немедленно удалены из состава военной организации государства, считаем несостоятельной.

По всей видимости, принятие Федерального закона от 28 ноября 2009 г. № 86-ФЗ стало продолжением государственной политики по приданию Вооруженным Силам Российской Федерации «нового облика». Однако реализация в

<sup>27</sup> Ищенко А.В. Дифференциация и индивидуализация наказания военнослужащих в практике военных судов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 120.

<sup>28</sup> Ермолович Я.Н. Соотношение и взаимосвязь военного и военно-уголовного законодательства // Электронное научное издание «Военное право». 2012. № 4. URL: <http://www.voennoepravo.ru/node/4531> (дата обращения: 01.01.2013).

правоприменительной практике нормы, предусматривающей увольнение условно осужденных военнослужащих за умышленные преступления, лишь сузила возможность индивидуального подхода к решению вопроса об увольнении с военной службы осужденного военнослужащего, проходящего военную службу по контракту.

Во-первых, в соответствии с действующим законодательством военнослужащим с применением ст. 73 УК РФ, помимо лишения свободы, могут также назначаться в настоящее время ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части. Указанные наказания исполняются условно при одновременном прохождении военнослужащими военной службы, в процессе которой погашается судимость осужденных по истечении установленного судом испытательного срока. За исключением лишения свободы, действующее законодательство не предусматривает возможности обязательного увольнения с военной службы военнослужащих, осужденных условно к ограничению по военной службе и содержанию в дисциплинарной воинской части.

Во-вторых, наказания в виде штрафа, содержания в дисциплинарной воинской части и ограничения по военной службе также не являются основанием для безусловного увольнения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту. Они (наказания) могут назначаться и за умышленные преступления. А ведь перечень умышленных преступлений, за которые могут быть применены упомянутые наказания, чрезвычайно широк.

Таким образом, в первом и во втором случаях судимые военнослужащие не исключаются из сферы военно-служебных отношений, если это не станет инициативой командования, в компетенции которого находится вопрос увольнения таких военнослужащих.

Представляется нелогичным решение законодателя по увольнению абсолютно всех военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, приговоренных к лишению свободы условно за умышленные преступления, вне зависимости от их категории. Известно, что уголовно наказуемые деяния подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления в зависимости от их характера и степени общественной опасности (ч. 1 ст. 15 УК РФ). В результате военнослужащие, совершившие умышленные преступления небольшой или средней тяжести, лишены возможности доказать свое исправление в условиях дальнейшего прохождения военной службы по контракту, что не в полной мере согласуется с общеправовым принципом социальной справедливости. Тем более что уголовный закон приравнивает по степени общественной опасности преступления с различными формами вины, если совершенные противоправные деяния являются небольшой или средней тяжести. Иными словами, преступления, совершенные по неосторожности, и умышленные преступления небольшой или средней тяжести находятся в равных условиях правовой дифференциации категорийности преступлений. Именно поэтому изложенная законодательная модель увольнения условно осужденных, в том числе за умышленные преступления небольшой или средней тяжести, обуславливает неоправданную жесткость проводимой государством политики по приданию Вооруженным Силам Российской Федерации «нового облика». Практика показывает, что совершение военнослужащими воинских и общеуголовных преступлений небольшой или средней тяжести не всегда свидетельствует о целесообразности лишения их возмож-

ности проходить военную службу, которую они избрали в качестве своей профессии. Особенно когда речь идет о высококвалифицированных военных специалистах в условиях профессионализации армии и флота. Представляется, что цели исправления этих военнослужащих и предупреждения совершения ими новых преступлений вполне могут быть достигнуты применением условного осуждения, которое связано с определенными ограничениями прав осужденного в условиях дальнейшего прохождения военной службы.

При обосновании неэкономности включения законодателем условного осуждения к лишению свободы при любых умышленных преступлениях (без учета их степени общественной опасности) в перечень оснований досрочного увольнения с военной службы военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, следует обратиться к Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р. В соответствии с указанной Концепцией основными задачами государства в данной сфере являются: увеличение к 2020 г. общей численности лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденного от общества, на 200 тыс. человек за счет применения ограничения свободы и других видов наказаний, увеличение количества санкций, предусматривающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, расширение сферы применения данных наказаний и иных уголовно-правовых мер, не связанных с лишением свободы, а также расширение их перечня за счет введения новых видов наказаний. Для достижения указанной цели Федеральным законом от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ суду была предоставлена возможность проявлять более дифференцированный подход при назначении уголовного наказания, чаще назначать наказания, не связанные с лишением свободы, что в полной мере соответствует принципу справедливости, закрепленному в ст. 6 УК РФ, и способствует дальнейшей либерализации уголовного законодательства в нашей стране.

Облегчение уголовной репрессии должно найти свое отражение и в военно-уголовном законодательстве, в том числе в расширении сферы применения наказаний, не связанных с лишением свободы, в отношении осужденных военнослужащих. Как отмечается в научной литературе, состояние дел в области исполнения уголовных наказаний в воинской среде определяется действующей пенитенциарной политикой страны, с одной стороны, и современной военной доктриной, с другой<sup>29</sup>.

С пенитенциарной точки зрения применение условного осуждения к военнослужащему без прекращения с ним военно-служебных отношений позволяет оградить осужденного, совершившего преступление небольшой или средней тяжести, от пагубного влияния криминальной среды. По этому поводу В.Е. Эминов и И.М. Мицкевич справедливо отмечали, что «многие профессиональные военные, уволенные из Вооруженных Сил, не могут найти себе работу, в связи с чем рекрутируются во всевозможные объединения, чаще всего криминальной направленности, так как никому другому их знания и навыки (связанные большей частью с умением применять оружие) оказываются не нужны»<sup>30</sup>.

---

<sup>29</sup> Толкаченко А.А. Правовые основы исполнения уголовных наказаний, применяемых к военнослужащим: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1997. С. 35.

<sup>30</sup> Эминов В.Е., Мицкевич И.М. Преступность военнослужащих: исторический, криминологический, социально-правовой анализ. М., 1999. С. 236.

В то же время проводимые военно-политическим руководством страны мероприятия на законодательном и практическом уровне направлены на удаление осужденных военнослужащих из рядов военной организации государства и отказ от исполнения военно-пенитенциарной функции в Вооруженных Силах Российской Федерации, что вызывает обоснованные возражения<sup>31</sup>. Так, в результате сокращения остались функционировать всего две дисциплинарные воинские части, отбывать наказание в которых смогут только несколько сотен осужденных военнослужащих, что поставит назначение наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части в зависимость от наличия свободных мест.

Следует также отметить, что при досрочном увольнении с военной службы условно осужденный военнослужащий, помимо уголовного воздействия, подвергается не предусмотренному уголовным законодательством ущемлению в праве на прохождение военной службы как правовому последствию осуждения. Нельзя понять и логику законодателя: исполнение приговора военного суда об условном осуждении происходит в период прохождения военной службы осужденным, а после того, как исполнение этого условного приговора еще происходит или уже закончилось, но не истек срок снятия судимости, военнослужащий подлежит обязательному увольнению с военной службы. Уместно в этой связи упомянуть слова известного французского философа Ш. Монтескье, отметившего, что «мудрый законодатель заботится не столько о наказаниях, сколько о предупреждении преступлений, он постарается не столько карать, сколько улучшать нравы»<sup>32</sup>.

В сущности, законодатель в данном случае вторгается в сферу применения уголовных наказаний, т. е. исключительных полномочий судебной власти. Военный суд, оценив характер и степень общественной опасности деяния, личность виновного и другие обстоятельства, подлежащие учету, назначает соответствующее уголовное наказание. Решение суда по конкретному уголовному делу о возможности достижения целей уголовного наказания и исправления осужденного в условиях дальнейшего прохождения военной службы подлежит безусловному исполнению военным командованием. Но военное законодательство предоставляет командованию возможность отказа от уголовно-исполнительного воздействия и прерывания исполнения приговора суда об условном осуждении по основаниям, не связанным с достижением цели исправления осужденного, т. е. решение суда, имеющее силу закона, аннулируется в административном порядке<sup>33</sup>. Проблема заключается в том, что в настоящее время командование нередко «бездумно» увольняет любого осужденного военнослужащего, что делает эффективность форм уголовной ответственности, не исключаящих лиц из сферы военно-служебных отношений, низкой, а данные действия командования тем самым усложняют осуществление правосудия в войсках.

В связи с изложенным представляется возможным внесение изменений в п. 3 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы, в соответствии с которыми требования указанного пункта не распространялись бы на условно осужденных военнослужащих.

<sup>31</sup> Лобов Я.В. О совершенствовании российского военно-пенитенциарного законодательства // Информ. бюл. военных судов. 2009. № 4 (215). С. 3 – 7.

<sup>32</sup> Эминов В.Е., Мицкевич И.М. Преступное насилие в армии. М., 1994. С. 77.

<sup>33</sup> Шулепов Н.А. Теоретические основы реализации уголовной ответственности военнослужащих: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2001. С. 225.

Необходимость исключения отказа от повторного заключения контракта о прохождении военной службы с условно осужденными военнослужащими в связи с возникновением юридического факта судимости также можно обосновать на примере анализа норм ТК РФ. Прекращение трудового договора в связи с осуждением работника к наказанию относится к основаниям прекращения трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон. Такие основания предусмотрены в ст. 83 ТК РФ. Однако не во всех случаях осуждения к наказанию работник должен быть уволен. Такое увольнение производится, если наказание, примененное к работнику, исключает возможность продолжения прежней работы и приговор, определивший такое наказание, вступил в законную силу. Если к работнику применено наказание, не исключающее возможности продолжения работы, его увольнение по п. 4 ст. 83 ТК РФ нельзя признать законным. Например, работник осужден к условному наказанию. Трудовой договор в этом случае с ним нельзя прекращать, поскольку основанием его увольнения является осуждение к наказанию, не исключающему продолжение прежней работы. Ранее подобное основание прекращения трудового договора было предусмотрено в п. 7 ч. 1 ст. 29 КЗоТ РФ (утратил силу), согласно которому основанием прекращения трудового договора (контракта) являлось вступление в законную силу приговора суда, которым работник осужден (кроме случаев условного осуждения и отсрочки исполнения приговора) к лишению свободы, исправительным работам не по месту работы либо к иному наказанию, исключающему возможность продолжения данной работы.

«Дискриминационное» увольнение осужденного военнослужащего в случае истечения срока контракта в период испытательного срока при условном осуждении не способствует восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденного и предупреждению новых преступлений. Представляется правильным определить в законе, что условно осужденные военнослужащие, совершившие общеуголовные или воинские преступления небольшой (средней) тяжести, не должны подлежать автоматическому увольнению с военной службы на основании п. 3 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы.

Досрочное увольнение с военной службы условно осужденных офицеров представляется невыгодным для государства с экономической точки зрения. Подготовка квалифицированного военного специалиста требует значительного расходования материальных средств. Как известно, на военное образование расходуется порядка 12 – 15 % средств, выделяемых на национальную оборону<sup>34</sup>. Так, учебный процесс одного курсанта военно-гуманитарного профиля Военного университета в настоящее время обходится государству в среднем 30 000 долл., а стоимость подготовки офицера «летной» специальности требует гораздо больших финансовых затрат<sup>35</sup>. Рационально ли увольнять в обязательном порядке высококвалифицированные кадры, учитывая вложенные в их подготовку государственные денежные средства, за преступления небольшой тяжести?

Вывод о необоснованности увольнения военнослужащих, совершивших преступления указанной категории, следует из анализа зарубежного военно-уго-

<sup>34</sup> Мугинов Р.К. Совершенствование системы подготовки офицерских кадров как фактор обеспечения военной безопасности Российской Федерации // Рос. военно-правовой сб. 2004. № 1. С. 35.

<sup>35</sup> Баранец В. Военное образование: каким ему быть? // Военно-промышленный курьер. 2012. 6 июня.



ловного законодательства военного времени. Так, в гл. 10 УК КНР предусмотрен специальный вид условного осуждения, применяемый к осужденным военнослужащим в военное время. Согласно ст. 449 УК КНР в военное время военнослужащие, совершившие преступления, *не представляющие большой опасности*, и осужденные к лишению свободы на срок до трех лет, могут быть признаны условно осужденными<sup>36</sup>. При этом, им предоставляется возможность искупить вину военными заслугами, что впоследствии может привести к полному освобождению осужденных от отбывания наказания и снятию судимости.

Цели исправления военнослужащих, совершивших преступления небольшой (средней) тяжести, в том числе и умышленного характера, и предупреждения совершения ими новых преступлений могут быть достигнуты применением условного осуждения в обстановке дальнейшего прохождения осужденными военной службы. Президент Российской Федерации в ежегодном Послании Федеральному Собранию 18 апреля 2002 г. отметил, что «нам крайне важна гуманизация уголовного законодательства и системы наказаний. Наша главная цель – добиться неотвратимости наказания, а не его чрезмерной суровости». Гуманизация карательной политики государства должна включать в себя широкомасштабную работу по ресоциализации условно осужденных военнослужащих и предупреждению совершения ими новых преступлений, прежде всего, в условиях военной службы. При принятии решения об оставлении условно осужденного на военной службе следует учитывать степень профессиональной подготовки военнослужащего, его служебную характеристику со стороны командиров (начальников), а также достигнутые в прошлом успехи и заслуги в период прохождения службы. Только в этом случае корректирование уголовной и уголовно-исполнительной политики в сторону смягчения уголовной ответственности за преступления небольшой и средней тяжести будет действительно социально полезным и эффективным для армии и флота.

В связи с вышеизложенным подп. «е.1» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ предлагается сформулировать в следующей редакции: «е.1) в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, наказания в виде лишения свободы условно за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления».

Подпункт «д» п. 2 ст. 51 названного Закона предлагается изложить в следующей редакции: «д) в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении военнослужащему наказания в виде лишения свободы условно за преступление небольшой и средней тяжести». Кроме того, п. 28 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы предлагается изложить в новой редакции: «Военнослужащий, осужденный за совершенное преступление небольшой и средней тяжести, по решению соответствующего должностного лица, которому предоставлено право его увольнения, может быть оставлен на военной службе».

Смысл предложенных изменений заключается в том, что каждая категория преступлений должна влечь соответствующие правовые последствия для служебно-правового статуса условно осужденного военнослужащего. Кроме того,

<sup>36</sup> Ахметшин Х.М. Военно-уголовное законодательство КНР // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 6. (Вкладка «Военно-уголовное право». № 6. С. 108).

законодатель впервые предусмотрел право суда самостоятельно «понижать» совершенное преступление на одну категорию при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств (ч. 6 ст. 15 УК РФ). Иными словами, преступление по своему характеру и степени общественной опасности может носить тяжкий характер, однако с учетом обстоятельств дела и личности осужденного суд, в целях индивидуализации наказания и вынесения справедливого приговора, вправе изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления.

В связи с вышеизложенным, как представляется, при принятии кадровых управленческих решений относительно вопросов оставления условно осужденных военнослужащих на военной службе (либо досрочного увольнения их с военной службы) командованию воинских частей следует руководствоваться той категорией преступления, которая в конечном итоге установлена судом.

Таким образом, решение вопроса о досрочном увольнении условно осужденного военнослужащего с военной службы не может быть произвольным и обуславливаться одним лишь фактом его осуждения за совершение преступления, а должно основываться на оценке соответствия военнослужащего предъявляемым к нему требованиям, обстоятельств нарушения условий контракта, выразившегося в совершении военнослужащим преступления, его характера и тяжести, последствий, отношения самого военнослужащего к совершенному им деянию, а также учитывать особенности объекта преступного посягательства. Изучение деловых (личных) качеств осужденного военнослужащего, его служебной деятельности в целом необходимо для определения целесообразности нахождения виновного лица в составе военной организации, основанной на принципе единоначалия, предполагающем строгую субординацию и беспрекословное подчинение приказам командира (начальника). Наличие у военнослужащего судимости в связи с назначением военным судом условного осуждения само по себе не должно предопределять выводов относительно оценки данного лица как не соответствующего требованиям по занимаемой воинской должности, а также рекомендаций о перспективах его дальнейшего служебного использования.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ исследованных в настоящей книге вопросов применения института условного осуждения в отношении военнослужащих позволяет сформулировать следующие основные выводы, рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства.

## I. Теоретические выводы

1. Из анализа отечественного военно-пенитенциарного опыта применения условного осуждения к военнослужащим следует, что на протяжении всей истории названный институт преимущественно назначался лицам за преступления небольшой и средней тяжести. При вступлении в законную силу приговора суда условно осужденные военнослужащие не подвергались безусловному увольнению с военной службы. Условное осуждение, таким образом, представляло собой выражение определенного доверия суда, признававшего возможность исправления осужденного военнослужащего без реального отбывания наказания. Являясь эффективным средством уголовно-правового воздействия в условиях военной службы, институт условного осуждения преследует цель исправления осужденного военнослужащего без исключения его из сферы военно-служебных правоотношений.

Условное осуждение военнослужащих – самостоятельная форма реализации уголовной ответственности, характеризующаяся назначением осужденному военнослужащему определенного вида и размера наказания без реального его отбывания с возложением на него обязанностей, способствующих достижению цели исправления в период установленного судом испытательного срока в условиях военной службы.

В современных условиях повышения в Вооруженных Силах Российской Федерации роли и численности военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, условное осуждение выступает одной из основных форм реализации уголовной ответственности, применяемой к военнослужащим.

2. Проведенным анализом судебной практики установлено, что критерии назначения института условного осуждения представляется возможным классифицировать по двум основным группам:

- 1) по субъектам, совершившим преступное посягательство;
- 2) по объективным условиям совершения преступного деяния.

К первой группе относится объективная оценка личности виновного, которая может быть дана только в результате комплексного учета его общесоциальной, воинской, нравственно-психологической характеристик, как положительных, так и отрицательных его качеств, состояния здоровья, сведений о характере его поведения до совершения преступления. Во втором основании суд, назначая условное осуждение и оценивая степень общественной опасности преступления, разрешает вопросы относительно характера преступного деяния, а также времени, места, обстановки, способа и средства совершения преступления.

3. Недостаток перечня обязанностей, указанного законодателем в ч. 5 ст. 73 УК РФ, заключается в том, что он ориентирован на гражданских лиц и вовсе

не учитывает военную специфику. Так, некоторые элементы условного осуждения, выражающиеся в возложении на военнослужащих определенных обязанностей, а именно: не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за условно осужденными, – сходны с порядком прохождения военной службы (например, запрет военнослужащему покидать пределы гарнизона без разрешения командования, перевод к новому месту службы осуществляется по решению вышестоящего командования и т. д.). Иными словами, военнослужащие и так ограничены в возможности менять место работы, жительства и т. д., что предопределяется особенностями несения военной службы, основанными на общевоинских уставах Вооруженных Сил Российской Федерации. Обязанности условно осужденных, предусмотренные ч. 5 ст. 73 УК РФ, не учитывают особенностей военной службы, не согласуются с особым публично-правовым статусом военнослужащего как лица, осуществляющего конституционно значимые функции, поэтому их влияние на достижение цели исправления ничтожно мало.

4. Правила отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими следует дополнить обладающими одновременно уголовно-исполнительной и военно-административной спецификой показателями и средствами исправления условно осужденного в условиях военной службы. Показателем исправления осужденного без реального отбывания наказания является отсутствие у военнослужащего дисциплинарных взысканий, что свидетельствует о добросовестном исполнении военнослужащим возложенных на него судом обязанностей и приказов командования воинской части в период испытательного срока. Помимо контроля за условно осужденными военнослужащими и соблюдением возложенных на них судом обязанностей, к средствам исправления условно осужденного военнослужащего предлагается отнести:

1) воспитательную работу, в том числе отчеты должностных лиц части об исполнении приговора военного суда в присутствии личного состава воинской части и представителей органов военной прокуратуры;

2) общественное воздействие;

3) профессиональную подготовку.

Комплексное применение командованием воинской части (учреждения) рассмотренных исправительных средств, обладающих одновременно уголовно-исполнительной и военно-административной спецификой, при исполнении приговора об условном осуждении способствует укреплению воинской дисциплины, правовому воспитанию личного состава, укреплению морально-психологического состояния военнослужащих и, как следствие, повышению боевой готовности и боеспособности войск.

Исправительное воздействие условного осуждения в обстановке военной службы регламентируется нормами двух групп: уголовно-исполнительной и военно-административной. Средства регулируемого ими исправительного воздействия на условно осужденных военнослужащих органически включаются в содержание военно-пенитенциарных отношений и составляют комплекс мероприятий общего (уголовно-исполнительного) и особенного (военно-административного) характера.

5. Особенность деятельности командования воинской части по осуществлению контроля за условно осужденными военнослужащими состоит в том, что оно, не будучи профессионально подготовленным к реализации уголовно-исполнительных функций, тем не менее, вынуждено в полном объеме выполнять две равноценные роли: пенитенциарную и военно-административную, руководствуясь при этом как уголовно-исполнительным, так и военно-административным законодательством.

Мероприятия, направленные на всестороннее обеспечение контроля за условно осужденными военнослужащими, должны проводиться комплексно, в строгом соответствии с действующим законодательством. При этом, качество выполнения командованием своих контрольных функций непосредственно связано с уровнем профессионализма того или иного должностного лица, его знаний и умений организовать повседневную деятельность военнослужащих в целях предупреждения очередных правонарушений и преступлений.

В связи с введением в Вооруженных Силах Российской Федерации военной полиции, представляется, что мероприятия, направленные на комплексное обеспечение контроля за условно осужденными военнослужащими, могут проводиться командованием воинских частей при тесном взаимодействии и сотрудничестве с должностными лицами нового структурного подразделения Министерства обороны Российской Федерации, призванного осуществлять профилактическую деятельность по предупреждению правонарушений в войсках. Это позволит выстроить более эффективную систему обеспечения соответствия практики уголовно-правового воздействия на военнослужащего задачам развития положительных свойств его личности и усилить потенциал действий, направленных на устранение причин, способствующих совершению правонарушений.

6. Особенность применения условного осуждения к специальному воинскому субъекту преступления состоит в том, что оно ограничивает не только общегражданскую, но и военно-служебную составляющую правового статуса военнослужащего. При этом, основное негативное правовое последствие условного осуждения, одновременно влекущего за собой юридический факт судимости, для военнослужащего, избравшего военную службу в качестве основной профессии, заключается в принятии решения командованием воинской части по досрочному увольнению военнослужащего в запас. Правовые последствия увольнения в условиях концепции по комплектованию Вооруженных Сил Российской Федерации преимущественно на профессиональной основе целесообразно активно использовать в качестве стимула, побуждающего условно осужденного переносить возможные тяготы военной службы и выполнять возложенные задачи.

## **II. Предложения по совершенствованию военно-уголовного, уголовно-исполнительного законодательства**

1. Из перечня уголовных наказаний, за которые военнослужащим назначается условное осуждение, следует исключить указанное в ч. 1 ст. 73 УК РФ ограничение по военной службе. Нецелесообразность его назначения выражается в том, что данное наказание не способно оказывать достаточной степени карательного воздействия, которое подразумевалось законодателем для условного осуждения с учетом специфики военно-служебных отношений. Специфика цели

общего предупреждения в условиях военной организации обусловлена тем, что применяемые меры государственного принуждения призваны воздействовать на специального субъекта – военнослужащего, нарушившего требования воинской дисциплины и порядка. Роль назначенного наказания при условном осуждении должна сводиться к угрозе его реального исполнения. В этом смысле уголовное наказание, назначаемое условно, заставляет осужденного переосмыслить свое поведение, подумать о его нравственной стороне и предпринять определенные усилия для недопущения совершения новых преступлений. Из этого следует, что условное осуждение следует применять лишь к тем наказаниям, которые изолируют преступника от общества или, по крайней мере, предполагают строгий контроль за осужденным. Уголовно-правовая норма должна оказывать эффективное воздействие на мотивацию поведения и препятствовать совершению преступления. Поэтому ограничение по военной службе следует исполнять реально, а не условно.

Уголовно-правовые институты «условное осуждение» и «лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград» имеют принципиально различные по своей сущности цели и задачи, более того, у них радикально противоположные основания и правовые последствия применения. Высокая степень карательного воздействия уголовного наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград не может быть сопряжена с условным осуждением, которое назначается, как правило, за совершение преступлений, не представляющих большой общественной опасности. В связи с этим в ч. 4 ст. 73 УК РФ следует установить запрет назначения дополнительного наказания в виде лишения воинского (почетного) звания и государственных наград при условном осуждении военнослужащих за совершение тяжких преступлений.

2. Ограничение испытательного срока при назначении условного осуждения к содержанию в дисциплинарной воинской части в соответствии с ч. 3.1 ст. 73 УК РФ сроком военной службы осужденного не может дать оснований для однозначного вывода об исправлении лица и вступает в противоречие с правовыми условиями отмены условного осуждения и снятия судимости. Необходимость ослабления карательного воздействия условного осуждения объясняется, прежде всего, положительными изменениями в поведении осужденного. Поэтому продолжительность испытательного срока должна определяться судом строго индивидуально для каждого подсудимого военнослужащего в зависимости от возможности его личности к исправлению, а не устанавливаться в пределах оставшегося срока военной службы на день провозглашения приговора. Представляется, что законодатель безосновательно дополнил ст. 73 УК РФ положением, ограничивающим установление испытательного срока условного осуждения сроком военной службы военнослужащего, в связи с чем названную норму уголовного закона предлагается исключить.

Заслуживает нормативного разрешения вопрос о том, как поступить суду с условно осужденными к ограничению по военной службе или содержанию в дисциплинарной воинской части и уволенными с военной службы до истечения испытательного срока лицами, в отношении которых произошла отмена условного осуждения. В этих случаях суд, вынесший решение об отмене условного

осуждения, должен заменить указанные наказания другими, более мягкими, видами наказаний в силу невозможности исполнения предыдущего приговора военного суда из-за утраты осужденным лицом статуса военнослужащего.

Статью 74 УК РФ предлагается дополнить ч. 7 следующего содержания:

«7. Лица, условно осужденные к содержанию в дисциплинарной воинской части и уволенные с военной службы, при отмене условного осуждения в случаях, предусмотренных настоящей статьей, не могут быть направлены для реального отбывания наказания, назначенного приговором суда. Суд, вынесший решение об отмене условного осуждения, заменяет содержание в дисциплинарной воинской части более мягким видом наказания по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса».

3. Юридические конструкции норм о продлении испытательного срока и отмене условного осуждения не учитывают специфику привлечения к ответственности военнослужащих, которая заключается в том, что согласно ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ за совершение административных правонарушений, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 той же статьи, они несут не административную, а дисциплинарную ответственность. Нарушение общественного порядка, совершенное военнослужащим, следует квалифицировать как грубый дисциплинарный проступок, влекущий наложение на виновного дисциплинарного взыскания. Поэтому основанием для продления испытательного срока и отмены условного осуждения в отношении военнослужащих согласно чч. 2, 3 ст. 74 УК РФ должен являться грубый дисциплинарный проступок.

Руководствуясь вышеизложенным, содержание ч. 2 ст. 74 УК РФ следует изложить в следующей редакции: «2. Если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей или совершил нарушение общественного порядка либо соответствующий грубый дисциплинарный проступок и был привлечен к административной или дисциплинарной ответственности, суд по представлению органа, указанного в части первой настоящей статьи, может продлить испытательный срок, но не более чем на один год».

В связи с тем что ч. 2 ст. 74 УК РФ не предусматривает случаи совершения военнослужащими дисциплинарных проступков, являющихся по своему характеру грубыми, содержание ч. 3 ст. 74 УК РФ нуждается в совершенствовании по аналогии с продлением испытательного срока при условном осуждении.

4. Особенность применения условного осуждения к специальному воинскому субъекту преступления состоит в том, что оно ограничивает не только общегражданскую, но и военно-служебную составляющие правового статуса военнослужащего. Увольнение осужденного военнослужащего в случае истечения срока контракта в период испытательного срока при условном осуждении не способствует восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденного и предупреждению новых преступлений. Военное законодательство предоставляет командованию возможность отказа от уголовно-исполнительного воздействия и прерывания исполнения приговора суда об условном осуждении по основаниям, не связанным с достижением цели исправления осужденного, т. е. решение суда, имеющее силу закона, аннулируется в административном порядке. Условно осужденный военнослужащий, досрочно уволенный с

военной службы, помимо уголовного воздействия, подвергается не предусмотренному уголовным законодательством ущемлению в праве на прохождение военной службы как правовому последствию осуждения.

Представляется необходимым внесение изменений в п. 3 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы, в соответствии с которыми требования указанного пункта в части запрета повторного заключения контракта о прохождении военной службы с условно осужденными военнослужащими в связи с возникновением юридического факта судимости не распространялись бы на условно осужденных военнослужащих.

Кроме того, автором обосновывается необходимость предоставления военнослужащим, проходящим военную службу по контракту и осужденным к лишению свободы условно, возможности исправиться в условиях военной службы, без исключения их из сферы военно-служебных отношений при совершении данными лицами умышленных нетяжких преступлений.

В связи с вышеизложенным подп. «е.1» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ предлагается сформулировать в следующей редакции: «е.1) в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, наказания в виде лишения свободы условно за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления».

Подпункт «д» п. 2 ст. 51 названного Закона предлагается изложить в следующей редакции: «д) в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении военнослужащему наказания в виде лишения свободы условно за преступление небольшой и средней тяжести». Пункт 28 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы рекомендуется изложить в новой редакции: «Военнослужащий, осужденный за совершенное преступление небольшой и средней тяжести, по решению соответствующего должностного лица, которому предоставлено право его увольнения, может быть оставлен на военной службе».

5. Военно-пенитенциарные отношения, отличные от общих уголовно-исполнительных, характеризуются своей оригинальной комплексностью и требуют детального правового регулирования. Комплексный анализ содержания норм действующего законодательства выявил существенные пробелы в правовой регламентации действий командования воинской части (учреждения) в отношении условно осужденных военнослужащих, продолжающих проходить военную службу в подразделениях. Кроме того, отдельные положения Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими не согласованы с нормами уголовного закона. Поэтому актуальной задачей представляется комплексное дополнение и согласование норм военного, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства для совершенствования процесса осуществления контроля за поведением условно осужденных и повышения его результативности.

### **III. Рекомендации и предложения, направленные на упорядочение судебной и военно-административной практики применения действующего законодательства**

1. По изученным нами уголовным делам судами, кроме указанных в законе смягчающих обстоятельств, в качестве таковых при назначении условного осуж-



дения военнослужащим учитывались положительная характеристика виновного, его успехи в боевой подготовке, проявление в прошлом высоких морально-боевых качеств при выполнении воинского долга, успешное выполнение ответственных заданий. Для исключения случаев необоснованного применения института условного осуждения вышеуказанные критерии должны быть отражены в положениях постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. № 2, а также от 29 октября 2009 г. № 20, которые регламентируют практику назначения наказаний.

2. При условном осуждении военнослужащего суду достаточно сложно определить обязанности, которые осужденному следует выполнять при прохождении военной службы в период испытательного срока, поскольку повседневная жизнь военнослужащих, их должностные и специальные обязанности настолько полно регламентированы действующим законодательством Российской Федерации, что вряд ли имеет смысл дублировать в приговоре исполнение обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст. 73 УК РФ, а именно: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места и т. д.

В то же время в целях более эффективного уголовно-правового воздействия условного осуждения в обстановке военной службы военным судам рекомендуется назначать обязанности в рамках, установленных общевоинскими уставами Вооруженных Сил Российской Федерации, с учетом разнообразных видов боевой, общественно-гуманитарной, физической, правовой подготовок.

К таким обязанностям предлагается отнести:

- неразглашение государственной и военной тайны;
- выполнение требований безопасности эксплуатации вооружения и военной техники, бережное отношение к военному имуществу;
- совершенствование воинского мастерства, повышение профессиональных навыков при проведении специальных практических занятий, выполнении учебно-боевых задач;
- периодическую сдачу установленного командиром (начальником) правового минимума требований законодательства о военной службе, норм международного гуманитарного права, необходимых для осуществления служебной деятельности;
- строгое соблюдение воинской дисциплины, недопущение грубых дисциплинарных проступков.

Выбор судом конкретных обязанностей, возлагаемых на осужденного, выражает индивидуальный подход к совершенному противоправному деянию при реализации уголовной ответственности и должен основываться, прежде всего, на учете данных о личности осужденного, служить цели его исправления. Назначение условно осужденным обязанностей в пределах, установленных общевоинскими уставами Вооруженных Сил Российской Федерации, с учетом особенностей их повседневной деятельности позволит военному суду, на наш взгляд, более успешно выбирать «инструменты» исправительного воздействия при прохождении военнослужащим военной службы, принимая во внимание специфику военно-служебных отношений. При этом, надлежащее выполнение общих и должностных обязанностей может служить достаточным критерием достижения цели исправления условно осужденного.

3. Задачей исправления лиц, совершивших нетяжкие преступления, является возвращение их к нормальной жизни при сохранении социально полезных связей. Практика показывает, что совершение военнослужащими воинских и общеуголовных преступлений небольшой или средней тяжести не всегда свидетельствует о целесообразности лишения их возможности проходить военную службу, которую они избрали в качестве своей профессии; особенно когда речь идет о высококвалифицированных военных специалистах в условиях профессионализации армии и флота. Цели исправления этих военнослужащих и предупреждения совершения ими новых преступлений могут быть достигнуты применением условного осуждения, которое связано с определенными ограничениями прав осужденного в военной среде. Обязательное исключение военнослужащих, совершивших умышленные преступления небольшой или средней тяжести, из сферы военно-служебных отношений посредством увольнения лишает их возможности доказать свое исправление в условиях дальнейшего прохождения военной службы по контракту, что не в полной мере согласуется с общеправовым принципом социальной справедливости и современной концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

При принятии решения об оставлении условно осужденного на военной службе следует учитывать степень общественной опасности совершенного военнослужащим преступления, профессиональной подготовки военнослужащего, его служебную характеристику со стороны командиров (начальников), а также достигнутые в прошлом успехи и заслуги в период прохождения службы в Вооруженных Силах Российской Федерации. Только в этом случае корректирование уголовной и уголовно-исполнительной политики в сторону смягчения уголовной ответственности за преступления небольшой и средней тяжести будет действительно социально полезным и эффективным для армии и флота.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

# НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (извлечение)

### Статья 73. Условное осуждение

1. Если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным. Условное осуждение не назначается:

а) осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста;

б) при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении;

в) при опасном или особо опасном рецидиве.

2. При назначении условного осуждения суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства.

3. При назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление. В случае назначения лишения свободы на срок до одного года или более мягкого вида наказания испытательный срок должен быть не менее шести месяцев и не более трех лет, а в случае назначения лишения свободы на срок свыше одного года – не менее шести месяцев и не более пяти лет. Испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

3.1. В случае назначения наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части условно испытательный срок устанавливается в пределах оставшегося срока военной службы на день провозглашения приговора.

4. При условном осуждении также могут быть назначены дополнительные виды наказаний.

5. Суд, назначая условное осуждение, возлагает на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательном учреждении. Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению.

6. Контроль за поведением условно осужденного осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих – командованием воинских частей и учреждений.

7. В течение испытательного срока суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может отменить полностью или частично либо дополнить ранее установленные для условно осужденного обязанности.

*Примечание.* Для целей настоящей статьи, а также статей 79, 80, 82 и 97 настоящего Кодекса к преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, относятся преступления, предусмотренные статьями 131 – 135, 240, 241, 242.1 и 242.2 настоящего Кодекса, совершенные в отношении несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

#### **Статья 74. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока**

1. Если до истечения испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал свое исправление, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может постановить об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости. При этом условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины установленного испытательного срока.

2. Если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей или совершил нарушение общественного порядка, за которое он был привлечен к административной ответственности, суд по представлению органа, указанного в части первой настоящей статьи, может продлить испытательный срок, но не более чем на один год.

3. Если условно осужденный в течение испытательного срока систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности либо скрылся от контроля, суд по представлению органа, указанного в части первой настоящей статьи, может вынести решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

4. В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

5. В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления суд отменяет условное осуждение и назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса. По этим же правилам назначается наказание в случаях, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи.

6. Правила, установленные частями четвертой и пятой настоящей статьи, применяются также, если преступления, указанные в этих частях, совершены до вступления приговора, предусматривающего условное осуждение, в законную силу. В этом случае судебное разбирательство в отношении нового преступления может состояться только после вступления приговора, предусматривающего условное осуждение, в законную силу.

**УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(извлечение)**

**Раздел VIII. Контроль за условно осужденными**

**Глава 24. Осуществление контроля за поведением условно осужденных**

**Статья 187. Органы, осуществляющие контроль за поведением условно осужденных**

1. Контроль за поведением условно осужденных в течение испытательного срока осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства условно осужденных, а в отношении условно осужденных военнослужащих – командованием их воинских частей.

2. В порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, к осуществлению контроля за поведением условно осужденных привлекаются работники соответствующих служб органов внутренних дел.

**Статья 188. Порядок осуществления контроля за поведением условно осужденных**

1. Уголовно-исполнительные инспекции осуществляют персональный учет условно осужденных в течение испытательного срока, контролируют с участием работников соответствующих служб органов внутренних дел соблюдение условно осужденными общественного порядка и исполнение ими возложенных судом обязанностей.

2. При назначении условно осужденному в качестве дополнительного наказания лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью уголовно-исполнительная инспекция в полном объеме осуществляет мероприятия, предусмотренные статьями 33 – 38 настоящего Кодекса.

3. Утратила силу.

4. Условно осужденные обязаны отчитываться перед уголовно-исполнительными инспекциями и командованием воинских частей о своем поведении, исполнять возложенные на них судом обязанности, являться по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию. При неявке без уважительных причин условно осужденный может быть подвергнут приводу.

5. В случае уклонения условно осужденного от контроля за его поведением уголовно-исполнительная инспекция проводит первоначальные мероприятия по установлению его места нахождения и причин уклонения.

6. Если периодичность явки условно осужденного для регистрации не была определена судом, то указанная периодичность, а также дни явки условно осужденного устанавливаются уголовно-исполнительной инспекцией.

**Статья 189. Исчисление испытательного срока**

1. Испытательный срок исчисляется в порядке, установленном статьей 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

2. По истечении испытательного срока контроль за поведением условно осужденного прекращается, и он снимается с учета уголовно-исполнительной инспекции.

## **Статья 190. Ответственность условно осужденных**

1. При уклонении условно осужденного от исполнения возложенных на него судом обязанностей либо при нарушении им общественного порядка, за которое он привлекался к административной ответственности, уголовно-исполнительная инспекция или командование воинской части предупреждает его в письменной форме о возможности отмены условного осуждения.

2. В случае неисполнения условно осужденным указанных в части четвертой статьи 188 настоящего Кодекса требований, а также при наличии иных обстоятельств, свидетельствующих о целесообразности возложения на условно осужденного других обязанностей, начальник уголовно-исполнительной инспекции или командование воинской части вносит в суд соответствующее представление.

3. При наличии достаточных оснований уголовно-исполнительной инспекцией или командованием воинской части в суд направляется представление о продлении испытательного срока.

4. Если условно осужденный в течение испытательного срока систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности либо скрылся от контроля, то начальник уголовно-исполнительной инспекции или командование воинской части направляет в суд представление об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

5. Систематическим нарушением общественного порядка является совершение условно осужденным в течение одного года двух и более нарушений общественного порядка, за которые он привлекался к административной ответственности. Систематическим неисполнением обязанностей является совершение запрещенных или невыполнение предписанных условно осужденному действий более двух раз в течение одного года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных на него судом.

6. Скрывающимся от контроля признается условно осужденный, место нахождения которого не установлено в течение более 30 дней.

**Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ  
«О воинской обязанности и военной службе»  
(извлечение)**

Статья 51. Основания увольнения с военной службы

1. Военнослужащий подлежит увольнению с военной службы:

...

е.1) в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, наказания в виде лишения свободы условно за преступление, совершенное умышленно;

2. Военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, может быть досрочно уволен с военной службы:

...

д) в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении военнослужащему наказания в виде лишения свободы условно за преступление, совершенное по неосторожности;

...



**Указ Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237  
«Вопросы прохождения военной службы»  
(извлечение)**

Руководствуясь Федеральным законом «Об обороне», постановляю:

1. Утвердить прилагаемое Положение о порядке прохождения военной службы.

2. Директору Службы внешней разведки Российской Федерации, руководителям федеральных органов исполнительной власти, в состав которых входят органы внешней разведки Российской Федерации, при установлении предельного возраста пребывания на военной службе военнослужащих кадрового состава этих органов руководствоваться Указом Президента Российской Федерации от 21 апреля 1996 г. № 574 «О порядке установления предельного возраста пребывания на военной службе военнослужащих кадрового состава органов внешней разведки Российской Федерации».

3. Министерству обороны Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти обобщить практику применения в Вооруженных Силах Российской Федерации, федеральных органах исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, утвержденного настоящим Указом Положения о порядке прохождения военной службы и при необходимости в марте 2000 г. представить в установленном порядке предложения по его совершенствованию.

4. Не применять на территории Российской Федерации указы Президиума Верховного Совета СССР по перечню согласно приложению.

5. Признать утратившим силу Указ Президента Российской Федерации от 4 января 1999 г. № 4 «Вопросы прохождения военной службы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 2, ст. 264).

6. Правительству Российской Федерации привести в 3-месячный срок свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Указом.

Президент Российской Федерации  
Б. Ельцин

Москва, Кремль  
16 сентября 1999 г.  
№ 1237

**Положение  
о порядке прохождения военной службы  
(извлечение)**

**Статья 4. Заключение контракта и прекращение его действия**

3. Контракт не может быть заключен с гражданином (военнослужащим), в отношении которого вынесен обвинительный приговор и которому назначено наказание, в отношении которого ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которого передано в суд, имеющим неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления, а также отбывавшим наказание в виде лишения свободы.

**Статья 34. Порядок увольнения военнослужащих с военной службы и исключения их из списков личного состава воинской части**

28. Военнослужащий, осужденный за совершенное преступление к лишению свободы условно, по решению соответствующего должностного лица, которому предоставлено право его увольнения, может быть оставлен на военной службе.

**Приказ Министра обороны Российской Федерации  
от 29 июля 1997 года № 302  
«О Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными  
военнослужащими»  
(извлечение)**

В соответствии со статьей 5 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июня 1997 года № 669 «Об утверждении Положения о дисциплинарной воинской части» приказываю:

1. Заместителям Министра обороны Российской Федерации, главнокомандующим видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующим войсками округов, флотами, армиями, флотилиями, командующим родами войск, начальникам главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации, командирам соединений и воинских частей, начальникам учреждений, военно-учебных заведений, предприятий и организаций Министерства обороны Российской Федерации организовать исполнение Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации от 4 июня 1997 года № 669.

2. Главнокомандующему Сухопутными войсками обеспечить разработку и утвердить специальные программы военной подготовки осужденных военнослужащих, их военного обучения и воспитания.

3. Командующим войсками военных округов, флотами разработать и утвердить перечень объектов, на которых осужденные военнослужащие привлекаются к труду.

4. Утвердить прилагаемые Правила отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими.

5. Считать не действующими в Вооруженных Силах Российской Федерации приказы Министра обороны СССР 1983 года № 120 и 290.

6. Приказ разослать до отдельного батальона, учреждения, военно-учебного заведения, предприятия и организации Министерства обороны Российской Федерации.

Первый заместитель Министра обороны  
Российской Федерации  
генерал-полковник

А.Квашнин

Зарегистрировано в Минюсте России 11 декабря 1997 г.  
Регистрационный № 1425.

## Правила отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими

### Раздел V. Осуществление контроля за условно осужденными военнослужащими

99. В соответствии со статьей 187 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации контроль за поведением условно осужденных военнослужащих в течение испытательного срока осуществляется командованием воинских частей (учреждений), в которых военнослужащий проходит службу.

100. Основанием для осуществления контроля за поведением условно осужденных является приговор суда, вступивший в законную силу.

101. Командир воинской части немедленно направляет в военный суд письменное подтверждение о получении копии приговора и установлении контроля за поведением осужденного. Контроль осуществляется в течение всего определенного судом испытательного срока. Обо всех перемещениях осужденного военнослужащего письменно ставится в известность военный суд, вынесший приговор.

102. Командование воинской части осуществляет персональный учет условно осужденных в течение испытательного срока, контролирует соблюдение условно осужденными общественного порядка и исполнение ими возложенных судом обязанностей.

103. Копии приговоров на осужденных военнослужащих, проходящих службу по контракту, хранятся в штабе воинской части вместе с их личными делами, а на военнослужащих, проходящих службу по призыву, – с учетно-послужными карточками. В штабе воинской части на осужденного ведется контрольная карточка по форме согласно приложению № 5 к настоящим Правилам. К ней могут приобщаться иные характеризующие материалы.

104. При назначении условно осужденному в качестве дополнительного наказания лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью командование воинской части в полном объеме осуществляет мероприятия, предусмотренные статьями 33 – 38 Уголовно-исполнительного кодекса.

105. Испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу. По истечении испытательного срока контроль за поведением условно осужденного прекращается, и он снимается с учета.

106. По истечении не менее половины испытательного срока в случае добросовестного исполнения осужденным военнослужащим своих служебных обязанностей командование воинской части может направить в суд, вынесший приговор, ходатайство о сокращении испытательного срока или отмене условного осуждения.

107. В случае систематического или злостного неисполнения условно осужденным в течение испытательного срока возложенных на него судом обязанностей командир воинской части (начальник) направляет в суд представление об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

108. Систематическим неисполнением обязанностей являются совершение запрещенных или невыполнение предписанных условно осужденному действий более двух раз в течение года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных на него судом.

109. В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой тяжести вопрос об отмене или сохранении условного осуждения решается судом.

«Согласовано»

Заместитель Генерального прокурора  
Российской Федерации – Главный  
Военный прокурор  
генерал-лейтенант юстиции

Ю.Демин

Врио начальника управления службы  
войск и безопасности военной  
службы Генерального штаба  
генерал-майор

В.Головко

Приложение № 5  
к Правилам, утвержденным  
приказом Министра обороны Российской Федерации  
29 июля 1997 г. № 302

**Форма**  
**Контрольная карточка условно осужденного**

1. Должность, воинское звание, фамилия, имя, отчество осужденного \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. Наименование военного суда, дата приговора и мера наказания (а также определения суда об условно-досрочном освобождении) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. Продолжительность испытательного срока (срока контроля) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. Подразделение, в котором проходит службу осужденный, воинское звание, фамилия командира подразделения \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5. Когда, кем, какие мероприятия проводились с осужденным \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

6. Данные о поведении осужденного \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Начальник штаба войсковой части

\_\_\_\_\_  
в/звание, подпись, инициал имени, фамилия

**Приказ Минюста России от 20 мая 2009 года № 142**  
**«Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер**  
**уголовно-правового характера без изоляции от общества»**  
**(извлечение)**

В соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 2, ст. 198) и в целях совершенствования работы уголовно-исполнительных инспекций приказываю:

1. Утвердить прилагаемую Инструкцию по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества.

2. Федеральной службе исполнения наказаний (Реймер А.А.) обеспечить исполнение Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества.

3. Признать утратившими силу приказы Министерства юстиции Российской Федерации от 12 апреля 2005 г. № 38 «Об утверждении Инструкции о порядке исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» (зарегистрирован Минюстом России 25 апреля 2005 г., регистрационный № 6542); от 17 августа 2005 г. № 134 «О внесении изменений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 12 апреля 2005 г. № 38» (зарегистрирован Минюстом России 30 августа 2005 г., регистрационный № 6955); от 13 января 2006 г. № 1 «О внесении изменений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 12 апреля 2005 г. № 38» (зарегистрирован Минюстом России 1 февраля 2006 г., регистрационный № 7429).

Министр  
А.В. Коновалов

Зарегистрировано в Минюсте России 25 июня 2009 г.  
Регистрационный № 14140

Приложение  
к приказу Минюста России  
от 20 мая 2009 г. № 142

**Инструкция**  
**по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера**  
**без изоляции от общества**

**VII. Контроль за поведением условно осужденных**

110. Инспекция осуществляет контроль за поведением условно осужденного в течение испытательного срока по месту его жительства.

111. Инспекция, получив копию приговора (определения, постановления) суда, осуществляет постановку осужденного на учет в порядке, установленном главой II настоящей Инструкции.

112. Инспекция контролирует не реже одного раза в квартал с участием сотрудников органов внутренних дел в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, соблюдение условно осужденным общественного порядка и исполнение им возложенных судом обязанностей и оформляет результаты справкой (рапортом).

113. Инспекция с учетом поведения осужденного и сложившихся обстоятельств осуществляет проверку по месту жительства, работы (учебы) либо в общественных местах, о результатах составляется справка.

114. В отношении условно осужденного, имеющего возложенные судом определенные обязанности, инспекция информирует:

администрацию организации или учебного заведения – о возложении на условно осужденного обязанностей не менять место работы, учебы без уведомления инспекции;

учреждение здравоохранения по месту исполнения приговора – о возложении на осужденного обязанности пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания.

115. Контроль за исполнением обязанностей, возложенных судом, осуществляется инспекцией с использованием средств связи, направления запросов, посещения организации, о чем делается отметка в учетной карточке.

116. Инспекция в отношении осужденного, на которого судом возложена обязанность являться в инспекцию на регистрацию, но периодичность явки определена не была, устанавливает указанную периодичность и дни явки, и заводит регистрационный лист (приложение № 37).

117. При явке на регистрацию инспекция проводит с осужденным беседу профилактического характера, о чем составляется справка.

118. Инспекция, учитывая сложившиеся обстоятельства, препятствующие дальнейшему исполнению возложенных на осужденного судом обязанностей (тяжелая болезнь, беременность и роды, уход за близкими родственниками, график работы, ухудшение материального положения и другие), а также за хорошее поведение и добросовестное исполнение им обязанностей в течение испытательного срока, направляет в суд представление (приложение № 25) об отмене полностью или частично установленных для него обязанностей.

119. При примерном поведении осужденного и отбытии им не менее половины испытательного срока инспекция изучает документы личного дела осужденного на предмет отмены условного осуждения и снятия с него судимости.

Если в установленный период испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал свое исправление, инспекция направляет в суд представление (приложение № 25) об отмене условного осуждения и о снятии с него судимости.

120. Если после направления в суд документов выявлены сведения, которые могут препятствовать отмене условного осуждения и снятию судимости, инспекция незамедлительно направляет информацию об этом в суд.

121. При неявке условно осужденного по вызову или на регистрацию без уважительных причин инспекция принимает решение о его приводе, о чем выносит постановление (приложение № 38). При необходимости направляет его копию в орган внутренних дел с ходатайством об оказании помощи в доставлении осужденного.



122. При исполнении привода постановление (приложение № 38) объявляется осужденному под роспись. Об отказе осужденного от подписи составляется акт.

123. В целях обеспечения исправления и действенного контроля за поведением осужденного инспекция вправе внести в суд представление (приложение № 25) о возложении на него дополнительных обязанностей.

124. При уклонении осужденного от исполнения возложенных на него судом обязанностей либо при нарушении им общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, инспекция вызывает либо посещает осужденного по месту жительства, проводит с ним профилактическую беседу.

По результатам беседы инспекция составляет справку, с содержанием которой ознакабливает осужденного под роспись.

125. Не позднее трех рабочих дней с момента установления указанных фактов выносит осужденному предупреждение о возможности отмены условного осуждения (приложение № 43). Предупреждение объявляется осужденному под роспись.

126. При наличии достаточных оснований инспекция в течение трех суток (без учета выходных и праздничных дней) направляет в суд представление (приложение № 25) о продлении испытательного срока не более чем на один год.

127. О возложении дополнительных обязанностей либо продлении испытательного срока делается отметка в журнале учета осужденных, информируются заинтересованные подразделения органов внутренних дел и территориальный орган Федеральной миграционной службы, а в отношении осужденного, обязанного не менять место работы или учебы – администрация организации или учебного заведения, где он работает или учится.

128. При повторном выявлении фактов уклонения осужденного от исполнения возложенных на него судом обязанностей либо при нарушении им общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, инспекция не позднее трех рабочих дней вновь выносит осужденному предупреждение о возможности отмены условного осуждения (приложение № 43) в порядке, предусмотренном пунктом 125 настоящей Инструкции.

129. Если условно осужденный в течение испытательного срока систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности либо скрылся от контроля, инспекция в течение трех суток (без учета выходных и праздничных дней) с момента установления данных фактов направляет в суд представление (приложение № 25) об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

К представлению прилагаются документы личного дела осужденного.

130. В случае отказа суда в удовлетворении представления инспекции о продлении испытательного срока или отмене условного осуждения и исполнении назначенного судом наказания следующее представление вносится в суд после совершения условно осужденным еще одного нарушения общественного порядка, повлекшего применение мер административного взыскания, или продолжения неисполнения возложенных судом обязанностей.

131. Условно осужденный снимается с учета инспекции в порядке, установленном главой X настоящей Инструкции.

## **ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января  
2007 года № 2**

**«О практике назначения судами Российской Федерации  
уголовного наказания»**

**(с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 3 апреля 2008 года  
№ 5, от 29 октября 2009 года № 21 и от 2 апреля 2013 года № 6)  
(извлечение)**

В связи с внесенными в Уголовный кодекс Российской Федерации изменениями в судебной практике возникли вопросы применения отдельных норм, регламентирующих назначение уголовного наказания. В целях обеспечения правильного и единообразного их решения Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения:

18. При назначении наказания лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, кроме обстоятельств, предусмотренных статьей 60 УК РФ, учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности несовершеннолетнего, а также влияние на него старших по возрасту лиц (статья 89 УК РФ).

В приговоре, постановленном в отношении несовершеннолетнего подсудимого, суд наряду с вопросами, указанными в статье 299 УПК РФ, обязан, как это определено в статье 430 УПК РФ, при наличии оснований решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания в случаях, предусмотренных статьей 92 УК РФ, либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы, приведя мотивы принятого решения.

25. При условном осуждении несовершеннолетнего помимо обязанностей, которые могут быть возложены на него в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 73 УК РФ, суд в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» при наличии к тому оснований вправе обязать осужденного пройти курс социально-педагогической реабилитации (психолого-педагогической коррекции) в образовательных учреждениях, оказывающих педагогическую и психологическую помощь несовершеннолетним, имеющим отклонения в развитии.

В соответствии с этим же Законом возложение на несовершеннолетнего обучающегося возратиться в образовательное учреждение для продолжения обучения возможно только при наличии заключения психолого-медико-педагогической комиссии органа управления.

26. При принятии решения об условном осуждении несовершеннолетнего за новое преступление, которое не является особо тяжким, следует иметь в виду, что в соответствии с частью 6.2 статьи 88 УК РФ испытательный срок по каждому из приговоров исчисляется самостоятельно в рамках постановленных приговоров, которые также исполняются самостоятельно.

32. Если одни преступления совершены до, а другие – после вынесения первого приговора, в соответствии с которым осужденному назначено наказание с применением статьи 73 УК РФ, то суду вначале следует назначить наказание по совокупности преступлений, совершенных после вынесения первого приговора, при наличии оснований, предусмотренных статьёй 74 УК РФ, отменить условное осуждение и назначить наказание по совокупности приговоров (статья 70 УК РФ), затем назначить наказание по совокупности преступлений, совершенных до вынесения первого приговора, и окончательное наказание определить по правилам части пятой статьи 69 УК РФ.

34. По смыслу статьи 70 УК РФ правила назначения наказания по совокупности приговоров применяются в случаях, когда осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания совершил новое преступление.

При решении вопроса о назначении наказания по совокупности приговоров следует выяснить, какая часть основного или дополнительного наказания реально не отбыта лицом по предыдущему приговору, и указать об этом во вводной части приговора.

Неотбытым наказанием следует считать весь срок назначенного наказания по предыдущему приговору при условном осуждении; срок, на который осужденный был фактически условно-досрочно освобожден от дальнейшего отбывания наказания; назначенное наказание, которое отсрочено в порядке статьи 82 УК РФ.

Неотбытое по предыдущему приговору либо назначенное по новому приговору дополнительное наказание присоединяется к основному наказанию, назначенному по совокупности приговоров.

35. Судам следует иметь в виду, что срок отбывания окончательного наказания, определенного по правилам части 5 статьи 69 и статьёй 70 УК РФ, исчисляется со дня постановления последнего приговора с зачетом времени содержания под стражей по этому делу в порядке меры пресечения или задержания.

При присоединении наказания, назначенного по первому приговору, которое суд постановил считать условным, к наказанию, назначенному по последнему приговору, суд засчитывает в окончательный срок наказания по совокупности приговоров время нахождения лица под стражей в порядке меры пресечения или задержания в случаях их применения.

Если новое преступление совершено лицом после замены ему лишения свободы по первому приговору более мягким видом наказания на основании ста-

тьи 80 УК РФ либо в порядке помилования или амнистии, к вновь назначенному наказанию по второму приговору присоединяется неотбытая часть более мягкого наказания.

42. Обратить внимание судов на то, что условное осуждение возможно лишь в отношении лиц, которым назначаются только те виды наказаний, которые перечислены в части первой статьи 73 УК РФ. При этом наказание в виде лишения свободы не может превышать восемь лет.

Назначение условного осуждения должно отвечать целям исправления условно осужденного, в силу чего на него может быть возложено исполнение определенных обязанностей, указанных в части пятой статьи 73 УК РФ. В необходимых случаях с учетом личности виновного, его поведения в семье и других обстоятельств на осужденного может быть возложено исполнение и других обязанностей, не перечисленных в части пятой названной статьи УК РФ.

При постановлении приговора об условном назначении наказания в виде лишения свободы вид исправительного учреждения не указывается.

Если суд придет к выводу о возможности постановления приговора об условном осуждении лица, совершившего два или более преступления, такое решение принимается не за каждое преступление, а при окончательном назначении наказания по совокупности преступлений.

Учитывая, что в соответствии с частью четвертой статьи 73 УК РФ при условном осуждении могут быть назначены дополнительные наказания, условным может быть признано лишь основное наказание. Дополнительные наказания приводятся в исполнение реально, о чем следует указывать в резолютивной части приговора.

При применении к условно осужденному в качестве дополнительного наказания лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград следует учитывать, что предусмотренное статьей 48 УК РФ наказание может быть назначено за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. При этом в приговоре должно быть указано, почему невозможно сохранение подсудимому этих званий и наград при одновременном применении к нему условного осуждения.

Изменение вышестоящей судебной инстанцией квалификации содеянного виновным с тяжкого на менее тяжкое преступление влечет необходимость исключения из приговора указания о лишении осужденного специального звания или государственных наград.

По смыслу части первой статьи 74 УК РФ условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины установленного испытательного срока со снятием с осужденного судимости.

43. При условном осуждении по второму приговору за преступление, совершенное до провозглашения первого приговора, по которому также было применено условное осуждение, суд в резолютивной части второго приговора должен указать на самостоятельность исполнения указанных приговоров, поскольку испытательный срок, устанавливаемый при условном осуждении, не является наказанием и не может быть ни поглощен более длительным испытательным сроком, ни частично или полностью сложен.

44. По смыслу уголовного закона испытательный срок, назначаемый при условном осуждении, исчисляется с момента провозглашения приговора, поскольку этим судебным решением на осужденного возлагается обязанность своим поведением доказать свое исправление, независимо от обжалования приговора суда в апелляционном или кассационном порядке. Оставление приговора без изменения означает подтверждение его законности с указанного в приговоре срока.

45. При применении условного осуждения после провозглашения приговора председательствующий разъясняет осужденному значение испытательного срока и предупреждает о последствиях совершения им в течение испытательного срока нового преступления или систематических нарушений общественного порядка (для военнослужащих – также воинского правопорядка), а также нарушения возложенных на него обязанностей, если таковые возлагались. Указанные разъяснение и предупреждение должны быть отражены в протоколе судебного заседания.

46. В соответствии с частью третьей статьи 74 УК РФ суд вправе по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, принять решение об отмене условного осуждения и исполнении приговора в части наказания, назначенного судом, в случае, если условно осужденный систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности либо скрылся от контроля. При этом необходимо учитывать положения частей пятой и шестой статьи 190 УИК РФ. В частности, систематическим нарушением общественного порядка является совершение условно осужденным в течение одного года двух и более нарушений общественного порядка, за которые он привлекался к административной ответственности. Систематическое неисполнение обязанностей заключается в совершении запрещенных или в невыполнении предписанных условно осужденному действий более двух раз в течение одного года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных на него судом. Скрывающимся от контроля признается условно осужденный, место нахождения которого не установлено в течение более 30 дней.

Если условно осужденный, которому в силу части третьей статьи 73 УК РФ установлен максимальный испытательный срок, уклонился от исполнения возложенных на него обязанностей или нарушил общественный порядок, за что на него было наложено административное взыскание, суд, продлевая испытательный срок, в соответствии с частью второй статьи 74 УК РФ с учетом поведения осужденного и других данных, характеризующих его личность, может выйти за пределы максимального срока, но не более чем на один год (часть вторая статьи 74 УК РФ).

Вопрос об отмене условного осуждения разрешается в присутствии лица, в отношении которого принимается такое решение, за исключением случая, когда подтверждено, что условно осужденный скрылся от контроля.

47. При решении вопроса о возможности отмены или сохранения условного осуждения в отношении лица, совершившего в период испытательного срока

новое преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой тяжести или средней тяжести, необходимо учитывать характер и степень общественной опасности первого и второго преступлений, а также данные о личности осужденного и его поведении во время испытательного срока. При необходимости для выяснения таких данных в судебное заседание может быть вызван представитель органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного. Установив, что условно осужденный в период испытательного срока вел себя отрицательно, не выполнял возложенных на него обязанностей, нарушал общественный порядок и т. п., суд в силу части четвертой статьи 74 УК РФ может отменить условное осуждение с мотивировкой принятого решения и назначить наказание по совокупности приговоров.

Вывод о возможности сохранения условного осуждения излагается в описательно-мотивировочной части приговора, а в его резолютивной части указывается на то, что приговор в части условного осуждения по первому приговору исполняется самостоятельно.

Если в отношении условно осужденного лица будет установлено, что оно виновно еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу, правила статьи 69 УК РФ применены быть не могут, поскольку в статье 74 УК РФ дан исчерпывающий перечень обстоятельств, на основании которых возможна отмена условного осуждения. В таких случаях приговоры по первому и второму делам исполняются самостоятельно.

При совершении в течение испытательного срока нового умышленного преступления, относящегося к категории средней тяжести, а также тяжкого или особо тяжкого преступления условное осуждение должно быть отменено. Наказание в этом случае назначается по правилам, предусмотренным статьей 70 УК РФ, и должно быть реальным.

Правила статьи 70 УК РФ применяются и тогда, когда лицо в период испытательного срока совершило новое преступление, за которое оно осуждено после его истечения по первому приговору об условном осуждении.

48. Обратить внимание судов на необходимость четких формулировок в резолютивной части приговора по вопросам, связанным с назначением наказания. Во всех случаях наказание должно быть определено таким образом, чтобы не возникало никаких сомнений при его исполнении. В резолютивной части приговора должны быть указаны: вид и размер основного и дополнительного наказаний, назначенных подсудимому за каждое из совершенных преступлений; окончательное наказание по совокупности преступлений или приговоров; вид и режим исправительного учреждения, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы; длительность испытательного срока при условном осуждении и перечисление обязанностей, которые возлагаются на условно осужденного; решение о зачете времени содержания под стражей, если оно имело место в порядке задержания либо применения меры пресечения или если он помещался в медицинский либо психиатрический стационар; решение о порядке следования осужденного к месту отбывания наказания в случае назначения ему отбывания лишения свободы в колонии-поселении.

При назначении наказания с применением статьи 64 УК РФ в резолютивной части приговора должна быть сделана ссылка на указанную норму при назначении наказания за каждое конкретное преступление.

Последующего указания на эту норму при назначении окончательного наказания не требуется.

49. С принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 1999 года № 40 «О практике назначения судами уголовного наказания».

Председатель Верховного Суда  
Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума,  
судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Демидов

**Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации  
от 29 октября 2009 года № 20  
«О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения  
уголовного наказания»  
(извлечение)**

Установленный законом порядок назначения уголовных наказаний является важной гарантией реализации принципов законности, справедливости и гуманизма. Предусмотренными Уголовным кодексом Российской Федерации общими началами назначения наказания, Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила, принятые 14 декабря 1990 года), Минимальными стандартными правилами ООН, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, принятые 29 ноября 1985 года), закрепляется необходимость обсуждения судом при постановлении приговора вопроса о применении наказания, не связанного с лишением свободы в случаях, когда санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, по которой лицо признается виновным, наряду с лишением свободы предусматриваются более мягкие виды наказания или имеется основанная на законе возможность применения принудительных мер воспитательного характера.

Проведенное в Верховном Суде Российской Федерации изучение судебной практики показало, что суды в основном правильно применяют правила назначения наказания, лишение свободы за преступления небольшой и средней тяжести назначается в тех случаях, когда суды приходят к выводу о невозможности определения иного вида наказания, и эти решения мотивируются в приговоре.

Вместе с тем некоторыми судами не в полной мере выполняются требования уголовного закона об индивидуализации наказания, допускаются ошибки, связанные с нарушением правил назначения его отдельных видов и обращением приговоров к исполнению.

В связи с вопросами, возникшими в судебной практике, в целях дальнейшего совершенствования деятельности судов, связанной с назначением и исполнением уголовного наказания, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, постановляет дать судам следующие разъяснения:

7. При назначении наказания по совокупности приговоров по правилам, предусмотренным статьей 70 УК РФ, в силу пункта «в» части 4 статьи 18 УК РФ суды, решая вопрос о рецидиве преступлений, не могут учитывать судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись до совершения лицом нового преступления и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы.

Вместе с тем при решении вопроса о рецидиве преступлений не имеет значения, по каким основаниям прежде отменялось условное осуждение – в соответствии с частью 4 или частью 5 статьи 74 УК РФ при назначении наказания по совокупности приговоров или в случаях, предусмотренных частью третьей этой статьи, на основании постановления суда.



В случае отмены условного осуждения приговором, которым назначено наказание с применением правил статьи 70 УК РФ, суд при постановлении нового приговора за вновь совершенное преступление, руководствуясь статьей 18 УК РФ, признает в действиях осужденного рецидив преступлений.

Например, если по первому приговору лицо было осуждено за преступление средней тяжести к лишению свободы условно, при вынесении второго приговора за новое преступление суд на основании части 5 статьи 74 УК РФ отменил условное осуждение и назначил наказание в соответствии со статьей 70 УК РФ, то при постановлении третьего приговора за вновь совершенное преступление первая судимость учитывается при определении наличия в действиях лица рецидива преступлений.

В случае совершения лицом умышленного преступления в течение оставшейся не отбытой части наказания в силу части 7 статьи 79 УК РФ специального решения об отмене условно-досрочного освобождения, в отличие от решения об отмене условного осуждения, не требуется, а наказание подсудимому назначается по правилам, предусмотренным статьей 70 УК РФ.

17. Обратить внимание судов на то, что для достижения целей исправления условно осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений в течение испытательного срока суд вправе возложить на осужденного исполнение как обязанностей, предусмотренных частью 5 статьи 73 УК РФ, так и других обязанностей, например обязанности в установленный судом срок загладить вред, причиненный преступлением.

При этом судам следует иметь в виду, что в силу части 4 статьи 188 УИК РФ все условно осужденные обязаны отчитываться перед уголовно-исполнительными инспекциями и командованием воинских частей о своем поведении, исполнять возложенные на них обязанности, являться по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию, поэтому в приговоре дополнительно возлагать на осужденных указанные обязанности не требуется.

В соответствии с частью 7 статьи 73 УК РФ в течение испытательного срока суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может отменить полностью или частично либо дополнить ранее установленные для условно осужденного обязанности.

При отмене условного осуждения и назначении наказания по совокупности приговоров вид исправительного учреждения назначается с учетом тяжести как преступления, совершенного в период испытательного срока, так и преступления, за совершение которого было постановлено о назначении наказания условно.

18. Признав несовершеннолетнего виновным в совершении преступления небольшой или средней тяжести, суд исходя из положений части 6 статьи 88 и статьи 92 УК РФ, статей 299 и 430 УПК РФ обязан обсудить вопрос о возможности его освобождения от наказания и применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных статьей 90 УК РФ, условного осуждения или назначения наказания, не связанного с лишением свободы, в том числе в случае совершения указанных категорий преступлений лицом в возрасте

старше 16 лет либо несовершеннолетним, который ранее был осужден за совершение одного или нескольких таких преступлений и предыдущие приговоры в отношении которого вступили в законную силу.

Председатель  
Верховного Суда  
Российской Федерации

В. Лебедев

Секретарь Пленума,  
судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В. Дорошков

**Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации  
от 20 декабря 2011 года № 21  
«О практике применения судами законодательства  
об исполнении приговора»  
(извлечение)**

В связи с вопросами, возникающими у судов при применении норм главы 46 УПК РФ («Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений») и главы 47 УПК РФ («Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора»), и в целях обеспечения единства судебной практики Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, постановляет:

9. Если условно осужденный скрылся от контроля, суд, рассматривая представление уголовно-исполнительной инспекции или командования воинской части об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного по приговору суда (пункт 7 статьи 397 УПК РФ), должен исходить из положения части 6 статьи 190 УИК РФ о том, что скрывающимся от контроля признается условно осужденный, место нахождения которого не установлено в течение более 30 дней.

Суду также следует проверять полноту проведенных уголовно-исполнительной инспекцией в соответствии с частью 5 статьи 188 УИК РФ первоначальных мероприятий по установлению его места нахождения и причин уклонения. К таким мероприятиям, в частности, относятся опросы родственников, соседей и других граждан, которым может быть что-либо известно о месте нахождения условно осужденного, проверка по месту работы (учебы) осужденного, запросы в различные организации (адресное бюро, военкоматы, морги, больницы, органы внутренних дел). Если проведенных мероприятий для вывода о том, что осужденный скрылся от контроля, недостаточно, то суд отказывает в удовлетворении представления.

С учетом положений статьи 18.1 УИК РФ объявление розыска условно осужденного, скрывшегося от контроля, не относится к числу вопросов, подлежащих рассмотрению судом при исполнении приговора.

10. Решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного по приговору суда, в отношении условно осужденного, скрывшегося от контроля в течение испытательного срока, может быть принято судом и в случае, когда рассмотрение данного вопроса осуществляется по истечении установленного ему испытательного срока.

11. Если в ходе рассмотрения судом представления об отмене условного осуждения в соответствии с частью 3 статьи 74 УК РФ будет установлено, что факты нарушения условно осужденным общественного порядка или неисполнения возложенных на него судом обязанностей не носили систематического характера, он принял меры к трудоустройству, к прохождению курса лечения от алкоголизма, наркомании и т. п., не скрывался от контроля, то суд вправе с учетом мнения представителя уголовно-исполнительной инспекции (представителя ко-

мандования воинской части) и прокурора, при его участии в судебном заседании, не отменяя условного осуждения, продлить условно осужденному испытательный срок (часть 2 статьи 74 УК РФ).

12. При рассмотрении вопроса, указанного в пункте 7 статьи 397 УПК РФ, когда условно осужденному назначен дополнительный вид наказания и до истечения испытательного срока он своим поведением доказал свое исправление, суд принимает решение об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости (часть 1 статьи 74 УК РФ) лишь после отбытия им дополнительного наказания.

13. В соответствии с частью 7 статьи 73 УК РФ и на основании пункта 8 статьи 397 УПК РФ суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может в течение испытательного срока отменить полностью или частично либо дополнить ранее установленные для условно осужденного обязанности.

Суд вправе отменить полностью или частично возложенные на условно осужденного обязанности, если установит, например, что условно осужденный добросовестно выполняет возложенные на него судом обязанности, положительно характеризуется по месту жительства, работы, учебы или службы, жалоб на его поведение не поступало, а также если установит иные обстоятельства (беременность или рождение ребенка, достижение пенсионного возраста, инвалидность и др.).

Дополнить ранее установленные для условно осужденного обязанности суд вправе, если придет к выводу, что условно осужденный не отчитывался перед уголовно-исполнительной инспекцией или командованием воинской части о своем поведении, не исполнял возложенные на него судом обязанности, не являлся по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию, а также если установит иные обстоятельства, свидетельствующие о целесообразности возложения на условно осужденного других обязанностей (часть 2 статьи 190 УИК РФ).

14. При разрешении вопросов, указанных в пункте 8.1 статьи 397 УПК РФ, следует иметь в виду, что в силу части 3 статьи 58 УИК РФ, принимая решение о дополнении ранее установленных осужденному ограничений, суд выясняет, какие именно нарушения, указанные в части 1 статьи 58 УИК РФ, допущены осужденным либо какие иные обстоятельства свидетельствуют о целесообразности такого решения (например, осужденный отрицательно характеризуется, имеет склонность к употреблению спиртных напитков), и указывает в постановлении мотивы принятого решения.

28. Разъяснить судам, что положения части 1 статьи 399 УПК РФ не ограничивают право осужденного на обращение в суд с ходатайствами об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда (пункт 3 статьи 397 УПК РФ), о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (пункт 5 статьи 397 УПК РФ), об отмене условного осуждения и о снятии судимости (пункт 7 статьи 397 УПК РФ, часть 1 статьи 74 УК РФ).

38. В связи с принятием настоящего постановления признать не действующим на территории Российской Федерации постановление Пленума Верховного Суда СССР от 22 декабря 1964 г. № 18 «О некоторых процессуальных вопросах, возникших в судебной практике при исполнении приговоров».

Председатель Верховного Суда  
Российской Федерации

В. Лебедев

Секретарь Пленума,  
судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В. Дорошков

# ОБРАЗЦЫ ДОКУМЕНТОВ

## ПРИКАЗ командира войсковой части 11111

№ \_\_\_\_

«\_\_» октября 2011 г.

г. Н-ск

### **О взятии условно осужденного военнослужащего под наблюдение командования**

7 октября 2011 года Н-ский гарнизонный военный суд признал бывшего командира зенитно-ракетной батареи ракетно-артиллерийской боевой части войсковой части 0000, находящегося в распоряжении командира войсковой части 11111 капитан-лейтенанта Бунина В.Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 (мошенничество) Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) месяцев условно, с испытательным сроком 6 (шесть) месяцев без штрафа. Указанный приговор суда вступил в законную силу 18 (восемнадцатого) октября 2011 года.

Во исполнение приговора Н-ского гарнизонного военного суда от 7 октября 2011 года, распоряжения Н-ского гарнизонного военного суда от 18 октября 2011 года об исполнении приговора, вступившего в законную силу, и в соответствии со ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 187 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации

#### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Начальнику отделения кадров войсковой части 11111 капитану 2 ранга Мясоедову А.Н. служебную деятельность и поведение капитан-лейтенанта Бунина В.Н. взять под наблюдение.

2. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на начальника штаба войсковой части 11111.

3. Приказ довести до офицерского состава штаба войсковой части 11111 в части касающейся под роспись.

**КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 11111**  
капитан 1 ранга

И. Иванов

**НАЧАЛЬНИК ШТАБА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 11111**  
капитан 1 ранга

П. Петров

**ПРИКАЗ**  
**командира войсковой части 11111**  
№ \_\_\_\_

«\_\_» марта 2011 г.

г. Н-ск

**О снятии наблюдения командования части  
за условно осужденным военнослужащим**

18 августа 2010 года Н-ский гарнизонный военный суд признал бывшего командира зенитного дивизиона ракетно-артиллерийской боевой части войсковой части 22222 капитана 3 ранга Сидорова В.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 (превышение должностных полномочий) Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года условно, с испытательным сроком 2 (два) года с лишением права занимать определенные должности, связанные с командованием личным составом, сроком на 1 (один) год. Указанный приговор суда вступил в законную силу 27 октября 2010 года.

При поступлении капитана 3 ранга Сидорова В.В. из войсковой части 22222 в распоряжение командира войсковой части 11111, согласно приказу командира войсковой части 11111 от 30 декабря 2005 года № 667 «О взятии условно осужденного военнослужащего под наблюдение командования», капитан 3 ранга Сидоров В.В. взят под наблюдение командования войсковой части 11111.

Приказом командующего Черноморским флотом от 25 марта 2011 года № 043 капитан 3 ранга Сидоров В.В. назначен на должность офицера боевой готовности (боевого управления и автоматизации) оперативного управления штаба Черноморского флота. Приказом командира войсковой части 11111 от 27 марта 2011 года № 60 капитан 3 ранга Сидоров В.В. с 27 марта 2011 года исключен из списков личного состава войсковой части 11111 в связи с убытием его к новому месту службы.

Во исполнение требований приказа командующего Черноморским флотом от 25 марта 2011 года № 043, приговора Н-ского гарнизонного военного суда от 4 июля 2010 года и распоряжения Н-ского гарнизонного военного суда от 28 ноября 2005 года об исполнении приговора, вступившего в законную силу,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Начальнику штаба войсковой части 11111 снять наблюдение за служебной деятельностью и поведением капитана 3 ранга Сидорова В.В. в связи с исключением его из списков части.

2. Начальнику штаба войсковой части 11111 направить карточку наблюдения за служебной деятельностью и поведением капитана 3 ранга Сидорова В.В. в адрес начальника оперативного управления штаба Черноморского флота.

3. Копии настоящего приказа направить в адрес Н-ского гарнизонного военного суда и военного прокурора – войсковая часть – полевая почта 00000.

4. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на начальника штаба войсковой части 11111.

4. Приказ довести до офицерского состава штаба войсковой части 11111 в части касающейся под роспись.

КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 11111  
контр-адмирал

И.Иванов

НАЧАЛЬНИК ШТАБА ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 11111  
капитан 1 ранга

П. Петров

Место  
для штампа

Председателю \_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда  
Адрес \_\_\_\_\_

**Представление об отмене условного осуждения и снятии судимости**  
(о полной или частичной отмене ранее установленных обязанностей)

В соответствии с действующим законодательством представляю к отмене условного осуждения и снятию судимости (к полной или частичной отмене ранее установленных обязанностей) осужденного военнослужащего \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (полные социально-демографические данные, когда, за что, каким судом, к какому сроку и виду наказания осужден)

Основание для представления \_\_\_\_\_

Сведения об отбытии осужденным установленной законом части испытательного срока при условном осуждении: \_\_\_\_\_

Данные, характеризующие поведение осужденного и свидетельствующие о том, что для его исправления он не нуждается в полном условном отбывании назначенного судом наказания: \_\_\_\_\_

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. \_\_\_\_\_ Уголовного кодекса Российской Федерации, прошу в отношении осужденного \_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

рассмотреть вопрос об отмене условного осуждения и снятии судимости (о полной или частичной отмене ранее установленных обязанностей)

*Приложения:*

1. Копия контрольной карточки условно осужденного в 1 экз. на \_\_\_ л.
2. Копия служебной карточки условно осужденного в 1 экз. на \_\_\_ л.
3. Служебная характеристика условно осужденного в 1 экз. на \_\_\_ л.

**КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ (УЧРЕЖДЕНИЯ)**

\_\_\_\_\_ (воинское звание, подпись, инициал имени, фамилия )



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Н-ск

3 февраля 2011 г.

Заместитель председателя Н-ского гарнизонного военного суда Б. с участием заместителя военного прокурора – подполковника юстиции Ж., представителя командира войсковой части 00000 майора В. и осужденного рядового Ч., при секретаре З., рассмотрел представление командира войсковой части 00000 об отмене условного осуждения и досрочном снятии судимости с Ч.

Проверив представленные материалы, заслушав прокурора, представителя командира войсковой части 00000 и осужденного,  
установил:

Приговором Н-го гарнизонного военного суда от 14 июля 2010 г. Ч. осужден по ст. 337, ч. 3, УК РФ к содержанию в дисциплинарной воинской части на срок один год условно с испытательным сроком в один год.

В суд от командира войсковой части 00000 поступило представление об отмене условного осуждения и досрочном снятии судимости с Ч.

Принимая во внимание положительную служебную характеристику осужденного с момента вынесения приговора, его безупречное поведение на службе и в быту, следует прийти к выводу о возможности отмены условного осуждения и досрочного снятия судимости с Ч. на основании ч. 1 ст. 74 и ч. 5 ст. 86 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 397, 399 – 401 УПК РФ военный суд

постановил:

Представление командира войсковой части 00000 удовлетворить: отменить условное осуждение и досрочно снять судимость с Ч., осужденного приговором Н-ского гарнизонного военного суда от 14 июля 2005 г. по ст. 337, ч. 3, УК РФ к содержанию в дисциплинарной воинской части на срок один год условно с испытательным сроком в один год.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Н-ский окружной военный суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Председательствующий

Место  
для штампа

Председателю \_\_\_\_\_ суда  
Адрес \_\_\_\_\_

### Извещение

На № \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. сообщаю, что копия приговора (определения, постановления) \_\_\_\_\_ суда в отношении осужденного

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)  
получена «\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

Контроль за поведением осужденного установлен.

**КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ (УЧРЕЖДЕНИЯ)**

\_\_\_\_\_  
(воинское звание, подпись, инициал имени, фамилия)

Место  
Для штампа

Председателю \_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда  
Адрес \_\_\_\_\_

### Представление

Я, командир войсковой части \_\_\_\_\_ (звание, фамилия, инициалы),  
рассмотрев материалы на военнослужащего в/части \_\_\_\_\_

(воинское звание, фамилия, имя, отчество)

19 \_\_ г. р., осужденного «\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г. \_\_\_\_\_

(наименование суда)

по ч. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ Уголовного кодекса Российской Федерации к

(указать вид наказания, назначенного условно, испытательного срока, дополнительное наказание)

установил:

(в зависимости от решаемого вопроса и категории осужденного указывается: дата постановки на учет, отбытый и не отбытый срок условного осуждения, сведения, характеризующие личность осужденного, его поведение, отношение к службе, выполнение обязанностей, возложенных судом, когда и какие совершены административные правонарушения или грубые дисциплинарные проступки, иные нарушения воинской дисциплины, наличие дисциплинарных взысканий)

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. \_\_\_\_\_ Уголовного кодекса Российской Федерации, прошу в отношении осужденного

(фамилия, инициалы)

рассмотреть вопрос \_\_\_\_\_

(об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда; об отмене условного осуждения и снятии судимости; об отмене полностью или частично либо дополнении ранее установленных для условно осужденного обязанностей)

Приложение: на \_\_\_\_\_ листах.

**КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ (УЧРЕЖДЕНИЯ)**

(воинское звание, подпись, инициал имени, фамилия)

Место  
для штампа

Председателю \_\_\_\_\_ суда  
Адрес \_\_\_\_\_

### Сообщение

Состоящий на учете в \_\_\_\_\_  
(войсковая часть, учреждение)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ 19 \_\_\_\_\_ г. р.,  
(число, месяц)

осужденный «\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_  
(наименование суда)

по ч. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ Уголовного кодекса Российской Федерации к  
\_\_\_\_\_  
(указать вид наказания, назначенного условно, испытательного срока, дополнительное наказание)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г. снят с учета в связи с \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(указать основание снятия с учета)

и убыл к месту жительства \_\_\_\_\_  
(адрес постоянного места жительства)

Приложение: на \_\_\_\_\_ листах

**КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ (УЧРЕЖДЕНИЯ)**

\_\_\_\_\_  
(военское звание, подпись, инициал имени, фамилия)

М.П.

**Предупреждение  
о возможности отмены условного осуждения**

Мной, \_\_\_\_\_,  
(должность, воинское звание, фамилия, инициалы),

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. вызван условно осужденный военнослужащий  
\_\_\_\_\_  
(воинское звание, фамилия, имя, отчество)

который допустил \_\_\_\_\_

(указываются конкретные факты уклонения осужденного от исполнения возложенных судом обязанностей, когда, какое совершено правонарушение)

В связи с изложенным на основании ч. 1 ст. 190 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации условно осужденный \_\_\_\_\_ предупрежден о том, что в случае  
(фамилия, инициалы)

дальнейшего неисполнения возложенных на него судом обязанностей либо при повторном совершении административного правонарушения или грубого дисциплинарного проступка условное осуждение может быть отменено.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_  
(подпись должностного лица)

Настоящее предупреждение мне объявлено. Возможность отмены условного осуждения разъяснена.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_  
(подпись осужденного)

*Справка:* Проекты приказов, представлений и иных документов разработаны лично автором на основе анализа уголовно-исполнительной деятельности командования воинских частей (учреждений), исполняющих условное осуждение, предназначены для использования в качестве образцов соответствующими воинскими должностными лицами, а также для использования в учебном процессе Военного университета.

**КНИЖНЫЕ НОВИНКИ**  
**Издательства «За права военнослужащих»**

Справочник по вопросам прохождения военной службы (формы документов с комментариями и разъяснениями);

Материальная ответственность военнослужащих;

Военное право: антология диссертаций (1-я и 2-я части);

Сборник нормативных актов по вопросам военной службы;

Социальные гарантии для военнослужащих (в схемах и таблицах);

Социальные гарантии военнослужащих – участников боевых действий на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации и членов их семей;

Правовые позиции Конституционного Суда и Верховного Суда Российской Федерации по жилищным спорам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей;

Практика Европейского Суда по правам человека по делам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, членов их семей и других граждан;

Судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по вопросам военной службы и статуса военнослужащих;

Судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (СССР) по уголовным делам;

Экспертиза правовых актов в области обороны и военной безопасности;

Настольная книга судьи военного суда по гражданским делам;

Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы: комментарии и судебная практика.

Заказ книг для отправки наложенным платежом по тел/факсу: (495) 334-92-65 (10.00 – 17.00 в будние дни, время московское) или по электронной почте – [pvs1997@mail.ru](mailto:pvs1997@mail.ru).

В любом почтовом отделении России с любого месяца можно подписаться на уникальные военно-правовые издания РОД «За права военнослужащих» по каталогу «Роспечать»:

1. Журнал **«Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение»** – это разъяснение военных законов, приказов руководителей Минобороны, внутренних войск МВД, ФСБ, МЧС и других «силовых» структур России; тематические рубрики («Правовая страница командира»; «Социальная защита военнослужащих»; «Жилищное право и военнослужащий»; «Дела судебные»; «Правовая консультация»; «Увольняемому с военной службы»; «Труд гражданского персонала» и др.); шесть вкладок, в том числе «Новое военное законодательство» и «Финансово-экономическая деятельность в военных организациях».

Журнал, издаваемый с 1997 г. и включенный на основании директивы министра обороны РФ в коллективную подписку на газеты и журналы, всегда первым дает полные, глубокие, подробные комментарии новых нормативных актов по вопросам военной службы.

Направив в адрес редакции купон с вопросом, который печатается в каждом номере журнала, Вы можете получить бесплатный ответ на страницах рубрики «Правовая консультация».

Периодичность выхода журнала – ежемесячно. Объем – 128 стр. *Подписные индексы – 20244 (на год), 72527 (на полугодие).*

2. Серия книг практической направленности по актуальным вопросам военной службы **«Право в Вооруженных Силах – консультант»**. *Подписной индекс – 79205.*

Телефон для справок: (495) 334-98-04 (10.00 – 17.00 в будние дни, время московское).

Наш адрес в Интернете – <http://www.voennopravo.ru>, связь по электронной почте – [pvs1997@mail.ru](mailto:pvs1997@mail.ru).

**Мананников Д.Ю. Условное осуждение военнослужащих: монография.**  
Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». – М.: «За права  
военнослужащих», 2014. – Вып. 136 . – 160 с.

Редактор *Тюрина О.А.*  
Оператор компьютерной верстки *Зулькарнаев А.Б.*

Лицензия на издательскую деятельность ЛР № 030863 от 18 ноября 1998 г.

Подписано в печать 10.09.2013. Формат 60 x 90/16.  
Гарнитура Times New Roman.  
Бумага газетная. Печ. л. 10. Тираж 1 000 экз. Заказ №

Издательство Общественного движения  
«За права военнослужащих»  
117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40

Отпечатано в полном соответствии с качеством  
предоставленного электронного оригинал-макета  
в ОАО «Ярославский полиграфкомбинат»  
150049, Ярославль, ул. Свободы, 97

ISBN 978-5-93297-144-4



9 785932 971444