



**КОММЕНТАРИЙ**

**К ФЕДЕРАЛЬНОМУ**

**КОНСТИТУЦИОННОМУ ЗАКОНУ**

**«О ВОЕННЫХ СУДАХ РОССИЙСКОЙ**

**ФЕДЕРАЦИИ»**

«За права военнослужащих»

Москва 2012

**Авторский коллектив:**

заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Военной коллегии, заслуженный юрист Российской Федерации *Хомчик В.В.* (вступительная статья, статья 10, общая редакция); помощник заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Военной коллегии *Булаковский С.В.* (статьи 1, 7, 8, 11 – 14, 16 – 22, 24 – 28, 32, 33, 39); советник заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Военной коллегии, доктор юридических наук, профессор *Фатеев К.В.* совместно с *Харитоновым С.С.* (статьи 2 – 6, 9, 10, 23, 29 – 31, 34 – 38); кандидат юридических наук, доцент *Харитонов С.С.* совместно с *Фатеевым К.В.* (статьи 2 – 6, 9, 10, 23, 29 – 31, 34 – 38).

Авторский коллектив благодарит за содействие в подготовке издания *Торкунова Д.М.*, кандидата юридических наук.

X 76

**Комментарий к Федеральному конституционному закону «О военных судах Российской Федерации»** / под ред. заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Военной коллегии, заслуженного юриста Российской Федерации *В.В. Хомчика*. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». – М.: «За права военнослужащих», 2012. – Вып. 128. – 240 с.  
ISBN 978-5-93297-133-8

Нормы Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» комментируются в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, законодательства о судебной системе Российской Федерации, судах общей юрисдикции и статусе судей в Российской Федерации.

Особое внимание уделяется анализу изменений и дополнений, внесенных за истекший период в нормы вышеназванного Закона, определяющие принципы организации и деятельности военных судов, подсудность дел военным судам, особенности их комплектования и обеспечения.

Для работников судов и прокуратуры, органов дознания и следствия, а также для преподавателей и студентов юридических учебных заведений.

Законодательство Российской Федерации приведено по состоянию на 1 января 2012 г. Комментарий к статьям, определяющим порядок рассмотрения военными судами дел в апелляционном и кассационном порядке, приводится на момент вступления в силу изменений в Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации».

Сборник «Право в Вооруженных Силах – консультант» зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ № 77-12712 от 20 мая 2002 г.

Учредитель и издатель: Региональное общественное движение «За права военнослужащих».

Выходит один раз в месяц, распространяется в розницу и по подписке.

ББК 67.71

© «Право в Вооруженных Силах – консультант», 2012 г.  
© Оформление РОД «За права военнослужащих», 2012 г.

ISBN 978-5-93297-133-8

---

# Содержание

|  |     |
|--|-----|
| Указатель сокращений   | 5   |
| Вступительная статья заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Военной коллегии В.В. Хомчика  | 6   |
| Комментарий к Федеральному конституционному закону «О военных судах Российской Федерации»  | 22  |
| <b>Глава I. Общие положения</b>  | 22  |
| Статья 1. Военные суды Российской Федерации  | 22  |
| Статья 2. Законодательство Российской Федерации о военных судах  | 30  |
| Статья 3. Осуществление правосудия военными судами   | 32  |
| Статья 4. Основные задачи военных судов  | 34  |
| Статья 5. Самостоятельность военных судов и независимость судей военных судов  | 37  |
| Статья 6. Язык судопроизводства и делопроизводства в военных судах   | 42  |
| Статья 7. Подсудность дел военным судам  | 44  |
| <b>Глава II. Система и полномочия военных судов</b>  | 65  |
| Статья 8. Система военных судов  | 65  |
| Статья 9. Полномочия Верховного Суда Российской Федерации по рассмотрению дел, подсудных военным судам   | 68  |
| Статья 10. Военная коллегия  | 73  |
| Статья 11. Председатель Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации  | 83  |
| Статья 12. Заместитель председателя Военной коллегии   | 85  |
| Статья 13. Окружной (флотский) военный суд   | 86  |
| Статья 14. Подсудность дел окружному (флотскому) военному суду   | 89  |
| Статья 15. Состав окружного (флотского) военного суда при осуществлении правосудия   | 105 |
| Статья 16. Президиум окружного (флотского) военного суда   | 113 |
| Статья 17. Порядок работы президиума окружного (флотского) военного суда   | 116 |
| Статья 18. Судебные коллегии и судебные составы окружного (флотского) военного суда  | 117 |
| Статья 19. Председатель окружного (флотского) военного суда  | 119 |
| Статья 20. Заместитель председателя окружного (флотского) военного суда, заместитель председателя – председатель судебной коллегии или судебного состава окружного (флотского) военного суда, председатель судебного состава окружного (флотского) военного суда | 120 |
| Статья 21. Гарнизонный военный суд   | 121 |
| Статья 22. Подсудность дел гарнизонному военному суду  | 122 |
| Статья 23. Состав гарнизонного военного суда при осуществлении правосудия  | 128 |
| Статья 24. Председатель гарнизонного военного суда   | 134 |
| Статья 25. Заместитель председателя гарнизонного военного суда   | 136 |
| <b>Глава III. Статус судей военных судов</b>   | 138 |
| Статья 26. Особенности статуса судей военных судов и Военной коллегии  | 138 |
| Статья 27. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи военного суда   | 141 |
| Статья 28. Статус присяжных заседателей военных судов и Военной коллегии   | 144 |
| Статья 29. Особенности материального обеспечения судей военных судов и Военной коллегии  | 150 |
| Статья 30. Пожизненное содержание и пенсионное обеспечение судей военных судов и Военной коллегии  | 153 |
| Статья 31. Особенности социальной защиты судей военных судов и Военной коллегии, а также членов их семей   | 154 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Глава IV. Финансирование и обеспечение деятельности военных судов и военной коллегии</b>  | 161 |
| Статья 32. Финансирование и обеспечение военных судов и Военной коллегии   | 161 |
| Статья 33. Аппараты военного суда и Военной коллегии   | 164 |
| Статья 34. Администратор военного суда   | 172 |
| Статья 36.1. Воинский учет судей военных судов и Военной коллегии, работников аппаратов военных судов, Военной коллегии и Судебного департамента, уволенных с военной службы   | 173 |
| Статья 37. Здания и иное имущество военных судов   | 174 |
| Статья 38. Охрана и конвоирование лиц, содержащихся под стражей  | 178 |
| <b>Глава V. Заключительные и переходные положения</b>  | 181 |
| Статья 39. Статус военных судов гарнизонов, соединений, объединений, флотилий, военных судов округов, флотов и Ракетных войск стратегического назначения   | 181 |
| Статья 40. Статус судей военных судов гарнизонов, соединений, объединений, флотилий, военных судов округов, флотов, Ракетных войск стратегического назначения и Военной коллегии   | 181 |
| Статья 41. Статус народных заседателей военных судов гарнизонов, соединений, объединений, флотилий, военных судов округов, флотов, Ракетных войск стратегического назначения и Военной коллегии                                    | 181 |
| Статья 42. Статус работников аппаратов военных судов гарнизонов, соединений, объединений, флотилий, военных судов округов, флотов, Ракетных войск стратегического назначения, Военной коллегии и работников Судебного департамента | 181 |
| Статья 43. Имущество военных судов гарнизонов, соединений, объединений, флотилий, военных судов округов, флотов, Ракетных войск стратегического назначения и Военной коллегии  | 182 |
| Статья 44. Особенности финансирования и материально-технического обеспечения военных судов в переходный период   | 182 |
| Статья 45. Вступление в силу настоящего Федерального конституционного закона   | 182 |
| <b>Приложения</b>  |     |
| Федеральный конституционный закон от 4 декабря 2006 года № 5-ФКЗ   | 186 |
| Федеральный конституционный закон от 29 июня 2009 года № 3-ФКЗ   | 187 |
| Федеральный конституционный закон от 28 ноября 2009 года № 7-ФКЗ   | 191 |
| Федеральный конституционный закон от 27 декабря 2009 года № 8-ФКЗ  | 192 |
| Федеральный конституционный закон от 30 апреля 2010 года № 3-ФКЗ   | 193 |
| Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 года № 2-ФКЗ   | 195 |
| Федеральный закон от 27 декабря 2009 года № 345-ФЗ   | 201 |
| Федеральный закон от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ   | 203 |
| Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2006 года № 3-П   | 204 |
| Особое мнение судьи Конституционного суда Российской Федерации С.М. Казанцева  | 216 |
| Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 июня 2009 года № 849-О-О   | 220 |
| Европейская хартия о законе о статусе судей  | 223 |
| Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 30 сентября 2004 года № 322-О  | 227 |
| Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2010 года № 1622-О-О   | 230 |

---

# Указатель сокращений

БК РФ – Бюджетный кодекс Российской Федерации

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ГПК РСФСР – Гражданский процессуальный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

ДУ ВС РФ – Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации

УГК и КС ВС РФ – Устав гарнизонной, комендантской и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

УПК РСФСР – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

# Вступительная статья заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Военной коллегии В.В. Хомчика

Согласно Конституции Российской Федерации судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного, уголовного и арбитражного судопроизводства (ст.ст. 10, 118, 127).

Военные суды Российской Федерации осуществляют судебную власть в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

Судебная власть обладает рядом основных признаков. К числу таких признаков относятся:

- государственный характер судебной власти;
- предоставление судебной власти только судам;
- исключительность судебной власти;
- независимость, самостоятельность, обособленность судебной власти;
- процессуальный порядок осуществления судебной власти;
- осуществление судебной власти путем судопроизводства.

Военные суды в современном понимании возникли в России с появлением регулярной армии, требующей поддержания в ней определенного порядка несения военной службы.

Н.А. Петухов, который провел фундаментальное исследование проблем становления, развития и функционирования системы военных судов в России<sup>1</sup>, делит историю правового регулирования военных судов на следующие периоды:

1. Развитие отечественного законодательства о суде в допетровский период.
2. Военно-правовые реформы Петра I (Великого).
3. Военно-судебная реформа 1864 – 1867 гг.
4. Советский период развития военно-судебной системы.
5. Современный этап развития военных судов в Российской Федерации.
6. Деятельность военных судов России в особые периоды<sup>2</sup>.

Судебная власть и порядок производства суда в Московской Руси до XVII в. существовали по правилу «кто управляет – тот и судит»<sup>3</sup>.

Право суда принадлежало князьям и их воеводам, а в народных ополчениях на случай войны – их начальникам тысяцким (первые упоминание о суде тысяцкого содержится в Новгородской судебной грамоте).

О судебной процедуре XVII в. свидетельствует изданный в 1632 г. наказ царя Алексея Михайловича воеводам С. Прозоровскому и И. Кондыреву «выбирать и самим надсматривать над судьями, чтобы они всяких служилых и уездных людей во всех делах судили в правду, безо всякой понаровки»<sup>4</sup>.

Воеводский суд и суды полковых судей можно по существу назвать первыми в России военными судами<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Петухов Н.А. Социальные и правовые проблемы становления, развития и функционирования системы военных судов в России: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2003.

<sup>2</sup> Там же. С. 343 – 345. См. также: Торкунов Д.М. Правовые основы организации деятельности военных судов Российской Федерации в военное время и в боевой обстановке: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 26 – 81.

<sup>3</sup> История судебных инстанций. М., 1859. С. 67.

<sup>4</sup> ПСЗ. Т. 1. С. 39. См. также: Розенгейм М.П. Очерк истории военно-судных учреждений в России до кончины Петра Великого. СПб., 1878. С. 12 и др.

<sup>5</sup> Петухов Н.А. Указ. соч. С. 127.

В первой половине XVII в. указанные суды в своей деятельности руководствовались Уставом ратных, пушкарских и иных дел (1621)<sup>6</sup> – актом иностранного происхождения, переведенным с латинского и немецкого языков. Устав был заимствован из Военной книги (Kriegsbuch), изданной в Германии в 1575 г.

Названный Устав содержал нормы как материального, так и процессуального военного права. Он распространял свое действие на «ратных людей» и всех тех, кто исполнял какие-либо вспомогательные функции при войске.

В статьях вышеназванного Устава были также положения о военно-судебной части, в соответствии с которыми судебная власть в войске главным образом была вверена большому полковому воеводе (главнокомандующему – Полевому Маршалу). При нем учреждался «ратный (военный) суд», в котором он рассматривал дела лично сам или по его назначению – полковой судья (стрелецкий сотенный голова).

В сложных случаях указанный Устав рекомендовал привлекать к рассмотрению дел капитанов и «иных разумных людей». В таких случаях суд приобретал коллегиальный характер.

Согласно Соборному Уложению 1649 г. органы судебной власти в войсках подразделялись на низшие и высшие. К числу низших судебных органов относились начальники отдельных частей войск: стрелецкие, пушкарские, осадные и казачьи головы и полковники войск иноземного строя (солдатские и рейтарские) относительно лиц, им подчиненных.

Правом надзора за отправлением правосудия воинскими начальниками пользовались воеводы в областях или городах, где размещались войска, как лица, обремененные военной и гражданской властью.

В эпоху преобразований Петра I военные суды (кригсрехты) нововведением не являлись, поскольку прообраз военно-судебных органов имелся во многих европейских странах того времени. Важно другое – Петр I осуществил попытку закрепления их деятельности в правовых актах и придал судопроизводству четко регламентированную процессуальную форму. Эта попытка дала импульс дальнейшему развитию военно-судебного законодательства.

В 1702 г. появилось «Уложение или право воинского поведения генералов, средних и младших чинов и рядовых солдат» Б. Шереметьева. Уложение было составлено для войск, действовавших в Прибалтийском крае, и представляло собой первый военно-уголовный кодекс России. Уложение состояло из 10 глав и 141 статьи, не содержало положений о судоустройстве и судопроизводстве, однако было рассчитано на действующее войска<sup>7</sup>.

В 1706 г. на базе немецкого Военно-уголовного кодекса был создан Краткий артикул А. Меньшикова. Этот документ также не содержал каких-либо норм, регламентирующих вопросы судопроизводства и судоустройства. Вместе с тем, он устанавливал смертную казнь для военнослужащих-дуэлянтов и телесные наказания, которые могли применяться к военнослужащим. Тем самым Краткий артикул выделял определенную специфику военно-служебных отношений, складывающихся в армии и нуждающихся в дополнительном регулировании со стороны государства.

В 1715 – 1716 гг. поэтапно введен в действие разработанный при личном участии Петра I Устав воинский, ставший своего рода эпохой в становлении российской государственности и армии, а также в создании новых военных судов и соответствующих военно-судебных нормативов. В нем была специальная глава «О суде и судиях». Многие нормы его применялись более 100 лет, а некоторые положения и формулировки Устава не потеряли своего значения и в настоящее время.

Одна из частей Устава воинского называлась «Краткое изображение процессов или судебных тяжб» и содержала в себе нормы, регламентирующие процессуальную деятельность как гражданских, так и военных судов (кригсрехтов)<sup>8</sup>.

Петр I понимал необходимость выделения среди прочих судебных органов именно военно-судебных органов, так как это было одним из наиболее эффективных средств поддержания дисциплины и правопорядка в войсках при ведении войны.

<sup>6</sup> О статейной росписи пушкарской // *Розенгейм М.П.* Указ. соч. С. 257 – 266.

<sup>7</sup> См. подробнее об этом: *Розенгейм М.П.* Указ. соч. С. 37.

<sup>8</sup> *Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю.* Судебная власть в России: история, документы: в 6 т. Т. 2. М., 2003. С. 570 – 584.

В то же время он старался сделать структуру военных судов более логичной и удобной для применения в условиях постоянных войн и походов, в которых находилась страна во время его правления.

Как отмечает Н.А. Лукичев, «при Петре I был введен следственный процесс, обусловленный стремлением центральной власти упорядочить судебное дело, централизовать судебные учреждения и подчинить их деятельность известному регламенту не только со стороны внешне процессуальной, но и со стороны внутренней, т. е. со стороны самого содержания их работы»<sup>9</sup>.

На первых порах обязанности военных судей выполняли не профессиональные юристы, а назначаемые для рассмотрения конкретных дел обычные строевые офицеры. Но уже тогда в состав военных судов входили юристы-аудиторы, которые оказывали этим офицерам необходимую помощь и обязаны были смотреть, чтобы процессы проходили надлежащим образом. Последнее слово по делам, рассматриваемым военными судами, оставалось за царем. В качестве примера можно привести военно-судебное дело в связи с дуэлью А.С. Пушкина и Дантеса, при рассмотрении которого военные судьи в точном соответствии с Уставом воинским Петра I приговорили Дантеса к повешению. Но когда приговор дошел до царя, тот распорядился выслать осужденного за границу и отобрать у него офицерские патенты.

В соответствии с Уставом воинским 1716 г. имелось три вида военных судов:

Высший суд (генеральный военный суд) учреждался при главной квартире армии, председателем суда был генерал. Рассматривал этот суд дела о преступлениях, совершенных штаб-офицерами и офицерами вышестоящих воинских частей, а также и другие особо важные преступления.

Нижние военные суды (полковые) рассматривали дела о преступлениях, которые касались только военнослужащих полков и за которые полагались лишение жизни, чести, чина и телесные наказания. Такие суды создавались также в крепостях. Этим судам были подсудны дела о преступлениях нижних чинов и обер-офицеров. Полковой суд состоял из президента (штаб-офицера) и двух человек от каждого обер-офицерского чина (капитана, поручика и прапорщика), кроме этого, двух сержантов, двух капралов, двух или четырех рядовых. При решении дел президент имел два голоса, остальные – по одному голосу, аудитор голоса не имел.

Скорорешительные суды создавались в военное время только в походах, при неприятельских осадах и при ведении боевых действий, когда вследствие замедления в решении дела могли возникнуть вредные последствия или если для восстановления дисциплины и порядка следовало неотложно применить жестокие наказания.

Всей судебной частью в армии ведал генерал-аудитор. Он же выполнял организационные функции главного судьи в войсках. Суды не являлись постоянными органами, а назначались временно для рассмотрения того или иного конкретного дела. Состав их также определялся в зависимости от обремененности дела.

Презус (председатель) и ассессоры (члены суда) назначались от тех воинских частей, в которых служил подсудимый. Вначале в состав комиссий военного суда презус и ассессоры назначались временно, на каждое заседание суда особо. Они не освобождались от исполнения служебных обязанностей, а поэтому заседания военных судов предписывалось производить после полудня или в такое время, когда члены суда не были заняты по службе.

Для производства военно-судных дел назначались аудиторы, которые состояли при всех воинских частях, где положено было иметь суды. Аудиторы занимались делопроизводством, а также обязаны были строго наблюдать за точным соблюдением закона в суде. В случае какого-либо упущения со стороны суда аудитор обязан был объяснять членам суда точный смысл законов и правильное их применение. Если судьи и после этого оставались при своем первоначальном мнении, то аудитор был обязан подать рапорт на имя председателя суда, изложив сущность своих доводов. Суд, составив по этим доводам свое определение, приобщал его вместе с рапортом к делу<sup>10</sup>.

<sup>9</sup> Лукичев Н.А. Состязательность и равноправие сторон в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003. С. 19.

<sup>10</sup> Первухин Д.В. Организация и деятельность полковых судов в Вооруженных Силах России с 1867 по 1921 год: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 13.



Суды были максимально приближены к подведомственным частям и подразделениям, сокращались процессуальные сроки рассмотрения дел о военных преступлениях, эффективность воспитательного воздействия была достаточно высокой, поскольку промежуток времени, разделявший моменты совершения преступления и наказания за него, был незначительным, что было очень важно в период ведения военных действий.

Была и еще одна очень важная особенность военно-судебных органов. Как отмечает Д.В. Первухин, «приговоры военных судов после объявления их подсудимому представлялись в порядке подчиненности на утверждение воинским начальникам, начиная с начальника отдельной части, при которой этот суд был учрежден. При этом надо отметить, что начальник воинской части не полностью имел все права на утверждение приговора. Если указанное в приговоре наказание не выходило за пределы предоставленной начальнику власти, то он его утверждал и принимал меры к исполнению. Если же наказание превышало его власть, то он представлял приговор на утверждение вышестоящему начальнику вместе со своим мнением по этому делу»<sup>11</sup>.

Следует отметить и такой документ, как Учреждение о Большой Действующей Армии 1812 г., в составе которого был Устав полевого судопроизводства. В Уставе подробно регламентировался состав военных судов при рассмотрении уголовных дел, устанавливался перечень преступлений, совершаемых военными служащими, а также подробно рассматривались вопросы процессуального характера и назначения видов уголовного наказания<sup>12</sup>.

Устав военно-уголовный 1859 г. вошел в часть V Свода Военных Постановлений 1859 г. и был разделен на две книги. В первой из книг изложены законы «О преступлениях и наказаниях», а во второй – «О военном суде».

Указанный Устав, по мнению Д.В. Первухина, имел ряд существенных недостатков, в частности:

- в нем не были указаны многие виды преступлений;
- система наказаний не приведена в стройный порядок;
- не определены меры наказаний, назначаемые военным судом;
- многие статьи изложены неопределенно и неточно;
- суд был лишен всякой самостоятельности, поскольку судебная власть сосредоточивалась в руках военных начальников, которые возбуждали обвинение, распоряжались производством следствия, составом суда и сами утверждали приговоры военных судов<sup>13</sup>.

Вместе с тем, следует признать шагом вперед попытку названного выше Устава приблизить военный суд с его репрессивной функцией как можно ближе к армии и лично составу в целях оказания наиболее эффективного воздействия на воинскую дисциплину и правопорядок в вооруженных силах того времени.

Утверждение приговора командиром также носило принципиально важный характер, поскольку командир должен был знать своих подчиненных и мог достаточно квалифицированно дать ответ на вопрос о виновности того или иного военнослужащего, характеристике его личности, обстоятельствах, влияющих на меру наказания.

15 мая 1867 г. Александром II был утвержден Устав военно-судебный. Принятию этого документа предшествовала большая подготовительная работа. По докладу военного министра Д.А. Милютина 2 ноября 1862 г. царем была создана комиссия из представителей военного и морского ведомств под председательством генерал-адъютанта Крыжановского.

При установлении системы военных судов комиссия положила в основу следующие общие руководящие принципы:

1. Устройство военных судов должно быть подобно устройству общих судов государства.

<sup>11</sup> Первухин Д.В. Указ. соч. С. 14.

<sup>12</sup> Учреждение о Большой Действующей Армии Александра I 1812 г. // ПСЗ. Т. 26, № 19926; Т. 32, № 24975.

<sup>13</sup> Первухин Д.В. Указ. соч. С. 16.

2. За непосредственными военными начальниками должны оставаться не только надзор, но и ответственность за соблюдение в частях должного порядка и повиновения, чтобы не было никакого вмешательства лиц других ведомств в служебные отношения и в саму жизнь военных.

3. Система военных судов должна быть такой, чтобы она обходилась государству не слишком дорого, т. е., по возможности, приспособлена к средствам, которыми располагало военное министерство.

4. Военно-судебная система должна быть применима без особых затруднений к условиям военного времени.

Таким образом, выделялось особое предназначение военно-судебных органов в военное время, а их финансирование, осуществляемое за счет средств военного министерства, свидетельствовало о необходимости функционирования подобных органов также и в особые периоды в целях правового регулирования деятельности воинских частей и учреждений в любых условиях.

В результате военно-судебной реформы 1867 г. (на основании Военно-судебного устава 1867 г.<sup>14</sup>) в мирное время в Военном ведомстве России имелись следующие суды:

1. Полковые.
2. Военно-окружные.
3. Временные военные.
4. Главный военный суд.
5. Особый военный суд.

Существование в мирное время такого большого количества военных судов было вполне оправданным, поскольку каждый из судов составлял всего несколько человек, функции которых по отправлению правосудия не носили постоянного характера и сочетались с выполнением иных военно-служебных обязанностей. Отличительной же чертой этих органов являлось то, что они существовали практически в каждом крупном подразделении, соединении и объединении (полк, батальон, бригада, военный округ и др.), что позволяло оперативно рассматривать дела в условиях вооруженных сил.

В военное время в Военном ведомстве создавались следующие суды:

1. *Полковые и этапные суды.* Юрисдикция полковых судов распространялась, кроме нижних чинов своей части, также на всех не состоящих на службе лиц, принадлежащих к войску, хотя они и пользовались особыми правами, а также в отношении тех преступлений, по которым полагалось денежное взыскание на сумму до 150 руб. или по которым взыскивалось вознаграждение за вред или убыток на ту же сумму.

В 1899 г. принято решение о расширении подсудности полковых судов в военное время. При этом, юрисдикция полковых судов распространена на лиц, принадлежащих войску, за исключением лиц, пользующихся особыми правами, чиновников различных ведомств, служащих в военных управлениях и при военных начальниках, а также иностранных офицеров.

Кроме того, юрисдикция полковых судов распространена и на гражданских лиц и жителей неприятельских областей, которые были заняты армией, в случае совершения ими преступлений, подсудных полковым судам, совместно с нижними чинами и лицами, принадлежащими к войску. Расширение подсудности полковых судов произошло также и вследствие увеличения предельной суммы гражданского иска об убытках или размера грозящего денежного взыскания до 300 руб. вместо предыдущих 150 руб.<sup>15</sup>

Этапные суды имели такие же права, что и полковые суды<sup>16</sup>. Они учреждались на одинаковых с полковыми судами основаниях при управлениях начальников этапных участков и этапных комендантах начальником военных сообщений армии. Под термином «этап» в военном смысле этого слова подразумевался перегон между двумя пунктами по пути следования воинских частей, команд и отдельных военнорас-

<sup>14</sup> Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Указ. соч. Т. 3. С. 715 – 730.

<sup>15</sup> Первухин Д.В. Указ. соч. С. 69.

<sup>16</sup> Подробнее о полковых судах см.: Зубарев В.И. Наши полковые суды // Военный сб. 1892. № 5; Лыкошин А.С. Отмена и исправление приговоров полковых судов в порядке возобновления дел // Там же. 1898. № 7.

жащих, где они могли останавливаться на ночлег или дневку, получать пищу (фураж), медицинскую помощь и санитарно-гигиеническое обслуживание. На этапную службу возлагались охрана и оборона тыла, поддержание в районе тыла спокойствия и порядка, обеспечение регулярного подвоза войск и снабжения.

Председатель и члены этапного суда могли назначаться из офицеров, которые не командовали подразделениями, но в любом случае прослужили в строю не менее четырех лет. Председатели и члены этапных судов назначались начальником этапов армии или начальником военных сообщений округа.

Юрисдикция полковых и этапных судов распространялась также на лиц гражданского ведомства в местностях, объявленных на военном положении, а также на жителей неприятельских областей, которые были заняты армией, – при совершении ими вместе с нижними чинами и лицами, принадлежащими к войску, преступлений и проступков, подсудных полковым и этапным судам. Кроме того, их юрисдикция распространялась и на военнопленных (до передачи их в ведение гражданского начальства), соответствующих по званию нижним чинам русской армии.

2. *Полевой военный суд* создавался для рассмотрения военно-судных дел по правилам, установленным для военно-окружных судов.

3. *Полевой Главный военный суд* – высший полевой суд, находившийся при полевом штабе армии. Он состоял из пяти чинов военно-судебного ведомства, в том числе двух членов Главного военного суда.

4. *Корпусные суды и суды тыла армии*. 9 июля 1885 г. утвержден раздел IV военно-судебного устава, по которому при каждом корпусе в военное время создавался корпусный суд, носящий его название, а также один суд тыла армии.

Корпусный суд состоял из председателя, назначаемого из военных судей, и двух временных членов из числа штаб-офицеров из войск, которые могли быть заменены в случае необходимости до срока. При каждом корпусном суде должны были быть прокурор, секретарь и два кандидата на военно-судебные должности: один при суде, а другой при прокуратуре.

Суд тыла армии составлялся так же, как и военно-окружной суд, т. е. в мирное время. Но количество временных членов суда должно было составлять два человека, как и в корпусных судах. Военные следователи состояли только при суде тыла армии, потому что предварительное следствие по делам, подлежащим корпусному суду, должно было производиться строевыми офицерами, преимущественно теми, которые производили дознание.

5. *Военно-окружные суды пограничных округов*, подчиненные командующим армиями.

6. *Суд армии* – сходный по организации с военно-окружным судом. Суд армии постоянно следовал за своей армией.

7. *Временные полевые суды и особые присутствия* с участием чинов военно-судебного ведомства, командируемых в их расположение главнокомандующим, создавались в отрядах, отдаленных от армии, а также в осажденных крепостях начальниками отрядов или комендантами крепостей. В случае недостатка чинов военно-судебного ведомства они заменялись офицерами из войск. При невозможности учредить суд и судебное присутствие из членов, определяемых законом, они составлялись из трех офицеров из войск. При недостаточности же в отряде или крепости и этого числа офицеров начальнику или коменданту предоставлялось по их усмотрению действовать под личную ответственность, т. е. как в чрезвычайных обстоятельствах.

8. *Кассационное присутствие* учреждалось одно на весь район военных действий. Оно состояло из председателя, назначаемого царем, и трех членов из числа генералов, причем два члена назначались военным министром, а третий член – главнокомандующим войсками.

9. *Военно-полевые суды*. Они были учреждены в 1906 г. и создавались в местностях, объявленных на военном положении и на положении чрезвычайной охраны. Такое решение было вызвано революционными событиями 1905 г. Генерал-губернаторам, главнокомандующим, а также лицам, облеченным соответствующей властью, предоставлено право предавать военно-полевому суду лиц в случае «учинения ими преступного деяния столь очевидного, что нет надобности в его расследовании». Эти суды учреждались для каждого дела отдельно и состояли из председателя и четырех

членов суда, назначаемых из офицеров войск. Суд немедленно приступал к рассмотрению дела и заканчивал его не позднее двух суток. Разбирательство производилось при закрытых дверях, без участия прокурора и защитника. Приговор немедленно вступал в силу и не позже суток приводился в исполнение<sup>17</sup>.

Впервые положения Военно-судебного устава 1867 г. были реально применены на практике во время Русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг. В связи с началом войны отдельные местности Кавказского наместничества, Бессарабская губерния, приморские уезды Херсонской и Таврической губерний и Крымский полуостров были объявлены на военном положении. На время войны в Действующей армии были сформированы постоянный полевой военный суд и шесть временных полевых военных судов. Однако военные суды Действующей армии функционировали не в таком составе, как это предусматривалось Военно-судебным уставом 1867 г. Уже в самом начале войны Главнокомандующий Действующей армией распорядился сократить временных членов временных полевых военных судов с шести до трех офицеров каждого суда<sup>18</sup>. Кроме того, в Кавказской армии (в отличие от Действующей армии) полевые военные суды не учреждались вовсе, а юрисдикция подсудности уголовных дел в отношении военнослужащих войск армии осуществлялась, как и в мирное время, Кавказским военно-окружным судом, с тем лишь различием, что при рассмотрении дел суд руководствовался процессуальным законодательством, установленным Военно-судебным уставом 1867 г., для войск и местностей, объявленных на военном положении. В Действующей и Кавказской армиях функционировали также полковые суды, учрежденные на основании Военно-судебного устава 1867 г., которые являлись, наряду с полевыми военными судами, судами первой инстанции. В соответствии с Военно-судебным уставом 1867 г. в Действующей и Кавказской армиях в качестве суда второй инстанции должны были также образовываться полевые главные военные суды. Однако этого не было сделано в силу кадровых, финансовых и организационных причин. Вместо них были образованы кассационные присутствия, в составе которых разрешалось не иметь лиц военно-судебного ведомства (т. е. профессиональных военных юристов), но которые, тем не менее, наделялись правами Полевого главного военного суда. Кроме того, многие воинские начальники всех рангов часто прибегали к недозванным мерам расправы над подчиненным без всякого суда<sup>19</sup>.

В период Русско-японской войны 1904 – 1905 г. для осуществления правосудия в Действующей русской армии в Маньчжурии в феврале 1904 г. был сформирован Военный суд Маньчжурской армии. В октябре 1904 г. Маньчжурская армия была развернута в 1-ю, 2-ю и 3-ю маньчжурские армии. Военный суд Маньчжурской армии был преобразован в Военный суд 1-й маньчжурской армии, а в ноябре 1904 г. были сформированы военные суды 2-й и 3-й маньчжурских армий. В 1904 г. из состава военного суда 1-й маньчжурской армии были выделены временные военные суды в Северной Маньчжурии (г. Харбин и г. Мукден), которые в феврале 1905 г. были объединены и переименованы в Военный суд тыла маньчжурских армий. Эти военные суды действовали на театре военных действий в течение всей войны и были расформированы в ноябре 1905 г., после отхода Действующей армии в район зимнего расположения вдоль линии КВЖД<sup>20</sup>.

Нельзя не отметить и еще один документ, регламентировавший вопросы судопроизводства военных судов, – Военно-морской судебный устав 1874 г., который также уделял большое внимание преступлениям военнослужащих на флоте и уголовно-процессуальным вопросам рассмотрения таких преступлений военными судами.

30 июля 1914 г. император утвердил новую редакцию раздела IV Военно-судебного устава. Этот раздел назывался «О суде в военное время» и был объявлен в приказе № 464 по Военному ведомству от 31 июля 1914 г.

<sup>17</sup> Первухин Д.В. Указ. соч. С. 20 – 24.; Смыкалин А. Судебная система России в начале XX века // Рос. юстиция. 2001. № 12. С. 40.

<sup>18</sup> Баншев М.И. Военно-судебная реформа в царской армии 60 – 70-х гг. XIX в. М., 1955. С. 75; Максимов Н. Статистический очерк военно-судной части во время войны 1877 – 1878 гг. Ч. 1. СПб., 1879. С. 1 – 2.

<sup>19</sup> Столетие Военного министерства. 1802 – 1902. Т. 12. Ч. 1. СПб., 1902. С. 347 – 349.

<sup>20</sup> Маликов С.В. Военно-полевая криминалистика. М., 2008. С. 100 – 101.

Новая редакция раздела IV Военно-судебного устава состояла из четырех глав, 164 статей (ст.ст. 1278 – 1441). Глава 1 называлась «Положения общие», глава 2 – «О судоустройстве», глава 3 – «О судопроизводстве» и глава 4 – «Изъятия из порядка военно-уголовного судопроизводства в военное время».

В названном документе, как пишет Д.В. Первухин, отмечалось, что «он действует в местностях, объявленных на военном положении, а со дня мобилизации – на всем театре военных действий. Кроме этого, документ применялся в местностях, не объявленных на военном положении, и вне театра военных действий при производстве дел о преступлениях воинских чинов, мобилизующихся и мобилизованных частей войск и иных команд, предназначенных к отправлению или отправляемых в действующую армию, а равно частей войск и команд, возвращающихся из действующей армии»<sup>21</sup>.

Военно-судебная власть в районе театра военных действий принадлежала полковым и этапным судам, корпусным и равным им по власти судам, Главному военному суду или Кассационному присутствию, а также военно-полевым судам в тех случаях, когда преступление являлось настолько очевидным, что не было надобности в его расследовании. По сравнению с мирным временем в период войны структура и штатная численность военных судов не только увеличивались, но и значительно усложнялись.

В отдельную группу следует выделить правовые акты, изданные с 1914 по 1918 гг., в период революции 1917 г. и Гражданской войны. Среди них важнейшими являются следующие: Высочайшее повеление от 10 августа 1914 г. «О представлении главным начальникам военных округов права учреждать в военное время суды, равные по власти полковым, при всех вообще строевых и нестроевых частях и об условиях назначения офицеров в означенные суды в качестве членов», Высочайшее повеление от 8 мая 1915 г. «Об изменении и дополнении правил о военно-полевом суде», Высочайшее повеление от 16 сентября 1915 г. «Об изменении некоторых постановлений IV раздела Устава военно-судебного», Декреты «О суде», Постановление от 17 апреля 1917 г. «Об устройстве полковых судов в мирное и военное время».

Военные суды в России продолжали существовать и в период действия Временного правительства (февраль – октябрь 1917 г.)<sup>22</sup>.

Согласно Декрету СНК РСФСР «О Суде» № 1 от 24 ноября 1917 г. в стране были упразднены все общие судебные установления, в том числе военные и морские суды всех наименований, а взамен организованы местные суды и революционные трибуналы, в которых подлежали рассмотрению и дела в отношении военнослужащих. В то же время политическая обстановка требовала принятия особых мер по поддержанию боеспособности армии, укреплению дисциплины и правопорядка в ее рядах. Общегражданские же судебные органы не могли эффективно осуществлять правосудие в войсках, обеспечивать оперативное разрешение дел, особенно в условиях боевых действий. Поэтому в войсках по инициативе реввоенсоветов в середине 1918 г. стали образовываться военно-судебные органы: чрезвычайные тройки, полевые суды, военно-полевые сессии, которые в результате преобразования стали называться военными трибуналами<sup>23</sup>.

Развернувшиеся летом 1918 г. Гражданская война и иностранная военная интервенция потребовали от Советского государства ускоренного создания массовой регулярной Красной армии. К осени 1918 г. для подавления преступности, в том числе и носившей контрреволюционный характер, созданы специальные органы советской военной юстиции – революционные военные трибуналы: вначале в армиях и на фронтах, а затем их отделы при дивизиях и бригадах. С.С. Максимов по этому поводу указывает: «Первоначально Реввоен трибуналы не входили в общую судебную систему, организационно были самостоятельными, являлись органами соответствующих Реввоенсоветов и им подчинялись. Тем не менее, в своей деятельности они руко-

<sup>21</sup> Первухин Д.В. Указ. соч. С. 76.

<sup>22</sup> Петrochenков А.Я. Военные суды Российской Федерации: история и современность // Информ. бюл. военных судов. 2008. № 4 (210). С. 5.

<sup>23</sup> Декрет СНК РСФСР «О Суде» № 1 от 24 ноября 1917 г. См. также: Петухов Н., Пипко В., Толкаченко А. Становление военно-судебных органов России // Рос. юстиция. 2003. № 1. С. 14.

водствовались общими для всех судов демократическими принципами социалистического правосудия. Большинство дел трибуналы рассматривали публично. Приговоры объявлялись по всему фронту»<sup>24</sup>.

Разница между революционными трибуналами и революционными военными трибуналами заключалась в том, что первые состояли из судов одного уровня, а вторые из судов четырех уровней, причем вышестоящие военные трибуналы могли отменять приговоры нижестоящих военных трибуналов.

Возглавлял систему военных трибуналов Революционный военный трибунал при Реввоенсовете Республики, нижестоящими по отношению к которому были революционные военные трибуналы фронтов, армий и отделы революционных военных трибуналов армии при дивизиях, отдельных бригадах и других воинских соединениях.

На флоте имелись следующие уровни: Революционный военный трибунал при Реввоенсовете Республики, Революционный военный трибунал флота и его отделы.

В судебных же органах в целях исключения ошибок при отправлении правосудия в июне 1918 г. Декретом ВЦИК учреждается кассационный отдел при ВЦИК, рассматривающий кассационные жалобы и протесты на приговоры ревтрибуналов.

Декретом СНК РСФСР от 4 мая 1918 г. запрещалось образование военных трибуналов<sup>25</sup>.

Однако уже в начале июля 1918 г. в г. Перми был учрежден первый в истории Советской Республики военный суд, действовавший под названием «Пермский гарнизонный суд».

14 октября 1918 г. приказом Революционного Военного Совета № 94 сформирован Военно-Революционный Трибунал Республики. Одновременно предписывалось формирование трибуналов в отдельных войсковых единицах.

Для борьбы против контрреволюционных сил ст. 8 Декрета «О суде» № 1 учреждались революционные трибуналы в составе председателя и шести очередных заседателей, которые избирались губернскими или городскими советами. Этот Декрет провозгласил создание революционных трибуналов, определил их компетенцию, сформулировал их задачи, установил порядок комплектования. Здесь же были заложены основные принципы и положения советского суда.

Руководители Советского государства особое внимание уделяли созданию революционных трибуналов как механизму защиты новой власти. За короткий срок были изданы нормативные акты, регулировавшие организацию, процессуальный порядок, подсудность трибуналов и следственных комиссий, образованных при советах. Первым таким актом стало Руководство для устройства революционных трибуналов Наркомюста (28 ноября 1917 г.), затем была выработана и инструкция революционным трибуналам.

20 ноября 1919 г. ВЦИК принял Положение о революционных военных трибуналах, которое установило, что революционные военные трибуналы учреждались для рассмотрения дел о таких совершенных в районе военных действий военнослужащими Красной армии и военнопленными преступных деяниях, которые по своему характеру или положению лиц, их совершивших, создают опасность для советского социалистического строя Республики, укрепления в ней завоеваний революции и для ее обороны, а также и о тех деяниях, развитие которых в районе военных действий влечет за собой дезорганизацию и понижение боеспособности Красной армии.

Система революционных военных трибуналов того периода состояла из следующих военно-судебных органов:

1. Революционный военный трибунал армии.
2. Революционный военный трибунал фронта.
3. Революционный военный трибунал республики.

Необходимо отметить, что особенностью отправления правосудия революционными военными трибуналами являлось их ничем не ограниченное право в определении меры репрессии.

В то же время политическая обстановка, условия Гражданской войны требовали принятия особых мер по поддержанию боеспособности армии, укреплению дисциплины и правопорядка в ее рядах. Общегражданские же судебные органы не могли

<sup>24</sup> Максимов С.С. 60 лет на страже социалистической законности. М., 1978. С. 35.

<sup>25</sup> Материалы по истории военных судов // Архив Верховного Суда Российской Федерации.

эффективно осуществлять правосудие в войсках, не обеспечивали оперативного разрешения дел, особенно в условиях боевых действий. Судьи общих судов были оторваны от армии, не знали специфики военной службы<sup>26</sup>.

Революционный военный трибунал республики весьма интенсивно работал в качестве суда первой инстанции. Так, в 1920 г. членами этого трибунала, при штате четыре человека, были рассмотрены уголовные дела в отношении 290 человек (всеми же революционными трибуналами в этом году были рассмотрены дела в отношении 106 966 человек)<sup>27</sup>.

Помимо преступлений контрреволюционных, общеуголовных, общедолжностных и других, выделялись общественно опасные деяния специального военного характера, к числу которых были отнесены:

- 1) неисполнение боевых приказов и противодействие исполнению таковых другими лицами, частями и отрядами;
- 2) переход на сторону неприятеля и добровольная сдача в плен;
- 3) самовольное оставление поля сражения;
- 4) нарушение правил караульной службы в районе боевых действий армии;
- 5) злостное дезертирство из частей, штабов, управлений и учреждений, расположенных в районе данной армии;
- 6) умышленное уничтожение или повреждение специальных военных сооружений;
- 7) похищение, умышленное повреждение или уничтожение предметов вооружения, обмундирования, снаряжения и всех прочих видов военного имущества, а равно промотание тех же предметов;
- 8) явно небрежное хранение в складах тех же предметов;
- 9) буйства и всякого рода азартные игры в районе боевых действий армии.

Революционные военные трибуналы по подсудным им делам располагали следующим арсеналом налагаемых на подсудимых санкций:

- а) выговор; б) штраф; в) конфискация части или всего имущества; г) лишение всех или только некоторых политических прав без срока или же на определенный срок; д) лишение свободы; е) сдача в штрафные части; ж) расстрел.

Следует отметить, что такой вид наказания, как сдача в штрафные части, применялся исключительно для красноармейцев, тем самым выделялся специальный субъект нарушенных правоотношений.

Еще одной особенностью отправления правосудия революционными военными трибуналами было то, что приговоры объявлялись именем РСФСР, являлись окончательными и обжалованию не подлежали.

Все приговоры революционных военных трибуналов вступали в законную силу и обращались к исполнению сразу после их постановления и объявления в судебном заседании. Исключение составляли лишь те приговоры, по которым обвиняемые приговаривались к высшей мере наказания – расстрелу. Такие приговоры вступали в законную силу по истечении 48 часов с момента извещения Революционного Военного Совета Республики, после чего приговор немедленно приводился в исполнение.

Давая оценку работе военных трибуналов за период Гражданской войны, Политическое управление Красной армии в своем приветствии 7 декабря 1928 г. отмечало, что военные трибуналы проделали огромную революционную работу, когда и они мечом пролетарского правосудия беспощадно поражали врагов революции в интересах охраны Советской страны и их деятельность в борьбе с врагами трудящихся является неотъемлемой частью истории Гражданской войны<sup>28</sup>.

Опыт деятельности военных трибуналов в годы Гражданской войны не был учтен в 30-е гг. XX в., поэтому к началу Великой Отечественной войны в СССР не была создана надлежащая нормативная база для деятельности военных трибуналов в военное время и в боевой обстановке. Система военных трибуналов в предвоенные годы соответствовала требованиям Положения о военных трибуналах и военной прокуратуре 1926 г. и организационно была привязана к войсковым формированиям

<sup>26</sup> Петроченков А.Я. Указ. соч. С. 6.

<sup>27</sup> Там же. С. 7.

<sup>28</sup> Дологцев А. Полвека на боевом посту // Советская юстиция. 1988. № 4. С. 1.

ям и военным округам<sup>29</sup>. Поэтому исследование судебной практики военных трибуналов периода Великой Отечественной войны показывает, что военные трибуналы выполняли возложенные на них задачи по осуществлению правосудия исключительно в подведомственных им подразделениях.

Постановлением СНК СССР от 15 июня 1939 г. утверждено Положение о Народном комиссариате юстиции СССР (НКЮ СССР), согласно которому задачами НКЮ СССР являлись: организация специальных судов, контроль за состоянием судебных органов и дача руководящих указаний по организации и улучшению работы, подготовка и переподготовка кадров для системы всей системы юстиции. Во исполнение этих задач при НКЮ СССР образовывалось Управление специальных судов СССР с входящим в его состав Отделом военных трибуналов. Функции управления военными трибуналами, за исключением судебного руководства, перешли от Военной коллегии Верховного Суда СССР к Отделу военных трибуналов НКЮ СССР. По вышеназванному Положению в составе НКЮ образовывались: управление общих судов, управление специальных судов, управление учебными заведениями, управление кадров, кодификационный отдел, отдел адвокатуры, отдел нотариата, планово-финансовый отдел, мобилизационный отдел, секретно-шифровальный отдел, контрольно-инспекторская группа при наркоме, секретариат, управление делами, архив<sup>30</sup>. Таким образом, новая система военных трибуналов была создана незадолго до Великой Отечественной войны и не успела окончательно сформироваться, чтобы с первых дней войны начать четко и слаженно функционировать. 13 декабря 1940 г. Президиум Верховного Совета СССР принял Указ «Об изменении подсудности военных трибуналов»<sup>31</sup>. Данным Указом к подсудности военных трибуналов были отнесены все дела о преступлениях, совершенных военнослужащими и военнообязанными во время военных сборов, независимо от того, по какой статье квалифицируется преступление. Из подсудности военных трибуналов исключались дела о преступлениях, совершенных работниками военнизированных организаций, за исключением лиц строевого и административно-хозяйственного состава милиции и оперативного состава органов государственной безопасности НКВД СССР, направленных против установленного порядка несения службы.

Важнейшими законодательными актами в области советского уголовного процесса в период Великой Отечественной войны были Указ Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении» и Положение о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий от 22 июня 1941 г.<sup>32</sup> Первый из названных актов был создан для определения порядка регулирования общественных отношений на период военного времени. Однако один этот Указ не мог охватить своим воздействием весь круг общественных отношений, которые возникли с началом войны, поскольку для осуществления эффективного управления страной необходим целый ряд законодательных актов, заранее разработанных и корреспондирующих друг с другом. Указ передавал все функции органов государственной власти в области обороны в местностях, объявленных на военном положении, обеспечения общественного порядка и государственной безопасности военным советам фронтов, армий, военных округов, а там, где не было фронтов, – высшему командованию армейских соединений. Этим же Указом устанавливался перечень дел, подсудных военным трибуналам, о преступлениях, направленных против обороны, общественного порядка и государственной безопасности. Таким образом, с началом войны подсудность дел военным трибуналам значительно расширилась. Важной особенностью указанного нормативного правового акта являлось то, что приговоры военных трибуналов кассационному обжалованию не подлежали и рассмотрение дел велось по правилам, установленным вышеназванным Положением.

<sup>29</sup> Положение о военных трибуналах и военной прокуратуре от 20 августа 1926 г. // СЗ. 1926. № 57. Ст. 413.

<sup>30</sup> См. подробнее об этом: *Обухов В.В.* Забытая ветвь военной юстиции: военные трибуналы войск НКВД СССР в предвоенные годы. 1939 – 1941 гг. (организация и компетенция) // Право и политика. 2002. № 5. С. 115.

<sup>31</sup> Ведомости Верховного Совета СССР. 1940. № 51.

<sup>32</sup> Там же. 1941. № 29.



Важное значение имел приказ НКЮ СССР «О перестройке работы судебных органов и органов юстиции на военный лад» от 29 июня 1941 г. № 106, который определил основные задачи судебных органов в период Великой Отечественной войны.

В начальный период войны разграничение компетенции между гражданскими и военными судами было весьма существенным. Так, по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26 декабря 1941 г. (о трудовых преступлениях на военных предприятиях) дознание, следствие и прокурорскую проверку проводили общегосударственные органы юстиции, а судебное следствие – военные трибуналы. По приказу Прокурора СССР от 6 октября 1941 г. прокуроры республик и областей в местах, объявленных на военном положении, получили право надзора за рассмотрением в военных трибуналах войск НКВД дел о преступлениях, предусмотренных Указом от 22 июня 1941 г. Управления НКЮ СССР надзирали за военными трибуналами. Согласно приказу НКЮ СССР и Прокурора СССР от 28 ноября 1941 г. в тех местностях, где не было военных трибуналов, дела на основании вышеназванного Положения могли передаваться в областные и линейные суды с применением упрощенного порядка рассмотрения дел<sup>33</sup>. Это было связано с неготовностью законодательства СССР к применению в военное время.

Еще одной тенденцией стало повсеместное ужесточение наказаний за преступления, рассматриваемые военными трибуналами. Так, постановление Пленума Верховного Суда СССР от 26 июня 1941 г. № 25/10/у указывало на усиление наказания за неисполнение распоряжений по светомаскировке и другим мероприятиям противоздушной обороны. За злостные нарушения вводилась ответственность вплоть до расстрела. Более того, иногда они рассматривались как измена Родине. Директива наркома юстиции СССР и Прокурора СССР от 31 июля 1942 г. № 1096 гласила: командиры, комиссары, политработники, самовольно отступившие с боевой позиции, подлежат расстрелу по ст. 58-1 «б» УК РСФСР. Пропаганда дальнейшего отступления вела к расстрелу по ст. 58-10 УК РСФСР. Целой серией приказов Прокурор СССР и НКЮ СССР распространили подсудность военных трибуналов почти на всю ст. 58 и на ст. 59 УК РСФСР. По Указу Президиума Верховного Совета СССР от 15 ноября 1943 г. за разглашение государственной тайны и за утрату документов, содержащих государственную тайну, вводилась повышенная уголовная ответственность вплоть до высшей меры наказания. При этом, субъектами данного преступления признавались также лица, случайно ставшие обладателями секретных или совершенно секретных сведений.

Все дела о государственной тайне были подсудны военным трибуналам. По Постановлению Государственного комитета обороны СССР от 16 января 1942 г. уклонение от воинского учета приравнивалось к уклонению от призыва по мобилизации. Виновные подлежали суду военного трибунала. Срок рассмотрения дела колебался от двух до пяти дней. Была проведена кампания по борьбе с уклонистами. Реализация указанного Постановления привела к тому, что за первые два месяца его применения было задержано 5 434 человека, осуждено 2 385, в том числе 83 – к высшей мере наказания.

По Указу Президиума Верховного Совета СССР «Об ответственности за распространение в военное время ложных слухов, возбуждающих тревогу среди населения» от 6 июля 1941 г. только за первые четыре месяца войны военные трибуналы осудили 1 423 человека.

Совместным приказом Народного комиссара юстиции Союза ССР и Прокурора Союза ССР «О порядке направления в военные трибуналы дел о преступлениях, предусмотренных ст. 7 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. “О военном положении”» от 24 июня 1941 г. № 102/58 было установлено, что «на рассмотрение военных трибуналов Красной армии и Военно-Морского Флота передаются все дела о преступлениях, совершенных военнослужащими Красной армии и Военно-Морского Флота, а также все дела об измене Родине, шпионаже, террористических актах и диверсиях; остальные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 7 Указа “О военном положении”», передаются на рассмотрение военных трибуналов войск НКВД».

<sup>33</sup> Кодинцев А. Я. Компетенция и деятельность органов военной юстиции СССР в годы Великой Отечественной войны // Рос. военно-правовой сб. 2009. № 12. С. 370.

Во время Великой Отечественной войны в связи с увеличением количества военных трибуналов (к началу Великой Отечественной войны в стране функционировало 298 военных трибуналов, а к 1 марта 1942 г. сформировано еще 823) оказалось невозможным обеспечить осуществление правосудия постоянным судебным составом из трех военных судей. Поэтому Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 июля 1942 г. была предусмотрена возможность участвовать в осуществлении правосудия заседателям, которых выделяли политические органы и командование воинских частей.

Количество военных судей существенно возросло за счет мобилизованных гражданских юристов. Если к началу войны численность военных судей составляла 766 человек, то на 1 марта 1942 г. – 3 735 человек.

19 апреля 1943 г. издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников Родины из числа советских граждан и для их пособников». В соответствии с данным Указом для рассмотрения подобных дел специально учреждались военно-полевые суды, они действовали при дивизиях и корпусах Красной армии. В их состав входили председатели военного трибунала, начальники политического и особого отделов. Военно-полевые суды рассматривали дела немедленно после освобождения занятых противником территорий<sup>34</sup>. В целом деятельность военно-полевых судов во время Великой Отечественной войны не получила широкого распространения (например, за два года (с мая 1943 г. по май 1945 г.) военно-полевые суды 1-го Украинского фронта рассмотрели 221 дело на 348 человек). В основном военно-полевыми судами рассматривались дела только в отношении лиц, пойманных с поличным, и не требовавшие специального расследования. Если же было необходимо всестороннее изучение обстоятельств дела и специальное расследование, то дело передавалось в военный трибунал.

Сокращены были и сроки производства по уголовным делам, если обвиняемые содержались под стражей. Так, совместным приказом Народного комиссара юстиции СССР, Народного комиссара внутренних дел СССР и Прокурора СССР № 054/0233/199с устанавливалось: «...дела, по которым обвиняемые содержатся под стражей, рассматриваются: народными судами не позднее 15 дней с момента поступления дела в суд, Верховным, краевыми, областными, городскими судами и военными трибуналами – не позднее 20 дней по поступлении дела в суд, если законом не установлен иной более короткий срок».

Деятельность военных трибуналов, безусловно, сыграла большую роль в укреплении дисциплины на фронте и в тылу и в конечном счете в достижении Великой Победы.

После окончания Великой Отечественной войны указами Президиума Верховного Совета СССР от 21 сентября 1945 г. и 4 июля 1946 г. были признаны утратившими силу указы Президиума Верховного Совета СССР об объявлении в ряде местностей СССР военного положения<sup>35</sup>.

Пленум Верховного Суда СССР в постановлении от 28 сентября 1945 г. указал, что военные трибуналы при рассмотрении уголовных дел «за исключением военных трибуналов, состоящих при оккупационных армиях, и военных трибуналов, действующих в местностях, объявленных на военном положении» должны применять процессуальные законы мирного времени и не применять отсрочки исполнения приговоров с направлением осужденных в действующую армию и повышенные санкции военного времени<sup>36</sup>.

Компетенция военных трибуналов, как и до войны, стала вновь определяться нормами Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об изменении подсудности военных трибуналов» от 13 декабря 1940 г.<sup>37</sup>

<sup>34</sup> Война и правосудие // Человек и закон. 1990. № 6. С. 35.

<sup>35</sup> Сборник документов по истории советской военной юстиции / сост. Л.Н. Гусев. М., 1954. С. 436, 439.

<sup>36</sup> Там же. С. 436 – 437.

<sup>37</sup> Там же. С. 287 – 288.

Расширение подсудности уголовных дел военным трибуналам произошло в 1947 г. в связи с принятием 9 июня Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об ответственности за разглашение государственной тайны и за утрату документов, содержащих государственную тайну». Все дела о преступлениях, предусмотренных названным Указом, стали подсудны военным трибуналам независимо от того, кем бы ни были совершены преступления<sup>38</sup>.

В послевоенное время Указом Президиума Верховного Совета СССР «Об отмене смертной казни» от 26 мая 1947 г. была исключена высшая мера наказания, установленная за преступления действующими в СССР законами. В виде изъятия из данного Указа допускалось применение смертной казни лишь к изменникам Родины, шпионам, подрывникам-диверсантам по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 12 января 1950 г.<sup>39</sup>

Принципиальные изменения в законодательство о военных трибуналах и порядке их деятельности были внесены в период ликвидации культа личности И.В. Сталина, постепенного восстановления законности и исправления допущенных в прошлом нарушений и ошибок. Указом от 1 сентября 1953 г. Президиум Верховного Совета СССР упразднил Особое Совещание при МВД СССР. Дела, которые прежде рассматривало это учреждение во внесудебном порядке, были переданы в подсудность военных трибуналов. Это означало полное восстановление принципа осуществления правосудия только судом и правовых гарантий подлинного правосудия, упраздненных в 1934 г. по делам, подлежащим ведению Особого Совещания и других внесудебных органов. Только суды стали правомочны применять уголовную репрессию<sup>40</sup>.

По Указу Президиума Верховного Совета СССР от 11 сентября 1953 г. из подсудности военных трибуналов были исключены:

- дела о преступлениях работников милиции против установленного для них порядка службы, дела о преступлениях по службе работников военизированной охраны, кроме военизированной охраны первой категории;
- дела о разглашении государственной тайны и утрате документов, содержащих государственную тайну, гражданскими лицами.

В 1953 г. были расформированы военные трибуналы корпусов, дивизий, бригад, военные трибуналы войск МВД СССР и военные трибуналы транспорта.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 июля 1956 г. из подсудности военных трибуналов были изъяты все дела о государственных преступлениях, совершенных гражданскими лицами, и переданы, кроме дел о шпионаже, в подсудность общих судов<sup>41</sup>.

С принятием в 1957 г. Положения о Верховном Суде СССР, а в 1958 г. – нового Положения о военных трибуналах существенные изменения были внесены в устройство военных трибуналов, их компетенцию и порядок деятельности. По Положению о военных трибуналах 1958 г. структура и штаты военных трибуналов определялись Министерством юстиции СССР, в составе которого действовало Управление военных трибуналов, совместно с Министерством обороны СССР.

Структура и штатная численность аппарата Военной коллегии Верховного Суда СССР утверждались Президиумом Верховного Совета СССР по совместному представлению Председателя Верховного Суда СССР и министра обороны СССР.

Личный состав военных трибуналов и Военной коллегии входил в штатную численность Вооруженных Сил СССР, а их члены состояли на действительной военной службе. Финансовое и материально-техническое обеспечение военных судов и Военной коллегии осуществлялось Министерством обороны СССР.

Судьи военных трибуналов избирались Президиумом Верховного Совета СССР сроком на пять лет из числа граждан СССР, состоящих на действительной военной службе, имеющих воинское звание офицера, высшее юридическое образование и достигших ко дню выборов возраста 25 лет.

<sup>38</sup> Сборник документов по истории советской военной юстиции. С. 442 – 443.

<sup>39</sup> Там же. С. 441 – 447.

<sup>40</sup> Петухов Н.А. Указ. соч. С. 341 – 343.

<sup>41</sup> Кобликов А.С. Подсудность уголовных дел военным трибуналам. М., 1965. С. 36; Его же. Военные суды России. М., 2001. С. 90 и др.

В 1980 г. в Положение о военных трибуналах 1958 г. были внесены некоторые изменения и дополнения, и этот нормативный акт действовал в новой редакции до принятия в 1999 г. Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации».

После упразднения структур судебной власти бывшего СССР военные суды постановлениями Президиума Верховного Совета РСФСР от 28 декабря 1991 г. и 13 января 1992 г. были включены в судебную систему Российской Федерации, а Военная коллегия – в состав Верховного Суда Российской Федерации.

Законом от 21 апреля 1992 г. военные трибуналы были переименованы в военные суды и включены в судебную систему Российской Федерации путем внесения изменений и дополнений в Конституцию Российской Федерации (ст.ст. 163 и 164 прежней Конституции РСФСР).

Законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы РСФСР и Закон РСФСР “О судостроительстве РСФСР”» от 3 июля 1992 г. указанные действующие законы Российской Федерации были дополнены нормами, регулирующими деятельность военных судов, военные суды были законодательно включены в состав судов Российской Федерации, а Военная коллегия – в состав Верховного Суда Российской Федерации.

С принятием Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» на законодательном уровне завершились реорганизация военно-судебной системы Российской Федерации и создание самостоятельных и независимых от органов исполнительной власти (в том числе и от органов военного управления) судов, способных быть гарантом законности и справедливости в таких важнейших государственных структурах, как Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и федеральные органы исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

За время, прошедшее с момента принятия вышеназванного Закона, судебная реформа получила свое дальнейшее развитие. Был принят Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Сокращение численности Вооруженных Сил Российской Федерации, замена значительного количества воинских должностей на должности государственной гражданской службы, изменение военно-административного деления Российской Федерации повлекли сокращение количества и штата военных судов, а также необходимость внесения изменений в законодательство, регулирующее их деятельность.

В Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» был внесен целый ряд серьезных новелл, связанных с изменением статуса судей и работников аппарата военных судов и Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации. Изменения коснулись также подсудности дел военным судам, порядка создания и работы президиумов военных судов, рассмотрения дел апелляционными инстанциями военных судов и Военной коллегии.

Указанные изменения содержатся в следующих нормативных актах: федеральных конституционных законах о внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» от 4 декабря 2006 г. № 5-ФКЗ; от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ; от 27 декабря 2009 г. № 8-ФКЗ и от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ; Федеральном конституционном законе «О внесении изменения в статью 27 Федерального конституционного закона “О военных судах Российской Федерации”» от 28 ноября 2009 г. № 7-ФКЗ; Федеральном конституционном законе «О внесении изменений в статьи 24 и 26 Федерального конституционного закона “Об арбитражных судах в Российской Федерации” и Федеральный конституционный закон “О военных судах Российской Федерации”» от 30 апреля 2010 г. № 3-ФКЗ; Федеральном законе «О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов» от 27 декабря 2009 г. № 345-ФЗ; Федеральном законе «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 г. № 350-ФЗ.

Вместе с тем, с внесением в Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» изменений функции и задачи военных судов остались прежними. Как органы правосудия военные суды выполняют единые для всех судов общей юрисдикции задачи.

Однако осуществление правосудия в войсках требует хорошего знания жизни и деятельности войск, военного законодательства, воинских уставов, наставлений и приказов, конкретных условий жизни и быта войск.

Судьи военных судов должны быть готовы действовать надлежащим образом в чрезвычайных условиях, в том числе в боевой обстановке, иметь для этого знания и соответствующую военную подготовку.

Необходимость осуществления своей деятельности непосредственно в выполняющих боевые задачи войсках, в особой обстановке во время военных действий объективно требует наличия судебных органов, особенности организации и комплектования которых позволяли бы эффективно решать задачи осуществления правосудия в таких специфических условиях, при которых деятельность других судов общей юрисдикции была бы невозможной. Именно поэтому, несмотря на то что с 2009 г. судьи военных судов перестали быть военнослужащими, в ст. 27 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» введена норма, в соответствии с которой преимущественным правом на назначение на должность судьи военного суда обладает военнослужащий, имеющий воинское звание офицера, а также гражданин, имеющий воинское звание офицера, пребывающий в запасе или находящийся в отставке.

Указанной спецификой решаемых задач и обусловлена необходимость существования, наряду с другими судами общей юрисдикции, системы военных судов, призванных осуществлять судебную власть в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» создает прочную правовую базу для деятельности военных судов в Российской Федерации, которая направлена на обеспечение законности и справедливости в одном из важнейших государственных механизмов России – военной организации государства.

# ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН

## «О ВОЕННЫХ СУДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ

Принят  
Государственной Думой  
20 мая 1999 года

Одобен  
Советом Федерации  
9 июня 1999 года

(в редакции федеральных конституционных законов  
от 4 декабря 2006 г. № 5-ФКЗ; от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ;  
от 28 ноября 2009 г. № 7-ФКЗ; от 27 декабря 2009 г. № 8-ФКЗ;  
от 30 апреля 2010 г. № 3-ФКЗ; от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

### Глава I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

#### Статья 1. Военные суды Российской Федерации

1. Военные суды Российской Федерации (далее – военные суды) являются федеральными судами общей юрисдикции, входят в судебную систему Российской Федерации, осуществляют судебную власть в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба (далее также – органы), и иные полномочия в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами.

(часть 1 в редакции Федерального конституционного закона от 27 декабря 2009 г. № 8-ФКЗ)

2. Военные суды создаются по территориальному принципу по месту дислокации воинских частей и учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов. Военные суды располагаются в открытых для свободного доступа местах.

3. Военные суды создаются и упраздняются федеральным законом. Никакой военный суд не может быть упразднен, если отнесенные к его ведению вопросы не были одновременно переданы в юрисдикцию другого суда. Численность судей военных судов устанавливается Верховным Судом Российской Федерации в пределах общей численности судей Верховного Суда Российской Федерации и судей иных федеральных судов общей юрисдикции, установленной федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

(часть 3 в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

4. Особенности организации и деятельности военных судов в период мобилизации и в военное время определяются соответствующими федеральными конституционными законами.

**Комментарий**

Конституция Российской Федерации (ст. 118) устанавливает, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом, а судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов не допускается.

В период после принятия Конституции Российской Федерации наиболее важное значение для развития судебной системы имело принятие Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ. Данный Федеральный конституционный закон стал базовым законом в конструкции правового регулирования функционирования судебных органов России. Все принимаемые в дальнейшем федеральные конституционные и федеральные законы в области судостроительства должны были соответствовать именно этому Федеральному конституционному закону.

После распада СССР первым специальным актом, касавшимся деятельности военных судов, стало Постановление Президиума Верховного Совета Российской Федерации «О военных трибуналах» от 13 января 1992 г. № 2182-1. Согласно ст. 1 указанного Постановления Управление военных трибуналов бывшего Министерства юстиции СССР включалось в структуру Министерства юстиции Российской Федерации.

В соответствии со ст. 2 вышеназванного Постановления «до принятия нового законодательного акта, регулирующего деятельность военных трибуналов», на территории России сохраняло силу Положение о военных трибуналах 1958 г. (в редакции 1980 г.), а за личным составом военных трибуналов, Управления военных трибуналов Министерства юстиции и Военной коллегии Верховного Суда сохранялось правовое положение военнослужащих с учетом всех видов денежного и иного довольствия.

В рассматриваемый период Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации и Управлением военных трибуналов Министерства юстиции Российской Федерации был инициирован комплекс мер по законодательному закреплению легитимного существования и деятельности военных трибуналов уже в условиях новой государственности.

Законом Российской Федерации «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР» от 21 апреля 1992 г. № 2708-1 были дополнены ст.ст. 163 и 164 Конституции РСФСР, военные трибуналы были переименованы в военные суды и уже на законодательном уровне включены в судебную систему Российской Федерации. Законом Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы РСФСР и Закон РСФСР “О судостроительстве РСФСР”» от 3 июля 1992 г. № 3200-1 УПК РСФСР и ГПК РСФСР были дополнены нормами, регулирующими деятельность военных судов.

В судебной системе Российской Федерации военные суды относятся к специализированным судам, устройством и принципы организации и деятельности которых регулирует Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации», принятый Государственной Думой 20 мая 1999 г. и введенный в действие 29 июня 1999 г. (далее – Закон о военных судах).

В п. 5 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2006 г. № 3-П указывается, что по смыслу ст.ст. 46 и 47 (ч. 1) Конституции Российской Федерации, во взаимосвязи с положениями Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», военные суды не являются чрезвычайными судами – как и иные специализированные суды, они формируются в системе судов общей юрисдикции для рассмотрения определенной категории дел; принципы деятельности, объем полномочий и их реализация, порядок производства в этих судах, по существу, не отличаются от общего порядка и характеризуются лишь усилением специализации, целью которой является наиболее полное и квалифицированное рассмотрение той или иной категории дел, обладающих значительной спецификой, что присуще специализированным судам в современном демократическом правовом государстве.

Статья 1 Закона о военных судах определяет место военных судов в судебной системе, пределы их компетенции, принцип их создания и упразднения.

Военные суды осуществляют судебную власть в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях и федеральных органах ис-

полнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба. Судебная власть – это предоставленные судам как органам государства полномочия по разрешению отнесенных к их компетенции вопросов, возникающих при применении права, и реализация этих полномочий путем конституционного, гражданского, уголовного, административного и арбитражного судопроизводства с соблюдением процессуальных форм, создающих гарантии законности и справедливости принимаемых судами решений.

Военные суды выполняют свои функции в условиях, в которых действуют Вооруженные Силы Российской Федерации и другие войска, с учетом особенностей законодательного регулирования существующих в них правоотношений и необходимости сохранения государственной тайны, а также поддержания высокой мобилизационной готовности.

Когда военные суды входили в состав Вооруженных Сил Российской Федерации и действовали в военных округах, флотах, группах войск, объединениях и гарнизонах, они создавались в соответствии с военно-административным делением Российской Федерации.

После принятия Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» военные суды были выведены из Вооруженных Сил Российской Федерации и вошли в состав федеральных судов общей юрисдикции. В данном Законе был закреплен территориальный принцип создания военных судов, так же как и всех судов общей юрисдикции.

Так, в соответствии со ст. 1 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» (п. 2) и ст. 22 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» (п. 1) предусмотрен территориальный принцип деятельности военных судов. При этом, закреплено, что они создаются по месту дислокации воинских частей и учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

Территория деятельности военных судов не привязана к границам какой-либо одной административно-территориальной единицы Российской Федерации, а определяется территорией одной или нескольких административно-территориальных единиц, на которой дислоцированы обслуживаемые войска.

В то же время структура военных судов не связана и с организационной структурой обслуживаемых войск (военными округами, флотами, корпусами, армиями, дивизиями и т. д.), определяемой военно-административным делением Российской Федерации.

Таким образом, по смыслу закона, военные суды действуют на территории судебных округов, которые, в соответствии со ст. 13 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», включают либо один, либо несколько субъектов Российской Федерации (окружные, флотские военные суды).

Количество и дислокация военных судов определены исходя из обширности территории, на которой дислоцированы обслуживаемые войска, численности войск и штатной численности судей с тем, чтобы были обеспечены и реализация принципа доступа военнослужащих к правосудию, и равномерная судебная нагрузка в военных судах.

Применительно к военно-административному делению Российской Федерации, которое было установлено Указом Президента Российской Федерации от 27 июля 1998 г. № 900, на территориях некоторых военных округов действовал один окружной военный суд, в некоторых военных округах (Приволжско-Уральский, Сибирский) действовали по два окружных военных суда.

Указом Президента Российской Федерации «О военно-административном делении Российской Федерации» от 20 сентября 2010 г. № 1144 было установлено новое военно-административное деление.

В соответствии с данным Указом на территории Российской Федерации создано четыре военных округа.

Таким образом, в настоящее время на территории каждого военного округа действуют по несколько окружных (флотских) военных судов.

Юрисдикция окружных (флотских) военных судов охватывает всю территорию Российской Федерации и все войска, воинские формирования и федеральные орга-



ны исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, дислоцированные на определенной законом территории субъектов Российской Федерации, а не военных округов.

Военные суды Российской Федерации осуществляют судебную власть не только в Вооруженных Силах, но и в других войсках, воинских формированиях и органах, в которых предусмотрена военная служба, в частности, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и других федеральных органов власти. Численность военнослужащих в таких войсках, воинских формированиях и органах сопоставима с численностью личного состава Вооруженных Сил, а их дислокация не связана с военно-административным делением Российской Федерации. Так, в 2009 и 2010 гг. военными судами осуждено более 2 000 военнослужащих, проходящих службу не в Вооруженных Силах Российской Федерации, и рассмотрено более 17 500 гражданских дел по заявлениям указанных военнослужащих, что составляет около 20 % от всех рассмотренных военными судами дел. В таком же процентном отношении рассматриваются и дела об административных правонарушениях и о дисциплинарной ответственности.

В отличие от других судов общей юрисдикции, территория деятельности которых четко определена границами соответствующих административно-территориальных образований, границы мест дислокации воинских частей и учреждений или границы военных гарнизонов, которые обслуживают военные суды, нормативно не определены. Федеральными конституционными законами «О судебной системе Российской Федерации» и «О военных судах Российской Федерации», установившими территориальный принцип деятельности военных судов, была законодательно закреплена уже сложившаяся система военных судов и определенные в соответствии с ранее действовавшим порядком границы их юрисдикции были сохранены. В связи с этим сложилась ситуация, когда территориальные границы деятельности окружных (флотских) военных судов не были определены каким-либо публичным нормативным актом (в соответствии с ранее действовавшим порядком юрисдикция военных судов определялась секретными директивами и распоряжениями).

Для законодательного определения территориальной подсудности военных судов был принят Федеральный закон «О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов» от 27 декабря 2009 г. № 345-ФЗ который определил, что окружные (флотские) суды распространяют свою юрисдикцию на 12 судебных округов, охватывающих всю территорию Российской Федерации, независимо от военно-административного деления Российской Федерации.

Что касается 3-го окружного военного суда и подчиненных ему гарнизонных военных судов, обслуживающих ракетные и космические войска, к их юрисдикции отнесены только те административно-территориальные образования, на территориях которых дислоцированы обслуживаемые ими части.

Создание военных судов по месту дислокации воинских частей и учреждений и расположение судов в местах, открытых для свободного доступа, необходимо для того, чтобы военнослужащие и другие граждане могли быстро и без лишних затрат обратиться в суд за защитой своих прав и охраняемых законом интересов. Кроме того, функционирование военных судов в тех местах, где дислоцируются «обслуживаемые» ими части и подразделения войск и других воинских формирований, способствует поддержанию контактов военного суда непосредственно с военнослужащими и усилению его влияния на состояние законности и дисциплины в частях и подразделениях.

Военные суды – федеральные суды общей юрисдикции: регулирование их устройства в соответствии со ст.ст. 76 и 118 Конституции Российской Федерации производится федеральным конституционным законом. В ст. 17 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» определено, что федеральные суды общей юрисдикции создаются и упраздняются только федеральным законом. Поэтому создание и упразднение военных судов в каждом конкретном случае происходит на основании федерального закона.

Если военный суд был где-либо упразднен, а его полномочия не были одновременно переданы в юрисдикцию другого суда, то воинские части и подразделения, при которых действовал военный суд, оказались бы лишены непосредственного влияния судебной власти.

Количество военных судов и численность военных судей зависят от объема и условий работы военных судей. В местностях, где находится значительное количество войск, а также там, где войска действуют в экстремальной обстановке, требуется большее количество судей. Опыт прошлого свидетельствует о том, что в военное время и в условиях военного положения объем работы, выполнявшейся военными судами, резко возрастал.

Ко времени принятия Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» в Российской Федерации действовали 13 окружных (флотских) военных судов и 138 гарнизонных.

В соответствии с первоначальной редакцией вышеназванного Закона количество военных судов и численность их судей устанавливались Верховным Судом Российской Федерации. Согласно этому положению Закона приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации было сохранено количество военных судов, существовавшее на день вступления в силу Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации». Численность судей военных судов также была установлена приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации в пределах лимитов на прикомандирование военнослужащих к военным судам на день вступления в силу Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации».

С момента принятия Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации было принято пять федеральных законов о создании и упразднении военных судов.

В результате в настоящее время на территории Российской Федерации и за ее пределами действуют 12 окружных (флотских) военных судов и 105 гарнизонных военных судов.

Особенности организации и деятельности военных судов в период мобилизации и в военное время определяются соответствующими федеральными конституционными законами.

Так, некоторые нормы о деятельности военных судов при объявлении военного положения содержатся в Федеральном конституционном законе «О военном положении» от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ.

В ст. 16 данного Закона отмечено, что на территории, на которой введено военное положение, действуют суды, в том числе и военные, установленные в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными конституционными законами. Судопроизводство осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и другими федеральными законами. Конституция Российской Федерации и Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» устанавливают, что создание чрезвычайных судов не допускается. Судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных, народных и арбитражных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия.

В случае невозможности осуществления правосудия военными судами, действующими на территории, на которой введено военное положение, по решению Верховного Суда Российской Федерации в соответствии с его компетенцией может быть изменена территориальная подсудность дел, рассматриваемых в судах.

Опыт войн убедительно показал и продолжает демонстрировать, что в мирное время необходимо повседневно уделять внимание мобилизационной работе, изучению и подготовке военно-юридических кадров. Это обстоятельство в некоторой степени учтено при организации военной кафедры в Российской академии правосудия. На военной кафедре академии будут готовиться юристы по военно-учетной специальности «судебная работа».

Особенности деятельности военных трибуналов в годы Великой Отечественной войны определялись принятым в первый день войны – 22 июня 1941 г. – Указом «О военном положении» и утвержденным Положением о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, в районах военных действий.

Основная работа военных трибуналов была направлена на борьбу с изменниками Родины, шпионами и диверсантами, а также с дезертирами, паникерами и трусами, распространителями ложных слухов, возбуждающих тревогу среди мирного населения, со злостными дезорганизаторами производства, со всеми теми, кто мешал делу обороны и разгрому врага.

Военные трибуналы по месту и условиям деятельности во время войны распределялись на две группы:

а) действующие в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий;

б) действующие в местностях, не объявленных на военном положении.

Главной задачей военных трибуналов, действовавших в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий, являлась борьба за поддержание строжайшего порядка и дисциплины в войсках, борьба с агентурой врага и государственными преступлениями на фронте и в прифронтовой полосе. Была значительно расширена подсудность дел этим военным трибуналам. Им передавались все дела о преступлениях, направленных против обороны, общественного порядка и государственной безопасности, дела о государственных преступлениях, о преступлениях против социалистической собственности (Закон от 7 августа 1932 г.), умышленных убийствах, уклонении от исполнения всеобщей воинской обязанности и о сопротивлении представителям власти, незаконных покупке, хранении и хищении оружия.

В местностях, объявленных на военном положении, все функции органа государственной власти в области обороны, обеспечения общественного порядка, государственной безопасности были возложены на Военные Советы фронтов, армий, военных округов, а там, где их не было, – на высшее командование войсковых соединений. Военному командованию были предоставлены права и в области определения подсудности некоторых категорий дел военным трибуналам: оно могло передавать на рассмотрение военных трибуналов дела о спекуляции, злостном хулиганстве и иных преступлениях, если это признавалось необходимым по обстоятельствам военного положения.

Что касается военных трибуналов, действовавших в местностях, не объявленных на военном положении, то их компетенция определялась ст.ст. 8 и 10 Положения о военных трибуналах и военной прокуратуре от 20 августа 1926 г., а задачи и практическая деятельность – Законом о судоустройстве СССР, союзных и автономных республик 1938 г.

Следует отметить, что в определенные периоды на фронтах Великой Отечественной войны и в местностях, объявленных на военном положении, действовали военно-полевые суды. В частности, такие случаи были в период действия приказа Наркома обороны СССР от 28 июля 1942 г. № 227, когда шли бои в районе Воронежа, на Дону и немецкие войска вышли к Северному Кавказу и Волге. В соответствии с этим приказом необходимо было «ликвидировать отступательные настроения в войсках и железной рукой пресекать пропаганду о возможности дальнейшего отступления», «паникеры и трусы» должны были «истребляться на месте».

По названному приказу на фронтах формировались штрафные роты и батальоны, куда в последующем направлялись осужденные с отсрочкой исполнения лишения свободы. В соответствии с приказом Наркома обороны СССР от 21 августа 1943 г. № 0413 право направлять осужденных в штрафные части было предоставлено командирам частей и соединений действующей армии.

По приказу командиров частей и соединений после проведения дознания, без суда, направлялись в штрафные части лица сержантского и рядового состава за самовольную отлучку (до двух часов), дезертирство (свыше суток), неисполнение приказа, нарушение правил караульной службы, промотание и кражу военного имущества и некоторые другие преступления, когда обычные меры дисциплинарного воздействия считались недостаточными.

После отбывтия срока наказания в штрафных подразделениях осужденные и направленные в них без суда лица возвращались для дальнейшего прохождения службы в свои прежние части. В отношении лиц, проявивших себя в штрафных частях «стойкими защитниками Союза ССР», допускалось по ходатайству соответствующего командования освобождение от наказания досрочно.

Сложившаяся во время Великой Отечественной войны структура и организация военных трибуналов в целом себя оправдала, выдержала суровую проверку и не подвергалась существенным изменениям.

Следующая важная историческая веха деятельности военных судов в особый период связана с пребыванием советских войск в Афганистане.

В течение десяти лет ограниченный контингент советских войск фактически участвовал в боевых действиях на территории Афганистана, как тогда отмечалось, «оказывая помощь афганскому народу в защите завоеваний Апрельской революции 1978 г.».

В период короткого времени на территорию Афганистана была введена вновь сформированная 40-я армия, части которой прежде дислоцировались в различных регионах СССР.

Для поддержания воинской дисциплины и правопорядка в армии в местах дислокации войск за рубежом были созданы военные прокуратуры и военные трибуналы. Всего заново было создано пять военных трибуналов: один военный трибунал армии и четыре военных трибунала гарнизона. Все они имели условные наименования войсковых частей.

В своей деятельности указанные военные суды руководствовались Положением о военных трибуналах 1958 г. (в редакции 1980 г.), УК РСФСР и УПК РСФСР (все военные трибуналы, дислоцировавшиеся в группах войск за границей, как на востоке, так и на западе, применяли именно эти кодексы).

Судопроизводство в военных трибуналах производилось с соблюдением всех установленных законодательством СССР и РСФСР демократических принципов: равенства граждан перед законом и судом, презумпции невиновности, права на защиту, права на обжалование решений суда в вышестоящий суд, гласности и состязательности процесса, участия граждан в правосудии.

Военные трибуналы армии и гарнизонов, действовавшие в войсках, дислоцировавшихся в Афганистане, являлись судами первой инстанции. В соответствии со ст.ст. 11 – 12 Положения о военных трибуналах им были подсудны дела о военнослужащих, проходивших военную службу в войсках ограниченного контингента советских войск в Афганистане, и гражданских лиц, находившихся в этих войсках.

Судом второй инстанции по отношению к названным военным трибуналам являлся военный трибунал Туркестанского военного округа, который выступал в качестве суда первой инстанции по делам, подсудным военному трибуналу округа.

Следует особо отметить, что действующее в тот период уголовное законодательство предусматривало повышенную ответственность за совершение воинских преступлений в военное время и в боевой обстановке.

Содержание понятия «военное время» в теории и практике связывается с состоянием войны, а поскольку СССР участвовал в Афганистане в необъявленной войне, поэтому военные трибуналы, исходя из политических установок, правомерно не учитывали это обстоятельство при квалификации воинских преступлений и наказании виновных.

Что же касается признаков «боевая обстановка», «поле сражения» и «бой», то хотя они были разработаны для военных действий в период войны и являются понятиями теории военного искусства, но представляют собой в большей мере фактические (объективные), чем юридические категории. Поэтому, на наш взгляд, они могут применяться как в военное, так и в мирное время, если войска решают в соответствии с боевыми уставами поставленные перед ними оперативные или тактические задачи с использованием имеющихся в их распоряжении сил и средств вооруженной борьбы.

Так, Военная коллегия Верховного Суда признала правильной квалификацию преступных действий офицера И., осужденного военным трибуналом Туркестанского военного округа по п. «в» ст. 260 УК РСФСР за превышение власти в боевой обстановке, повлекшем тяжкие последствия.

И. осужден за то, что, участвуя в боевой операции по ликвидации баз мятежников, обнаружил в одном из кишлаков запасные части к оружию и боеприпасы, а также нескольких жителей. Полагая, что эти жители являются «душманами» (представителями противоборствующей стороны), И., превышая предоставленную ему власть, приказал подчиненным военнослужащим расстрелять их, что и было исполнено.

За указанные действия И. обоснованно осужден по статье, предусматривающей уголовную ответственность за превышение власти в боевой обстановке, повлекшее тяжкие последствия, а его подчиненные – за соучастие в этом преступлении<sup>1</sup>.

Понятия «боевая обстановка», «поле сражения», «бой» могут также применяться и в мирное время (в период необъявленной войны и во внутренних конфликтах), если войска решают в соответствии с боевыми приказами задачи с использованием имеющихся в их распоряжении вооруженных (боевых) сил и средств.

Именно такие задачи решали войска в зоне вооруженного конфликта в Чеченской Республике, поэтому при юридической оценке преступных действий виновных из состава этих войск названные квалифицирующие признаки могли учитываться (в период действия УК РСФСР; в УК РФ, как известно, эти нормы отсутствуют вовсе).

Военная коллегия исходила из формально-правовой позиции о том, что события, происходившие в Чеченской Республике и других подобных «горячих точках», юридически военными действиями не признавались.

Так, Конституционный Суд Российской Федерации в пп. 7 и 8 постановления от 31 июля 1995 г. № 10-П по делу о проверке конституционности указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации, касающихся мероприятий по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики, рассматривал события в Чечне как вооруженный конфликт немеждународного характера, а действия силовых структур Российской Федерации – как не выходящие за пределы их обычных функций в области борьбы с преступностью (постановление Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 2137 “О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики”, Указа Президента Российской Федерации от 9 декабря 1994 года № 2166 “О мерах по пресечению деятельности незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и в зоне осетино-ингушского конфликта”, постановления Правительства Российской Федерации от 9 декабря 1994 года № 1360 “Об обеспечении государственной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации, законности, прав и свобод граждан, разоружения незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и прилегающих к ней регионов Северного Кавказа”, Указа Президента Российской Федерации от 2 ноября 1993 года № 1833 “Об Основных положениях военной доктрины Российской Федерации”» от 31 июля 1995 г. № 10-П.

В первую «чеченскую кампанию» правосудие в войсках, находившихся на территории Чеченской Республики, осуществлял военный суд – войсковая часть 10791, образованный в соответствии с директивой Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации от 11 октября 1995 г.

Указанный суд рассматривал уголовные дела и жалобы на неправомерные действия органов военного управления и командования. Часть дел была рассмотрена иными военными судами Северо-Кавказского военного округа: Владикавказского, Ставропольского и Волгоградского гарнизонов.

После расформирования военного суда – войсковая часть 10791 рассмотрение дел, подсудных гарнизонному военному суду, было возложено на Владикавказский гарнизонный военный суд и частично на Махачкалинский гарнизонный военный суд, штаты которых в связи с возросшей нагрузкой были увеличены.

<sup>1</sup> БВК ВС и УВТ МЮ. 1985. № 1 (130). См. также: Советское военно-уголовное законодательство: библиогр. справ.: в 2 ч. М., 1991 (ДСП); Шульпенков В.П. Некоторые особенности борьбы с воинскими преступлениями, совершаемыми в боевой обстановке // БВК ВС и УВТ МЮ. 1987. № 1 (127). С. 77 – 82.

В 2000 г. Министерством обороны Российской Федерации и Министерством внутренних дел Российской Федерации было принято решение о постоянной дислокации на территории Чеченской Республики дивизии Вооруженных Сил Российской Федерации и бригады внутренних войск МВД России. Кроме того, там же размещаются отдельные части и подразделения других войск и воинских формирований (ФПС России, ФСБ России и др.).

Отдаленность Владикавказского и Махачкалинского гарнизонных военных судов от расположения указанных войск в Чеченской Республике в значительной степени ограничивала доступ к правосудию военнослужащим, проходящим службу в данном субъекте Российской Федерации. В этой связи по предложению Верховного Суда Государственной Думой в октябре 2002 г. был принят Федеральный закон «О создании Грозненского гарнизонного военного суда», в соответствии с которым юрисдикция Грозненского гарнизонного военного суда распространяется на территорию, где расположены военные гарнизоны, войска, воинские формирования и органы, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, дислоцированные в Чеченской Республике.

Создание гарнизонного военного суда в Чеченской Республике призвано способствовать укреплению дисциплины и правопорядка в войсках, дислоцированных на ее территории, а также обеспечению прав и свобод всех граждан, в том числе и военнослужащих, обратившихся за их защитой в суд.

Специфика реализации правозащитных функций военных судов в особый период проявляется в необходимости обращения судов при осуществлении правосудия по различным категориям дел и при рассмотрении жалоб к десяткам нормативных актов о правах и льготах участников вооруженных конфликтов закрытого характера: от указов Президента и постановлений Правительства до приказов руководителей федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба<sup>2</sup>.

## **Статья 2. Законодательство Российской Федерации о военных судах**

**Полномочия, порядок образования и деятельности военных судов устанавливаются Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», настоящим Федеральным конституционным законом, иными федеральными конституционными законами и федеральными законами.**

### *Комментарий*

Указанная статья устанавливает, что компетенция, порядок образования и деятельности военных судов определяются Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами. Основные принципы и общие положения, определяющие деятельность судов, в том числе и военных, устанавливаются гл. 7 Конституции Российской Федерации «Судебная власть».

Помимо Конституции Российской Федерации и комментируемого Федерального конституционного закона, деятельность военных судов регулируется:

– Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ;

– Федеральным конституционным законом «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ;

– Федеральным конституционным законом «О военном положении» от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ;

– Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

– Федеральным законом «О финансировании судов Российской Федерации» от 10 февраля 1999 г. № 30-ФЗ;

– Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам военных судов и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» от 28 июня 2009 г. № 126-ФЗ;

<sup>2</sup> Петухов Н.А. Деятельность военных судов России в особый период (в военное время и в боевой обстановке) М., 2004.

- Федеральным законом «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ;
- Федеральным законом «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» от 10 января 1996 г. № 6-ФЗ;
- Федеральным законом «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ;
- Федеральным законом «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 г. № 350-ФЗ);
- Федеральным законом «О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов» от 27 декабря 2009 г. № 345-ФЗ;
- Федеральным законом «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ;
- Федеральным законом «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ;
- Федеральным законом «О судебных приставах» от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ;
- Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ;
- Федеральным законом «О создании и упразднении некоторых гарнизонных военных судов» от 29 июня 2004 г. № 59-ФЗ;
- Федеральным законом «Об упразднении некоторых военных судов» от 5 июля 2007 г. № 128-ФЗ;
- Федеральным законом «Об упразднении некоторых гарнизонных военных судов» от 23 июля 2010 г. № 182-ФЗ;
- Федеральным законом «О государственном языке Российской Федерации» от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ;
- Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ;
- Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ;
- Федеральным законом «О материальной ответственности военнослужащих» от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ;
- Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3132-1;
- Постановлением Верховного Совета РСФСР «О концепции судебной реформы в РСФСР» от 24 октября 1991 г. № 1801-1;
- Кодексом судейской этики, утвержденным VI Всероссийским съездом судей 2 декабря 2004 г.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 даны рекомендации о некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия.

Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по специальным вопросам, отнесенным к компетенции военных судов, даны в постановлении «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9 и в постановлении «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» от 3 апреля 2008 г. № 3.

Делопроизводство в военных судах осуществляется в соответствии с Руководством по делопроизводству в военных судах, утвержденным приказом заместителя Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации – начальника Главного управления обеспечения деятельности военных судов от 28 ноября 2003 г. № 40.

С момента принятия Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» в него внесены значительные изменения, которые содержатся в следующих нормативных актах: в федеральных конституционных законах «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон “О военных судах Российской Федерации”» от 4 декабря 2006 г. № 5-ФКЗ; от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ; от 27 декабря 2009 г. № 8-ФКЗ и от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ; в Федеральном кон-

ституционном законе «О внесении изменения в статью 27 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации»» от 28 ноября 2009 г. № 7-ФКЗ; в Федеральном конституционном законе «О внесении изменений в статьи 24 и 26 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации»» от 30 апреля 2010 г. № 3-ФКЗ.

### **Статья 3. Осуществление правосудия военными судами**

**Военные суды осуществляют правосудие от имени Российской Федерации, рассматривая подсудные им дела в порядке гражданского, административного и уголовного судопроизводства.**

#### *Комментарий*

Правосудие представляет собой вид государственной деятельности. Сущность его можно определить следующим образом: правосудие – это осуществляемая в процессуальном порядке деятельность судов по рассмотрению гражданских, уголовных, административных и арбитражных дел в судебных заседаниях, их законному, обоснованному и справедливому разрешению при неукоснительном соблюдении Конституции Российской Федерации и законов Российской Федерации.

Из анализа Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» можно заключить, что правосудию присущ ряд свойств. Правосудие осуществляется только судом. Статья 118 Конституции Российской Федерации гласит: «Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом». Следовательно, правосудие представляет собой вид государственной деятельности, в которой реализуется судебная власть. Осуществление правосудия – исключительная компетенция суда. Из этого принципиального положения следует, что только военным судам принадлежит право осуществления правосудия в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, по делам, отнесенным комментируемым Законом к их ведению.

Еще одно свойство правосудия – процессуальный порядок его осуществления. Порядок осуществления правосудия подробно регламентирован соответствующими процессуальными кодексами. Он создает гарантии всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дел и принятия по ним законных, обоснованных и справедливых решений. Нарушения процессуального порядка судом, если они были существенными, влекут за собой отмену принятых судом решений. Каких-либо иных форм деятельности военных судов комментируемым Законом не предусмотрено.

Ранее Положением о военных трибуналах, утвержденным Законом СССР от 25 июня 1980 г., помимо осуществления правосудия путем рассмотрения подсудных дел, на военные трибуналы возлагалось проведение различных предупредительных мероприятий. К таким мероприятиям относились: правовая пропаганда в воинских частях (лекции, тематические и кинолекционные вечера и др.); занятия с товарищескими судами чести офицеров и прапорщиков (мичманов); выездные судебные процессы в расположении воинских частей; объявление приговоров в приказах командования. В Положении о военных трибуналах имелась специальная глава «Организационное руководство военными трибуналами, организация работы в военном трибунале», где было закреплено, что Управление военных судов Министерства юстиции СССР осуществляет организационно-методическое руководство работой военных трибуналов по пропаганде правовых знаний и разъяснению законодательства, оказанию правовой помощи товарищеским судам, а председатели военных трибуналов руководят работой военных трибуналов по пропаганде правовых знаний и разъяснению законодательства, оказанию правовой помощи товарищеским судам, координируя эту деятельность с командованием, политическими органами и военной прокуратурой.

В соответствии с комментируемой статьей на военные суды, как и на иные федеральные суды общей юрисдикции, возложено только осуществление правосудия путем рассмотрения подсудных им дел в порядке гражданского, административного и уголовного судопроизводства.



Непосредственно правила о подсудности дел военным судам конкретизированы в комментируемом Законе, ГПК РФ, УПК РФ, КоАП РФ.

Следует отметить, что в качестве основного критерия для определения подсудности дел военным судам комментируемый Закон предусматривает субъективный признак: по уголовным делам (делам об административных правонарушениях) – наличие статуса военнослужащего (гражданина, призванного на военные сборы) у лица, совершившего преступление (административное правонарушение), а по гражданским делам – правовое положение сторон (военнослужащий, гражданин, уволенный с военной службы, орган военного управления, воинское должностное лицо).

Как следует из ст. 47 (ч. 1) Конституции Российской Федерации, предусматривающей, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, определение того, к подсудности какого именно суда относится то или иное уголовное, административное или гражданское дело, является прерогативой федерального законодателя. Федеральный законодатель, исходя из различных критериев, в том числе статуса лиц, привлекаемых к ответственности (например, военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы), вправе установить, что указанные дела подлежат рассмотрению военными судами, а вынесенные по этим делам приговоры и иные решения подлежат обжалованию в вышестоящий военный суд в кассационном порядке. Содержащиеся в законах правила носят определенный характер и не допускают возможность произвольного принятия решения о рассмотрении дела судом, к подсудности которого оно не отнесено, поскольку это противоречило бы названной конституционной норме.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно обращался к вопросу о подсудности дел военным судам.

Согласно ст. 25 ГПК РФ в случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, гражданские дела рассматриваются военными и иными специализированными судами.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 4 июня 2009 г. № 849-О-О указано, что в соответствии с законодательством Российской Федерации судопроизводство в военных судах по гражданским делам, по правилам которого рассматриваются и дела, возникающие из публичных правоотношений, осуществляется в едином для всех судов общей юрисдикции порядке, определяемом Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», ГПК РФ и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами (ст. 1 ГПК РФ).

Согласно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, указанных в чч. 1 и 2 ст. 23.1 КоАП РФ и совершенных военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы, рассматриваются судьями гарнизонных военных судов.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за I квартал 2010 г., утвержденном постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 16 июня 2010 г., с изменениями от 8 декабря 2010 г., отмечается, что в ст. 47 Конституции Российской Федерации установлено положение о том, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В силу п. 2 ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится определение о передаче дела на рассмотрение по подведомственности, если выяснится, что рассмотрение дела не относится к компетенции рассмотревших его судьи, органа, должностного лица.

В п. 5 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ закреплено правило, в соответствии с которым, если при рассмотрении жалобы будет установлено, что постановление по делу было вынесено неправомочными судьей, органом, должностным лицом, судья должен вынести решение об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности.

Однако если при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выяснится, что на момент рассмотрения жалобы срок давности истек, судье необходимо руководствоваться положениями ч. 1 ст. 4.5 и п. 6 ч. 1

ст. 24.5 КоАП РФ, согласно которым по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, привлекаемого к административной ответственности, обсуждаться не может, а начатое производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что если при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, совершенном военнослужащим, будет установлено, что дело было рассмотрено с нарушением правил подведомственности и отменено, а срок давности на момент рассмотрения жалобы истек, судья выносит решение об отмене постановления и прекращения производства по делу об административном правонарушении на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ.

Вместе с тем, если лицо, привлекаемое к административной ответственности, ни при составлении протокола об административном правонарушении, ни при рассмотрении дела об административном правонарушении не заявило, что является военнослужащим, то соответствующее заявление лица при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении не может служить основанием для отмены этого постановления.

При этом, следует учитывать, что к заявлению лица, привлекаемого к административной ответственности, о том, что оно является военнослужащим, должны быть представлены доказательства, подтверждающие наличие у него соответствующего статуса.

Согласно чч. 5, 6, 8 ст. 31 и ч. 2 ст. 33 УПК РФ определена подсудность по уголовным делам военным судам.

Гарнизонный военный суд рассматривает уголовные дела обо всех преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, за исключением уголовных дел, подсудных вышестоящим военным судам.

Касаясь полномочий военных судов по рассмотрению ими дел о преступлениях, совершенных военнослужащими, Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 6 апреля 2006 г. № 3-П указал, что военные суды, как и иные специализированные суды, формируются в системе судов общей юрисдикции для рассмотрения определенной категории дел; принципы деятельности, объем полномочий и их реализация, порядок производства в этих судах характеризуются лишь усилением специализации, целью которой является наиболее полное и квалифицированное рассмотрение той или иной категории дел, обладающих значительной спецификой.

Данная правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации согласуется с позицией Европейского Суда по правам человека, согласно которой наличие в государствах – участниках Конвенции о защите прав и основных свобод военных судов само по себе не противоречит обязательствам этих государств в тех случаях, когда судопроизводство в военных судах соответствует требованиям ст.ст. 5, 6 и 14 Конвенции (постановление от 26 февраля 2002 г. по делу «Моррис (Morris) против Соединенного Королевства» и др.).

#### **Статья 4. Основные задачи военных судов**

**Основными задачами военных судов при рассмотрении дел являются обеспечение и защита:**

**нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов человека и гражданина, юридических лиц и их объединений;**

**нарушенных и (или) оспариваемых прав и охраняемых законом интересов местного самоуправления;**

**нарушенных и (или) оспариваемых прав и охраняемых законом интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.**

#### **Комментарий**

Существование военных судов подтверждается как мировой практикой, так и историческим опытом их деятельности в России.

На постоянной основе военные суды действуют в США, Великобритании, Италии, Испании, Канаде, Китае, Швейцарии, Чили, Колумбии, Венесуэле, Аргентине. Государствами со смешанной юрисдикцией военных судов являются Франция и Нидерланды. Государства, на территориях которых в мирное время не действуют военные суды, – это Германия, Австрия, Португалия и ряд других государств.

Вопрос о деятельности военных судов европейских государств был предметом специального рассмотрения Постоянного комитета Совета Европы по правам человека в г. Страсбурге 16 июня 2003 г. В принятом по итогам обсуждения Меморандуме Совета Европы о судопроизводстве в военных судах сделан вывод, что наличие в государствах – участниках Конвенции о защите прав человека и основных свобод военных судов не противоречит обязательствам этих государств в тех случаях, когда судопроизводство в военных судах соответствует указанной Конвенции.

Комментируемая статья, формулируя задачи военных судов, возлагает на все военные суды, независимо от их места в иерархии судебной системы, равные по сути основные задачи по охране прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, а также органов государственной власти и местного самоуправления.

Задачи военных судов в России на протяжении истории государства неоднократно изменялись в соответствии с условиями, в которых действовали военные суды, и функциями, которые на эти суды возлагались.

Ранее военные трибуналы осуществляли судопроизводство только по уголовным делам. Положением о военных трибуналах СССР от 25 июня 1980 г. определялось, что военные трибуналы, осуществляя задачи социалистического правосудия, призваны вести борьбу с посягательствами на безопасность СССР, боеспособность и боеспособность его Вооруженных Сил, воинскую дисциплину и порядок несения военной службы.

Задача защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих и других граждан в указанном выше Положении прямо не формулировалась и на военные трибуналы не возлагалась.

Комментируемый Закон на первый план поставил выполнение военными судами иной задачи – защита и восстановление нарушенных прав, свобод и охраняемых законом интересов человека и гражданина, юридических лиц и их объединений, других субъектов, к которым относится и Российская Федерация.

Впервые в СССР конституционное право граждан на обжалование неправомερных действий должностных лиц было реализовано с принятием 30 июня 1987 г. Верховным Советом СССР Закона СССР «О порядке обжалования в суд неправомερных действий должностных лиц, ущемляющих права граждан», который вступил в действие с 1 января 1988 г., однако военнослужащим право на обжалование неправомερных действий не было предоставлено.

В 1990 г. была предпринята попытка решить вопрос о праве военнослужащих на обжалование неправомερных действий. Так, согласно п. 5 Указа Президента СССР «О некоторых мерах по усилению социальной и правовой защиты военнослужащих» от 6 сентября 1990 г. Верховному Совету СССР предлагалось рассмотреть вопрос о предоставлении военнослужащим права обжалования в военный трибунал действий органов военного управления и воинских должностных лиц, ущемляющих права и законные интересы военнослужащих.

До 1992 г. в отношении военнослужащих продолжала действовать норма ст. 3 Закона СССР «О порядке обжалования в суд неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан» от 2 ноября 1989 г., согласно которой не могли быть обжалованы в суд действия органов государственного управления и должностных лиц, если законодательством предусмотрен иной порядок их обжалования. Военнослужащие могли обжаловать подобные действия (решения) только в порядке подчиненности без права обращения в суд.

Впервые право военнослужащих (но только внутренних войск МВД России) на судебную защиту своих прав было законодательно закреплено в ст. 42 Закона Российской Федерации «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 24 сентября 1992 г., которая установила: «Военнослужащие внутренних войск имеют право на судебную защиту своих прав и законных интересов, в том числе на обжалование в военный суд приказа об увольнении с военной службы».

18 ноября 1992 г. на заседании Пленума Верховного Суда Российской Федерации был рассмотрен вопрос «О судебной защите прав военнослужащих от неправомерных действий органов военного управления и воинских должностных лиц». Выступивший с докладом председатель Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации Н.А. Петухов подчеркнул, что ст. 19 Закона Российской Федерации «Об обороне» предусматривает осуществление правовой защиты военнослужащих судами. Было отмечено, что ранее военнослужащие были лишены права судебной защиты, так как порядок обжалования ими действий и решений органов военного управления и воинских должностных лиц сводился лишь к подаче жалобы в порядке подчиненности, что в корне противоречит положениям ст. 63 Конституции Российской Федерации в редакции от 21 апреля 1992 г. и ст. 32 Декларации прав и свобод человека и гражданина. Обсудив доклад Н.А. Петухова, Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял постановление № 14, в котором указал: «В соответствии со ст. 63 Конституции Российской Федерации (1992 г.) каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод; решения и действия должностных лиц, государственных органов и общественных организаций, повлекшие за собой нарушения закона или превышение полномочий, а также ущемляющие права граждан, могут быть обжалованы в суд. Особую важность имеет создание гарантий права на судебную защиту для военнослужащих. В целях обеспечения защиты прав и свобод военнослужащих от неправомерных действий органов военного управления и воинских должностных лиц Пленум Верховного Суда постановил дать судам следующие разъяснения:

1. Исходя из содержания ст. 63 Конституции Российской Федерации каждый военнослужащий имеет право на обжалование в суд действий органов военного управления и воинских должностных лиц, если считает, что они нарушают его права и свободы.

2. Дела по жалобам военнослужащих на неправомерные действия органов военного управления и воинских должностных лиц рассматриваются военными судами (военными судьями) применительно к правилам, установленным Законом СССР «О порядке обжалования в суд неправомерных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан» от 2 ноября 1989 г., который в соответствии со ст. 12 постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 г. «О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств» применяется на территории Российской Федерации, и гл. 22, 24-1 ГПК РСФСР...».

Таким образом, впервые в истории российского судопроизводства судам было дано разъяснение о возможности обжалования военнослужащими неправомерных действий органов военного управления и воинских должностных лиц в суд.

Вступившим в силу с 1 января 1993 г. Законом Российской Федерации «О статусе военнослужащих» (п. 1 ст. 21) закреплялось право военнослужащих «...на защиту своих прав и законных интересов путем обращения в суд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Указанная норма нашла свое развитие в Законе Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1.

Данный Закон определил конкретные условия реализации права на судебную защиту прав и свобод граждан, а Конституция Российской Федерации 1993 г. в ст. 19 установила запрет на любые формы дискриминации в сфере конституционных прав, вследствие чего военнослужащие пользуются правом на судебную защиту на равных условиях с другими гражданами.

В соответствии с названным Законом военнослужащие могут обращаться в суд с требованиями о защите нарушенных или оспариваемых не только общих гражданских прав, но и специальных прав и интересов, вытекающих из особого правового статуса военнослужащих.

Динамику изменения количества рассмотренных военными судами Российской Федерации заявлений военнослужащих по годам характеризует следующая таблица.

| <b>Год рассмотрения военными судами гражданских дел</b> | <b>Количество рассмотренных заявлений военными судами</b> |
|---|---|
| 1993  | 3 000   |
| 1994  | 13 501  |
| 1995  | 5 500   |
| 1996  | 7 294   |
| 1997  | 21 509  |
| 1998  | 43 609  |
| 1999  | 47 415  |
| 2000  | 190 547   |
| 2001  | 211 888   |
| 2002  | 150 888   |
| 2003  | 123 730   |
| 2004  | 98 075  |
| 2005  | 94 223  |
| 2006  | 58 753  |
| 2007  | 62 382  |
| 2008  | 40 339  |
| 2009  | 67 433  |
| 2010  | 73 818  |

Право на судебную защиту относится к основным, неотчуждаемым правам и свободам человека. В Российской Федерации оно признается и гарантируется согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (чч. 1 и 2 ст. 17).

Необходимо учитывать, что в комментируемом Законе закреплены основные задачи военных судов, а специальные задачи, возлагаемые на суды общей юрисдикции, к которым относятся и военные суды, закреплены в процессуальном законодательстве.

#### **Статья 5. Самостоятельность военных судов и независимость судей военных судов**

**1. Военные суды осуществляют правосудие самостоятельно, подчиняясь только Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам и федеральным законам.**

**2. Судьи военных судов независимы и в своей деятельности по осуществлению правосудия никому не подотчетны.**

**3. Всякое вмешательство в деятельность судей военных судов по осуществлению правосудия недопустимо и влечет ответственность, предусмотренную федеральным законом.**

**4. Гарантии независимости судей, установленные Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами, не могут быть отменены или снижены в отношении судей военных судов.**

### **Комментарий**

Право на судебную защиту предполагает право на доступ к правосудию, которое должно отвечать требованиям справедливости и обеспечивать эффективное восстановление в правах, и право на независимый и беспристрастный суд как необходимое условие справедливого правосудия.

В Конституции Российской Федерации заложены основные принципы правосудия:

1) правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом (ст. 118, ч. 1);  
2) все равны перед законом и судом (ст. 19, ч. 1);  
3) судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону (ст. 120, ч. 1);

4) судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон (ст. 123, ч. 3);

5) суд либо создается в силу прямого конституционного предписания (ст.ст. 118, 125 – 127), либо учреждается на основе федерального конституционного закона (ст. 128, ч. 3);

6) в случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей (ст. 123, ч. 4).

Правосудие должен осуществлять только тот суд и тот судья, к ведению которых законом отнесено рассмотрение конкретного дела, при этом рассмотрение дел должно осуществляться законно установленным, а не произвольно выбранным составом суда: согласно ст. 47 (ч. 1) Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Принципы беспрепятственного доступа к правосудию и законного суда признаны международным сообществом в качестве фундаментальных.

Согласно ст. 10 Всеобщей декларации прав человека каждый человек для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения имеет право на основе полного равенства на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимо и беспристрастным судом.

Развивая указанные положения, Конвенция о защите прав человека и основных свобод (п. 1 ст. 6) и Международный пакт о гражданских и политических правах (п. 1 ст. 14) установили, что каждый имеет право при предъявлении ему уголовного обвинения на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым, беспристрастным и компетентным судом, созданным на основании закона, при соблюдении принципа равенства всех перед судом.

Права на доступ к правосудию и на законный суд, гарантированные Конституцией Российской Федерации и названными международно-правовыми актами, являющимися в силу ст. 15 (ч. 4) Конституции Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федерации, по самой своей природе требуют законодательного регулирования, при осуществлении которого федеральный законодатель располагает определенной свободой усмотрения, что, однако, не освобождает его от обязанности соблюдать вытекающее из Конституции Российской Федерации требование разумной соразмерности между используемыми средствами и поставленной целью, с тем чтобы не допустить такого ограничения указанных прав, которое затрагивало бы самое их существо.

Конкретизируя положения ст.ст. 46, 47 (ч. 1) и ст. 118 (ч. 1) Конституции Российской Федерации, федеральный законодатель в пределах своей компетенции, закрепленной в ст. 71 (пп. «а», «г», «о») и ст. 76 (ч. 1), установил порядок учреждения судов и наделения полномочиями судей, правила предметной, территориальной и персональной подсудности дел, составы суда, в частности с участием присяжных заседателей, управомоченные рассматривать те или иные категории дел, а также указал обстоятельства, исключающие участие конкретных судей и присяжных заседателей в рассмотрении дела.

Конституционный принцип самостоятельности военных судов и независимости судей установлен ст. 120 Конституции Российской Федерации и ст. 5 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации». Комменти-

руемая статья формулирует для военных судов этот важнейший принцип правосудия, подчеркивая тем самым, что на военные суды не распространяются какие-либо принципы административного подчинения и управления со стороны органов военного управления.

Самостоятельность судебной власти, осуществляемой военными судами, означает, что эти суды выполняют возложенные на них функции, не разделяя их с какими-либо другими органами государства, а решения военных судов не нуждаются в чьих-либо санкциях или утверждениях. Военные суды осуществляют судебную власть в составе самостоятельной ветви государственной власти – судов общей юрисдикции.

Известный российский юрист И.Я. Фойницкий, характеризуя судебную власть в России по Судебным уставам 1864 г., различал внешнюю и внутреннюю самостоятельность судебной власти. Внешняя самостоятельность в его понимании означала независимость судебной власти от всех властей, в государстве существующих, а внутренняя – зависела от самих судей, их нравственных качеств, верности закону. «Она есть плод твердого убеждения и высокой, безупречной нравственности»<sup>3</sup>.

Обособленность судебной власти тесно связана с ее независимостью и самостоятельностью.

Военные суды, осуществляя судебную власть в военной среде, образуют подсистему судов общей юрисдикции, не входящих в какую-либо другую государственную структуру, не подчиненную при выполнении своих функций кому-либо и действующую в пределах своей специфической компетенции.

При выполнении своих функций судьи военных судов независимы и никому не подчиняются, кроме закона. Они ведут производство по судебным делам и принимают решения, руководствуясь только законом и своим внутренним убеждением при оценке доказательств и определении допустимости способов установления истины при исследовании обстоятельств того или иного дела.

Статья 120 Конституции Российской Федерации устанавливает, что судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. Независимость судей и подчинение их только закону – важнейшее условие справедливого правосудия.

Суд в своей деятельности затрагивает важнейшие права, свободы и интересы людей. От его решений зависит важнейшее благо человека. Поэтому крайне важно ограничить судей от возможного на них воздействия различными способами.

Вмешательство в деятельность судей военных судов по осуществлению правосудия с чьей бы то ни было стороны недопустимо потому, что такое вмешательство не только прямо нарушает запрет, установленный законом, но и потому, что оно не позволяет суду разрешить дело в строгом соответствии с законом, справедливо, а также потому, что снимает с судей моральную и юридическую ответственность за незаконное, несправедливое решение.

Никто не вправе давать судьям военных судов указания о том, как должно быть разрешено то или иное конкретное дело. Вмешательство в разрешение судебных дел является преступлением против правосудия.

Так, ст. 294 УК РФ устанавливает, что вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствовать осуществлению правосудия является преступлением, причем если такое вмешательство совершено лицом, использующим свое служебное положение, оно может при определенных обстоятельствах повлечь за собой лишение свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

В соответствии с нормой ст. 295 УК РФ посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие, наказывается лишением свободы либо смертной казнью.

Согласно ст. 296 УК РФ угроза или насильственные действия в связи с осуществлением должностными лицами правосудия наказываются штрафом или лишением свободы.

<sup>3</sup> Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб., 1884. Т. 1. С. 233 – 246.

Согласно ст. 297 УК РФ неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участников процесса либо лиц, осуществляющих правосудие, наказывается штрафом, обязательными либо исправительными работами либо арестом.

Независимость судьи военного суда обеспечивается:

– предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия; запретом под угрозой ответственности чье бы то ни было вмешательство в деятельность по осуществлению правосудия;

– установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судьи;

– правом судьи на отставку;

– неприкосновенностью судьи;

– системой органов судейского сообщества;

– предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.

Кроме того, судья, члены его семьи и их имущество находятся под особой защитой государства. Органы внутренних дел обязаны принять необходимые меры к обеспечению безопасности судьи, членов его семьи, сохранности принадлежащего им имущества, если от судьи поступит соответствующее заявление.

Судья имеет право на хранение и ношение служебного огнестрельного оружия, которое выдается ему органами внутренних дел по его заявлению в порядке, предусмотренном Законом Российской Федерации «Об оружии».

Условия, гарантирующие независимость судей военных судов, можно разделить на несколько групп:

– социально-политические;

– экономические;

– юридические.

В число социально-политических условий можно включить принцип разделения властей (на законодательную, исполнительную и судебную). В указанные условия входит требование о том, что судьи не вправе быть депутатами, третейскими судьями, арбитрами. Судьи военных судов не могут быть членами политических партий и движений либо участвовать в какой-либо их деятельности.

В экономическом плане условия независимости судьи военного суда основаны на достойном материальном и социальном обеспечении судьи за счет государства, наличии органов судейского сообщества. Судья военного суда не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, а также совмещать работу в должности судьи с другой оплачиваемой работой (кроме научной, преподавательской, литературной и иной творческой деятельности).

Определяющим в обеспечении гарантий независимости судьи военного суда является соблюдение необходимых юридических условий. Среди юридических условий гарантий независимости важное место занимают регламентация особого порядка приостановления и прекращения полномочий судьи военного суда; его право на отставку; неприкосновенность.

Для военных судов проблема обеспечения реальной независимости судей особо актуальна хотя бы потому, что военные суды действуют в сфере, где в отношении военнослужащих действует власть воинского должностного лица (командная власть), одним из свойств которой является право требовать безусловного повиновения и беспрекословного исполнения приказов и распоряжений по службе.

Одним из шагов на пути обеспечения независимости судей военных судов стала «девоенизация военных судов», когда в соответствии с принятием и вступлением в силу Федерального конституционного закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон “О военных судах Российской Федерации”» от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ с 1 июля 2009 г. был упразднен институт прикомандирования военнослужащих к Верховному Суду Российской Федерации, военным судам и, как следствие, упразднено прохождение ими военной службы на судебных должностях и должностях работников аппаратов военных судов.

Федеральным конституционным законом «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон “О военных судах Российской Федерации”» от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ (подп. «б» п. 1 ст. 1) ч. 3 ст. 26 комментируемого Федерального конституционного закона изложена в новой редакции: согласно содержащейся в



ней норме военнослужащий, назначенный судьей военного суда или судьей Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, имеет право, в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, либо на увольнение с военной службы, либо на приостановление военной службы.

Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам военных судов и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» от 28 июня 2009 г. № 126-ФЗ (п. 1 ст. 1) признан утратившим силу подп. 5 п. 1 ст. 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3132-1, предусматривавший прекращение полномочий судьи военного суда в связи с его увольнением с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе.

Гарантии независимости судьи военного суда, включая меры его правовой защиты, материального и социального обеспечения, предусмотренные комментируемым Законом и Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», распространяются на всех судей в Российской Федерации и не могут быть отменены и снижены иными нормативными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Согласно ст. 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судья неприкосновенен. Неприкосновенность судьи включает в себя неприкосновенность личности, неприкосновенность занимаемых им жилых и служебных помещений, используемых им личных и служебных транспортных средств, принадлежащих ему документов, багажа и иного имущества, тайну переписки и иной корреспонденции (телефонных переговоров, почтовых, телеграфных, других электрических и иных принимаемых и отправляемых судьей сообщений).

Судья, в том числе после прекращения его полномочий, не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое судом решение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.

Решение по вопросу о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по другому уголовному делу принимается в отношении судьи Верховного Суда Российской Федерации, судьи военного суда – Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Комментируемая статья формулирует и положение о неподотчетности судей военных судов. По Закону Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (ст. 10) судья не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в рассмотрении дел, иначе как в случаях и порядке, предусмотренных процессуальным законом.

Объем гарантий независимости судей военных судов не может быть сокращен или снижен, как и объем гарантий независимости судей иных судов (ст. 9 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»). Следует полагать, что гарантии независимости любого судьи, включая меры его правовой защиты, не могут быть отменены или снижены иными (кроме Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации») нормативными актами.

С 12 декабря 2009 г. вступили в силу изменения, касающиеся требований к кандидатам на должность судьи военного суда. Кандидат на должность судьи военного суда должен соответствовать требованиям, предъявляемым к кандидатам на должность судьи Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», и получить положительное заключение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Преимущественным правом на назначение на должность судьи военного суда обладает военнослужащий, имеющий воинское звание офицера, а также гражданин, имеющий воинское звание офицера, пребывающий в запасе или находящийся в отставке.

Порядок разрешения квалификационными коллегиями судей вопросов, затрагивающих конституционно-правовой статус судьи, в том числе военного суда, определяется специальным законодательством, устанавливающим полномочия квалификационных коллегий судей в Российской Федерации и правила их осуществления.

Согласно Федеральному закону «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ квалификационные коллегии судей в числе других органов судейского сообщества действуют в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами, в том числе для выражения интересов судей как носителей судебной власти; к их основным задачам относятся защита прав и законных интересов судей, а также участие в организационном, кадровом и ресурсном обеспечении судебной деятельности (ст.ст. 3 и 4). Деятельность квалификационных коллегий судей, согласно ст. 5 названного Федерального закона и конкретизирующим ее ст.ст. 3 и 4 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденного Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 г., осуществляется на основе коллегиального, гласного, свободного, беспристрастного и справедливого рассмотрения вопросов, отнесенных к их компетенции.

Порядок принятия решений квалификационными коллегиями судей установлен ст. 23 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», согласно п. 1 которой решение квалификационной коллегии судей считается принятым, если за него проголосовали более половины членов коллегии, принимавших участие в заседании, при условии, что на заседании присутствовали более половины членов коллегии; решение о прекращении полномочий судьи считается принятым, если за него проголосовали не менее двух третей членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании.

Обращаясь к вопросу о принятии квалификационными коллегиями судей решений, затрагивающих конституционно-правовой статус судьи, в том числе влекущих прекращение полномочий судьи, Конституционный Суд Российской Федерации, опираясь на ранее выраженные им правовые позиции, в постановлении от 24 марта 2009 г. № 6-П пришел к выводу, что такие решения должны быть законными, обоснованными и справедливыми, соответствовать публичным интересам формирования судейского корпуса, отвечающего высоким профессиональным и нравственным требованиям, и не могут быть произвольными. Исходя из этого, Конституционный Суд Российской Федерации признал положения п. 1 ст. 23 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования они предполагают, что принимаемое квалификационной коллегией судей в процедуре голосования решение об отказе судье, первоначальный срок полномочий которого истек, в рекомендации на ту же должность без ограничения срока полномочий должно быть мотивированным, т. е. содержать указание на причины, наличие которых препятствует назначению его на должность.

В 2003 г. постоянный комитет по правам человека Совета Европы подготовил Меморандум «Судопроизводство в военных судах», в котором обобщил практику функционирования военных судов в различных странах и выработал критерии законности военного суда при условии наличия гарантий его беспристрастности и независимости. В соответствии с выработанными критериями российские военные суды отнесены к числу легитимных судебных органов.

## **Статья 6. Язык судопроизводства и делопроизводства в военных судах**

**Судопроизводство и делопроизводство в военных судах ведутся на государственном языке Российской Федерации – русском языке. Участвующим в деле лицам, не владеющим русским языком, обеспечивается право выступать и давать объяснения на родном языке либо на любом свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.**

### **Комментарий**

Согласно ч. 1 ст. 68 Конституции Российской Федерации государственным языком на всей ее территории является русский язык.

Федеральным законом «О государственном языке Российской Федерации» от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ в п. 3 ст. 4 предусмотрено, что в гражданском, уголовном, административном судопроизводстве, делопроизводстве в федеральных судах, судопроизводстве и делопроизводстве у мировых судей и в других судах субъектов Российской Федерации государственный язык Российской Федерации подлежит обязательному использованию.

Закон Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» от 25 октября 1991 г. № 1807-1 (ст. 18) предусматривает, что судопроизводство и делопроизводство в Конституционном Суде Российской Федерации, Верховном Суде Российской Федерации, Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации, других федеральных арбитражных судах, военных судах, а также делопроизводство в правоохранительных органах Российской Федерации ведется на государственном языке Российской Федерации.

Согласно ст. 18 УПК РФ уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. В Верховном Суде Российской Федерации, военных судах производство по уголовным делам ведется на русском языке.

Участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть обеспечено право знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном УПК РФ (ч. 2 ст. 18, ст. 47); если в соответствии с УПК РФ следственные и судебные документы подлежат обязательному вручению подозреваемому, обвиняемому, а также другим участникам уголовного судопроизводства, то указанные документы должны быть переведены на родной язык соответствующего участника уголовного судопроизводства или на язык, которым он владеет (ч. 3 ст. 18). При этом, ст. 312 УПК РФ устанавливает, что в течение пяти суток со дня провозглашения приговора его копии вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю.

Оплата труда переводчика производится за счет средств федерального бюджета.

В соответствии со ст. 9 ГПК РФ гражданское судопроизводство ведется на русском языке – государственном языке Российской Федерации или на государственном языке республики, которая входит в состав Российской Федерации и на территории которой находится соответствующий суд. В военных судах гражданское судопроизводство ведется на русском языке.

Лицам, участвующим в деле и не владеющим языком, на котором ведется гражданское судопроизводство, разъясняется и обеспечивается право давать объяснения, заключения, выступать, заявлять ходатайства, подавать жалобы на родном языке или на любом свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

Гражданства иностранного государства не влечет за собой обязательное назначение переводчика, если лицо в достаточной мере владеет языком, на котором ведется судопроизводство.

Рациональное решение вопроса о языке судопроизводства в военных судах в условиях многонационального государства с его многонациональными Вооруженными Силами, что имеет место в Российской Федерации, крайне важно. При определении языка судопроизводства без учета всех факторов может получиться, что какие-то категории граждан не смогут пользоваться в суде родным языком, а деятельность военного суда будет осложнена вследствие трудности при исследовании обстоятельств судебных дел.

Комментируемый Закон в соответствии с конституционными нормами установил, что судопроизводство и делопроизводство в военных судах ведутся на государственном языке. Из этого следует, что все судьи военных судов и все работники аппарата этих судов должны хорошо владеть русским языком, грамотно формулировать процессуальные и прочие судебные документы, а также производить судебные действия в строгом соответствии с правилами русского языка.

## **Статья 7. Подсудность дел военным судам**

### **1. Военным судам подсудны:**

1) гражданские и административные дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов (далее – военнослужащие), граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений;

2) дела о всех преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, дела о преступлениях, совершенных гражданами (иностранцами гражданами) в период прохождения ими военной службы, военных сборов, а также дела, отнесенные к компетенции военных судов Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации;

(пункт 2 в редакции Федерального конституционного закона от 27 декабря 2009 г. № 8-ФКЗ)

3) дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы;

4) дела по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным военным судам.

(пункт 4 введен Федеральным конституционным законом от 30 апреля 2010 г. № 3-ФКЗ)

2. Граждане, уволенные с военной службы, граждане, прошедшие военные сборы, вправе обжаловать в военный суд действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушившие права, свободы и охраняемые законом интересы указанных граждан в период прохождения ими военной службы, военных сборов.

2.1. Если дела о преступлениях, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом, подсудны военному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно, указанные дела в отношении всех лиц рассматриваются соответствующим военным судом.

(часть 2.1 введена Федеральным конституционным законом от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

3. Утратил силу. – Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ.

3.1. Военные суды в случаях и порядке, которые установлены федеральным законом, рассматривают материалы о совершении военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков, за совершение которых может быть назначен дисциплинарный арест.

(часть 3.1 введена Федеральным конституционным законом от 4 декабря 2006 г. № 5-ФКЗ)

4. Военным судам, дислоцирующимся за пределами территории Российской Федерации, подсудны все гражданские, административные и уголовные дела, подлежащие рассмотрению федеральными судами общей юрисдикции, если иное не установлено международным договором Российской Федерации.

5 – 6. Утратили силу. – Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ.

6.1. Военные суды правомочны принимать решения, предусмотренные частями второй и третьей статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, по делам, отнесенным к их подсудности.

(часть 6.1 введена Федеральным конституционным законом от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

7. Утратил силу. – Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ.

8. Подсудность дел военным судам, а также порядок осуществления ими правосудия в период мобилизации и в военное время определяются соответствующими федеральными конституционными законами.

### **Комментарий**

Статья 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» определяет подсудность дел военным судам.

Военные суды рассматривают не только уголовные дела (как это было предусмотрено ранее действовавшим Положением о военных трибуналах), но и определенные категории гражданских и административных дел.

За период, прошедший с момента принятия комментируемого Закона, в ст. 7 был внесен целый ряд изменений и дополнений, существенно изменивших категории дел, подсудных военным судам.

В качестве основного критерия для определения подсудности дел военным судам закон предусматривает субъективный признак: по уголовным (административным) делам – наличие статуса военнослужащего у лица, совершившего преступление (административное правонарушение), а по гражданским делам – правовое положение сторон (военнослужащий и орган военного управления, воинское должностное лицо Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов). По указанным признакам разграничивается подсудность дел военным судам и другим судам общей юрисдикции.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9 (в редакции постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2007 г. № 6) дается разъяснение по вопросу о лицах, обладающих статусом военнослужащих, поскольку лишь на них распространяются положения законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих.

Так, ст. 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ установлено, что военная служба исполняется гражданами в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах.

При установлении факта обладания лицом статусом военнослужащего следует учитывать, что согласно ст. 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ прохождение военной службы осуществляется как на добровольной основе (по контракту), так и по призыву. В соответствии с изменениями, внесенными Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 11 ноября 2003 г. № 141-ФЗ, в настоящее время военную службу в Российской Федерации на добровольной основе могут проходить также иностранные граждане.

Кроме того, п. 2 ст. 45 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» установлено, что военнослужащие могут направляться не на воинские должности без приостановления военной службы, если это предусмотрено иными федеральными законами и нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации. Эти лица, безусловно, в полной мере будут обладать статусом военнослужащих со всеми правами и ответственностью. Остальные лица, военная служба которых будет приостановлена в соответствии с названной нормой, статусом военнослужащих на период приостановления военной службы обладать не будут.

С принятием в 1993 г. Закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» было введено следующее разграничение военной службы: прохождение военной службы по призыву – как исполнение воинской обязанности и прохождение военной службы путем добровольного поступления (по контракту) – как исполнение конституционного долга по защите Отечества. Призыв на военные сборы и прохождение военных сборов в период пребывания в запасе для граждан, проходивших военную службу по призыву и по контракту, были отнесены к исполнению воинской обязанности гражданами Российской Федерации.

В настоящее время согласно п. 1 ст. 1 и ст. 54 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ воинская обязанность граждан Российской Федерации предусматривает, в частности, призыв на военные

сборы и их прохождение в период пребывания в запасе. Таким образом, прохождение военных сборов гражданами, пребывающими в запасе, не является формой прохождения военной службы, а является формой исполнения воинской обязанности.

Под военными сборами понимается комплекс мероприятий по подготовке граждан к военной службе, проводимых в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах.

Военные сборы подразделяются следующим образом:

а) учебные сборы:

– в составе воинских частей (подразделений) на штатных воинских должностях, на которые граждане предназначены (приписаны) для прохождения военной службы в военное время (учебные сборы приписного состава);

– по подготовке граждан по военно-учетным специальностям и воинским должностям (учебные сборы по подготовке граждан по военно-учетным специальностям);

– по обслуживанию материальных средств неприкосновенного запаса;

б) сборы по проверке боевой и мобилизационной готовности воинских частей и военных комиссариатов (проверочные сборы).

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» граждане, призванные на военные сборы, не являются военнослужащими.

Согласно п. 2 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» на граждан, призванных на военные сборы, распространяется статус военнослужащих в случаях и порядке, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. В п. 27 Положения о проведении военных сборов, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 333, уточняется, что на граждан, призванных на военные сборы, распространяется статус военнослужащих в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации в области обороны.

Статьей 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих» предусмотрено, что гражданин, призванный на военные сборы, в зависимости от характера и тяжести совершенного им правонарушения привлекается к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности в соответствии с указанным Федеральным законом и другими федеральными законами.

Согласно п. 32 Положения о проведении военных сборов граждане, призванные на военные сборы и нарушившие установленный порядок их прохождения, привлекаются к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации в отношении военнослужащих.

За административные правонарушения, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ, граждане, призванные на военные сборы, несут дисциплинарную ответственность.

За административные правонарушения, предусмотренные ст.ст. 5.1 – 5.26, 5.45 – 5.52, 5.56, 6.3, 7.29 – 7.32, гл. 8, ст. 11.16 (в части нарушения правил пожарной безопасности вне места прохождения военных сборов), гл. 12, 15 и 16, ст. 17.7, ст.ст. 18.1 – 18.4, 19.5.7, 19.7.2 и ст. 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места прохождения военных сборов) КоАП РФ, граждане, призванные на военные сборы, несут административную ответственность на общих основаниях.

В связи с вышесказанным граждане, проходящие военные сборы, специально упоминаются в комментируемом Законе в числе лиц, дела в отношении которых подсудны военным судам.

Согласно ч. 1 ст. 331 УК РФ граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения военных сборов признаются субъектами преступлений против военной службы, предусмотренных гл. 33 названного Кодекса.

Вместе с тем, анализ конструкций уголовно-правовых норм и диспозиций статей гл. 33 УК РФ, а также прямое указание в них на конкретного субъекта уголовной ответственности позволяет сделать вывод, что граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения военных сборов должны привлекаться к уголовной ответственности не за все преступления против военной службы. Часть 2 ст. 3 УК РФ предусматривает, что применение уголовного закона по аналогии не допускается.

Так, не должны привлекаться к уголовной ответственности граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения военных сборов:

1) по ст. 335 УК РФ (нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности), ч. 1 ст. 336 УК РФ (оскорбление одним военнослужащим другого во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы), ст. 337 УК РФ (самовольное оставление части или места службы), ч. 1 ст. 339 УК РФ (уклонение военнослужащего от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни, или причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство), или подлога документов, или иного обмана), так как в диспозициях данных статей указаны конкретные субъекты преступлений – военнослужащие, военнослужащие при отсутствии между ними отношений подчиненности, военнослужащие, проходящие военную службу по призыву или по контракту, военнослужащие, отбывающие наказание в дисциплинарной воинской части;

2) по ст. 338 УК РФ (дезертирство), так как дезертирство есть самовольное оставление части или места службы в целях уклонения от прохождения военной службы, а равно неявка в тех же целях на службу.

Ранее уже отмечалось, что прохождение военных сборов не тождественно прохождению военной службы и граждане, проходящие военные сборы, не проходят военную службу;

3) по ст.ст. 340 – 343 УК РФ, так как граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения военных сборов не должны привлекаться к выполнению боевых и служебно-боевых задач, в том числе по несению боевого дежурства (боевой службы), несению пограничной службы, несению караульной службы, несению службы по охране общественного порядка и общественной безопасности. Целями военных сборов являются подготовка граждан к прохождению военной службы, подготовка к выполнению боевых задач, а не само их выполнение.

Военным судам подсудны гражданские дела по искам и заявлениям о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений.

Право военнослужащих обращаться за судебной защитой своих прав и законных интересов, гарантированных законодательством о статусе военнослужащих, о воинской обязанности и военной службе, установлено Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1. Данный Закон определил конкретные условия реализации конституционного права на судебную защиту прав и свобод граждан (ст. 46 Конституции Российской Федерации).

Поскольку в ст. 19 Конституции Российской Федерации содержится запрет на любые формы дискриминации в сфере конституционных прав, военнослужащие пользуются правом на судебную защиту на равных условиях с другими гражданами.

В соответствии с названным Законом военнослужащие могут обращаться в суд с требованиями о защите нарушенных или оспариваемых не только общих гражданских прав (такой возможностью они обладали и ранее), но и специальных прав и интересов, вытекающих из особого правового статуса военнослужащих. Действующее законодательство не содержит никаких ограничений возможности реализации данного права на судебную защиту.

С исками к военнослужащим и лицам, проходящим военные сборы, в военные суды могут обращаться органы военного управления и воинские должностные лица при условии, что основания для предъявления иска возникли в период военной службы (прохождения военных сборов).

Предметом рассмотрения в военном суде могут быть лишь действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения.

Воинскими должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в органах исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, в Вооруженных Силах Российской Федера-

ции, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. При этом, указанные лица могут и не являться военнослужащими, а находиться на государственной гражданской службе.

В судебной практике возникали вопросы, связанные с возможностью рассмотрения военными судами споров прикомандированных военнослужащих по вопросам, вытекающим из военно-административных отношений, с руководителями органов, которые не являются ни военнослужащими, ни воинскими должностными лицами и проходят службу на должностях государственной гражданской службы. Представляется, что гражданско-правовые споры с участием военнослужащих, направленных не на воинские должности без приостановления военной службы, также подсудны военным судам, поскольку руководитель органа, к которому прикомандирован военнослужащий (направлен для прохождения службы не на воинской должности), становится ответственным за соблюдение прав и законных интересов военнослужащего и приобретает права по возложению на него обязанностей, т. е. фактически выполняет функции воинского должностного лица. В данном случае отнесение этих дел к подсудности военных судов допустимо по аналогии закона.

Моменты начала и окончания военной службы определены в пп. 10, 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

При применении данных норм на практике необходимо принимать во внимание правовые позиции, высказанные по данному вопросу Конституционным Судом Российской Федерации в определении от 30 сентября 2004 г. № 322-о по жалобе гражданина В.В. Францына.

Военнослужащий Францын по достижении предельного возраста пребывания на военной службе не был обеспечен в установленном порядке жильем по избранному им месту жительства, в связи с чем 5 июля 2000 г. заключил контракт о прохождении военной службы на один год сверх предельного возраста; за шесть месяцев до истечения срока этого контракта, а именно 15 февраля 2001 г., он подал рапорт об увольнении, однако согласия на увольнение без предоставления жилого помещения не давал. По истечении срока годичного контракта В.В. Францын продолжал исполнение обязанностей по занимаемой им воинской должности, получал все виды довольствия и пользовался всеми видами льгот, предусмотренных законодательством для военнослужащих. Спустя год и два месяца после истечения контракта, т. е. в августе 2002 г., им был реализован государственный жилищный сертификат. Из списков личного состава В.В. Францын исключен 5 декабря 2002 г.

Приказами непосредственного начальника 13 декабря 2001 г. и 21 марта 2002 г. В.В. Францыну были объявлены дисциплинарные взыскания; решениями от 16 мая 2002 г. и 21 мая 2002 г. Комсомольский-на-Амуре гарнизонный военный суд отказал в удовлетворении его жалобы на действия начальника. В кассационных жалобах В.В. Францын утверждал, что поскольку срок его службы, указанный в контракте, истек, в период службы после истечения этого срока он не должен привлекаться к дисциплинарной ответственности, однако все вышестоящие судебные инстанции, включая Верховный Суд Российской Федерации, решение суда первой инстанции оставили без изменения.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин В.В. Францын оспаривал конституционность следующих примененных в его деле законоположений:

– п. 2 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих», согласно которому граждане (иностранцы граждане) приобретают статус военнослужащих с началом военной службы и утрачивают его с окончанием военной службы;

– п. 4 ст. 32 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», согласно которому контракт о прохождении военной службы вступает в силу со дня его подписания и прекращает свое действие со дня заключения военнослужащим иного контракта о прохождении военной службы, исключения военнослужащего из списков воинской части в случае, указанном в п. 6 данной статьи, а также в иных случаях, установленных федеральными законами;

– п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», согласно которому окончанием военной службы считается дата исключения военно-



служащего из списков личного состава воинской части; военнослужащий должен быть исключен из списков личного состава воинской части в день истечения срока его военной службы, кроме перечисленных в данном пункте случаев.

По мнению заявителя, названные нормы определяют, что день окончания военной службы (как и момент прекращения действия контракта) – это день исключения военнослужащего из списков воинской части, который командование устанавливает произвольно и может таким образом задержать исключение военнослужащего из списков воинской части после истечения срока, указанного в контракте; тем самым они позволяют бессрочно удерживать военнослужащего после истечения срока, указанного в контракте, препятствуют ему в осуществлении права на свободный выбор рода деятельности и профессии, нарушают конституционные принципы запрета использования принудительного труда и равенства прав и свобод человека, а потому противоречат ст. 1 (ч. 1), ст.ст. 2, 17 (чч. 1 и 2), ст.ст. 18, 19 (чч. 1 и 2), ст. 37 (чч. 1 и 2), ст.ст. 45 и 46 (ч. 1) Конституции Российской Федерации.

По смыслу ст. 37 (ч. 1) и ст. 59 Конституции Российской Федерации, во взаимосвязи с ее ст. 32 (ч. 4), ст. 71 (п. «м»), ст. 72 (п. «б» ч. 1) и ст. 114 (пп. «д», «е»), военная служба, посредством прохождения которой граждане реализуют свое право на труд, представляет собой особый вид государственной службы, непосредственно связанной с обеспечением обороны страны и безопасности государства и, следовательно, осуществляемой в публичных интересах. Лица, несущие такого рода службу, выполняют конституционно значимые функции, чем обуславливается их правовой статус, а также содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним и их обязанностей по отношению к государству. Военная служба отличается от других видов трудовой деятельности, и поэтому реализация конституционного права на труд в условиях военной службы имеет свои особенности. Так, сроки и основания окончания военной службы регулируются нормами не трудового, а военного законодательства.

Особый характер реализации права на труд при осуществлении военной службы нашел свое закрепление в Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в соответствии с п. 3 ст. 4 которой, озаглавленной «Запрещение рабства и принудительного труда», для целей данной статьи «термин “принудительный или обязательный труд” не включает в себя: а) всякую работу, которую обычно должно выполнять лицо, находящееся в заключении согласно положениям статьи 5 данной Конвенции или условно освобожденное от такого заключения; б) всякую службу военного характера».

Военнослужащий, подписывая контракт и приступая к военной службе, налагает на себя ряд обязанностей, которые отсутствуют в других видах трудовой деятельности, в частности обязанность продолжать службу после истечения срока, указанного в контракте, в случаях, предусмотренных в законе.

Вместе с тем, оспариваемые в жалобе В.В. Францына нормы в их системной связи не предусматривают право федеральных органов исполнительной власти, заключивших контракт с военнослужащим, задерживать его исключение из списков личного состава по иным основаниям, помимо указанных в п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», согласно которому момент истечения срока контракта о прохождении военной службы и момент исключения военнослужащего из списков личного состава могут не совпадать не только в случаях, в нем перечисленных (например, нахождение военнослужащего на стационарном лечении), но и в иных случаях, указанных в Положении о порядке прохождения военной службы (утверждено Указом Президента Российской Федерации «Вопросы прохождения военной службы» от 16 сентября 1999 г. № 1237). К их числу относится предусмотренное п. 17 его ст. 34 положение, согласно которому военнослужащий, общая продолжительность военной службы которого составляет 10 лет и более, нуждающийся в улучшении жилищных условий по установленным нормам, без его согласия не может быть уволен с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления ему жилого помещения по нормам жилищного законодательства.

Таким образом, после истечения срока, указанного в контракте, военнослужащий реализует свое право на труд посредством либо дальнейшего прохождения военной службы – до обеспечения его жилым помещением, либо увольнения с военной службы – с условием его последующего обеспечения жильем по месту будущего проживания. Следовательно, при отсутствии письменного согласия военнослужащего на увольнение до улучшения его жилищных условий и при истечении срока, указанного в контракте, такого военнослужащего следует считать проходящим военную службу в добровольном порядке только до дня обеспечения жилым помещением.

Необходимо иметь в виду, что в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы военнослужащие сохраняют свой статус до момента исключения из списков личного состава части. Поэтому жалобы и иски граждан, не исключенных из списков личного состава части, подсудны военным, а не районным судам, так как указанные граждане являются военнослужащими, несмотря на то что в отношении их были изданы приказы правомочных воинских должностных лиц об увольнении с военной службы.

При определении статуса таких лиц на практике необходимо принимать во внимание правовые позиции, высказанные по данному вопросу Конституционным Судом Российской Федерации в определении от 7 декабря 2010 г. № 1622-О-О по запросу Новороссийского гарнизонного военного суда о проверке конституционности положений ч. 1 ст. 331 и ст. 337 УК РФ во взаимосвязи с положениями ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих», п. 4 ст. 32, п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и подп. «а» п. 9 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы.

Новороссийский гарнизонный военный суд, в производстве которого находилось уголовное дело по обвинению гражданина И.В. Голоты в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 337 «Самовольное оставление части или места службы» УК РФ, обратился с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации о проверке конституционности ч. 1 ст. 331 и ст. 337 УК РФ во взаимосвязи с положениями ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, п. 4 ст. 32 и п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, а также подп. «а» п. 9 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы (утверждено Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237).

И.В. Голота 29 апреля 2000 г. заключил с Министерством обороны Российской Федерации очередной контракт о прохождении военной службы сроком на пять лет. В январе 2005 г. по заключению военно-врачебной комиссии он был признан не годным к службе в Воздушно-десантных войсках и обратился к командиру с рапортом об увольнении в связи с организационно-штатными мероприятиями. Однако поскольку общая продолжительность военной службы И.В. Голоты составила более 10 лет и он был признан нуждающимся в улучшении жилищных условий, он имел право на обеспечение жилым помещением в соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих»; как не выразивший своего согласия на увольнение до предоставления жилого помещения, И.В. Голота не был представлен командиром воинской части к увольнению и продолжил прохождение военной службы.

9 августа 2005 г. по заявлению И.В. Голоты Новороссийский гарнизонный военный суд вынес решение, обязывающее командира воинской части обеспечить его жильем и уволить с военной службы. В сентябре 2006 г. И.В. Голоте была выделена трехкомнатная квартира, в предоставлении которой на условиях договора социального найма ему было отказано на том основании, что квартира, по мнению командира воинской части, являлась служебным жилым помещением, а также в связи с истечением срока контракта военной службы.

Решением Новороссийского гарнизонного военного суда от 28 августа 2008 г. было установлено, что оснований для отнесения указанного жилого помещения к категории специализированного (служебного) жилищного фонда не имеется, и на командира и жилищную комиссию воинской части была возложена обязанность рассмотреть вопрос о распределении И.В. Голоте по договору социального найма предоставленной ему для постоянного проживания квартиры.

Ожидая после предоставления жилого помещения увольнения в запас, И.В. Голота в период с 30 апреля по 31 июля 2008 г., т. е. по истечении трех лет с момента окончания предусмотренного контрактом срока военной службы, не выходил на службу, что послужило основанием для возбуждения в отношении его уголовного дела по ч. 4 ст. 337 УК РФ. Приговором Новороссийского гарнизонного военного суда от 24 декабря 2008 г. И.В. Голота был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 337 УК РФ (вследствие неявки в срок без уважительных причин на службу свыше одного месяца), и осужден к наказанию в виде шести месяцев лишения свободы условно. Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Северо-Кавказского окружного военного суда от 19 февраля 2009 г. приговор оставлен без изменения.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 января 2010 г. по надзорной жалобе И.В. Голоты было возбуждено производство о пересмотре вынесенного ему приговора в порядке надзора, в том числе в связи с тем, что срок его контракта о прохождении военной службы истек и с апреля 2005 г. он считался проходящим военную службу в добровольном порядке, а ст. 337 УК РФ не предусматривает привлечения к уголовной ответственности за уклонение от военной службы военнослужащих такой категории. Постановлением президиума Северо-Кавказского окружного военного суда от 9 февраля 2010 г. состоявшиеся судебные решения в отношении И.В. Голоты отменены ввиду несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре и кассационном определении, фактическим обстоятельствам дела и уголовное дело направлено на новое судебное рассмотрение со стадии предварительного слушания в Новороссийский гарнизонный военный суд.

Новороссийский гарнизонный военный суд, придя к выводу о том, что подлежащие применению в рассматриваемом им уголовном деле положения ч. 1 ст. 331 «Понятие преступлений против военной службы» и ст. 337 «Самовольное оставление части или места службы» УК РФ во взаимосвязи с положениями ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих», п. 4 ст. 32 и п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», а также подп. «а» п. 9 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы, регулирующими прохождение военной службы по контракту, включая порядок ее окончания, и закрепляющими виды ответственности военнослужащих, содержат неопределенность в вопросе о возможности привлечения к уголовной ответственности за преступления против военной службы военнослужащих, проходящих военную службу в добровольном порядке до предоставления жилого помещения по истечении срока контракта, а потому не соответствуют ст. 6 (ч. 2), ст.ст. 18 и 19 (ч. 1) Конституции Российской Федерации, приостановил производство по делу и обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке их конституционности.

В соответствии со ст. 71 Конституции Российской Федерации регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина (п. «в»), а также уголовное законодательство (п. «о») находятся в ведении Российской Федерации. Реализуя свои полномочия в этой сфере, федеральный законодатель самостоятельно определяет содержание положений уголовного закона, в том числе устанавливает преступность общественно опасных деяний и их наказуемость. При этом, он связан требованиями ст. 19 (ч. 1) Конституции Российской Федерации о равенстве всех перед законом и судом, из которого, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, следует, что любое преступление, а равно наказание за его совершение должны быть четко определены в законе, причем таким образом, чтобы исходя из текста соответствующей нормы – в случае необходимости с помощью толкования, данного ей судами, – каждый мог предвидеть уголовно-правовые последствия своих действий (бездействия). Неточность, неясность и неопределенность закона порождают возможность неоднозначного толкования и, следовательно, произвольного его применения, что противоречит конституционным принципам равенства и справедливости, из которых вытекает обращенное к законодателю требование определенности, ясности и недвусмысленности правовых норм и их согласованности в системе действующего правового регулирования; в противном случае может иметь место противоречивая правоприменительная практика, что ослабляет гарантии государ-

ственной защиты граждан, в том числе от произвольных преследования, осуждения и наказания (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 мая 2008 г. № 8-П и от 13 июля 2010 г. № 15-П).

Принцип определенности закона является неотъемлемым элементом принципа верховенства права и в полной мере распространяется на регулирование уголовной ответственности за преступления против военной службы, которыми в соответствии с ч. 1 ст. 331 УК РФ признаются предусмотренные гл. 33 данного Кодекса преступления против установленного порядка прохождения военной службы, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту, а также гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов.

Согласно ч. 4 ст. 337 УК РФ одним из видов преступлений против военной службы является самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше одного месяца, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу по призыву или по контракту. В силу прямого указания, закрепленного в диспозиции данной уголовно-правовой нормы, предусмотренное ею преступление может быть совершено только специальным субъектом – военнослужащим, проходящим военную службу по призыву или по контракту.

В соответствии с Федеральным законом «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ военная служба является видом федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан на воинских должностях или не на воинских должностях в случаях и на условиях, предусмотренных федеральными законами и (или) нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских (специальных) формированиях и органах, осуществляющих функции по обеспечению обороны и безопасности государства (ст. 6).

Прохождение военной службы согласно Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» (пп. 2 и 3 ст. 2) осуществляется гражданами по призыву и в добровольном порядке (по контракту); граждане, проходящие военную службу, являются военнослужащими и имеют статус, устанавливаемый федеральным законом. При этом, в соответствии с п. 2 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» статус военнослужащего приобретает с началом военной службы и утрачивается с ее окончанием.

Основанием прохождения военной службы по контракту является заключение между гражданином и соответствующим федеральным органом исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, письменного соглашения, в котором закрепляются добровольность поступления на военную службу, срок, в течение которого гражданин обязуется проходить военную службу, и условия контракта. Контракт о прохождении военной службы вступает в силу со дня его подписания соответствующим должностным лицом согласно Положению о порядке прохождения военной службы и прекращает свое действие со дня заключения военнослужащим иного контракта о прохождении военной службы или исключения военнослужащего из списков воинской части в случаях, установленных федеральными законами (пп. 1, 2 и 4 ст. 32 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

Началом военной службы для граждан, поступивших на военную службу по контракту, считается день вступления в силу контракта о прохождении военной службы, а окончанием – дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части в связи с увольнением с военной службы, осуществляемым, по общему правилу, в день истечения срока военной службы, которым признается соответствующее число и месяц последнего года срока контракта (пп. 10 и 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», пп. 1, 3 и 4 ст. 3, п. 8 и подп. «а» п. 9 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы).

Вместе с тем, в силу п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в случаях, указанных в законе, момент исключения военнослужащего из списка личного состава воинской части и момент истечения срока контракта о прохождении военной службы могут не совпадать. К числу таких случаев отно-

сится и предусмотренное п. 17 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы правило, согласно которому военнослужащий, общая продолжительность военной службы которого составляет 10 лет и более, нуждающийся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без его согласия не может быть уволен с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления ему жилого помещения по нормам жилищного законодательства; при желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту дислокации воинской части они увольняются с военной службы и обеспечиваются жилыми помещениями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Предусмотренное указанными нормативными положениями продолжение военной службы в целях ожидания предоставления жилого помещения, в том числе после истечения установленного контрактом срока, является правом военнослужащего, реализуя которое он по собственному усмотрению избирает предпочтительный для себя вариант прекращения служебных отношений. Соответственно отсутствие согласия военнослужащего на увольнение означает, что он добровольно принимает на себя обязательства по несению военной службы до обеспечения жилым помещением, в том числе после истечения срока, указанного в контракте. В связи с этим такого военнослужащего следует считать проходящим военную службу в добровольном порядке (по контракту) до обеспечения жилым помещением, а потому в случае совершения в этот период правонарушения он в зависимости от характера и тяжести содеянного подлежит привлечению к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой или уголовной ответственности в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» и другими федеральными законами (п. 1 ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

После обеспечения военнослужащего, изъявившего согласие на прохождение военной службы в соответствии с п. 17 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, жилым помещением он подлежит незамедлительному увольнению с военной службы, поскольку, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 30 сентября 2004 г. № 322-О, законодательство о военной службе не предусматривает право федеральных органов исполнительной власти, заключивших контракт с военнослужащим, задерживать его исключение из списков личного состава воинской части по иным основаниям, помимо указанных в п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Дальнейшее пребывание такого гражданина на военной службе не основано на Федеральном законе «О воинской обязанности и военной службе» и принято в соответствии с ним Положении о порядке прохождения военной службы, вследствие чего он не может быть привлечен к уголовной ответственности за самовольное оставление части или места службы, хотя формально и подпадающее под признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 337 УК РФ, но совершенное после того, как указанный гражданин должен был быть уволен с военной службы в связи с предоставлением ему соответствующего жилого помещения. Иное означало бы возложение на граждан обязанности нести уголовную ответственность за преступления против военной службы вопреки положениям ст. 331 УК РФ, а именно ее ч. 1, содержание которой с очевидностью свидетельствует, что такими преступлениями могут признаваться только деяния (действия, бездействие), посягающие на установленный порядок прохождения военной службы.

Разрешение же вопроса о том, было ли военнослужащему, добровольно проходящему военную службу после истечения срока, предусмотренного контрактом, предоставлено жилое помещение и, как следствие, имелись ли основания для его исключения из списков личного состава воинской части, должно осуществляться органами дознания, предварительного следствия и суда, которые в каждом конкретном случае обязаны учитывать все обстоятельства, имеющие существенное значение для выяснения наличия (отсутствия) у лица, привлекаемого к уголовной ответственности, статуса военнослужащего, проходящего военную службу в добровольном порядке (по контракту).

При этом, даже в случае совершения лицом, проходящим военную службу в добровольном порядке после истечения срока контракта, деяния (действия, бездействия), формально подпадающего под признаки преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 337 УК РФ, до предоставления ему жилого помещения такое деяние (действие, бездействие) в соответствии с ч. 2 ст. 14 УК РФ с учетом характера содеянного и степени вины данного лица может в силу малозначительности не представлять общественной опасности и не являться преступлением.

Военным судам на территории Российской Федерации не подсудны гражданские дела по искам и заявлениям на действия (бездействие) иных (не являющихся органами военного управления) государственных или муниципальных органов, юридических или физических лиц, а также гражданские дела по искам и жалобам граждан, не имеющих статуса военнослужащих, за исключением граждан, уволенных с военной службы (прошедших военные сборы), если они обжалуют или оспаривают действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушившие их права, свободы и охраняемые законом интересы в период прохождения ими военной службы, военных сборов (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 9).

В судебной практике отмечаются случаи, когда военные суды рассматривают иски и заявления родственников погибших (умерших) военнослужащих. Это происходит, например, когда заинтересованные лица не согласны с произведенным командованием расчетом денежного довольствия, причитавшегося военнослужащему, с порядком реализации их жилищных прав и т. д. Несмотря на то что эти права и интересы родственников являются производными от статуса военнослужащего, они подлежат отдельной судебной защите, поскольку фактически речь идет об их собственных правах, а не о правах военнослужащего. Таким образом, гражданские лица не могут выступать в защиту собственных интересов в военном суде, за исключением случаев процессуального правопреемства (ст. 44 ГПК РФ), что встречается весьма редко в практике военных судов. Вместе с тем, представляется допустимым привлечение гражданских лиц к участию в процессе в качестве третьих лиц, когда требования военнослужащего затрагивают и их интересы.

Рассмотрение дел о привлечении к материальной ответственности военнослужащих связано с исследованием специфических обстоятельств исполнения обязанностей военной службы, которые регулируются нормативными правовыми актами о прохождении военной службы. В связи с этим дела по искам командиров воинских частей к военнослужащим о возмещении ущерба по основаниям и в порядке, предусмотренным Федеральным законом «О материальной ответственности военнослужащих», должны рассматриваться военными судами (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 9).

Порядок привлечения к материальной ответственности уволенных с военной службы военнослужащих, не привлеченных в период ее прохождения к материальной ответственности, также регулируется Федеральным законом «О материальной ответственности военнослужащих» (п. 2 ст. 9), поскольку и в этом случае материальный ущерб причиняется в период исполнения обязанностей военной службы, в связи с чем дела по искам командиров воинских частей к таким лицам также рассматриваются военными судами.

С принятием комментируемого Закона была изменена существовавшая ранее подсудность военным судам уголовных дел. В целях реализации конституционного принципа равенства граждан перед законом и судом исключена ранее существовавшая подсудность дел в зависимости от воинского звания и должностного положения виновных.

Кроме того, по ранее действовавшему законодательству (Положение о военных трибуналах) военным судам были подсудны дела о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных лицами начальствующего состава исправительно-трудовых учреждений (ныне – уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации), все дела о шпионаже, а также дела о преступлениях, совершенных лицами, в отношении которых имелось специальное указание в законодательстве.

В настоящее время военные суды рассматривают уголовные дела о преступлениях, в совершении которых обвиняются военнослужащие, граждане, проходящие военные сборы, а также граждане (иностранцы граждане), уволенные с военной службы, при условии, что преступления совершены ими в период прохождения военной службы, военных сборов.

В отношении граждан, в том числе иностранных (не имеющих статуса военнослужащих), военные суды рассматривают дела в тех случаях, когда преступления были совершены ими в период прохождения военной службы, а также когда указанные граждане совершили преступление в соучастии с военнослужащими (гражданами, проходящими военные сборы).

В ст. 33 УПК РФ, определяющей подсудность при соединении уголовных дел, содержится норма (п. 2) о том, что рассмотрение уголовных дел военными судами в отношении лиц, не являющихся военнослужащими, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных чч. 5 – 8 ст. 31 УПК РФ.

Аналогичная норма содержится и в Федеральном конституционном законе «О военных судах Российской Федерации».

В соответствии с ч. 2.1 ст. 7 комментируемого Закона если дела о преступлениях, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом, подсудны военному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц, не являющихся военнослужащими, невозможно, указанные дела в отношении всех лиц, в том числе и не являющихся военнослужащими, рассматриваются соответствующим военным судом.

Уголовное дело подлежит рассмотрению в военном суде по месту совершения преступления, за исключением случаев, предусмотренных УПК РФ. Если преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда, а окончено в месте, на которое распространяется юрисдикция другого суда, то данное уголовное дело подсудно суду по месту окончания преступления.

Если преступления совершены в разных местах, то уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено большинство расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершено наиболее тяжкое из них.

Военный судья, установив при разрешении вопроса о назначении судебного заседания, что поступившее уголовное дело не подсудно данному суду, выносит постановление о направлении данного уголовного дела по подсудности.

Военный суд, установив, что находящееся в его производстве уголовное дело подсудно другому суду того же уровня, вправе с согласия подсудимого оставить данное уголовное дело в своем производстве, но только в случае, если он уже приступил к его рассмотрению в судебном заседании.

Если уголовное дело подсудно вышестоящему военному суду, то оно во всех случаях подлежит передаче по подсудности.

Территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена по основаниям, указанным в УПК РФ.

В соответствии с ч. 6 ст. 31 УПК РФ окружному (флотскому) военному суду, кроме уголовных дел в отношении военнослужащих и граждан, проходящих военные сборы, подсудны также уголовные дела, переданные в указанный суд в соответствии с чч. 4 – 7 ст. 35 УПК РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 35 УПК РФ (введена Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. № 346-ФЗ) территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена по ходатайству Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя (далее – ходатайство), если уголовное дело хотя бы об одном из преступлений, предусмотренных ст. 205 УК РФ (террористический акт), ст. 205.1 УК РФ (содействие террористической деятельности), ст. 205.2 УК РФ (публичные призывы к террористической деятельности или публичное оправдание терроризма), ст. 206 УК РФ (захват заложников), ст. 208 УК РФ (организация незаконного вооруженного формирования), ст. 209 УК РФ (бандитизм), ст. 211 УК РФ (угон судна), а также ст.ст. 277 – 279 УК РФ (посагательство на жизнь государственного или общественного деятеля, насильственный захват или удержание власти и вооруженный мятеж),

ст. 360 УК РФ (нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой), по решению Верховного Суда Российской Федерации может быть передано для рассмотрения в окружной (флотский) военный суд по месту совершения преступления.

Вопрос об изменении территориальной подсудности уголовного дела по основаниям, указанным в ч. 4 ст. 35 УПК РФ, разрешается коллегией, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации, в судебном заседании с участием прокурора, обвиняемого и его защитника в срок до 15 суток со дня поступления ходатайства.

В начале заседания председательствующий объявляет, какое ходатайство подлежит рассмотрению, разъясняет явившимся в судебное заседание лицам их права и обязанности. Затем прокурор обосновывает ходатайство, после чего заслушиваются другие явившиеся в судебное заседание лица. По решению суда обвиняемый участвует в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи.

По результатам рассмотрения ходатайства коллегия выносит одно из следующих постановлений:

1) об удовлетворении ходатайства и направлении уголовного дела для рассмотрения в соответствующий окружной (флотский) военный суд;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства.

Военным судам стали подсудны дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы.

Порядок рассмотрения таких дел определяется КоАП РФ.

В соответствии со ст. 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, указанных в чч. 1 и 2 этой статьи и совершенных военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы, рассматриваются судьями гарнизонных военных судов.

Военнослужащие, граждане, проходящие военные сборы, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Военный судья, рассматривающий дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Потерпевшим является физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

Потерпевший вправе знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью представителя, обжаловать постановление по данному делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Вступившие в законную силу постановления судьи гарнизонного военного суда по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов пересматриваются в порядке надзора окружными (флотскими) военными судами и Военной коллегией Верховного Суда Российской Федера-



ции в соответствии с законодательством о военных судах. При этом, следует исходить из того, что Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» устанавливает предметную и инстанционную подсудность дел об административных правонарушениях, а порядок их рассмотрения, в том числе и в порядке надзора, определяется КоАП РФ.

Право принесения протеста в порядке надзора по административным делам в отношении военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, принадлежит прокурорам военных округов, флотов и приравненным к ним прокурорам, главному военному прокурору и их заместителям.

Статьей 2.5 КоАП РФ предусмотрено, что за административные правонарушения, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 названной статьи, военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и имеющие специальные звания сотрудники органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими прохождение военной службы (службы) указанными лицами и их статус, несут дисциплинарную ответственность.

За административные правонарушения, предусмотренные ст.ст. 5.1 – 5.26, 5.45 – 5.52, 5.56, 6.3, 7.29 – 7.32, гл. 8, ст. 11.16 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов), гл. 12, 15 и 16, ст. 17.7, ст.ст. 18.1 – 18.4, 19.5.7, 19.7.2, 19.7.4 и ст. 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов) КоАП РФ, лица, указанные в ч. 1 ст. 2.5 названного Кодекса, несут административную ответственность на общих основаниях.

При этом, в соответствии со ст.ст. 3.5 и 3.9 КоАП РФ штраф и административный арест не может применяться к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы.

В связи с вышесказанным при рассмотрении дел об административных правонарушениях в судебной практике возник вопрос, какое решение должен принять суд по делу в отношении военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, совершившего административные правонарушения, предусмотренные ч. 2 ст. 12.7 или ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

При назначении наказания за совершение административных правонарушений сержантами, старшинами, солдатами и матросами, проходящими военную службу по призыву, за совершение которых они несут административную ответственность на общих основаниях, необходимо исходить из следующего.

Действующая редакция КоАП РФ в части назначения административных наказаний сформулирована таким образом, что при совершении вышеуказанной категорией лиц правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 12.7 и ч. 3 ст. 12.8 названного Кодекса, суд не вправе ни назначить предусмотренные их санкциями наказания (арест или штраф), поскольку в соответствии со ст. 2.5 КоАП РФ к указанной категории лиц не применяются данные виды наказаний, ни заменить наказание другим, более мягким, поскольку в соответствии с ч. 3 ст. 3.3 данного Кодекса за административное правонарушение может быть назначено лишь то административное наказание, которое указано в санкции применяемой статьи КоАП РФ.

Поскольку в таких случаях у суда нет законных оснований для вынесения постановления, предусмотренного ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ, суд, в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 29.9 данного Кодекса, должен вынести определение о передаче дела командиру части, где виновный военнослужащий проходит военную службу, для применения иных мер воздействия согласно законодательству Российской Федерации. При этом, в случае привлечения указанного военнослужащего к дисциплинарной ответственности она должна применяться не за административное правонарушение, а по основаниям и в порядке, предусмотренным ДУ ВС РФ.

К компетенции военных судов отнесено также рассмотрение дел по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным военным судам.

Право на судебную защиту, включающее право на исполнение судебного акта, гарантировано ст. 46 Конституции Российской Федерации.

4 мая 2010 г. вступили в силу Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ и Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок”» от 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ.

В соответствии со ст. 244.2 ГПК РФ заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок подается в суд, уполномоченный рассматривать такое заявление, через суд, принявший решение.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в соответствии с ч. 7 ст. 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» до поступления уголовного дела в суд по делам, подсудным военным судам, подается в окружной (флотский) военный суд по месту проведения предварительного расследования.

Суд, принявший решение, обязан направить заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок вместе с делом в соответствующий суд в трехдневный срок со дня поступления заявления в суд.

По смыслу указанных норм заявление о присуждении компенсации подается через суд, вынесший в первой инстанции решение (определение, постановление), приговор, либо через суд, рассматривающий дело в первой инстанции.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок подается через суд, рассмотревший дело в первой инстанции, независимо от места исполнения судебного акта.

В случае нарушения разумных сроков в ходе досудебного производства по уголовным делам заявление о присуждении компенсации подается непосредственно в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд по месту проведения предварительного расследования, где и подлежит рассмотрению.

В определении от 18 января 2011 г. № 45-О-О Конституционный Суд Российской Федерации указал, что в соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» лица, перечисленные в данном Федеральном законе, а также в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на исполнение в разумный срок судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, могут обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение.

Указание законодателя только на один случай нарушения права на исполнение судебного акта в разумный срок, за которое заинтересованное лицо может получить компенсацию, а именно случай, когда не был исполнен судебный акт, предусматривающий обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, не означает, что законодатель не признает право лица требовать компенсацию за вред, причиненный виновным неисполнением в принудительном порядке судебных актов, вынесенных как в отношении публично-правовых образований по требованиям, не связанным с обращением взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, так и в отношении других лиц.

Как следует из определения Конституционного Суда Российской Федерации от 3 июля 2008 г. № 734-О-П, в указанных случаях возможно применение общих положений (в том числе закрепленных ст.ст. 151, 1069, 1070 и 1071 ГК РФ) об ответственности государства за вред, причиненный незаконными действиями (бездействием) государственных органов, должностных лиц, иных публичных образований. То же закреплено и в ч. 4 ст. 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», предусматривающей, что присуждение компенсации на основании данного Федерального закона не препятствует возмещению вреда в соответствии со ст.ст. 1069 и 1070 ГК РФ.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации и Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в п. 2 постановления «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 23 декабря 2010 г. № 30/64 разъяснили, кроме того, что отсутствие права на присуждение указанной компенсации не лишает заинтересованное лицо права обратиться в суд с иском о возмещении вреда в соответствии со ст.ст. 1069 и 1070 ГК РФ, а также о компенсации морального вреда на основании ст. 151 данного Кодекса.

Таким образом, установление ответственности государства за неисполнение в разумный срок предполагающих обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации судебных актов, которые в силу положений гл. 24.1 БК РФ исполняются государством, по существу, в добровольном порядке, не означает введения ограничений прав на судебную защиту и на компенсацию причиненного вреда при виновном неисполнении в принудительном порядке всех иных судебных актов, в том числе вынесенных против публично-правовых образований, а потому оспариваемое положение ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» не может рассматриваться как нарушающее конституционные права взыскателей.

С января 2007 г. на военные суды возложено рассмотрение дел о совершении военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков. Указанные дела рассматриваются военными судами в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» и Федеральным законом «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста». Необходимость этого была вызвана тем, что в соответствии с Федеральным законом «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» дисциплинарный арест военнослужащих с содержанием на гауптвахте носит временный характер и применяется до внесения соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации.

В связи с вышесказанным в ДУ ВС РФ были внесены изменения, в соответствии с которыми были отменены нормы, предусматривающие возможность дисциплинарного ареста военнослужащих во внесудебном порядке, что позволило устранить несоответствие внутреннего российского законодательства положениям указанной выше Конвенции.

С принятием Федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» и Федерального закона «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» в российском законодательстве был урегулирован вопрос о применении дисциплинарного ареста к военнослужащим судом.

Дисциплинарная ответственность военнослужащих по своей правовой природе существенно отличается и от административной, и от уголовной.

Дисциплинарные правонарушения не обладают признаками административных проступков и преступлений и не посягают на правоотношения, защищаемые административным и уголовным законодательством. Дисциплинарными признаются

проступки военнослужащих, нарушающие установленные правила воинской дисциплины и воинского порядка. Дисциплинарная ответственность направлена лишь на поддержание высокого уровня дисциплины среди военнослужащих, соблюдение воинского порядка и уставов. Дисциплинарные взыскания (кроме ареста) связаны в основном с моральным воздействием на правонарушителя (замечание, выговор, лишение увольнения, неполное служебное соответствие). Поэтому именно командирам всех уровней, ответственным за поддержание дисциплины, предоставлено право самим определять, за что наказывать подчиненных и какое взыскание применить.

Основания и порядок применения дисциплинарных взысканий, дисциплинарные полномочия воинских должностных лиц, порядок пресечения нарушений воинской дисциплины в настоящее время с достаточной полнотой регламентированы ДУ ВС РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 24.5 КоАП РФ в случае когда административное правонарушение совершено лицом, указанным в ч. 1 ст. 2.5 названного Кодекса, за исключением случаев, когда за такое административное правонарушение это лицо несет административную ответственность на общих основаниях, производство по делу об административном правонарушении после выяснения всех обстоятельств совершения административного правонарушения подлежит прекращению для привлечения указанного лица к дисциплинарной ответственности.

В соответствии с ч. 2 ст. 28.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении по основанию, предусмотренному ч. 2 ст. 24.5 названного Кодекса, со всеми материалами дела в течение суток с момента вынесения постановления направляется в воинскую часть, орган или учреждение по месту военной службы (службы) или месту прохождения военных сборов лица, совершившего административное правонарушение, для привлечения указанного лица к дисциплинарной ответственности.

Таким образом, начиная с 1 января 2007 г. законодатель разграничил административную и дисциплинарную ответственность военнослужащих, предусмотрев, что за административные правонарушения, предусмотренные ст.ст. 5.1 – 5.26, 5.45 – 5.52, 5.56, 6.3, гл. 8, ст. 11.16 (в части нарушения правил пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов), гл. 12, 15 и 16, ст. 17.7, ст.ст. 18.1 – 18.4 и ст. 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов) КоАП РФ, военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях, а за иные административные правонарушения несут дисциплинарную ответственность, что обусловило индивидуализацию и дифференциацию административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих.

Материалы о грубом дисциплинарном проступке рассматриваются в гарнизонном военном суде с участием военнослужащего, гражданина, проходящего военные сборы, в отношении которого ведется производство по указанным материалам.

Лицо, в отношении которого ведется производство по материалам о грубом дисциплинарном проступке и которое принимает участие в судебном рассмотрении указанных материалов, имеет право знакомиться со всеми материалами, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, в том числе задавать вопросы участникам судебного рассмотрения указанных материалов с разрешения судьи гарнизонного военного суда, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, общаться с защитником наедине и конфиденциально, а также пользоваться иными правами, предусмотренными Федеральным законом «О производстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ.

По ходатайству военнослужащего, в отношении которого ведется производство по материалам о грубом дисциплинарном проступке, в судебном рассмотрении указанных материалов может участвовать защитник, который допускается к участию в судебном рассмотрении указанных материалов с момента принятия судьей гарнизонного военного суда решения о назначении судебного рассмотрения.

В качестве защитника к участию в судебном рассмотрении материалов о грубом дисциплинарном проступке допускается адвокат. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием.

Защитник, допущенный к участию в судебном рассмотрении материалов о грубом дисциплинарном проступке, имеет право общаться с военнослужащим, в отношении которого ведется производство по материалам о грубом дисциплинарном проступке, наедине и конфиденциально, знакомиться со всеми материалами, собирать и представлять доказательства, участвовать в их исследовании, в том числе задавать вопросы участникам судебного рассмотрения указанных материалов с разрешения судьи гарнизонного военного суда, заявлять ходатайства и отводы, а также пользоваться иными правами, предусмотренными Федеральным законом от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ.

Военный прокурор участвует в судебном рассмотрении материалов о грубом дисциплинарном проступке по своей инициативе или по инициативе судьи гарнизонного военного суда.

Военный прокурор, участвующий в судебном рассмотрении материалов о грубом дисциплинарном проступке, имеет право знакомиться со всеми материалами, участвовать в исследовании доказательств, в том числе задавать вопросы участникам судебного рассмотрения указанных материалов с разрешения судьи гарнизонного военного суда, заявлять ходатайства и отводы, давать заключения по вопросам, возникающим в ходе судебного рассмотрения, а также пользоваться иными правами, предусмотренными Федеральным законом от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ.

Материалы о грубом дисциплинарном проступке рассматриваются в гарнизонном военном суде с участием командира воинской части (должностного лица гарнизона), направившего в гарнизонный военный суд указанные материалы, или его представителя. Полномочия представителя командира воинской части (должностного лица гарнизона), направившего в гарнизонный военный суд указанные материалы, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с федеральным законом.

Участвующий в судебном рассмотрении материалов о грубом дисциплинарном проступке командир воинской части (должностное лицо гарнизона), направивший в гарнизонный военный суд указанные материалы, или его представитель имеет право знакомиться со всеми материалами, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, в том числе задавать вопросы участникам судебного рассмотрения указанных материалов с разрешения судьи гарнизонного военного суда, заявлять ходатайства и отводы, давать оценку совершенному военнослужащим действию (бездействию), характеризовать военнослужащего, высказывать предложение о сроке дисциплинарного ареста, а также пользоваться иными правами, предусмотренными Федеральным законом от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ.

Командир воинской части (должностное лицо гарнизона), направивший в гарнизонный военный суд материалы о грубом дисциплинарном проступке, обеспечивает явку в суд военнослужащего, в отношении которого ведется производство по указанным материалам, а также в пределах своей компетенции иных лиц, участие которых в судебном рассмотрении указанных материалов признано необходимым.

В случае если военнослужащий, гражданин, проходящий военные сборы, в отношении которого ведется производство по материалам о грубом дисциплинарном проступке, задержан или находится под дисциплинарным арестом, командир воинской части (должностное лицо гарнизона) одновременно направляет в гарнизонный военный суд указанные материалы и обеспечивает их явку в суд.

Материалы о грубом дисциплинарном проступке рассматриваются судьей гарнизонного военного суда в день поступления в гарнизонный военный суд в случае, если военнослужащий, в отношении которого ведется производство по указанным материалам, задержан или находится под дисциплинарным арестом.

По результатам судебного рассмотрения материалов о грубом дисциплинарном проступке судья гарнизонного военного суда принимает одно из следующих решений:

- о назначении дисциплинарного ареста;
- об отказе в назначении дисциплинарного ареста и о возвращении указанных материалов командиру воинской части (должностному лицу гарнизона), направив-

шему в гарнизонный военный суд указанные материалы, для применения иной меры дисциплинарного воздействия, чем дисциплинарный арест, в случаях, если к военнослужащему не может быть применен дисциплинарный арест или к военнослужащему может быть применена иная мера дисциплинарного воздействия, чем дисциплинарный арест, исходя из обстоятельств совершения грубого дисциплинарного проступка, его последствий, формы вины и личности военнослужащего;

– о прекращении производства по материалам о грубом дисциплинарном проступке в определенных случаях (если имеется одно из обстоятельств, исключающих дисциплинарную ответственность военнослужащего, или в случае передачи указанных материалов руководителю военного следственного органа Следственного комитета Российской Федерации, если в действии (бездействии) военнослужащего содержится достаточно данных, указывающих на признаки преступления, и решение об освобождении военнослужащего от уголовной ответственности в установленном законодательством Российской Федерации порядке не принято).

Решение судьи гарнизонного военного суда оформляется постановлением.

На постановление судьи гарнизонного военного суда может быть подана жалоба военнослужащим, в отношении которого оно вынесено, его защитником, командиром воинской части (должностным лицом гарнизона), направившим в гарнизонный военный суд материалы о грубом дисциплинарном проступке, а также внесено представление военным прокурором.

Подача жалобы (внесение представления) не приостанавливает исполнения постановления судьи гарнизонного военного суда.

Жалоба (представление) рассматривается судьей окружного (флотского) военного суда единолично.

Жалоба (представление) на постановление судьи гарнизонного военного суда рассматривается судьей окружного (флотского) военного суда в течение трех суток со дня поступления жалобы (представления) со всеми материалами о грубом дисциплинарном проступке в окружной (флотский) военный суд.

Жалоба (представление) на постановление судьи гарнизонного военного суда о назначении дисциплинарного ареста рассматривается судьей окружного (флотского) военного суда в течение одних суток со дня поступления жалобы (представления) со всеми материалами о грубом дисциплинарном проступке в окружной (флотский) военный суд.

Судья окружного (флотского) военного суда проверяет законность и обоснованность постановления судьи гарнизонного военного суда исходя из доводов, изложенных в жалобе (представлении) на указанное постановление, и возражений относительно жалобы (представления), исследует имеющиеся в материалах о грубом дисциплинарном проступке, а также дополнительно представленные доказательства, если признает, что они не могли быть представлены в гарнизонный военный суд, подтверждает выводы, содержащиеся в обжалованном постановлении судьи гарнизонного военного суда, или опровергает их.

Судья окружного (флотского) военного суда в интересах законности имеет право проверить постановление судьи гарнизонного военного суда в полном объеме.

Согласно ч. 4 ст. 7 Федерального закона «О военных судах Российской Федерации» право рассматривать все гражданские, административные и уголовные дела, подлежащие рассмотрению федеральными судами общей юрисдикции, сохранено лишь за военными судами, дислоцирующимися за пределами территории Российской Федерации, если иное не установлено международным договором Российской Федерации. В соответствии с международными договорами, определяющими правовой режим пребывания российских воинских контингентов за рубежом, юрисдикция Российской Федерации, как правило, распространяется на все гражданско-правовые споры, возникающие в местах дислокации российских войск, при условии что эти правоотношения касаются только российских военнослужащих, иных российских граждан, работающих по трудовым договорам в войсковых частях, и членов их семей.

Существовавшее ранее положение о рассмотрении военными судами всех дел в местностях, где не действуют иные суды общей юрисдикции, утратило силу.

Согласно ч. 8 ст. 31 УПК РФ военные суды, дислоцирующиеся за пределами территории Российской Федерации, при рассмотрении уголовных дел в случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, руководствуются названным Кодексом.

Нарушение правил подсудности является существенным нарушением закона, влекущим отмену судебного постановления, поскольку в соответствии со ст. 47 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на рассмотрение его дела тем судом, к подсудности которого оно отнесено законом.

Военным судам не подсудны дела о преступлениях, совершенных военнослужащими (гражданами, проходящими военные сборы) до призыва либо поступления на военную службу, военные сборы. Поэтому в тех случаях, когда после поступления (призыва) гражданина на военную службу (военные сборы) выясняется, что до этого он совершил преступление, дело подлежит рассмотрению не в военном, а в ином (с учетом подсудности) суде общей юрисдикции, несмотря на то, что к моменту рассмотрения дела виновный является военнослужащим и расследование дела в отношении его в соответствии с ч. 3 ст. 126 УПК РСФСР относится к компетенции следователей военной прокуратуры.

В соответствии с ч. 6.1 ст. 7 комментируемого Закона военные суды правомочны принимать решения, предусмотренные чч. 2 и 3 ст. 29 УПК РФ.

Военные суды, по делам, отнесенным к их подсудности, принимают решения:

1) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога;

2) о продлении срока содержания под стражей;

3) о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы;

3.1) о возмещении имущественного вреда;

4) о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;

5) о производстве обыска и (или) выемки в жилище;

5.1) о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи;

6) о производстве личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных ст. 93 УПК РФ;

7) о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях;

8) о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи;

9) о наложении ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях;

10) о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности в соответствии со ст. 114 УПК РФ;

10.1) о реализации или об уничтожении вещественных доказательств, указанных в подп. «в» п. 1, подп. «б», «в» п. 2 и п. 3 ч. 2 ст. 82 УПК РФ;

11) о контроле и записи телефонных и иных переговоров;

12) о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Гарнизонный военный суд правомочен в ходе досудебного производства рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя в случаях и порядке, которые предусмотрены ст. 125 УПК РФ.

При рассмотрении ходатайства о необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу военный суд после изучения всех обстоятельств выносит постановление об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу (п. 1 ч. 7 ст. 108 УПК РФ), либо об отказе в удовлетворении ходатайства (п. 2 ч. 7 ст. 108 УПК РФ), либо о продлении

срока задержания при условии признания судом задержания законным и обоснованным на срок не более 72 часов с момента вынесения судебного решения (п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ).

При обжаловании действий (бездействия) и решений органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора по делам, расследуемым в отношении военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы, в соответствии с ч. 1 ст. 123 и ч. 1 ст. 125 УПК РФ военный суд выносит постановление о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным и необоснованным и его обязанности устранить допущенное нарушение (п. 1 ч. 5 ст. 125 УПК РФ) или об оставлении жалобы без удовлетворения (п. 2 ч. 5 ст. 125 УПК РФ).

Жалобы и представления на судебные решения, принимаемые в ходе досудебного производства по уголовному делу, приносятся в апелляционном, кассационном и надзорном порядке и в связи с вновь открывшимися или новыми обстоятельствами (ст. 127 УПК РФ).

Конституция Российской Федерации (ст. 87, ч. 3) предусматривает, что режим военного положения определяется федеральным конституционным законом. В связи с этим подсудность дел военным судам, а также порядок осуществления ими правосудия в период мобилизации и в военное время должны определяться соответствующими федеральными конституционными законами.



**Глава II. СИСТЕМА И ПОЛНОМОЧИЯ ВОЕННЫХ СУДОВ****Статья 8. Система военных судов**

**1. В систему военных судов входят окружные (флотские) военные суды и гарнизонные военные суды.**

**2. В случае, если воинская часть, предприятие, учреждение или организация Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов дислоцируются за пределами территории Российской Федерации, по месту их дислокации могут быть созданы военные суды, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации.**

**Комментарий**

Военные суды образуют двухзвенную систему, в которую входят гарнизонные военные суды, на которых возложено рассмотрение по первой инстанции большинства гражданских, административных и уголовных дел, и окружные (флотские) военные суды, являющиеся непосредственно вышестоящей инстанцией для гарнизонных судов.

Военные суды создаются и действуют по месту дислокации воинских частей, предприятий, учреждений или организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О военно-административном делении Российской Федерации» от 20 сентября 2010 г. № 1144 было установлено новое военно-административное деление.

Данным Указом на территории Российской Федерации создано четыре военных округа.

Таким образом, в настоящее время на территории каждого военного округа действуют по несколько окружных (флотских) военных судов.

Юрисдикция окружных (флотских) военных судов охватывает всю территорию Российской Федерации и все войска, воинские формирования и федеральные органы исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, дислоцированные на определенной законом территории субъектов Российской Федерации, а не военных округов.

Военные суды – федеральные суды общей юрисдикции: регулирование их устройства, в соответствии со ст.ст. 76 и 118 Конституции Российской Федерации, производится федеральным конституционным законом. В ст. 17 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» определено, что федеральные суды общей юрисдикции создаются и упраздняются только федеральным законом. Поэтому создание и упразднение военных судов в каждом конкретном случае происходит на основании федерального закона.

Если военный суд был где-либо упразднен, а его полномочия не были одновременно переданы в юрисдикцию другого суда, то воинские части и подразделения, при которых действовал военный суд, оказались бы лишены непосредственного влияния судебной власти.

Количество военных судов и численность военных судей зависят от объема и условий работы военных судей. В местностях, где находится значительное количество войск, а также там, где войска действуют в экстремальной обстановке, требуется большее количество судей.

Ко времени принятия Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» в Российской Федерации действовали 13 окружных (флотских) военных судов и 138 гарнизонных.

В настоящее время в Российской Федерации действуют 12 окружных (флотских) военных судов и 105 гарнизонных военных судов:

**Балтийский флотский военный суд**

Балтийский гарнизонный военный суд

Калининградский гарнизонный военный суд

**Восточно-Сибирский окружной военный суд**

Борзинский гарнизонный военный суд  
Иркутский гарнизонный военный суд  
Кяхтинский гарнизонный военный суд  
Улан-Удэнский гарнизонный военный суд  
Читинский гарнизонный военный суд

**Дальневосточный окружной военный суд**

Белогорский гарнизонный военный суд  
Биробиджанский гарнизонный военный суд  
Благовещенский гарнизонный военный суд  
Комсомольский-на-Амуре гарнизонный военный суд  
Краснореченский гарнизонный военный суд  
Курильский гарнизонный военный суд  
Свободненский гарнизонный военный суд  
Советско-Гаванский гарнизонный военный суд  
Хабаровский гарнизонный военный суд  
Южно-Сахалинский гарнизонный военный суд  
Якутский гарнизонный военный суд

**Западно-Сибирский окружной военный суд**

Абаканский гарнизонный военный суд  
Барнаульский гарнизонный военный суд  
Красноярский гарнизонный военный суд  
Новосибирский гарнизонный военный суд  
Омский гарнизонный военный суд  
Томский гарнизонный военный суд

**Ленинградский окружной военный суд**

Великоновгородский гарнизонный военный суд  
Вологодский гарнизонный военный суд  
Воркутинский гарнизонный военный суд  
Выборгский гарнизонный военный суд  
Петрозаводский гарнизонный военный суд  
Псковский гарнизонный военный суд  
Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд  
224-й гарнизонный военный суд

**Московский окружной военный суд**

Брянский гарнизонный военный суд  
Владимирский гарнизонный военный суд  
Воронежский гарнизонный военный суд  
Ивановский гарнизонный военный суд  
Калужский гарнизонный военный суд  
Курский гарнизонный военный суд  
Московский гарнизонный военный суд  
Наро-Фоминский гарнизонный военный суд  
Нижегородский гарнизонный военный суд  
Одинцовский гарнизонный военный суд  
Реутовский гарнизонный военный суд  
Рязанский гарнизонный военный суд  
Смоленский гарнизонный военный суд  
Солнечногорский гарнизонный военный суд  
Тамбовский гарнизонный военный суд  
Тверской гарнизонный военный суд  
Тульский гарнизонный военный суд  
Ярославский гарнизонный военный суд

80-й гарнизонный военный суд  
235-й гарнизонный военный суд

**Приволжский окружной военный суд**

Казанский гарнизонный военный суд  
Оренбургский гарнизонный военный суд  
Пензенский гарнизонный военный суд  
Пермский гарнизонный военный суд  
Самарский гарнизонный военный суд  
Саратовский гарнизонный военный суд  
Ульяновский гарнизонный военный суд  
Уфимский гарнизонный военный суд

**Северный флотский военный суд**

Архангельский гарнизонный военный суд  
Гаджиевский гарнизонный военный суд  
Заозерский гарнизонный военный суд  
Мурманский гарнизонный военный суд  
Поляринский гарнизонный военный суд  
Северодвинский гарнизонный военный суд  
Североморский гарнизонный военный суд

**Северо-Кавказский окружной военный суд**

Астраханский гарнизонный военный суд  
Буденновский гарнизонный военный суд  
Владикавказский гарнизонный военный суд  
Волгоградский гарнизонный военный суд  
Грозненский гарнизонный военный суд  
Краснодарский гарнизонный военный суд  
Майкопский гарнизонный военный суд  
Махачкалинский гарнизонный военный суд  
Нальчикский гарнизонный военный суд  
Новороссийский гарнизонный военный суд  
Новочеркасский гарнизонный военный суд  
Пятигорский гарнизонный военный суд  
Ростовский-на-Дону гарнизонный военный суд  
Сочинский гарнизонный военный суд  
Ставропольский гарнизонный военный суд  
5-й гарнизонный военный суд

**Тихоокеанский флотский военный суд**

Анадырский гарнизонный военный суд  
Владивостокский гарнизонный военный суд  
Спасск-Дальний гарнизонный военный суд  
Уссурийский гарнизонный военный суд  
Фокинский гарнизонный военный суд  
35-й гарнизонный военный суд

**Уральский окружной военный суд**

Екатеринбургский гарнизонный военный суд  
Магнитогорский гарнизонный военный суд  
Нижнетагильский гарнизонный военный суд  
Челябинский гарнизонный военный суд  
109-й гарнизонный военный суд

**3-й окружной военный суд**

Балашихинский гарнизонный военный суд  
Знаменский гарнизонный военный суд

Краснознаменский гарнизонный военный суд  
Мирненский гарнизонный военный суд  
Черемховский гарнизонный военный суд  
26-й гарнизонный военный суд  
40-й гарнизонный военный суд  
61-й гарнизонный военный суд  
94-й гарнизонный военный суд  
95-й гарнизонный военный суд  
101-й гарнизонный военный суд

В настоящее время воинские формирования Российской Федерации дислоцируются в ряде государств СНГ (Казахстан, Молдова, Таджикистан, Армения), на территориях которых действуют и военные суды, рассматривающие все гражданские, административные и уголовные дела, подсудные судам общей юрисдикции, в отношении военнослужащих и других граждан Российской Федерации. Это связано, с одной стороны, с необходимостью обеспечения права на доступ к правосудию для российских военнослужащих и других граждан Российской Федерации в воинских частях и учреждениях, дислоцированных за пределами России, а с другой стороны, с невозможностью создания за границей иных судов общей юрисдикции.

Только военные суды, в отличие от иных судов Российской Федерации, могут создаваться и действовать за пределами Российской Федерации в случаях, когда это предусмотрено международным договором Российской Федерации. С государствами СНГ, в которых действуют военные суды, Российской Федерацией заключены соответствующие международные договоры, регулирующие деятельность судов и других правоохранительных органов Российской Федерации.

Что касается общих судов, то они, в соответствии с действующим российским законодательством, как и любые другие органы власти Российской Федерации, могут создаваться лишь на ее территории. По смыслу ст. 4 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» суды (кроме военных судов) образуются и действуют в пределах соответствующих границ административно-территориального деления Российской Федерации – республик, краев, областей, городов федерального значения, автономных областей, автономных округов, районов. Создание судов, не предусмотренных указанным Законом, не допускается. Это соответствует общемировой практике, и большинство государств, имеющих вооруженные формирования за пределами своей территории, имеют там и военные суды для осуществления юрисдикции в отношении своих граждан.

Принцип приоритета юрисдикции государства в отношении своих вооруженных формирований Россией и другими государствами СНГ закреплен в Соглашении о статусе формирований сил и средств системы коллективной безопасности от 11 октября 2000 г.

Указанный принцип применяется и государствами – членами НАТО. Он нашел свое закрепление в Соглашении НАТО в отношении статуса их вооруженных сил (1951).

Франция вынуждена была вновь создавать упраздненные ею ранее военные суды на своих заморских территориях, поскольку их упразднение было признано неправильным.

## **Статья 9. Полномочия Верховного Суда Российской Федерации по рассмотрению дел, подсудных военным судам**

**1. Президиум Верховного Суда Российской Федерации рассматривает дела по надзорным жалобам и представлениям на вступившие в законную силу решения и определения Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (далее – Военная коллегия) и военных судов, если указанные судебные решения были предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном или кассационном порядке.**

**2. Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации рассматривает дела по жалобам и представлениям на решения, определения и постановления Военной коллегии, принятые ею в первой инстанции и не вступившие в законную силу, а также дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.**

**3. Военная коллегия рассматривает в первой инстанции:**

1) дела об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, иных федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, касающихся прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы;

2) дела по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным окружным (флотским) военным судам.

4. Военная коллегия рассматривает в апелляционной инстанции дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления окружных (флотских) военных судов, принятые ими в первой инстанции и не вступившие в законную силу.

5. Военная коллегия рассматривает в кассационной инстанции дела по жалобам и представлениям:

1) на вступившие в законную силу решения, приговоры, определения, постановления гарнизонных военных судов и на определения окружных (флотских) военных судов, если они были предметом рассмотрения президиумов окружных (флотских) военных судов;

2) на вступившие в законную силу решения, приговоры, определения и постановления окружных (флотских) военных судов, если они не были предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном порядке, и на постановления президиумов окружных (флотских) военных судов.

6. Военная коллегия рассматривает дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений окружных (флотских) военных судов.

Примечание авторов: положения чч. 4 и 5 ст. 9 в части, касающейся производства в судах апелляционной инстанции по гражданским делам, применяются с 1 января 2012 г., а в части, касающейся производства в судах апелляционной инстанции по уголовным делам, применяются с 1 января 2013 г. (чч. 3 и 4 ст. 2 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ).

**Комментарий**

Порядок создания и полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации определены в ст.ст. 15 и 16 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ.

В соответствии с п. 12 ч. 4 ст. 14 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановлением от 28 июня 2011 г. № 10 утвердил Регламент Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно п. 3.4 Регламента Верховного Суда Российской Федерации Президиум Верховного Суда состоит из 13 судей в составе Председателя Верховного Суда, его заместителей и судей Верховного Суда. Члены Президиума Верховного Суда из числа судей Верховного Суда утверждаются Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации, основанному на представлении Председателя Верховного Суда, и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Заседание Президиума Верховного Суда проводится не реже одного раза в месяц и считается правомочным, если на нем присутствует большинство членов Президиума Верховного Суда.

Постановления Президиума Верховного Суда принимаются большинством голосов членов Президиума Верховного Суда, участвующих в заседании, и подписываются председательствующим в заседании Президиума Верховного Суда.

Президиум Верховного Суда:

– в соответствии с федеральными законами и в целях обеспечения единства судебной практики и законности проверяет в порядке надзора, в порядке возобновления производства по новым или вновь открывшимся обстоятельствам вступившие в силу судебные акты;

– обращается в Конституционный Суд Российской Федерации на основании ч. 4 ст. 125 Конституции Российской Федерации с запросом о конституционности закона, подлежащего применению в конкретном деле;

– разрешает вопросы организации работы судебных коллегий Верховного Суда, судебных составов этих коллегий и аппарата Верховного Суда;

– утверждает Положение об аппарате Верховного Суда, его структуру и штатное расписание;

– возлагает исполнение обязанностей Председателя Верховного Суда на одного из его заместителей в случае отсутствия Председателя Верховного Суда;

– рассматривает материалы по результатам изучения и обобщения судебной практики, анализа судебной статистики;

– осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Обзоры законодательства и судебной практики, утвержденные Президиумом Верховного Суда, доводятся до сведения судей и работников аппарата Верховного Суда, направляются в верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов Российской Федерации, окружные (флотские) военные суды, публикуются в ежеквартальных обзорах законодательства и судебной практики Верховного Суда, а также в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

Порядок рассмотрения на заседании Президиума Верховного Суда вопросов, не связанных с рассмотрением судебных дел, определяется Президиумом Верховного Суда.

О времени заседания Президиума Верховного Суда и вопросах, вносимых на его рассмотрение, члены Президиума Верховного Суда и приглашенные лица уведомляются заблаговременно.

На заседании Президиума Верховного Суда председательствует Председатель Верховного Суда, а в его отсутствие – один из заместителей Председателя Верховного Суда.

С разрешения председательствующего во время заседания Президиума Верховного Суда могут осуществляться фотосъемка и видеозапись.

На заседании Президиума Верховного Суда ведется протокол.

Контроль за выполнением поручений Президиума Верховного Суда по рассматриваемым вопросам осуществляется лицами, назначенными Председателем Верховного Суда.

Следует подчеркнуть, что Президиум Верховного Суда Российской Федерации рассматривает дела по надзорным жалобам и представлениям на вступившие в законную силу решения и определения Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и военных судов, если указанные судебные решения были предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном или кассационном порядке.

Таким образом, полномочиями по пересмотру судебных решений Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и военных судов в порядке надзора наделен только Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

Порядок создания и полномочия Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации определены ст. 17 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Апелляционная коллегия Верховного Суда состоит из ее председателя и членов, являющихся судьями Верховного Суда. Председатель и члены Апелляционной коллегии Верховного Суда утверждаются Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации, основанному на представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации, и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Согласно п. 3.5.1 Регламента Верховного Суда Российской Федерации Апелляционная коллегия Верховного Суда:

– рассматривает в качестве суда апелляционной инстанции гражданские дела, административные дела, решения по которым в качестве суда первой инстанции

вынесены Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда, Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда и Военной коллегией Верховного Суда;

- рассматривает в пределах своих полномочий дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам;
- осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Организует деятельность Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации ее председатель, который председательствует в судебных заседаниях, информирует Пленум Верховного Суда и Президиум Верховного Суда о деятельности коллегии и осуществляет иные полномочия, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Полномочия Апелляционной коллегии Верховного Суда по рассмотрению дел, поданных военным судам, установлены ч. 2 ст. 9 комментируемого Закона.

С 1 января 2012 г. Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации рассматривает дела по жалобам и представлениям на решения, определения и постановления Военной коллегии по гражданским делам, принятые ею в первой инстанции и не вступившие в законную силу, а также дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Военная коллегия Верховного Суда, как и другие судебные коллегии Верховного Суда, формируется из числа судей Верховного Суда в составе председателя и членов соответствующей судебной коллегии. Состав Военной коллегии Верховного Суда утверждается Пленумом Верховного Суда по представлению Председателя Верховного Суда.

Военную коллегия возглавляет заместитель Председателя Верховного Суда – председатель Военной коллегии Верховного Суда, который организует ее деятельность и осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Председатель Верховного Суда в необходимых случаях вправе своим распоряжением привлекать судей Военной коллегии для рассмотрения дел в составе другой судебной коллегии.

На основании ч. 4 ст. 125 Конституции Российской Федерации Военная коллегия Верховного Суда вправе обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о конституционности закона, подлежащего применению в конкретном деле.

Военная коллегия в пределах своих полномочий рассматривает в качестве суда первой инстанции дела, отнесенные к его подсудности федеральными законами, касающиеся прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы, а также дела по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным окружным (флотским) военным судам.

Рассмотрение дел осуществляется в пределах полномочий, установленных Федеральным конституционным законом «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», комментируемым Законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

Для приведения Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» в соответствие с УПК РФ и ГПК РФ, а также во исполнение п. 3 поручения Президента Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № Пр-2801 по итогам 7-го Всероссийского съезда судей относительно создания в системе судов общей юрисдикции апелляционных инстанций в указанный Закон внесен ряд изменений.

В частности, установлен единый для всех судов общей юрисдикции процессуальный порядок проверки не вступивших в законную силу судебных актов по уголовным и гражданским делам – апелляционное производство.

В соответствии с внесенными в процессуальное законодательство изменениями предусмотрено с 1 января 2013 г. по уголовным делам:

- 1) наделение апелляционной инстанции правом проверки не вступивших в законную силу судебных актов по уголовным делам с точки зрения фактических и правовых оснований с вынесением нового судебного акта, полностью замещающего приговор, определение, постановление суда первой инстанции;

2) наделение суда апелляционной инстанции правом исследовать новые доказательства по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей производства в суде второй инстанции;

3) предоставление суду апелляционной инстанции в целях устранения возможных судебных ошибок права проверить производство по делу в полном объеме и в отношении всех осужденных по данному делу;

4) сохранение за судом апелляционной инстанции права отмены судебного акта суда первой инстанции с направлением уголовного дела на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции либо прокурору при наличии оснований, предусмотренных законом.

Реформирование кассационного производства по уголовным делам предполагает и необходимость внесения корректив в порядок пересмотра вступивших в законную силу судебных актов.

С 1 января 2013 г. вводится новый, кассационный, порядок проверки судебных решений, вступивших в законную силу, основная цель которого заключается в проверке вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда исключительно по вопросам права.

Полномочиями суда кассационной инстанции в военных судах наделяются президиумы окружных (флотских) военных судов и Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Необходимым условием для проверки судебного решения в кассационном порядке является обязательное его обжалование в апелляционном порядке, что обусловлено положениями о свободе оценки всей совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, о правовой определенности судебных актов суда первой инстанции и о недопустимости злоупотребления правом со стороны участников судебного разбирательства.

В качестве оснований для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке предлагается установить существенные нарушения норм материального или процессуального законодательства, которые повлияли на исход дела, т. е. такие нарушения, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Военная коллегия рассматривает дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений окружных (флотских) военных судов.

Возобновление дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам – исключительная стадия уголовного процесса. Согласно ч. 2 ст. 413 УПК РФ основаниями для пересмотра судебного решения в таком порядке являются две группы обстоятельств: новые и вновь открывшиеся.

Новыми являются обстоятельства, не известные суду на момент вынесения судебного решения, которые устраняют преступность и наказуемость деяния.

Вновь открывшимися являются такие обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора, определения или постановления в законную силу, но не были и не могли быть известны суду во время рассмотрения данного дела. Эти обстоятельства свидетельствуют о незаконности и необоснованности судебных решений, но в связи с тем что они выявились лишь после вступления приговора, определения или постановления в законную силу, то не могли быть учтены при их принятии.

Характер указанных обстоятельств совершенно иной, чем тех, которые служат основаниями к отмене или изменению приговоров, определений и постановлений в порядке надзора, поэтому и возникает необходимость в особой процедуре проверки их законности и обоснованности в связи с открытием таких обстоятельств.

Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам имеет такое же назначение, что и назначение уголовного судопроизводства в целом. Проверка вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений с учетом вновь открывшихся обстоятельств гарантирует их законность и обоснованность. Отменяя незаконные и необоснованные приговоры, определения и постановления, вышестоя-



ящие суды тем самым охраняют права и законные интересы граждан, в частности осужденного, устраняют допущенные по делу судебные ошибки, обеспечивают единоеобразие судебной практики.

Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам имеет определенное сходство с производством в порядке надзора. Это сходство состоит, прежде всего, в единстве предмета исследования в данных стадиях: и в том и в другом случае речь идет о пересмотре приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу. Если эти решения еще не вступили в законную силу, то все действия по их пересмотру должны предприниматься в порядке апелляционного и кассационного производства.

## **Статья 10. Военная коллегия**

**1. Военная коллегия действует в составе Верховного Суда Российской Федерации и является непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к окружным (флотским) военным судам.**

**2. Военная коллегия образуется в составе председателя, его заместителя и других судей Верховного Суда Российской Федерации (далее – судьи Военной коллегии).**

(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

**3. Утратил силу.** – Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ.

**4. Военная коллегия рассматривает дела, подсудные военным судам, в следующем составе:**

**1) в первой инстанции гражданские и административные дела в соответствии с федеральным законом рассматривает судья единолично либо коллегия, состоящая из трех судей;**

(пункт 1 в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

**2) дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления окружных (флотских) военных судов, принятые ими в первой инстанции и не вступившие в законную силу, рассматривает коллегия, состоящая из трех судей;**

(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

**3) дела по представлениям на решения, приговоры, определения и постановления военных судов, вступившие в законную силу, рассматривает коллегия, состоящая из трех судей.**

(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

**5. Военная коллегия издает информационный бюллетень военных судов, в котором публикуются решения военных судов по гражданским и уголовным делам, обзоры судебной практики, аналитические материалы и статистические данные о работе военных судов, а также другие материалы.**

### ***Комментарий***

История Военной коллегии Верховного Суда современной России свой отчет ведет со времен правления Петра I.

В 1711 г. был учрежден Сенат как высшая судебная инстанция государства, подсудность которого распространялась и на военнослужащих.

В 1716 г. был введен в действие Устав воинский, в котором имелась специальная глава «О судах и судиях». В ней были предусмотрены военные суды трех видов: высший (генеральный); низший (полковой); скорорешительный (для условий военного времени).

Руководство судами осуществляли военно-административные органы – Военная (Сухопутная) и Адмиралтейская коллегии, переименованные затем в Главный военный и Главный военно-морской суды, Главное военно-судное управление.

Указом Петра I в 1717 г. создана Военная коллегия, которая, по признанию историков XIX в., «получила значение высшего военно-судебного места». Она пересматривала приговоры военных судов «в смертных винах», а также приговоры по делам об офицерах. Полномочиями суда первой инстанции названная коллегия в то время не обладала.

Хотя коллегия и была военно-административным органом, однако фактически занималась судебной деятельностью, а поэтому ее возможно считать преобразом современной Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

В 1722 г. было разъяснено, что Военной коллегии принадлежит право окончательного утверждения приговоров подведомственных судов и что приговоры эти представлять в Сенат не следует. В последующем данную функцию, сопряженную с функцией личной канцелярии государя по военно-судным делам, выполнял Генерал-Аудиторат. По замыслу императора Генеральный Аудиторат должен был представлять собой «суд высший», учреждение, независимое от Военной коллегии и подчиненное непосредственно верховной власти.

В качестве постоянно действующего органа 18 августа 1724 г. в Петербурге начала функционировать постоянная военно-судная комиссия во главе с Петербургским комендантом, исполнявшим обязанности ее президента, т. е. председателя.

Предназначение, задачи и направления деятельности (функции) аудиторов, определенные Уставом воинским в 1716 г., оставались фактически неизменными до военно-судебных реформ 60-гг. XIX в. Александра II. Преобразованиям подверглась лишь организационная часть аудиторского установления.

В 1867 г. в контексте знаменитых Александровских реформ был принят Военно-судебный устав, в соответствии с которым поэтапно стала создаваться новая отечественная военно-судебная система. Она включала полковые суды, военно-окружные суды и Главный военный суд с двумя его отделениями – в Сибири и на Кавказе.

Главный военный суд был судом второй инстанции, решал дела по кассационным жалобам и протестам прокуроров. Он также должен был наблюдать за «охранением точной силы закона и за единообразным его исполнением военными судами».

Судьи Главного военного суда должны были иметь офицерские звания и юридическое образование. Подбирались они военным министром и назначались приказом царя.

Характерной особенностью высшей военно-судебной инстанции Российской империи являлся ее правовой и организационный дуализм. С одной стороны, этот орган подчинялся Военному ведомству и структурно входил в него, а с другой – в своей деятельности руководствовался специальными военно-судебными актами, характерными для судебной власти государства.

Декретом Совета Народных Комиссаров РСФСР «О суде» № 1 от 24 ноября 1917 г. в стране были упразднены все ранее действовавшие общие судебные установления, в том числе «военные и морские суды всех наименований», а взамен их были созданы местные суды и революционные трибуналы, в которых подлежали рассмотрению и дела в отношении военнослужащих.

Вслед за изданием Декрета «О суде» № 1 Народный комиссариат по военным делам 27 ноября (10 декабря) 1917 г. издал приказ № 18, которым предусматривалось немедленное приостановление деятельности всех военных судов и производства по всем военно-судным делам, в связи с чем деятельность прежних органов военной юстиции была полностью прекращена.

Становление военно-судебных органов в РСФСР происходило стихийно в 1917 – 1918 гг.

Постановлением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета 2 сентября 1918 г. был учрежден Революционный Военный Совет Республики, который 14 октября 1918 г. издал приказ № 94, п. 11 которого гласил: «Сформировать Военно-Революционный Трибунал при Революционном Военном Совете Республики под председательством т. Данишевского и членов тт. Мехоношина и Аралова. Военно-Революционному Трибуналу создать соответствующие органы, штаты коих представить на утверждение Революционного Военного Совета Республики».

Революционный военный трибунал стал судом первой инстанции по делам о преступлениях в отношении высших военачальников, председателей и членов реввоен-трибуналов фронтов и армий. Кроме того, решением Революционного Военного Совета Республики дела могли изыматься из ведения реввоен-трибуналов фронтов и армий и передаваться на рассмотрение Реввоен-трибунала Республики. Впервые в истории советской России высший военно-судебный орган стал рассматривать дела по существу.

8 декабря 1918 г. состоялось первое распорядительное заседание Революционного военного трибунала при Революционном Военном Совете Республики (далее также – Реввоенсовет Республики). Эту дату принято считать днем образования советских революционных военных трибуналов. Так был создан и начал действовать первый высший военный суд революционной России.

4 февраля 1919 г. Реввоенсовет Республики принял Положение о революционных военных трибуналах, которым была определена подсудность дел Революционному военному трибуналу при Революционном Военном Совете Республики, а также подсудность дел нижестоящим революционным военным трибуналам: фронтов, армий, отделам революционных военных трибуналов армий.

Приказом Революционного Военного Совета Республики от 5 декабря 1919 г. № 2055 вводится в действие Положение о революционных военных трибуналах, утвержденное ВЦИК 20 ноября 1919 г. С этого момента дальнейшая деятельность военно-судебных учреждений приняла организованный и систематический характер.

27 марта 1920 г. Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом утверждено новое Положение о революционных военных трибуналах, которое было введено в действие приказом Реввоенсовета Республики от 4 мая 1920 г. № 730. Революционным военным трибуналам предоставлялось ничем не ограниченное право определения меры репрессии.

1 октября 1920 г. Реввоенсовет Республики издал приказ № 2265, который гласил: «Революционный Военный Трибунал Республики считать в составе Полевого Штаба Революционного Военного Совета Республики».

23 июня 1921 г. была учреждена Военная коллегия Верховного трибунала ВЦИК, которая являлась судом как первой, так и надзорной инстанций.

С 1 августа 1922 г. введен в действие УПК РСФСР. Председателю Военной коллегии Верховного трибунала, на основании ч. 1 ст. 448 УПК РСФСР, принадлежало право истребования любого дела из производства революционных военных трибуналов и приостановления исполнения приговора для «просмотра его в порядке надзора».

Производство в Военной коллегии Верховного трибунала, действующей в качестве суда первой инстанции, определялось правилами, установленными для производства дел в революционных трибуналах. Приговоры Военной коллегии не подлежали обжалованию в кассационном порядке и могли быть отменены или изменены лишь Пленумом Верховного трибунала в порядке надзора. Прокурору Республики и его помощнику, поддерживающему обвинение в суде, было предоставлено право обжаловать в Пленум Верховного трибунала приговоры Военной коллегии, но лишь в части, касающейся неправильного применения закона при определении наказания (в течение 24 часов с момента вынесения приговора).

31 октября 1922 г. IV сессией IX созыва ВЦИК принято Положение о судостроительстве РСФСР, которое вводилось в действие с 1 января 1923 г. Военная коллегия вошла в состав Верховного Суда РСФСР.

23 ноября 1923 г. Президиум ЦИК Союза ССР утвердил Положение о Верховном Суде Союза Советских Социалистических Республик. Верховный Суд СССР стал действовать в составе: Пленарного заседания; Гражданско-судебной коллегии; Уголовно-судебной коллегии; Военной коллегии; Военно-транспортной коллегии.

Военная коллегия рассматривала дела исключительной важности по первой инстанции, а с 1926 г. стала кассационной и надзорной инстанцией для всех военных трибуналов.

8 февраля 1924 г. Президиум ВЦИК утвердил Председателем Военной коллегии В.А. Трифонова, бывшего заместителя начальника Главного управления по топливу и одновременно – председателя Всероссийского нефтяного синдиката, члена Совета промышленного банка. 29 января 1926 г. В.А. Трифонов был направлен на военно-дипломатическую работу, а В.В. Ульрих назначен на должность председателя Военной коллегии.

1 августа 1924 г. Постановлением ЦИК и СНК Союза ССР «О милитаризации Военной коллегии Верховного Суда Союза ССР» в Положение о Верховном Суде Союза ССР было внесено дополнение, согласно которому председателю, заместителю, членам коллегии, военные следователи по важнейшим делам и обслуживающий коллегия личный состав приравнивались к лицам, состоящим на действительной военной службе, с правом ношения военной формы.

К сожалению, в те годы Военная коллегия не избежала роли одного из органов чрезвычайной юстиции, осуществлявших политические репрессии.

По данным Военной коллегии, в указанный период за контрреволюционные преступления было осуждено 10 838 человек, из них 2 218 военнослужащих среднего, старшего и высшего командно-начальствующего состава.

В соответствии с дополнением, внесенным 17 августа 1928 г. ЦИК и СНК СССР в Положение о военных трибуналах и военной прокуратуре, председателю Военной коллегии было предоставлено право наложения дисциплинарных взысканий на всех нижестоящих должностных лиц военных трибуналов.

24 июня 1929 г. ЦИК СССР принял новое Положение о Верховном Суде Союза ССР. Согласно данному Положению Военная коллегия должна была образовываться в составе председателя, заместителя председателя и шести постоянных членов, назначаемых Президиумом ЦИК СССР. Военная коллегия должна была действовать в качестве судебного и кассационного присутствий. Военной коллегии было предоставлено право разрешать вопросы особой срочности по согласованию с революционным военным советом Союза ССР (далее – Реввоенсовет СССР) непосредственно, с последующим внесением их на утверждение ближайшего Пленума Верховного Суда СССР.

Председатель, заместитель председателя и члены Военной коллегии с 1 декабря 1929 г., в соответствии с Положением Народного комиссариата труда от 25 ноября 1929 г. № 366, по своему должностному положению были отнесены к ответственным политическим работникам.

26 мая 1932 г. Реввоенсовет СССР издал приказ № 92, которым урегулировал служебно-правовое положение начальствующего состава Военной коллегии Верховного Суда СССР. Приказ гласил, что начальствующий состав Военной коллегии Верховного Суда СССР проходит службу как юридический состав, состоящий в кадрах Рабоче-Крестьянской Красной Армии. Военная коллегия Верховного Суда СССР по статусу была приравнена к центральным управлениям, работавшим под непосредственным руководством Реввоенсовета СССР.

10 июля 1934 г. принято Постановление ЦИК Союза ССР «О рассмотрении дел о преступлениях, расследуемых Народным комиссариатом внутренних дел Союза ССР и его местными органами». Расследуемые НКВД СССР и его местными органами дела об измене Родине, шпионаже, терроре, взрывах, поджогах и иных видах диверсий подлежали рассмотрению Военной коллегией Верховного Суда СССР и военными трибуналами округов по подсудности.

20 июля 1936 г. был образован Народный комиссариат юстиции Союза ССР (далее также – Наркомат юстиции СССР), в составе которого в отделе судебных учреждений создано специальное подразделение – сектор специальных судов (военных и транспортных). На Наркомат юстиции СССР возлагались организация и руководство деятельностью судебных учреждений (в том числе функции управления военными трибуналами). До этого времени назначения должностных лиц и оперативного состава (председателей, заместителей председателей, членов, секретарей и др.) военных трибуналов осуществлял председатель Военной коллегии Верховного Суда СССР.

17 августа 1938 г. высшим законодательным органом страны принят Закон «Об избрании Верховного Суда Союза ССР», в соответствии с которым был избран новый состав Верховного Суда СССР. В.В. Ульрих был избран в состав Верховного Суда СССР и продолжил исполнять обязанности заместителя Председателя Верховного Суда СССР – председателя Военной коллегии.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 января 1939 г. «О приведении к присяге Рабоче-Крестьянской Красной Армии, Рабоче-Крестьянского Красного Флота и войск пограничной охраны» в день XXI годовщины Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Рабоче-Крестьянского Красного Флота (23 февраля 1939 г.) заместитель Председателя Верховного Суда Союза ССР – председатель Военной коллегии привел к военной присяге всех военнослужащих Военной коллегии и военнослужащих, прикомандированных к Верховному Суду СССР.

13 июня 1940 г. СНК СССР издал Постановление «Об изменении Положения о Народном комиссариате юстиции Союза ССР» № 1017, в соответствии с которым из Наркомата юстиции СССР было исключено Управление специальных судов с его

подразделениями, а вместо него образовано Управление военных трибуналов. Ряд функций, осуществлявшихся ранее Военной коллегией Верховного Суда СССР, в том числе изучение и обобщение судебной практики военных трибуналов, был передан вновь образованному Управлению военных трибуналов Народного комиссариата юстиции СССР.

Во время Великой Отечественной войны компетенция военных трибуналов существенно расширилась. Указом Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении» от 22 июня 1941 г. устанавливалось, что в местностях, объявленных на военном положении, все дела о преступлениях против обороны, общественного порядка и государственной безопасности, передаются на рассмотрение военных трибуналов. Приговоры в кассационном порядке не обжаловались и могли быть рассмотрены лишь в порядке надзора.

27 июля 1941 г. Военная коллегия частично была эвакуирована в г. Чкалов (ныне – Оренбург), где работала до мая 1943 г. Руководить работой Военной коллегии в Чкалове было поручено дивизионному юристу А.Г. Суслину. Работавший начальствующий состав Военной коллегии в Москве продолжал исполнять свои обязанности, а с 16 октября 1941 г. был переведен на казарменное положение.

С 22 июня по 31 декабря 1941 г. Военной коллегией было рассмотрено 19 716 дел и донесений в отношении осужденных к высшей мере наказания. Это наказание было утверждено в отношении 12 798 человек. В отношении 6 630 осужденных высшая мера наказания заменена другими видами наказания, в том числе для 4 186 человек – с отсрочкой исполнения приговора до окончания военных действий. В отношении 288 человек приговоры отменены, из них в отношении 84 человек – с прекращением дел.

4 февраля 1943 г. Государственный Комитет Обороны Союза ССР издал постановление «О введении персональных воинских званий инженерно-техническому, юридическому и административному составу Красной Армии», в соответствии с которым 19 февраля 1943 г. военнослужащим Военной коллегии были присвоены воинские звания.

В августе 1945 г. большая часть военнослужащих и вольнонаемных работников Военной коллегии, в том числе лица, состоявшие в команде местной противовоздушной обороны по охране объекта Военной коллегии и принимавшие активное участие в борьбе с последствиями налетов вражеской авиации, награждены медалями «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.».

24 августа 1948 г. Центральный комитет Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) принял постановление «О состоянии дел в Верховном Суде СССР». Признав, что Верховный Суд не ведет борьбы с нарушениями законов судебными органами, не принимает должных мер по укреплению законности в работе судов, по искоренению фактов либерального отношения судов к преступникам, а также в связи с наличием фактов неосновательного осуждения граждан, ЦК ВКП(б) указал, что заместитель Председателя Верховного Суда СССР т. Ульрих утратил чувство партийной ответственности за порученное дело, допустил серьезные политические ошибки в работе Военной коллегии и совершил проступки, порочащие его как коммуниста и председателя Военной коллегии, освободил его от занимаемой должности.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 25 августа 1948 г. бывший военный прокурор Сухопутных войск – заместитель Главного военного прокурора Вооруженных Сил СССР генерал-майор юстиции А.А. Чепцов был назначен заместителем Председателя Верховного Суда СССР и председателем Военной коллегии.

17 сентября 1948 г. в соответствии с Положением о дисциплинарной ответственности судей, введенным в действие Указом Президиума Верховного Совета СССР 15 июля 1948 г., при Верховном Суде СССР образована Коллегия по дисциплинарным делам, председателем которой назначен заместитель Председателя Верховного Суда СССР – председатель Военной коллегии А.А. Чепцов.

12 января 1950 г., в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР «О применении смертной казни к изменникам Родины, шпионам, подрывникам-диверсантам», Военная коллегия Верховного Суда СССР определялась кассационной инстанцией для приговоров с высшей мерой наказания, независимо от того, каким военным трибуналом они были вынесены.

12 февраля 1957 г. Верховный Совет СССР избрал Верховный Суд СССР в новом составе: Председатель, два заместителя Председателя и девять членов Верховного Суда СССР. Председатель Военной коллегии перестал совмещать эту должность с должностью заместителя Председателя Верховного Суда СССР, а стал членом Верховного Суда СССР.

13 февраля 1957 г. Председатель Верховного Суда СССР предварительно распределил, а Пленум Верховного Суда СССР утвердил председателем Военной коллегии полковника юстиции В.В. Борисоглебского (назначенного заместителем председателя Военной коллегии 18 сентября 1954 г. с должности заместителя заведующего сектором административного отдела ЦК КПСС). Бывший председатель Военной коллегии А.А. Чепцов был уволен в запас по болезни.

По состоянию на 1 января 1958 г. военно-судебная система, руководство которой осуществляла Военная коллегия, включала 183 военных трибунала, в том числе: 27 военных трибуналов округов, групп войск и флотов; 51 военный трибунал армий, флотилий и войсковых частей и 105 военных трибуналов гарнизонов.

С принятием в 1958 г. нового Положения о военных трибуналах компетенция военных трибуналов стала определяться общими для всех судов целями осуществления правосудия, а также задачей борьбы с посягательствами на боеспособность и боеготовность Вооруженных Сил СССР. Военной коллегии стали подсудны дела исключительной важности, а также о преступлениях генералов (адмиралов), командиров соединений (им равных) и выше. Данная компетенция Военной коллегии просуществовала до принятия 23 июня 1999 г. Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации».

В 1960 г. Военная коллегия в качестве суда первой инстанции рассмотрела уголовное дело в отношении сбитого над Уралом советскими средствами ПВО американского летчика-шпиона Пауэрса, приговорив его к 15 годам лишения свободы. Впоследствии его обменяли на осужденного американским судом советского разведчика-нелегала Р. Абея.

15 апреля 1964 г. бывший начальник следственного отдела Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР генерал-майор юстиции Н.Ф. Чистяков был избран членом Верховного Суда СССР, а 20 апреля Пленумом Верховного Суда СССР утвержден в должности председателя Военной коллегии.

29 июля 1968 г. Президиум Верховного Совета СССР издал Указ «Об утверждении перечня штатных должностей судей военных трибуналов и Военной коллегии Верховного Суда СССР и соответствующих этим должностям воинских званий». В соответствии с Указом в Военной коллегии были установлены следующие штатные категории: председатель Военной коллегии Верховного Суда СССР – генерал-полковник юстиции; заместитель председателя Военной коллегии – генерал-лейтенант юстиции; члены Верховного Суда СССР – председательствующие судебных составов Военной коллегии, член Верховного Суда СССР – начальник организационно-инспекторского отдела Военной коллегии – генерал-майор юстиции.

В 1970 г. Военной коллегией по первой инстанции рассмотрено уголовное дело в отношении геодезиста 2-го разряда младшего лейтенанта В.И. Ильина, покушавшегося на жизнь Генерального секретаря КПСС Л.И. Брежнева, но по ошибке обстрелявшего кортеж, перевозивший советских космонавтов. В соответствии с судебным решением Ильин был освобожден от уголовной ответственности и направлен на принудительное лечение в психиатрическую больницу специального типа.

1 октября 1971 г. председатель Военной коллегии Верховного Суда СССР генерал-лейтенант юстиции Н.Ф. Чистяков был освобожден от занимаемой должности в связи с назначением начальником Управления военных трибуналов Министерства юстиции СССР. Должность председателя Военной коллегии была вакантной до 19 июля 1972 г., когда полковник юстиции В.И. Лапутин, бывший заместитель заведующего отделом административных органов ЦК КПСС, был избран членом Верховного Суда СССР и назначен на эту должность. Эту должность он занимал до 25 августа 1974 г.

В 1972 г. издававшийся с 1956 г. Военной коллегией «Информационный бюллетень военных трибуналов» стал издаваться совместно Военной коллегией Верховного Суда СССР и Управлением военных трибуналов Министерства юстиции СССР.

15 августа 1975 г. председатель военного трибунала Московского округа ПВО полковник юстиции Г.И. Бушуев был избран членом Верховного Суда СССР и назначен председателем Военной коллегии.

30 ноября 1979 г. был принят Закон Союза ССР «О Верховном Суде СССР», которыми были определены, в частности, полномочия Военной коллегии и ее председателя. В соответствии с этим Законом 13 марта 1980 г. Президиум Верховного Суда СССР утвердил члена Верховного Суда СССР генерал-лейтенанта юстиции Г.И. Бушуева в должности председателя Военной коллегии.

6 июля 1989 г. Верховным Советом СССР был избран новый состав Верховного Суда СССР. 18 июля Пленум Верховного Суда СССР определил состав судебных коллегий. Председателем Военной коллегии был назначен генерал-майор юстиции Н.А. Петухов, а заместителем председателя – бывший заместитель начальника Управления военных трибуналов Министерства юстиции СССР генерал-майор юстиции А.Т. Уколов.

13 ноября 1989 г. Верховный Совет СССР принял Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о судостроительстве. К судам Союза ССР были отнесены Верховный Суд СССР и военные трибуналы. Верховный Суд СССР осуществлял надзор за судебной деятельностью судов Союза ССР, а также судов союзных республик. В состав Верховного Суда СССР входила Военная коллегия.

Военной коллегией Верховного Суда СССР был подготовлен проект закона СССР «О военных трибуналах», который в январе 1990 г. с пояснительной запиской был направлен в Верховный Совет СССР. Работа над проектом закона продолжалась до распада СССР в декабре 1991 г.

26 августа 1991 г., в соответствии с Указом Президента СССР «О деполитизации Вооруженных Сил СССР, правоохранительных органов и других структур государственной власти и управления» от 24 августа 1991 г., в Военной коллегии Верховного Суда СССР была прекращена деятельность партийной организации Коммунистической партии Советского Союза. Признано недопустимым создание в дальнейшем в Военной коллегии организаций новых политических партий и массовых движений.

18 октября 1991 г. Верховный Совет РСФСР принял Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий». Целью этого Закона были провозглашены реабилитация всех жертв политических репрессий, подвергнутых таковым на территории РСФСР с 25 октября (7 ноября) 1917 г., восстановление их в гражданских правах, устранение иных последствий произвола и обеспечение полной компенсации материального и морального ущерба. Решения на осужденных по таким делам должны были принимать суды, которые выносили последние судебные решения, в том числе и Военная коллегия.

В связи с упразднением структур судебной власти Союза ССР постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации «О военных трибуналах» от 28 декабря 1991 г. Военная коллегия Верховного Суда СССР и все военные трибуналы были включены в судебную систему Российской Федерации.

В тот же день, 28 декабря, Президиум Верховного Совета РСФСР принял Постановление «О военно-судебных органах, дислоцированных на территории РСФСР», в котором указывалось: «В связи с упразднением структур судебной власти бывшего Союза ССР и учитывая суверенное право РСФСР на осуществление всей полноты власти на своей территории, Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет: Включить Военную коллегию с ее организационно-штатной структурой в состав Верховного Суда РСФСР. Верховному Суду РСФСР принять архивы и материальные ценности Военной коллегии. Сохранить действующие на момент реорганизации принципы комплектования, материально-технического обеспечения военных трибуналов и Военной коллегии. Распространить с 1 января 1992 г. действие Положения о единой системе оплаты труда работников правоохранительных органов в РСФСР на работников Военной коллегии Верховного Суда РСФСР с учетом дополнений по доплатам за воинские звания и выслугу лет лицам офицерского состава и прапорщикам. Сохранить права, льготы и преимущества, установленные военнослужащим и их семьям в соответствии с действующим законодательством».

С этого времени Военная коллегия работает в составе Верховного Суда Российской Федерации.

Законом РСФСР от 21 апреля 1992 г. военные трибуналы были переименованы в военные суды и включены в судебную систему Российской Федерации путем внесения изменений и дополнений в Конституцию (ст.ст. 163 и 164 прежней Конституции РСФСР).

Постановлением Президиума Верховного Совета Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Президиума Верховного Совета Российской Федерации от 16 марта 1992 г. “О структуре и штатной численности Верховного Суда Российской Федерации и его аппарата”» от 29 июня 1992 г. Военная коллегия была включена в штатную численность Верховного Суда Российской Федерации в составе: председателя Военной коллегии, заместителя председателя Военной коллегии, шести членов Военной коллегии и аппарата Военной коллегии в количестве 97 человек.

25 декабря 1993 г. начальник Главного управления военного бюджета и финансирования Министерства обороны Российской Федерации генерал-полковник В.В. Воробьев направил письмо финансовым органам Вооруженных Сил Российской Федерации, в котором указывалось, что с 1 января 1994 г. военные суды, Управление военных трибуналов и Военная коллегия снимаются с финансового обеспечения в Министерстве обороны Российской Федерации. В обоснование в письме была сделана ссылка на Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации» от 4 ноября 1993 г. № 1187, которым на Министерство юстиции Российской Федерации возложены задачи по обеспечению финансирования судов общей юрисдикции. Данное Постановление не содержало указания о финансовом обеспечении военных судов через Министерство юстиции Российской Федерации, поэтому ссылка в письме на это Постановление являлась несостоятельной.

Указание о снятии с 1 января 1994 г. военных судов с финансового обеспечения Министерством обороны Российской Федерации фактически парализовало их работу. Не рассматривались уголовные дела, что существенно нарушало права и законные интересы граждан. В ряде судов была отключена связь, не принималась почтовая корреспонденция, не выделялся транспорт. Все это требовало незамедлительного разрешения данного вопроса.

24 января 1994 г. было принято Постановление Правительства Российской Федерации «О ресурсном обеспечении военных судов и органов военной юстиции» № 32, которым впредь до введения в действие законодательного акта в отношении военных судов на Министерство обороны Российской Федерации возлагалось финансирование, снабжение, материально-техническое и иное обеспечение военных судов, Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и Управления военных судов Министерства юстиции Российской Федерации.

В связи с необходимостью законодательного закрепления положения военных судов в судебной системе Российской Федерации, прохождения военной службы в военных судах и органах военной юстиции, а также их финансирования и материально-технического обеспечения в Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации был подготовлен проект федерального закона «О некоторых вопросах организации и деятельности военных судов и органов военной юстиции», который был принят Государственной Думой 21 октября 1994 г. и одобрен Советом Федерации 17 ноября 1994 г., а 3 декабря 1994 г. подписан Президентом Российской Федерации.

В названном Законе были закреплены некоторые особенности прохождения военной службы военнослужащими в военных судах, Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и Управлении военных судов Министерства юстиции Российской Федерации, их материального обеспечения и ряд других жизненно необходимых вопросов, с учетом принятых ранее законов «О статусе судей в Российской Федерации» 1992 г. и «О статусе военнослужащих» 1993 г., что в значительной степени облегчило выполнение стоящих перед военными судами задач и повысило эффективность их деятельности.

В связи с изменениями в законодательстве претерпела значительные изменения подсудность дел военным судам.

Так, из подсудности военных судов были исключены дела в отношении должностных лиц исправительных учреждений, так как эти лица не относились к военно-



служащим. Дела о шпионаже, рассматривавшиеся ранее только военными судами, были отнесены к подсудности краевых, областных и им равных судов. В военных судах они могли рассматриваться только в отношении военнослужащих.

Нормы Положения о военных трибуналах (ст.ст. 17 – 18), определявшие подсудность дел военным судам разного уровня в зависимости от воинского звания и должностного положения, вошли в противоречие со ст. 19 Конституции Российской Федерации, провозглашающей равенство всех перед законом и судом, и поэтому они не стали применяться военными судами.

Подсудность уголовных дел с того времени стала определяться только по предметному признаку.

Вместе с тем, к подсудности военных судов был отнесен широкий перечень гражданских дел, связанных с обжалованием военными служащими неправомерных действий органов военного управления и воинских должностных лиц.

Одним из первых шагов на этом пути стало принятие по инициативе Военной коллегии 18 ноября 1992 г. постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной защите прав военнослужащих от неправомерных действий органов военного управления и воинских должностных лиц» № 14.

Возможность беспрепятственно обращаться в военный суд за защитой своих прав и свобод военнослужащие получили с принятием Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. В соответствии со ст. 4 названного Закона военному суду стали подведомственны жалобы на любые действия (решения) воинских должностных лиц и органов военного управления, если возникает опасность ущемления ими законных интересов военнослужащих, что целиком отвечало духу и букве ст. 46 Конституции Российской Федерации, устанавливающей, что «решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд».

Закон от 27 апреля 1993 г. создал единый механизм судебной защиты граждан Российской Федерации. Военнослужащие стали активно использовать предоставленное им названным Законом право. Так, если в 1993 г., когда военнослужащие впервые получили право на обжалование действий (бездействия) и решений органов военного управления и воинских должностных лиц, военные суды рассмотрели 3 000 таких жалоб, то в 1994 г. уже более 13 000 жалоб, а в 2001 г. – свыше 211 000.

С учетом требований Конституции Российской Федерации и Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» 1996 г. Военной коллегией под руководством ее председателя Н.А. Петухова был разработан новый проект федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», который был одобрен на Пленуме Верховного Суда Российской Федерации и в апреле 1997 г. направлен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

После неоднократных обсуждений и согласований Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» 1 апреля 1999 г. был принят Государственной Думой, 9 июня 1999 г. одобрен Советом Федерации, а 23 июня подписан Президентом Российской Федерации. 29 июня 1999 г. указанный Закон был опубликован и вступил в силу.

Принятие Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» явилось реализацией важного этапа проводимой в стране судебной реформы. Он был одним из первых федеральных конституционных законов, принятых в постсоветской России по вопросам судебной реформы. С принятием данного Закона на законодательном уровне завершилась реорганизация военно-судебной системы Российской Федерации.

В приложении к вышеназванному Закону был установлен перечень должностей судей Военной коллегии и соответствующих этим должностям воинских званий.

13 октября 1999 г. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации назначил председателя Военной коллегии генерал-полковника Н.А. Петухова заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателем Военной коллегии.

В 2000 г. Военная коллегия начала издавать «Информационный бюллетень военных судов».

14 февраля 2000 г. Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял постановление «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» № 9, разработанное Военной коллегией, в котором содержались разъяснения военным судам по сложным спорным вопросам судебной практики.

26 апреля 2000 г. был издан Указ Президента Российской Федерации «О прикомандировании военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов к военным судам Российской Федерации, Верховному Суду Российской Федерации, Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации» № 730, которым утвержден лимит на прикомандирование за счет численности Вооруженных Сил Российской Федерации военнослужащих к судебным ведомствам в количестве 1 260 человек. Из утвержденного лимита к Верховному Суду Российской Федерации разрешалось прикомандировать 60 человек, из которых 36 должностей могли замещаться полковниками и им равными.

В течение 2000 – 2003 гг. Военной коллегией была проделана значительная исследовательская работа по сбору материалов, касающихся истории ее создания и деятельности. Издан Исторический формуляр Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации в четырех томах. За период с 1918 г. в этом документе были сосредоточены сведения обо всех судьях коллегии, штатной структуре, функциональных обязанностях судей и работников аппарата, объеме выполнявшейся работы.

24 ноября 2004 г. Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации генерал-майор юстиции А.Я. Петроченков был назначен заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателем Военной коллегии.

В мае и октябре 2005 г. по инициативе руководства Военной коллегии в г. Москве и г. Хабаровске были проведены региональные совещания – семинары председателей окружных (флотских) и гарнизонных военных судов.

По инициативе Военной коллегии 3 апреля 2008 г. было принято постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной и альтернативной гражданской службы» № 3.

В 2009 г. вступили в силу изменения в Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации», в соответствии с которыми был упразднен институт прикомандирования военнослужащих к Верховному Суду Российской Федерации, военным судам и, как следствие, упразднено прохождение ими военной службы на судебных должностях и должностях работников аппаратов военных судов.

В настоящее время полномочия Верховного Суда Российской Федерации по рассмотрению дел, подсудных военным судам, определены в ст.ст. 9 и 10 комментируемого Закона. В составе Верховного Суда Российской Федерации действует Военная коллегия, которая является непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к окружным (флотским) военным судам.

Военная коллегия состоит из председателя Военной коллегии, его заместителя, судей Верховного Суда Российской Федерации. Председатель Военной коллегии является заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации. Судьи Военной коллегии, как и другие судьи Верховного Суда Российской Федерации, назначаются на должности Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации, которое вносится с учетом мнения Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Кандидатуры для назначения на должности судей Военной коллегии предлагает Президенту Председатель Верховного Суда Российской Федерации, основываясь в своем представлении на заключении Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. При этом, судьей Верховного Суда может быть гражданин Российской Федерации, достигший 35 лет и имеющий стаж работы по юридической профессии не менее десяти лет.

Для рассмотрения дел в Военной коллегии образован судебный состав. Председателем судебного состава является заместитель председателя Военной коллегии. Вопрос о составе суда при рассмотрении дел решается в порядке, установленном процессуальным законодательством.

Военная коллегия рассматривает дела, подсудные военным судам, в следующем составе:

– в первой инстанции гражданские и административные дела в соответствии с федеральным законом рассматривает судья единолично либо коллегия, состоящая из трех судей;

– дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления окружных (флотских) военных судов, принятые ими в первой инстанции и не вступившие в законную силу, рассматривает коллегия, состоящая из трех судей;

– дела по представлениям на решения, приговоры, определения и постановления военных судов, вступившие в законную силу, рассматривает коллегия, состоящая из трех судей.

Работу Военной коллегии по осуществлению правосудия обеспечивает аппарат, состоящий из советников и помощников судей, главных и ведущих консультантов, консультантов, а также секретариата Военной коллегии.

В соответствии с ч. 5 ст. 10 комментируемого Закона Военная коллегия издает «Информационный бюллетень военных судов», в котором публикуются решения Военной коллегии по гражданским и уголовным делам, обзоры судебной практики, аналитические и статистические материалы, а также статьи по актуальным вопросам судебной работы, подготовленные судьями и работниками аппаратов военных судов.

## **Статья 11. Председатель Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации**

**1. Председатель Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (далее – председатель Военной коллегии) является заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации и назначается на должность Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации, основанному на представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации и заключении Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.**

(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

### **2. Председатель Военной коллегии:**

**1) утратил силу.** – Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ;

**1.1) принимает предусмотренные законом решения по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу решения военных судов и Военной коллегии;**

(пункт 1.1 введен Федеральным конституционным законом от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

**2) утратил силу.** – Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ;

**3) вправе участвовать в рассмотрении дел Военной коллегией и председательствовать в судебных заседаниях;**

**4) организует деятельность Военной коллегии;**

**5) утратил силу.** – Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ;

**6) контролирует работу аппарата Военной коллегии, являющегося структурным подразделением аппарата Верховного Суда Российской Федерации (далее – аппарат Военной коллегии);**

(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

**7) осуществляет иные полномочия, предусмотренные федеральным законом, и исполняет обязанности, возложенные на него Председателем Верховного Суда Российской Федерации.**

### **Комментарий**

Председатель Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации является заместителем председателя Верховного Суда Российской Федерации и назнача-

ется на должность Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации сроком на шесть лет по представлению Президента Российской Федерации, основанному на представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации, при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации вносит Президенту Российской Федерации указанное представление не позднее чем за два месяца до истечения срока полномочий заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации, а в случае досрочного прекращения его полномочий – не позднее чем через три месяца со дня открытия вакансии.

Президент Российской Федерации вносит в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации представление о назначении заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Военной коллегии не позднее чем за 14 дней до истечения срока его полномочий, а в случае досрочного прекращения полномочий – не позднее чем через шесть месяцев со дня открытия вакансии.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации рассматривает вопрос о назначении на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Военной коллегии в срок, не превышающий 14 дней после получения представления Президента Российской Федерации.

Одно и то же лицо может быть назначено на должность председателя Военной коллегии неоднократно, но не более двух раз подряд.

Председатель Военной коллегии наделен полномочиями по руководству и организации работы коллегии, он вправе участвовать в рассмотрении дел Военной коллегией и председательствовать в судебных заседаниях. Он также выполняет следующие функции:

– принимает предусмотренные законом решения по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу решения военных судов и Военной коллегии.

В соответствии со ст. 406 УПК РФ надзорные жалоба или представление рассматриваются судом надзорной инстанции в течение 30 суток со дня их поступления.

В необходимых случаях судья, рассматривающий надзорные жалобу или представление, вправе истребовать в пределах компетенции любое уголовное дело для разрешения надзорных жалобы или представления.

Изучив надзорные жалобу или представление, судья выносит одно из следующих постановлений:

об отказе в удовлетворении надзорных жалобы или представления;

о возбуждении надзорного производства и передаче надзорных жалобы или представления на рассмотрение суда надзорной инстанции вместе с уголовным делом, если оно было истребовано.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Военной коллегии вправе не согласиться с решением судьи об отказе в удовлетворении надзорных жалобы или представления. В этом случае он отменяет такое решение и выносит постановление о возбуждении надзорного производства и передаче надзорных жалобы или представления на рассмотрение суда надзорной инстанции.

Вступившие в силу судебные постановления по гражданским делам могут быть обжалованы в Военную коллегию в надзорном порядке в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу при условии, что указанными лицами были исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления до дня его вступления в законную силу.

В соответствии со ст. 381 ГПК РФ судьи Военной коллегии изучают надзорную жалобу или представление прокурора по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела. В случае истребования дела судья вправе вынести определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции при наличии просьбы об этом в надзорной жалобе, представлении прокурора или ином ходатайстве.

По результатам изучения надзорной жалобы или представления прокурора судья выносит определение:

1) об отказе в передаче надзорной жалобы или представления прокурора для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. При этом, надзорные жалоба или представление прокурора, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции;

2) о передаче надзорной жалобы или представления прокурора с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Военной коллегии вправе не согласиться с определением судьи Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче надзорной жалобы или представления прокурора для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции и вынести определение о его отмене и передаче надзорной жалобы или представления прокурора с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

Надзорная жалоба или представление прокурора, поданные в Военную коллегию Верховного Суда Российской Федерации на судебные постановления, указанные в ГПК РФ, с делом в случае передачи их для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции направляются в Военную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

По делам об административных правонарушениях, подсудных военным судам, вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов могут быть обжалованы в порядке надзора лицами, указанными в КоАП РФ.

Вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов могут быть опротестованы в порядке надзора прокурором.

Право принесения протеста в порядке надзора по делам в отношении военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, принадлежит прокурорам военных округов, флотов и приравненным к ним прокурорам, главному военному прокурору и их заместителям.

Вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов правомочны пересматривать в порядке надзора заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Военной коллегии либо по его поручению судьи Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;

– вправе участвовать в рассмотрении дел Военной коллегией и председательствовать в судебных заседаниях;

– организует деятельность Военной коллегии;

– контролирует работу аппарата Военной коллегии;

– организует работу по изучению и обобщению судебной практики военных судов, анализу судебной статистики, а также по осуществлению контроля за выполнением военными судами разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации;

– осуществляет иные полномочия, предусмотренные федеральным законом, и исполняет обязанности, возложенные на него Председателем Верховного Суда Российской Федерации.

## **Статья 12. Заместитель председателя Военной коллегии**

(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

### **1. Заместитель председателя Военной коллегии:**

1) **вправе участвовать в рассмотрении дел Военной коллегией и председательствовать в судебных заседаниях;**

2) **осуществляет полномочия председателя Военной коллегии во время его отсутствия, за исключением полномочий, предусмотренных пунктом 1.1 части 2 статьи 11 настоящего Федерального конституционного закона;**

(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

3) **исполняет иные обязанности, возложенные на него Председателем Верховного Суда Российской Федерации и председателем Военной коллегии.**

**2. Утратил силу.** – Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ.

### *Комментарий*

Заместитель председателя Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации назначается на должность Председателем Верховного Суда Российской Федерации из числа судей Военной коллегии. Один и тот же судья может быть назначен на должность заместителя председателя Военной коллегии неоднократно.

Заместитель председателя Военной коллегии вправе участвовать в рассмотрении дел Военной коллегией по первой инстанции, в кассационном и надзорном порядке, а также дел по вновь открывшимся обстоятельствам и председательствовать в судебных заседаниях при рассмотрении этих дел.

Во время отсутствия председателя Военной коллегии заместитель председателя осуществляет его полномочия по руководству и организации работы Военной коллегии.

Заместитель председателя Военной коллегии истребует судебные дела в пределах полномочий Военной коллегии для проверки в порядке надзора, контролирует работу аппарата Военной коллегии, осуществляет иные полномочия, предусмотренные федеральным законом, и исполняет обязанности, возложенные на него Председателем Верховного Суда Российской Федерации и председателем Военной коллегии.

Заместитель председателя Военной коллегии организует работу судебного состава Военной коллегии по рассмотрению судебных дел, участвует в рассмотрении дел судебным составом и председательствует в судебных заседаниях судебного состава, организует и контролирует работу аппарата судебного состава, исполняет иные обязанности, возложенные на него председателем Военной коллегии.

## **Статья 13. Окружной (флотский) военный суд**

**1. Окружной (флотский) военный суд действует на определенных федеральным законом территориях одного или нескольких субъектов Российской Федерации, на которых дислоцируются воинские части и учреждения Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.**

(в редакции Федерального конституционного закона от 27 декабря 2009 г. № 8-ФКЗ)

**2. Окружной (флотский) военный суд образуется в составе председателя, его заместителей, а также других судей.**

(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

**3. В окружном (флотском) военном суде образуется президиум, могут быть образованы судебные коллегии и (или) судебные составы.**

### *Комментарий*

Территориальный принцип создания военных судов закреплен в ст. 22 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» и ч. 2 ст. 1 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации». В соответствии с этим принципом окружной (флотский) военный суд осуществляет правосудие на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации, на которой дислоцируются воинские части и учреждения Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

Таким образом, территория, на которой осуществляют правосудие окружные (флотские) военные суды, не ограничивается, как это было ранее, дислокацией одного военного округа (в соответствии с военно-административным делением Российской Федерации). Поэтому юрисдикция окружного (флотского) военного суда может охватывать два и более военных округа (флота), а при необходимости в одном военном округе (флоте) возможно создание нескольких окружных (флотских) военных судов.

В настоящее время на территории Российской Федерации действуют 12 окружных (флотских) военных судов.

Указом Президента Российской Федерации «О военно-административном делении Российской Федерации» от 20 сентября 2010 г. № 1144 было установлено новое военно-административное деление.

В соответствии с данным Указом на территории Российской Федерации создано четыре военных округа (вместо семи прежних военных округов).

Таким образом, в настоящее время на территории каждого военного округа действуют по нескольку окружных (флотских) военных судов.

Для законодательного определения территориальной подсудности военных судов был принят Федеральный закон «О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов» от 27 декабря 2009 г. № 345-ФЗ, который определил, что окружные (флотские) суды распространяют свою юрисдикцию на 12 судебных округов, охватывающих всю территорию Российской Федерации, независимо от военно-административного деления Российской Федерации.

В соответствии со ст. 22 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ, ст.ст. 1 и 13 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ вышеназванным Законом установлено, что юрисдикция окружных (флотских) военных судов распространяется на территории следующих субъектов Российской Федерации:

– Балтийского флотского военного суда – на территорию Калининградской области;

– Восточно-Сибирского окружного военного суда – на территории Республики Бурятия, Забайкальского края и Иркутской области;

– Дальневосточного окружного военного суда – на территории Республики Саха (Якутия), Хабаровского края, Амурской области, Сахалинской области и Еврейской автономной области;

– Западно-Сибирского окружного военного суда – на территории Республики Алтай, Республики Тыва, Республики Хакасия, Алтайского края, Красноярского края, Кемеровской области, Новосибирской области, Омской области и Томской области;

– Ленинградского окружного военного суда – на территории Республики Карелия, Республики Коми, Вологодской области, Ленинградской области, Новгородской области, Псковской области, г. Санкт-Петербурга и Ненецкого автономного округа;

– Московского окружного военного суда – на территории Белгородской области, Брянской области, Владимирской области, Воронежской области, Ивановской области, Калужской области, Костромской области, Курской области, Липецкой области, Московской области, Нижегородской области, Орловской области, Рязанской области, Смоленской области, Тамбовской области, Тверской области, Тульской области, Ярославской области и г. Москвы;

– Приволжского окружного военного суда – на территории Республики Башкортостан, Республики Марий Эл, Республики Мордовия, Республики Татарстан (Татарстан), Удмуртской Республики, Чувашской Республики – Чувашии, Пермского края, Кировской области, Оренбургской области, Пензенской области, Самарской области, Саратовской области и Ульяновской области;

– Северного флотского военного суда – на территории Архангельской области и Мурманской области;

– Северо-Кавказского окружного военного суда – на территории Республики Адыгея (Адыгея), Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Калмыкия, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Северная Осетия – Алания, Чеченской Республики, Краснодарского края, Ставропольского края, Астраханской области, Волгоградской области и Ростовской области;

– Тихоокеанского флотского военного суда – на территории Камчатского края, Приморского края, Магаданской области и Чукотского автономного округа;

– Уральского окружного военного суда – на территории Курганской области, Свердловской области, Тюменской области, Челябинской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа.

Юрисдикция 3-го окружного военного суда распространяется на территории субъектов Российской Федерации по месту дислокации объединений, соединений, воинских частей и организаций Ракетных войск стратегического назначения, 12-го Главного управления Министерства обороны Российской Федерации, Космических войск,

Командования специального назначения, Федеральной службы охраны Российской Федерации. Эти территории исключаются из юрисдикции других окружных (флотских) военных судов.

Окружной (флотский) военный суд образуется в составе председателя, его заместителей, а также других судей.

Председатели, заместители председателей окружных (флотских) военных судов назначаются на должность Президентом Российской Федерации сроком на шесть лет по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации вносит указанное представление Президенту Российской Федерации не позднее чем за два месяца до истечения срока полномочий председателя, заместителя председателя соответствующего окружного (флотского) военного суда, а в случае досрочного прекращения полномочий указанных лиц – не позднее чем через три месяца со дня открытия вакансии.

Одно и то же лицо может быть назначено на должность председателя (заместителя председателя) одного и того же окружного (флотского) военного суда неоднократно, но не более двух раз подряд.

Судьи окружных (флотских) военных судов назначаются Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. Указанное представление направляется Президенту Российской Федерации не позднее 30 дней со дня получения от председателя соответствующего суда представления о назначении рекомендуемого лица на должность судьи.

Президент Российской Федерации в двухмесячный срок со дня получения необходимых материалов назначает судей окружных (флотских) военных судов либо отклоняет представленные кандидатуры, о чем сообщает председателю соответствующего суда.

Председатель окружного (флотского) военного суда, наряду с осуществлением полномочий судьи соответствующего суда, а также процессуальных полномочий, установленных для председателя суда федеральными конституционными законами и федеральными законами, осуществляет функции по организации работы суда; устанавливает правила внутреннего распорядка суда на основе утверждаемых Советом судей Российской Федерации типовых правил внутреннего распорядка судов и контролирует их выполнение; распределяет обязанности между заместителями председателя, а также в порядке, установленном федеральным законом, – между судьями; организует работу по повышению квалификации судей; осуществляет общее руководство деятельностью аппарата суда, в том числе назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата суда, а также распределяет обязанности между ними, принимает решение о поощрении работников аппарата суда либо о привлечении их к дисциплинарной ответственности, организует работу по повышению квалификации работников аппарата суда; регулярно информирует судей и работников аппарата суда о своей деятельности и о деятельности суда; осуществляет иные полномочия по организации работы суда.

Заместитель председателя суда, наряду с осуществлением полномочий судьи соответствующего суда, а также процессуальных полномочий, установленных для заместителя председателя окружного (флотского) военного суда федеральными конституционными законами и федеральными законами, осуществляет полномочия по организации работы суда в соответствии с распределением обязанностей, установленным председателем суда.

В случае отсутствия председателя окружного (флотского) военного суда его полномочия осуществляет по поручению председателя суда один из заместителей председателя суда, а при отсутствии у председателя суда заместителей – по поручению председателя суда один из судей этого суда.

В случае приостановления либо прекращения полномочий председателя окружного (флотского) военного суда полномочия председателя суда осуществляет по решению Председателя Верховного Суда Российской Федерации один из заместителей



председателя соответствующего суда, а при отсутствии у председателя суда заместителей – по решению Председателя Верховного Суда Российской Федерации один из судей этого суда.

В случае приостановления либо прекращения полномочий заместителя председателя окружного (флотского) военного суда полномочия заместителя председателя суда осуществляет по поручению председателя окружного (флотского) военного суда другой заместитель председателя этого суда, а при отсутствии другого заместителя председателя – по поручению председателя суда один из судей этого суда.

В соответствии с комментируемым Законом в окружных (флотских) военных судах образуется президиум окружного (флотского) военного суда, а также могут быть образованы судебные коллегии и составы.

Судебные коллегии и составы могут образовываться в зависимости от численности судей и объема судебной работы для рассмотрения уголовных и гражданских дел.

#### **Статья 14. Подсудность дел окружному (флотскому) военному суду**

**1. Окружной (флотский) военный суд рассматривает в первой инстанции гражданские дела, связанные с государственной тайной, уголовные дела, отнесенные к компетенции данного военного суда Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, и дела по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным гарнизонным военным судам.**

(часть 1 в редакции Федерального конституционного закона от 30 апреля 2010 г. № 3-ФКЗ)

**2. Окружной (флотский) военный суд в пределах, установленных настоящим Федеральным конституционным законом, рассматривает дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления гарнизонных военных судов, принятые ими в первой инстанции и не вступившие в законную силу.**

(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

**3. Окружной (флотский) военный суд в пределах, установленных настоящим Федеральным конституционным законом, рассматривает дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления гарнизонных военных судов, вступившие в законную силу, а также на решения, приговоры, определения и постановления, принятые окружным (флотским) военным судом в апелляционной инстанции.**

(часть 3 в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

**4. Окружной (флотский) военный суд рассматривает дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений гарнизонных военных судов.**

(часть 4 в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

Примечание авторов: положения ч. 3 ст. 14 в части, касающейся производства в судах апелляционной инстанции по гражданским делам, применяются с 1 января 2012 г., а в части, касающейся производства в судах апелляционной инстанции по уголовным делам, применяются с 1 января 2013 г. (чч. 3 и 4 ст. 2 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ).

#### **Комментарий**

В ст. 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» установлена общая подсудность дел всем военным судам. Данная статья Закона определяет компетенцию окружных (флотских) военных судов по рассмотрению подсудных военным судам гражданских и уголовных дел по первой и второй инстанциям, а также в порядке надзора.

К подсудности окружных (флотских) военных судов по первой инстанции отнесены гражданские дела, связанные с государственной тайной. Окружной (флотский) военный суд рассматривает также и уголовные дела, в материалах которых содер-

жата сведения, составляющие государственную тайну; уголовные дела, отнесенные к его компетенции УПК РФ, и дела по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным гарнизонным военным судам.

При определении подсудности гражданского или уголовного дела в связи с наличием секретных сведений необходимо исходить из положений Закона Российской Федерации «О государственной тайне». В ст. 2 данного Закона указано, что под государственной тайной понимаются защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контртеррористической и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации. Перечень сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержден Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. № 1203.

Подсудность окружным (флотским) военным судам по первой инстанции уголовных дел определяется УПК РФ.

Так, в соответствии со ст. 31 УПК РФ окружным (флотским) военным судам подсудны дела в отношении лиц, указанных в ст. 7 комментируемого Закона, о следующих преступлениях, предусмотренных УК РФ:

– ч. 2 ст. 105 (убийство двух или более лиц; лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника; женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; совершенное с особой жестокостью; совершенное общеопасным способом; по мотиву кровной мести; совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом; из хулиганских побуждений; с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера; по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; в целях использования органов или тканей потерпевшего);

– ч. 3 ст. 126 (похищение человека, совершенное организованной группой; повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия);

– чч. 3 и 4 ст. 131 (изнасилование несовершеннолетней, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей; повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, заражение ее ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия; потерпевшей, заведомо не достигшей четырнадцатилетнего возраста);

– чч. 3 и 4 ст. 132 (насильственные действия сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних, повлекшие по неосторожности смерть потерпевших; повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, заражение ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия; в отношении лица, заведомо не достигшего четырнадцатилетнего возраста);

– ст. 205 (террористический акт – совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях; подобные деяния, если они совершены группой лиц по предварительному сговору; с применением огнестрельного оружия; организованной группой либо повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, а равно сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ);

– ст. 205.1 (содействие террористической деятельности – склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст.ст. 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 УК РФ, вооружение или подготовка

лица в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений, а равно финансирование терроризма, совершение лицом преступления с использованием своего служебного положения, пособничество в совершении преступления, предусмотренного ст. 205 названного Кодекса);

– ст. 205.2 (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма – публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма; те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации);

– чч. 2–4 ст. 206 (захват заложника – захват или удержание лица в качестве заложника, совершенные в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника; подобные деяния, если они совершены группой лиц по предварительному сговору; с применением насилия, опасного для жизни или здоровья; с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; в отношении заведомо несовершеннолетнего; в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; в отношении двух или более лиц; из корыстных побуждений или по найму; организованной группой; либо повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия; либо повлекли умышленное причинение смерти человеку);

– ч. 1 ст. 208 (создание вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы), не предусмотренного федеральным законом, а равно руководство таким формированием или его финансирование);

– ст. 209 (бандитизм – создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, а равно руководство такой группой (бандой); участие в устойчивой вооруженной группе (банде) или в совершаемых ею нападениях; подобные деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения);

– ст. 210 (организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) – создание преступного сообщества (преступной организации) в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений либо руководство таким сообществом (организацией) или входящими в него (нее) структурными подразделениями, а также координация преступных действий, создание устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами, разработка планов и создание условий для совершения преступлений такими группами или раздел сфер преступного влияния и преступных доходов между ними, совершенные лицом с использованием своего влияния на участников организованных групп, а равно участие в собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений; участие в преступном сообществе (преступной организации); совершенные лицом с использованием своего служебного положения; совершенные лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии);

– ст. 211 (угон судна воздушного или водного транспорта либо угон железнодорожного подвижного состава, а равно захват такого судна или состава в целях угона; совершенные группой лиц по предварительному сговору; с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия; с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; подобные деяния, если они совершены организованной группой либо повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия);

– ч. 1 ст. 212 (организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти);

– ст. 227 (пиратство – нападение на морское или речное судно в целях завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения; совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; подобные деяния, если они совершены организованной группой либо повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия);

– ст. 275 (государственная измена, т. е. шпионаж, выдача государственной тайны либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, совершенная гражданином Российской Федерации);

– ст. 276 (шпионаж – передача, а равно собирание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки иных сведений для использования их в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, если эти деяния совершены иностранным гражданином или лицом без гражданства);

– ст. 277 (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность);

– ст. 278 (действия, направленные на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Российской Федерации, а равно направленные на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации);

– ст. 279 (организация вооруженного мятежа либо активное участие в нем в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации либо нарушения территориальной целостности Российской Федерации);

– ст. 281 (диверсия – совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации; если подобные деяния совершены организованной группой; повлекли причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий; повлекли умышленное причинение смерти человеку);

– ст. 295 (посягательство на жизнь судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, защитника, эксперта, специалиста, судебного пристава, судебного исполнителя, а равно их близких в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта, совершенное в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц либо из мести за такую деятельность);

– ст. 317 (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности либо из мести за такую деятельность);

– ст. 353 (планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны);

– ст. 354 (публичные призывы к развязыванию агрессивной войны; те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации либо лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации);

– ст. 355 (разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт химического, биологического, токсинного, а также другого вида оружия массового поражения, запрещенного международным договором Российской Федерации);

– ст. 356 (применение запрещенных средств и методов ведения войны – жестокое обращение с военнопленными или гражданским населением, депортация гражданского населения, разграбление национального имущества на оккупированной территории, применение в вооруженном конфликте средств и методов, запрещенных международным договором Российской Федерации; применение оружия массового поражения, запрещенного международным договором Российской Федерации);

– ст. 357 (геноцид – действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы);

– ст. 358 (экоцид – массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу);

– ч. 1 и 2 ст. 359 (вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, а равно его использование в вооруженном конфликте или военных действиях; те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения или в отношении несовершеннолетнего);

– ст. 360 (нападение на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующегося международной защитой, а равно на служебные или жилые помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой; то же деяние, совершенное в целях провокации войны или осложнения международных отношений).

Окружному (флотскому) военному суду подсудны уголовные дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы (если они являются военнослужащими), судьи военного суда по их ходатайству, заявленному до начала судебного заседания.

К подсудности окружных (флотских) военных судов относятся также уголовные дела, переданные в указанные суды в соответствии со ст. 34 и с чч. 4 – 7 ст. 35 УПК РФ.

В соответствии с данными нормами по ходатайству Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя (далее – ходатайство) уголовное дело хотя бы об одном из преступлений, предусмотренных ст.ст. 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 209, 211, 277 – 279 и 360 УК РФ, если существует реальная угроза личной безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц, по решению Верховного Суда Российской Федерации может быть передано для рассмотрения в окружной (флотский) военный суд по месту совершения преступления.

Вопрос об изменении территориальной подсудности уголовного дела по основаниям, указанным в ч. 4 ст. 35 УПК РФ, разрешается коллегией, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации, в судебном заседании с участием прокурора, обвиняемого и его защитника в срок до 15 суток со дня поступления ходатайства.

В начале заседания председательствующий объявляет, какое ходатайство подлежит рассмотрению, разъясняет явившимся в судебное заседание лицам их права и обязанности. Затем прокурор обосновывает ходатайство, после чего заслушиваются другие явившиеся в судебное заседание лица. По решению суда обвиняемый участвует в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи.

По результатам рассмотрения ходатайства коллегия выносит одно из следующих постановлений: об удовлетворении ходатайства и направлении уголовного дела для рассмотрения в соответствующий окружной (флотский) военный суд; об отказе в удовлетворении ходатайства.

Окружной (флотский) военный суд, установив при разрешении вопроса о назначении судебного заседания, что поступившее уголовное дело не подсудно данному суду, выносит постановление о направлении данного уголовного дела по подсудности.

Окружной (флотский) военный суд, установив, что находящееся в его производстве уголовное дело подсудно другому суду того же уровня, вправе с согласия подсудного оставить данное уголовное дело в своем производстве, но только в случае, если он уже приступил к его рассмотрению в судебном заседании.

Если уголовное дело подсудно вышестоящему суду, то оно во всех случаях подлежит передаче по подсудности.

К компетенции военных судов отнесено также рассмотрение дел по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным военным судам.

В соответствии со ст. 244.2 ГПК РФ заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок подается в суд, уполномоченный рассматривать такое заявление, через суд, принявший решение.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в соответствии с ч. 7 ст. 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» до поступления уголовного дела в суд по делам, подсудным военным судам, подается в окружной (флотский) военный суд по месту проведения предварительного расследования.

Суд, принявший решение, обязан направить заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок вместе с делом в соответствующий военный суд в трехдневный срок со дня поступления заявления в суд.

По смыслу указанных норм заявление о присуждении компенсации подается через суд, вынесший в первой инстанции решение (определение, постановление), приговор, либо через суд, рассматривающий дело в первой инстанции.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок подается через суд, рассмотревший дело в первой инстанции, независимо от места исполнения судебного акта.

В случае нарушения разумных сроков в ходе досудебного производства по уголовным делам заявление о присуждении компенсации подается непосредственно в окружной (флотский) военный суд по месту проведения предварительного расследования, где и подлежит рассмотрению.

Окружные (флотские) военные суды также рассматривают дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления гарнизонных военных судов, принятые ими в первой инстанции и не вступившие в силу.

В соответствии с положениями процессуального законодательства решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы сторонами в апелляционном порядке.

Право апелляционного обжалования судебного решения принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, государственному обвинителю и (или) вышестоящему прокурору, потерпевшему, частному обвинителю, их законным представителям и представителям, а также иным лицам в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы.

Гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска.

Определения или постановления о порядке исследования доказательств, об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства и другие судебные решения, вынесенные в ходе судебного разбирательства, обжалуются в апелляционном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения по делу.

До вынесения итогового судебного решения апелляционному обжалованию подлежат постановления мирового судьи о возвращении заявления лицу, его подавшему, либо об отказе в принятии заявления к производству; судебные постановления или определения об избрании меры пресечения или о продлении сроков ее действия, о помещении лица в медицинский или психиатрический стационар для производства судебной экспертизы, о приостановлении уголовного дела, о передаче уголовного дела по подсудности или об изменении подсудности уголовного дела, о возвращении уголовного дела прокурору; другие судебные решения, затрагивающие права граждан на доступ к правосудию и на рассмотрение дела в разумные сроки и препятствующие дальнейшему движению дела, а также частные определения или постановления.

Обжалование определения или постановления, вынесенных во время судебного разбирательства, не приостанавливает судебное разбирательство.

Апелляционные жалоба, представление приносит через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение.

Апелляционные жалоба, представление на приговор или иное решение гарнизонного военного суда подаются в судебную коллегию по уголовным делам окружного (флотского) военного суда; на промежуточное решение окружного (флотского) во-

енного суда – в судебную коллегию по уголовным делам соответствующего суда; на приговор или иное итоговое решение окружного (флотского) военного суда – в Военную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

Апелляционные жалоба, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.

В течение срока, установленного для обжалования судебного решения, уголовное дело не может быть истребовано из суда.

Апелляционные жалоба, представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения.

В случае пропуска срока апелляционного обжалования по уважительной причине лица, имеющие право подать апелляционные жалобу, представление, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор или вынесшим иное обжалуемое решение, о восстановлении пропущенного срока. Ходатайство о восстановлении срока рассматривается судьей, председательствовавшим в судебном заседании по уголовному делу, или другим судьей.

Постановление судьи об отказе в восстановлении пропущенного срока может быть обжаловано в вышестоящий суд, который вправе отменить такое постановление и рассмотреть поданные апелляционные жалобу, представление по существу либо вернуть их в суд, вынесший обжалуемое судебное решение, для выполнения требований, предусмотренных процессуальным законодательством.

Суд апелляционной инстанции проверяет по апелляционным жалобам, представлениям законность, обоснованность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции.

Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато в окружном (флотском) военном суде – не позднее 30 суток и в Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации – не позднее 45 суток со дня поступления его в суд апелляционной инстанции.

При рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции в судебном заседании обязательно участие:

1) государственного обвинителя и (или) прокурора, за исключением уголовных дел частного обвинения (кроме случаев, когда уголовное дело было возбуждено следователем или дознавателем с согласия прокурора);

2) оправданного, осужденного или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, – в случаях, если данное лицо ходатайствует о своем участии в судебном заседании или суд признает участие данного лица в судебном заседании необходимым;

3) частного обвинителя либо его законного представителя или представителя – в случае, если ими подана апелляционная жалоба;

4) защитника – в случаях, указанных в ст. 51 УПК РФ.

Осужденному, содержащемуся под стражей и заявившему о своем желании присутствовать при рассмотрении апелляционных жалобы, представления, по решению суда обеспечивается право участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи.

Неявка лиц, своевременно извещенных о месте, дате и времени заседания суда апелляционной инстанции, за исключением лиц, участие которых в судебном заседании обязательно, не препятствует рассмотрению уголовного дела.

В случае неявки в суд без уважительной причины частного обвинителя, его законного представителя или представителя, подавших апелляционную жалобу, суд апелляционной инстанции прекращает апелляционное производство по его жалобе.

Явившиеся в суд апелляционной инстанции стороны допускаются к участию в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела во всех случаях.

Производство по уголовному делу в суде апелляционной инстанции осуществляется в порядке, установленном гл. 35 – 39 УПК РФ.

Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело рассматривается и по чьим апелляционным жалобе и (или) представлению. После этого председательствующий объявляет состав суда, фамилии, имена и отче-

ства лиц, являющихся сторонами по уголовному делу и присутствующих в судебном заседании, а также фамилии, имена и отчества секретаря судебного заседания и переводчика, если переводчик участвует в судебном заседании. Председательствующий выясняет у участников судебного разбирательства, имеются ли у них отводы и ходатайства и поддерживают ли они ходатайства, заявленные в апелляционных жалобе и (или) представлении.

Судебное следствие начинается с краткого изложения председательствующим или одним из судей, участвующих в рассмотрении уголовного дела апелляционной инстанцией, содержания приговора или иного обжалуемого судебного решения, существа апелляционных жалобы и (или) представления, возражений на них, а также существа представленных дополнительных материалов.

После доклада председательствующего или судьи суд заслушивает выступления стороны, подавшей апелляционные жалобу, представление, и возражения другой стороны. При наличии нескольких жалоб последовательность выступлений определяется судом с учетом мнения сторон. Затем суд переходит к проверке доказательств. В подтверждение или опровержение доводов, приведенных в апелляционных жалобе, представлении, стороны вправе представить в суд апелляционной инстанции дополнительные материалы.

Свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, допрашиваются в суде апелляционной инстанции, если суд признает их вызов необходимым.

С согласия сторон суд апелляционной инстанции вправе рассмотреть апелляционные жалобу, представление без проверки доказательств, которые были исследованы судом первой инстанции.

Суд апелляционной инстанции вправе исследовать доказательства с использованием систем видеоконференц-связи.

Прения сторон проводятся в пределах, в которых уголовное дело рассматривалось в суде апелляционной инстанции. При этом, первым выступает лицо, подавшее апелляционные жалобу или представление.

По окончании прений сторон суд предоставляет последнее слово лицу, в отношении которого проверяется судебное решение, если данное лицо участвует в судебном заседании, после чего суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения.

Основаниями отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке являются:

- 1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции;
- 2) существенное нарушение уголовно-процессуального закона;
- 3) неправильное применение уголовного закона;
- 4) несправедливость приговора.

При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд не связан доводами апелляционных жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме.

Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а апелляционные жалоба или представление принесены только одним из них либо в отношении некоторых из них, суд апелляционной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

Указания суда апелляционной инстанции обязательны для суда первой инстанции и для прокурора, если уголовное дело возвращено для устранения обстоятельств, препятствующих вынесению законного и обоснованного решения.

В результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке суд принимает одно из решений:

- 1) об оставлении приговора, определения, постановления без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения;
- 2) об отмене обвинительного приговора и о вынесении оправдательного приговора;
- 3) об отмене обвинительного приговора и о вынесении обвинительного приговора;
- 4) об отмене приговора, определения, постановления суда первой инстанции и о передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному заседанию или судебного разбирательства;



- 5) об отмене оправдательного приговора и о вынесении оправдательного приговора;
  - 6) об отмене определения или постановления и о вынесении обвинительного или оправдательного приговора либо иного судебного решения;
  - 7) об отмене приговора, определения, постановления и о возвращении дела прокурору;
  - 8) об отмене приговора, определения, постановления и о прекращении уголовного дела;
  - 9) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения;
  - 10) о прекращении апелляционного производства.
- Суд апелляционной инстанции по уголовным делам постановляет приговор либо выносит апелляционные определение или постановление.

По гражданским делам решения военного суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в соответствии с правилами, предусмотренными ГПК РФ.

Право апелляционного обжалования решения военного суда по гражданскому делу принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в деле.

Апелляционную жалобу вправе подать также лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом.

Апелляционные жалобы, представления рассматриваются:

- окружным (флотским) военным судом – на решения гарнизонных военных судов;
- Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации – на решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции;
- Апелляционной коллегией Верховного Суда Российской Федерации – на решения Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, принятые по первой инстанции.

Апелляционные жалоба, представление подаются через военный суд, принявший решение. Апелляционные жалоба, представление, поступившие непосредственно в апелляционную инстанцию, подлежат направлению в суд, вынесший решение, для дальнейших действий в соответствии с требованиями ст. 325 ГПК РФ.

Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены ГПК РФ.

Отказ от апелляционных жалобы, представления допускается до вынесения судом апелляционного определения.

Заявление об отказе от апелляционных жалобы, представления подается в письменной форме в суд апелляционной инстанции.

О принятии отказа от апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции выносит определение, которым прекращает производство по соответствующим апелляционным жалобе, представлению.

Прекращение производства по апелляционным жалобе, представлению в связи с отказом от них не является препятствием для рассмотрения иных апелляционных жалоб, представлений, если соответствующее решение суда первой инстанции обжалуется другими лицами.

Отказ истца от иска, признание иска ответчиком или мировое соглашение сторон, совершенные после принятия апелляционных жалобы, представления, должны быть выражены в поданных суду апелляционной инстанции заявлениях в письменной форме.

В случае если отказ истца от иска, признание иска ответчиком, условия мирового соглашения сторон были заявлены в судебном заседании, такие отказ, признание, условия заносятся в протокол судебного заседания и подписываются соответственно истцом, ответчиком, сторонами мирового соглашения.

Порядок и последствия рассмотрения заявления об отказе истца от иска или заявления сторон о заключении мирового соглашения определяются по правилам, установленным чч. 2 и 3 ст. 173 ГПК РФ.

При принятии отказа истца от иска или при утверждении мирового соглашения сторон суд апелляционной инстанции отменяет принятое решение суда и прекраща-

ет производство по делу. В случае признания ответчиком иска и принятия его судом апелляционной инстанции принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Суд апелляционной инстанции извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы, представления в апелляционном порядке.

Суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции.

Заседание суда апелляционной инстанции открывает судья-председательствующий, который объявляет, какое рассматривается дело, по чьим апелляционным жалобе, представлению оно подлежит рассмотрению и на решение какого суда поданы эти жалоба, представление, выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, их представителей явился, устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей и разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности.

Рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции коллегиально начинается с доклада судьи-председательствующего или одного из судей. Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание решения суда первой инстанции, доводы апелляционных жалобы, представления и поступивших относительно их возражений, содержание представленных в суд новых доказательств, а также сообщает иные данные, которые суду необходимо рассмотреть для проверки решения суда первой инстанции.

После доклада суд апелляционной инстанции заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей. Первым выступает лицо, подавшее апелляционную жалобу, или его представитель либо прокурор, если им принесено апелляционное представление. В случае обжалования решения суда обеими сторонами первым выступает истец.

После объяснений лица, подавшего апелляционную жалобу, или прокурора, если им принесено апелляционное представление, и других лиц, участвующих в деле, их представителей суд апелляционной инстанции при наличии соответствующих ходатайств оглашает имеющиеся в деле доказательства, после чего переходит к исследованию новых принятых судом доказательств.

По окончании выяснения обстоятельств дела и исследования доказательств суд апелляционной инстанции предоставляет лицам, участвующим в деле, возможность выступить в судебных прениях в той же последовательности, в какой они давали объяснения.

В ходе каждого судебного заседания суда апелляционной инстанции, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания ведется протокол.

В суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких исковых требований, об изменении предмета или основания иска, об изменении размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении к участию в деле третьих лиц.

Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Суд апелляционной инстанции оценивает имеющиеся в деле, а также дополнительно представленные доказательства. Дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными. О принятии новых доказательств суд апелляционной инстанции выносит определение.

В случае если в порядке апелляционного производства обжалуется только часть решения, суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части.

Суд апелляционной инстанции в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

Вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, суд апелляционной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с ч. 4 ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены решения суда первой инстанции.

Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, не принимаются и не рассматриваются судом апелляционной инстанции.

Окружной (флотский) военный суд рассматривает поступившее по апелляционному жалобе, представлению дело в срок, не превышающий двух месяцев со дня его поступления в суд апелляционной инстанции.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации рассматривает поступившее по апелляционному жалобе, представлению дело в срок, не превышающий трех месяцев со дня его поступления.

По результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе:

1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;

3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;

4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.

Постановление суда апелляционной инстанции выносится в форме апелляционного определения.

Окружной (флотский) военный суд рассматривает дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления гарнизонных военных судов, вступившие в законную силу, а также на решения, приговоры, определения и постановления, принятые окружным (флотским) военным судом в апелляционной инстанции.

Вступившее в законную силу судебное решение по уголовному делу может быть обжаловано в порядке, установленном УПК РФ, в суд кассационной инстанции осужденным, оправданным, их защитниками и законными представителями, потерпевшим, частным обвинителем, их законными представителями и представителями, а также иными лицами в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска.

С представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения вправе обратиться:

1) Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители – в любой суд кассационной инстанции;

2) прокурор субъекта Российской Федерации, приравненный к нему военный прокурор и их заместители – в президиум окружного (флотского) военного суда.

Судебное решение может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного года со дня его вступления в законную силу. Пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен в порядке, предусмотренном ст. 389.5 УПК РФ.

Кассационные жалоба, представление подаются непосредственно в суд кассационной инстанции, правомочный пересматривать обжалуемое судебное решение.

Кассационные жалоба, представление подаются на приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда, апелляционное определение окружного (флотского) военного суда – в президиум окружного (флотского) военного суда; на промежуточные судебные решения окружного (флотского) военного суда, вынесенные им в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, – в президиум окружного (флотского) военного суда; на судебные решения, если они являлись предметом рассмотрения президиума окружного (флотского) военного суда; приговор или иное итоговое судебное решение окружного (флотского) военного суда, если они не были предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном порядке; постановления президиума окружного (флотского) военного суда – в Военную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

Пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Кассационные жалоба, представление изучаются:

1) в президиуме окружного (флотского) военного суда – судьей соответствующего суда;

2) в Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации – судьей Верховного Суда Российской Федерации.

Судьи изучают кассационные жалоба, представление по документам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного судьей уголовного дела.

По результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит постановление:

1) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных решений в кассационном порядке. При этом, кассационные жалоба, представление и копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции;

2) о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель вправе не согласиться с постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и вынести постановление об отмене такого постановления и о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании соответствующего суда кассационной инстанции.

В суде кассационной инстанции, за исключением Верховного Суда Российской Федерации, кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано, или в срок, не превышающий двух месяцев со дня их поступления, если дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в суд кассационной инстанции.

В Верховном Суде Российской Федерации кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий двух месяцев со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано, или в срок, не превышающий трех месяцев со дня их поступления, если дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

Уголовное дело по кассационным жалобе, представлению рассматривается в судебном заседании суда кассационной инстанции, за исключением Верховного Суда Российской Федерации, в течение одного месяца, а в судебном заседании Верховного Суда Российской Федерации – в течение двух месяцев со дня вынесения судьей постановления, предусмотренного ст. 401.11 УПК РФ.

В судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по кассационным жалобе, представлению участие прокурора обязательно. В судебном заседании принимают участие и иные указанные в ч. 1 ст. 401.2 УПК РФ лица при условии заявления ими ходатайства об этом. Этим лицам предоставляется возможность ознакомиться с кассационными жалобой, представлением и с постановлением о передаче жалобы, представления на рассмотрение суда кассационной инстанции.

Лицо, содержащееся под стражей, или осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, вправе участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом. Такое ходатайство может быть заявлено лицом, содержащимся под стражей, или осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, в кассационной жалобе либо в течение трех суток со дня получения ими извещения о

дате, времени и месте заседания суда кассационной инстанции, если уголовное дело было передано в суд кассационной инстанции по кассационному представлению прокурора или кассационной жалобе другого лица.

Вопрос о форме участия в судебном заседании лица, содержащегося под стражей, или осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы, решается судом.

Судья, вынесший постановление о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, не вправе участвовать в рассмотрении данного уголовного дела.

Председательствующий открывает судебное заседание и выясняет, имеются ли у участников судебного разбирательства отводы и ходатайства.

После разрешения отводов и ходатайств уголовное дело докладывается одним из судей, ранее не участвовавших в рассмотрении данного уголовного дела.

Докладчик излагает обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, представления, послужившие основанием для передачи кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Докладчику могут быть заданы вопросы судьями.

Если лица, указанные в ч. 1 ст. 401.2 УПК РФ, явились в судебное заседание, они имеют право выступить по делу. Первым выступает лицо, подавшее кассационные жалобу или представление.

После заслушивания сторон суд удаляется в совещательную комнату для вынесения определения, постановления, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

При рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке все вопросы решаются большинством голосов судей. Председательствующий голосует последним. Первым выносятся на голосование предложение, наиболее благоприятное для оправданного, осужденного или лица, в отношении которого уголовное дело прекращено. При равном количестве голосов кассационные жалоба, представление считаются отклоненными.

Секретарь судебного заседания суда кассационной инстанции ведет протокол. По содержанию протокола стороны могут принести замечания.

Кассационные определение, постановление выносятся и обращаются к исполнению в порядке, предусмотренном ст. 389.33 УПК РФ.

В результате рассмотрения уголовного дела суд кассационной инстанции вправе:

- 1) оставить кассационные жалобу или представление без удовлетворения;
- 2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;
- 3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение либо возвратить дело прокурору;
- 4) отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;
- 5) отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;
- 6) внести изменения в приговор, определение или постановление суда.

Определение суда кассационной инстанции подписывается всем составом суда, а постановление – председательствующим в заседании президиума.

Определение или постановление суда приобщается к уголовному делу вместе с кассационными жалобой или представлением, послужившими поводом для передачи жалобы или представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, постановлением судьи суда кассационной инстанции, в производстве которого находились данные кассационные жалоба или представление.

Если кассационные жалоба, представление были переданы на рассмотрение суда кассационной инстанции постановлением Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя, в течение десяти дней с момента принятия решения суд кассационной инстанции направляет копию этого решения Председателю Верховного Суда Российской Федерации или его заместителю, который своим по-

становлением вправе передать кассационные жалобу, представление, если они были оставлены без удовлетворения или удовлетворены частично, для рассмотрения в вышестоящий суд кассационной инстанции либо в Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

Основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Суд кассационной инстанции не связан доводами кассационных жалобы или представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме.

Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а кассационные жалоба или представление принесены только одним из них или в отношении некоторых из них, суд кассационной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

Суд кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела может смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении.

Возвращая уголовное дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции должен указать, в суд какой инстанции возвращается данное уголовное дело.

В случае когда по уголовному делу оправдано или оправдано несколько лиц, суд не вправе отменить приговор, определение или постановление в отношении тех оправданных или осужденных, в отношении которых кассационные жалоба или представление не принесены, если отмена приговора, определения или постановления ухудшает их положение.

Указания суда кассационной инстанции обязательны при повторном рассмотрении данного уголовного дела судом нижестоящей инстанции.

В случае отмены судебного решения суд кассационной инстанции не вправе:

1) устанавливать или считать доказанными факты, которые не были установлены в приговоре или были отвергнуты им;

2) предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, достоверности или недостоверности того или иного доказательства и преимуществах одних доказательств перед другими;

3) принимать решения о применении судом первой или апелляционной инстанции того или иного уголовного закона и о мере наказания;

4) предрешать выводы, которые могут быть сделаны судом первой или апелляционной инстанции при повторном рассмотрении данного уголовного дела.

Не допускается внесение повторных или новых кассационных жалобы, представления по тем же или иным правовым основаниям, теми же или иными лицами в тот же суд кассационной инстанции, если ранее эти жалоба или представление в отношении одного и того же лица рассматривались этим судом в судебном заседании либо были оставлены без удовлетворения постановлением судьи.

Вступившие в законную силу постановления судьи гарнизонного военного суда по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов пересматриваются в порядке надзора окружными (флотскими) военными судами в соответствии с законодательством о военных судах. При этом, следует исходить из того, что Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» устанавливает предметную и инстанционную подсудность дел об административных правонарушениях, а порядок их рассмотрения, в том числе и в порядке надзора, определяется КоАП РФ.

По гражданским делам вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Верховного Суда Российской Федерации, могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Судебные постановления по гражданским делам могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу при условии, что лицами, имеющими право на обжалование, были исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу.

Право на обращение в суд кассационной инстанции с представлением о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют должностные лица органов прокуратуры, указанные в ст. 377 ГПК РФ.

Кассационные жалоба, представление по гражданскому делу подаются непосредственно в суд кассационной инстанции.

Кассационные жалоба, представление подаются:

– на апелляционные определения окружных (флотских) военных судов; на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов – в президиум окружного (флотского) военного суда;

– на постановления президиумов окружных (флотских) военных судов; на апелляционные определения окружных (флотских) военных судов, а также на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов, если указанные судебные постановления были обжалованы в президиум окружного (флотского) военного суда, – в Военную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

С представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений вправе обращаться:

1) Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители – в любой суд кассационной инстанции;

2) прокурор военного округа (флота) – в президиум окружного (флотского) военного суда.

Кассационные жалоба, представление изучаются:

1) в президиуме окружного (флотского) военного суда – председателем или заместителем председателя соответствующего суда либо судьей данного суда;

2) в Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации – судьей Верховного Суда Российской Федерации.

Судьи изучают кассационные жалоба, представление по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела. В случае истребования дела судья вправе вынести определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде кассационной инстанции при наличии просьбы об этом в кассационных жалоба, представлении или ином ходатайстве.

По результатам изучения кассационных жалоба, представления судья выносит определение:

1) об отказе в передаче кассационных жалоба, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке. При этом, кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции;

2) о передаче кассационных жалоба, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационных жалоба, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и вынести определение о его отмене и передаче кассационных жалоба, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В суде кассационной инстанции, за исключением Верховного Суда Российской Федерации, кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий двух месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в суд кассационной инстанции.

В Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий двух месяцев, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий трех месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения кассационных жалобы, представления, но не более чем на два месяца.

Кроме того, окружной (флотский) военный суд рассматривает дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений гарнизонных военных судов.

Вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Основаниями возобновления производства по уголовному делу в порядке, установленном гл. 49 УПК РФ, являются:

1) вновь открывшиеся обстоятельства – обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду;

2) новые обстоятельства – обстоятельства, не известные суду на момент вынесения судебного решения, устранивающие преступность и наказуемость деяния.

Вновь открывшимися обстоятельствами являются:

1) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомая неправильность перевода, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения или постановления;

2) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия дознавателя, следователя или прокурора, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения либо постановления;

3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела.

Новыми обстоятельствами являются:

1) признание Конституционным Судом Российской Федерации закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции Российской Федерации;

2) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела, связанное:

а) с применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

б) с иными нарушениями положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

3) иные новые обстоятельства.

Пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного никакими сроками не ограничен.

Смерть осужденного не является препятствием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в целях его реабилитации.

Пересмотр оправдательного приговора, или определения, постановления о прекращении уголовного дела, или обвинительного приговора в связи с мягкостью наказания либо необходимостью применения к осужденному уголовного закона о более тяжком преступлении допускается лишь в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности, установленных ст. 78 УК РФ, и не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств.

Днем открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств считается:

1) день вступления в законную силу приговора, определения, постановления суда в отношении лица, виновного в даче ложных показаний, представлении ложных доказательств, неправильном переводе или преступных действиях, совершенных в ходе уголовного судопроизводства;



2) день вступления в силу решения Конституционного Суда Российской Федерации о несоответствии закона, примененного в данном уголовном деле, Конституции Российской Федерации;

3) день вступления в силу решения Европейского Суда по правам человека о наличии нарушения положений Конвенции по защите прав человека и основных свобод;

4) день подписания прокурором заключения о необходимости возобновления производства ввиду новых обстоятельств.

Право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств принадлежит прокурору, за исключением случаев, предусмотренных УПК РФ.

Поводами для возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств могут быть сообщения граждан, должностных лиц, а также данные, полученные в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения других уголовных дел.

Заключение прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается в отношении:

– приговора, определения, постановления гарнизонного военного суда – окружным (флотским) военным судом;

– приговора, определения, постановления окружного (флотского) военного суда – Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Предыдущее рассмотрение уголовного дела в кассационном порядке или в порядке надзора не препятствует его рассмотрению той же судебной инстанцией в порядке возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается в судебном заседании в порядке, установленном ст. 407 УПК РФ.

Вышестоящей судебной инстанцией по отношению к окружным (флотским) военным судам является Верховный Суд Российской Федерации. Полномочия Верховного Суда Российской Федерации по рассмотрению дел, подсудных военным судам, приведены в ст.ст. 9 – 10 комментируемого Закона, согласно которым Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации является непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к окружным (флотским) военным судам.

## **Статья 15. Состав окружного (флотского) военного суда при осуществлении правосудия (в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)**

**1. Окружной (флотский) военный суд рассматривает в первой инстанции дела, отнесенные федеральным конституционным законом и (или) федеральным законом к его подсудности, в следующем составе:**

1) гражданские и административные дела в соответствии с федеральным законом рассматривает судья единолично либо коллегия, состоящая из трех судей;

2) уголовные дела в соответствии с федеральным законом рассматривает судья единолично, либо коллегия, состоящая из трех судей, либо суд с участием присяжных заседателей.

**2. Окружной (флотский) военный суд рассматривает дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления гарнизонных военных судов, принятые ими в первой инстанции и не вступившие в законную силу, а также жалобы и представления на решения гарнизонных военных судов, принятые ими в ходе подготовки к рассмотрению дела коллегией, состоящей из трех судей.**

**3. Жалобы и представления на не вступившие в законную силу определения и постановления гарнизонных военных судов по делам об административных правонарушениях, а также по результатам рассмотрения материалов о совершении военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков, за совершение которых может быть назначен дисциплинарный арест, рассматривает судья окружного (флотского) военного суда единолично.**

**4. Окружной (флотский) военный суд рассматривает на заседаниях президиума дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления гарнизонных военных судов, вступившие в законную силу, а также на решения, приговоры, определения и постановления, принятые окружным (флотским) военным судом в апелляционной инстанции.**

Примечание авторов: положения ч. 4 ст. 15 в части, касающейся производства в судах апелляционной инстанции по гражданским делам, применяются с 1 января 2012 г., а в части, касающейся производства в судах апелляционной инстанции по уголовным делам, применяются с 1 января 2013 г. (чч. 3 и 4 ст. 2 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ).

#### **Комментарий**

Согласно п. 9 ст. 1 Федерального конституционного закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон “О военных судах Российской Федерации”» от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ комментируемая статья изложена в новой редакции.

Состав окружного (флотского) военного суда при рассмотрении дел определяется в зависимости от их категории. Так, гражданские и административные дела рассматриваются судьей единолично либо коллегией, состоящей из трех судей, а уголовные дела рассматривают: судья, либо коллегия, состоящая из трех судей, либо судья и коллегия присяжных заседателей.

В соответствии с ч. 6 ст. 31 УПК РФ окружному (флотскому) военному суду подсудны уголовные дела, указанные в ч. 3 ст. 31 УПК РФ, в отношении военнослужащих и граждан, проходящих военные сборы, а также уголовные дела, переданные в указанный суд в соответствии с чч. 4 – 7 ст. 35 УПК РФ.

Судья окружного (флотского) военного суда и коллегия из двенадцати присяжных заседателей рассматривают по ходатайству обвиняемого уголовные дела о преступлениях, указанных в ч. 3 ст. 31 УПК РФ, за исключением уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 205, чч. 2 – 4 ст. 206, ч. 1 ст. 208, ч. 1 ст. 212, ст.ст. 275, 276, 278, 279 и 281 УК РФ.

Коллегия из трех судей окружного (флотского) военного суда рассматривает уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 205, чч. 2 – 4 ст. 206, ч. 1 ст. 208, ч. 1 ст. 212, ст.ст. 275, 276, 278, 279 и 281 УК РФ, а при наличии ходатайства обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания в соответствии со ст. 231 УПК РФ, – уголовные дела об иных тяжких и особо тяжких преступлениях.

Частью 4 ст. 35 УПК РФ предусмотрено, что по ходатайству Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя уголовное дело хотя бы об одном из преступлений, предусмотренных ст.ст. 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 209, 211, 277 – 279 и 360 УК РФ, если существует реальная угроза личной безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц, по решению Верховного Суда Российской Федерации может быть передано для рассмотрения в окружной (флотский) военный суд по месту совершения преступления.

Вопрос об изменении территориальной подсудности уголовного дела по основаниям, указанным в ч. 4 ст. 35 УПК РФ, разрешается коллегией, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации, в судебном заседании с участием прокурора, обвиняемого и его защитника в срок до 15 суток со дня поступления ходатайства.

Дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления гарнизонных военных судов, принятые ими в первой инстанции и не вступившие в силу, а также жалобы и представления на решения гарнизонных военных судов об аресте, о заключении под стражу, содержании под стражей, об ограничении прав на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, на неприкосновенность жилища, на действия (бездействие) лица, производящего дознание, следователя, прокурора и принятые ими решения окружной (флотский) военный суд рассматривает в составе коллегии, состоящей из трех судей.

Жалобы и представления на не вступившие в законную силу определения и постановления гарнизонных военных судов по делам об административных правонарушениях

шениях, а также по результатам рассмотрения материалов о совершении военными, гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков, за совершение которых может быть назначен дисциплинарный арест, рассматривает судья окружного (флотского) военного суда единолично.

Президиум окружного (флотского) военного суда рассматривает дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления гарнизонных военных судов, вступившие в силу, а также на решения, приговоры, определения и постановления, принятые окружным (флотским) военным судом в апелляционной инстанции, когда на заседании президиума присутствует более половины его членов.

Комментируемым Законом предусмотрена возможность рассмотрения окружным (флотским) военным судом дел с участием присяжных заседателей. Однако норма п. 2 ч. 1 ст. 15 комментируемого Закона о рассмотрении окружным (флотским) военным судом уголовных дел в составе судьи и коллегии присяжных заседателей взаимосвязана со ст. 28 этого же Закона и применяется только в случаях, предусмотренных федеральными конституционными законами и федеральными законами, в первую очередь уголовно-процессуальным законом.

Важное значение при осуществлении правосудия в окружном (флотском) военном суде имеет правильная организация делопроизводства.

До 1 января 2013 г. уголовное дело, поступившее в окружной (флотский) военный суд для рассмотрения в кассационном порядке, в день поступления регистрируется в журнале учета входящих служебных документов и заносится в книгу учета (реестр) уголовных дел, материалов досудебного производства, рассмотренных в суде кассационной (надзорной) инстанции, с присвоением соответствующего порядкового номера и индекса «КУ».

В книгу заносятся данные обо всех осужденных (оправданных) по делу и отмечается, кем и в отношении кого принесены жалоба или представление. Фамилии, имена и отчества осужденных (оправданных) по делу заносятся в алфавитный указатель.

Дело, поступившее в окружной (флотский) военный суд для повторного рассмотрения в кассационном порядке, заносится в книгу учета (реестр) уголовных дел, материалов досудебного производства, рассмотренных в суде кассационной (надзорной) инстанции как вновь поступившее, ему присваивается новый порядковый номер с обязательной ссылкой на прежний номер.

Зарегистрированные дела в день их поступления докладываются председателю окружного (флотского) военного суда и (или) председателю судебной коллегии по уголовным делам, который назначает состав суда. После назначения даты, времени и места судебного заседания об этом, в соответствии со ст. 376 УПК РФ, извещаются стороны.

Если кассационные жалоба или представление отозваны, об этом докладывается председателю окружного (флотского) военного суда и (или) председателю судебной коллегии по уголовным делам, делается отметка в книге учета (реестре) уголовных дел, материалов досудебного производства, рассмотренных в суде кассационной (надзорной) инстанции, извещаются заинтересованные участники процесса и дело возвращается в суд, вынесший приговор (определение, постановление), для исполнения.

Представленные в кассационную инстанцию дополнительные материалы немедленно докладываются председателю окружного (флотского) военного суда и (или) председателю судебной коллегии по уголовным делам, затем передаются судье, которому поручено докладывать дело, а после его рассмотрения – подшиваются в дело перед кассационным определением.

После рассмотрения дела копии кассационного определения размножаются в количестве экземпляров, необходимом для исполнения в отношении каждого лица, обжаловавшего приговор, а также для направления прокурору, приобщения к делу и подшивки в наряды окружного (флотского) и гарнизонного военных судов. Подлинное определение и его копия подшиваются в дело.

Если на основании определения кассационной инстанции осужденный подлежит освобождению из-под стражи, копия кассационного определения или выписка из

резолютивной части кассационного определения в части освобождения осужденного из-под стражи, вместе с бланком расписки осужденного, немедленно направляется судом кассационной инстанции для исполнения непосредственно администрации места заключения. На сопроводительном письме сверху делается надпись «Немедленно – освобождение», и в нем указывается, что расписка осужденного вместе с сообщением об освобождении из-под стражи подлежат возврату в суд, постановивший приговор, для приобщения к делу.

Участвовавший в судебном заседании осужденный, на основании определения кассационной инстанции подлежащий освобождению из-под стражи, освобождается в зале суда немедленно. У него отбирается расписка, администрации места заключения направляется копия кассационного определения.

Если осужденный к лишению свободы в соответствии с определением кассационной инстанции подлежит направлению в дисциплинарную воинскую часть, копия кассационного определения с бланком расписки осужденного направляются начальнику учреждения, где содержится осужденный, а также командиру воинской части, в которой осужденный проходил службу, с требованием об исполнении определения.

Если исполнение определения будет производиться не командиром воинской части или не по месту дислокации части, то копия кассационного определения с требованием о сопровождении осужденного в дисциплинарную воинскую часть направляются соответствующему начальнику (коменданту) гарнизона.

Контроль за исполнением кассационного определения осуществляет суд, постановивший приговор.

Если приговор оставлен без изменения, начальнику места заключения высылаются по две копии кассационного определения на каждого осужденного (одна – в личное дело осужденного, вторая – для приложения осужденным к надзорной жалобе в случае ее подачи) и бланки расписок осужденных об ознакомлении с определением по числу лиц, в отношении которых вынесено кассационное определение. Расписки подлежат возврату в суд, постановивший приговор, для приобщения к делу.

Оформленное дело с копиями определения, заверенными председателем окружного (флотского) военного суда или председателем судебной коллегии по уголовным делам или судьей и скрепленными гербовой печатью окружного (флотского) военного суда, направляются для исполнения суду, постановившему приговор, в сроки, установленные УПК РФ. В наряде окружного (флотского) военного суда оставляется копия кассационного определения по каждому делу.

В случае отмены приговора и прекращения уголовного дела копии определения высылаются во все учреждения, которым были направлены копии приговора.

После обращения к исполнению кассационного определения заполняются соответствующие графы в книге учета (реестре) уголовных дел, материалов досудебного производства, рассмотренных в суде кассационной (надзорной) инстанции.

О результатах кассационного рассмотрения делаются отметки на представленных в окружной (флотский) военный суд копиях судебных решений. Такие же отметки делаются начальником отдела гарнизонного военного суда на копии приговора после получения кассационного определения.

При поступлении жалоб и представлений они регистрируются и докладываются председателю военного суда либо председателю судебной коллегии по уголовным делам, по указанию (с резолюцией) которого передаются для рассмотрения судье.

В случае возвращения судьей надзорных жалобы или представления заявителю для приведения в соответствие с требованиями ст. 404 УПК РФ поступившие в суд жалоба или представление вместе с приложенными документами и письмом судьи (в котором необходимо указать на недостатки, имеющие место в жалобе или представлении) возвращаются заявителю. Копия письма подшивается в наряд военного суда.

Истребование дела производится судьей через отдел надзорного производства, консультант (работник аппарата военного суда) которого направляется в гарнизонный военный суд запрос (телеграмму) об истребовании дела и представлении его не более чем в двухнедельный срок, контролирует его исполнение.

После поступления в окружной (флотский) военный суд уголовного дела и приобщения к его материалам жалобы (представления) и запроса (телеграммы) консультант (работник аппарата военного суда) передает дело судье, который его истребовал.

При вынесении судьей постановления об отказе в удовлетворении надзорных жалобы или представления:

– постановление не позже следующего дня после вынесения передается судьей через канцелярию председателю окружного (флотского) военного суда для ознакомления в порядке ч. 4 ст. 406 УПК РФ;

– подлинный экземпляр постановления вместе с надзорной жалобой (представлением) и запросом об истребовании дела подшиваются в дело (если оно было истребовано) либо направляются в гарнизонный военный суд для приобщения к делу;

– копия постановления вместе с копиями приложенных к жалобе (представлению) судебных решений направляются заявителю с препроводительным письмом с разъяснением заявителю права на обжалование (председателю окружного (флотского) военного суда либо в Военную коллегию Верховного Суда Российской Федерации);

– копия постановления подшивается в наряд окружного (флотского) военного суда с копиями постановлений об отказе в удовлетворении надзорных жалоб, представлений.

Председатель окружного (флотского) военного суда, не согласившись с решением судьи об отказе в удовлетворении надзорных жалобы или представления, выносит постановление об отмене постановления судьи и возбуждении надзорного производства. В этом случае надзорные жалоба или представление вместе с постановлением председателя и уголовным делом (если оно было истребовано) передаются для доклада на заседании президиума одному из судей по указанию председателя окружного (флотского) военного суда.

В случае если постановление судьи об отказе в удовлетворении надзорной жалобы (представления) обжаловано заинтересованными лицами, данная жалоба после ее поступления в окружной (флотский) военный суд и регистрации докладывается председателю окружного (флотского) военного суда.

При вынесении судьей постановления о возбуждении надзорного производства и передаче жалобы или представления вместе с уголовным делом, если оно было истребовано, на рассмотрение президиума:

– дело регистрируется в книге учета (реестре) уголовных дел, материалов досудебного производства, рассмотренных в суде кассационной (надзорной) инстанции, с присвоением того порядкового номера, за которым зарегистрированы жалоба либо представление, и индекса «НУ», на дело наклеивается бланк или ставится мастичный штамп, и заполняются его реквизиты. Фамилии, имена и отчества всех лиц, в отношении которых внесен протест, заносятся в алфавитный указатель к книге учета (реестру) уголовных дел, рассмотренных в суде кассационной (надзорной) инстанции;

– дата рассмотрения дела в заседании президиума назначается председателем судебной коллегии по уголовным делам окружного (флотского) военного суда;

– сторонам по делу направляются письменные уведомления (телеграммы) с указанием даты, времени и места рассмотрения дела, направляются копии жалобы (представления) либо их краткое изложение и разъясняется право участвовать в заседании президиума и ознакомиться в помещении окружного (флотского) военного суда с надзорной жалобой или представлением (ч. 2 ст. 407 УПК РФ).

На каждое заседание президиума составляется повестка (список) с указанием даты заседания, наименования дел, фамилий судьи-докладчика, судей, участвовавших ранее в рассмотрении данного дела. Копия повестки (списка) направляется военному прокурору.

После рассмотрения дела в порядке надзора к материалам уголовного дела, в соответствии с ч. 5 ст. 408 УПК РФ, приобщаются:

а) надзорные жалоба или представление, послужившие поводом для возбуждения надзорного производства;

б) постановление судьи, в производстве которого находились надзорные жалоба или представление;

в) постановление председателя окружного (флотского) военного суда (в случае, если в порядке ч. 4 ст. 406 УПК РФ председатель отменил постановление судьи об отказе в удовлетворении надзорных жалобы или представления);

г) документы, свидетельствующие об уведомлении сторон о возбуждении надзорного производства по делу и о дате, времени и месте рассмотрения дела президиумом окружного (флотского) военного суда;

д) постановление президиума окружного (флотского) военного суда.

Копии постановления президиума окружного (флотского) военного суда (по числу участников процесса) направляются вместе с делом в гарнизонный военный суд, постановивший обжалованное судебное решение, для ознакомления сторон и исполнения. Копия постановления президиума направляется для сведения военному прокурору, принимавшему участие в заседании президиума.

После ознакомления сторон с копией постановления президиума гарнизонный военный суд направляет в адрес окружного (флотского) военного суда сообщение о дате ознакомления сторон. Соответствующая отметка делается в книге учета (реестре) уголовных дел, рассмотренных в суде кассационной (надзорной) инстанции.

Делаются отметки в нарядах с копиями приговоров, кассационных определений о результатах рассмотрения дела в порядке надзора.

Копия постановления по уголовному делу, по которому осужденный содержится под стражей, направляется начальнику места заключения для объявления осужденному и исполнения. При отсутствии в деле сведений о месте содержания осужденного военный суд устанавливает эти данные через оперативно-справочные отделы информационных центров УВД – МВД.

Если осужденный подлежит освобождению из-под стражи, то в сопроводительном письме к копии постановления начальнику места заключения предлагается сообщить суду, вынесшему приговор, когда постановление исполнено.

Если лишение свободы осужденному заменяется направлением в дисциплинарную воинскую часть, копия постановления направляется в место лишения свободы и командиру части или начальнику (коменданту) гарнизона вместе с копией приговора для исполнения.

Дело возвращается в суд, вынесший приговор, не позднее трехдневного срока после его рассмотрения. С момента поступления в гарнизонный военный суд дела, по которому окружной (флотский) военный суд вынес постановление об освобождении осужденного из-под стражи или замене лишения свободы направлением в дисциплинарную воинскую часть, контроль за исполнением этого постановления осуществляется судом, вынесшим приговор.

По делам, по которым осужденные не находятся под стражей, постановления обращаются к исполнению соответствующим гарнизонным военным судом.

По делам, рассмотренным упраздненными военными судами, исполнение постановлений возлагается непосредственно на окружные (флотские) военные суды.

Копии постановлений об отмене приговоров и прекращении дел осужденных или изменении приговоров в отношении лиц, отбывших наказание либо умерших в местах заключения или осужденных к смертной казни, направляются в оперативно-справочные отделы информационных центров УВД – МВД по месту вынесения постановлений.

Копии постановлений в отношении реабилитированных лиц, в прошлом являвшихся офицерами Вооруженных Сил, направляются в Главное управление кадров Министерства обороны Российской Федерации. В сопроводительном письме необходимо сообщить следующие данные: год и место рождения; должность и род занятий ко дню ареста; дата ареста и освобождения из места заключения или ссылки; место жительства офицера или его семьи; был ли осужден по другому делу и пересматривалось ли оно.

Если осужденный до поступления постановления уже освобожден из места заключения на основании решения суда об условно-досрочном освобождении или по другим основаниям, розыск осужденного для объявления ему копии постановления производится только в случаях прекращения дела производством, переквалификации преступления и снижения наказания.

Розыск освобожденного производится через места лишения свободы и через органы МВД. Если исчерпаны все возможности для установления местонахождения освобожденного, то к делу приобщается справка, составленная судьей, в которой подробно указывается о мерах, принятых судом к установлению места жительства лица, которому следовало объявить постановление. Справка приобщается к делу, и исполнение по делу считается законченным.

При реабилитации лица, в отношении которого были совершены незаконные действия, ему, а в случае его смерти – ближайшему родственнику, выдается (высылается заказной почтой) справка о реабилитации. Указанным лицам разъясняются права и льготы, предусмотренные законодательством.

В случае исключения из приговора конфискации имущества военный суд, постановивший приговор (а в случае его упразднения – суд, вынесший постановление), независимо от просьбы осужденного (или его родственников), по получении постановления обязан выписку из постановления направить финансовому органу или в налоговую инспекцию, в распоряжение которых поступило конфискованное имущество, для исполнения в части возврата имущества или его стоимости.

Справка о снятии судимости в соответствии с актами об амнистии выдается заявителю военным судом, постановившим приговор, а в случае его упразднения – окружным (флотским) военным судом, на территории которого действовал упраздненный суд. Справка выдается на основании постановления либо на основании уголовного дела с обязательным оставлением в деле копии такой справки.

Возвращение правительственных наград, наградных документов, восстановление почетных званий, персональных или общих пенсий и т. п. производится соответствующими органами по личному ходатайству заинтересованных лиц и в компетенцию военных судов не входит.

При реабилитации лица, в отношении которого возбуждалось ходатайство о лишении наград либо лишенного наград по приговору военного суда, копия постановления направляется в аппарат Президента Российской Федерации с указанием местожительства реабилитированного.

При поступлении в суд заключения прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств оно вместе с делом после регистрации в журнале учета входящих служебных документов заносится в книгу учета (реестр) уголовных дел, материалов досудебного производства, рассмотренных в суде кассационной (надзорной) инстанции, с присвоением делу порядкового номера и индекса «ВУ», фамилии, имени и отчества всех лиц, в отношении которых поступило заключение, заносится в алфавитный указатель к книге учета (реестру) уголовных дел, рассмотренных в суде кассационной (надзорной) инстанции, затем дело докладывается председателю военного суда либо председателю судебной коллегии по уголовным делам, по указанию (с резолюцией) которого передается для рассмотрения.

Гражданское дело, поступившее в окружной (флотский) военный суд для рассмотрения, в день поступления регистрируется в журнале учета входящих служебных документов и заносится в книгу учета (реестр) гражданских дел, рассмотренных в суде.

Поступившее дело об административном правонарушении также регистрируется в журнале учета входящих служебных документов и заносится в книгу учета (реестр) с присвоением порядкового номера и индекса «КА».

Зарегистрированные дела в день их поступления докладываются председателю окружного (флотского) военного суда и (или) председателю судебной коллегии, который назначает состав суда.

Не позже чем за трое суток до рассмотрения дела (по делам об административных правонарушениях, рассматриваемых в соответствии с ч. 2 ст. 30.5 КоАП РФ, – в день рассмотрения) в военном суде вывешивается объявление о времени рассмотрения дела.

О поступлении дел, времени и месте их рассмотрения в необходимых случаях извещается прокурор.

Если в суд поступил отказ от апелляционной жалобы (жалобы), отказ истца от иска или мировое соглашение сторон, об этом, после регистрации указанных материалов в журнале учета входящих служебных документов, докладывается председателю окружного (флотского) военного суда и (или) председателю судебной коллегии и материалы передаются судье.

После рассмотрения гражданских дел и дел об административных правонарушениях копии определения, решения размножаются в количестве экземпляров, необходимым для исполнения и вручения лицам, установленным ГПК РФ и КоАП РФ, а

также приобщения к делу и подшивки в наряды окружного (флотского) и гарнизонного военных судов. Подлинное определение и его копия подшиваются в дело. Листы дела нумеруются и вносятся во внутреннюю опись, которая заверяется подписью специалиста.

В случае отмены решения, постановления, определения и направления дела на новое судебное рассмотрение в другой гарнизонный военный суд оно направляется через суд, вынесший отмененное решение, постановление, определение.

В случае принятия судьей решения о возвращении надзорной жалобы или представления прокурора без рассмотрения по существу (ст. 380 ГПК РФ) жалоба или представление со всеми приложенными материалами и сопроводительным письмом, после регистрации в журнале учета исходящих служебных документов, направляются лицу, обратившемуся в суд надзорной инстанции.

Копия письма (при необходимости, вместе с копией жалобы или представления) подшивается в наряд военного суда.

При вынесении судьей определения об истребовании дела (ст. 381 ГПК РФ) копия определения направляется в соответствующий суд для пересылки дела. При принятии решения о приостановлении исполнения до окончания производства в суде надзорной инстанции копия определения направляется органу, производящему исполнение, для соответствующего реагирования.

В случае отказа в истребовании дела жалоба или представление прокурора, копии обжалуемых судебных постановлений вместе с определением судьи подшиваются в наряд военного суда. Лицу, обратившемуся с жалобой или представлением, направляется копия определения.

При вынесении председателем окружного (флотского) военного суда, в соответствии с ч. 6 ст. 381 ГПК РФ, определения об истребовании дела копия определения также направляется лицу, обратившемуся с жалобой или представлением. Определение остается с материалами жалобы, представления, истребование дела производится в общем порядке.

Материалы досудебного производства, поступившие в окружной (флотский) военный суд для рассмотрения в кассационном порядке, в день поступления регистрируются в журнале учета входящих служебных документов и заносятся в книгу учета (реестр) уголовных дел, материалов досудебного производства, рассмотренных в суде кассационной (надзорной) инстанции, с присвоением порядкового номера, индекса «КДП» и последних двух цифр календарного года поступления материалов (например, 2011 г. – «11»).

Материалы досудебного производства, повторно поступившие в окружной (флотский) военный суд для нового кассационного рассмотрения в отношении одного и того же обвиняемого, заносятся в книгу учета (реестр) уголовных дел, материалов досудебного производства, рассмотренных в суде кассационной (надзорной) инстанции, как вновь поступившие, и им присваивается порядковый номер с обязательной ссылкой на прежний номер.

Зарегистрированные дела в день их поступления докладываются председателю окружного (флотского) военного суда и (или) председателю судебной коллегии, который назначает состав суда. О времени рассмотрения дела в кассационной инстанции извещается прокурор.

Если жалоба или представление отозваны, об этом докладывается председателю окружного (флотского) военного суда и (или) председателю судебной коллегии, делается отметка в книге учета (реестре) материалов досудебного производства, рассмотренных в кассационном порядке, а сами материалы возвращаются в суд, вынесший постановление.

Представленные в кассационную инстанцию дополнительные материалы немедленно докладываются председателю окружного (флотского) военного суда и (или) председателю судебной коллегии, затем передаются судье, которому поручено докладывать материалы, а после их рассмотрения подшиваются перед кассационным определением.

После обращения к исполнению кассационного определения заполняются соответствующие графы в книге учета (реестре) уголовных дел, материалов досудебного производства, рассмотренных в суде кассационной (надзорной) инстанции.



О результатах рассмотрения материалов делаются отметки на представленных в окружной (флотский) военный суд копиях судебных решений.

**Статья 16. Президиум окружного (флотского) военного суда**  
(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

1. Президиум окружного (флотского) военного суда образуется в составе председателя, заместителя председателя, входящих в состав президиума по должности, и других судей соответствующего окружного (флотского) военного суда в количестве, определяемом Президентом Российской Федерации.

2. Состав президиума окружного (флотского) военного суда утверждается Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

3. Президиум окружного (флотского) военного суда:

1) рассматривает гражданские, административные и уголовные дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления гарнизонных военных судов, вступившие в законную силу, на решения, приговоры, определения, постановления, принятые окружным (флотским) военным судом в апелляционной инстанции, а также по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в отношении приговоров, определений и постановлений, принятых гарнизонными военными судами по уголовным делам и вступивших в законную силу;

2) утверждает по представлению председателя соответствующего окружного (флотского) военного суда составы судебной коллегии по гражданским делам и судебной коллегии по уголовным делам из числа судей этого суда;

3) рассматривает материалы по изучению и обобщению судебной практики и анализу судебной статистики;

4) заслушивает отчеты председателей судебных коллегий окружных (флотских) военных судов о деятельности коллегий, рассматривает вопросы работы аппарата военного суда, утверждает по представлению председателя окружного (флотского) военного суда структуру и штатное расписание аппарата суда, численность его работников и положение об аппарате военного суда;

5) осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации.

*Комментарий*

Президиум окружного (флотского) военного суда является кассационной инстанцией суда и пересматривает вступившие в силу судебные решения по гражданским и уголовным делам. Он действует в составе председателя, заместителя председателя, входящих в состав президиума по должности, и других судей соответствующего окружного (флотского) военного суда в количестве, определяемом Президентом Российской Федерации.

Состав президиума окружного (флотского) военного суда утверждается Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Президиум окружного (флотского) военного суда рассматривает гражданские, административные и уголовные дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления гарнизонных военных судов, вступившие в законную силу, на решения, приговоры, определения, постановления, принятые окружным (флотским) военным судом в апелляционной инстанции, а также по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в отношении приговоров, определений и постановлений, принятых гарнизонными военными судами по уголовным делам и вступивших в законную силу.

Кассационные жалоба, представление подаются непосредственно в суд кассационной инстанции, правомочный пересматривать обжалуемое судебное решение.

Кассационные жалоба, представление подаются на приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда, апелляционное определение окружного (флотского) военного суда – в президиум окружного (флотского) военного суда; на

промежуточные судебные решения окружного (флотского) военного суда, вынесенные им в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, – в президиум окружного (флотского) военного суда.

Пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Кассационные жалоба, представление в президиуме окружного (флотского) военного суда изучаются судьей соответствующего суда.

Судьи изучают кассационные жалобу, представление по документам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного судьей уголовного дела.

По результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит постановление:

1) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных решений в кассационном порядке. При этом, кассационные жалоба, представление и копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции;

2) о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В суде кассационной инстанции, за исключением Верховного Суда Российской Федерации, кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано, или в срок, не превышающий двух месяцев со дня их поступления, если дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в суд кассационной инстанции.

Уголовное дело по кассационным жалобе, представлению рассматривается в судебном заседании суда кассационной инстанции, за исключением Верховного Суда Российской Федерации, в течение одного месяца, а в судебном заседании Верховного Суда Российской Федерации – в течение двух месяцев со дня вынесения судьей постановления, предусмотренного ст. 401.11 УПК РФ.

В судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по кассационным жалобе, представлению участие прокурора обязательно. В судебном заседании принимают участие и иные указанные в ч. 1 ст. 401.2 УПК РФ лица при условии заявления ими ходатайства об этом. Этим лицам предоставляется возможность ознакомиться с кассационными жалобой, представлением и с постановлением о передаче жалобы, представления на рассмотрение суда кассационной инстанции.

Лицо, содержащееся под стражей, или осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, вправе участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом. Такое ходатайство может быть заявлено лицом, содержащимся под стражей, или осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, в кассационной жалобе либо в течение трех суток со дня получения ими извещения о дате, времени и месте заседания суда кассационной инстанции, если уголовное дело было передано в суд кассационной инстанции по кассационному представлению прокурора или кассационной жалобе другого лица.

Вопрос о форме участия в судебном заседании лица, содержащегося под стражей, или осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы, решается судом.

Судья, вынесший постановление о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, не вправе участвовать в рассмотрении данного уголовного дела.

По гражданским делам вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Верховного Суда Российской Федерации, могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Судебные постановления по гражданским делам могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу при условии, что лицами, имеющими право на обжалование, были исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу.

Право на обращение в суд кассационной инстанции с представлением о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют должностные лица органов прокуратуры, указанные в ст. 377 ГПК РФ.

Кассационные жалоба, представление по гражданскому делу подаются непосредственно в суд кассационной инстанции.

Кассационные жалоба, представление подаются на апелляционные определения окружных (флотских) военных судов; на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов – в президиум окружного (флотского) военного суда.

Судьи изучают кассационные жалобы, представление по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела. В случае истребования дела судья вправе вынести определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде кассационной инстанции при наличии просьбы об этом в кассационных жалобе, представлении или ином ходатайстве.

По результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение:

1) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке. При этом, кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции;

2) о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Президиум окружного (флотского) военного суда рассматривает дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений гарнизонных военных судов.

Вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Основаниями возобновления производства по уголовному делу в порядке, установленном гл. 49 УПК РФ, являются:

1) вновь открывшиеся обстоятельства – обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду;

2) новые обстоятельства – обстоятельства, не известные суду на момент вынесения судебного решения, устраняющие преступность и наказуемость деяния.

Вновь открывшимися обстоятельствами являются:

1) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомая неправильность перевода, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения или постановления;

2) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия дознавателя, следователя или прокурора, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения либо постановления;

3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела.

Новыми обстоятельствами являются:

1) признание Конституционным Судом Российской Федерации закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции Российской Федерации;

2) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела, связанное:

а) с применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

б) с иными нарушениями положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

3) иные новые обстоятельства.

Пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного никакими сроками не ограничен.

Смерть осужденного не является препятствием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в целях его реабилитации.

Пересмотр оправдательного приговора, или определения, постановления о прекращении уголовного дела, или обвинительного приговора в связи с мягкостью наказания либо необходимостью применения к осужденному уголовного закона о более тяжком преступлении допускается лишь в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности, установленных ст. 78 УК РФ, и не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств.

Президиум окружного (флотского) военного суда решает вопросы организации работы и координации работы судебных коллегий и судебных составов, утверждает по представлению председателя соответствующего окружного (флотского) военного суда составы судебной коллегии по гражданским делам и судебной коллегии по уголовным делам из числа судей этого суда, определяет численность судебных коллегий и судебных составов по представлению председателя суда; рассматривает материалы по изучению и обобщению судебной практики и анализу судебной статистики, заслушивает отчеты председателей судебных коллегий окружных (флотских) военных судов о деятельности коллегий, рассматривает вопросы работы аппарата военного суда, утверждает по представлению председателя окружного (флотского) военного суда структуру и штатное расписание аппарата суда, численность его работников и положение об аппарате военного суда, осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации.

## **Статья 17. Порядок работы президиума окружного (флотского) военного суда**

**1. Заседания президиума окружного (флотского) военного суда проводятся не реже одного раза в месяц по инициативе председателя суда.**

**2. Заседание президиума окружного (флотского) военного суда правомочно, если на нем присутствует более половины его членов.**

**3. Постановления президиума окружного (флотского) военного суда принимаются большинством голосов от числа членов, присутствующих на его заседании.**

### ***Комментарий***

Заседания президиума окружного (флотского) военного суда должны проводиться не реже одного раза в месяц по инициативе председателя суда.

Рассмотрение судебных дел, отнесенных к компетенции президиума, проводится в сроки и в порядке, которые предусмотрены процессуальным законодательством.

Решения президиума принимаются большинством голосов от числа присутствующих на его заседании членов. При этом, заседание президиума считается правомочным, если на нем присутствовало более половины его членов.

Президиум окружного (флотского) военного суда рассматривает материалы по результатам изучения и обобщения судебной практики, анализа судебной статистики, осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Обзоры судебной практики, утвержденные президиумом, доводятся до сведения судей и работников аппарата, направляются в нижестоящие военные суды.

Порядок рассмотрения вопросов, не связанных с рассмотрением судебных дел, определяется президиумом окружного (флотского) военного суда.

О времени заседания президиума и вопросах, вносимых на его рассмотрение, его члены и приглашенные лица уведомляются заблаговременно.

На заседании президиума председательствует председатель окружного (флотского) военного суда (п. 4 ст. 19 комментируемого Закона), а в его отсутствие – один из его заместителей.

**Статья 18. Судебные коллегии и судебные составы окружного (флотского) военного суда**

(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

**Судебные коллегии и судебные составы окружного (флотского) военного суда рассматривают:**

1) в первой инстанции дела, отнесенные федеральным конституционным законом и (или) федеральным законом к подсудности окружного (флотского) военного суда;

2) дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления гарнизонных военных судов, принятые ими в первой инстанции и не вступившие в законную силу;

3) дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, определений и постановлений по гражданским делам, принятых соответствующими судебной коллегией, судебным составом и вступивших в законную силу.

Примечание авторов: положения п. 2 ст. 18 в части, касающейся производства в судах апелляционной инстанции по гражданским делам, применяются с 1 января 2012 г., а в части, касающейся производства в судах апелляционной инстанции по уголовным делам, применяются с 1 января 2013 г. (чч. 3 и 4 ст. 2 Федерального конституционного закона от 2 июля 2011 г. № 2-ФКЗ).

**Комментарий**

Все дела, отнесенные к компетенции окружного (флотского) военного суда, рассматриваются его судебными коллегиями и (или) судебными составами. Их компетенция по рассмотрению той или иной категории дел определяется президиумом соответствующего суда.

Как правило, судебные коллегии (судебные составы) создаются для рассмотрения гражданских и уголовных дел по первой инстанции и в апелляционном порядке.

В судебных коллегиях и судебных составах непосредственно рассматриваются дела, отнесенные к подсудности окружных (флотских) военных судов.

По первой инстанции рассматриваются гражданские дела, связанные с государственной тайной. Окружной (флотский) военный суд рассматривает по первой инстанции также и уголовные дела, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну; уголовные дела, отнесенные к его компетенции УПК РФ, и дела по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

К подсудности окружных (флотских) военных судов относятся также уголовные дела, переданные в указанные суды в соответствии со ст. 34 и с чч. 4–7 ст. 35 УПК РФ.

Апелляционные жалобы, представление на приговор или иное решение гарнизонного военного суда подаются в судебную коллегия по уголовным делам окружного (флотского) военного суда; на промежуточное решение окружного (флотского) военного суда – в судебную коллегия по уголовным делам соответствующего суда.

Суд апелляционной инстанции проверяет по апелляционным жалобам, представлениям законность, обоснованность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции.

Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато в окружном (флотском) военном суде – не позднее 30 суток со дня поступления его в суд апелляционной инстанции.

Производство по уголовному делу в суде апелляционной инстанции осуществляется в порядке, установленном гл. 35 – 39 УПК РФ.

По гражданским делам решения военного суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в соответствии с правилами, предусмотренными ГПК РФ.

Право апелляционного обжалования решения военного суда по гражданскому делу принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в деле.

Апелляционную жалобу вправе подать также лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом.

Окружным (флотским) военным судом рассматриваются апелляционные жалобы, представления на решения гарнизонных военных судов (*более подробно см. комментарий к ст. 14*).

Гражданские дела по вновь открывшимся обстоятельствам могут рассматриваться той же судебной коллегией (тем же судебным составом), которая рассматривала это дело по первой инстанции, в кассационном или надзорном порядке.

Решения, определения суда, постановления президиума суда надзорной инстанции по гражданским делам, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам.

Основаниями для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда, постановления президиума суда надзорной инстанции, вступивших в законную силу, являются:

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения, определения суда, постановления президиума суда надзорной инстанции и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

3) преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

4) отмена решения, приговора, определения суда или постановления президиума суда надзорной инстанции либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия решения, определения суда или постановления президиума суда надзорной инстанции.

Судам общей юрисдикции также надлежит пересматривать, в том числе по вновь открывшимся обстоятельствам, судебные постановления, основанные на норме, которой ранее суд в ходе применения в конкретном деле придал смысл, расходящийся с ее конституционно-правовым смыслом, выявленным позднее Конституционным Судом Российской Федерации (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11 ноября 2008 г. № 556-О-Р);

5) признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения, по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации.

Вступившие в законную силу решение, определение суда первой инстанции пересматриваются по вновь открывшимся обстоятельствам судом, принявшим эти решение, определение.

Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений судов апелляционной, кассационной или надзорной инстанций, постановлений президиумов судов надзорной инстанции, на основании которых изменено решение суда первой инстанции или принято новое решение, производится судом, изменившим решение суда или принявшим новое решение.

Заявление, представление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда, постановления президиума суда надзорной инстанции подаются сторонами, прокурором, другими лицами, участвующими в деле, в суд, принявший решение, определение или постановление. Такие заявления, представления могут быть поданы в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра.

Суд рассматривает заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда, постановления президиума суда надзорной инстан-

ции в судебном заседании. Стороны, прокурор, другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

Суд, рассмотрев заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда, постановления президиума суда надзорной инстанции, или удовлетворяет заявление и отменяет решение, определение суда, постановление президиума суда надзорной инстанции, или отказывает в их пересмотре.

## **Статья 19. Председатель окружного (флотского) военного суда**

**1. Председатель окружного (флотского) военного суда назначается на должность Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации, основанному на заключении Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.**

**2. Председатель окружного (флотского) военного суда:**

- 1) утратил силу. – Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ;**
- 2) вправе участвовать в рассмотрении дел окружным (флотским) военным судом и председательствовать в судебных заседаниях;**
- 3) организует деятельность суда;**
- 4) созывает заседания президиума суда и вносит на его рассмотрение вопросы, требующие решения, председательствует на заседаниях президиума;**
- 5) распределяет обязанности между заместителями председателя суда;**
- 6) решает в необходимых случаях вопросы о передаче дел из одной судебной коллегии или судебного состава в другую судебную коллегию или судебный состав, а также решает вопросы о привлечении судей одной судебной коллегии или судебного состава для рассмотрения дел в составе другой судебной коллегии или судебного состава;**
- 7) контролирует работу администратора и аппарата суда, назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата суда, не состоящих на военной службе;**
- 8) представляет суд в государственных органах, общественных объединениях и органах местного самоуправления;**
- 9) осуществляет иные полномочия, предусмотренные федеральным законом.**

### ***Комментарий***

Председатель окружного (флотского) военного суда назначается на должность Президентом Российской Федерации сроком на шесть лет по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации вносит указанное представление Президенту Российской Федерации не позднее чем за два месяца до истечения срока полномочий председателя окружного (флотского) военного суда, а в случае досрочного прекращения полномочий указанных лиц – не позднее чем через три месяца со дня открытия вакансии.

Председатель окружного (флотского) военного суда вправе участвовать в рассмотрении дел судом в связи с осуществлением полномочий судьи соответствующего суда, а также процессуальных полномочий, установленных для председателя суда. Председатель в судебном заседании руководит судебным заседанием, принимает все предусмотренные законом меры по обеспечению состязательности и равноправия сторон. Он обеспечивает соблюдение распорядка судебного заседания, разъясняет всем участникам судебного разбирательства их права и обязанности, порядок их осуществления, а также знакомит с регламентом судебного заседания.

Председатель окружного (флотского) военного суда организует деятельность суда. Созывает заседания президиума суда и вносит на его рассмотрение дела и требующие решения вопросы, исполняет обязанности председательствующего на заседаниях президиума, распределяет обязанности между своими заместителями.

В необходимых случаях председатель суда решает вопросы о передаче дел из одной судебной коллегии или судебного состава в другую судебную коллегию или су-

дебный состав, а также решает вопросы о привлечении судей одной судебной коллегии или судебного состава для рассмотрения дел в составе другой судебной коллегии или судебного состава.

Председатель окружного (флотского) военного суда также контролирует работу администратора и аппарата суда, назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата суда, представляет суд в государственных органах, общественных объединениях и органах местного самоуправления и осуществляет иные полномочия, предусмотренные федеральным законом.

**Статья 20. Заместитель председателя окружного (флотского) военного суда, заместитель председателя – председатель судебной коллегии или судебного состава окружного (флотского) военного суда, председатель судебного состава окружного (флотского) военного суда**

**1. Заместитель председателя окружного (флотского) военного суда назначается на должность Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации, основанному на заключении Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.**

**2. Заместитель председателя окружного (флотского) военного суда, заместитель председателя – председатель судебной коллегии или судебного состава окружного (флотского) военного суда:**

**1) вправе участвовать в рассмотрении дел соответствующими судебной коллегией или судебным составом и председательствовать в судебных заседаниях;**

**2) организует работу соответствующих судебной коллегии или судебного состава;**

**3) контролирует работу аппаратов соответствующих судебной коллегии или судебного состава;**

**4) осуществляет иные полномочия, установленные федеральным законом, и исполняет обязанности, возложенные на него председателем суда.**

**3. Заместитель председателя окружного (флотского) военного суда осуществляет полномочия председателя окружного (флотского) военного суда во время его отсутствия и исполняет по его поручению иные обязанности.**

(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

**4. Председатель судебного состава окружного (флотского) военного суда:**

**1) вправе участвовать в рассмотрении дел судебным составом и председательствовать в судебных заседаниях;**

**2) организует работу судебного состава;**

**3) контролирует работу аппарата судебного состава;**

**4) осуществляет иные полномочия, установленные федеральным законом, и исполняет обязанности, возложенные на него председателем суда и (или) председателем соответствующей судебной коллегии.**

### ***Комментарий***

В окружном (флотском) военном суде, наряду с должностью заместителя председателя суда, предусмотрены также должности заместителя председателя – председателя судебной коллегии, заместителя председателя – председателя судебного состава и председателя судебного состава окружного (флотского) военного суда.

Количество заместителей в окружном (флотском) военном суде определяется в пределах существующей штатной численности судей.

Заместитель председателя окружного (флотского) военного суда назначается на должность Президентом Российской Федерации сроком на шесть лет по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации, основанному на заключении Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Президиум окружного (флотского) военного суда по представлению его председателя утверждает председателей судебных коллегий и судебных составов из числа заместителей председателя и судей окружного (флотского) военного суда.

Заместитель председателя окружного (флотского) военного суда, заместитель председателя – председатель судебной коллегии или судебного состава окружного (флотского) военного суда является судьей, т. е. лицом, наделенным в соответствии с



Конституцией Российской Федерации и комментируемым Законом полномочиями осуществлять правосудие и исполняющим свои обязанности на профессиональной основе, вправе участвовать в рассмотрении дел соответствующими судебной коллегией или судебным составом и председательствовать в судебных заседаниях.

Заместитель председателя – председатель судебной коллегии или судебного состава окружного (флотского) военного суда, наряду с осуществлением полномочий судьи соответствующего суда, а также процессуальных полномочий, установленных федеральными конституционными законами и федеральными законами, осуществляет полномочия по организации работы судебной коллегии или судебного состава в соответствии с распределением обязанностей, установленным председателем окружного (флотского) военного суда.

В связи с вышесказанным заместитель председателя окружного (флотского) военного суда, заместитель председателя – председатель судебной коллегии или судебного состава окружного (флотского) военного суда вправе участвовать в рассмотрении дел соответствующими судебной коллегией или судебным составом и председательствовать в судебных заседаниях, организует работу соответствующих судебной коллегии или судебного состава, контролирует работу аппаратов соответствующих судебной коллегии или судебного состава, а также осуществляет иные полномочия, установленные федеральным законом, и исполняет обязанности, возложенные на него председателем суда.

Заместитель председателя окружного (флотского) военного суда осуществляет полномочия председателя окружного (флотского) военного суда во время его отсутствия и исполняет по его поручению иные обязанности.

В тех случаях, когда председатель судебного состава окружного (флотского) военного суда не является заместителем председателя суда, он утверждается на должность из числа судей президиумом окружного (флотского) военного суда по представлению его председателя.

Председатель судебного состава работает под руководством председателя соответствующей судебной коллегии и вправе участвовать в рассмотрении дел судебным составом, председательствовать в судебных заседаниях, организует работу судебного состава, контролирует работу аппарата судебного состава, а также осуществляет иные полномочия, установленные федеральным законом, и исполняет обязанности, возложенные на него председателем суда и (или) председателем соответствующей судебной коллегии.

## **Статья 21. Гарнизонный военный суд**

**1. Гарнизонный военный суд действует на территории, на которой дислоцируются один или несколько военных гарнизонов.**

**2. Гарнизонный военный суд образуется в составе председателя, его заместителей и других судей.**

### ***Комментарий***

Гарнизонный военный суд образуется в составе председателя, его заместителей, других судей и действует на территории, на которой дислоцируется один или несколько военных гарнизонов. Таким образом, согласно закону, территориальный принцип деятельности военных судов не связан напрямую с военно-административным делением Российской Федерации и территория, на которой действует гарнизонный суд, может не соответствовать территории гарнизона, тогда как иные суды общей юрисдикции действуют в пределах соответствующих единиц административно-территориального деления Российской Федерации.

Количество и дислокация гарнизонных военных судов определены исходя из обширности территории, на которой дислоцированы обслуживаемые войска, численности войск и штатной численности судей с тем, чтобы были обеспечены и реализация принципа доступа военнослужащих к правосудию, и равномерная судебная нагрузка в гарнизонных военных судах.

Военные суды – федеральные суды общей юрисдикции: регулирование их устройства в соответствии со ст.ст. 76 и 118 Конституции Российской Федерации произво-

дится федеральным конституционным законом. В ст. 17 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» определено, что федеральные суды общей юрисдикции создаются и упраздняются только федеральным законом. Поэтому создание и упразднение гарнизонных военных судов в каждом конкретном случае происходит на основании федерального закона.

Если военный суд был где-либо упразднен, а его полномочия не были одновременно переданы в юрисдикцию другого суда, то воинские части и подразделения, при которых действовал военный суд, оказались бы лишены непосредственного влияния судебной власти.

С момента принятия Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации было принято пять федеральных законов о создании и упразднении военных судов.

В результате в настоящее время на территории Российской Федерации и за ее пределами действуют 106 гарнизонных военных судов.

В настоящее время воинские формирования Российской Федерации дислоцируются в ряде государств СНГ (Казахстан, Молдова, Таджикистан, Армения), на территориях которых действуют и гарнизонные военные суды, рассматривающие все гражданские, административные и уголовные дела, подсудные судам общей юрисдикции, в отношении военнослужащих и других граждан Российской Федерации. Это связано, с одной стороны, с необходимостью обеспечения права на доступ к правосудию для российских военнослужащих и других граждан Российской Федерации в воинских частях и учреждениях, дислоцированных за пределами России, а с другой стороны, с невозможностью создания за границей иных судов общей юрисдикции.

## **Статья 22. Подсудность дел гарнизонному военному суду**

(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

**1. Гарнизонный военный суд в пределах, установленных настоящим Федеральным конституционным законом, рассматривает в первой инстанции не отнесенные федеральным конституционным законом и (или) федеральным законом к подсудности Военной коллегии или окружного (флотского) военного суда гражданские, административные и уголовные дела, а также материалы о совершении военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков, за совершение которых может быть назначен дисциплинарный арест.**

**2. Гарнизонный военный суд рассматривает дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, определений и постановлений по гражданским делам, принятых им и вступивших в законную силу.**

**3. Гарнизонный военный суд принимает решения, предусмотренные частями второй и третьей статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, по делам, отнесенным к его подсудности.**

### ***Комментарий***

Гарнизонные военные суды рассматривают по первой инстанции основное количество дел, отнесенных законом к подсудности военных судов.

Гарнизонный военный суд рассматривает уголовные дела обо всех преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, за исключением уголовных дел, подсудных вышестоящим военным судам.

Так, гарнизонный военный суд рассматривает в первой инстанции гражданские, административные и уголовные дела, не отнесенные комментируемым Законом к подсудности Военной коллегии или окружного (флотского) военного суда. Он также рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, приговоров, определений и постановлений, принятых им и вступивших в силу.

Гарнизонный военный суд рассматривает единолично и уголовные дела, подсудные мировому судье, о преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, в соответствии с ч. 6 ст. 30 УПК РФ. При этом, придерживается порядка, установленного гл. 41 УПК РФ. Приговор и постановление по таким делам могут быть обжалованы в установленном порядке в окружной (флотский) военный суд.

Гарнизонные военные суды рассматривают уголовные дела о преступлениях, в совершении которых обвиняются военнослужащие, граждане, проходящие военные сборы, а также граждане (иностранцы граждане), уволенные с военной службы, при условии, что преступления совершены ими в период прохождения военной службы, военных сборов.

В отношении граждан, в том числе иностранных (не имеющих статуса военнослужащих), военные суды рассматривают дела в тех случаях, когда преступления были совершены ими в период прохождения военной службы, а также когда указанные граждане совершили преступление в соучастии с военнослужащими (гражданами, проходящими военные сборы).

В ст. 33 УПК РФ, определяющей подсудность при соединении уголовных дел, содержится норма (п. 2) о том, что рассмотрение уголовных дел военными судами в отношении лиц, не являющихся военнослужащими, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных чч. 5 – 8 ст. 31 УПК РФ.

Так, в соответствии с п. 7.1 ст. 31 УПК РФ если дела о преступлениях, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом, подсудны военному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно, указанные дела в отношении всех лиц рассматриваются соответствующим военным судом.

Уголовное дело подлежит рассмотрению в гарнизонном военном суде по месту совершения преступления, за исключением случаев, предусмотренных УПК РФ. Если преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного гарнизонного военного суда, а окончено в месте, на которое распространяется юрисдикция другого гарнизонного военного суда, то данное уголовное дело подсудно суду по месту окончания преступления.

Если преступления совершены в разных местах, то уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено большинство расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершено наиболее тяжкое из них.

Судья гарнизонного военного суда, установив при разрешении вопроса о назначении судебного заседания, что поступившее уголовное дело не подсудно данному суду, выносит постановление о направлении данного уголовного дела по подсудности.

Гарнизонный военный суд, установив, что находящееся в его производстве уголовное дело подсудно другому суду того же уровня, вправе с согласия подсудимого оставить данное уголовное дело в своем производстве, но только в случае, если он уже приступил к его рассмотрению в судебном заседании.

Если уголовное дело подсудно вышестоящему военному суду, то оно во всех случаях подлежит передаче по подсудности.

Территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена по основаниям, указанным в УПК РФ.

Военным судам подсудны гражданские дела по искам и жалобам о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений.

Право военнослужащих обращаться за судебной защитой своих прав и законных интересов, гарантированных законодательством о статусе военнослужащих, о воинской обязанности и военной службе, установлено Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1. Данный Закон определил конкретные условия реализации конституционного права на судебную защиту прав и свобод граждан (ст. 46 Конституции Российской Федерации).

Поскольку в ст. 19 Конституции Российской Федерации содержится запрет на любые формы дискриминации в сфере конституционных прав, военнослужащие пользуются правом на судебную защиту на равных условиях с другими гражданами.

В соответствии с названным Законом военнослужащие могут обращаться в суд с требованиями о защите нарушенных или оспариваемых не только общих гражданских прав (такой возможностью они обладали и ранее), но и специальных прав и интересов, вытекающих из особого правового статуса военнослужащих. Действующее законодательство не содержит никаких ограничений возможности реализации данного права на судебную защиту.

С исками к военнослужащим и лицам, проходящим военные сборы, в военные суды могут обращаться органы военного управления и воинские должностные лица при условии, что основания для предъявления иска возникли и он заявлен в период военной службы (прохождения военных сборов).

Предметом рассмотрения в военном суде могут быть лишь действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения.

Воинскими должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в органах исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. При этом, указанные лица могут и не являться военнослужащими, а находиться на государственной гражданской службе.

Гарнизонным военным судам на территории Российской Федерации не подсудны гражданские дела по искам и жалобам на действия (бездействие) иных (не являющихся органами военного управления) государственных или муниципальных органов, юридических или физических лиц, а также гражданские дела по искам и жалобам граждан, не имеющих статуса военнослужащих, за исключением граждан, уволенных с военной службы (прошедших военные сборы), если они обжалуют или оспаривают действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушившие их права, свободы и охраняемые законом интересы в период прохождения ими военной службы, военных сборов (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 9).

Рассмотрение дел о привлечении к материальной ответственности военнослужащих связано с исследованием специфических обстоятельств исполнения обязанностей военной службы, которые регулируются нормативными правовыми актами о прохождении военной службы. В связи с этим дела по искам командиров воинских частей к военнослужащим о возмещении ущерба по основаниям и в порядке, предусмотренным Федеральным законом «О материальной ответственности военнослужащих», должны рассматриваться военными судами (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 9).

Порядок привлечения к материальной ответственности уволенных с военной службы военнослужащих, не привлеченных в период ее прохождения к материальной ответственности, также регулируется Федеральным законом «О материальной ответственности военнослужащих» (п. 2 ст. 9), поскольку и в этом случае материальный ущерб причиняется в период исполнения обязанностей военной службы, в связи с чем дела по искам командиров воинских частей к таким лицам также рассматриваются военными судами.

В соответствии со ст. 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, указанных в чч. 1 и 2 этой статьи и совершенных военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы, рассматриваются судьями гарнизонных военных судов.

Военнослужащие, граждане, проходящие военные сборы, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если

имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Военный судья, рассматривающий дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Потерпевшим является физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

Потерпевший вправе знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью представителя, обжаловать постановление по данному делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Материалы о грубом дисциплинарном проступке рассматриваются в гарнизонном военном суде с участием военнослужащего, гражданина, проходящего военные сборы, в отношении которого ведется производство по указанным материалам.

Лицо, в отношении которого ведется производство по материалам о грубом дисциплинарном проступке и которое принимает участие в судебном рассмотрении указанных материалов, имеет право знакомиться со всеми материалами, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, в том числе задавать вопросы участникам судебного рассмотрения указанных материалов с разрешения судьи гарнизонного военного суда, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, общаться с защитником наедине и конфиденциально, а также пользоваться иными правами, предусмотренными Федеральным законом «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста» от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ.

По ходатайству военнослужащего, в отношении которого ведется производство по материалам о грубом дисциплинарном проступке, в судебном рассмотрении указанных материалов может участвовать защитник, который допускается к участию в судебном рассмотрении указанных материалов с момента принятия судьей гарнизонного военного суда решения о назначении судебного рассмотрения.

В качестве защитника к участию в судебном рассмотрении материалов о грубом дисциплинарном проступке допускается адвокат. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием.

Защитник, допущенный к участию в судебном рассмотрении материалов о грубом дисциплинарном проступке, имеет право общаться с военнослужащим, в отношении которого ведется производство по материалам о грубом дисциплинарном проступке, наедине и конфиденциально, знакомиться со всеми материалами, собирать и представлять доказательства, участвовать в их исследовании, в том числе задавать вопросы участникам судебного рассмотрения указанных материалов с разрешения судьи гарнизонного военного суда, заявлять ходатайства и отводы, а также пользоваться иными правами, предусмотренными Федеральным законом от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ.

Военный прокурор участвует в судебном рассмотрении материалов о грубом дисциплинарном проступке по своей инициативе или по инициативе судьи гарнизонного военного суда.

Военный прокурор, участвующий в судебном рассмотрении материалов о грубом дисциплинарном проступке, имеет право знакомиться со всеми материалами, участвовать в исследовании доказательств, в том числе задавать вопросы участникам судебного рассмотрения указанных материалов с разрешения судьи гарнизонного во-

енного суда, заявлять ходатайства и отводы, давать заключения по вопросам, возникающим в ходе судебного рассматривания, а также пользоваться иными правами, предусмотренными Федеральным законом от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ.

Материалы о грубом дисциплинарном проступке рассматриваются в гарнизонном военном суде с участием командира воинской части (должностного лица гарнизона), направившего в гарнизонный военный суд указанные материалы, или его представителя. Полномочия представителя командира воинской части (должностного лица гарнизона), направившего в гарнизонный военный суд указанные материалы, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с федеральным законом.

Участвующий в судебном рассмотрении материалов о грубом дисциплинарном проступке командир воинской части (должностное лицо гарнизона), направивший в гарнизонный военный суд указанные материалы, или его представитель имеет право знакомиться со всеми материалами, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, в том числе задавать вопросы участникам судебного рассматривания указанных материалов с разрешения судьи гарнизонного военного суда, заявлять ходатайства и отводы, давать оценку совершенному военнослужащим действию (бездействию), характеризовать военнослужащего, высказывать предложение о сроке дисциплинарного ареста, а также пользоваться иными правами, предусмотренными Федеральным законом от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ.

Командир воинской части (должностное лицо гарнизона), направивший в гарнизонный военный суд материалы о грубом дисциплинарном проступке, обеспечивает явку в суд военнослужащего, в отношении которого ведется производство по указанным материалам, а также в пределах своей компетенции иных лиц, участие которых в судебном рассмотрении указанных материалов признано необходимым.

В случае если военнослужащий, гражданин, проходящий военные сборы, в отношении которого ведется производство по материалам о грубом дисциплинарном проступке, задержан или находится под дисциплинарным арестом, командир воинской части (должностное лицо гарнизона) одновременно направляет в гарнизонный военный суд указанные материалы и обеспечивает их явку в суд.

Материалы о грубом дисциплинарном проступке рассматриваются судьей гарнизонного военного суда в день их поступления в гарнизонный военный суд в случае, если военнослужащий, в отношении которого ведется производство по указанным материалам, задержан или находится под дисциплинарным арестом.

По результатам судебного рассмотрения материалов о грубом дисциплинарном проступке судья гарнизонного военного суда принимает одно из следующих решений:

- о назначении дисциплинарного ареста;
- об отказе в назначении дисциплинарного ареста и о возвращении указанных материалов командиру воинской части (должностному лицу гарнизона), направившему в гарнизонный военный суд указанные материалы, для применения иной меры дисциплинарного воздействия, чем дисциплинарный арест, в случаях, если к военнослужащему не может быть применен дисциплинарный арест или к военнослужащему может быть применена иная мера дисциплинарного воздействия, чем дисциплинарный арест, исходя из обстоятельств совершения грубого дисциплинарного проступка, его последствий, формы вины и личности военнослужащего;
- о прекращении производства по материалам о грубом дисциплинарном проступке в определенных случаях (если имеется одно из обстоятельств, исключающих дисциплинарную ответственность военнослужащего, или в случае передачи указанных материалов руководителю военного следственного органа Следственного комитета Российской Федерации, если в действии (бездействии) военнослужащего содержится достаточно данных, указывающих на признаки преступления, и решение об освобождении военнослужащего от уголовной ответственности в установленном законодательством Российской Федерации порядке не принято).

Решение судьи гарнизонного военного суда оформляется постановлением.

На постановление судьи гарнизонного военного суда может быть подана жалоба военнослужащим, в отношении которого оно вынесено, его защитником, командиром воинской части (должностным лицом гарнизона), направившим в гарнизонный военный суд материалы о грубом дисциплинарном проступке, а также внесено представление военным прокурором.

Подача жалобы (внесение представления) не приостанавливает исполнения постановления судьей гарнизонного военного суда.

Решения, определения гарнизонного военного суда могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам.

Основаниями для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда являются:

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения, определения суда, постановления президиума суда надзорной инстанции и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

3) преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

4) отмена решения, приговора, определения суда или постановления президиума суда надзорной инстанции либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия решения, определения суда или постановления президиума суда надзорной инстанции;

5) признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения, по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации.

Вступившие в законную силу решение, определение гарнизонного военного суда пересматриваются по вновь открывшимся обстоятельствам гарнизонным военным судом, принявшим эти решение, определение.

Заявление, представление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда подаются сторонами, прокурором, другими лицами, участвующими в деле, в суд, принявший решение, определение или постановление. Такие заявление, представление могут быть поданы в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра.

Срок подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда исчисляется в порядке, предусмотренном ст. 392 ГПК РФ.

Гарнизонный военный суд рассматривает заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения в судебном заседании. Стороны, прокурор, другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

Гарнизонный военный суд, рассмотрев заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения, или удовлетворяет заявление и отменяет решение, определение суда, или отказывает в их пересмотре.

Определение суда об удовлетворении заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда обжалованию не подлежит.

Гарнизонные военные суды правомочны принимать решения, предусмотренные чч. 2 и 3 ст. 29 УПК РФ.

Гарнизонный военный суд по делам, отнесенным к его подсудности, принимает решения:

1) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога;

2) о продлении срока содержания под стражей;

3) о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы;

3.1) о возмещении имущественного вреда;

4) о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;

5) о производстве обыска и (или) выемки в жилище;

5.1) о производстве выемки заложённой или сданной на хранение в ломбард вещи;  
6) о производстве личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных ст. 93 УПК РФ;

7) о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях;

8) о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи;

9) о наложении ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях;

10) о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности в соответствии со ст. 114 УПК РФ;

10.1) о реализации или об уничтожении вещественных доказательств, указанных в подп. «в» п. 1, подп. «б», «в» п. 2 и п. 3 ч. 2 ст. 82 УПК РФ;

11) о контроле и записи телефонных и иных переговоров;

12) о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Гарнизонный военный суд правомочен в ходе досудебного производства рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя в случаях и порядке, которые предусмотрены ст. 125 УПК РФ.

При рассмотрении ходатайства о необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу военный суд после изучения всех обстоятельств выносит постановление об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу (п. 1 ч. 7 ст. 108 УПК РФ), либо об отказе в удовлетворении ходатайства (п. 2 ч. 7 ст. 108 УПК РФ), либо о продлении срока задержания при условии признания судом задержания законным и обоснованным на срок не более 72 часов с момента вынесения судебного решения (п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ).

При обжаловании действий (бездействия) и решений органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора по делам, расследуемым в отношении военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы, в соответствии с ч. 1 ст. 123 и ч. 1 ст. 125 УПК РФ военный суд выносит постановление о признании действий (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным и необоснованным и его обязанности устранить допущенное нарушение (п. 1 ч. 5 ст. 125 УПК РФ) или об оставлении жалобы без удовлетворения (п. 2 ч. 5 ст. 125 УПК РФ).

Жалобы и представления на судебные решения, принимаемые в ходе досудебного производства по уголовному делу, приносятся в апелляционном, кассационном и надзорном порядке и в связи с вновь открывшимися или новыми обстоятельствами.

### **Статья 23. Состав гарнизонного военного суда при осуществлении правосудия**

(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

**1. Гарнизонный военный суд рассматривает дела в первой инстанции в следующем составе:**

1) гражданские и административные дела рассматривает судья единолично либо в случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом и (или) федеральным законом, коллегия, состоящая из трех судей;

2) уголовные дела рассматривает судья единолично либо коллегия, состоящая из трех судей.

2. Судья гарнизонного военного суда единолично принимает решения, предусмотренные частями второй и третьей статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, по делам, отнесенным к его подсудности.

3. Судья гарнизонного военного суда единолично рассматривает в порядке, установленном федеральным законом, материалы о совершении военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков, за совершение которых может быть назначен дисциплинарный арест.



**Комментарий**

Гражданские и административные дела в гарнизонном военном суде рассматриваются судьей единолично или коллегией, состоящей из трех судей.

Уголовные дела рассматриваются судьей единолично либо коллегией, состоящей из трех судей.

В соответствии со ст. 30 УПК РФ состав суда для рассмотрения конкретного дела формируется с учетом нагрузки и специализации судей в порядке, исключающем влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства, в том числе с использованием автоматизированной информационной системы.

Судья гарнизонного военного суда рассматривает уголовные дела обо всех преступлениях, за исключением уголовных дел о преступлениях, указанных в пп. 2 – 4 ч. 2 ст. 30 УПК РФ.

Согласно ч. 6 ст. 30 УПК РФ уголовные дела, подсудные мировому судье, о преступлениях, совершенных лицами, указанными в ч. 5 ст. 31 УПК РФ, рассматриваются судьями гарнизонных военных судов единолично в порядке, установленном гл. 41 УПК РФ. В этих случаях приговор и постановление могут быть обжалованы в установленном порядке.

Судья гарнизонного военного суда единолично принимает решения об аресте, о заключении под стражу, содержании под стражей, об ограничении прав на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, на неприкосновенность жилища, а также рассматривает жалобы на действия (бездействие) лица, производящего дознание, следователя, прокурора и принятые ими решения.

Также единолично судья гарнизонного военного суда рассматривает в порядке, установленном Федеральным законом «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ, материалы о совершении военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков, за совершение которых может быть назначен дисциплинарный арест.

Поступившее в гарнизонный военный суд уголовное дело регистрируется соответственно в журнале учета входящих секретных либо несекретных документов и заносится в день его поступления в книгу учета (реестр) уголовных дел по первой инстанции. На лицевой обложке дела ставится штамп, указываются порядковый регистрационный номер, дата регистрации и заводится карточка выдачи.

При приеме дела сверяется количество листов дела с внутренней описью, проверяется наличие документов обвиняемого (паспорта, военного билета), вещественных доказательств по делу и документов, указанных в приложении сопроводительного письма, а также справки о наличии (отсутствии) у обвиняемого судимости.

Личные вещи, ценности и другие предметы обвиняемых, не являющиеся вещественными доказательствами, приему для хранения в военном суде не подлежат.

В алфавитный указатель заносятся фамилии, имена и отчества всех обвиняемых по делу с указанием порядкового номера дела. После этого дело докладывается председателю военного суда.

Поступившие в военный суд жалобы, ходатайства о проведении предварительного слушания, мерах по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, а также иные документы, связанные с делом, регистрируются в журнале учета входящих служебных документов, докладываются председателю военного суда и передаются судье, в производстве которого находится дело.

Уголовные дела, возвращенные в гарнизонный военный суд на новое судебное рассмотрение после отмены приговоров (постановлений, определений), и дела, возвращенные прокурору в соответствии со ст. 237 УПК РФ, повторно поступившие в суд от прокурора позднее пяти суток, регистрируются как впервые поступившие и получают новый порядковый номер.

Заявления потерпевших или их представителей по делам частного обвинения регистрируются в журнале учета входящих служебных документов и заносятся в день их поступления в книгу учета (реестр) уголовных дел по первой инстанции (форма

№ 14) с пометкой в графе № 1 «ЧО», докладываются председателю военного суда и с его визой представляются судье для рассмотрения. Принятые к производству материалы подшиваются в обложку.

При вынесении судьей постановления о возвращении заявления по уголовному делу частного обвинения копия постановления и заявление не позднее следующего дня направляются либо вручаются потерпевшему или его представителю. Постановление о возвращении заявления до истечения срока на приведение его в соответствие с требованиями чч. 5, 6 ст. 318 УПК РФ, а при необходимости и копия заявления остаются у судьи.

В случае отказа судьи в принятии заявления по уголовному делу частного обвинения к своему производству и уведомлению об этом лица, подавшего заявление, постановление о возвращении заявления, уведомление вместе с копией заявления и иных материалов, поступивших по делу, подшиваются в наряд с копиями приговоров, постановлений и определений. В книге учета (реестре) уголовных дел по первой инстанции производятся соответствующие записи.

Уголовное дело передается судье только с резолюцией председателя гарнизонного военного суда и под расписку.

Постановление судьи (ч. 2 ст. 227 УПК РФ) подшивается в уголовное дело. Копия постановления судьи направляется обвиняемому, потерпевшему и прокурору.

По уголовным делам частного обвинения подсудимому вручаются материалы, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством.

Если обвиняемому изменяется мера пресечения на заключение под стражу, копия постановления направляется для исполнения соответствующему командованию и органу внутренних дел. Об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу незамедлительно уведомляется кто-либо из близких родственников подозреваемого или обвиняемого, а при их отсутствии – другие родственники.

При избрании судом мер пресечения, не связанных с содержанием под стражей, их оформление производится в следующем порядке:

– в случае изменения меры пресечения на подписку о невыезде в отношении лица, заключенного под стражу, копия постановления немедленно направляется для исполнения администрации места предварительного заключения с приложением бланка подписки о невыезде, который в заполненном виде подлежит возврату в суд одновременно с сообщением об освобождении арестованного из-под стражи; постановление, бланк подписки и сообщение подшиваются в уголовное дело;

– при изменении меры пресечения на наблюдение командования воинской части в отношении лица, заключенного под стражу, копия постановления немедленно направляется для исполнения администрации места предварительного заключения и командиру воинской части. Постановление, сообщения администрации места предварительного заключения об освобождении арестованного из-под стражи и командира части о применении вновь избранной меры пресечения подшиваются в уголовное дело;

– в случае изменения меры пресечения на личное поручительство, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым или залог в отношении лица, заключенного под стражу, секретарь судебного заседания по поручению судьи вызывает в суд соответственно поручителя, лицо, осуществляющее присмотр, либо залогодателя и оформляет подписку о личном поручительстве, письменное обязательство либо протокол о принятии залога, которые приобщаются к делу, после чего копия постановления немедленно направляется для исполнения администрации места предварительного заключения. Копия протокола о принятии залога вручается залогодателю.

В случае избрания указанных мер пресечения в отношении лица, не содержащегося под стражей, их оформление, в необходимых случаях, производится путем вызова в суд обвиняемого, его поручителя или залогодателя.

Копия постановления о наложении ареста на имущество после регистрации в журнале учета исходящих служебных документов направляется судебному приставу-исполнителю. Постановление подшивается в уголовное дело.

В случае, предусмотренном п. 1 ч. 1 ст. 238 УПК РФ, уголовное дело с постановлением судьи после регистрации в соответствующем журнале учета исходящих слу-

жебных документов возвращается прокурору. Копия постановления подшивается в наряд с копиями приговоров, постановлений и определений. В книгу учета (реестр) уголовных дел по первой инстанции вносится соответствующая запись о направлении дела прокурору. В дальнейшем при поступлении этого дела из прокуратуры оно учитывается как вновь поступившее.

При прекращении уголовного дела в соответствии со ст. 239 УПК РФ постановление о прекращении уголовного дела, уголовного преследования (постановление о прекращении уголовного дела, уголовного преследования в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения) подшивается в уголовное дело, которое подготавливается к сдаче в архив. Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется прокурору, командиру части, а также вручается лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, и потерпевшему в течение пяти суток со дня его вынесения.

Обвиняемому, в отношении которого применена мера пресечения, не связанная с заключением под стражу, копия постановления о назначении предварительного слушания либо постановления о назначении судебного заседания вручается: военнослужащему – через командира части, а гражданскому лицу вместе с повесткой о вызове его в судебное заседание – нарочным или заказным отправлением с обратной распиской о получении копии постановления и повестки.

Для вручения указанных документов обвиняемый, не находящийся под стражей, может вызываться в военный суд.

Обвиняемому, в отношении которого применена мера пресечения в виде заключения под стражу, копия указанного постановления вручается под расписку через администрацию места предварительного заключения.

Во всех случаях копия постановления вручается под расписку, которая подлежит немедленному возвращению в военный суд и в дальнейшем подшивается в уголовное дело.

В соответствии с постановлением судьи о назначении предварительного слушания либо судебного заседания секретарем судебного заседания не позднее следующего рабочего дня после назначения дела к разбирательству выписываются и рассылаются повестки и извещения о вызове в суд участников уголовного судопроизводства, а также уведомления командиру части, либо руководителю учреждения, в котором работает обвиняемый, о времени и месте слушания дела. Военнослужащие вызываются в судебное заседание, как правило, через командира части. В необходимых случаях указанные лица могут быть вызваны в судебное заседание телеграммой с уведомлением, телефонограммой, факсограммой или с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного вызова и его вручение адресату.

Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории Российской Федерации, производится в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства. Для вызова указанных лиц составляются извещение и поручение.

В тех случаях, когда посланная повестка окажется неврученной адресату, секретарь судебного заседания обязан немедленно по ее возвращении выяснить причины, доложить председательствующему и по его указанию принять меры, обеспечивающие своевременную явку лица в суд. Неврученные повестки подшиваются в дело.

Если при вручении копии постановления о назначении предварительного слушания либо судебного заседания, повесток лицам, вызываемым в судебное заседание, ими будут заявлены какие-либо ходатайства, об этом немедленно докладывается председательствующему, а в его отсутствие – председателю военного суда.

Охрана и конвоирование в военных судах лиц, содержащихся в дисциплинарных воинских частях, под стражей на гауптвахтах, осуществляются силами и средствами соответствующих воинских частей или военных комендатур гарнизонов.

Перед началом слушания дела секретарь судебного заседания обязан проверить, все ли вызываемые в суд лица явились в судебное заседание, кто из неявившихся получил повестки, кто не получил и по какой причине, доставлены ли подсудимые, находящиеся под стражей.

Если разбирательство дела отложено и назначено на другой день, то присутствовавшим в судебном заседании свидетелям, потерпевшим и другим лицам, явка которых обязательна, объявляется об этом и им выписываются новые повестки. Секретарь судебного заседания отмечает в повестках время явки и ухода. Время, затраченное на следование в суд и обратно, в повестке не отражается.

Лицам, не присутствовавшим на судебном заседании, вызов которых в суд признан необходимым, посылаются повестки.

Поступившее в гарнизонный военный суд заявление (о вынесении судебного приказа, исковое, об оспаривании решения, действия (бездействия) органа военного управления или командира (начальника) воинской части и др.) и приложенные к нему материалы регистрируются в журнале учета входящих служебных документов, после чего докладываются председателю суда.

При приеме заявления сверяется указанное в приложении к заявлению количество копий заявления, иных материалов с их фактическим наличием. При поступлении заявления по почте конверт не уничтожается, а прилагается к материалам заявления.

С резолюцией председателя гарнизонного военного суда заявление и приложенные к нему материалы, уложенные для сохранности в папку, передаются судье под расписку в журнале учета входящих служебных документов.

В случае вынесения судьей определения об отказе в принятии либо о возвращении заявления копия определения вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд вручается либо направляется заявителю.

Все материалы, вручаемые либо направляемые заявителю, регистрируются в журнале учета исходящих служебных документов.

Определение, копия заявления, а при необходимости и копии приложенных документов подшиваются в наряд военного суда.

При вынесении судьей определения об оставлении заявления без движения копия определения не позднее трех дней вручается либо направляется заявителю. Определение, заявление и приложенные к нему материалы остаются у судьи до истечения срока для исправления недостатков.

В случае если заявитель в установленный срок не выполнит указание судьи, заявление считается неподанным и возвращается заявителю со всеми приложенными документами.

Определение, копия заявления, а при необходимости и копии приложенных документов подшиваются в наряд военного суда.

В случае подачи жалобы на определение суда папка с заявлением и приложенными к нему материалами вместе с жалобой после их регистрации в журнале учета исходящих служебных документов направляются в суд второй инстанции.

После вынесения судьей определения о принятии заявления к производству возбуждается гражданское дело: заявление и все поступившие материалы в хронологическом порядке подшиваются в обложку, на которой проставляется наименование военного суда, порядковый номер дела, указывается, по какому заявлению (иску) возбуждено дело (фамилия, имя и отчество заявителя (истца) и ответчика). Дело регистрируется в книге учета (реестре) гражданских дел. Одновременно в алфавитный указатель вносятся фамилии заявителя (истца) и ответчика (должностного лица, органа военного управления).

Все поступившие по делу материалы (ходатайства, возражения и т. д.) после регистрации в журнале учета входящих служебных документов и доклада председателю военного суда передаются судье. Вызов лиц в судебное заседание осуществляется повестками.

Копии запросов суда об истребовании доказательств, определений о назначении экспертизы и т. д. регистрируются в журнале учета исходящих служебных документов и направляются соответствующим адресатам. Запросы и определения подшиваются в материалы дела.

При назначении предварительного судебного заседания извещение сторон производится по правилам гл. 10 ГПК РФ.

При возобновлении приостановленного производства по делу новая регистрация дела в книге учета (реестре) гражданских дел не производится. Дело находится на контроле у судьи, приостановившего производство.

В случае оставления заявления без рассмотрения производство по делу заканчивается определением суда. В дело вшиваются в хронологическом порядке все поступившие документы, листы дела нумеруются, составляется внутренняя опись, и дело готовится к сдаче в архив. При отмене указанного определения в соответствии с ч. 3 ст. 223 ГПК РФ производство по делу продолжается в общем порядке.

В случае подачи частной жалобы на определение суда о приостановлении, прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения либо обжалования в кассационном порядке решения суда об отказе в иске дело после внесения в книгу учета (реестр) гражданских дел соответствующих сведений и регистрации в журнале учета исходящих служебных документов направляется в суд второй инстанции.

Поступившее в военный суд дело об административном правонарушении с приложенными к нему материалами регистрируется в журнале учета входящих служебных документов, заносится в книгу учета (реестр) дел об административных правонарушениях и в алфавитный указатель, после чего докладывается председателю суда.

С резолюцией председателя гарнизонного военного суда дело об административном правонарушении с приложенными к нему материалами передается судье под расписку в журнале учета входящих служебных документов.

Определения, выносимые в соответствии со ст.ст. 29.3, 29.4, 29.6 КоАП РФ, подшиваются в материалы дела.

При поступлении в суд письменных ходатайств, заявлений об отводах указанные документы после регистрации в журнале учета входящих служебных документов и доклада председателю военного суда передаются судье для приобщения к делу.

Вызов лиц, участвующих в рассмотрении дела об административном правонарушении, наряду с иными способами, предусмотренными КоАП РФ, может осуществляться повестками.

Согласно ст. 4 Федерального закона «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» материалы о грубом дисциплинарном проступке, совершенном военнослужащим или гражданином, призванным на военные сборы, рассматриваются гарнизонным военным судом, в который поступили указанные материалы.

Судья гарнизонного военного суда единолично рассматривает в порядке, установленном федеральным законом, материалы о совершении военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков, за совершение которых может быть назначен дисциплинарный арест.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 Федерального закона «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» при подготовке к судебному рассмотрению материалов о грубом дисциплинарном проступке судья гарнизонного военного суда выясняет:

- 1) имеются ли основания для его отвода;
- 2) правильно ли составлен протокол о грубом дисциплинарном проступке и оформлены иные материалы о грубом дисциплинарном проступке;
- 3) может ли к военнослужащему, в отношении которого ведется производство по материалам о грубом дисциплинарном проступке, быть применен дисциплинарный арест в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих»;
- 4) имеются ли обстоятельства, исключающие в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» дисциплинарную ответственность военнослужащего;
- 5) достаточно ли представленных материалов о грубом дисциплинарном проступке для их рассмотрения по существу;
- 6) имеются ли ходатайства и отводы;
- 7) необходимо ли соединение материалов о грубом дисциплинарном проступке, совершенном группой военнослужащих, в одно производство в отношении всех этих военнослужащих.

При подготовке к судебному рассмотрению материалов о грубом дисциплинарном проступке судья гарнизонного военного суда принимает следующие решения:

1) о назначении судебного рассмотрения указанных материалов, месте и времени его проведения;

2) об участии в судебном рассмотрении военного прокурора, о вызове лиц, участие которых в судебном рассмотрении указанных материалов необходимо, об истребовании дополнительных материалов;

3) о возвращении указанных материалов командиру воинской части (должностному лицу гарнизона), направившему их в гарнизонный военный суд, в случае оформления указанных материалов неправомочными лицами, неправильного их оформления либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена в ходе судебного рассмотрения;

4) о возвращении указанных материалов командиру воинской части (должностному лицу гарнизона), направившему их в гарнизонный военный суд, для применения иной меры дисциплинарного воздействия, чем дисциплинарный арест, в случае, если к военнослужащему в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» не может быть применен дисциплинарный арест;

5) о прекращении производства по указанным материалам в случае, если имеется одно из обстоятельств, исключающих дисциплинарную ответственность военнослужащего;

6) об удовлетворении заявления об отводе судьи гарнизонного военного суда либо об отказе в его удовлетворении;

7) о соединении материалов о грубом дисциплинарном проступке, совершенном группой военнослужащих, в одно производство в отношении всех этих военнослужащих или о рассмотрении указанных материалов раздельно.

По решению судьи гарнизонного военного суда материалы о грубом дисциплинарном проступке рассматриваются в гарнизонном военном суде либо в воинской части.

О месте и времени проведения судебного рассмотрения материалов о грубом дисциплинарном проступке судья гарнизонного военного суда заблаговременно извещает командира воинской части, в которой проходит военную службу военнослужащий, в отношении которого ведется производство по указанным материалам, командира воинской части (должностное лицо гарнизона), направившего в гарнизонный военный суд указанные материалы, а также лиц, участие которых в судебном рассмотрении признано необходимым.

Материалы о грубом дисциплинарном проступке рассматриваются судьей гарнизонного военного суда в течение трех суток со дня их поступления в гарнизонный военный суд.

Материалы о грубом дисциплинарном проступке рассматриваются судьей гарнизонного военного суда в день их поступления в гарнизонный военный суд в случае, если военнослужащий, в отношении которого ведется производство по указанным материалам, задержан или находится под дисциплинарным арестом.

## **Статья 24. Председатель гарнизонного военного суда**

**1. Председатель гарнизонного военного суда назначается на должность Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации, основанному на заключении Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.**

**2. Председатель гарнизонного военного суда:**

**1) вправе участвовать в рассмотрении дел гарнизонным военным судом и председательствовать в судебных заседаниях;**

**2) организует деятельность суда;**

**3) распределяет обязанности между судьями;**

**4) контролирует работу администратора и аппарата суда, назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата суда, утверждает положение об аппарате суда;**

(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

**5) представляет суд в государственных органах, общественных объединениях и органах местного самоуправления.**

### **Комментарий**

Руководство деятельностью гарнизонного военного суда осуществляет председатель гарнизонного военного суда. Председатель гарнизонного военного суда назначается на должность Президентом Российской Федерации сроком на шесть лет по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации, основанному на заключении Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации вносит указанное представление Президенту Российской Федерации не позднее чем за два месяца до истечения срока полномочий председателя гарнизонного военного суда, а в случае досрочного прекращения полномочий – не позднее чем через три месяца со дня открытия вакансии.

Отклоненные кандидатуры на должности председателей и заместителей председателей судов того же суда могут быть повторно представлены для назначения не ранее чем через год.

Полномочия председателя прекращаются по истечении срока, на который они были назначены.

Указанные полномочия могут быть также досрочно прекращены решением высшей квалификационной коллегии судей в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением председателем гарнизонного военного суда своих должностных обязанностей, предусмотренных федеральными конституционными законами и комментируемым Законом.

По прекращении полномочий председателя суда за ним сохраняются полномочия судьи суда, в котором он замещал должность председателя.

Полномочия председателя гарнизонного военного суда приостанавливаются либо прекращаются в случае приостановления либо прекращения его полномочий в качестве судьи соответствующего суда.

В случае если на должность председателя суда назначается лицо, не являющееся судьей соответствующего суда, и в данном суде отсутствует вакантная должность судьи, штатная численность судей этого суда увеличивается на основании заявления председателя соответствующего суда, полномочия которого прекращены.

Законом на председателя гарнизонного военного суда возложено участие в рассмотрении дел гарнизонным военным судом, осуществление функций председательствующего в судебных заседаниях, организация деятельности суда, распределение обязанностей между судьями, контроль за работой администратора и аппарата суда, назначение на должность и освобождение от должности работников аппарата суда, не состоящих на военной службе, утверждение положения об аппарате суда.

Председатель гарнизонного военного суда как судья, в соответствии с законом, наделен полномочиями осуществлять правосудие и исполнять эти обязанности на профессиональной основе. В связи с этим он вправе участвовать в рассмотрении дел гарнизонным военным судом и председательствовать в судебных заседаниях.

В обязанности председателя гарнизонного военного суда входят организация деятельности суда и принятие решений в пределах полномочий, установленных действующим законодательством. Исполняя данные функции, он вправе:

- утверждать должностные инструкции работников суда;
- устанавливать, утверждать правила внутреннего распорядка и контролировать их выполнение;
- рационально организовывать труд работников, состоящих в трудовых отношениях, а также судей и администратора суда;
- принимать меры к обеспечению каждого судьи, работника суда, а также администратора суда рабочим местом, гарантирующим здоровье и безопасные условия труда и оборудованным в соответствии с установленными организационно-техническими, эргономическими и санитарными требованиями;
- принимать меры к обеспечению безопасности судей и других работников в здании суда;

– создавать необходимые условия для обеспечения эффективности труда судей, работников суда и администратора суда с использованием современных средств оргтехники, а также методов научной организации труда;

– обеспечивать строгое соблюдение служебной и трудовой дисциплины, проводить работу, направленную на устранение потерь рабочего времени, рациональное использование трудовых ресурсов, формирование стабильного коллектива суда;

– обеспечивать соблюдение законодательства о государственной службе и труде, улучшать условия труда, предоставлять судьям и работникам суда ежегодный основной и ежегодный дополнительный оплачиваемые отпуска, выплачивать пособие по временной нетрудоспособности в установленном законом порядке и т. п.

В порядке, установленном законом, председатель гарнизонного военного суда распределяет обязанности между судьями, организует работу по повышению их квалификации.

Председатель гарнизонного военного суда осуществляет общее руководство деятельностью администратора и аппарата суда, в том числе производит отбор кандидатов и назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата суда, не состоящих на военной службе, с учетом соответствия их образования, профессиональных, личных качеств и требований, определяемых федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы о труде и государственной службе. Он распределяет обязанности между ними, принимает решение о поощрении работников аппарата суда либо о привлечении их к дисциплинарной ответственности, организует работу по повышению квалификации работников аппарата суда, обеспечивает систематическое повышение профессиональной подготовки работников, проводит в установленные федеральным законом сроки аттестацию государственных служащих для определения уровня их профессиональной подготовки и соответствия занимаемой государственной должности государственной службы, а также для решения вопросов о присвоении государственным служащим классовых чинов.

Председатель гарнизонного военного суда также представляет суд в государственных органах, общественных объединениях и органах местного самоуправления.

## **Статья 25. Заместитель председателя гарнизонного военного суда**

**1. Заместитель председателя гарнизонного военного суда назначается на должность Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации, основанному на заключении Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.**

**2. Заместитель председателя гарнизонного военного суда наряду с исполнением обязанностей судьи замещает председателя гарнизонного военного суда во время его отсутствия и исполняет по его поручению иные обязанности.**

### ***Комментарий***

Заместитель председателя гарнизонного военного суда назначается на должность Президентом Российской Федерации сроком на шесть лет по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации, основанному на заключении Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации вносит указанное представление Президенту Российской Федерации не позднее чем за два месяца до истечения срока полномочий заместителя председателя гарнизонного военного суда, а в случае досрочного прекращения полномочий – не позднее чем через три месяца со дня открытия вакансии.

Полномочия заместителя председателя гарнизонного военного суда могут быть досрочно прекращены решением высшей квалификационной коллегии судей в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением председателями, заместителями председателей судов своих должностных обязанностей, предусмотренных федеральными конституционными законами и комментируемым Законом.

По прекращении полномочий заместителя председателя гарнизонного военного суда за ним сохраняются полномочия судьи суда, в котором он замещал должность заместителя председателя суда.



Полномочия заместителей председателей судов приостанавливаются либо прекращаются в случае приостановления либо прекращения полномочий указанных лиц в качестве судей соответствующих судов.

В случае если на должность заместителя председателя гарнизонного военного суда назначается лицо, не являющееся судьей соответствующего суда, и в данном суде отсутствует вакантная должность судьи, штатная численность судей этого суда увеличивается на основании заявления председателя или заместителя председателя соответствующего суда, полномочия которого прекращены.

На заместителя председателя гарнизонного военного суда возложено исполнение функций судьи, а во время отсутствия председателя гарнизонного военного суда он исполняет его обязанности. По поручению председателя гарнизонного военного суда он может исполнять и иные обязанности.

## Глава III. СТАТУС СУДЕЙ ВОЕННЫХ СУДОВ

### Статья 26. Особенности статуса судей военных судов и Военной коллегии

1. Статус судей военных судов и Военной коллегии определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», настоящим Федеральным конституционным законом, федеральными конституционными законами и федеральными законами.

2. Утратил силу. – Федеральный конституционный закон от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ.

3. Военнослужащий, назначенный судьей военного суда или судьей Военной коллегии, имеет право в соответствии с Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» либо на увольнение с военной службы, либо на приостановление военной службы.

(часть 3 в редакции Федерального конституционного закона от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ)

#### *Комментарий*

Положения данной главы полностью основаны на нормах, содержащихся в Конституции Российской Федерации, Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г., в Законе Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июля 1992 г., направленных на обеспечение независимости судей.

Пункт 1 ст. 26 комментируемого Закона прямо устанавливает, что статус судей военных судов и Военной коллегии определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», комментируемым Законом, федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Таким образом, все нормы российского законодательства, устанавливающие и определяющие статус судей в Российской Федерации, полностью распространяются на судей военных судов и Военной коллегии, т. е. указанные судьи обладают полным статусом судей Российской Федерации.

На судей военных судов и Военной коллегии распространяются все гарантии независимости, установленные Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и другими законами.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 сентября 2000 г. № 1624 удостоверения судьи судьям военных судов подписываются Президентом Российской Федерации.

Основными гарантиями независимости судей военных судов являются независимость при осуществлении правосудия и подчинение только Конституции Российской Федерации и федеральному закону; несменяемость; неприкосновенность, которая обеспечивается невозможностью привлечения к уголовной ответственности иначе как в порядке, определяемом федеральным законом. Независимость судей военных судов и Военной коллегии обеспечивается: предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия; запретом, под угрозой ответственности, чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия; установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судьи; правом судьи на отставку; системой органов судейского сообщества; предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу; особой защитой государством судей, членов их семей и их имущества.

Важнейшей особенностью статуса судей, включая судей военных судов и Военной коллегии, является то, что в соответствии с п. 4 ст. 9 Закона Российской Федерации «О статусе судей Российской Федерации» гарантии независимости судьи, включая меры его правовой защиты, материального и социального обеспечения, преду-

смотренные указанным Законом, распространяются на всех судей в Российской Федерации и не могут быть отменены и снижены иными нормативными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Судья военного суда, впервые избранный на должность, приносит в торжественной обстановке присягу.

Судьи военных судов приносят присягу на съездах (конференциях) либо на собраниях судей. Она принимается перед Государственным флагом Российской Федерации, а в соответствующих случаях также и перед государственным флагом республики в составе Российской Федерации.

Судье в зависимости от занимаемой должности, стажа работы в должности судьи и иных предусмотренных законом обстоятельств присваивается квалификационный класс, что не означает изменения его статуса относительно других судей в Российской Федерации.

Судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности.

Судья не вправе:

- быть депутатом, третейским судьей, арбитром;
- принадлежать к политическим партиям и движениям;
- осуществлять предпринимательскую деятельность;
- совмещать работу в должности судьи с другой оплачиваемой работой, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности. При этом, указанная деятельность не может финансироваться исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации;

– входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации.

Судья, пребывающий в отставке и имеющий стаж работы в должности судьи не менее 20 лет либо достигший возраста 55 (для женщин – 50) лет, вправе работать в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, в профсоюзных и иных общественных объединениях, а также работать в качестве помощника депутата Государственной Думы, или члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, или помощника депутата законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации, но не вправе занимать должности прокурора, следователя и дознавателя.

За совершение дисциплинарного проступка на судью может быть наложено дисциплинарное взыскание.

Военный судья несменяем. Он не подлежит переводу на другую должность или в другой суд без его согласия, и его полномочия могут быть прекращены или приостановлены не иначе как по основаниям и в порядке, которые установлены законом.

Военный судья федерального суда может быть назначен по его заявлению на должность, аналогичную занимаемой им, в другой суд того же уровня в порядке, установленном законом. В таком же порядке судья федерального суда может быть назначен на должность, аналогичную занимаемой им, в нижестоящий суд.

Согласно ст. 12 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» и ст. 2 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом и различаются между собой только полномочиями и компетенцией. Особенности правового положения отдельных категорий судей, включая судей военных судов, определяются федеральными законами.

Таким образом, указанные законы допускают возможность существования некоторых особенностей правового положения отдельных категорий судей, которые выделяются федеральными законами.

В прежней редакции комментируемого Закона, действовавшей до 29 июня 2009 г., одну из таких особенностей предусматривал п. 2 комментируемой статьи, согласно которому назначение судьи военного суда на другую должность в том же суде или его перевод в другой военный суд осуществляется с его согласия, за исключением случаев перевода судьи в военный суд, находящийся за пределами территории Российской Федерации или действующий в местностях, где введено чрезвычайное положение. Эта особенность статуса судей военных судов была обусловлена тем, что военные суды осуществляют судебную власть в Вооруженных Силах и других войсках и воинских формированиях Российской Федерации, а судьи военных судов являлись военнослужащими и проходили военную службу.

После отмены военной службы в военных судах данный пункт утратил силу.

В связи с вышесказанным в настоящее время назначение судьи в военный суд, находящийся за пределами территории Российской Федерации или действующий в местностях, где введено чрезвычайное положение, осуществляется, как и для всех судей, лишь с его согласия в порядке, предусмотренном законом.

Порядок назначения судьи военного суда на другую должность достаточно четко определен в Конституции Российской Федерации (ст. 128), Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации» (ст. 13), Законе Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (ст. 6) и в комментируемом Законе (ст.ст. 19, 20, 24, 25).

Согласно нормам указанных законов судьи военных судов назначаются на должность Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации, основанному на заключении Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Другой отличительной особенностью статуса судей военных судов и Военной коллегии, которая была предусмотрена в прежней редакции комментируемого Закона (действовавшей до 29 июня 2009 г.), являлось наличие у судей военных судов статуса военнослужащих и связанный с этим особый порядок продления им срока военной службы.

Судьи военных судов и Военной коллегии проходили военную службу в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» с учетом положений комментируемого Закона, в соответствии с которыми они не могли быть уволены с военной службы без их согласия до достижения предельного возраста пребывания на военной службе, установленного федеральными законами.

Данное положение закона являлось дополнительной гарантией независимости судей военных судов, которые, будучи годными или ограниченно годными к военной службе, никем не могут быть уволены без их согласия с военной службы до достижения предельного возраста пребывания на военной службе.

В то же время в случае прекращения полномочий судьи или ухода в отставку судья военного суда был вправе уволиться с военной службы по основаниям, установленным Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе».

В настоящее время в связи с отменой с 29 июня 2009 г. военной службы в военных судах военнослужащие, назначенные судьями военных судов или Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, имеют право в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» либо на увольнение с военной службы, либо на приостановление военной службы.

Увольнение таких военнослужащих, назначенных судьями военных судов, производится по основаниям и в порядке, которые предусмотрены ст.ст. 50 – 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Основания и порядок приостановления военной службы предусмотрены ст. 45 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Приостановление военной службы судьям военных судов означает приостановление действия условий заключенного ими контракта о прохождении военной службы. Военнослужащие, военная служба по контракту которым приостановлена, не считаются исполняющими обязанности военной службы. Срок приостановления

военной службы засчитывается в общий трудовой стаж при назначении пенсии за выслугу лет. В течение данного срока выплата денежного довольствия и иных дополнительных выплат, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, а также присвоение очередных воинских званий не производятся.

Военнослужащие, назначенные судьями военных судов, военная служба по контракту которым приостановлена, не входят в численность Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

Военнослужащие, военная служба по контракту которым приостановлена, не достигшие предельного возраста пребывания на военной службе, по истечении срока контракта о прохождении военной службы имеют право заключить новый контракт о прохождении военной службы в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы.

Судьи из числа военнослужащих, военная служба по контракту которым приостановлена, после ухода в отставку или прекращения полномочий судьи имеют право продолжить военную службу в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы. При этом, в случае продолжения военной службы они назначаются на прежние должности, а при их отсутствии с их согласия – на другие должности.

Срок приостановления военной службы в случае продолжения военной службы засчитывается в выслугу лет, дающую право на присвоение очередного воинского звания, надбавку за выслугу лет, дополнительный отпуск и назначение пенсии за выслугу лет, а также на получение социальных гарантий и компенсаций, установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, определяющими статус военнослужащих и порядок прохождения военной службы.

#### **Статья 27. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи военного суда**

(в редакции Федерального конституционного закона от 28 ноября 2009 г. № 7-ФКЗ)

**1. Судьей военного суда может быть гражданин Российской Федерации, отвечающий требованиям, предъявляемым к кандидатам на должность судьи Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», и получивший положительное заключение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.**

**2. Преимущественным правом на назначение на должность судьи военного суда обладает военнослужащий, имеющий воинское звание офицера, а также гражданин, имеющий воинское звание офицера, пребывающий в запасе или находящийся в отставке.**

#### **Комментарий**

В ст. 27 приведены требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи военного суда, которые не подлежат расширительному толкованию.

Судьями, согласно ст. 119 Конституции Российской Федерации, могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет.

Судьей может быть гражданин Российской Федерации:

- 1) имеющий высшее юридическое образование;
- 2) не имеющий или не имевший судимости либо уголовное преследование в отношении которого прекращено по реабилитирующим основаниям;
- 3) не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;
- 4) не признанный судом недееспособным или ограниченно дееспособным;
- 5) не состоящий на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств;

б) не имеющий иных заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи.

При соответствии указанным требованиям судьей Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации может быть гражданин, достигший возраста 35 лет и имеющий стаж работы по юридической специальности не менее 10 лет.

Судьей окружного (флотского) военного суда может быть гражданин, достигший возраста 30 лет и имеющий стаж работы по юридической специальности не менее 7 лет.

Федеральным конституционным законом и федеральным законом могут быть установлены дополнительные требования к кандидатам на должность судьи судов Российской Федерации.

Кандидатом на должность судьи не может быть лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления.

В стаж работы по юридической специальности, необходимый для назначения на должность судьи, включается время работы:

1) на требующих высшего юридического образования государственных должностях Российской Федерации, государственных должностях субъектов Российской Федерации, должностях государственной службы, муниципальных должностях, должностях в существовавших до принятия Конституции Российской Федерации государственных органах СССР, союзных республик СССР, РСФСР и Российской Федерации, должностях в юридических службах организаций, должностях в научно-исследовательских учреждениях;

2) в качестве преподавателя юридических дисциплин в учреждениях среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования, в качестве адвоката или нотариуса.

В стаж работы по юридической профессии, согласно Инструкции о порядке определения стажа работы по юридической профессии для кандидатов на должности судей федеральных судов (утверждена 27 декабря 1996 г.), включается работа в органах государственной власти: законодательной (представительной), исполнительной и судебной, а также в органах местного самоуправления, в профсоюзных и иных общественных организациях, на предприятиях, в учреждениях, организациях любых форм собственности на должностях, для замещения которых необходимо высшее или среднее юридическое образование. Такие требования устанавливаются законодательными или ведомственными нормативными актами.

При назначении судей военных судов в стаж работы по юридической профессии кандидатам на эти должности засчитывался срок их военной службы на офицерских должностях согласно Указу Президента Российской Федерации от 13 марта 1995 г. № 263, который утратил силу с изданием Указа Президента Российской Федерации от 19 апреля 2000 г. № 694.

В стаж работы по юридической профессии включается также работа на иных должностях, если она непосредственно связана с защитой прав и законных интересов граждан и юридических лиц, укреплением законности и правопорядка, требует знаний в каких-либо отраслях права и умения применять их на практике. Кандидат в судьи военного суда в прошлом должен заниматься любой юридической деятельностью, связанной с юридической профессией. Такой юридической профессией с точки зрения закона могут быть профессии следователя, прокурора, адвоката, юрисконсульта, помощника или советника судьи, помощника командира по правовым вопросам, другие юридические профессии в Вооруженных Силах Российской Федерации и других войсках и т. д.

Стаж работы по юридической профессии определяется на основании записей в трудовой книжке. В необходимых случаях могут быть истребованы копии приказов о назначении на должность, должностные инструкции и иные сведения о характере выполняемой или выполнявшейся работы. При этом, учитывается работа на территории как Российской Федерации, так и других республик бывшего СССР.

В спорных случаях окончательное решение об определении стажа работы по юридической профессии принимается соответствующей квалификационной коллегией судей, рассматривающей заявление кандидата о рекомендации на должность судьи, с приведением в заключении мотивов принятого решения.

Установленный возраст для лиц, претендующих на должность судьи, является минимальным и позволяет некоторым выпускникам высших учебных заведений иметь пятилетний стаж работы по юридической специальности. На практике большинство кандидатов в судьи оказываются старше 25 лет.

Важное место при назначении на должность военного судьи имеет здоровье кандидата. Постановлением Совета судей Российской Федерации от 26 декабря 2002 г. № 78 утверждён Перечень заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи.

В прежней редакции комментируемого Закона, действовавшей до 29 июня 2009 г., были установлены дополнительные требования к судьям военных судов Российской Федерации. Кандидаты на эту должность обязаны были иметь офицерское звание и заключить контракт о прохождении военной службы. В ныне действующей редакции это требование исключено, и единственной особенностью при назначении кандидатов на должности председателей, заместителей председателей и судей как окружных (флотских), так и гарнизонных военных судов является необходимость получения рекомендации Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Обязательным условием для назначения на должность судьи военного суда является также сдача квалификационного экзамена в Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи, являющейся органом судейского сообщества.

При этом, квалификационный экзамен на должность судьи сдают граждане, которые не являются судьями, за исключением граждан, которые имеют ученую степень кандидата юридических наук или ученую степень доктора юридических наук и которым присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации». Результаты квалификационного экзамена действительны в течение трех лет после его сдачи, а после назначения гражданина на должность судьи – в течение всего времени пребывания его в качестве судьи.

В состав Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи входят не только судьи судов общей юрисдикции и арбитражных судов, но и участвующие в работе комиссии на платной основе преподаватели юридических дисциплин образовательных учреждений высшего профессионального образования, научные работники, имеющие ученую степень по юридической специальности, представители общероссийских общественных объединений юристов.

Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи формируется в количестве 21 члена комиссии, а экзаменационные комиссии субъектов Российской Федерации – в количестве и в порядке, которые определяются конференциями судей субъектов Российской Федерации.

У кандидатов в судьи военных судов квалификационный экзамен на должность судьи принимается Высшей экзаменационной комиссией по приему квалификационного экзамена на должность судьи, поскольку заключение о рекомендации кандидата на эту должность дает Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации.

На должность судьи военного суда может претендовать любой гражданин, в том числе военнослужащий, отвечающий всем предъявляемым комментируемой статьёй требованиям. Таким кандидатом может быть и гражданское лицо, если оно имеет воинское звание офицера запаса (в отставке).

При этом, в соответствии с ч. 2 комментируемой статьи преимущественным правом на назначение на должность судьи военного суда обладает военнослужащий, имеющий воинское звание офицера, а также гражданин, имеющий воинское звание офицера, пребывающий в запасе или находящийся в отставке.

Судьи военных судов должны быть готовы действовать надлежащим образом в чрезвычайных условиях, в том числе в боевой обстановке, иметь для этого знания и соответствующую военную подготовку.

Необходимость осуществления своей деятельности непосредственно в выполняющих боевые задачи войсках, в особой обстановке во время военных действий объективно требует наличия судебных органов, особенности организации и комплекто-

вания которых позволяли бы эффективно решать задачи осуществления правосудия в таких специфических условиях, при которых деятельность других судов общей юрисдикции была бы невозможной.

Таким образом, данная норма обусловлена сохраняющимися требованиями о необходимости знания судьями военных судов особенностей жизни и быта воинских частей Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов. Судьи военных судов должны также хорошо знать военное право и ведомственное законодательство в сфере обороны и безопасности Российской Федерации.

**Статья 28. Статус присяжных заседателей военных судов и Военной коллегии**  
(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

**Статус присяжных заседателей военных судов и Военной коллегии, а также порядок привлечения граждан Российской Федерации к осуществлению правосудия в качестве присяжных заседателей устанавливаются федеральными конституционными законами и федеральными законами.**

(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

**Комментарий**

Данная статья не содержит норм, определяющих статус присяжных заседателей военных судов и Военной коллегии. Она лишь делает отсылку, что их статус, а также порядок привлечения граждан Российской Федерации к осуществлению правосудия в качестве присяжных заседателей устанавливаются федеральными конституционными законами и федеральными законами.

В соответствии с Федеральным законом «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей федеральных судов общей юрисдикции проводится в Верховном Суде Российской Федерации, верховных судах республик, краевых, областных судах, судах городов федерального значения, автономной области и автономных округов и окружных (флотских) военных судах.

К присяжным заседателям окружных (флотских) военных судов предъявляются общие для всех присяжных заседателей судов общей юрисдикции требования. Присяжными заседателями могут быть граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели и призванные в установленном УПК РФ порядке к участию в рассмотрении судом уголовного дела.

Присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели не могут быть лица:

- 1) не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет;
- 2) имеющие непогашенную или неснятую судимость;
- 3) признанные судом недееспособными или ограниченными судом в дееспособности;
- 4) состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.

К участию в рассмотрении судом конкретного уголовного дела в порядке, установленном УПК РФ, в качестве присяжных заседателей не допускаются также лица:

- 1) подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений;
- 2) не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;
- 3) имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела.

Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации каждые четыре года составляет общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, включая в них необходимое для работы соответствующего военного суда число граждан, постоянно проживающих на территории субъекта Российской Федерации, на которой действует военный суд.

Списки кандидатов в присяжные заседатели составляются исполнительно-распорядительными органами муниципальных образований отдельно по каждому муни-



ципальному образованию субъекта Российской Федерации на основе персональных данных об избирателях, входящих в информационные ресурсы Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы», путем случайной выборки установленного числа граждан. При этом, из числа отобранных граждан исключаются лица, которые не могут быть присяжными заседателями в соответствии с законом.

О составлении списков кандидатов в присяжные заседатели исполнительно-распорядительный орган муниципального образования извещает граждан, проживающих на территории соответствующего муниципального образования, а также уведомляет граждан, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели, и в течение двух недель предоставляет им возможность ознакомиться с указанными списками и рассматривает поступающие от них письменные заявления об исключении граждан из списков кандидатов в присяжные заседатели и исправлении в них неточных сведений о кандидатах в присяжные заседатели.

В окружной (флотский) военный суд высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых действует данный суд, на основании представления председателя соответствующего суда направляются общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, составленные в порядке, установленном Федеральным законом «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

В окружном (флотском) военном суде из всех представленных списков кандидатов в присяжные заседатели составляются единый общий и единый запасной списки кандидатов в присяжные заседатели данного суда.

Кандидаты в присяжные заседатели для участия в рассмотрении уголовных дел окружным (флотским) военным судом отбираются путем случайной выборки аппаратом данного суда из единого общего и единого запасного списков кандидатов в присяжные заседатели данного суда.

Вопросы, связанные с особенностью участия присяжных заседателей при рассмотрении уголовных дел окружными (флотскими) военными судами, были предметом рассмотрения в Конституционном Суде Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации, рассмотрев дело о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», федеральных законов «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и УПК РФ, принял постановление от 6 апреля 2006 г. № 3-П.

Поводом к рассмотрению дела послужили запрос Президента Чеченской Республики, жалобы гражданки К.Г. Тубуровой и запрос Северо-Кавказского окружного военного суда. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителями законоположения.

Таким образом, предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по указанному делу являются взаимосвязанные нормативные положения ст. 32 УПК РФ, устанавливающей подсудность уголовных дел судам по месту совершения преступления, ч. 4 ст. 4 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», согласно которой общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели для окружных (флотских) военных судов составляются высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации по территориальному признаку на основании представления председателя соответствующего военного суда, и п. 5 ч. 1 ст. 8 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», согласно которому п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК РФ, предусматривающий рассмотрение уголовных дел судом первой инстанции в составе судьи федерального суда общей юрисдикции и коллегии из двенадцати присяжных заседателей, вводится в действие в Чеченской Республике с 1 января 2007 г., – в той их части, в какой ими регулируется вопрос о возможности рассмотрения окружным военным судом уголовных дел об особо тяжких преступлениях против жизни, совершенных на территории субъекта Российской Федерации, на которую распространя-

ется юрисдикция этого суда, с участием коллегии присяжных заседателей, в которую граждане, проживающие на территории данного субъекта Российской Федерации, не включены в связи с тем, что в данном субъекте Российской Федерации создание суда присяжных отложено и соответственно списки кандидатов в присяжные заседатели не составляются.

В целях обеспечения определенности в вопросе о подсудности уголовных дел и о полномочиях того или иного суда рассматривать конкретные уголовные дела, с тем чтобы не допустить произвольное истолкование соответствующих норм и, следовательно, произвольное их применение в судебной практике, законом должны быть закреплены критерии, которые в нормативной форме (в виде общего правила) определяют бы, в каком суде подлежит рассмотрению то или иное дело, что позволило бы суду (судье), сторонам и другим участникам процесса избежать неопределенности в этом вопросе, которую в противном случае приходилось бы устранять посредством правоприменительного решения и тем самым устанавливать подсудность дела не на основании закона.

Конституционно-правовой смысл положений ст. 32 УПК РФ, ч. 4 ст. 4 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» и п. 5 ч. 1 ст. 8 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» не может быть выявлен без учета их места в системе действующего законодательства, которым регулируются отношения, связанные с реализацией права на законный суд в случае, когда разрешается вопрос, подлежит ли то или иное дело рассмотрению судом (в данном случае – окружным военным судом) с участием присяжных заседателей.

В силу ст. 20 (ч. 2) Конституции Российской Федерации обвиняемому в особо тяжком преступлении против жизни, за совершение которого федеральным законом предусмотрена возможность назначения смертной казни в качестве исключительной меры наказания, должно быть предоставлено право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей. В этих случаях, как следует из названной нормы во взаимосвязи со ст.ст. 18, 20 (ч. 1) и ст. 46 (ч. 1) Конституции Российской Федерации, право обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей выступает особой, закрепленной непосредственно Конституцией Российской Федерации, процессуальной гарантией судебной защиты права каждого на жизнь и должно быть обеспечено на равных основаниях и в равной степени всем обвиняемым в таких преступлениях независимо от места их совершения, установленной федеральным законом территориальной и иной подсудности уголовных дел и прочих обстоятельств.

Постановив, что до введения в действие соответствующего федерального закона наказание в виде смертной казни назначаться не может, Конституционный Суд Российской Федерации одновременно указал, что отсутствие такого закона не является препятствием к рассмотрению дел данной категории иным составом суда на территориях, где суд присяжных не создан.

Осуществленное Федеральным Собранием во исполнение постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 г. № 3-П регулирование предусматривает поэтапное введение суда присяжных на территории Российской Федерации. Так, в Чеченской Республике срок введения суда присяжных определен с 1 января 2007 г. Это означает, что до указанной даты Верховный суд Чеченской Республики, в силу абз. 1 п. 6 раздела второго «Заключительные и переходные положения» Конституции Российской Федерации, рассматривает дела о преступлениях, за совершение которых законом в качестве меры наказания предусмотрена смертная казнь, в прежнем порядке, без участия присяжных заседателей, – при действующем запрете назначения осужденным исключительной меры наказания.

То обстоятельство, что, несмотря на значительный срок, прошедший с момента вступления в силу Конституции Российской Федерации, создание суда присяжных в Российской Федерации до настоящего времени не завершено, само по себе не может рассцениваться как нарушение требований Конституции Российской Федерации. В частности, не противоречит им п. 5 ч. 1 ст. 8 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», из которого следует, что срок введения суда присяжных в Чеченской Республике – 1 января

2007 г. Такое ограничение гарантированного ст. 32 (ч. 5) Конституции Российской Федерации права на участие в отправлении правосудия (в данном случае – в качестве присяжного заседателя) в отношении граждан, проживающих в Чеченской Республике, носит временный характер и обусловлено как обстоятельствами организационного и материально-технического характера, так и необходимостью создания условий, при которых могут быть обеспечены беспристрастность и объективность судебного разбирательства с участием присяжных заседателей. Отсрочка в реализации этого права не означает и недопустимое с точки зрения требований ст. 55 (ч. 3) Конституции Российской Федерации ограничение права на законный суд, поскольку применительно к указанным в ст. 20 (ч. 2) Конституции Российской Федерации преступлениям законным судом в смысле ее ст. 47 (ч. 1) – при том что смертная казнь не назначается – может быть суд в ином установленном законом составе.

Таким образом, п. 5 ч. 1 ст. 8 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», согласно которому п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК РФ, предусматривающий рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей, вводится в действие в Чеченской Республике с 1 января 2007 г., не противоречит Конституции Российской Федерации, поскольку в системе действующего нормативного регулирования связанные с ним ограничения вызваны поэтапным введением суда присяжных в Российской Федерации и носят временный характер и поскольку при этом дела об указанных в ст. 20 (ч. 2) Конституции Российской Федерации особо тяжких преступлениях против жизни подлежат рассмотрению предусмотренным законом иным составом суда, без участия присяжных заседателей, – при том что действует запрет назначения осужденным исключительной меры наказания.

Конкретизируя вытекающий из ст.ст. 46, 47 (ч. 1), ст. 118 (чч. 1 и 3) Конституции Российской Федерации принцип законного (должного) суда, законодатель установил в УПК РФ предметную и территориальную подсудность уголовных дел: по общему правилу уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления, уполномоченном на рассмотрение дел соответствующей категории.

Дела о преступлениях, совершенных военнослужащими, подлежат рассмотрению военными судами. По смыслу указанных статей Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с положениями Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» военные суды не являются чрезвычайными судами – как и иные специализированные суды, они формируются в системе судов общей юрисдикции для рассмотрения определенной категории дел; принципы деятельности, объем полномочий и их реализация, порядок производства в этих судах, по существу, не отличаются от общего порядка и характеризуются лишь усилением специализации, целью которой является наиболее полное и квалифицированное рассмотрение той или иной категории дел, обладающих значительной спецификой, что присуще специализированным судам в современном демократическом правовом государстве.

Определяя предметную подсудность дел военным судам, Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» установил, что в отношении военнослужащих дела о преступлениях, за совершение которых может быть назначено наказание в виде смертной казни, в первой инстанции рассматриваются окружными (флотскими) военными судами (ст. 14). Такие суды, согласно ст. 13 названного Закона, действуют на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации, на которой дислоцируются воинские части и учреждения Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

По смыслу ст.ст. 31 и 32 УПК РФ местом совершения преступления является часть территории Российской Федерации, на которую распространяется юрисдикция суда соответствующего уровня. Применительно к делам об указанных в ст. 20 (ч. 2) Конституции Российской Федерации особо тяжких преступлениях против жизни, которые подсудны верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа, – это, как следует из ч. 3 ст. 31 УПК РФ во взаимосвязи со ст. 65 Конституции Российской Федерации, территория находящихся в составе Российской Федерации республики, края, области, города федерального значения, автономной области или автономного округа.

В силу ч. 1 ст. 14 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» и ч. 6 ст. 31 УПК РФ в отношении полномочия по рассмотрению уголовных дел об особо тяжких преступлениях против жизни окружные военные суды приравниваются к указанным федеральным судам, при том что для окружных военных судов каких-либо специальных, отличных от установленных для других судов общей юрисдикции такого же уровня, нормативно-правовых оснований определения места совершения преступления на территории Российской Федерации не предусмотрено. Местом совершения на территории Российской Федерации преступлений, дела о которых подсудны окружному военному суду, является – по смыслу ст.ст. 31 и 32 УПК РФ во взаимосвязи с ч. 2 ст. 1, ст. 3, ч. 3 ст. 7, ст.ст. 13 и 14 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» – территория соответствующего субъекта Российской Федерации, независимо от того, распространяется юрисдикция этого суда на один или несколько субъектов Российской Федерации.

Иное истолкование указанных законоположений могло бы привести к тому, что место совершения преступления определялось бы по-разному в зависимости от того, каким судом – военным или иным – будет рассматриваться дело об этом преступлении, и тем самым – в нарушение ст.ст. 19, 46 (ч. 1) и ст. 47 (ч. 1) Конституции Российской Федерации – к неравенству в положении военнослужащих и лиц, не являющихся таковыми, в том числе при реализации ими права на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей в части, касающейся круга лиц, из числа которых формируется коллегия присяжных заседателей.

Дела об указанных в ст. 20 (ч. 2) Конституции Российской Федерации особо тяжких преступлениях против жизни по ходатайству обвиняемого рассматриваются верховным судом республики, краевым или областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, а также окружным (флотским) военным судом с участием присяжных заседателей.

Правовое регулирование, обеспечивающее право граждан на законный суд в случаях рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей, имеет свою специфику, обусловленную, прежде всего, природой такого суда и особенностями производства в нем: присяжные заседатели не обязаны мотивировать свое решение, в том числе по основному вопросу уголовного дела – о доказанности или недоказанности виновности подсудимого в совершении преступления; принимая решение, присяжные заседатели, не будучи профессиональными судьями, основываются преимущественно на своем жизненном опыте и сформировавшихся в обществе, членами которого они являются, представлениях о справедливости.

Соответственно существенное значение приобретают личностные характеристики присяжных заседателей, их незаинтересованность в исходе дела, объективность, независимость от оценок и волеизъявления других лиц, что обеспечивается путем закрепления в законе порядка привлечения граждан к исполнению в суде обязанностей присяжных заседателей и специальных гарантий их беспристрастности (ст. 3 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», гл. 42 УПК РФ).

Отбор кандидатов в присяжные заседатели производится из находящихся в суде общего и запасного списков, которые составляются на основе списков, поступивших от исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и в которые включаются граждане, постоянно проживающие на территории данного субъекта Российской Федерации (ч. 1 ст. 326 УПК РФ, ч. 1 ст. 4 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»). Списки кандидатов в присяжные заседатели для окружных (флотских) военных судов составляются на основании представления председателя соответствующего военного суда высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации по территориальному признаку (ч. 4 ст. 4 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»).

В силу общего принципа территориальной подсудности применительно к уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, – при

отсутствии в действующем правовом регулировании предусмотренного федеральным законом специального регулирования территориальной подсудности уголовных дел военным судам – это означает необходимость составления списков кандидатов в присяжные заседатели для окружного военного суда от каждого субъекта Российской Федерации, на территорию которого распространяется его юрисдикция, причем коллегия присяжных заседателей для рассмотрения соответствующего уголовного дела должна формироваться из граждан, постоянно проживающих на территории того субъекта Российской Федерации, где было совершено преступление.

Отбор присяжных заседателей из граждан, в числе которых по тем или иным причинам не представлены граждане, постоянно проживающие на территории субъекта Российской Федерации, на которую распространяется юрисдикция соответствующего окружного военного суда и на которой было совершено преступление, создавал бы опасность произвольного формирования коллегии присяжных заседателей для рассмотрения конкретного дела и тем самым не обеспечивал бы справедливое разбирательство дела беспристрастным судом, созданным на основании закона, право на которое гарантируется ст. 47 (ч. 1) и ст. 118 (ч. 1) Конституции Российской Федерации, а также п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, п. 1 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 10 Всеобщей декларации прав человека.

Помимо прав обвиняемых и других участников уголовного судопроизводства, правила подсудности уголовных дел, а также правила формирования коллегии присяжных для их рассмотрения призваны обеспечивать гарантированное Конституцией Российской Федерации право граждан на участие в отправлении правосудия, в том числе в качестве присяжных заседателей, а также направлены на защиту интересов общества и государства, с тем чтобы уголовное дело в целях общей и специальной превенции рассматривалось, как общее правило, судом по месту совершения преступления. Между тем при формировании – вопреки общим правилам территориальной подсудности уголовных дел – окружным военным судом, юрисдикция которого распространяется на территорию нескольких субъектов Российской Федерации, коллегии присяжных заседателей для рассмотрения дела о преступлении, совершенном на территории одного из них, на основе списков кандидатов в присяжные заседатели от другого субъекта Российской Федерации было бы невозможно достичь справедливого представительства населения как необходимого условия законного состава коллегии присяжных заседателей. Кроме того, при таком подходе, поскольку в Чеченской Республике в настоящее время суд присяжных не создан, граждане, совершившие особо тяжкие преступления против жизни на ее территории, были бы поставлены в неравное положение перед уголовным и уголовно-процессуальным законом и, следовательно, судом в зависимости от принадлежности к военной службе.

В результате были бы нарушены закрепленные Конституцией Российской Федерации гарантии права каждого на судебную защиту и законный суд, а также конституционное право граждан на участие в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей, что не согласовывалось бы с аутентичной волей законодателя, выраженной в рассматриваемых в указанном выше деле законоположениях, а также с правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированными в постановлении от 2 февраля 1999 г. № 3-П на основании ст.ст. 19, 20 (ч. 2), ст. 32 (ч. 5), ст.ст. 46, 47 (ч. 1), ст. 55 (ч. 3), ст.ст. 118 и 123 (ч. 4) Конституции Российской Федерации. При этом, невозможно было бы и достичь баланса конституционно защищаемых ценностей – в данном случае это право обвиняемого на суд присяжных, а также право граждан, проживающих на территории Чеченской Республики, на участие в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей, с одной стороны, и принцип равенства перед законом и судом в отношении лиц, совершивших особо тяжкие преступления против жизни на территории Чеченской Республики (военнослужащих и гражданских лиц), – с другой.

Таким образом, из положений ст. 32 УПК РФ и ч. 4 ст. 4 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской

Федерации» и п. 5 ч. 1 ст. 8 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» в их системном единстве и взаимосвязи с приведенными положениями Конституции Российской Федерации не вытекает, что они допускают рассмотрение уголовных дел об особо тяжких преступлениях против жизни окружным военным судом с участием присяжных заседателей, в числе которых не представлены граждане, постоянно проживающие на территории того субъекта Российской Федерации, где совершено преступление, – данные нормы предполагают, что коллегия присяжных заседателей формируется из граждан, постоянно проживающих на территории субъекта Российской Федерации, где было совершено преступление, на основе общего и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели. При невозможности сформировать коллегия присяжных заседателей на такой основе соответствующие уголовные дела подлежат рассмотрению окружным военным судом в ином установленном законом составе, без участия присяжных заседателей, при том что назначение смертной казни не допускается.

Этим, однако, не исключается право федерального законодателя – при соблюдении требований Конституции Российской Федерации и с учетом рассматриваемого постановления, – определяя подсудность уголовных дел военным судам, в целях обеспечения объективности присяжных заседателей установить иные правила составления списков кандидатов в присяжные заседатели и соответственно им урегулировать порядок формирования коллегии присяжных заседателей в окружных военных судах.

В соответствии с данным решением Конституционного Суда Российской Федерации в Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» были внесены необходимые изменения. Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. № 350-ФЗ в Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» была введена ст. 9.1, регулирующая порядок назначения кандидатов в присяжные заседатели окружного (флотского) военного суда.

## **Статья 29. Особенности материального обеспечения судей военных судов и Военной коллегии**

**1. Заработная плата судьям военных судов и Военной коллегии выплачивается по основаниям и в размерах, которые установлены для судей федеральным законом. Судьям военных судов и Военной коллегии производятся также иные выплаты, предусмотренные для судей федеральным законом.**

(в редакции Федерального конституционного закона от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ)

**2 – 3. Утратили силу.** – Федеральный конституционный закон от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ.

**4. Премирование судей военных судов и Военной коллегии, а также оказание им материальной помощи производятся по основаниям и в размерах, которые установлены для судей федеральным законом.**

**5. В случае почетного ухода (почетного удаления) в отставку судьи военного суда или судьи Военной коллегии с одновременным увольнением с военной службы указанному судье по его выбору выплачивается либо единовременное пособие при увольнении с военной службы, предусмотренное для военнослужащих федеральным законом, либо выходное пособие, предусмотренное для судей Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». В случае продолжения военной службы после ухода (удаления) в отставку с должности судьи военнослужащий при увольнении с военной службы имеет право на получение единовременного пособия, предусмотренного для военнослужащих. При этом при исчислении указанного пособия не учитывается период, за который было выплачено выходное пособие, предусмотренное для судей.**

(часть 5 в редакции Федерального конституционного закона от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ)

**6. Утратил силу.** – Федеральный конституционный закон от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ.

### **Комментарий**

Материальное обеспечение судей военных судов и Военной коллегии практически полностью соответствует материальному обеспечению судей иных федеральных судов общей юрисдикции и регулируется, помимо комментируемого Закона, также Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (ст. 19), Федеральным законом «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» от 10 января 1996 г. № 6-ФЗ, другими законами и иными нормативными актами.

Заработная плата судей Российской Федерации состоит из должностного оклада, доплат за квалификационный класс, выслугу лет, 50%-ной доплаты к должностному окладу за особые условия труда, надбавок за ученую степень или ученое звание, почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации», сложность, напряженность, высокие достижения в труде и специальный режим работы, денежных поощрений (премий) по итогам работы за квартал и год.

Судьям производится также иные выплаты, предусмотренные законами и другими нормативными актами.

Так, судьям Российской Федерации, имеющим право на получение ежемесячного пожизненного содержания в полном размере, но продолжающим работать, выплачивается ежемесячная надбавка к заработной плате в размере 50 % ежемесячного пожизненного содержания, которое могло быть им начислено при выходе в отставку.

С 1 января 2001 г. в связи с вступлением в действие части второй НК РФ введена выплата ежемесячной денежной компенсации в сумме налога на доходы физических лиц, уплачиваемого судьями судов Российской Федерации с заработной платы.

Премирование и оказание материальной помощи судьям военных судов и Военной коллегии производится по основаниям и в размерах, которые установлены для судей, т. е. в соответствии с Федеральным законом «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» от 10 января 1996 г. и Постановлением Президиума Верховного Совета Российской Федерации «Об упорядочении оплаты труда работников органов судебной власти» от 11 января 1993 г. № 4268-1.

Размер денежных поощрений (премий) судей Российской Федерации по итогам работы за квартал и год не может быть менее размеров, установленных для соответствующих работников органов исполнительной власти.

Согласно ч. 3 ст. 2 Федерального конституционного закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации»» от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ в заработную плату судьи военного суда или судьи Военной коллегии, продолжающего на день вступления в силу Федерального конституционного закона от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ замещать государственную должность Российской Федерации в военном суде или Военной коллегии, включаются дополнительные выплаты в размерах, соответствующих размерам оклада по воинскому званию, процентной надбавки за выслугу лет и ежемесячной надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы, установленные для них как для военнослужащих на день вступления в силу указанного Федерального конституционного закона. Данные выплаты учитываются при исчислении выходного пособия и ежемесячного пожизненного содержания независимо от времени почетного ухода (почетного удаления) в отставку судьи военного суда или судьи Военной коллегии. Судьям военных судов и Военной коллегии, которым производятся указанные дополнительные выплаты, доплата за выслугу лет в должности судьи и надбавка за сложность, напряженность, высокие достижения в труде и специальный режим работы, установленные для судей, не выплачиваются.

Размеры должностных окладов судьям военных судов и Военной коллегии в соответствии с приложением к Федеральному закону «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» установлены в процентном отношении к должностному окладу Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

| Наименование должностей   | Размеры<br>должностных окладов<br>(в процентах) |
|---|---|
| <b>1. Судьи высших судебных органов:</b>  |   |
| Председатель Верховного Суда Российской Федерации   | 100   |
| Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации  | 95  |
| Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации   | 92  |
| Председатель Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации   | 90  |
| Председатель судебного состава Верховного Суда Российской Федерации, заместитель председателя Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации   | 87  |
| Секретарь Пленума Верховного Суда Российской Федерации  | 87  |
| Судья Верховного Суда Российской Федерации  | 85  |
| <b>2. Судьи верховных судов республик, краевых, областных судов, судов автономной области и автономных округов:</b>   |   |
| Председатель  | 80  |
| Первый заместитель Председателя   | 76  |
| Заместитель Председателя  | 75  |
| Председатель судебной коллегии, председатель судебного состава  | 73  |
| Судья   | 72  |
| <b>3. Судьи Московского и Санкт-Петербургского городских судов, Московского и Ленинградского областных судов, судьи верховных судов республик, краевых, областных судов, судов автономной области и автономных округов с численностью населения свыше 1 млн человек, судьи окружных (флотских) военных судов:</b> |   |
| Председатель  | 85  |
| Первый заместитель председателя   | 81  |
| Заместитель председателя  | 80  |
| Председатель судебной коллегии, председатель судебного состава  | 78  |
| Судья   | 77  |



| Наименование должностей  | Размеры<br>должностных окладов<br>(в процентах) |
|--|---|
| <b>4. Судьи районных судов, а также судьи гарнизонных военных судов:</b>                                     |   |
| Председатель   | 72  |
| Заместитель председателя   | 70  |
| Судья  | 67  |
| <b>5. Судьи районных судов, а также судьи гарнизонных военных судов в городах Москве и Санкт-Петербурге:</b> |   |
| Председатель   | 77  |
| Заместитель  | 75  |
| Судья  | 72  |

По выбору судей военных судов и Военной коллегии в случае их почетного ухода в отставку с одновременным увольнением с военной службы им выплачивается либо единовременное пособие при увольнении с военной службы, предусмотренное ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г., либо выходное пособие, предусмотренное ст. 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

В случае продолжения военной службы после ухода (удаления) в отставку с должности судьи военнослужащий при увольнении с военной службы имеет право на получение единовременного пособия, предусмотренного для военнослужащих. При этом, при исчислении указанного пособия не учитывается период, за который было выплачено выходное пособие, предусмотренное для судей.

### **Статья 30. Пожизненное содержание и пенсионное обеспечение судей военных судов и Военной коллегии**

**1. В случае почетного ухода (почетного удаления) в отставку судей военных судов и Военной коллегии указанным судьям по их выбору выплачивается либо не облагаемое налогом ежемесячное пожизненное содержание, предусмотренное федеральным законом для судей, либо пенсия, предусмотренная для военнослужащих, либо пенсия, предусмотренная для граждан.**

(в редакции Федерального конституционного закона от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ)

**2. Утратил силу.** – Федеральный конституционный закон от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ.

#### **Комментарий**

Отставкой судьи, по смыслу Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», признается почетный уход или почетное удаление судьи с должности. За лицом, пребывающим в отставке, сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу.

Каждый судья имеет право на отставку по собственному желанию независимо от возраста. Судья считается ушедшим или удаленным в отставку, если его полномочия прекращены по основаниям, предусмотренным подп. 1, 2, 4, 9 и 11 п. 1 ст. 14 указанного Закона.

Время работы в должности судьи в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях засчитывается в стаж работы судьи в полуторном размере.

Ушедшему или удаленному в отставку судье выплачивается выходное пособие из расчета месячной заработной платы по последней должности за каждый полный год работы судьей, но не менее шестикратного размера месячной заработной платы по оставляемой должности. При этом, судье, ранее уходившему или удалявшемуся в отставку, учитывается лишь время работы судьей, прошедшее с момента прекращения последней отставки.

Порядок выплаты выходного пособия установлен Инструкцией о порядке выплаты выходного пособия судьям федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и мировым судьям, ушедшим или удаленным в отставку, единовременного пособия членам их семей, утвержденной Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации 29 июля 2008 г., Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации 9 сентября 2008 г. и Верховным Судом Российской Федерации 7 октября 2008 г.

Судье после ухода или удаления его в отставку выплачивается компенсация на приобретение проездных документов на все виды общественного транспорта городского, пригородного и местного сообщения за счет средств федерального бюджета в порядке, определенном Правительством Российской Федерации.

Комментируемая статья устанавливает, что в случае почетного ухода в отставку судей военных судов и Военной коллегии с одновременным увольнением с военной службы им по выбору выплачивается либо ежемесячное пожизненное содержание, предусмотренное для судей, либо пенсия, предусмотренная для военнослужащих, либо пенсия, предусмотренная для граждан. При этом пенсия, предусмотренная для военнослужащих, назначается исходя из должностного оклада по занимаемой должности судьи, который также учитывается при последующих пересмотрах пенсии.

Порядок назначения и выплаты ежемесячного пожизненного содержания судьям военных судов и Военной коллегии осуществляется в соответствии с Инструкцией о порядке назначения и выплаты ежемесячного пожизненного содержания судьям федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и мировым судьям, утвержденной Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Российской Федерации 3, 9, 29 июля 2003 г.

Выплата ежемесячного пожизненного содержания судьям не облагается налогом на доходы физических лиц.

Судье Российской Федерации, находящемуся в отставке и привлеченному к исполнению обязанности судьи Российской Федерации, выплачиваются в полном размере ежемесячное пожизненное содержание и заработная плата.

Пребывающие в отставке судьи, ставшие инвалидами вследствие военной травмы, имеют право на получение ежемесячного пожизненного содержания и пенсии по инвалидности.

В соответствии с ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» порядок пересмотра размеров пенсий лицам, которым при увольнении с военной службы пенсии были назначены исходя из должностных окладов по замещаемым ими должностям федеральной государственной гражданской службы в аппаратах Верховного Суда Российской Федерации и военных судов, Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации, и их семьям устанавливается Президентом Российской Федерации.

При этом, также учитываются положения чч. 6, 8 – 11 ст. 12 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат” и Федерального закона “О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”».

## **Статья 31. Особенности социальной защиты судей военных судов и Военной коллегии, а также членов их семей**

**1. Судьи военных судов и Военной коллегии, члены их семей и их имущество находятся под особой защитой государства. Органы внутренних дел и командование воинских частей, в том числе за пределами территории Российской Федерации, по месту нахождения военного суда обязаны принять необходимые меры по обеспечению безопас-**

ности судей военных судов и Военной коллегии, членов их семей, сохранности принадлежащего им имущества в соответствии с Федеральным законом «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».

(в редакции Федерального конституционного закона от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ)

2. В случае гибели (смерти) судьи военного суда или судьи Военной коллегии (в том числе судьи, пребывающего в отставке) не в связи с его служебной деятельностью нетрудоспособным членом его семьи, находившимся на его иждивении, по их выбору органами, осуществляющими пенсионное обеспечение судей или военнослужащих, выплачивается пенсия, которая могла быть назначена судье военного суда или судье Военной коллегии по основаниям, установленным настоящим Федеральным конституционным законом, Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» или Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

3. Утратил силу. – Федеральный конституционный закон от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ.

4. Жилое помещение предоставляется судьям военных судов и Военной коллегии во внеочередном порядке соответствующими органами Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов с последующей компенсацией понесенных ими расходов за счет средств федерального бюджета либо приобретается за счет средств федерального бюджета, выделяемых на эти цели в соответствии с требованиями Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», не позднее шести месяцев после наделения судьи полномочиями.

5. Жилая площадь, занимаемая судьями военных судов и Военной коллегии в домах государственного и муниципального жилищных фондов, в случае ее освобождения предоставляется другим судьям военных судов, а также работникам аппаратов военных судов, нуждающимся в улучшении жилищных условий с учетом норм, установленных федеральным законом.

6. Медицинское обслуживание судей военных судов (в том числе судей, пребывающих в отставке) и членов их семей, включая обеспечение лекарственными средствами и санаторно-курортное лечение, осуществляется по нормам и в порядке, которые установлены для судей федеральным законом. Медицинское обслуживание судей Военной коллегии осуществляется в порядке, установленном для судей Верховного Суда Российской Федерации.

(часть 6 в редакции Федерального конституционного закона от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ)

6.1. При отсутствии по месту расположения военного суда медицинских учреждений соответствующего уровня государственной или муниципальной системы здравоохранения медицинское обслуживание, обеспечение лекарственными средствами и санаторно-курортное лечение судей военных судов осуществляются медицинскими учреждениями Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов с оплатой фактически произведенных ими расходов Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Судебный департамент).

(часть 6.1 введена Федеральным конституционным законом от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ)

7. Утратил силу. – Федеральный конституционный закон от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ.

### *Комментарий*

Обеспечение государственной защиты судей состоит в осуществлении уполномоченными на то государственными органами предусмотренных Федеральным законом «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ (с изменениями) мер безопасности, правовой и социальной защиты, применяемых при наличии угрозы посягательства на жизнь, здоровье и имущество указанных лиц в связи с их служебной деятельностью.

Меры государственной защиты могут также применяться в отношении близких родственников, а в исключительных случаях также иных лиц, на жизнь, здоровье и

имущество которых совершается посягательство с целью воспрепятствовать законной деятельности судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, сотрудников федеральных органов государственной охраны, либо принудить их к изменению ее характера, либо из мести за указанную деятельность.

Судьи военных судов и Военной коллегии, члены их семей и их имущество находятся под особой защитой государства. Им обеспечивается:

1) применение уполномоченными на то государственными органами мер безопасности в целях жизни и здоровья указанных лиц, а также обеспечение сохранности их имущества;

2) применение мер правовой защиты, предусматривающих, в частности, повышенную уголовную ответственность за посягательство на их жизнь, здоровье и имущество;

3) осуществление мер социальной защиты, предусматривающих реализацию установленного Федеральным законом «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» права на материальную компенсацию в случае их гибели (смерти), причинения им телесных повреждений или иного вреда их здоровью, уничтожения или повреждения их имущества в связи с их служебной деятельностью.

Для обеспечения защиты жизни и здоровья защищаемых лиц и сохранности их имущества органами, обеспечивающими безопасность, могут применяться с учетом конкретных обстоятельств следующие меры безопасности:

– личная охрана, охрана жилища и имущества;

– выдача оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности;

– временное помещение в безопасное место;

– обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах;

– перевод на другую работу (службу), изменение места работы (службы) или учебы;

– переселение на другое место жительства;

– замена документов, изменение внешности.

Согласно ст. 12 Федерального закона «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» применение и осуществление мер безопасности в отношении судей возлагается на органы внутренних дел.

Комментируемый Закон с учетом ст. 12 вышеуказанного Закона и особенностей правового статуса судей военных судов возлагает на органы внутренних дел и командование воинских частей (начальников соответствующих воинских учреждений), в том числе за пределами территории Российской Федерации, по месту нахождения военного суда обязанности по принятию необходимых мер обеспечения безопасности судей военных судов и Военной коллегии, членов их семей, сохранности принадлежащего им имущества в соответствии с Федеральным законом «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».

Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких утвержден приказом МВД России от 21 марта 2007 г. № 281.

Поводом для применения мер безопасности в отношении защищаемого лица является:

– заявление указанного лица;

– обращение председателя суда;

– получение органом, обеспечивающим безопасность, оперативной и иной информации о наличии угрозы безопасности указанного лица.

Основанием для применения мер безопасности является наличие достаточных данных, свидетельствующих о реальности угрозы безопасности защищаемого лица.

Защищаемое лицо, в отношении которого принято решение о применении мер безопасности, имеет право:

– знать о применяющихся в отношении его мерах безопасности;

- просить о применении или неприменении в отношении его конкретных мер безопасности;
- требовать от органа, обеспечивающего безопасность, применения в отношении его, кроме осуществляемых, иных мер безопасности или отмены каких-либо из осуществляемых мер;
- обжаловать в вышестоящий по подчиненности орган, обеспечивающий безопасность, в прокуратуру либо в суд незаконные решения и действия должностных лиц, осуществляющих меры безопасности.

Защищаемое лицо обязано:

- выполнять законные требования органа, обеспечивающего безопасность;
- незамедлительно информировать указанный орган о каждом случае угрозы или противоправных действий в отношении его;
- бережно обращаться с имуществом, выданным ему указанным органом в личное пользование для обеспечения безопасности;
- не разглашать сведения о принимаемых в отношении его мерах безопасности без разрешения органа, осуществляющего эти меры.

Статьей 20 Федерального закона «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» предусмотрены материальные компенсации в случае гибели судьи, причинения вреда его здоровью, уничтожения или повреждения его имущества в связи с его служебной деятельностью.

Жизнь и здоровье судьи, присяжного заседателя подлежат обязательному государственному страхованию в сумме, равной 180-кратному размеру среднемесячной заработной платы (среднемесячного денежного содержания) судьи, присяжного заседателя. Органы государственного страхования выплачивают страховые суммы в случаях:

- 1) их гибели (смерти) в период работы (службы) либо после увольнения, ухода или удаления в отставку, если она наступила вследствие причинения указанным лицам телесных повреждений или иного вреда их здоровью в связи с их служебной деятельностью, – их наследникам в размере, равном 180-кратному размеру среднемесячной заработной платы (среднемесячного денежного содержания) судьи, присяжного заседателя;
- 2) причинения указанным лицам в связи с их служебной деятельностью телесных повреждений или иного вреда их здоровью, исключающих дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью, – в размере, равном 36-кратному размеру среднемесячной заработной платы (среднемесячного денежного содержания) лица, здоровью которого был причинен вред;
- 3) причинения указанным лицам в связи с их служебной деятельностью телесных повреждений или иного вреда их здоровью, не повлекших стойкой утраты трудоспособности, не повлиявших на возможность заниматься в дальнейшем профессиональной деятельностью, – в размере, равном 12-кратному размеру среднемесячной заработной платы (среднемесячного денежного содержания) лица, здоровью которого был причинен вред.

При одновременном возникновении в соответствии с законодательством Российской Федерации нескольких оснований по обязательному государственному страхованию по указанным случаям обязательное государственное страхование осуществляется только по одному основанию по выбору должностного лица.

В случае причинения указанным лицам, перечисленным выше, в связи с их служебной деятельностью телесных повреждений или иного вреда их здоровью, исключающих дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью, им ежемесячно выплачивается компенсация в виде разницы между их среднемесячной заработной платой (среднемесячным денежным содержанием) и назначенной им в связи с этим пенсией без учета суммы выплат, полученных по государственному страхованию.

В случае гибели (смерти) указанных лиц, в том числе уволенных, ушедших или удаленных в отставку, вследствие причинения им телесных повреждений или иного вреда их здоровью в связи с их служебной деятельностью нетрудоспособным членам их семей, находившимся на их иждивении, ежемесячно выплачивается компенсация в виде

разницы между приходившейся на их долю частью заработной платы (денежного содержания) погибшего и назначенной им пенсией по случаю потери кормильца без учета суммы выплат, полученных по государственному страхованию. Для определения указанной части заработной платы (денежного содержания) среднемесячная заработная плата (среднемесячное денежное содержание) погибшего делится на число членов семьи, находившихся на его иждивении, в том числе трудоспособных.

При одновременном возникновении в соответствии с законодательством Российской Федерации нескольких оснований для компенсационных выплат в случаях, установленных ст. 20 Федерального закона «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», выплаты осуществляются только по одному основанию по выбору получателя.

Ущерб, причиненный уничтожением или повреждением имущества, принадлежащего указанным лицам или членам их семей, в связи с их служебной деятельностью, подлежит возмещению им или членам их семей в полном объеме, включая упущенную выгоду, в установленном порядке.

Правила возмещения судьям, должностным лицам правоохранительных и контролирующих органов или членам их семей ущерба, причиненного уничтожением или повреждением их имущества в связи со служебной деятельностью, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2005 г. № 647.

Основанием для отказа в выплате указанных страховых сумм и компенсаций является только приговор или постановление суда в отношении лица, признанного виновным в гибели (смерти) судьи, присяжного заседателя, или причинении ему телесных повреждений либо уничтожении или повреждении принадлежащего ему имущества, которым установлено, что эти события не связаны со служебной деятельностью данного лица.

В ч. 2 ст. 31 комментируемого Закона установлено, что в случае гибели (смерти) судьи военного суда или судьи Военной коллегии (в том числе судьи, пребывающего в отставке) не в связи с его служебной деятельностью нетрудоспособным членам его семьи, находившимся на его иждивении, по их выбору органами, осуществляющими пенсионное обеспечение судей или военнослужащих, выплачивается пенсия, которая могла быть назначена судье военного суда или судье Военной коллегии по основаниям, установленным в ст. 30 комментируемого Закона, разделом IV Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-I (с изменениями и дополнениями) или п. 5 ст. 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

В соответствии с п. 3 ст. 19 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судьи, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, обеспечиваются в соответствии с нормами, установленными законодательством Российской Федерации, отдельными жилыми помещениями с учетом права судьи на дополнительную жилую площадь в размере 20 квадратных метров или в виде отдельной комнаты, приобретаемыми за счет средств федерального бюджета, выделяемых на эти цели судам Российской Федерации, в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке обеспечения судей, прокуроров и следователей Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, нуждающихся в улучшении жилищных условий, отдельными жилыми помещениями» от 21 марта 2008 г. № 192.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 26 февраля 2003 г. № 23 утверждено Положение о деятельности жилищной комиссии по вопросам улучшения жилищных условий и предоставления жилья судьям, работникам аппаратов судов общей юрисдикции и работникам органов Судебного департамента.

Нуждающимися в улучшении жилищных условий с учетом положений ст. 19 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» признаются

судьи, не обеспеченные жилой площадью в соответствии с требованиями и нормами, установленными жилищным законодательством Российской Федерации и жилищным законодательством субъектов Российской Федерации.

Письмом Федерального казначейства от 23 августа 2005 г. № 42-7.1-01/5.1-239 определен порядок использования средств федерального бюджета на обеспечение отдельными жилыми помещениями судей.

Комментируемым Законом предусмотрено, что жилое помещение предоставляется судьям военных судов и Военной коллегии во внеочередном порядке соответствующими органами Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов с последующей компенсацией понесенных ими расходов за счет средств федерального бюджета либо приобретается за счет средств федерального бюджета, выделяемых на эти цели в соответствии с требованиями Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», не позднее шести месяцев после наделения судьи полномочиями.

Жилая площадь, занимаемая судьями военных судов и Военной коллегии в домах государственного и муниципального жилищных фондов, в случае ее освобождения предоставляется другим судьям военных судов, а также работникам аппаратов военных судов, нуждающимся в улучшении жилищных условий, с учетом норм, установленных федеральным законом.

Судьям, переведенным в другую местность, расходы по их переезду и переезду членов их семей возмещаются в полном объеме.

Судьи имеют право на компенсацию расходов, связанных с наймом (поднайма) жилых помещений, до предоставления им в установленном порядке жилого помещения для постоянного проживания.

Положение о выплате денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений судьям судов общей юрисдикции и мировым судьям утверждено приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 30 сентября 2009 г. № 181.

В жилых помещениях, занимаемых судьями, во внеочередном порядке устанавливается телефон с оплатой по установленным тарифам.

Судья, ушедший или удаленный в отставку со стажем работы в должности судьи не менее 20 лет либо ставший инвалидом в период работы и пожелавший переехать на постоянное место жительства в другую местность, обеспечивается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, благоустроенным жильем в виде отдельной квартиры либо дома за счет средств федерального бюджета. Ему предоставляется возможность внеочередного вступления в жилищно-строительный кооператив, оказывается содействие в индивидуальном жилищном строительстве.

Медицинское обслуживание судей военных судов (в том числе судей, пребывающих в отставке) и членов их семей, включая обеспечение лекарственными средствами и санаторно-курортное лечение, осуществляется по нормам и в порядке, которые установлены для судей п. 5 ст. 19 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральным законом «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации», другими законами и иными нормативными актами.

Судья и члены его семьи имеют право на медицинское обслуживание, включая обеспечение лекарственными средствами, которое оплачивается за счет средств федерального бюджета. Они также имеют право на санаторно-курортное лечение, которое судье, его супруге (супругу) и несовершеннолетним детям оплачивается за счет средств федерального бюджета. Эти права сохраняются за судьей и после ухода (удаления) его в отставку или на пенсию. При этом медицинское обслуживание находящегося в отставке или на пенсии судьи и членов его семьи производится за счет средств федерального бюджета в тех же лечебных учреждениях, в которых они состояли на учете.

Медицинское обслуживание судей Военной коллегии осуществляется в порядке, установленном для судей Верховного Суда Российской Федерации.

Статьей 9 Федерального закона «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» предусмотрено, что судье Российской Федерации, не использовавшему право на санаторно-курортное лечение, выплачивается денежная компенсация в размере стоимости путевки.

При отсутствии по месту расположения военного суда медицинских учреждений соответствующего уровня государственной или муниципальной системы здравоохранения медицинское обслуживание, обеспечение лекарственными средствами и санаторно-курортное лечение судей военных судов осуществляются медицинскими учреждениями Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов с оплатой фактически произведенных ими расходов Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.



## Глава IV. ФИНАНСИРОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННЫХ СУДОВ И ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ

### Статья 32. Финансирование и обеспечение военных судов и Военной коллегии

**1. Финансирование и обеспечение военных судов и Военной коллегии осуществляется за счет средств федерального бюджета соответственно Судебным департаментом и Верховным Судом Российской Федерации на основании Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» и настоящего Федерального конституционного закона.**

(в редакции Федерального конституционного закона от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ)

**2. Обеспечение военных судов средствами связи, служебными помещениями, а также хранение архивов осуществляются соответствующими органами Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов с оплатой фактически произведенных ими расходов соответственно Судебным департаментом и Верховным Судом Российской Федерации.**

(в редакции Федерального конституционного закона от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ)

**3. Организационное обеспечение деятельности Военной коллегии осуществляется аппаратом Верховного Суда Российской Федерации, а военных судов – Судебным департаментом.**

**4. Порядок финансирования и обеспечения деятельности военных судов в военное время и при введении чрезвычайного положения определяется соответствующими федеральными конституционными законами.**

#### *Комментарий*

Законодательное урегулирование вопросов финансирования и обеспечения военных судов имеет принципиальное значение. В соответствии со ст. 124 Конституции Российской Федерации финансирование судов производится только из федерального бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия.

Существовавший до принятия комментируемого Закона порядок финансирования военных судов за счет средств, выделяемых Министерству обороны Российской Федерации, противоречил конституционному принципу независимости суда.

В связи с вышесказанным в комментируемом Законе предусмотрено, что финансирование военных судов и Военной коллегии осуществляется за счет средств федерального бюджета соответственно Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Судебный департамент) и Верховным Судом Российской Федерации. Финансирование должно осуществляться на основе утвержденных федеральным законом нормативов и указываться отдельными строками в бюджете (ст. 33 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»).

Военные суды Российской Федерации финансируются только за счет средств федерального бюджета на основании Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», комментируемого Закона, Федерального закона «О финансировании судов Российской Федерации» от 10 февраля 1999 г. № 30-ФЗ.

В федеральном бюджете ежегодно предусматривается выделение средств отдельными строками на обеспечение деятельности судов всех категорий, в том числе и военных. Финансирование военных судов Российской Федерации в процессе исполнения федерального бюджета производится в полном объеме по соответствующим статьям расходов бюджетной классификации согласно федеральному закону о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год.

Уменьшение размера бюджетных средств, выделенных на финансирование военных судов Российской Федерации в текущем финансовом году или подлежащих выделению на очередной финансовый год, может осуществляться только с согласия Совета судей Российской Федерации.

Если федеральный бюджет на текущий финансовый год не утвержден, военные суды Российской Федерации финансируются ежемесячно в размере одной двенадцатой суммы, предусмотренной на их содержание федеральным законом о федеральном бюджете на истекший год.

Правительство Российской Федерации:

– при разработке проекта федерального бюджета на очередной финансовый год в части финансирования военных судов Российской Федерации учитывает в числе прочих расходов расходы на материальное обеспечение военных судей, работников аппаратов военных судов Российской Федерации, социальные гарантии военных судей и членов их семей, защиту военных судей, ресурсное обеспечение военных судов Российской Федерации в целях создания условий для осуществления правосудия, обеспечения правового порядка и укрепления государственной власти;

– при исполнении федерального бюджета не может использовать свои полномочия по сокращению расходов на финансирование военных судов Российской Федерации в зависимости от поступления средств в доходную часть федерального бюджета.

Военные суды Российской Федерации самостоятельно распоряжаются средствами, выделенными на обеспечение их деятельности, согласно федеральному закону о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и иным федеральным законам. Использование выделенных средств тщательно контролируется.

Для повышения эффективности контроля за целевым использованием бюджетных средств, выделяемых на содержание судов, проводится ведомственный финансовый контроль в военных судах. Он организуется и осуществляется в соответствии с действующим законодательством, нормативными и иными правовыми актами Судебного департамента.

Финансовый контроль организуют и осуществляют председатели военных судов (либо соответствующим образом уполномоченные на то лица), руководители Судебного департамента, органов и учреждений Судебного департамента, а также должностные лица (начальники финансовых служб, главные бухгалтеры, бухгалтеры), имеющие право подписи кассовых, банковских, расчетных и других документов, в порядке, установленном законодательством, до и в процессе исполнения управленческих решений, совершения финансово-хозяйственных операций, т. е. при составлении и утверждении смет (расчетов), заключении и исполнении хозяйственных договоров, подготовке, рассмотрении, визировании и утверждении распорядительных документов и т. д.

Обеспечение военных судов, Военной коллегии и главного управления обеспечения деятельности военных судов Судебного департамента транспортом, средствами связи, служебными помещениями, а также хранение архивов осуществляются соответствующими органами Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов с оплатой фактически произведенных ими расходов соответственно Судебным департаментом и Верховным Судом Российской Федерации. Предусмотренный порядок обеспечения связан с тем, что военные суды работают в гарнизонах и других местах дислокации воинских частей и учреждений, в том числе за пределами Российской Федерации, где всем обеспечением занимаются органы соответствующих военных ведомств. Происходит это по установленным нормам с оплатой фактически произведенных расходов через окружные управления материально-технического и военного снабжения.

Порядок и условия материально-технического и иного обеспечения деятельности военных судов, Военной коллегии и соответствующих подразделений определяются Верховным Судом Российской Федерации через Судебный департамент. Действующим законодательством установлен единый порядок размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, под которыми понимаются определенные потребности, необходимые для осуществления функций судов Российской Федерации и финансируемые за счет бюджета. В целях эффективного размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд судов общей юрисдикции, военных судов приказом Судебного департамента «Об утверждении Положения о проведении открытых конкурсов» утверждено Положение о проведении открытых конкурсов. Положение регулирует деятельность конкурсной комиссии Судебного департамента, взаимоотношения комиссии со структурными подразделениями Судебного департамента и участниками конкурса. Определены правовой статус, функции и полномочия конкурсной комиссии. Регламентирован порядок проведения конкурса для размещения заказа.

Содержание судебных помещений осуществляется в соответствии с приказом Судебного департамента от 14 июля 2005 г. № 76.

Для обеспечения служебной деятельности в распоряжение соответствующих военных судов выделяется автомобильная техника. Ее использование регламентировано приказом Судебного департамента «Об утверждении Инструкции о порядке содержания, эксплуатации, технического обслуживания и ремонта служебного автотранспорта, годовых норм износа транспортных средств» от 30 июля 2004 г. № 115. При централизованной поставке передача автотранспорта в распоряжение окружных (флотских) военных судов производится на основании приказа (распоряжения) Судебного департамента с оформлением акта приема-передачи транспортного средства от организации-поставщика доверенному представителю получателя. Годовые, месячные лимиты пробега служебного автотранспорта устанавливаются и утверждаются председателями окружных (флотских) военных судов на каждый конкретный автомобиль в зависимости от объемов финансирования, установленных Судебным департаментом на приобретение горюче-смазочных материалов на планируемый год.

Организационное обеспечение деятельности Военной коллегии осуществляется аппаратом Верховного Суда Российской Федерации, а военных судов – Судебным департаментом, в котором это возлагается на главное управление обеспечения деятельности военных судов.

Конкретные функции работников аппарата суда определяются приказами и распоряжениями Председателя Верховного Суда Российской Федерации, а также должностными инструкциями, разработанными с учетом структуры аппарата суда, его штатной численности и т. п.

Статус работников аппарата Верховного Суда Российской Федерации как государственных служащих устанавливается Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ.

Аппарат Верховного Суда Российской Федерации осуществляет организационное обеспечение Военной коллегии. В его состав входят различные службы, отделы и управления, не являющиеся подразделениями, непосредственно осуществляющими судебную деятельность. Аппарат Верховного Суда Российской Федерации обеспечивает осуществление судьями Военной коллегии правосудия, в том числе рассматривает обращения в адрес суда, содействует военным судьям в подготовке дел и иных вопросов к рассмотрению в заседаниях и на совещаниях.

Также аппарат Верховного Суда Российской Федерации занимается вопросами обобщения судебной практики, анализа судебной статистики, подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, проводит информационно-справочную работу и т. д.

Организационное обеспечение военных судов осуществляется Судебным департаментом. Он разрабатывает по вопросам своего ведения проекты федеральных законов и иных нормативных правовых актов.

Судебный департамент совместно с Председателем Верховного Суда Российской Федерации и Советом судей Российской Федерации разрабатывает и представляет в Правительство Российской Федерации предложения о финансировании военных судов. Он изучает организацию деятельности судов и разрабатывает предложения о ее совершенствовании.

Судебный департамент определяет потребность военных судов в кадрах; обеспечивает работу по отбору и подготовке кандидатов на должности военных судей; взаимодействует с образовательными учреждениями, осуществляющими подготовку и повышение квалификации военных судей и работников аппаратов военных судов.

Судебный департамент разрабатывает научно обоснованные нормативы нагрузки военных судей и работников аппаратов военных судов. Он перераспределяет по согласованию с Председателем Верховного Суда Российской Федерации и с учетом мнения председателей военных судов образовавшиеся в соответствующих судах вакансии на должности военных судей.

Судебный департамент ведет статистический и персональный учет военных судей и работников аппаратов военных судов. Он ведет судебную статистику, организует делопроизводство и работу архивов военных судов; взаимодействует с органами юстиции при составлении сводного статистического отчета.

Судебный департамент организует строительство зданий, а также ремонт и техническое оснащение зданий и помещений военных судов; организует разработку и внедрение программно-аппаратных средств, необходимых для ведения судопроизводства и делопроизводства, а также информационно-правового обеспечения судебной деятельности; осуществляет работу по систематизации законодательства; ведет банк нормативных правовых актов Российской Федерации, а также общеправовой рубрикатор законодательства.

Судебный департамент принимает во взаимодействии с военными судами и правоохранительными органами меры по обеспечению независимости, неприкосновенности и безопасности военных судей, а также безопасности членов их семей.

Поскольку п. 3 ст. 87 Конституции Российской Федерации предусматривает, что режим военного положения определяется федеральным конституционным законом, порядок финансирования и обеспечения деятельности военных судов в военное время и при введении чрезвычайного положения определяется соответствующими федеральными конституционными законами.

### **Статья 33. Аппараты военного суда и Военной коллегии**

(в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ)

**1. Аппараты военных судов и Военной коллегии обеспечивают осуществление правосудия соответственно военными судами и Военной коллегией, обобщение судебной практики, анализ судебной статистики, систематизацию законодательства, прием граждан и выполнение других функций суда, предусмотренных федеральным законом.**

**2. Деятельностью аппарата военного суда руководит председатель соответствующего военного суда.**

**3. Структура, численность работников и штатное расписание аппарата военного суда (за исключением аппарата Военной коллегии) определяются в пределах общей численности работников аппаратов федеральных судов общей юрисдикции и в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период, председателем соответствующего суда по согласованию с Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.**

**4. Численность работников аппарата Военной коллегии устанавливается в пределах численности работников аппарата Верховного Суда Российской Федерации федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.**

**5. Структура и штатное расписание аппарата Военной коллегии устанавливаются Президентом Верховного Суда Российской Федерации.**

**6. Работники аппаратов военного суда и Военной коллегии являются федеральными государственными гражданскими служащими и замещают должности федеральной государственной гражданской службы.**

**7. Работники аппарата военного суда могут замещать должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы.**

**8. Права и обязанности работников аппаратов военного суда и Военной коллегии, являющихся федеральными государственными гражданскими служащими, порядок прохождения ими федеральной государственной гражданской службы устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами о федеральной государственной гражданской службе. Указанным работникам присваиваются классные чины государственной гражданской службы Российской Федерации.**

**9. Права и обязанности работников аппарата военного суда, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы, устанавливаются трудовым законодательством.**

#### **Комментарий**

Обеспечение работы судов общей юрисдикции в соответствии со ст. 32 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» осуществляется аппаратом суда.

Аппараты военных судов и Военной коллегии обеспечивают осуществление правосудия соответственно военными судами и Военной коллегией, обобщение судебной практики, анализ судебной статистики, систематизацию законодательства и выполнение других функций суда.

В частности, в функции аппарата входят:

- организация предварительного досудебного приема лиц, участвующих в деле;
- прием и выдача документов, удостоверение копий документов суда, производственные рассылки и вручение документов, проверка уплаты государственной пошлины, судебных расходов и т. д.;
- содействие судьям в подготовке дел к рассмотрению в судебных заседаниях;
- ведение учета движения дел и сроков их прохождения в суде, осуществление хранения дел и документов;
- изучение и обобщение судебной практики;
- подготовка предложений по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, проведение информационно-справочной работы;
- ведение статистического учета в сфере деятельности суда;
- осуществление материально-технического обеспечения суда, социально-бытового обслуживания судей и работников аппарата суда и т. д.

Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации разрабатывает и утверждает примерные структуры аппаратов, окружных (флотских) военных судов, гарнизонных военных судов и форму штатного расписания.

В окружном (флотском) военном суде для исполнения функций по направлениям осуществления правосудия, а также организационного обеспечения деятельности соответствующего суда могут создаваться соответствующие отделы.

Штатная численность отделов в составе окружного (флотского) военного суда должна быть не менее пяти единиц.

Функциональные обязанности работников определяются председателем соответствующего суда и закрепляются в должностных инструкциях.

Для гарнизонных военных судов установлены примерные структуры, определяемые численностью работников аппаратов.

В соответствии с примерным штатным расписанием в аппаратах военных судов и Военной коллегии устанавливаются соответствующие должности.

Работники аппаратов суда, согласно ст. 32 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», являются государственными служащими, им присваиваются классные чины и другие специальные звания, а в военных судах могут также присваиваться воинские звания. Статус работников аппарата федерального суда как государственных служащих устанавливается Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ, Федеральным законом «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ.

На государственную гражданскую службу вправе поступать граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, владеющие государственным языком Российской Федерации и соответствующие квалификационным требованиям, установленным законом. Предельный возраст пребывания на государственной гражданской службе – 65 лет.

Поступление гражданина на гражданскую службу для замещения должности гражданской службы или замещение гражданским служащим другой должности гражданской службы осуществляется по результатам конкурса, если иное не установлено ст. 22 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ. Конкурс заключается в оценке профессионального уровня претендентов на замещение должности гражданской службы, их соответствия установленным квалификационным требованиям к должности гражданской службы.

Конкурс может не проводиться при назначении на отдельные должности гражданской службы, исполнение должностных обязанностей по которым связано с использованием сведений, составляющих государственную тайну, по перечню должностей, утверждаемому указом Президента Российской Федерации.

По решению представителя нанимателя конкурс может не проводиться при назначении на должности гражданской службы, относящиеся к группе младших должностей гражданской службы.

Претенденту на замещение должности гражданской службы может быть отказано в допуске к участию в конкурсе в связи с несоответствием квалификационным требованиям к вакантной должности гражданской службы, а также в связи с ограничениями, установленными вышеназванным Законом для поступления на гражданскую службу и ее прохождения.

Претендент на замещение должности гражданской службы, не допущенный к участию в конкурсе, вправе обжаловать это решение в соответствии с законом.

Для проведения конкурса на замещение вакантной должности гражданской службы правовым актом соответствующего государственного органа образуется конкурсная комиссия.

Гражданин, поступающий на гражданскую службу, при заключении служебного контракта о прохождении гражданской службы и замещении должности гражданской службы и гражданский служащий при заключении служебного контракта о замещении должности гражданской службы обязуются исполнять должностные обязанности в соответствии с должностным регламентом и соблюдать служебный распорядок государственного органа.

Служебный контракт – соглашение между представителем нанимателя и гражданином, поступающим на гражданскую службу, или гражданским служащим о прохождении гражданской службы и замещении должности гражданской службы. Служебным контрактом устанавливаются права и обязанности сторон.

Для замещения должности гражданской службы представитель нанимателя может заключать с гражданским служащим:

- служебный контракт на неопределенный срок;
- срочный служебный контракт.

Срочный служебный контракт заключается на срок от одного года до пяти лет, если иной срок не установлен законом.

Срочный служебный контракт заключается в случаях, когда отношения, связанные с гражданской службой, не могут быть установлены на неопределенный срок с учетом категории замещаемой должности гражданской службы или условий прохождения гражданской службы, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Замещение должности гражданской службы гражданским служащим по достижении им возраста 65 лет – предельного возраста пребывания на гражданской службе – не допускается.

По достижении гражданским служащим возраста 60 лет или предельного возраста пребывания на гражданской службе и по окончании действия срочного служебного контракта по решению представителя нанимателя и с согласия гражданина с ним заключается срочный трудовой договор на замещение должности, не являющейся должностью гражданской службы, с учетом квалификации (профессионального уровня), результатов профессиональной служебной деятельности при прохождении гражданской службы, состояния здоровья и должности гражданской службы, которую замещал указанный гражданин.

Профессиональная служебная деятельность гражданского служащего осуществляется в соответствии с должностным регламентом. В него включаются:

- квалификационные требования к уровню и характеру знаний и навыков, предъявляемые к гражданскому служащему, замещающему соответствующую должность гражданской службы, а также к образованию, стажу гражданской службы (государственной службы иных видов) или стажу (опыту) работы по специальности;
- должностные обязанности, права и ответственность гражданского служащего за неисполнение (ненадлежащее исполнение) должностных обязанностей в соответствии с задачами и функциями военного суда и его структурного подразделения и функциональными особенностями замещаемой в нем должности гражданской службы;
- перечень вопросов, по которым гражданский служащий вправе или обязан самостоятельно принимать управленческие и иные решения;
- перечень вопросов, по которым гражданский служащий вправе или обязан участвовать при подготовке проектов нормативных правовых актов и (или) проектов управленческих и иных решений;
- сроки и процедуры подготовки, рассмотрения проектов управленческих и иных решений, порядок согласования и принятия данных решений;

– порядок служебного взаимодействия гражданского служащего в связи с исполнением им должностных обязанностей с гражданскими служащими того же военного суда, гражданскими служащими иных государственных органов, другими гражданами, а также с организациями;

– перечень государственных услуг, оказываемых гражданам и организациям в соответствии с задачами и функциями военного суда;

– показатели эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности гражданского служащего.

Положения должностного регламента учитываются при проведении конкурса на замещение вакантной должности гражданской службы, аттестации, квалификационного экзамена, планировании профессиональной служебной деятельности гражданского служащего.

Результаты исполнения гражданским служащим должностного регламента учитываются при проведении конкурса на замещение вакантной должности гражданской службы или включении гражданского служащего в кадровый резерв, оценке его профессиональной служебной деятельности при проведении аттестации, квалификационного экзамена либо поощрении гражданского служащего.

Примерные должностные регламенты утверждают соответствующим председателем военного суда.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ издан Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2005 г. № 1574 (с последующими изменениями и дополнениями). Им установлен Реестр должностей федеральной государственной гражданской службы. В него включаются должности федеральной государственной гражданской службы, учреждаемые федеральными законами и указами Президента Российской Федерации. Наименования должностей федеральной государственной гражданской службы в федеральных государственных органах или их аппаратах должны соответствовать наименованиям должностей, включенных в Реестр. Каждой должности присвоен регистрационный номер (код).

В разделе 14 Реестра содержится перечень должностей в аппаратах федеральных судов общей юрисдикции:

*В аппаратах окружного (флотского) военного суда:*

1. Должности категории «руководители»:

- главная группа должностей – начальник отдела;
- ведущая группа должностей – заместитель начальника отдела.

2. Должности категории «помощники (советники)»:

- главная группа должностей – помощник председателя суда;
- ведущая группа должностей – помощник судьи.

3. Должности категории «специалисты»:

- ведущая группа должностей – ведущий консультант, консультант;
- старшая группа должностей – секретарь судебного заседания, главный специалист, ведущий специалист, секретарь суда, специалист.

4. Должности категории «обеспечивающие специалисты»:

- ведущая группа должностей – ведущий специалист 3 разряда;
- старшая группа должностей – старший специалист 1 разряда, старший специалист 2 разряда, старший специалист 3 разряда;
- младшая группа должностей – специалист 1 разряда, специалист 2 разряда, специалист 3 разряда.

*В аппаратах, гарнизонного военного суда:*

1. Должности категории «руководители»:

- ведущая группа должностей – начальник отдела, заместитель начальника отдела.

2. Должности категории «помощники (советники)»:

- ведущая группа должностей – помощник председателя суда, помощник судьи.

3. Должности категории «специалисты»:

- старшая группа должностей – консультант, секретарь судебного заседания, главный специалист, ведущий специалист, секретарь суда, специалист.

4. Должности категории «обеспечивающие специалисты»:

- старшая группа должностей – старший специалист 1 разряда, старший специалист 2 разряда, старший специалист 3 разряда;

– младшая группа должностей – специалист 1 разряда, специалист 2 разряда, специалист 3 разряда.

Работникам аппаратов судов, замещающим должности федеральной государственной гражданской службы, квалификационным требованием к которым является юридическое образование, присваиваются классные чины юстиции, соответствующие группам должностей гражданской службы. Классный чин юстиции присваивается работнику аппарата суда в соответствии с Положением о порядке присвоения и сохранения классных чинов юстиции лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации и должности федеральной государственной гражданской службы в Министерстве юстиции Российской Федерации, Федеральной службе судебных приставов, Федеральной регистрационной службе, Федеральном управлении исполнения наказаний и их территориальных органах, аппаратах федеральных судов, Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации и управлениях (отделах) Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в субъектах Российской Федерации (утверждено Указом Президента Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 1554, с последующими изменениями и дополнениями) после успешного завершения испытания, а если испытание не устанавливалось, то не ранее чем через три месяца после его назначения на должность гражданской службы.

Работникам аппаратов судов, замещающим без ограничения срока полномочий должности гражданской службы категорий «специалисты» и «обеспечивающие специалисты», а также должности гражданской службы категории «руководители», относящиеся к главной и ведущей группам должностей гражданской службы, классные чины юстиции присваиваются после сдачи ими квалификационного экзамена.

Классные чины юстиции присваиваются имеющим юридическое образование соответствующего уровня работникам аппаратов судов персонально, с соблюдением последовательности, в соответствии с замещаемой должностью гражданской службы в пределах группы должностей гражданской службы, а также с учетом профессионального уровня, продолжительности государственной гражданской службы Российской Федерации в предыдущем классном чине юстиции и в замещаемой должности гражданской службы.

В целях регламентации вопросов присвоения классных чинов юстиции лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации и должности федеральной государственной гражданской службы, а также установления федеральным государственным гражданским служащим месячных окладов за классный чин в соответствии с присвоенными им классными чинами юстиции издан Указ Президента Российской Федерации «О порядке присвоения и сохранения классных чинов юстиции лицам, замещающим государственные гражданские должности Российской Федерации и должности федеральной государственной гражданской службы, и установлении федеральным государственным гражданским служащим месячных окладов за классный чин в соответствии с присвоенными им классными чинами юстиции» от 19 ноября 2007 г. № 1554. Указом установлено, что лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации и должности федеральной государственной гражданской службы в аппаратах федеральных судов, квалификационным требованием к которым является юридическое образование, присваиваются следующие классные чины юстиции:

- юрист 3 класса;
- юрист 2 класса;
- юрист 1 класса;
- советник юстиции 3 класса;
- советник юстиции 2 класса;
- советник юстиции 1 класса;
- государственный советник юстиции Российской Федерации 3 класса;
- государственный советник юстиции Российской Федерации 2 класса;
- государственный советник юстиции Российской Федерации 1 класса;
- действительный государственный советник юстиции Российской Федерации 3 класса;
- действительный государственный советник юстиции Российской Федерации 2 класса;



– действительный государственный советник юстиции Российской Федерации 1 класса;

– действительный государственный советник юстиции Российской Федерации.

Первыми классными чинами юстиции (в зависимости от группы должностей гражданской службы, к которой относится должность гражданской службы, замещаемая федеральным гражданским служащим) являются:

– для старшей группы должностей гражданской службы – юрист 3 класса;

– для ведущей группы должностей гражданской службы – советник юстиции 3 класса;

– для главной группы должностей гражданской службы – государственный советник юстиции Российской Федерации 3 класса;

– для высшей группы должностей гражданской службы – действительный государственный советник юстиции Российской Федерации 3 класса.

В аппаратах окружного (флотского) военного суда классные чины соответствуют должностям:

– начальник отдела – государственный советник юстиции Российской Федерации 3 класса;

– заместитель начальника отдела, помощник председателя суда – советник юстиции 1 класса;

– ведущий консультант, помощник судьи, консультант – советник юстиции 2 класса;

– ведущий специалист 3 разряда – советник юстиции 3 класса;

– главный специалист, секретарь судебного заседания, ведущий специалист – юрист 1 класса;

– секретарь суда, специалист – юрист 2 класса;

– старший специалист 1 разряда, старший специалист 2 разряда, старший специалист 3 разряда – юрист 3 класса.

В аппаратах гарнизонного военного суда классные чины соответствуют должностям:

– начальник отдела – советник юстиции 1 класса;

– заместитель начальника отдела, помощник председателя суда – советник юстиции 2 класса;

– помощник судьи – советник юстиции 3 класса;

– консультант, главный специалист, ведущий специалист, секретарь судебного заседания – юрист 1 класса;

– секретарь суда, специалист, старший специалист 1 разряда – юрист 2 класса;

– старший специалист 2 разряда, старший специалист 3 разряда – юрист 3 класса.

Первый классный чин юстиции присваивается работнику аппарата суда после успешного завершения испытания, а если испытание не устанавливалось, то не ранее чем через три месяца после его назначения на должность гражданской службы.

Очередной классный чин юстиции присваивается работнику аппарата суда по истечении срока, установленного для прохождения гражданской службы в предыдущем классном чине юстиции, при положительной оценке его профессиональной служебной деятельности и при условии, что он замещает должность гражданской службы, для которой таблицей соответствия классных чинов юстиции государственным должностям Российской Федерации и должностям федеральной государственной гражданской службы в аппаратах федеральных судов предусмотрен классный чин юстиции, равный или более высокий, чем классный чин юстиции, присваиваемый указанному работнику.

Для прохождения гражданской службы устанавливаются следующие сроки:

– в классных чинах юстиции юриста 3 и 2 классов – не менее одного года;

– в классных чинах советника юстиции 3 и 2 классов, государственного советника юстиции Российской Федерации 3 и 2 классов – не менее двух лет.

Для прохождения гражданской службы в классных чинах действительного государственного советника юстиции Российской Федерации 3 и 2 классов, как правило, устанавливается срок не менее одного года.

Для прохождения гражданской службы в классных чинах юриста 1 класса, советника юстиции 1 класса и государственного советника юстиции Российской Федерации 1 класса сроки не устанавливаются.

Срок гражданской службы в присвоенном классном чине юстиции исчисляется со дня присвоения классного чина юстиции.

При назначении работника аппарата суда на более высокую должность гражданской службы в аппарате федерального суда ему может быть присвоен очередной классный чин юстиции, если истек срок, установленный Положением о порядке присвоения и сохранения классных чинов юстиции для прохождения гражданской службы в предыдущем классном чине юстиции, и при условии, что для этой должности гражданской службы таблицей соответствия указанного Положения предусмотрен классный чин юстиции, равный или более высокий, чем классный чин юстиции, присваиваемый указанному работнику.

При назначении работника аппарата суда на должность гражданской службы, которая относится к более высокой группе должностей гражданской службы, чем замещаемая им ранее, указанному работнику может быть присвоен классный чин юстиции, являющийся первым для этой группы должностей гражданской службы, если этот классный чин выше классного чина юстиции, который имеет этот работник. В таком случае классный чин юстиции присваивается без соблюдения последовательности и без учета продолжительности гражданской службы в предыдущем классном чине юстиции. В качестве меры поощрения за особые отличия в гражданской службе классный чин юстиции работнику аппарата суда может быть присвоен:

– до истечения срока, установленного для прохождения гражданской службы в соответствующем классном чине юстиции, но не ранее чем через шесть месяцев пребывания в замещаемой должности гражданской службы – не выше классного чина юстиции, соответствующего этой должности гражданской службы;

– по истечении срока, установленного для прохождения гражданской службы в соответствующем классном чине юстиции, – на одну ступень выше классного чина юстиции, соответствующего замещаемой должности гражданской службы в пределах группы должностей гражданской службы, к которой относится замещаемая должность.

При поступлении на должность гражданской службы, по которой производится присвоение классных чинов юстиции, гражданина Российской Федерации, имеющего классный чин государственной гражданской службы Российской Федерации, классный чин иного вида государственной службы, дипломатический ранг, воинское или специальное звание, первый классный чин юстиции присваивается ему в соответствии с замещаемой должностью гражданской службы в пределах группы должностей гражданской службы.

Если указанный классный чин юстиции ниже имеющегося у работника аппарата суда классного чина государственной гражданской службы Российской Федерации, классного чина иного вида государственной службы, дипломатического ранга, воинского или специального звания, этому работнику может быть присвоен классный чин юстиции на одну ступень выше классного чина юстиции, соответствующего замещаемой им должности гражданской службы, но в пределах группы должностей гражданской службы, к которой относится замещаемая им должность.

При присвоении классного чина юстиции учитывается продолжительность пребывания в классном чине государственной гражданской службы Российской Федерации, классном чине иного вида государственной службы, дипломатическом ранге, воинском или специальном звании.

Присвоенный классный чин юстиции сохраняется за работником аппарата суда при освобождении от замещаемой должности гражданской службы и увольнении с гражданской службы (в том числе в связи с выходом на пенсию), а также при поступлении на гражданскую службу вновь.

Гражданин Российской Федерации может быть лишен классного чина юстиции судом при осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

Индивидуальные служебные споры по вопросам, связанным с присвоением классных чинов юстиции, рассматриваются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Работнику аппарата суда со дня присвоения ему классного чина юстиции устанавливается месячный оклад в соответствии с присвоенным классным чином юсти-

ции, который вместе с месячным окладом в соответствии с замещаемой им должностью федеральной государственной гражданской службы составляет оклад месячного денежного содержания.

При наличии у работника аппарата суда, имеющего классный чин юстиции и замещающего должность федеральной государственной гражданской службы, по которой производится присвоение классных чинов юстиции, также классного чина государственной гражданской службы Российской Федерации, классного чина иного вида государственной службы, дипломатического ранга, воинского или специального звания ему производится выплата только оклада за классный чин юстиции.

Выплата месячного оклада в соответствии с присвоенным классным чином юстиции прекращается в случае увольнения работника аппарата суда.

Оплата труда работников аппарата военных судов как государственных гражданских служащих производится в виде денежного содержания, являющегося основным средством их материального обеспечения и стимулирования профессиональной служебной деятельности по замещаемой должности гражданской службы.

Заработная плата работников аппаратов судов Российской Федерации, которым присвоены классные чины, состоит из месячного оклада гражданского служащего в соответствии с замещаемой им должностью гражданской службы и месячного оклада гражданского служащего в соответствии с присвоенным ему классным чином гражданской службы, которые составляют оклад месячного денежного содержания гражданского служащего, надбавок за ученую степень или ученое звание, почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации», а также из ежемесячных и иных дополнительных выплат (за выслугу лет, сложность), денежных поощрений (премий) по итогам работы за квартал и год. Размеры должностных окладов и окладов за классный чин федеральных государственных гражданских служащих установлены Указом Президента Российской Федерации «О денежном содержании федеральных государственных гражданских служащих» от 25 июля 2006 № 763 (с последующими изменениями и дополнениями).

Аппарат военного суда и аппарат Военной коллегии возглавляют руководители соответствующих аппаратов.

Деятельностью аппарата военного суда и аппарата Военной коллегии руководят соответственно председатель военного суда и председатель Военной коллегии.

Структура, численность работников и штатное расписание аппарата военного суда (за исключением аппарата Военной коллегии) определяются в пределах общей численности работников аппаратов федеральных судов общей юрисдикции и в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период, председателем соответствующего суда по согласованию с Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

Численность работников аппарата Военной коллегии устанавливается в пределах численности работников аппарата Верховного Суда Российской Федерации федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Структура и штатное расписание аппарата Военной коллегии устанавливаются Президентом Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с ранее действовавшей редакцией комментируемого Закона (до 29 июня 2009 г.) к аппаратам военных судов и Военной коллегии прикомандировывались военнослужащие. Прикомандирование производилось в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» (ст. 44), который предусматривал прикомандирование военнослужащих к федеральным органам государственной власти, в том числе и судебной.

При этом, на работников аппаратов военных судов и Военной коллегии из числа военнослужащих распространялся и статус государственных гражданских служащих, и статус военнослужащих. В связи с этим их пенсионное обеспечение производилось в соответствии с Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей».

Структура аппарата военных судов, задачи, выполняемые различными его подразделениями, и обязанности сотрудников определяются положениями об аппарате, а аппарата Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации – Регламентом Верховного Суда Российской Федерации.

#### **Статья 34. Администратор военного суда**

##### **1. Администратор военного суда:**

- 1) принимает меры по организационному обеспечению деятельности суда;
- 2) взаимодействует с государственными органами, общественными объединениями, органами местного самоуправления, их должностными лицами и другими работниками по вопросам обеспечения деятельности суда;
- 3) принимает меры по обеспечению надлежащих материальных и бытовых условий для судей военного суда и работников аппарата военного суда, а также их медицинского обслуживания и санаторно-курортного лечения;
- 4) обеспечивает судей военного суда и работников аппарата военного суда юридической литературой, пособиями и справочно-информационными материалами;
- 5) осуществляет информационно-правовое обеспечение деятельности военного суда, организует ведение судебной статистики, делопроизводства и работу архива;
- 6) организует охрану здания, помещений и другого имущества военного суда в нерабочее время, обеспечивает бесперебойную работу транспорта военного суда, средств связи, работу хозяйственной службы;
- 7) организует строительство зданий, а также ремонт и техническое оснащение зданий и помещений военного суда;
- 8) разрабатывает проект сметы расходов военного суда, утверждаемый председателем военного суда, и представляет его в соответствующее подразделение Судебного департамента;
- 9) осуществляет иные меры по обеспечению деятельности военного суда;
- 10) выполняет приказы и распоряжения председателя военного суда, связанные с обеспечением деятельности военного суда.

2. Администратор военного суда осуществляет свои полномочия под контролем председателя соответствующего суда и под руководством соответствующего подразделения Судебного департамента.

3. Администратор военного суда назначается на должность и освобождается от должности начальником соответствующего подразделения Судебного департамента по представлению председателя соответствующего военного суда.

#### ***Комментарий***

В соответствии с Федеральным законом «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» организационно работу судов общей юрисдикции обеспечивает администратор суда (ст.ст. 17 – 19).

В штате каждого военного суда состоит администратор, который назначается на должность и освобождается от нее начальником подразделения Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, курирующего организационное обеспечение деятельности военных судов, по представлению председателя соответствующего военного суда.

В целях обеспечения наиболее эффективной работы администратора военного суда законом предусмотрена его двойная подчиненность. Он осуществляет свои полномочия под контролем председателя соответствующего военного суда и под руководством соответствующего подразделения Судебного департамента.

Методические рекомендации по организации деятельности администратора верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, автономного округа, окружного (флотского) военного суда, районного суда, гарнизонного военного суда утверждены Генеральным директором Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации 24 ноября 2009 г. и доведены до судов письмом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25 ноября 2009 г. № СД-АП/2143.

На администратора военного суда возложено организационное обеспечение деятельности военного суда. Он взаимодействует с государственными органами, общественными объединениями, органами местного самоуправления, их должностными лицами и другими работниками по вопросам обеспечения деятельности суда; принимает меры по обеспечению надлежащих материальных и бытовых условий для судей военного суда и работников аппарата военного суда, а также их медицинского обслуживания и санаторно-курортного лечения; обеспечивает судей военного суда и работников аппарата военного суда юридической литературой, пособиями и справочно-информационными материалами; осуществляет информационно-правовое обеспечение деятельности военного суда, организует ведение судебной статистики, делопроизводства и работу архива; организует охрану здания, помещений и другого имущества военного суда в нерабочее время, обеспечивает бесперебойную работу транспорта военного суда, средств связи, работу хозяйственной службы.

На администратора военного суда возлагается также организация строительства зданий, ремонта и технического оснащения зданий и помещений военного суда, разработка проекта сметы расходов военного суда и представление его в главное управление обеспечения деятельности военных судов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, осуществление иных мер по обеспечению деятельности военного суда.

В процессе осуществления своих обязанностей администратор выполняет приказы и распоряжения председателя военного суда, связанные с обеспечением деятельности военного суда.

**Статьи 35 – 36. Утратили силу.** – Федеральный конституционный закон от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ.

**Статья 36.1. Воинский учет судей военных судов и Военной коллегии, работников аппаратов военных судов, Военной коллегии и Судебного департамента, уволенных с военной службы**

(введена Федеральным конституционным законом от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ)

**Воинский учет судей военных судов и Военной коллегии, работников аппаратов военных судов, Военной коллегии и Судебного департамента, уволенных с военной службы, и хранение их личных дел осуществляются соответствующими военными комиссариатами в порядке, установленном федеральным законом.**

#### **Комментарий**

Воинский учет предусматривается воинской обязанностью граждан и обеспечивается государственной системой регистрации призывных и мобилизационных людских ресурсов, в рамках которой осуществляется комплекс мероприятий по сбору, обобщению и анализу сведений об их количественном составе и качественном состоянии.

Основной целью воинского учета является обеспечение полного и качественного укомплектования призывными людскими ресурсами Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в мирное время, а также обеспечение в периоды мобилизации, военного положения и в военное время:

– потребностей Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований, органов и специальных формирований в мобилизационных людских ресурсах путем заблаговременной приписки (предназначения) граждан, пребывающих в запасе, в их состав;

– потребностей органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций в трудовых ресурсах путем закрепления (бронирования) за ними необходимого количества руководителей и специалистов из числа граждан, пребывающих в запасе, работающих в этих органах и организациях.

Основными задачами воинского учета являются:

– обеспечение исполнения гражданами воинской обязанности, установленной законодательством Российской Федерации;

– документальное оформление сведений воинского учета о гражданах, состоящих на воинском учете;

– анализ количественного состава и качественного состояния призывных и мобилизационных людских ресурсов для их эффективного использования в интересах обеспечения обороны страны и безопасности государства;

– проведение плановой работы по подготовке необходимого количества военно-обученных граждан, пребывающих в запасе, для обеспечения мероприятий по переводу Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов с мирного на военное время, в период мобилизации и поддержания их укомплектованности на требуемом уровне в военное время.

Основным требованием, предъявляемым к системе воинского учета, является постоянное обеспечение полноты и достоверности данных, определяющих количественный состав и качественное состояние призывных и мобилизационных людских ресурсов.

Функционирование системы воинского учета обеспечивается Министерством обороны Российской Федерации, Федеральной миграционной службой, Службой внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службой безопасности Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями.

Граждане Российской Федерации обязаны состоять на воинском учете, за исключением граждан:

– освобожденных от исполнения воинской обязанности в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе»;

– проходящих военную службу или альтернативную гражданскую службу;

– отбывающих наказание в виде лишения свободы;

– женского пола, не имеющих военно-учетной специальности;

– постоянно проживающих за пределами Российской Федерации.

Воинский учет граждан осуществляется военными комиссариатами по месту их жительства, а граждан, прибывших на место пребывания на срок более трех месяцев, – по месту их пребывания.

Военные комиссариаты осуществляют воинский учет граждан через свои структурные подразделения по муниципальным образованиям.

Воинский учет судей военных судов и Военной коллегии, работников аппаратов военных судов, Военной коллегии и Судебного департамента, уволенных с военной службы, и хранение их личных дел осуществляются соответствующими военными комиссариатами в порядке, установленном разделом II Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», Положением о воинском учете, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 г. № 719, и Инструкцией по обеспечению функционирования системы воинского учета граждан Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 500 (с изменениями).

### **Статья 37. Здания и иное имущество военных судов**

**1.** Военные суды размещаются в зданиях, внешний вид и внутреннее устройство которых соответствуют конституционному статусу судебной власти в Российской Федерации.

**2.** Судье военного суда для осуществления правосудия предоставляется помещение, соответствующее санитарно-гигиеническим и иным установленным стандартам.

**3.** Здания, сооружения и движимое имущество используются военными судами только в целях осуществления правосудия или организационного обеспечения своей деятельности и являются федеральной собственностью. Указанное имущество не может быть изъято.

**4.** Военные суды освобождаются от уплаты арендных и иных платежей за пользование земель, отведенной для размещения зданий и сооружений, которые находятся во владении военных судов, коммунальных и иных платежей за эксплуатацию данных зданий и сооружений.

#### **Комментарий**

Расположение и внешний вид зданий, в которых размещаются военные суды, рабочих кабинетов судей военных судов и залов судебных заседаний имеет важное значение для авторитета судебной власти.

В комментируемый Закон включена норма, определяющая, что военные суды должны размещаться в зданиях, внешний вид и внутреннее устройство которых соответствуют конституционному статусу судебной власти в Российской Федерации.

Судье военного суда для осуществления правосудия предоставляется помещение, соответствующее санитарно-гигиеническим и иным установленным стандартам.

Такие требования предусмотрены следующими документами:

– Гигиенические требования к микроклимату производственных помещений. Санитарные правила и нормы. СанПиН 2.2.4.548-96;

– Гигиенические требования к естественному, искусственному и совмещенному освещению жилых и общественных зданий. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1278-03;

– Производственная вибрация. Вибрация в помещениях жилых и общественных зданий. Строительные нормы. СН 2.2.4/2.1.8.566-96;

– Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки. СН 2.2.4/2.1.8.562-96;

– Гигиенические требования к инсоляции и солнцезащите помещений жилых и общественных зданий и территорий. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1076-01;

– Электромагнитные поля в производственных условиях. СанПиН 2.2.4.1191-03;

– Санитарные нормы допустимой громкости звучания звукопроизводящих и звукоусилительных устройств в закрытых помещениях и на открытых площадках. СанПиН 42-128-4396-87;

– Санитарные нормы и правила защиты населения от воздействия электрического поля, создаваемого воздушными линиями электропередачи переменного тока промышленной частоты. СанПиН 2971-84;

– Гигиенические требования к размещению и эксплуатации средств сухопутной подвижной радиосвязи. СанПиН 2.1.8/2.2.4.1190-03;

– ГОСТ 12.2.032-78 (2001) ССБТ. Рабочее место при выполнении работ сидя. Общие эргономические требования.

Особо следует отметить выполнение гигиенических требований при организации работы с персональными ЭВМ.

В соответствии с СанПиН: 2.2.2.542-96 «Гигиенические требования к ВДТ и ПЭВМ. Организация работы» все проблемные вопросы, возникающие при работе ВДТ и ПЭВМ можно разделить на три группы:

1. Параметры рабочего места и рабочей зоны.

2. Визуальные факторы (яркость, контрастность, мерцание изображения, блики).

3. Излучения (рентгеновское, электромагнитное излучение ВЧ- и СВЧ-диапазона, гамма-излучение, электростатические поля).

Условия труда работающих с ЭВМ характеризуются возможностью воздействия на них следующих производственных факторов: шума, тепловыделений, вредных веществ, статического электричества, ионизирующих и неионизирующих излучений, недостаточной освещенности, параметров технологического оборудования и рабочего места.

Основными источниками шума в помещениях, оборудованных вычислительной техникой, являются принтеры, плоттеры, множительная техника и оборудование для кондиционирования воздуха, вентиляторы систем охлаждения, трансформаторы.

Уровень шума на рабочих местах не должен превышать 50 дБА. Нормируемые уровни шума обеспечиваются путем использования малощумного оборудования, применением звукопоглощающих материалов (специальные перфорированные плиты, панели, минераловатные плиты). Кроме того, необходимо использовать подвесные акустические потолки.

Воздух, поступающий в рабочие помещения операторов ЭВМ, должен быть очищен от загрязнений, в том числе от пыли и микроорганизмов. Патогенной микрофлоры быть не должно.

Кондиционирование воздуха должно обеспечивать поддержание параметров микроклимата в необходимых пределах в течение всех сезонов года, очистку воздуха от пыли и вредных веществ, создание необходимого избыточного давления в чистых помещениях для исключения поступления неочистленного воздуха. Температура подаваемого воздуха должна быть не ниже 19 °С.

Температуру в помещении следует регулировать с учетом тепловых потоков от оборудования. Предпочтение должно отдаваться оборудованию с малой электриче-

ской мощностью. Оборудование необходимо устанавливать так, чтобы тепловые потоки от него не были направлены на операторов. Следует также ограничивать количество вычислительной техники в помещении и избегать напольных отопительных систем.

Для предотвращения образования и защиты от статического электричества необходимо использовать нейтрализаторы и увлажнители, а полы должны иметь антистатическое покрытие. Допустимые уровни напряженности электростатических полей не должны превышать 20 кВ в течение одного часа.

ПЭВМ являются источниками широкополосных электромагнитных излучений: мягкого рентгеновского; ультрафиолетового 200 – 400 нм; видимого 400 – 750 нм; ближнего ИК 750 – 2000 нм; радиочастотного диапазона 3кГц; электростатических полей.

Экспозиционная мощность дозы рентгеновского излучения в любой точке пространства на расстоянии 5 см от поверхности ПЭВМ не должна превышать 7,74·10<sup>-12</sup> А/Кг, что соответствует эквивалентной дозе 0,1 мБэр/ч или 100 мкР/ч, согласно санитарным нормам и правилам работы с источниками рентгеновского излучения. Ультрафиолетовое излучение в диапазоне 200 – 315 нм не должно превышать 10 мкВт/м<sup>2</sup>, излучение в диапазоне 315 – 400 нм и видимом диапазоне 400 – 750 нм -0,1 Вт/м<sup>2</sup>, в ближнем ИК-диапазоне – 2 000 нм – 1 мм -4 Вт/м<sup>2</sup>. Уровни напряженности электростатического поля не должны превышать 15 кВ/м.

В целях предосторожности следует обязательно использовать защитные экраны, а также рекомендуется ограничивать продолжительность работы с экраном ВДТ, не размещать их концентрированно в рабочей зоне и выключать их, если на них не работают.

Кроме того, следует устанавливать в помещении с ВДТ ионизаторы воздуха, чаще проветривать помещение и хотя бы один раз в течение рабочей смены очищать экран от пыли.

Важное место в комплексе мероприятий по созданию условий труда работающим с ПЭВМ занимает создание оптимальной световой среды, т. е. рациональная организация естественного и искусственного освещения помещения и рабочих мест.

Предусматриваются меры ограничения слепящего воздействия светопроемов, имеющих высокую яркость (8 000 кд/м<sup>2</sup> и более), и прямых солнечных лучей для обеспечения благоприятного распределения светового потока в помещении и исключения на рабочих поверхностях ярких и темных пятен, засветки экранов посторонним светом, а также для снижения теплового эффекта от инсоляции.

Для работы на ЭВМ с ВДТ рекомендуются помещения с односторонним боковым естественным освещением с северной, северо-восточной или северо-западной ориентацией светопроемов. Площадь световых проемов должна составлять 25 % площади пола. Удовлетворительное естественное освещение проще создать в небольших помещениях на 5 – 6 рабочих мест, а больших помещений с числом работающих более 20, лучше избегать. В случае если экран ПЭВМ обращен к окну, должны быть предусмотрены специальные экранирующие устройства.

Искусственное освещение в помещениях и на рабочих местах должно создавать хорошую видимость информации на экране ЭВМ. При этом, в поле зрения работающих должны быть обеспечены оптимальные соотношения яркости рабочих и окружающих поверхностей. Наиболее оптимальной для работы с экраном является освещенность 200 лк, при работе с экраном в сочетании с работой над документами – 400 лк.

На рабочем месте необходимо обеспечивать возможно большую равномерность яркости, исключая наличие ярких и блестящих предметов, для снижения монотонности в поле зрения рекомендуются отдельные пестрые поверхности.

Для освещения рабочих мест применяется комбинированное освещение (общее плюс местное), хотя более предпочтительно общее освещение из-за большего перепада яркостей на рабочем месте при использовании светильников местного освещения.

Для общего освещения используются в основном потолочные или встроенные светильники с люминесцентными лампами. Яркость должна быть не более 200 кд/м<sup>2</sup>. Источники света лучше использовать нейтрально-белого или «теплого» белого цве-



та с индексом цветопередачи не менее 70. Для исключения засветки экранов прямыми световыми потоками светильники общего освещения располагают сбоку от рабочего места, параллельно линии зрения оператора.

При использовании светильников с люминесцентными лампами необходимо принимать меры по ограничению пульсации освещенности в пределах до 5 %.

Местное освещение на рабочих местах обеспечивается светильниками, устанавливаемыми непосредственно на рабочем столе или на вертикальных панелях специального оборудования. Они должны иметь непросвечивающий отражатель и располагаться ниже или на уровне линии зрения операторов, чтобы не вызывать ослепления.

Так как при работе на компьютере основная нагрузка ложится на глаза, поэтому большие требования предъявляются к видеотерминальным устройствам (экранам). Предпочтительным является плоский экран, позволяющий избежать наличия на нем ярких пятен за счет отражения световых потоков. Особенно важен цвет экрана. Он должен быть нейтральным. Допустимы ненасыщенные светло-зеленые, желто-зеленые, желто-оранжевые, желто-коричневые тона.

О качестве экранов судят по отсутствию мерцания и постоянству яркости. При прямом контрасте (темные символы на светлом фоне) частота мельканий должна быть не менее 80 Гц. Оптимальная высота расположения экрана должна соответствовать направлению взгляда оператора в секторе 5 – 35° по отношению к горизонтали. Большой наклон экрана может привести к появлению бликов от светильников. При работе с ЭВМ взгляд должен падать на экран под прямым углом и отклоняться от горизонтали на 20°.

Условия зрительного восприятия информации на экране зависят от параметров экрана, плотности их размещения, контраста и соотношения яркостей символов и фона экрана.

Видеотерминальное устройство должно отвечать следующим техническим требованиям: яркость свечения экрана – не менее 100 кд/м<sup>2</sup>; минимальный размер светящейся точки – не более 0,4 мм для монохромного дисплея и не более 0,6 мм – для цветного; контрастность изображения знака – не менее 0,8; частота регистрации изображения при работе с позитивным контрастом в режиме обработки текста – не менее 72 Гц; количество точек на строке – не менее 640; низкочастотное дрожание изображения в диапазоне 0,05 – 1,0 Гц должно находиться в пределах 0,1 мм; экран должен иметь антибликовое покрытие; размер экрана должен быть не менее 31 см по диагонали, а высота символов на экране не менее 3,8 мм, при этом расстояние от глаз оператора до экрана должно быть в пределах 40 – 80 см.

Клавиатура дисплея не должна быть жестко связана с монитором. Она должна располагаться на расстоянии 600 – 700 мм. В клавиатуре необходимо предусмотреть возможность звуковой обратной связи от включения клавиш с возможностью регулировки. Размер клавиш – в пределах 13 – 15 мм, сопротивление – 0,25 – 1,5 Н. Поверхность клавиш должна быть вогнутой, расстояние между ними – не менее 3 мм. Наклон клавиатуры должен находиться в пределах 10 – 15°. Клавиатура располагается на поверхности стола на расстоянии 100 – 300 мм от края.

Видеомонитор должен быть оборудован поворотной площадкой, позволяющей перемещать ВДТ в горизонтальной и вертикальной плоскостях в пределах 130 – 220 мм и изменять угол наклона экрана на 30° во фронтальной плоскости.

При работе с текстовой информацией (в режиме ввода данных, редактирования текста и чтения с экрана ВДТ) наиболее физиологичным является предъявление черных знаков на светлом фоне.

При расстоянии от глаз до экрана 600 – 700 мм высота знака должна быть не менее 3 – 4 мм, расстояние между знаками – 15 – 20. Количество точек на строке – не менее 640.

Яркость символов на экране должна согласовываться с яркостью фона экрана и окружающим освещением. Нижней границей уровня яркости светящихся символов считается 30 кд/м<sup>2</sup>, верхняя определяется значением слепящей яркости. При прямом контрасте яркостный контраст должен составлять 75 – 80 % с возможностью регулировки яркости фона экрана, а при обратном контрасте (светлые символы на темном фоне) – 85 – 90 % с возможностью регулировки яркости фона экрана.

Коэффициент контрастности символов на экране при их оптимальных размерах считается благоприятным в пределах 5 – 10 для обратного контраста и в пределах 8 – 12 – для прямого.

Для устранения бликов и снижения влияния электромагнитного излучения экраны ВДТ должны быть снабжены защитными фильтрами.

Важным является выполнение требований к оборудованию рабочих мест. Рабочий стол должен регулироваться по высоте в пределах 680 – 800 мм; при отсутствии такой возможности его высота должна составлять 725 мм. Оптимальные размеры рабочей поверхности столешницы – 1 400 x 1 000 мм. Под столешницей рабочего стола должно быть свободное пространство для ног с размером по высоте не менее 600 мм, по ширине – 500 мм, по глубине – 650 мм. На поверхности рабочего стола для документов необходимо предусматривать размещение специальной подставки, расстояние которой от глаз должно быть аналогично расстоянию от глаз до клавиатуры, что позволяет снизить зрительное утомление.

Рабочий стул (кресло) должен быть снабжен подъемно-поворотным устройством, обеспечивающим регулировку высоты сидений и спинки; его конструкция должна предусматривать также изменение угла наклона спинки. Рабочее кресло должно иметь подлокотники.

Регулировка каждого параметра должна легко осуществляться, быть независимой и иметь надежную фиксацию. Высота поверхности сиденья должна регулироваться в пределах 400 – 500 мм. Ширина и глубина сиденья должна составлять не менее 400 мм.

Высота опорной поверхности спинки должна быть не менее 300 мм, ширина – не менее 380 мм. Радиус ее кривизны в горизонтальной плоскости – 400 мм. Угол наклона спинки должен изменяться в пределах 90 – 110° к плоскости сиденья. Материал покрытия рабочего стула должен обеспечивать возможность легкой очистки от загрязнения. Поверхность сиденья и спинки должна быть полумягкой, с нескользящим, не электризующим и воздухопроницаемым покрытием.

Режим труда и отдыха лиц, работающих с ЭВМ, должен быть следующим: через каждый час интенсивной работы необходимо устраивать 15-минутный перерыв, при менее интенсивной – через каждые два часа. Эффективность регламентируемых перерывов повышается при их сочетании с производственной гимнастикой. Производственная гимнастика должна включать комплекс упражнений, направленных на восполнение дефицита двигательной активности, снятие напряжения мышц шеи, спины, снижение утомления зрения. Она проводится в течение 5 – 7 минут 1 – 2 раза за рабочий день.

Здания, сооружения и движимое имущество используются военными судами только в целях осуществления правосудия или организационного обеспечения своей деятельности, являются федеральной собственностью и не могут быть изъяты. Военные суды освобождаются от уплаты арендных и иных платежей за пользование землей, отведенной для размещения зданий и сооружений, которые находятся во владении военных судов, коммунальных и иных платежей за эксплуатацию данных зданий и сооружений.

## **Статья 38. Охрана и конвоирование лиц, содержащихся под стражей**

**1. Охрана в военных судах лиц, содержащихся в дисциплинарных воинских частях, под стражей на гауптвахтах, а также их конвоирование осуществляются соответственно воинскими частями или военными комендатурами гарнизонов.**

**2. Конвоирование лиц, находящихся в иных местах содержания под стражей, а также в тюрьмах и исправительных колониях, к месту рассмотрения дел военными судами осуществляется уполномоченными на то федеральными органами исполнительной власти.**

### ***Комментарий***

Поскольку военные суды рассматривают уголовные дела, как правило, в отношении военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, постольку в период следствия и суда указанные лица содержатся под стражей не в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, а на гауптвахтах гарнизонов и воинских частей.

Одним из видов уголовного наказания, применяемого к отдельным военнослужащим, является содержание в дисциплинарной воинской части. С учетом этих особенностей в комментируемом Законе предусмотрено, что охрана в военных судах лиц, содержащихся в дисциплинарных воинских частях, под стражей на гауптвахтах, а также их конвоирование осуществляются соответственно воинскими частями или военными комендатурами гарнизонов.

В соответствии с Уставом гарнизонной, комендантской и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495 (с изменениями, внесенными Указом Президента Российской Федерации от 29 июля 2011 г. № 1039), одними из основных задач комендантской службы являются (ст. 93.2):

- организация караульной службы по охране и обороне гарнизонной гауптвахты, контроль за ее несением;

- содержание на гарнизонной гауптвахте военнослужащих: задержанных; подвергнутых дисциплинарному аресту; осужденных к аресту с отбыванием наказания на гауптвахте; подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений; подсудимых (обвиняемых в совершении преступлений и заключенных под стражу, уголовные дела которых приняты к производству судами); осужденных военным судом, в отношении которых приговор не вступил в законную силу.

В соответствии со ст. 93.11 УГК и КС ВС РФ военный комендант гарнизона обладает правом отдавать начальнику гауптвахты приказание в письменном виде о направлении по письменному требованию следователя, органа дознания или суда заключенных под стражу подозреваемых, обвиняемых, задержанных, а также лиц, заключенных под стражу по судебному решению или являющихся подсудимыми, на допрос или в суд, а также о направлении заболевших в военно-медицинское учреждение (подразделение).

Караульная служба предназначена для охраны военнослужащих, содержащихся на гауптвахте и в дисциплинарной воинской части.

Согласно п. 12 приложения № 14 к УГК и КС ВС РФ военнослужащие, подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений, в случае применения к ним в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации меры пресечения в виде заключения под стражу направляются на гауптвахту под конвоем.

Конвоируемые военнослужащие направляются на гауптвахту, расположенную на территории воинской части, в пешем порядке или на транспортном средстве, а на гауптвахту, находящуюся за пределами этой территории, – на транспортном средстве. Транспортное средство должно быть специально оборудовано: иметь закрывающийся на замок отсек для конвоируемых военнослужащих и места для размещения конвойных.

Состав конвоя, вооружение и особые обязанности конвойных определяются военным комендантом гарнизона (начальником штаба воинской части) в каждом случае отдельно.

Конвой может состоять из одного или нескольких конвойных, в последнем случае один из них назначается старшим конвоя.

Конвойный отвечает за охрану конвоируемых военнослужащих при их передвижении за пределами гауптвахты (в лечебное учреждение, баню и т. п.). Он обязан:

- постоянно наблюдать за поведением конвоируемых военнослужащих и требовать выполнения ими всех подаваемых команд, а также правил ношения военной формы одежды;

- обеспечить их своевременное прибытие к месту конвоирования;

- следить, чтобы конвоируемые военнослужащие не общались с посторонними лицами;

- применять физическую силу и специальные средства на основании и в случаях, предусмотренных пп. 40 – 43 приложения № 14 к УГК и КС ВС РФ, а оружие – в соответствии с требованиями ст. 221 указанного Устава;

- доложить по окончании конвоирования начальнику караула при гауптвахте (лицу, назначившему конвой) о поведении конвоируемых военнослужащих.

Конвойному запрещается вступать с конвоируемыми военнослужащими в разговор, принимать от них или передавать им что-либо, а также есть, пить, курить, петь,

сидеть (если это не оговорено его особыми обязанностями), отправлять естественные потребности и иным образом отвлекаться от исполнения своих служебных обязанностей.

Конвойный должен иметь оружие в положении «на ремень».

Военный комендант гарнизона (начальник штаба воинской части) направляет с сопровождающим (конвойным) на гауптвахту документы, указанные в п. 15 приложения № 14 к УГК и КС ВС РФ.

Правила внутреннего распорядка на гауптвахте для военнослужащих, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, и правила отбывания наказаний осужденными военнослужащими утверждаются министром обороны Российской Федерации по согласованию с Генеральным прокурором Российской Федерации.

Военнослужащие, подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений и осужденные военным судом, при следовании вне гауптвахты охраняются конвоем. Порядок выделения конвоя и обязанности конвойных изложены в пп. 12 – 13 приложения № 14 к УГК и КС ВС РФ.

Конвоирование лиц, находящихся в иных местах содержания под стражей, а также в тюрьмах и исправительных колониях, к месту рассмотрения дел военными судами осуществляется подразделениями Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» от 13 октября 2004 г. № 1314 утверждено Положение о Федеральной службе исполнения наказаний (ФСИН России). К одной из основных задач ФСИН России относится охрана и конвоирование осужденных и лиц, содержащихся под стражей, по установленным маршрутам конвоирования, конвоирование граждан Российской Федерации и лиц без гражданства на территорию Российской Федерации, а также иностранных граждан и лиц без гражданства в случае их экстрадиции.

Нормативными актами, регулирующими вопросы охраны и конвоирования лиц, содержащихся под стражей, являются:

– Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания ETS № 126 (подписана в Страсбурге 26 ноября 1987 г.);

– Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным советом на 994-м пленарном заседании 31 июля 1957 г.);

– Основные принципы обращения с заключенными: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 45/111 от 14 декабря 1990 г.;

– Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (утвержден Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 43/173 от 9 декабря 1988 г.);

– Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ;

– Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания» от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ;

– Наставление по служебной деятельности изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых, утвержденное приказом МВД России от 7 марта 2006 г.;

– Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденные приказом МВД России от 22 ноября 2005 г. № 950.

## Глава V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ И ПЕРЕХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

**Статья 39. Статус военных судов гарнизонов, соединений, объединений, флотилий, военных судов округов, флотов и Ракетных войск стратегического назначения**

**1. Военные суды гарнизонов, соединений, объединений, флотилий со дня вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона приобретают статус гарнизонных военных судов.**

**2. Военные суды округов, флотов и Ракетных войск стратегического назначения со дня вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона приобретают статус окружных (флотских) военных судов.**

### *Комментарий*

Статья 39 позволяет обеспечить правопреемство в юрисдикции военных судов после принятия комментируемого Закона. К моменту принятия данного Закона в Российской Федерации действовала сложившаяся система военных судов, и комментируемый Закон урегулировал их деятельность в соответствии с требованиями Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации».

Согласно ст. 39 действовавшие в Российской Федерации военные суды гарнизонов, соединений, объединений, флотилий со дня вступления в силу комментируемого Закона приобрели статус гарнизонных военных судов, а военные суды округов, флотов и Ракетных войск стратегического назначения – статус окружных (флотских) военных судов.

На основании указанной нормы комментируемого Закона был издан приказ Председателя Верховного Суда Российской Федерации «О переименовании военных судов, установлении их количества и численности военных судей» от 9 декабря 1999 г. № 435кд, в соответствии с которым за военными судами гарнизонов, соединений, объединений, флотилий закреплен статус гарнизонных военных судов, с сохранением численности судей и места их дислокации.

Военные суды выведены из состава Вооруженных Сил Российской Федерации, включены в единую судебную систему Российской Федерации и являются специализированными федеральными судами общей юрисдикции.

За всеми военными судами и Военной коллегией сохранены имущество, здания, сооружения, связь, автотранспорт, вооружение и т. д., находящиеся в их оперативном управлении.

**Статья 40. Статус судей военных судов гарнизонов, соединений, объединений, флотилий, военных судов округов, флотов, Ракетных войск стратегического назначения и Военной коллегии**

Судьи военных судов гарнизонов, соединений, объединений, флотилий, военных судов округов, флотов, Ракетных войск стратегического назначения и Военной коллегии со дня вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона приобретают статус судей соответственно военных судов и Военной коллегии.

**Статья 41. Статус народных заседателей военных судов гарнизонов, соединений, объединений, флотилий, военных судов округов, флотов, Ракетных войск стратегического назначения и Военной коллегии**

Народные заседатели военных судов гарнизонов, соединений, объединений, флотилий, военных судов округов, флотов, Ракетных войск стратегического назначения и Военной коллегии со дня вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона приобретают статус народных заседателей соответственно военных судов и Военной коллегии.

**Статья 42. Статус работников аппаратов военных судов гарнизонов, соединений, объединений, флотилий, военных судов округов, флотов, Ракетных войск стратегического назначения, Военной коллегии и работников Судебного департамента**

1. Работники аппаратов военных судов гарнизонов, соединений, объединений, флотий, военных судов округов, флотов, Ракетных войск стратегического назначения, Военной коллегии и работники Судебного департамента со дня вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона приобретают статус работников аппаратов соответственно военных судов, Военной коллегии и Судебного департамента.

2. Утратил силу. – Федеральный конституционный закон от 29 июня 2009 г. № 3-ФКЗ.

3. На шестидесятый день после вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона штатная численность Управления военных судов Министерства юстиции Российской Федерации передается Судебному департаменту.

4. До передачи Судебному департаменту штатной численности Управления военных судов Министерства юстиции Российской Федерации последнее выполняет функции по организационному обеспечению деятельности военных судов в соответствии с настоящим Федеральным конституционным законом.

**Статья 43. Имущество военных судов гарнизонов, соединений, объединений, флотий, военных судов округов, флотов, Ракетных войск стратегического назначения и Военной коллегии**

За военными судами сохраняется имущество, находящееся в оперативном управлении военных судов гарнизонов, соединений, объединений, флотий, военных судов округов, флотов, Ракетных войск стратегического назначения, а также Военной коллегии.

**Статья 44. Особенности финансирования и материально-технического обеспечения военных судов в переходный период**

1. До 1 января 2000 года финансирование и материально-техническое обеспечение военных судов, Военной коллегии и главного управления обеспечения деятельности военных судов Судебного департамента осуществляются Министерством обороны Российской Федерации в объеме, установленном настоящим Федеральным конституционным законом.

2. Финансирование военных судов, находящихся за пределами территории Российской Федерации, а также в других необходимых случаях производится соответствующими органами Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов за счет средств, перечисляемых им Судебным департаментом.

**Статья 45. Вступление в силу настоящего Федерального конституционного закона**

1. Настоящий Федеральный конституционный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Нормы части 2 статьи 15, части 3 статьи 22 и части 2 статьи 23 настоящего Федерального конституционного закона, касающиеся решений военных судов об аресте, о заключении под стражу и содержании под стражей, вступают в силу со дня вступления в силу соответствующего федерального уголовно-процессуального закона.

3. Установить, что со дня вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона Закон РСФСР от 8 июля 1981 года «О судоустройстве РСФСР» с последующими изменениями и дополнениями (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1981, № 28, ст. 976; Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 27, ст. 1560; № 30, ст. 1794; 1993, № 33, ст. 1313; Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 32, ст. 3300; 1999, № 1, ст. 5), Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 17 февраля 1993 г. № 4502-1 «О некоторых вопросах реализации положений Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в отношении судей военных судов, об их материальном обеспечении и мерах их социальной защиты» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 9, ст. 331) и Федеральный закон «О некоторых вопросах организации и деятельности военных судов и органов военной юстиции» с после-

дующими изменениями и дополнениями (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 32, ст. 3305; 1998, № 16, ст. 1796) применяются в части, не противоречащей настоящему Федеральному конституционному закону.

4. Со дня вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона признать не действующими на территории Российской Федерации, а также не подлежащими применению военными судами, находящимися за ее пределами:

1) Закон СССР от 25 декабря 1958 года «Об утверждении Положения о военных трибуналах» и Положение о военных трибуналах, утвержденное указанным Законом (Ведомости Верховного Совета СССР, 1959, № 1, ст. 14);

2) Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 февраля 1968 года «О внесении изменений и дополнений в Положение о военных трибуналах» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1968, № 9, ст. 64);

3) Закон СССР от 26 июня 1968 года «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР “О внесении изменений и дополнений в Положение о военных трибуналах”» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1968, № 27, ст. 235);

4) Указ Президиума Верховного Совета СССР от 6 июля 1970 года «О внесении изменения в статью 9 Положения о военных трибуналах» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1970, № 28, ст. 250);

5) Закон СССР от 15 июля 1970 года «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР “О внесении изменения в статью 9 Положения о военных трибуналах”» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1970, № 29, ст. 275);

6) статью 4 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 12 августа 1971 года «О внесении изменений и дополнений в законодательство СССР в связи с образованием союзно-республиканского Министерства юстиции СССР» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1971, № 33, ст. 332);

7) статью 4 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 ноября 1973 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1973, № 48, ст. 679);

8) Закон СССР от 25 июня 1980 года «О внесении изменений и дополнений в Положение о военных трибуналах» и Положение о военных трибуналах в новой редакции, утвержденное указанным Законом (Ведомости Верховного Совета СССР, 1980, № 27, ст. 546);

9) Закон СССР от 4 августа 1989 года «О статусе судей в СССР» (Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1989, № 9, ст. 223);

10) Постановление Верховного Совета СССР от 4 августа 1989 года «О порядке введения в действие Закона СССР “О статусе судей в СССР”» (Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1989, № 9, ст. 224);

11) Постановление Верховного Совета СССР от 2 ноября 1989 года «О присяге судей и народных заседателей судов Союза ССР» (Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1989, № 22, ст. 420);

12) Постановление Верховного Совета СССР от 2 ноября 1989 года «Об утверждении Положения о квалификационных коллегиях судей судов Союза ССР» и Положение о квалификационных коллегиях судей судов Союза ССР, утвержденное указанным Постановлением (Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1989, № 22, ст. 421);

13) Постановление Верховного Совета СССР от 2 ноября 1989 года «Об утверждении Положения о квалификационной аттестации судей» и Положение о квалификационной аттестации судей, утвержденное указанным Постановлением (Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1989, № 22, ст. 422);

14) Постановление Верховного Совета СССР от 2 ноября 1989 года «Об утверждении Положения о дисциплинарной ответственности судей, отзыве и досрочном освобождении судей и народных заседателей судов Союза ССР» и Положение о дисциплинарной ответственности судей, отзыве и досрочном освобождении судей и народных заседателей судов Союза ССР, утвержденное указанным Постановлением (Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1989, № 22, ст. 423);

15) Постановление Верховного Совета СССР от 3 июня 1991 года «О внесении изменений в Положение о квалификационной аттестации судей и Положение о квали-

фикационных классах судей судов Союза ССР и союзных республик» (Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1991, № 24, ст. 691) в части внесения изменений в Положение о квалификационной аттестации судей;

16) распоряжение Президента СССР от 31 июля 1991 года «Об удостоверениях судей и народных заседателей военных трибуналов Вооруженных Сил СССР» (Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1991, № 32, ст. 917);

17) статью 3 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 июля 1975 года «О распространении действия воинских уставов на лиц, проходящих службу в специальных моторизованных частях милиции МВД СССР и военизированной пожарной охране ГУВД Мосгорисполкома, и об установлении ответственности этих лиц на основании Закона СССР от 25 декабря 1958 года “Об уголовной ответственности за воинские преступления”» (Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1991, № 12, с. 421 – 422) в части установления подсудности дел военным трибуналам;

18) статью 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 5 марта 1981 года «Об отнесении к подсудности военных трибуналов всех уголовных и гражданских дел, возникающих в некоторых особо режимных войсковых частях Министерства обороны СССР, и о прокурорском надзоре в этих частях» (Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1991, № 12, с. 422 – 423).

### *Комментарий*

Поскольку все ранее действовавшие военные суды Российской Федерации приобрели статус соответственно гарнизонных военных судов, окружных (флотских) военных судов и Военной коллегии, судьи военных судов и Военной коллегии, работники аппаратов приобрели соответственно статус судей и работников аппаратов соответствующих военных судов и Военной коллегии.

Статьей 44 комментируемого Закона предусмотрены особенности финансирования военных судов, находящихся за пределами территории Российской Федерации, а также в других необходимых случаях (например, в условиях чрезвычайного положения, в отдаленных и труднодоступных местностях и т. п.). Финансирование военных судов, находящихся за пределами территории Российской Федерации, производится соответствующими органами Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов за счет средств, перечисляемых им Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

Комментируемый Закон вступил в силу со дня его официального опубликования в «Российской газете», т. е. с 29 июня 1999 г. («Российская газета» № 120).



# П Р И Л О Ж Е Н И Я

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН

### О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН «О ВОЕННЫХ СУДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Одобен Государственной Думой  
15 ноября 2006 года

Одобен Советом Федерации  
24 ноября 2006 года

#### Статья 1

Внести в Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 26, ст. 3170) следующие изменения:

1) статью 7 дополнить частью 3.1 следующего содержания:

«3.1. Военные суды в случаях и порядке, которые установлены федеральным законом, рассматривают материалы о совершении военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков, за совершение которых может быть назначен дисциплинарный арест.»;

2) статью 15 дополнить частью 2.1 следующего содержания:

«2.1. Жалобы или представления на постановления гарнизонного военного суда по результатам рассмотрения материалов о совершении военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков, за совершение которых может быть назначен дисциплинарный арест, рассматривает судья окружного (флотского) военного суда единолично.»;

3) часть 1 статьи 22 изложить в следующей редакции:

«1. Гарнизонный военный суд в пределах, установленных настоящим Федеральным конституционным законом, рассматривает в первой инстанции не отнесенные настоящим Федеральным конституционным законом к подсудности Военной коллегии или окружного (флотского) военного суда гражданские, административные и уголовные дела, а также материалы о совершении военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков, за совершение которых может быть назначен дисциплинарный арест.»;

4) статью 23 дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. Судья гарнизонного военного суда единолично рассматривает в порядке, установленном федеральным законом, материалы о совершении военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков, за совершение которых может быть назначен дисциплинарный арест.».

#### Статья 2

Настоящий Федеральный конституционный закон вступает в силу с 1 января 2007 года.

Президент Российской Федерации  
В. Путин

Москва, Кремль  
4 декабря 2006 года  
№ 5-ФКЗ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН****О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН  
«О ВОЕННЫХ СУДАХ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
от 29 июня 2009 года № 3-ФКЗ**

Одобен Государственной Думой  
5 июня 2009 года

Одобен Советом Федерации  
17 июня 2009 года

**Статья 1**

Внести в Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 26, ст. 3170) следующие изменения:

1) в статье 26:

а) часть 2 признать утратившей силу;

б) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Военнослужащий, назначенный судьей военного суда или судьей Военной коллегии, имеет право в соответствии с Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ “О воинской обязанности и военной службе” либо на увольнение с военной службы, либо на приостановление военной службы.»;

2) статью 27 изложить в следующей редакции:

«Статья 27. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи военного суда

Судьей военного суда может быть гражданин Российской Федерации, отвечающий требованиям, предъявляемым к кандидатам на должность судьи Законом Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации”. Военнослужащий, имеющий воинское звание офицера, а также гражданин, имеющий воинское звание офицера, пребывающий в запасе или находящийся в отставке, обладают преимущественным правом на назначение на должность судьи военного суда.»;

3) в статье 29:

а) в части 1 слова «Денежное содержание» заменить словами «Заработная плата»;

б) части 2 и 3 признать утратившими силу;

в) часть 5 изложить в следующей редакции:

«5. В случае почетного ухода (почетного удаления) в отставку судьи военного суда или судьи Военной коллегии с одновременным увольнением с военной службы указанному судье по его выбору выплачивается либо единовременное пособие при увольнении с военной службы, предусмотренное для военнослужащих федеральным законом, либо выходное пособие, предусмотренное для судей Законом Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации”. В случае продолжения военной службы после ухода (удаления) в отставку с должности судьи военнослужащий при увольнении с военной службы имеет право на получение единовременного пособия, предусмотренного для военнослужащих. При этом при исчислении указанного пособия не учитывается период, за который было выплачено выходное пособие, предусмотренное для судей.»;

г) часть 6 признать утратившей силу;

4) в статье 30:

а) в части 1 слова «с одновременным увольнением с военной службы» исключить, второе и третье предложения исключить;

б) часть 2 признать утратившей силу;

5) в статье 31:

а) часть 1 после слов «и командование воинских частей» дополнить словами «, в том числе за пределами территории Российской Федерации.»;

б) часть 3 признать утратившей силу;

в) часть 6 изложить в следующей редакции:

«6. Медицинское обслуживание судей военных судов (в том числе судей, пребывающих в отставке) и членов их семей, включая обеспечение лекарственными средствами и санаторно-курортное лечение, осуществляется по нормам и в порядке, которые установлены для судей федеральным законом. Медицинское обслуживание судей Военной коллегии осуществляется в порядке, установленном для судей Верховного Суда Российской Федерации.»;

г) дополнить частью 6.1 следующего содержания:

«6.1. При отсутствии по месту расположения военного суда медицинских учреждений соответствующего уровня государственной или муниципальной системы здравоохранения медицинское обслуживание, обеспечение лекарственными средствами и санаторно-курортное лечение судей военных судов осуществляются медицинскими учреждениями Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов с оплатой фактически произведенных ими расходов Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Судебный департамент).»;

д) часть 7 признать утратившей силу;

6) в статье 32:

а) в части 1 слова «Финансирование военных судов» заменить словами «Финансирование и обеспечение военных судов», слова «при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Судебный департамент)» исключить;

б) в части 2 слова «, Военной коллегии и соответствующего подразделения Судебного департамента транспортом», слово «вооружением,» и слова «их обслуживанию, эксплуатации и охрана,» исключить;

7) в статье 33:

а) часть 4 признать утратившей силу;

б) часть 5 изложить в следующей редакции:

«5. Работники аппаратов военных судов и Военной коллегии являются федеральными государственными гражданскими служащими. Права и обязанности указанных работников, а также порядок прохождения ими федеральной государственной гражданской службы устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами о федеральной государственной гражданской службе.»;

в) часть 6 признать утратившей силу;

г) в части 7 слова «(в том числе военнослужащих)» исключить;

д) части 8 и 9 признать утратившими силу;

8) статью 35 признать утратившей силу;

9) статью 36 признать утратившей силу;

10) дополнить статьей 36.1 следующего содержания:

«Статья 36.1. Воинский учет судей военных судов и Военной коллегии, работников аппаратов военных судов, Военной коллегии и Судебного департамента, уволенных с военной службы

Воинский учет судей военных судов и Военной коллегии, работников аппаратов военных судов, Военной коллегии и Судебного департамента, уволенных с военной службы, и хранение их личных дел осуществляются соответствующими военными комиссариатами в порядке, установленном федеральным законом.»;

11) часть 2 статьи 42 признать утратившей силу;

12) приложение признать утратившим силу.

## **Статья 2**

1. Настоящий Федеральный конституционный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Военнослужащие, назначенные судьями военных судов или Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (далее – Военная коллегия) и прикомандированные к военным судам или Военной коллегии на день вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона, вправе либо уволиться с военной службы, либо приостановить военную службу в соответствии с Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее – Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе») и продолжать замещать государственные должности Российской Федерации в военных судах или Военной коллегии без переназначения.

3. В заработную плату судьи военного суда или судьи Военной коллегии, продолжающего на день вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона замещать государственную должность Российской Федерации в военном суде или Военной коллегии, включаются дополнительные выплаты в размерах, соответствующих размерам оклада по воинскому званию, процентной надбавки за выслугу лет и ежемесячной надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы, установленные для них как для военнослужащих на день вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона. Указанные выплаты учитываются при исчислении выходного пособия и ежемесячного пожизненного содержания независимо от времени почетного ухода (почетного удаления) в отставку судьи военного суда или судьи Военной коллегии.

4. Судьям военных судов и Военной коллегии, которым производятся дополнительные выплаты, указанные в части 3 настоящей статьи, доплата за выслугу лет в должности судьи и надбавка за сложность, напряженность, высокие достижения в труде и специальный режим работы, установленные для судей, не выплачиваются.

5. Время работы до дня вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона в должности судьи военного суда, находящегося за пределами территории Российской Федерации, а также в районах или местностях Российской Федерации, где в соответствии с законодательством Российской Федерации для военнослужащих установлено льготное исчисление выслуги лет на военной службе, засчитывается судьям военных судов для выплаты ежемесячного пожизненного содержания в стаж работы в должности судьи в порядке, установленном для исчисления выслуги лет на военной службе в соответствующих военном суде, районах и местностях.

6. Судьям военных судов и Военной коллегии, уволенным с военной службы в соответствии с частью 2 настоящей статьи и продолжающим замещать государственные должности Российской Федерации в военных судах или Военной коллегии, единовременное пособие, предусмотренное для военнослужащих при увольнении с военной службы, не выплачивается.

7. Военнослужащим, назначенным судьями военных судов или Военной коллегии и прикомандированным к военным судам или Военной коллегии на день вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона, при увольнении с военной службы в соответствии с частью 2 настоящей статьи производится пенсионное обеспечение в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» (далее – Закон Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей»). Пенсии указанным лицам назначаются исходя из должностных окладов по замещаемым ими должностям. Увеличение размера пенсий при их последующем пересмотре в случаях, предусмотренных федеральным законом, производится исходя из указанных окладов.

8. Судьи военных судов и Военной коллегии, продолжающие на день вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона замещать государствен-

ные должности Российской Федерации в военных судах или Военной коллегии, и члены их семей имеют право на оплату проезда один раз в год к месту использования отпуска и обратно по основаниям, установленным для военнослужащих.

9. На военнослужащих, прикомандированных на день вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона к аппаратам военных судов, Военной коллегии или Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Судебный департамент), где учреждены должности федеральной государственной гражданской службы, при увольнении с военной службы по основанию, предусмотренному подпунктом «ж» пункта 2 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», распространяются права и социальные гарантии, предусмотренные законодательством Российской Федерации для военнослужащих при их увольнении с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями и для граждан, уволенных с военной службы по данному основанию.

10. Военнослужащим, прикомандированным на день вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона к аппаратам военных судов, Военной коллегии или Судебного департамента, где учреждены должности федеральной государственной гражданской службы, при увольнении с военной службы производится пенсионное обеспечение в соответствии с Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей». Пенсии указанным гражданам назначаются исходя из должностных окладов по занимаемым ими должностям в аппаратах военных судов, Военной коллегии или Судебного департамента. Увеличение размера пенсий при их последующем пересмотре в случаях, предусмотренных федеральным законом, производится исходя из указанных окладов.

11. Финансовое обеспечение обязательств, указанных в частях 3, 4, 5, 8 и 9 настоящей статьи, связанных с исполнением настоящего Федерального конституционного закона, осуществляется за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным бюджетом на соответствующий финансовый год и плановый период на обеспечение деятельности Верховного Суда Российской Федерации, Судебного департамента и судов общей юрисдикции.

Президент Российской Федерации  
Д. Медведев

Москва, Кремль  
29 июня 2009 года  
№ 3-ФКЗ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН**

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ  
В СТАТЬЮ 27 ФЕДЕРАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНА  
«О ВОЕННЫХ СУДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

от 28 ноября 2009 года № 7-ФКЗ

Одобен Государственной Думой  
20 ноября 2009 года

Одобен Советом Федерации  
25 ноября 2009 года

Внести в статью 27 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 26, ст. 3170; 2009, № 26, ст. 3119) изменение, изложив ее в следующей редакции:

«Статья 27. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи военного суда

1. Судьей военного суда может быть гражданин Российской Федерации, отвечающий требованиям, предъявляемым к кандидатам на должность судьи Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», и получивший положительное заключение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

2. Преимущественным правом на назначение на должность судьи военного суда обладает военнослужащий, имеющий воинское звание офицера, а также гражданин, имеющий воинское звание офицера, пребывающий в запасе или находящийся в отставке.».

Президент Российской Федерации  
Д. Медведев

Москва, Кремль  
28 ноября 2009 года  
№ 7-ФКЗ

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН

### О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН «О ВОЕННЫХ СУДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 27 декабря 2009 года № 8-ФКЗ

Одобен Государственной Думой  
23 декабря 2009 года

Одобен Советом Федерации  
25 декабря 2009 года

#### Статья 1

Внести в Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 26, ст. 3170; 2006, № 50, ст. 5277) следующие изменения:

1) часть 1 статьи 1 изложить в следующей редакции:

«1. Военные суды Российской Федерации (далее – военные суды) являются федеральными судами общей юрисдикции, входят в судебную систему Российской Федерации, осуществляют судебную власть в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба (далее также – органы), и иные полномочия в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами.»;

2) пункт 2 части 1 статьи 7 изложить в следующей редакции:

«2) дела о всех преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, дела о преступлениях, совершенных гражданами (иностранными гражданами) в период прохождения ими военной службы, военных сборов, а также дела, отнесенные к компетенции военных судов Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации;»;

3) в части 1 статьи 13 слова «действует на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации, на которой» заменить словами «действует на определенных федеральным законом территориях одного или нескольких субъектов Российской Федерации, на которых»;

4) часть 1 статьи 14 изложить в следующей редакции:

«1. Окружной (флотский) военный суд рассматривает в первой инстанции гражданские дела, связанные с государственной тайной, и уголовные дела, отнесенные к компетенции данного военного суда Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.».

#### Статья 2

Настоящий Федеральный конституционный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации  
Д. Медведев

Москва, Кремль  
27 декабря 2009 года  
№ 8-ФКЗ



**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН****О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
В СТАТЬИ 24 И 26 ФЕДЕРАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНА  
«ОБ АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН  
«О ВОЕННЫХ СУДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
от 30 апреля 2010 года № 3-ФКЗ**

Одобен Государственной Думой  
21 апреля 2010 года

Одобен Советом Федерации  
28 апреля 2010 года

**Статья 1**

Внести в Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 18, ст. 1589; 2003, № 27, ст. 2699; 2004, № 13, ст. 1111; 2006, № 29, ст. 3120; 2007, № 49, ст. 6031; 2008, № 18, ст. 1937) следующие изменения:

1) пункт 1 статьи 24 дополнить словами «, а в случаях, установленных федеральными законами, – судебных актов, принятых судами кассационной инстанции. Федеральные арбитражные суды округов являются также судами первой инстанции по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами, или за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок, принятых арбитражными судами»;

2) в статье 26:

а) абзац второй дополнить словами «, а в случаях, установленных федеральными законами, – судебных актов, принятых судами кассационной инстанции»;

б) дополнить абзацем следующего содержания:

«рассматривает в качестве суда первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами, или за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок, принятых арбитражными судами.»

**Статья 2**

Внести в Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 26, ст. 3170; 2006, № 50, ст. 5277; 2009, № 52, ст. 6401) следующие изменения:

1) часть 1 статьи 7 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4) дела по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным военным судам.»;

2) часть 3 статьи 9 дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3) дела по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным окружным (флотским) военным судам.»;

3) часть 1 статьи 14 изложить в следующей редакции:

«1. Окружной (флотский) военный суд рассматривает в первой инстанции гражданские дела, связанные с государственной тайной, уголовные дела, отнесенные к компетенции данного военного суда Уголовно-процессуальным кодексом Россий-

ской Федерации, и дела по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным гарнизонным военным судам.».

### **Статья 3**

Настоящий Федеральный конституционный закон вступает в силу с 4 мая 2010 года.

Президент Российской Федерации  
Д. Медведев

Москва, Кремль  
30 апреля 2010 года  
№ 3-ФКЗ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН**  
**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ**  
**В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН**  
**«О ВОЕННЫХ СУДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**  
от 7 февраля 2011 года № 2-ФКЗ

Одобен Государственной Думой  
28 января 2011 года

Одобен Советом Федерации  
2 февраля 2011 года

**Статья 1**

Внести в Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 26, ст. 3170; 2006, № 50, ст. 5277; 2009, № 26, ст. 3119; № 52, ст. 6401; 2010, № 18, ст. 2141) следующие изменения:

1) часть 3 статьи 1 изложить в следующей редакции:

«3. Военные суды создаются и упраздняются федеральным законом. Никакой военный суд не может быть упразднен, если отнесенные к его ведению вопросы не были одновременно переданы в юрисдикцию другого суда. Численность судей военных судов устанавливается Верховным Судом Российской Федерации в пределах общей численности судей Верховного Суда Российской Федерации и судей иных федеральных судов общей юрисдикции, установленной федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.»;

2) в статье 7:

а) дополнить частью 2.1 следующего содержания:

«2.1. Если дела о преступлениях, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом, подсудны военному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно, указанные дела в отношении всех лиц рассматриваются соответствующим военным судом.»;

б) части 3, 5 и 6 признать утратившими силу;

в) дополнить частью 6.1 следующего содержания:

«6.1. Военные суды правомочны принимать решения, предусмотренные частями второй и третьей статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, по делам, отнесенным к их подсудности.»;

г) часть 7 признать утратившей силу;

3) статью 9 изложить в следующей редакции:

«Статья 9. Полномочия Верховного Суда Российской Федерации по рассмотрению дел, подсудных военным судам

1. Президиум Верховного Суда Российской Федерации рассматривает дела по надзорным жалобам и представлениям на вступившие в законную силу решения и определения Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (далее – Военная коллегия) и военных судов, если указанные судебные решения были предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном или кассационном порядке.

2. Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации рассматривает дела по жалобам и представлениям на решения, определения и постановления Военной коллегии, принятые ею в первой инстанции и не вступившие в законную силу, а также дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

3. Военная коллегия рассматривает в первой инстанции:

1) дела об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, иных федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, касающихся прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы;

2) дела по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным окружным (флотским) военным судам.

4. Военная коллегия рассматривает в апелляционной инстанции дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления окружных (флотских) военных судов, принятые ими в первой инстанции и не вступившие в законную силу.

5. Военная коллегия рассматривает в кассационной инстанции дела по жалобам и представлениям:

1) на вступившие в законную силу решения, приговоры, определения, постановления гарнизонных военных судов и на определения окружных (флотских) военных судов, если они были предметом рассмотрения президиумов окружных (флотских) военных судов;

2) на вступившие в законную силу решения, приговоры, определения и постановления окружных (флотских) военных судов, если они не были предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном порядке, и на постановления президиумов окружных (флотских) военных судов.

6. Военная коллегия рассматривает дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений окружных (флотских) военных судов.»;

4) в статье 10:

а) в части 2 слова «, председателей судебных составов» исключить;

б) часть 3 признать утратившей силу;

в) в части 4:

пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1) в первой инстанции гражданские и административные дела в соответствии с федеральным законом рассматривает судья единолично либо коллегия, состоящая из трех судей»;

в пункте 2 слова «протестам» заменить словом «представлениям», слова «в силу» заменить словами «в законную силу»;

в пункте 3 слова «протестам» заменить словом «представлениям», слова «в силу» заменить словами «в законную силу»;

5) в статье 11:

а) в части 1 слова «квалификационной коллегии судей Верховного Суда Российской Федерации» заменить словами «Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации»;

б) в части 2:

пункт 1 признать утратившим силу;

дополнить пунктом 1.1 следующего содержания:

«1.1) принимает предусмотренные законом решения по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу решения военных судов и Военной коллегии»;

пункты 2 и 5 признать утратившими силу;

в пункте 6 слова «, назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата Военной коллегии» исключить;

6) в статье 12:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 12. Заместитель председателя Военной коллегии»;

б) в пункте 2 части 1 слова «за исключением полномочий по принесению протестов» заменить словами «за исключением полномочий, предусмотренных пунктом 1.1 части 2 статьи 11 настоящего Федерального конституционного закона»;

в) часть 2 признать утратившей силу;

7) второе предложение части 2 статьи 13 исключить;

8) в статье 14:

а) в части 2 слово «протестам» заменить словом «представлениям», слова «в силу» заменить словами «в законную силу»;

б) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Окружной (флотский) военный суд в пределах, установленных настоящим Федеральным конституционным законом, рассматривает дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления гарнизонных военных судов, вступившие в законную силу, а также на решения, приговоры, определения и постановления, принятые окружным (флотским) военным судом в апелляционной инстанции.»;

в) часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. Окружной (флотский) военный суд рассматривает дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений гарнизонных военных судов.»;

9) статью 15 изложить в следующей редакции:

«Статья 15. Состав окружного (флотского) военного суда при осуществлении правосудия

1. Окружной (флотский) военный суд рассматривает в первой инстанции дела, отнесенные федеральным конституционным законом и (или) федеральным законом к его подсудности, в следующем составе:

1) гражданские и административные дела в соответствии с федеральным законом рассматривает судья единолично либо коллегия, состоящая из трех судей;

2) уголовные дела в соответствии с федеральным законом рассматривает судья единолично, либо коллегия, состоящая из трех судей, либо суд с участием присяжных заседателей.

2. Окружной (флотский) военный суд рассматривает дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления гарнизонных военных судов, принятые ими в первой инстанции и не вступившие в законную силу, а также жалобы и представления на решения гарнизонных военных судов, принятые ими в ходе подготовки к рассмотрению дела коллегией, состоящей из трех судей.

3. Жалобы и представления на не вступившие в законную силу определения и постановления гарнизонных военных судов по делам об административных правонарушениях, а также по результатам рассмотрения материалов о совершении военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков, за совершение которых может быть назначен дисциплинарный арест, рассматривает судья окружного (флотского) военного суда единолично.

4. Окружной (флотский) военный суд рассматривает на заседаниях президиума дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления гарнизонных военных судов, вступившие в законную силу, а также на решения, приговоры, определения и постановления, принятые окружным (флотским) военным судом в апелляционной инстанции.»;

*Пункт 10 статьи 1 вступает в силу с 1 января 2012 года (часть 2 статьи 2 данного документа).*

10) статью 16 изложить в следующей редакции:

«Статья 16. Президиум окружного (флотского) военного суда

1. Президиум окружного (флотского) военного суда образуется в составе председателя, заместителя председателя, входящих в состав президиума по должности, и других судей соответствующего окружного (флотского) военного суда в количестве, определяемом Президентом Российской Федерации.

2. Состав президиума окружного (флотского) военного суда утверждается Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

3. Президиум окружного (флотского) военного суда:

1) рассматривает гражданские, административные и уголовные дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления гарнизонных военных судов, вступившие в законную силу, на решения, приговоры, определения, постановления, принятые окружным (флотским) военным судом в апелляционной инстанции, а также по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в отношении приговоров, определений и постановлений, принятых гарнизонными военными судами по уголовным делам и вступивших в законную силу;

2) утверждает по представлению председателя соответствующего окружного (флотского) военного суда составы судебной коллегии по гражданским делам и судебной коллегии по уголовным делам из числа судей этого суда;

3) рассматривает материалы по изучению и обобщению судебной практики и анализу судебной статистики;

4) заслушивает отчеты председателей судебных коллегий окружных (флотских) военных судов о деятельности коллегий, рассматривает вопросы работы аппарата военного суда, утверждает по представлению председателя окружного (флотского) военного суда структуру и штатное расписание аппарата суда, численность его работников и положение об аппарате военного суда;

5) осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации.»;

11) статью 18 изложить в следующей редакции:

«Статья 18. Судебные коллегии и судебные составы окружного (флотского) военного суда

Судебные коллегии и судебные составы окружного (флотского) военного суда рассматривают:

1) в первой инстанции дела, отнесенные федеральным конституционным законом и (или) федеральным законом к подсудности окружного (флотского) военного суда;

2) дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления гарнизонных военных судов, принятые ими в первой инстанции и не вступившие в законную силу;

3) дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, определений и постановлений по гражданским делам, принятых соответствующими судебной коллегией, судебным составом и вступивших в законную силу.»;

12) пункт 1 части 2 статьи 19 признать утратившим силу;

13) в части 3 статьи 20 слова «, за исключением полномочий по принесению протестов,» исключить;

14) статью 22 изложить в следующей редакции:

«Статья 22. Подсудность дел гарнизонному военному суду

1. Гарнизонный военный суд в пределах, установленных настоящим Федеральным конституционным законом, рассматривает в первой инстанции не отнесенные федеральным конституционным законом и (или) федеральным законом к подсудности Военной коллегии или окружного (флотского) военного суда гражданские, административные и уголовные дела, а также материалы о совершении военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков, за совершение которых может быть назначен дисциплинарный арест.

2. Гарнизонный военный суд рассматривает дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, определений и постановлений по гражданским делам, принятых им и вступивших в законную силу.

3. Гарнизонный военный суд принимает решения, предусмотренные частями второй и третьей статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, по делам, отнесенным к его подсудности.»;

15) статью 23 изложить в следующей редакции:

«Статья 23. Состав гарнизонного военного суда при осуществлении правосудия

1. Гарнизонный военный суд рассматривает дела в первой инстанции в следующем составе:

1) гражданские и административные дела рассматривает судья единолично либо в случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом и (или) федеральным законом, коллегия, состоящая из трех судей;

2) уголовные дела рассматривает судья единолично либо коллегия, состоящая из трех судей.

2. Судья гарнизонного военного суда единолично принимает решения, предусмотренные частями второй и третьей статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, по делам, отнесенным к его подсудности.

3. Судья гарнизонного военного суда единолично рассматривает в порядке, установленном федеральным законом, материалы о совершении военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков, за совершение которых может быть назначен дисциплинарный арест.»;

16) в пункте 4 части 2 статьи 24 слова «не состоящих на военной службе,» исключить;

17) в статье 28:

а) в наименовании слова «и народных заседателей» исключить;

б) слова «и народных заседателей» исключить;

18) статью 33 изложить в следующей редакции:

«Статья 33. Аппараты военного суда и Военной коллегии

1. Аппараты военных судов и Военной коллегии обеспечивают осуществление правосудия соответственно военными судами и Военной коллегией, обобщение судебной практики, анализ судебной статистики, систематизацию законодательства, прием граждан и выполнение других функций суда, предусмотренных федеральным законом.

2. Деятельностью аппарата военного суда руководит председатель соответствующего военного суда.

3. Структура, численность работников и штатное расписание аппарата военного суда (за исключением аппарата Военной коллегии) определяются в пределах общей численности работников аппаратов федеральных судов общей юрисдикции и в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период, председателем соответствующего суда по согласованию с Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

4. Численность работников аппарата Военной коллегии устанавливается в пределах численности работников аппарата Верховного Суда Российской Федерации федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

5. Структура и штатное расписание аппарата Военной коллегии устанавливаются Президиумом Верховного Суда Российской Федерации.

6. Работники аппаратов военного суда и Военной коллегии являются федеральными государственными гражданскими служащими и замещают должности федеральной государственной гражданской службы.

7. Работники аппарата военного суда могут замещать должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы.

8. Права и обязанности работников аппаратов военного суда и Военной коллегии, являющихся федеральными государственными гражданскими служащими, порядок прохождения ими федеральной государственной гражданской службы устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами о федеральной государственной гражданской службе. Указанным работникам присваиваются классные чины государственной гражданской службы Российской Федерации.

9. Права и обязанности работников аппарата военного суда, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы, устанавливаются трудовым законодательством.».

## **Статья 2**

1. Настоящий Федеральный конституционный закон вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования, за исключением пункта 10 статьи 1 настоящего Федерального конституционного закона.

2. Пункт 10 статьи 1 настоящего Федерального конституционного закона вступает в силу с 1 января 2012 года.

3. Положения частей 4 и 5 статьи 9, части 3 статьи 14, части 4 статьи 15 и пункта 2 статьи 18 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального конституционного закона) в части, касающейся производства в судах апелляционной инстанции по гражданским делам, применяются с 1 января 2012 года.

4. Положения частей 4 и 5 статьи 9, части 3 статьи 14, части 4 статьи 15 и пункта 2 статьи 18 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального конституционного закона) в части, касающейся производства в судах апелляционной инстанции по уголовным делам, применяются с 1 января 2013 года.

Президент Российской Федерации  
Д. Медведев

Москва, Кремль  
7 февраля 2011 года  
№ 2-ФКЗ



**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН****О ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ  
ОКРУЖНЫХ (ФЛОТСКИХ) ВОЕННЫХ СУДОВ**

от 27 декабря 2009 года № 345-ФЗ

Принят Государственной Думой  
23 декабря 2009 годаОдобен Советом Федерации  
25 декабря 2009 года**Статья 1**

В соответствии со статьей 22 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», статьями 1 и 13 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»:

1) установить, что юрисдикция окружных (флотских) военных судов распространяется на территории следующих субъектов Российской Федерации:

Балтийского флотского военного суда – на территорию Калининградской области;

Восточно-Сибирского окружного военного суда – на территории Республики Бурятия, Забайкальского края и Иркутской области;

Дальневосточного окружного военного суда – на территории Республики Саха (Якутия), Хабаровского края, Амурской области, Сахалинской области и Еврейской автономной области;

Западно-Сибирского окружного военного суда – на территории Республики Алтай, Республики Тыва, Республики Хакасия, Алтайского края, Красноярского края, Кемеровской области, Новосибирской области, Омской области и Томской области;

Ленинградского окружного военного суда – на территории Республики Карелия, Республики Коми, Вологодской области, Ленинградской области, Новгородской области, Псковской области, города Санкт-Петербурга и Ненецкого автономного округа;

Московского окружного военного суда – на территории Белгородской области, Брянской области, Владимирской области, Воронежской области, Ивановской области, Калужской области, Костромской области, Курской области, Липецкой области, Московской области, Нижегородской области, Орловской области, Рязанской области, Смоленской области, Тамбовской области, Тверской области, Тульской области, Ярославской области и города Москвы;

Приволжского окружного военного суда – на территории Республики Башкортостан, Республики Марий Эл, Республики Мордовия, Республики Татарстан (Татарстан), Удмуртской Республики, Чувашской Республики – Чувашии, Пермского края, Кировской области, Оренбургской области, Пензенской области, Самарской области, Саратовской области и Ульяновской области;

Северного флотского военного суда – на территории Архангельской области и Мурманской области;

Северо-Кавказского окружного военного суда – на территории Республики Адыгея (Адыгея), Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Калмыкия, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Северная Осетия – Алания, Чеченской Республики, Краснодарского края, Ставропольского края, Астраханской области, Волгоградской области и Ростовской области;

Тихоокеанского флотского военного суда – на территории Камчатского края, Приморского края, Магаданской области и Чукотского автономного округа;

Уральского окружного военного суда – на территории Курганской области, Свердловской области, Тюменской области, Челябинской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа;

2) распространить юрисдикцию 3-го окружного военного суда на территории субъектов Российской Федерации по месту дислокации объединений, соединений, воинских частей и организаций Ракетных войск стратегического назначения, 12 Главного управления Министерства обороны Российской Федерации, Космических войск, Командования специального назначения, Федеральной службы охраны Российской Федерации, исключив эти территории из юрисдикции окружных (флотских) военных судов, указанных в пункте 1 настоящей статьи.

## **Статья 2**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации  
Д. Медведев

Москва, Кремль  
27 декабря 2009 года  
№ 345-ФЗ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН****О ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЯХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СУДОВ  
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

20 августа 2004 года № 113-ФЗ

Принят Государственной Думой  
31 июля 2004 годаОдобен Советом Федерации  
8 августа 2004 года(в редакции федеральных законов от 31 марта 2005 г. № 26-ФЗ;  
от 22 декабря 2008 г. № 265-ФЗ; от 25 ноября 2009 г. № 271-ФЗ;  
от 27 декабря 2009 г. № 350-ФЗ)*Статья 9 утрачивает силу с 1 января 2013 года в связи с принятием Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 433-ФЗ.***Статья 9. Кандидаты в присяжные заседатели Верховного Суда Российской Федерации**

Кандидаты в присяжные заседатели для участия в рассмотрении уголовных дел Верховным Судом Российской Федерации отбираются путем случайной выборки аппаратом Верховного Суда Российской Федерации из общих и запасных списков кандидатов в присяжные заседатели, составленных для судов в субъектах Российской Федерации.

**Статья 9.1. Кандидаты в присяжные заседатели окружного (флотского) военного суда**

(введена Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. № 350-ФЗ)

1. В окружной (флотский) военный суд высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых действует данный суд, на основании представления председателя соответствующего суда направляются общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, составленные в порядке, установленном статьями 5 – 8 настоящего Федерального закона.

2. В окружном (флотском) военном суде из всех представленных списков кандидатов в присяжные заседатели составляются единый общий и единый запасной списки кандидатов в присяжные заседатели данного суда.

3. Кандидаты в присяжные заседатели для участия в рассмотрении уголовных дел окружным (флотским) военным судом отбираются путем случайной выборки аппаратом данного суда из единого общего и единого запасного списков кандидатов в присяжные заседатели данного суда.

## КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Именем Российской Федерации

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 6 апреля 2006 года № 3-П

**ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ  
ПОЛОЖЕНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНА  
«О ВОЕННЫХ СУДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ФЕДЕРАЛЬНЫХ  
ЗАКОНОВ «О ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЯХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СУДОВ  
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»,  
«О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО  
КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И УГОЛОВНО-  
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В  
СВЯЗИ С ЗАПРОСОМ ПРЕЗИДЕНТА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ,  
ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ К.Г. ТУБУРОВОЙ И ЗАПРОСОМ СЕВЕРО-  
КАВКАЗСКОГО ОКРУЖНОГО ВОЕННОГО СУДА**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе председательствующего О.С. Хохряковой, судей Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, В.Д. Зорькина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, Н.В. Мельникова, Н.В. Селезнева,

с участием представителя Президента Чеченской Республики – адвоката М.А. Мусаева, гражданки К.Г. Тубуровой и ее представителя – адвоката Л.А. Тихомировой, постоянного представителя Государственной Думы в Конституционном Суде Российской Федерации Е.Б. Мизулиной, полномочного представителя Совета Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации Ю.А. Шарандина, полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации М.В. Кротова,

руководствуясь статьей 125 (части 2 и 4) Конституции Российской Федерации, подпунктом «а» пункта 1 и пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, пунктом 3 части второй статьи 22, статьями 36, 74, 84, 85, 86, 96, 97, 99, 101, 102 и 104 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», федеральных законов «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Поводом к рассмотрению дела послужили запрос Президента Чеченской Республики, жалоба гражданки К.Г. Тубуровой и запрос Северо-Кавказского окружного военного суда. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителями законоположения.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Ю.М. Данилова, объяснения сторон и их представителей, выступление приглашенных в заседание представителей: от Верховного Суда Российской Федерации – председателя Кассационной палаты Верховного Суда Российской Федерации А.П. Шурыгина, от Генерального прокурора Российской Федерации – заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Главного военного прокурора Российской Федерации А.Н. Савенкова, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Президент Чеченской Республики в своем запросе в Конституционный Суд Российской Федерации оспаривает конституционность части 2 статьи 1, пункта 2 части 1 статьи 7, части 1 статьи 13, части 1 статьи 14, пункта 2 части 1 статьи 15 и статьи 28 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 года «О военных судах Российской Федерации», части 4 статьи 4 Федерального закона от 20 августа 2004 года «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», пункта 5 части первой статьи 8 Федерального закона от 18 декабря 2001 года «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2002 года № 181-ФЗ), пункта 2 части второй статьи 30, частей третьей и шестой статьи 31, статьи 32 УПК Российской Федерации.

Как утверждает заявитель, эти законоположения, примененные в конкретных делах Северо-Кавказским окружным военным судом, в той части, в какой ими до 1 января 2007 года ограничивается возможность составления высшим исполнительным органом государственной власти Чеченской Республики списков кандидатов в присяжные заседатели для действующего на ее территории Северо-Кавказского окружного военного суда и допускается рассмотрение уголовных дел в отношении военнослужащих, обвиняемых в преступлениях, совершенных на территории Чеченской Республики, судом с участием коллегии присяжных заседателей, сформированной на основе списков кандидатов, в которых не представлены граждане, постоянно проживающие на территории Чеченской Республики, нарушают гарантированные Конституцией Российской Федерации права на судебную защиту, на участие в отправлении правосудия и на равный доступ к правосудию, а потому не соответствуют Конституции Российской Федерации, в том числе ее статьям 19, 32, 46, 47 и 55; кроме того, ими нарушается принцип равенства в реализации конституционного права на судебную защиту (статьи 19 и 46 Конституции Российской Федерации), поскольку граждане, не являющиеся военнослужащими, если они обвиняются в совершении преступления на территории Чеченской Республики, не имеют права на рассмотрение их дела судом с участием присяжных заседателей.

Конституционность тех же положений Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» и федеральных законов «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» и «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» оспаривается в жалобе гражданки К.Г. Тубуровой, признанной потерпевшей по рассматриваемому Северо-Кавказским окружным военным судом уголовному делу по обвинению ряда граждан-военнослужащих в особо тяжких преступлениях, совершенных на территории Чеченской Республики.

Как следует из жалобы и выступлений гражданки К.Г. Тубуровой и ее представителя в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, эти законоположения оспариваются лишь в той части, в какой они, по мнению заявительницы, лишают граждан, проживающих в Чеченской Республике, возможности быть включенными в списки кандидатов в присяжные заседатели и тем самым – права участвовать в отправлении правосудия (статья 32, часть 5, Конституции Российской Федерации) и допускают формирование коллегии присяжных заседателей для рассмотрения дел о преступлениях, совершенных военнослужащими, на основании списков кандидатов от других регионов, что не согласуется с требованием объективности присяжных заседателей и нарушает права потерпевших на судебную защиту и равный доступ к правосудию, гарантированные статьями 19, 46, 52 и 55 Конституции Российской Федерации.

Северо-Кавказский окружной военный суд, в производстве которого находится указанное уголовное дело, в своем запросе в Конституционный Суд Российской Федерации оспаривает конституционность пункта 5 части первой статьи 8 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и пункта 2 части второй статьи 30 УПК Российской Федерации. По мнению заявителя, эти законоположения противоречат статьям 17 (часть 1), 19 (часть 1), 32 (часть 5), 46 (часть 1), 47 (часть 1) и 52 Конституции Российской Федерации по-

стольку, поскольку ими до 1 января 2007 года исключается рассмотрение уголовных дел о преступлениях, совершенных на территории Чеченской Республики, судом с участием присяжных заседателей из числа ее жителей, потерпевшим не предоставляется право возражать против рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей в случае невозможности формирования коллегии присяжных заседателей из числа граждан, проживающих на территории, где совершено преступление, а суду – учитывать такие возражения.

Поскольку запрос Президента Чеченской Республики, жалоба гражданки К.Г. Тубуровой и запрос Северо-Кавказского окружного военного суда касаются одного и того же предмета – нормативного регулирования рассмотрения военным судом с участием присяжных заседателей уголовных дел об особо тяжких преступлениях против жизни, при том что непосредственным поводом для всех обращений послужило рассмотрение уголовных дел о такого рода преступлениях, совершенных на территории Чеченской Республики, Северо-Кавказским окружным военным судом, Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь статьей 48 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», соединил дела по этим обращениям в одном производстве.

1.1. Согласно части третьей статьи 74 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации принимает постановления только по предмету, указанному в обращении, и лишь в отношении той части акта, конституционность которой подвергается сомнению заявителем; при принятии решения Конституционный Суд Российской Федерации не связан основаниями и доводами, изложенными в обращении. Это, однако, не означает, что заявитель может не указывать, почему именно он считает оспариваемую норму неконституционной: в силу части второй статьи 37 данного Федерального конституционного закона заявитель обязан пояснить, в чем он усматривает неопределенность в вопросе о соответствии Конституции Российской Федерации оспариваемой им нормы (пункт 7), а также дать правовое обоснование своей позиции по поставленному вопросу (пункт 8).

Положения Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», конституционность которых оспаривается заявителями по настоящему делу, предусматривают, что военные суды создаются по территориальному принципу по месту дислокации воинских частей и учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов (часть 2 статьи 1); военным судам подсудны дела о преступлениях, в совершении которых обвиняются военнослужащие, граждане, проходящие военные сборы (пункт 2 части 1 статьи 7); окружной (флотский) военный суд действует на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации, на которой дислоцируются воинские части и учреждения Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов (часть 1 статьи 13), и рассматривает в первой инстанции дела о преступлениях, за совершение которых может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет, пожизненного лишения свободы или смертной казни (часть 1 статьи 14); окружной (флотский) военный суд в первой инстанции рассматривает уголовные дела, отнесенные к его подсудности, в том числе в составе коллегии, состоящей из трех судей, либо судьи и коллегии присяжных заседателей (пункт 2 части 1 статьи 15); статус присяжных заседателей военных судов, а также порядок привлечения граждан Российской Федерации к осуществлению правосудия в качестве присяжных заседателей устанавливаются федеральными конституционными законами и федеральными законами (статья 28).

Оспариваемыми положениями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предусматривается, что уголовные дела о преступлениях, отнесенные к подсудности верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа, а также окружного (флотского) военного суда, по ходатайству обвиняемого рассматриваются судьей соответствующего федерального суда общей юрисдикции и коллегией из двенадцати присяжных заседателей, и определяются уголовные дела, подсудные этим судам (пункт 2 части второй статьи 30, части третья и шестая статьи 31).

По своему содержанию и месту в системе законодательного регулирования названные нормы не могут выступать в качестве правовой основы решения вопроса, в связи с которым заявители подвергают сомнению их конституционность, – допустимо ли рассмотрение Северо-Кавказским окружным военным судом с участием присяжных заседателей уголовных дел об особо тяжких преступлениях против жизни, совершенных на территории Чеченской Республики, если в коллегию присяжных заседателей не включены граждане, постоянно проживающие на территории Чеченской Республики. Следовательно, применительно к данному кругу отношений неопределенность в вопросе о конституционности этих норм как основание к рассмотрению дела Конституционным Судом Российской Федерации (часть вторая статьи 36 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации») отсутствует.

Вопросы же, которые непосредственно регламентируются частью 2 статьи 1, пунктом 2 части 1 статьи 7, частью 1 статьи 13, частью 1 статьи 14, пунктом 2 части 1 статьи 15 и статьей 28 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», а также пунктом 2 части второй статьи 30 и частями третьей и шестой статьи 31 УПК Российской Федерации, ни заявителями, ни их представителями в заседании Конституционного Суда Российской Федерации не затрагивались, и соответственно Конституционному Суду Российской Федерации не было представлено правовое обоснование позиций относительно неконституционности осуществляемого этими нормами правового регулирования. При таких обстоятельствах указанные нормы Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации – в силу части второй статьи 36, пункта 8 части второй статьи 37, статьи 68 и части третьей статьи 74 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» – не могут быть предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации, а производство по настоящему делу в этой части подлежит прекращению.

1.2. Таким образом, предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу являются взаимосвязанные нормативные положения статьи 32 УПК Российской Федерации, устанавливающей подсудность уголовных дел судам по месту совершения преступления, части 4 статьи 4 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», согласно которой общей и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели для окружных (флотских) военных судов составляются высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации по территориальному признаку на основании представления председателя соответствующего военного суда, и пункта 5 части первой статьи 8 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», согласно которому пункт 2 части второй статьи 30 УПК Российской Федерации, предусматривающий рассмотрение уголовных дел судом первой инстанции в составе судьи федерального суда общей юрисдикции и коллегии из двенадцати присяжных заседателей, вводится в действие в Чеченской Республике с 1 января 2007 года, – в той их части, в которой регулируется вопрос о возможности рассмотрения окружным военным судом уголовных дел об особо тяжких преступлениях против жизни, совершенных на территории субъекта Российской Федерации, на которую распространяется юрисдикция этого суда, с участием коллегии присяжных заседателей, в которую граждане, проживающие на территории данного субъекта Российской Федерации, не включены в связи с тем, что в данном субъекте Российской Федерации создание суда присяжных отложено и соответственно списки кандидатов в присяжные заседатели не составляются.

2. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод (статья 46, часть 1). Право на судебную защиту относится к основным, неотчуждаемым правам и свободам человека; в Российской Федерации оно признается и гарантируется согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (статья 17, части 1 и 2, Конституции Российской Федерации).

Данное конституционное право предполагает и право на доступ к правосудию, которое должно отвечать требованиям справедливости и обеспечивать эффектив-

ное восстановление в правах, и право на независимый и беспристрастный суд как необходимое условие справедливого правосудия: согласно Конституции Российской Федерации правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом (статья 118, часть 1), все равны перед законом и судом (статья 19, часть 1), судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону (статья 120, часть 1), судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон (статья 123, часть 3), суд либо создается в силу прямого конституционного предписания (статьи 118, 125 – 127), либо учреждается на основе федерального конституционного закона (статья 128, часть 3); в случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей (статья 123, часть 4). Правосудие должен осуществлять только тот суд и тот судья, к ведению которых законом отнесено рассмотрение конкретного дела, при этом рассмотрение дел должно осуществляться согласно установленным, а не произвольно выбранным составом суда, – согласно статье 47 (часть 1) Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Принципы беспрепятственного доступа к правосудию и законного суда признаны международным сообществом в качестве фундаментальных. Согласно статье 10 Всеобщей декларации прав человека каждый человек для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения имеет право на основе полного равенства на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом. Развивая эти положения, Конвенция о защите прав человека и основных свобод (пункт 1 статьи 6) и Международный пакт о гражданских и политических правах (пункт 1 статьи 14) установили, что каждый имеет право при предъявлении ему уголовного обвинения на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым, беспристрастным и компетентным судом, созданным на основании закона, при соблюдении принципа равенства всех перед судом.

Права на доступ к правосудию и на законный суд, гарантированные Конституцией Российской Федерации и названными международно-правовыми актами, являющимися в силу статьи 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федерации, по самой своей природе требуют законодательного регулирования, при осуществлении которого федеральный законодатель располагает определенной свободой усмотрения, что, однако, не освобождает его от обязанности соблюдать вытекающее из Конституции Российской Федерации требование разумной соразмерности между используемыми средствами и поставленной целью, с тем чтобы не допустить такого ограничения указанных прав, которое затрагивало бы самое их существо.

Конкретизируя положения статей 46, 47 (часть 1) и 118 (часть 1) Конституции Российской Федерации, федеральный законодатель в пределах своей компетенции, закрепленной ее статьями 71 (пункты «а», «г», «о») и 76 (часть 1), устанавливает порядок учреждения судов и наделения полномочиями судей, правила предметной, территориальной и персональной подсудности дел, в том числе применительно к уголовному судопроизводству, составы суда, в частности с участием присяжных заседателей, управомоченные рассматривать те или иные категории уголовных дел, а также указывает обстоятельства, исключающие участие конкретных судей и присяжных заседателей в рассмотрении дела.

В целях обеспечения определенности в вопросе о подсудности уголовных дел и о полномочиях того или иного суда рассматривать конкретные уголовные дела, с тем чтобы не допустить произвольное истолкование соответствующих норм и, следовательно, произвольное их применение в судебной практике, законом должны быть закреплены критерии, которые в нормативной форме (в виде общего правила) predeterminedляли бы, в каком суде подлежит рассмотрению то или иное дело, что позволило бы суду (судье), сторонам и другим участникам процесса избежать неопределенности в этом вопросе, которую в противном случае приходилось бы устранять посредством правоприменительного решения и тем самым устанавливать подсуд-



ность дела не на основании закона (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 марта 1998 года № 9-П по делу о проверке конституционности статьи 44 УПК РСФСР и статьи 123 ГПК РСФСР).

3. Конституционно-правовой смысл положений статьи 32 УПК Российской Федерации, части 4 статьи 4 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» и пункта 5 части первой статьи 8 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» не может быть выявлен без учета их места в системе действующего законодательства, которым регулируются отношения, связанные с реализацией права на законный суд в случае, когда разрешается вопрос, подлежит ли то или иное дело рассмотрению судом (в данном случае – окружным военным судом) с участием присяжных заседателей.

Конституционное истолкование нормативного акта или отдельного его положения, проверяемого посредством конституционного судопроизводства, по смыслу статьи 125 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 4 (часть 2) и 15 (часть 1), а также положениями статьи 3, части второй статьи 36, части второй статьи 74, статей 86 и 101 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», относится к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, который, разрешая дело и устанавливая соответствие Конституции Российской Федерации оспариваемого акта, в том числе по содержанию норм, обеспечивает выявление конституционного смысла действующего права, с тем чтобы исключить его применение и соответственно истолкование в смысле, противоречащем конституционным нормам.

Данный вывод, сформулированный Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 25 января 2001 года № 1-П по делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 ГК Российской Федерации, вытекает из следующей правовой позиции, изложенной в Постановлении от 28 марта 2000 года № 5-П по делу о проверке конституционности положения статьи 5 Закона Российской Федерации «О налоге на добавленную стоимость» и неоднократно подтвержденной в других его решениях.

Суд общей юрисдикции, на основании статьи 120 Конституции Российской Федерации самостоятельно решая вопрос о том, подлежит ли та или иная норма применению в рассматриваемом им деле, уясняет смысл нормы и связь между нею и конкретным фактом, т. е. осуществляет ее казуальное толкование. Вместе с тем, в судебной практике должно обеспечиваться конституционное истолкование подлежащих применению законоположений. Поэтому в силу требований статьи 101 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» суд при рассмотрении дела в любой инстанции, придая к выводу о несоответствии Конституции Российской Федерации закона, обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке его конституционности.

Конституционный Суд Российской Федерации при разрешении дел о конституционности законов, руководствуясь требованиями Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», принимает решение по делу, оценивая как буквальный смысл рассматриваемого акта, так и смысл, придаваемый ему официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из его места в системе правовых актов.

Как следует из статей 74, 84, 85, 96, 97, 101 и 102 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» во взаимосвязи с частями второй и третьей его статьи 3, статьями 6, 36 и 86, проверка конституционности закона осуществляется Конституционным Судом Российской Федерации на основе оценки смысла рассматриваемого акта, с тем чтобы исключить его применение и, следовательно, истолкование в смысле, противоречащем конституционным нормам. Поэтому вопрос об истолковании правовых норм при проверке их на предмет соответствия Конституции Российской Федерации разрешается именно Конституционным Судом Российской Федерации. В таком случае данное им истолкование является общеобязательным.

4. В силу статьи 20 (часть 2) Конституции Российской Федерации обвиняемому в особо тяжком преступлении против жизни, за совершение которого федеральным

законом предусмотрена возможность назначения смертной казни в качестве исключительной меры наказания, должно быть предоставлено право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей. В этих случаях, как следует из названной нормы во взаимосвязи со статьями 18, 20 (часть 1) и 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации, право обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей выступает особой, закрепленной непосредственно Конституцией Российской Федерации, процессуальной гарантией судебной защиты права каждого на жизнь и должно быть обеспечено на равных основаниях и в равной степени всем обвиняемым в таких преступлениях независимо от места их совершения, установленной федеральным законом территориальной и иной подсудности уголовных дел и прочих обстоятельств.

Приведенная правовая позиция сформулирована Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статей 41 и 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации “О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР “О судостроительстве РСФСР”, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях». На момент рассмотрения этого дела суды присяжных были сформированы лишь в нескольких субъектах Российской Федерации, в связи с чем Конституционный Суд Российской Федерации предложил Федеральному Собранию внести в законодательство изменения, обеспечивающие на всей территории Российской Федерации каждому обвиняемому в преступлении, за совершение которого в качестве меры наказания установлена смертная казнь, возможность реализации права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей. Постановив, что до введения в действие соответствующего федерального закона наказание в виде смертной казни назначаться не может, Конституционный Суд Российской Федерации одновременно указал, что отсутствие такого закона не является препятствием к рассмотрению дел данной категории иным составом суда на территориях, где суд присяжных не создан.

Осуществленное Федеральным Собранием во исполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П регулирование предусматривает поэтапное введение суда присяжных на территории Российской Федерации. Так, в Чеченской Республике срок введения суда присяжных определен с 1 января 2007 года. Это означает, что до указанной даты Верховный суд Чеченской Республики, в силу абзаца первого пункта 6 раздела второго «Заключительные и переходные положения» Конституции Российской Федерации, рассматривает дела о преступлениях, за совершение которых законом в качестве меры наказания предусмотрена смертная казнь, в прежнем порядке, без участия присяжных заседателей, – при действующем запрете назначения осужденным исключительной меры наказания.

То обстоятельство, что, несмотря на значительный срок, прошедший с момента вступления в силу Конституции Российской Федерации, создание суда присяжных в Российской Федерации до настоящего времени не завершено, само по себе не может рассматриваться как нарушение требований Конституции Российской Федерации. В частности, не противоречит им пункт 5 части первой статьи 8 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», из которого следует, что срок введения суда присяжных в Чеченской Республике – 1 января 2007 года. Такое ограничение гарантированного статьей 32 (часть 5) Конституции Российской Федерации права на участие в отправлении правосудия (в данном случае – в качестве присяжного заседателя) в отношении граждан, проживающих в Чеченской Республике, носит временный характер и обусловлено как обстоятельствами организационного и материально-технического характера, так и необходимостью создания условий, при которых могут быть обеспечены беспристрастность и объективность судебного разбирательства с участием присяжных заседателей. Отсрочка в реализации этого права не означает и недопустимое с точки зрения требований статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации ограничение права на законный суд, поскольку применительно к указанным в статье 20

(часть 2) Конституции Российской Федерации преступлениям законным судом в смысле ее статьи 47 (часть 1) – при том что смертная казнь не назначается, – может быть суд в ином установленном законом составе.

Таким образом, пункт 5 части первой статьи 8 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», согласно которому пункт 2 части второй статьи 30 УПК Российской Федерации, предусматривающий рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей, вводится в действие в Чеченской Республике с 1 января 2007 года, не противоречит Конституции Российской Федерации, поскольку в системе действующего нормативного регулирования связанные с ним ограничения вызваны поэтапным введением суда присяжных в Российской Федерации и носят временный характер и поскольку при этом дела об указанных в статье 20 (часть 2) Конституции Российской Федерации особо тяжких преступлениях против жизни подлежат рассмотрению предусмотренным законом иным составом суда, без участия присяжных заседателей, – при том что действует запрет назначения осужденным исключительной меры наказания.

5. Конкретизируя вытекающий из статей 46, 47 (часть 1), 118 (части 1 и 3) Конституции Российской Федерации принцип законного (должного) суда, законодатель установил в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации предметную и территориальную подсудность уголовных дел: по общему правилу, уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления, уполномоченном на рассмотрение дел соответствующей категории.

5.1. Дела о преступлениях, совершенных военнослужащими, подлежат рассмотрению военными судами. По смыслу указанных статей Конституции Российской Федерации, во взаимосвязи с положениями Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», военные суды не являются чрезвычайными судами, – как и иные специализированные суды, они формируются в системе судов общей юрисдикции для рассмотрения определенной категории дел; принципы деятельности, объем полномочий и их реализация, порядок производства в этих судах, по существу, не отличаются от общего порядка и характеризуются лишь усилением специализации, целью которой является наиболее полное и квалифицированное рассмотрение той или иной категории дел, обладающих значительной спецификой, что присуще специализированным судам в современном демократическом правовом государстве.

Определяя предметную подсудность дел военным судам, Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» установил, что в отношении военнослужащих дела о преступлениях, за совершение которых может быть назначено наказание в виде смертной казни, в первой инстанции рассматриваются окружными (флотскими) военными судами (статья 14). Такие суды, согласно его статье 13, действуют на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации, на которой дислоцируются воинские части и учреждения Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов.

5.2. По смыслу статей 31 и 32 УПК Российской Федерации местом совершения преступления является часть территории Российской Федерации, на которую распространяется юрисдикция суда соответствующего уровня. Применительно к делам об указанных в статье 20 (часть 2) Конституции Российской Федерации особо тяжких преступлениях против жизни, которые подсудны верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа, – это, как следует из части третьей статьи 31 УПК Российской Федерации во взаимосвязи со статьей 65 Конституции Российской Федерации, территория находящихся в составе Российской Федерации республики, края, области, города федерального значения, автономной области или автономного округа.

В силу части 1 статьи 14 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» и части шестой статьи 31 УПК Российской Федерации в отношении полномочия по рассмотрению уголовных дел об особо тяжких преступлениях против жизни окружные военные суды приравниваются к указанным федеральным судам, при том что для окружных военных судов каких-либо специальных, отличных от установленных для других судов общей юрисдикции такого же

уровня, нормативно-правовых оснований определения места совершения преступления на территории Российской Федерации не предусмотрено. Местом совершения на территории Российской Федерации преступлений, дела о которых подсудны окружному военному суду, является – по смыслу статей 31 и 32 УПК Российской Федерации во взаимосвязи с частью 2 статьи 1, статьей 3, частью 3 статьи 7, статьями 13 и 14 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» – территория соответствующего субъекта Российской Федерации, независимо от того, распространяется юрисдикция этого суда на один или несколько субъектов Российской Федерации.

Иное истолкование указанных законоположений могло бы привести к тому, что место совершения преступления определялось бы по-разному в зависимости от того, каким судом – военным или иным – будет рассматриваться дело об этом преступлении, и тем самым – в нарушение статей 19, 46 (часть 1) и 47 (часть 1) Конституции Российской Федерации – к неравенству в положении военнослужащих и лиц, не являющихся таковыми, в том числе при реализации ими права на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей в части, касающейся круга лиц, из числа которых формируется коллегия присяжных заседателей.

5.3. Дела об указанных в статье 20 (часть 2) Конституции Российской Федерации особо тяжких преступлениях против жизни по ходатайству обвиняемого рассматриваются верховным судом республики, краевым или областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, а также окружным (флотским) военным судом с участием присяжных заседателей.

Правовое регулирование, обеспечивающее право граждан на законный суд в случаях рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей, имеет свою специфику, обусловленную, прежде всего, природой такого суда и особенностями производства в нем: присяжные заседатели не обязаны мотивировать свое решение, в том числе по основному вопросу уголовного дела – о доказанности или недоказанности виновности подсудимого в совершении преступления; принимая решение, присяжные заседатели, не будучи профессиональными судьями, основываются преимущественно на своем жизненном опыте и сформировавшихся в обществе, членами которого они являются, представлениях о справедливости.

Соответственно существенное значение приобретают личностные характеристики присяжных заседателей, их незаинтересованность в исходе дела, объективность, независимость от оценок и волеизъявления других лиц, что обеспечивается путем закрепления в законе порядка привлечения граждан к исполнению в суде обязанностей присяжных заседателей и специальных гарантий их беспристрастности (статья 3 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», глава 42 УПК Российской Федерации).

Отбор кандидатов в присяжные заседатели производится из находящихся в суде общего и запасного списков, которые составляются на основе списков, поступивших от исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и в которые включаются граждане, постоянно проживающие на территории данного субъекта Российской Федерации (часть первая статьи 326 УПК Российской Федерации, часть 1 статьи 4 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»). Списки кандидатов в присяжные заседатели для окружных (флотских) военных судов составляются на основании представления председателя соответствующего военного суда высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации по территориальному признаку (часть 4 статьи 4 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»).

В силу общего принципа территориальной подсудности применительно к уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, – при отсутствии в действующем правовом регулировании предусмотренного федеральным законом специального регулирования территориальной подсудности уголовных дел военным судам – это означает необходимость составления списков кандидатов в присяжные заседатели для окружного военного суда от каждого субъекта Рос-

сийской Федерации, на территорию которого распространяется его юрисдикция, причем коллегия присяжных заседателей для рассмотрения соответствующего уголовного дела должна формироваться из граждан, постоянно проживающих на территории того субъекта Российской Федерации, где было совершено преступление.

Отбор присяжных заседателей из граждан, в числе которых по тем или иным причинам не представлены граждане, постоянно проживающие на территории субъекта Российской Федерации, на которую распространяется юрисдикция соответствующего окружного военного суда и на которой было совершено преступление, создавал бы опасность произвольного формирования коллегии присяжных заседателей для рассмотрения конкретного дела и тем самым не обеспечивал бы справедливое разбирательство дела беспристрастным судом, созданным на основании закона, право на которое гарантируется статьями 47 (часть 1) и 118 (часть 1) Конституции Российской Федерации, а также пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, пунктом 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, статьей 10 Всеобщей декларации прав человека.

Помимо прав обвиняемых и других участников уголовного судопроизводства правила подсудности уголовных дел, а также правила формирования коллегии присяжных для их рассмотрения призваны обеспечивать гарантированное Конституцией Российской Федерации право граждан на участие в отправлении правосудия, в том числе в качестве присяжных заседателей, а также направлены на защиту интересов общества и государства, с тем чтобы уголовное дело в целях общей и специальной превенции рассматривалось, как общее правило, судом по месту совершения преступления. Между тем при формировании – вопреки общим правилам территориальной подсудности уголовных дел – окружным военным судом, юрисдикция которого распространяется на территорию нескольких субъектов Российской Федерации, коллегии присяжных заседателей для рассмотрения дела о преступлении, совершенном на территории одного из них, на основе списков кандидатов в присяжные заседатели от другого субъекта Российской Федерации было бы невозможно достичь справедливого представительства населения как необходимого условия законного состава коллегии присяжных заседателей. Кроме того, при таком подходе, поскольку в Чеченской Республике в настоящее время суд присяжных не создан, граждане, совершившие особо тяжкие преступления против жизни на ее территории, были бы поставлены в неравное положение перед уголовным и уголовно-процессуальным законом и, следовательно, судом в зависимости от принадлежности к военной службе.

В результате были бы нарушены закрепленные Конституцией Российской Федерации гарантии права каждого на судебную защиту и законный суд, а также конституционное право граждан на участие в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей, что не согласовывалось бы с аутентичной волей законодателя, выраженной в рассматриваемых в настоящем деле законоположениях, а также с правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированными в Постановлении от 2 февраля 1999 года № 3-П на основании статей 19, 20 (часть 2), 32 (часть 5), 46, 47 (часть 1), 55 (часть 3), 118 и 123 (часть 4) Конституции Российской Федерации. При этом невозможно было бы и достичь баланса конституционно защищаемых ценностей – в данном случае это право обвиняемого на суд присяжных, а также право граждан, проживающих на территории Чеченской Республики, на участие в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей, с одной стороны, и принцип равенства перед законом и судом в отношении лиц, совершивших особо тяжкие преступления против жизни на территории Чеченской Республики (военнослужащих и гражданских лиц), – с другой.

Таким образом, из положений статьи 32 УПК Российской Федерации и части 4 статьи 4 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» и пункта 5 части первой статьи 8 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» в их системном единстве и взаимосвязи с приведенными положениями Конституции Российской Федерации не вытекает, что они допускают рассмотрение уголовных дел об особо тяжких преступлениях против жизни окружным военным

судом с участием присяжных заседателей, в числе которых не представлены граждане, постоянно проживающие на территории того субъекта Российской Федерации, где совершено преступление, – данные нормы предполагают, что коллегия присяжных заседателей формируется из граждан, постоянно проживающих на территории субъекта Российской Федерации, где было совершено преступление, на основе общего и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели. При невозможности сформировать коллегия присяжных заседателей на такой основе соответствующие уголовные дела подлежат рассмотрению окружным военным судом в ином установленном законом составе, без участия присяжных заседателей, при том что назначение смертной казни не допускается.

Этим, однако, не исключается право федерального законодателя – при соблюдении требований Конституции Российской Федерации и с учетом настоящего Постановления, – определяя подсудность уголовных дел военным судам, в целях обеспечения объективности присяжных заседателей установить иные правила составления списков кандидатов в присяжные заседатели и соответственно им урегулировать порядок формирования коллегии присяжных заседателей в окружных военных судах.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьей 6, пунктом 2 части первой статьи 43, статьей 68, частями первой и второй статьи 71, статьями 72, 75, 86, 87, 99, 100 и 104 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил:

1. Признать пункт 5 части первой статьи 8 Федерального закона от 18 декабря 2001 года «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2002 года № 181-ФЗ), согласно которому пункт 2 части второй статьи 30 УПК Российской Федерации, предписывающий рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей, вводится в действие в Чеченской Республике с 1 января 2007 года, в действующей системе правового регулирования не противоречащим Конституции Российской Федерации.

2. Признать взаимосвязанные положения статьи 32 УПК Российской Федерации, части 4 статьи 4 Федерального закона от 20 августа 2004 года «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» и пункта 5 части первой статьи 8 Федерального закона от 18 декабря 2001 года «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2002 года № 181-ФЗ) в той части, в какой ими регулируется вопрос о возможности рассмотрения окружным военным судом с участием присяжных заседателей уголовных дел об особо тяжких преступлениях против жизни, совершенных на территории, на которую распространяется юрисдикция этого суда, не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку данные законоположения – по их конституционно-правовому смыслу в действующей системе правового регулирования – предполагают, что для рассмотрения окружным военным судом уголовного дела об особо тяжком преступлении против жизни коллегия присяжных заседателей формируется из граждан, постоянно проживающих на территории того субъекта Российской Федерации, где было совершено преступление, на основе общего и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели. При невозможности сформировать коллегия присяжных заседателей на такой основе соответствующие уголовные дела подлежат рассмотрению окружным военным судом в ином установленном законом составе, без участия присяжных заседателей, при том что назначение смертной казни не допускается.

Конституционно-правовой смысл указанных законоположений, выявленный Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Постановлении, является общеобязательным и исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

3. Прекратить производство по настоящему делу в части, касающейся проверки конституционности части 2 статьи 1, пункта 2 части 1 статьи 7, части 1 статьи 13,

части 1 статьи 14, пункта 2 части 1 статьи 15 и статьи 28 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», пункта 2 части второй статьи 30, частей третьей и шестой статьи 31 УПК Российской Федерации.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Согласно статье 78 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете» и «Собрании законодательства Российской Федерации». Постановление должно быть опубликовано также в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

Конституционный Суд  
Российской Федерации

## ОСОБОЕ МНЕНИЕ СУДЬИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С.М. КАЗАНЦЕВА

Разделяя позицию Конституционного Суда Российской Федерации относительно пункта 5 части первой статьи 8 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», положений статей 1, 7, 13, 14, 15 и 28 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», статей 30 и 31 УПК Российской Федерации, не могу согласиться с выводом, сформулированным в пункте 2 резолютивной части Постановления, относительно взаимосвязанных положений статьи 32 УПК Российской Федерации, части 4 статьи 4 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» и пункта 5 части первой статьи 8 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», и соответствующей аргументацией, приведенной в мотивировочной части, в связи с чем излагаю свое особое мнение.

1. Из вытекающих из статей 46, 47 (часть 1) и 118 (части 1 и 3) Конституции Российской Федерации требования надлежащего суда и судьи следует, что законодатель вправе и обязан ясно и непротиворечиво определить как родовую, так и территориальную подсудность судебных дел.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» и частями 1 и 2 статьи 1 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» военные суды создаются по территориальному принципу по месту дислокации воинских частей и учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и осуществляют судебную власть в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба. Окружной (флотский) военный суд, согласно статье 13 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», действует на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации, на которой дислоцируются воинские части и учреждения Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

Из этого следует, что территория юрисдикции военных судов, в отличие от других судов общей юрисдикции, которые создаются по административно-территориальному принципу, совпадает с границами субъектов Российской Федерации лишь условно, причем на территорию субъекта Российской Федерации может распространяться действие двух и более окружных военных судов. Кроме того, как видно из материалов дела, территории округов окружных (флотских) военных судов могут не совпадать и с территориями военных округов.

Юрисдикция военных судов распространяется не только на территорию субъектов Российской Федерации, но и на территорию иностранных государств (условную территорию Российской Федерации) в соответствии с принципами и нормами международного права: согласно части 4 статьи 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» военным судам, дислоцирующимся за пределами территории Российской Федерации, подсудны все гражданские, административные и уголовные дела, подлежащие рассмотрению федеральными судами общей юрисдикции, если иное не установлено международным договором Российской Федерации.

Таким образом, территориальная и персональная подсудность военных судов и судов общей юрисдикции принципиально различаются, а предметная (родовая) подсудность в соответствии со статьёй 31 УПК Российской Федерации – совпадает.

По смыслу статей 31 и 32 УПК Российской Федерации, под судом «по месту совершения преступления» понимается административная территория, на которую распространяется юрисдикция соответствующего суда (от участка мирового судьи до всей территории Российской Федерации). Применительно к указанным в статье 20 (часть 2) Конституции Российской Федерации делам об особо тяжких преступлениях против жизни, которые подсудны верховному суду республики, краевому и областно-



му суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа, это, как следует из части первой статьи 31 УПК Российской Федерации, территория соответствующего субъекта Российской Федерации в целом, а не того муниципального образования, где непосредственно было совершено преступление. Применительно к тем же делам, которые подсудны окружным (флотским) военным судам, это, как следует из той же нормы, должна быть территория всех субъектов Российской Федерации, на которые распространяется юрисдикция соответствующего окружного (флотского) военного суда, а не того субъекта Российской Федерации или того муниципального образования в составе данного субъекта Российской Федерации, равно как и не территория воинской части, где было совершено преступление.

Различные правила подсудности для военнослужащих и иных лиц не свидетельствуют о дискриминации тех или других, в том числе при реализации ими права на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей, и не нарушают тем самым ни принцип равенства всех перед законом и судом (статья 19, часть 1, Конституции Российской Федерации), ни права на судебную защиту и на законный суд (статья 46, часть 1; статья 47, часть 1, Конституции Российской Федерации). Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, принцип равенства всех перед законом и судом гарантирует одинаковые права и обязанности для субъектов, относящихся к одной категории, и не исключает возможность установления различных условий привлечения к ответственности для различных категорий субъектов права. Такие различия, однако, не могут быть произвольными, они должны основываться на объективных характеристиках соответствующих категорий субъектов (Постановление от 27 апреля 2001 года № 7-П по делу о проверке конституционности ряда положений Таможенного кодекса Российской Федерации).

2. По смыслу статей 37 (часть 1) и 59 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 32 (часть 4), 71 (пункт «м»), 72 (пункт «б» части 1) и 114 (пункты «д», «е»), военная служба представляет собой особый вид государственной службы, непосредственно связанной с обеспечением обороны страны и безопасности государства. Лица, несущие такого рода службу, выполняют конституционно значимые функции, чем обуславливается их правовой статус, а также содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним и их обязанностей по отношению к государству. Этот особый правовой статус военнослужащих и предопределяет право законодателя учреждать военные суды, обладающие не только специальной подсудностью, но и другими особенностями по сравнению с общими, неспециализированными судами.

Согласно части 4 статьи 4 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели для окружных (флотских) военных судов составляются высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации по территориальному признаку на основании представления председателя соответствующего окружного (флотского) военного суда в порядке, установленном статьями 5 – 8 данного Федерального закона, т. е. в том же порядке, что и для верховных судов республик, краевых и областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области и судов автономных округов. Однако в условиях их разной территориальной подсудности формирование списков присяжных заседателей в этих судах также должно различаться.

От порядка составления списков для окружных (флотских) военных судов, верховных судов республик, краевых и областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области и судов автономных округов принципиально отличается порядок формирования списка присяжных заседателей Верховного Суда Российской Федерации. Общие списки для Верховного Суда Российской Федерации не составляются – в соответствии со статьей 9 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» кандидаты в присяжные заседатели для участия в рассмотрении уголовных дел этим судом отбираются путем случайной выборки аппаратом Верховного Суда Российской Федерации из общих и запасных списков кандидатов в присяжные заседатели, составленных для судов в субъектах Российской Федерации.

Следовательно, общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели для окружных (флотских) военных судов составляются высшими исполнительными органами государственной власти всех субъектов Российской Федерации, входящих в соответствующий округ.

3. Статья 326 УПК Российской Федерации предусматривает отбор кандидатов в присяжные заседатели для назначения судебного заседания из одного общего годового списка, но ни в данной, ни в других статьях Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ни в положениях Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» не уточняется, должен ли окружной (флотский) военный суд из нескольких полученных им от высших исполнительных органов субъектов Российской Федерации общих списков сформировать один общий список или же он может производить отбор присяжных заседателей из любого полученного от одного из этих субъектов Российской Федерации списка.

Правоприменительная практика, как следует из материалов дела, пошла по второму пути. Окружные (флотские) военные суды не формируют общие списки для своего суда, а пользуются теми общими списками, которые составили высшие исполнительные органы субъектов Российской Федерации. При этом они исходят из того, что местом совершения преступления является не территория, на которую распространяется юрисдикция военного суда, а только территория соответствующего субъекта Российской Федерации. В результате в случае, когда преступление совершено на той территории, где общий список не может быть составлен в силу закона (Чеченская Республика, а также территории воинских частей, находящихся за пределами Российской Федерации), окружной (флотский) военный суд формирует скамью присяжных из общих списков тех субъектов Российской Федерации, где такие списки составлены, произвольно выбирая то один, то несколько списков.

В уголовных делах, в связи с которыми заявителями обратились в Конституционный Суд Российской Федерации, функции присяжных заседателей вместо граждан Чеченской Республики, которые лишены такой возможности, осуществляли присяжные заседатели из других субъектов Российской Федерации. Как следует из представленных материалов, Северо-Кавказский окружной военный суд и в других делах привлекал присяжных заседателей не из списков, составленных в том субъекте Российской Федерации, где произошло преступление, а из списков других субъектов Российской Федерации (как правило, присяжных из Ростовской области), – как в случаях совершения преступлений на территории Республики Армения или Чеченской Республики, где не было возможности составить списки присяжных, так и в случаях совершения преступлений на территории тех субъектов Российской Федерации, где были составлены списки присяжных (Краснодарский край, Ставропольский край и другие). Причем эта практика, как следует из запроса Северо-Кавказского окружного военного суда и других материалов дела, получила одобрение Верховного Суда Российской Федерации.

Между тем при таком порядке отбора кандидатов в присяжные заседатели нарушаются как принцип равенства всех перед законом и судом (статья 19, часть 1, Конституции Российской Федерации), так и права на судебную защиту и на законный суд (статья 46, часть 1; статья 47, часть 1, Конституции Российской Федерации) и право граждан участвовать в отправлении правосудия (статья 32, часть 5, Конституции Российской Федерации). Данный вывод подтверждается правовой позицией относительно правового регулирования института присяжных заседателей, изложенной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статей 41 и 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях».

Таким образом, следует признать положения статьи 32 УПК Российской Федерации, части 4 статьи 4 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» и пункта 5 части первой статьи

8 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2002 года № 181-ФЗ) в их системном единстве и с учетом смысла, придаваемого им правоприменительной практикой, противоречащими статьям 19 (части 1 и 2), 32 (часть 5), 46 (часть 1) и 47 (часть 1) Конституции Российской Федерации, поскольку ими в системе действующего законодательства допускается отбор присяжных заседателей для окружного (флотского) военного суда из неполного общего списка кандидатов, без привлечения граждан одного из субъектов Российской Федерации, на территорию которого также распространяется юрисдикция данного суда.

Соответственно до завершения формирования общих списков присяжных заседателей в Чеченской Республике рассмотрение Северо-Кавказским окружным военным судом всех дел об особо тяжких преступлениях против жизни (а не только тех, которые совершены в Чеченской Республике) должно осуществляться без участия присяжных заседателей – при условии недопустимости вынесения приговора, предусматривающего наказание в виде смертной казни.

## КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 4 июня 2009 года № 849-О-О

#### **ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ ГРАЖДАНИНА ИЛЬИНА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА НА НАРУШЕНИЕ ЕГО КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ПОЛОЖЕНИЯМИ ПУНКТА 1 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 7, ЧАСТИ 3 СТАТЬИ 9, СТАТЬИ 27, ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 35 И ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 36 ФЕДЕРАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНА «О ВОЕННЫХ СУДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, С.Д. Князева, А.Л. Кононова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, А.Я. Сливы, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева,

заслушав в пленарном заседании заключение судьи Г.А. Жилина, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предварительное изучение жалобы гражданина А.Н. Ильина,

установил:

1. Решением Казанского гарнизонного военного суда от 15 мая 2002 года, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Приволжского окружного военного суда от 22 июля 2002 года, были признаны правомерными действия начальника Казанского филиала военного артиллерийского университета, издавшего приказ от 11 апреля 2001 года № 118 о привлечении к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения о неполном служебном соответствии гражданина А.Н. Ильина, проходившего военную службу, за невыполнение распоряжения об убытии в служебную командировку. Определением судьи Приволжского окружного военного суда от 15 октября 2004 года А.Н. Ильину отказано в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции.

После увольнения с военной службы А.Н. Ильин обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании незаконным Указа Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 года № 2140 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» и недействующим Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации. Решением Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 10 августа 2007 года, оставленным без изменения определением Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 года, заявителю отказано в удовлетворении его требований. Судья Верховного Суда Российской Федерации определением от 6 мая 2008 года отказал в передаче данного дела для пересмотра в порядке надзора.

Определениями Казанского гарнизонного военного суда от 10 июля 2008 года, оставленными без изменения кассационными определениями судебной коллегии по гражданским делам Приволжского окружного военного суда от 8 августа 2008 года, А.Н. Ильину было отказано в удовлетворении его заявлений о пересмотре решения данного суда от 15 мая 2002 года по вновь открывшимся обстоятельствам и о восстановлении пропущенного процессуального срока для подачи надзорной жалобы на состоявшиеся судебные постановления.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации А.Н. Ильин оспаривает конституционность положений Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации», определяющих подсудность дел военным судам, в том числе Военной коллегии Верховного

Суда Российской Федерации (пункт 1 части 1 статьи 7 и часть 3 статьи 9), и устанавливающих требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи военного суда, особенности комплектования военных судов, Военной коллегии и Судебного департамента, а также порядок прохождения военной службы в военных судах и Военной коллегии (статья 27, часть 1 статьи 35 и часть 1 статьи 36).

По мнению заявителя, эти законоположения допускают рассмотрение заявлений и жалоб военнослужащих, оспаривающих неправомерные действия воинских должностных лиц и принятые ими решения, а также заявлений граждан, оспаривающих нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, судьями военных судов, являющимися военнослужащими, и тем самым нарушают его право на рассмотрение дела независимым и беспристрастным судом, гарантированное статьями 1 (часть 1), 2, 4 (часть 2), 6 (часть 2), 15 (части 1, 2 и 4), 19 (часть 2), 45, 47 (часть 1), 52, 53, 55 (часть 2), 56 (часть 3) и 120 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

2. Из статей 1, 2, 17, 18, 46 (часть 1) и 47 (часть 1) Конституции Российской Федерации и корреспондирующей им статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая в силу статьи 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации является составной частью правовой системы Российской Федерации, следует, что право на судебную защиту может быть обеспечено только законным, независимым и беспристрастным судом, что предполагает, в частности, право на рассмотрение дела с соблюдением требований о подсудности, установленных федеральным законом.

В соответствии с этим Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» (пункт 1 части 1 статьи 7) и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (статья 25) относят к подсудности военных судов гражданские и административные дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений.

Конституционный Суд Российской Федерации уже обращался к вопросу о подсудности дел военным судам. Касаясь полномочий военных судов по рассмотрению ими дел о преступлениях, совершенных военнослужащими, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 6 апреля 2006 года № 3-П указал, что военные суды, как и иные специализированные суды, формируются в системе судов общей юрисдикции для рассмотрения определенной категории дел; принципы деятельности, объем полномочий и их реализация, порядок производства в этих судах характеризуются лишь усилением специализации, целью которой является наиболее полное и квалифицированное рассмотрение той или иной категории дел, обладающих значительной спецификой.

Данная правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации согласуется с позицией Европейского Суда по правам человека, согласно которой наличие в государствах – участниках Конвенции военных судов само по себе не противоречит обязательствам этих государств в тех случаях, когда судопроизводство в военных судах соответствует требованиям статей 5, 6 и 14 Конвенции (постановление от 26 февраля 2002 года по делу «Моррис (Morris) против Соединенного Королевства» и др.).

В соответствии с законодательством Российской Федерации судопроизводство в военных судах по гражданским делам, по правилам которого рассматриваются и дела, возникающие из публичных правоотношений, осуществляется в едином для всех судов общей юрисдикции порядке, определяемом Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами (статья 1 ГПК Российской Федерации).

Судьи военных судов в Российской Федерации, являясь одновременно военнослужащими, обладают статусом судьи, единым для всех судей Российской Федерации (статья 12 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», статья 26 Федерального консти-

туционного закона «О военных судах Российской Федерации», статья 2 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»), отбор кандидатов на должность судьи военного суда осуществляется из числа военнослужащих, но при соблюдении тех же правил наделения полномочиями судей, при этом на судей военных судов распространяются те же гарантии неприкосновенности, независимости, самостоятельности (статьи 10, 120 – 122 Конституции Российской Федерации, статья 5 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации»).

Таким образом, положения пункта 1 части 1 статьи 7, части 3 статьи 9, статьи 27, части 1 статьи 35 и части 1 статьи 36 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» с учетом их взаимосвязи с нормами Конституции Российской Федерации, иных федеральных конституционных законов и федеральных законов не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права заявителя, а его жалоба не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению в силу статей 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», согласно которым жалоба гражданина в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой, если оспариваемым законом, примененным или подлежащим применению в деле заявителя, затрагиваются его конституционные права и свободы.

Кроме того, как следует из жалобы, заявитель фактически выражает несогласие с решениями военных судов по делам, инициированным им в связи с наложением на него в апреле 2001 года дисциплинарного взыскания. Между тем проверка законности и обоснованности правоприменительных решений не относится к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ильина Александра Николаевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
В.Д. Зорькин

Заместитель Председателя  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
О.С. Хохрякова

**Европейская хартия  
о законе о статусе судей  
(Лиссабон, 10 июля 1998 года)**

Участники многостороннего семинара по закону о статусе судей в Европе, организованного Советом Европы 8 – 10 июля 1998,

С учетом статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, предусматривающей, что «каждый человек имеет право на справедливое открытое разбирательство в разумные сроки независимым беспристрастным судом, учрежденным законом»;

С учетом Основных принципов Организации Объединенных Наций о независимости судей, одобренных Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в ноябре 1985 года;

Ссылаясь на Рекомендацию № R (94) 12 Комитета министров государствам-членам по независимости, эффективности и роли судей и признавая выраженные в ней цели;

Будучи заинтересованными в более эффективном содействии развитию независимости судей, необходимой для укрепления верховенства права и для защиты свобод личности в демократических государствах;

Сознавая необходимость того, что положения, направленные на обеспечение наибольших гарантий компетентности, независимости и беспристрастности судей, должны быть изложены в официальном документе, предназначенном для всех европейских государств;

Стремясь к тому, чтобы законы о статусе судей различных европейских стран учитывали эти положения в целях обеспечения наивысшего уровня гарантий в конкретных формулировках;

Приняли настоящую Европейскую хартию о законе о статусе судей.

### **1. Общие принципы**

1.1. Целью закона о статусе судей является обеспечение компетентности, независимости и беспристрастности, на которые законно рассчитывает каждый человек при обращении в суд и к каждому судье за защитой своих прав. В нем не должно быть положений и процедур, способных подорвать уверенность в такой компетентности, такой независимости и такой беспристрастности. Настоящая Хартия состоит из положений, способных наилучшим образом гарантировать достижение этих целей. Ее положения направлены на повышение уровня гарантий в различных европейских государствах. В национальные законы не могут вноситься изменения, направленные на снижение уровня гарантий, уже достигнутых в соответствующих странах.

1.2. В каждом европейском государстве основные принципы закона о статусе судей излагаются во внутренних нормах высшего уровня, а его правила – в нормах не ниже законодательного уровня.

1.3. В отношении каждого решения, связанного с подбором, отбором, назначением, продвижением по службе или окончанием пребывания в должности судьи Закон предусматривает вмешательство органа, независимого от исполнительной и законодательной власти, в котором не менее половины принимающих участие в заседании являются судьями, избранными такими же судьями в порядке, гарантирующем самое широкое представительство судей.

1.4. Закон дает каждому судье, считающему, что его права по Закону или в более широком смысле его независимость либо независимость юридического процесса так или иначе находятся под угрозой или не принимаются во внимание, возможность обратиться к такому независимому органу, обладающему эффективными средствами правового воздействия либо способному предложить такое средство.

1.5. Судьи при исполнении своих обязанностей должны быть доступными и уважительными по отношению к обращающимся к ним лицам, они должны заботиться о поддержании высокого уровня компетентности, необходимого для решения дел в каждом конкретном случае, ибо от решений судьи зависит гарантия прав личности, и о сохранении в тайне сведений, становящихся известными им в ходе судебного разбирательства.

1.6. Государство обязано обеспечивать судей средствами для надлежащего выполнения ими своих задач, и в частности для рассмотрения дел в разумные сроки.

1.7. Профессиональные организации, учрежденные судьями и открытые для свободного вступления в них для всех судей, играют большую роль в защите прав, предоставленных судьям их Законом, и в частности по отношению к властям и органам, причастным к принятию решений, касающихся судей.

1.8. Судьи через своих представителей и через свои профессиональные организации принимают участие в принятии решений, связанных с управлением судами и с определением их средств, а также с их распределением на общенациональном и местном уровне. В том же порядке с судьями проводятся консультации по планам изменения их Закона и при определении условий их вознаграждения и социального обеспечения.

## **2. Подбор, отбор и первоначальное обучение**

2.1. Нормы Закона, регулирующие подбор и отбор судей независимым органом или коллегией, за основу выбора кандидатов берут их способность свободно и беспристрастно оценивать правовые вопросы, которые будут передаваться им на рассмотрение, и применять закон по ним, не ущемляя чувства собственного достоинства личности. Закон не допускает дискриминации кандидатов по полу, национальной принадлежности или социальному происхождению, а также по философским и политическим взглядам или религиозным убеждениям.

2.2. Закон предусматривает условия, гарантирующие, посредством предъявления к кандидатам требований, связанных с образовательной квалификацией или предшествующим опытом, способность конкретно исполнять судебские обязанности.

2.3. Закон обеспечивает, с помощью соответствующего обучения за счет государства, подготовку выбранных кандидатов для эффективного выполнения судебских обязанностей. Орган, указанный в пункте 1.3 настоящей Хартии, обеспечивает соответствие учебных программ и организации, реализующей их, требованиям компетентности, непредвзятости, и беспристрастности, необходимых при выполнении судебных обязанностей.

## **3. Назначение и несменяемость**

3.1. Решение о назначении выбранного кандидата на должность судьи и о направлении его в тот или иной суд принимается независимым органом, указанным в пункте 1.3 настоящей Хартии, или по его предложению или рекомендации, или с его согласия, или на основании его заключения.

3.2. Закон устанавливает обстоятельства, при которых предшествующая деятельность кандидата или же деятельность его близких родственников могут, по причине законных объективных сомнений, порождаемых такой деятельностью в отношении беспристрастности и независимости данного кандидата, являться препятствием для назначения его в суд.

3.3. Если процедура отбора предусматривает испытательный срок, по необходимости короткий, после условного назначения на должность судьи, но до утверждения на постоянной основе, или же если назначение произведено на ограниченный срок с возможностью его продления, то решение о неназначении на постоянную должность или о непродлении срока может быть принято только независимым органом, указанным в пункте 1.3 Хартии, или по его предложению или рекомендации, или с его согласия, или на основании его заключения. Положения пункта 1.4 Хартии также применимы к лицу, подлежащему испытательному сроку.

3.4. Судья, занимающий должность в суде, в принципе не может быть назначен на другую судебскую должность или направлен в другое место, даже в порядке продвижения по службе, без его свободно выраженного согласия на это. Исключения из этого принципа допускаются только в случае, если перевод предусмотрен и объявлен в порядке дисциплинарного взыскания, в случае законного изменения судебной системы и в случае временного назначения для укрепления соседнего суда, причем максимальная продолжительность такого назначения должна быть строго ограничена в Законе, и при этом не исключается возможность применения положений статьи 1.4 Хартии.



#### **4. Развитие карьеры**

4.1. Если система продвижения по службе не основана на трудовом стаже, то она строится исключительно на качествах и достоинствах, проявляемых при выполнении обязанностей, возложенных на судью, посредством объективной оценки, проводимой одним или несколькими судьями и обсуждаемой с заинтересованным судьей. Решения о повышении в должности затем выносятся органом, указанным в пункте 1.3 Хартии, или по его предложению или с его согласия. Судьи, не продвигаемые по службе, должны иметь право на подачу жалобы в указанный орган.

4.2. Судьи свободно осуществляют деятельность за пределами своего судебного мандата, в том числе деятельность, являющуюся олицетворением их гражданских прав. Эта свобода не может быть ограничена, до тех пор пока такая посторонняя деятельность не станет несовместимой с уверенностью в беспристрастности или независимости или же с его готовностью тщательно заниматься в надлежащие сроки поставленными перед ним вопросами. На занятие посторонней деятельностью (кроме литературной и художественной), связанной с вознаграждением, необходимо получение предварительного разрешения на условиях, установленных Законом.

4.3. Судьи должны воздерживаться от поступков, действий или высказываний, способных поколебать уверенность в их беспристрастности или независимости.

4.4. Закон гарантирует судьям поддержание на должном уровне и расширение их эрудиции – как профессиональной, так и социально-культурной, необходимой для выполнения их обязанностей, посредством предоставления им периодически возможности переподготовки за счет государства и обеспечивает ее организацию, соблюдая при этом условия, изложенные в пункте 2.3 Хартии.

#### **5. Ответственность**

5.1. Халатность судьи при исполнении одной из обязанностей, прямо закрепленной в Законе, может привести к применению к нему санкции, если будет принято соответствующее решение, – на основании предложения, рекомендации или согласия коллегии или органа, состоящего не менее чем наполовину из избранных судей – в рамках производства с полным заслушиванием сторон, причем судье, против которого возбуждено дело, должно быть предоставлено право на представительство его интересов. Конкретные меры наказания, которые могут применяться к судьям, должны быть перечислены в Законе, а назначаться они должны на основе принципа соразмерности. Решение исполнительного органа, коллегии или органа, назначающего наказание, как это предусмотрено в Хартии, может быть обжаловано в вышестоящий судебный орган.

5.2. Компенсация за ущерб, понесенный неправомерно в результате решения или поведения судьи при исполнении им своих обязанностей, гарантируется государством. В Законе может быть предусмотрено право государства потребовать от судьи в судебном порядке возмещения таких расходов, но не больше установленных размеров, в случае грубого и непростительного нарушения правил, регулирующих исполнение судебных обязанностей. Предъявление иска в соответствующий суд допустимо по предварительному согласованию с органом, указанным в пункте 1.3 Хартии.

5.3. Каждый человек должен иметь возможность обратиться без особых формальностей в независимый орган с жалобой по поводу судебной ошибки по конкретному делу. Такой орган должен быть правомочен, если в результате тщательного расследования будет бесспорно доказано, что судья допустил халатность, предусмотренную пунктом 5.1 Хартии, передать дело в дисциплинарный орган, или же в крайнем случае обратиться в уполномоченный на то по Закону орган с рекомендацией о передаче такого дела по принадлежности.

#### **6. Вознаграждение и социальное обеспечение**

6.1. Судьи, выполняющие судебские функции в профессиональном качестве, имеют право на вознаграждение, уровень которого должен быть таким, чтобы они были защищены от давления при принятии ими решений и в работе вообще, то есть чтобы не были умалены их независимость и беспристрастность.

6.2. Размер вознаграждения может зависеть от стажа, от характера обязанностей, выполнение которых поручается судьям в профессиональном качестве, и от важности задач, возложенных на них, причем оценка всех этих факторов должна проводиться в условиях гласности.

6.3. Закон обеспечивает гарантии для судей, действующих в профессиональном качестве, от социальных рисков, связанных с болезнью, беременностью и родами, инвалидностью, старостью и смертью.

6.4. В частности, Закон предусматривает, что судьи, достигшие установленного законом возраста для выхода в отставку с судейской должности и исполнявшие судейские обязанности в течение определенного срока, должны получать пенсию по выходу в отставку, уровень которой должен быть как можно ближе к уровню их последней заработной платы в качестве судьи.

## **7. Прекращение полномочий судьи**

7.1. Полномочия судьи прекращаются по следующим основаниям: письменное заявление судьи об отставке, медицинская справка о непригодности по состоянию здоровья, достижение предельного возраста, истечение установленного законом срока, увольнение в порядке, установленном в пункте 5.1 Хартии.

7.2. Наступление одного из оснований, предусмотренных в пункте 7.1 Хартии, кроме достижения предельного возраста и истечения установленного срока пребывания в должности, должны быть удостоверены органом, указанным в пункте 1.3 Хартии.

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

от 30 сентября 2004 года № 322-О

**ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ  
ЖАЛОБЫ ГРАЖДАНИНА ФРАНЦЫНА ВАЛЕРИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА  
НА НАРУШЕНИЕ ЕГО КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ  
ПОЛОЖЕНИЯМИ ПУНКТА 2 СТАТЬИ 2 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
«О СТАТУСЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ»,  
ПУНКТА 4 СТАТЬИ 32 И ПУНКТА 11  
СТАТЬИ 38 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВОИНСКОЙ  
ОБЯЗАННОСТИ И ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ»**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей М.В. Баглая, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, А.Л. Кононова, Л.О. Красавчиковой, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, А.Я. Сливы, В.Г. Стрекозова, О.С. Хохряковой, Б.С. Эбзеева, В.Г. Ярославцева,

заслушав в пленарном заседании заключение судьи С.М. Казанцева, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предварительное изучение жалобы гражданина В.В. Францына,

установил:

1. Гражданин В.В. Францын – военнослужащий военного представительства Министерства обороны Российской Федерации по достижении предельного возраста пребывания на военной службе не был обеспечен в установленном порядке жильем по избранному им месту жительства, в связи с чем 5 июля 2000 года заключил контракт о прохождении военной службы на один год сверх предельного возраста; за шесть месяцев до истечения срока этого контракта, а именно 15 февраля 2001 года, он подал рапорт об увольнении, однако согласие на увольнение без предоставления жилого помещения не давал. По истечении срока годичного контракта В.В. Францын продолжал исполнение обязанностей по занимаемой им воинской должности, получал все виды довольствия и пользовался всеми видами льгот, предусмотренных законодательством для военнослужащих. Спустя год и два месяца после истечения контракта, т. е. в августе 2002 года, им был реализован государственный жилищный сертификат. Из списков личного состава В.В. Францын исключен 5 декабря 2002 года.

Приказами непосредственного начальника 13 декабря 2001 г. и 21 марта 2002 года В.В. Францыну были объявлены дисциплинарные взыскания; решениями от 16 мая 2002 года и 21 мая 2002 года Комсомольский-на-Амуре гарнизонный военный суд отказал в удовлетворении его жалоб на действия начальника. В кассационных жалобах В.В. Францын утверждал, что поскольку срок его службы, указанный в контракте, истек, в период службы после истечения этого срока он не должен привлекаться к дисциплинарной ответственности, однако все вышестоящие судебные инстанции, включая Верховный Суд Российской Федерации, решение суда первой инстанции оставили без изменения.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин В.В. Францын оспаривает конституционность следующих примененных в его деле законоположений:

пункта 2 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих», согласно которому граждане (иностранные граждане) приобретают статус военнослужащих с началом военной службы и утрачивают его с окончанием военной службы;

пункта 4 статьи 32 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», согласно которому контракт о прохождении военной службы вступает в силу со дня его подписания и прекращает свое действие со дня заключения военнослужашим иного контракта о прохождении военной службы, исключения военнослужашего из списков воинской части в случае, указанном в пункте 6 данной статьи, а также в иных случаях, установленных федеральными законами;

пункта 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», согласно которому окончанием военной службы считается дата исключения военнослужашего из списков личного состава воинской части; военнослужаший должен быть исключен из списков личного состава воинской части в день истечения срока его военной службы, кроме перечисленных в данном пункте случаев.

По мнению заявителя, названные нормы определяют, что день окончания военной службы (как и момент прекращения действия контракта) – это день исключения военнослужашего из списков воинской части, который командование устанавливает произвольно и может таким образом задерживать исключение военнослужашего из списков воинской части после истечения срока, указанного в контракте; тем самым они позволяют бессрочно удерживать военнослужашего после истечения срока, указанного в контракте, препятствуют ему в осуществлении права на свободный выбор рода деятельности и профессии, нарушают конституционные принципы запрета использования принудительного труда и равенства прав и свобод человека, а потому противоречат статьям 1 (часть 1), 2, 17 (части 1 и 2), 18, 19 (части 1 и 2), 37 (части 1 и 2), 45 и 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

2. По смыслу статей 37 (часть 1) и 59 Конституции Российской Федерации, во взаимосвязи с ее статьями 32 (часть 4), 71 (пункт «м»), 72 (пункт «б» части 1) и 114 (пункты «д», «е»), военная служба, посредством прохождения которой граждане реализуют свое право на труд, представляет собой особый вид государственной службы, непосредственно связанной с обеспечением обороны страны и безопасности государства и, следовательно, осуществляемой в публичных интересах. Лица, несущие такого рода службу, выполняют конституционно значимые функции, чем обуславливается их правовой статус, а также содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним и их обязанностей по отношению к государству. Военная служба отличается от других видов трудовой деятельности, и поэтому реализация конституционного права на труд в условиях военной службы имеет свои особенности. Так, сроки и основания окончания военной службы регулируются нормами не трудового, а военного законодательства.

Особый характер реализации права на труд при осуществлении военной службы нашел свое закрепление в Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в соответствии с пунктом 3 статьи 4 которой, озаглавленной «Запрещение рабства и принудительного труда», для целей данной статьи «термин «принудительный или обязательный труд» не включает в себя: а) всякую работу, которую обычно должно выполнять лицо, находящееся в заключении согласно положениям статьи 5 данной Конвенции или условно освобожденное от такого заключения; б) всякую службу военного характера.

Военнослужаший, подписывая контракт и приступая к военной службе, налагает на себя ряд обязанностей, которые отсутствуют в других видах трудовой деятельности, в частности обязанность продолжать службу после истечения срока, указанного в контракте, в случаях, предусмотренных в законе.

Вместе с тем, оспариваемые в жалобе В.В. Францына нормы в их системной связи не предусматривают право федеральных органов исполнительной власти, заключивших контракт с военнослужашим, задерживать его исключение из списков личного состава по иным основаниям, помимо указанных в пункте 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», согласно которому момент истечения срока контракта о прохождении воинской службы и момент исключения военнослужашего из списков личного состава могут не совпадать не только в случаях, в нем перечисленных (например, нахождение военнослужашего на стационарном лечении), но и в иных случаях, указанных в Положении о порядке прохождения военной службы (утверждено Указом Президента Российской Федерации № 1237 от 16 сентября 1999 года «Вопросы прохождения военной службы»). К их числу относится предусмотренное пунктом 17 его статьи 34 положение, согласно которому во-

еннослужащий, общая продолжительность военной службы которого составляет 10 лет и более, нуждающийся в улучшении жилищных условий по установленным нормам, без его согласия не может быть уволен с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления ему жилого помещения по нормам жилищного законодательства.

Таким образом, после истечения срока, указанного в контракте, военнослужащий реализует свое право на труд посредством либо дальнейшего прохождения военной службы – до обеспечения его жилым помещением, либо увольнения с военной службы – с условием его последующего обеспечения жильем по месту будущего проживания. Следовательно, при отсутствии письменного согласия военнослужащего на увольнение до улучшения его жилищных условий и при истечении срока, указанного в контракте, такого военнослужащего следует считать проходящим военную службу в добровольном порядке только до дня обеспечения жилым помещением.

Разрешение же вопроса о том, давал или не давал гражданин В.В. Францын согласие на увольнение с военной службы после истечения срока контракта без предоставления жилого помещения и соответственно мог он или не мог быть уволен в связи с истечением данного срока, требует установления и исследования фактических обстоятельств, что относится к компетенции судов общей юрисдикции и Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

Положение пункта 2 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих», согласно которому граждане утрачивают статус военнослужащего после окончания военной службы, само по себе не содержит указаний на то, какой именно юридический факт определяет окончание военной службы и, следовательно, не препятствует исключению военнослужащего из списков личного состава в день окончания срока, указанного в контракте. Следовательно, оно не затрагивает право заявителя на труд и свободу выбора профессиональной деятельности.

Таким образом, оспариваемые В.В. Францыным нормы не нарушают его права и свободы, закрепленные статьями 1 (часть 1), 2, 17 (части 1 и 2), 18, 19 (части 1 и 2), 37 (части 1 и 2), 45 и 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации, а потому данная жалоба не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктами 1 и 2 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Францына Валерия Васильевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба может быть признана допустимой, и поскольку разрешение поставленного в ней вопроса Конституционным Судом Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
В.Д. Зорькин

Судья-секретарь  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
Ю.М. Данилов

## КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 7 декабря 2010 года № 1622-О-О

#### **ПО ЗАПРОСУ НОВОРОССИЙСКОГО ГАРНИЗОННОГО ВОЕННОГО СУДА О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 331 И СТАТЬИ 337 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ВО ВЗАИМОСВЯЗИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ СТАТЬИ 28 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СТАТУСЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ», ПУНКТА 4 СТАТЬИ 32, ПУНКТА 11 СТАТЬИ 38 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВОИНСКОЙ ОБЯЗАННОСТИ И ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ» И ПОДПУНКТА «А» ПУНКТА 9 СТАТЬИ 4 ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПРОХОЖДЕНИЯ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, В.Г. Ярославцева,

заслушав в пленарном заседании заключение судьи С.Д. Князева, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предварительное изучение запроса Новороссийского гарнизонного военного суда,

установил:

1. Новороссийский гарнизонный военный суд, в производстве которого находится уголовное дело по обвинению гражданина И.В. Голоты в совершении преступления, предусмотренного частью четвертой статьи 337 «Самовольное оставление части или места службы» УК Российской Федерации, в своем запросе в Конституционный Суд Российской Федерации оспаривает конституционность части первой статьи 331 и статьи 337 УК Российской Федерации во взаимосвязи с положениями статьи 28 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», пункта 4 статьи 32 и пункта 11 статьи 38 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», а также подпункта «а» пункта 9 статьи 4 Положения о порядке прохождения военной службы (утверждено Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237).

1.1. Как следует из представленных материалов, И.В. Голота 29 апреля 2000 года заключил с Министерством обороны Российской Федерации очередной контракт о прохождении военной службы сроком на 5 лет. В январе 2005 года по заключению военно-врачебной комиссии он был признан негодным к службе в Воздушно-десантных войсках и обратился к командиру с рапортом об увольнении в связи с организационно-штатными мероприятиями. Однако поскольку общая продолжительность военной службы И.В. Голоты составила более 10 лет и он был признан нуждающимся в улучшении жилищных условий, он имел право на обеспечение жилым помещением в соответствии с пунктом 1 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих»; как не выразивший своего согласия на увольнение до предоставления жилого помещения, И.В. Голота не был представлен командиром воинской части к увольнению и продолжил прохождение военной службы.

9 августа 2005 года по его заявлению Новороссийский гарнизонный военный суд вынес решение, обязывающее командира воинской части обеспечить его жильем и уволить с военной службы. В сентябре 2006 года И.В. Голоте была выделена трех-

комнатная квартира, в предоставлении которой на условиях договора социального найма ему было отказано на том основании, что квартира, по мнению командира воинской части, являлась служебным жилым помещением, а также в связи с истечением срока контракта военной службы.

Решением Новороссийского гарнизонного военного суда от 28 августа 2008 года было установлено, что оснований для отнесения указанного жилого помещения к категории специализированного (служебного) жилищного фонда не имеется, и на командира и жилищную комиссию воинской части была возложена обязанность рассмотреть вопрос о распределении И.В. Голоте по договору социального найма предоставленной ему для постоянного проживания квартиры.

Ожидая после предоставления жилого помещения увольнения в запас, И.В. Голота в период с 30 апреля по 31 июля 2008 года, т. е. по истечении трех лет с момента окончания предусмотренного контрактом срока военной службы, не выходил на службу, что послужило основанием для возбуждения в отношении его уголовного дела по части четвертой статьи 337 УК Российской Федерации. Приговором Новороссийского гарнизонного военного суда от 24 декабря 2008 года И.В. Голота был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью четвертой статьи 337 УК Российской Федерации, вследствие неявки в срок без уважительных причин на службу свыше одного месяца, и осужден к наказанию в виде шести месяцев лишения свободы условно. Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Северо-Кавказского окружного военного суда от 19 февраля 2009 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 января 2010 года по надзорной жалобе И.В. Голоты было возбуждено производство о пересмотре вынесенного ему приговора в порядке надзора, в том числе в связи с тем, что срок его контракта о прохождении военной службы истек и с апреля 2005 года он считался проходящим военную службу в добровольном порядке, а статья 337 УК Российской Федерации не предусматривает привлечение к уголовной ответственности за уклонение от военной службы военнослужащих такой категории. Постановлением президиума Северо-Кавказского окружного военного суда от 9 февраля 2010 года состоявшиеся судебные решения в отношении И.В. Голоты отменены ввиду несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре и кассационном определении, фактическим обстоятельствам дела и уголовное дело направлено на новое судебное рассмотрение со стадии предварительного слушания в Новороссийский гарнизонный военный суд.

Новороссийский гарнизонный военный суд, придя к выводу о том, что подлежащие применению в рассматриваемом им уголовном деле положения части первой статьи 331 «Понятие преступлений против военной службы» и статьи 337 «Самовольное оставление части или места службы» УК Российской Федерации во взаимосвязи с положениями статьи 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих», пункта 4 статьи 32 и пункта 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», а также подпункта «а» пункта 9 статьи 4 Положения о порядке прохождения военной службы, регулирующими прохождение военной службы по контракту, включая порядок ее окончания, и закрепляющими виды ответственности военнослужащих, содержат неопределенность в вопросе о возможности привлечения к уголовной ответственности за преступления против военной службы военнослужащих, проходящих военную службу в добровольном порядке до предоставления жилого помещения по истечении срока контракта, а потому не соответствуют статьям 6 (часть 2), 18 и 19 (часть 1) Конституции Российской Федерации, приостановил производство по делу и обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке их конституционности.

1.2. В силу статьи 102 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» запрос суда о проверке конституционности закона допустим, если закон применен или подлежит, по мнению суда, применению в рассматриваемом им конкретном деле.

Между тем положения статьи 337 УК Российской Федерации, предусматривающие ответственность за самовольное оставление части или места службы, а равно

неявку в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения продолжительностью свыше двух суток, но не более десяти суток, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу по призыву (часть первая) или отбывающими наказание в дисциплинарной воинской части (часть вторая), а также за самовольное оставление части или места службы, а равно неявку в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше десяти суток, но не более одного месяца, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу по призыву или по контракту (часть третья), как и положения пункта 2 статьи 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих», распространяющие основания и порядок привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности, установленные данным Федеральным законом, на военнослужащих, отбывающих наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, если иное не установлено Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации, в рассматриваемом Новороссийском гарнизонном военном судом конкретном деле не применялись и применению не подлежат. Следовательно, запрос в этой части не может быть признан допустимым.

2. В соответствии со статьей 71 Конституции Российской Федерации регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина (пункт «в»), а также уголовное законодательство (пункт «о») находятся в ведении Российской Федерации. Реализуя свои полномочия в этой сфере, федеральный законодатель самостоятельно определяет содержание положений уголовного закона, в том числе устанавливает преступность общественно опасных деяний и их наказуемость. При этом он связан требованиями статьи 19 (часть 1) Конституции Российской Федерации о равенстве всех перед законом и судом, из которого, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, следует, что любое преступление, а равно наказание за его совершение должны быть четко определены в законе, причем таким образом, чтобы исходя из текста соответствующей нормы – в случае необходимости с помощью толкования, данного ей судами, – каждый мог предвидеть уголовно-правовые последствия своих действий (бездействия). Неточность, неясность и неопределенность закона порождают возможность неоднозначного толкования и, следовательно, произвольного его применения, что противоречит конституционным принципам равенства и справедливости, из которых вытекает обращенное к законодателю требование определенности, ясности и недвусмысленности правовых норм и их согласованности в системе действующего правового регулирования; в противном случае может иметь место противоречивая правоприменительная практика, что ослабляет гарантии государственной защиты граждан, в том числе от произвольных преследования, осуждения и наказания (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 мая 2008 года № 8-П и от 13 июля 2010 года № 15-П).

Принцип определенности закона является неотъемлемым элементом принципа верховенства права и в полной мере распространяется на регулирование уголовной ответственности за преступления против военной службы, которыми в соответствии с частью первой статьи 331 УК Российской Федерации признаются предусмотренные главой 33 данного Кодекса преступления против установленного порядка прохождения военной службы, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту, а также гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов.

3. Согласно части четвертой статьи 337 УК Российской Федерации одним из видов преступлений против военной службы является самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше одного месяца, совершенные военнослужащим, проходящим военную службу по призыву или по контракту. В силу прямого указания, закрепленного в диспозиции данной уголовно-правовой нормы, предусмотренное ею преступление может быть совершено только специальным субъектом – военнослужащим, проходящим военную службу по призыву или по контракту.



В соответствии с Федеральным законом от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» военная служба является особым видом федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан на воинских должностях или не на воинских должностях в случаях и на условиях, предусмотренных федеральными законами и (или) нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских (специальных) формированиях и органах, осуществляющих функции по обеспечению обороны и безопасности государства (статья 6).

Прохождение военной службы согласно Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» (пункты 2 и 3 статьи 2) осуществляется гражданами по призыву и в добровольном порядке (по контракту); граждане, проходящие военную службу, являются военнослужащими и имеют статус, устанавливаемый федеральным законом. При этом в соответствии с пунктом 2 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» статус военнослужащего приобретает с началом военной службы и утрачивается с ее окончанием.

Основанием прохождения военной службы по контракту является заключение между гражданином и соответствующим федеральным органом исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, письменного соглашения, в котором закрепляются добровольность поступления на военную службу, срок, в течение которого гражданин обязуется проходить военную службу, и условия контракта. Контракт о прохождении военной службы вступает в силу со дня его подписания соответствующим должностным лицом в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы и прекращает свое действие со дня заключения военнослужащим иного контракта о прохождении военной службы или исключения военнослужащего из списков воинской части в случаях, установленных федеральными законами (пункты 1, 2 и 4 статьи 32 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

Началом военной службы для граждан, поступивших на военную службу по контракту, считается день вступления в силу контракта о прохождении военной службы, а окончанием – дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части в связи с увольнением с военной службы, осуществляемым, по общему правилу, в день истечения срока военной службы, которым признается соответствующее число и месяц последнего года срока контракта (пункты 10 и 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», пункты 1, 3 и 4 статьи 3, пункт 8 и подпункт «а» пункта 9 статьи 4 Положения о порядке прохождения военной службы).

Вместе с тем, в силу пункта 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в случаях, указанных в законе, момент исключения военнослужащего из списка личного состава воинской части и момент истечения срока контракта о прохождении военной службы могут не совпадать. К числу таких случаев относится и предусмотренное пунктом 17 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы правило, согласно которому военнослужащий, общая продолжительность военной службы которого составляет 10 лет и более, нуждающийся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без его согласия не может быть уволен с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления ему жилого помещения по нормам жилищного законодательства; при желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту дислокации воинской части они увольняются с военной службы и обеспечиваются жилыми помещениями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Предусмотренное указанными нормативными положениями продолжение военной службы в целях ожидания предоставления жилого помещения, в том числе после истечения установленного контрактом срока, является правом военнослужащего,

реализуя которое он по собственному усмотрению избирает предпочтительный для себя вариант прекращения служебных отношений. Соответственно отсутствие согласия военнослужащего на увольнение означает, что он добровольно принимает на себя обязательства по несению военной службы до обеспечения жилым помещением, в том числе после истечения срока, указанного в контракте. В связи с этим такого военнослужащего следует считать проходящим военную службу в добровольном порядке (по контракту) до обеспечения жилым помещением, а потому в случае совершения в этот период правонарушения он в зависимости от характера и тяжести содеянного подлежит привлечению к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой или уголовной ответственности в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» и другими федеральными законами (пункт 1 статьи 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

После обеспечения военнослужащего, изъявившего согласие на прохождение военной службы в соответствии с пунктом 17 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, жилым помещением он подлежит незамедлительному увольнению с военной службы, поскольку, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 30 сентября 2004 года № 322-О, законодательство о военной службе не предусматривает право федеральных органов исполнительной власти, заключивших контракт с военнослужащим, задерживать его исключение из списков личного состава воинской части по иным основаниям, помимо указанных в пункте 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Дальнейшее пребывание такого гражданина на военной службе не основано на Федеральном законе «О воинской обязанности и военной службе» и принятом в соответствии с ним Положении о порядке прохождения военной службы, вследствие чего он не может быть привлечен к уголовной ответственности за самовольное оставление части или места службы, хотя формально и подпадающее под признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного частью четвертой статьи 337 УК Российской Федерации, но совершенное после того, как указанный гражданин должен был быть уволен с военной службы в связи с предоставлением ему соответствующего жилого помещения. Иное означало бы возложение на граждан обязанности нести уголовную ответственность за преступления против военной службы вопреки положениям статьи 331 УК Российской Федерации, а именно ее части первой, содержание которой с очевидностью свидетельствует, что такими преступлениями могут признаваться только деяния (действие, бездействие), посягающие на установленный порядок прохождения военной службы.

Разрешение же вопроса о том, было ли военнослужащему, добровольно проходящему военную службу после истечения срока, предусмотренного контрактом, предоставлено жилое помещение и, как следствие, – имелись ли основания для его исключения из списков личного состава воинской части, должно осуществляться органами дознания, предварительного следствия и суда, которые в каждом конкретном случае обязаны учитывать все обстоятельства, имеющие существенное значение для выяснения наличия (отсутствия) у лица, привлекаемого к уголовной ответственности, статуса военнослужащего, проходящего военную службу в добровольном порядке (по контракту).

При этом даже в случае совершения лицом, проходящим военную службу в добровольном порядке после истечения срока контракта, деяния (действия, бездействия), формально подпадающего под признаки преступления, предусмотренного частью четвертой статьи 337 УК Российской Федерации, до предоставления ему жилого помещения такое деяние (действие, бездействие) в соответствии с частью второй статьи 14 УК Российской Федерации с учетом характера содеянного и степени вины данного лица может в силу малозначительности не представлять общественной опасности и не являться преступлением.

4. В соответствии с частью второй статьи 36 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» основанием к рассмотрению дела Конституционным Судом Российской Федерации является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской

Федерации оспариваемая заявителем норма. Поскольку такая неопределенность в вопросе о соответствии Конституции Российской Федерации положений части первой статьи 331 и части четвертой статьи 337 УК Российской Федерации во взаимосвязи с положениями пункта 1 статьи 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих», пункта 4 статьи 32, пункта 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и подпункта «а» пункта 9 статьи 4 Положения о порядке прохождения военной службы отсутствует, запрос Новороссийского гарнизонного военного суда не может быть принят Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

В любом почтовом отделении России с любого месяца можно подписаться на уникальные военно-правовые издания РОД «За права военнослужащих» по каталогу «Роспечать»:

1. Журнал **«Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение»** – это разъяснение военных законов, приказов руководителей Минобороны, внутренних войск МВД, ФСБ, МЧС и других «силовых» структур России; тематические рубрики («Правовая страница командира»; «Социальная защита военнослужащих»; «Жилищное право и военнослужащий»; «Дела судебные»; «Правовая консультация»; «Увольняемому с военной службы»; «Труд гражданского персонала» и др.); шесть вкладок, в том числе «Новое военное законодательство» и «Финансово-экономическая деятельность в военных организациях».

Журнал, издаваемый с 1997 г. и включенный на основании директивы Министра обороны РФ в коллективную подписку на газеты и журналы, всегда первым дает полные, глубокие, подробные комментарии новых нормативных актов по вопросам военной службы.

Направив в адрес редакции купон с вопросом, который печатается в каждом номере журнала, Вы можете получить бесплатный ответ на страницах рубрики «Правовая консультация».

Периодичность выхода журнала – ежемесячно. Объем – 128 стр. *Подписные индексы – 20244 (на год), 72527 (на полугодие).*

2. Серия книг практической направленности по актуальным вопросам военной службы **«Право в Вооруженных Силах – консультант»**. *Подписной индекс – 79205.*

Телефон для справок: (495) 334-98-04 (10.00 – 17.00 в будние дни, время московское).

Наш адрес в Интернете – <http://www.voенноеправо.ru>, связь по электронной почте – [pvs1997@mail.ru](mailto:pvs1997@mail.ru).

**КНИЖНЫЕ НОВИНКИ**  
**Издательства «За права военнослужащих»**

Справочник по вопросам прохождения военной службы (формы документов с комментариями и разъяснениями);

Материальная ответственность военнослужащих;

Военное право: антология диссертаций (1-я, 2-я части);

Сборник нормативных актов по вопросам военной службы;

Социальные гарантии для военнослужащих (в схемах и таблицах);  
Социальные гарантии военнослужащих – участников боевых действий на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации и членов их семей;

Правовые позиции Конституционного Суда и Верховного Суда Российской Федерации по жилищным спорам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей;

Практика Европейского Суда по правам человека по делам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, членов их семей и других граждан;

Судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по вопросам военной службы и статуса военнослужащих;

Судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (СССР) по уголовным делам;

Экспертиза правовых актов в области обороны и военной безопасности;

Настольная книга судьи военного суда по гражданским делам;

Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы: комментарии и судебная практика

Заказ книг для отправки наложенным платежом по тел/факсу (495) 334-92-65 (10.00 – 17.00 в будние дни, время московское) или по электронной почте – ***pvs1997@mail.ru***.





**Комментарий к Федеральному конституционному закону «О военных судах Российской Федерации»** / под ред. заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Военной коллегии, заслуженного юриста Российской Федерации В.В. Хомчика. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». – М.: «За права военнослужащих», 2012. – Вып. 128. – 240 с.

Редактор *Тюрина О.А.*  
Оператор компьютерной верстки *Зулькарнаев А.Б.*

Лицензия на издательскую деятельность ЛР № 030863 от 18 ноября 1998 г.

Подписано в печать 15.01.2012. Формат 60 x 90/16.  
Гарнитура Times New Roman.

Бумага газетная. Печ. л. 15. Тираж 1 000 экз. Заказ №

Издательство Общественного движения  
«За права военнослужащих»  
117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40

Отпечатано в полном соответствии с качеством  
предоставленного электронного оригинал-макета  
в ОАО «Ярославский полиграфкомбинат»  
150049, Ярославль, ул. Свободы, 97

ISBN 978-5-93297-133-8



9 785932 971338